ՊԱՐՈՒՅՐ ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

ԱԳԱԹԱՆԳԵՂՈՍԻ ՀԻՆ ՎԱՅԵՐԵՆ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐԸ

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Պ. Մ. ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

ДРЕВНЕГРУЗИНСКИЕ РЕДАКЦИИ АГАФАНГЕЛА

ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРВАН — 1982

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

1709

Պ. Մ. ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

ԱԳԱՖԱՆԳԵՂՈՍԻ ՀԻՆ ՎՐԱՑԵՐԵՆ ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԱ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ — 1982

ԳՐԱԳԱՐԱՆ

9 (C43) 1 ինդեքս ԳՄԴ 63 (2 Հ) 1
Ա 17 Մ

Պատ. խմբագիր ՀՍՍՀ ԳԱ ակադեմիկոս
Ս. Տ. ԵՐԵՄՅԱՆ

Գիրքը հրատարակության են երաշխավորել գրախոսներ,
բանասիրական գիտությունների դոկտոր Գ. Վ. ԱԲԳԱՐՅԱՆԸ
և պատմ. գիտ. դոկտ. Ա. Ն. ՏԵՐ-ՂԵՎՈՆԴՅԱՆԸ

Մուրադյան Պ. Մ.
Ա 17 Մ *Ագաթանգեղոսի Պատմության հին վրացերեն խմբագրությունները /Պատ. խմբ. Ս. Տ. Երեմյան.—Եր.։* ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 1982.—269 էջ, 15 թերթ նկ.։

Ագաթանգեղոսի Պատմության նշանակալի մասը միջնադարում թարգմանվել է վրացերեն։ Աշխատության մեջ ի մի են հավաքված այդ թարգմանությունները, կազմված են դրանց գիտահամեմատական բնագրեր՝ ադիր հայերեն թարգմանություններով։

Ուսումնասիրության բաժնում ճշգրտվում են թարգմանությունների հիմքում ընկած հայերեն և հունարեն բնագրերը, լուսաբանվում է նրանց աղբյուրագիտական առնչակցությունը, քննարկվում են ինքնատիպությունները, սահմանվում է ժամանակագրությունը։ Գրքում առաջին անգամ վերծանվում ու հրատարակվում են Ագաթանգեղոսի Պատմության գրչագիր հնագույն պատառիկները։

Մ $\frac{0504020000}{703(02)-82}$ 16—81 9(C43)1 ԳՄԴ63(2Հ)1

© Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, 1982

პარუირ მურადიანი
აგათანგელოსის ძველი ქართული რედაქციები
(სომხურ ენაზე)
ერევანი-1982

ԱՌԱՋԱԲԱՆ

Ագաթանգեղոսի անունով հայտնի երկի ուսումնասիրությունը զբաղեցրել և զբաղեցնում է քրիստոնյա Արևելքի մատենագրության պատմության շատ մասնագետների։ Եռպատերազմյան տասնամյակների ընթացքում ագաթանգեղագիտությունը հարստացավ բնագրական նոր հայտնաբերումներով, ձեռագրական կարևոր տարբերակներով ու ուսումնասիրության ենթակա խնդիրների հիրավի աննախադեպ ընդարձակումով։ Հայերեն, հունարեն, արաբերեն, վրացերեն, եթովպերեն, սլավոներեն և ասորերեն լեզուներով պահպանված բնագրերը միմյանց ու նախօրինակներին առնչվում են խիստ տարբեր աստիճաններով ու երկի խմբագրման-տեղայնացման յուրատիպ օղակներ են ներկայացնում։ Դրանցից յուրաքանչյուրի ուսումնասիրությունը որքան կարևոր, նույնչափ էլ բարդություններով լեցուն խնդիր է, մանավանդ եթե փորձ է արվում բացահայտելու տվյալ հուշարձանի տեղն ու դերն արժարժվող մատենագրության պատմության մեջ։

Ագաթանգեղոսի նորագույն բնագրերի բացահայտման, նրանց համակողմանի գնահատության և աղբյուրագիտական աղերսները երևան բերելու գործում, այսօրվա արևելագիտական շրջանների ընդհանրական խոստովանությամբ, մեծագույն վաստակ ունի բելգիացի պրոֆ. Ժ. Գարիտը։ Նրա «Documents pour l'étude du livre d'Agathange» *(Վատիկան, 1946 թ.) մենագրությունն ամփոփեց արևելագետների նախորդ սերունդների կատարած աշխատանքը, նորօրյա հետազոտությունների սահմանագիծ դառնալով ու նորովի ուսումնասիրությունների դուռ բացելով։ Հանգուցյալ Ն. Ակինյանի գնահատությամբ «Հեղինակը հանդես կբերե այստեղ ոչ միայն անհուն հմտություն բազմազան լեզուներու, այլ և շրջահայաց ծանոթություն նյութին հայող գրականության։ Նա գիտցած է տիրապետել նյութին և ուսումնասիրության տալ սքանչելի հորինվածք, որոնք կխլեն մեր հիացմունքը»[1]։*

Հայտնաբերելով ու հետազոտելով «Վարք և վկայաբանություն Մեծ Հայքի սուրբ և փառավորյալ Գրիգոր վկայի» հունարեն խմբագրությունը[2], Ժ. Գարիտը հաստատեց ակադ. Ն. Մառի կռահումը՝ արաբերեն վարքի հունարեն բնագրի մասին, միաժամանակ ապացուցելով, որ հունարենն էլ թարգ-

---

[1] Ներսես Ակինյան, *Մատենագրական հետազոտություններ, հատ. Ե, Վիեննա, 1953, էջ 4։*

[2] *Հայերեն թարգմանությունը տե՛ս Հ. Բարթիկյան, Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Ագաթանգեղոսի Պատմության հունական նորահայտ խմբագրությունը (վարքը), («Էջմիածին», 1966, Է, էջ 28—34, Ը, էջ 46—51, Թ—Ժ, էջ 79—87)։*

մանություն է այժմ գիտությանն անծանոթ հայերեն վարք-խմբագրության։ Սույն հիմնարար գրքի հրատարակությունից հետո էլ գիտնականը բազմիցս արձագանքել է ագաթանգեղագիտության բնագավառում ի հայտ եկող նորույթներին, դրանց նվիրելով մի քանի հոդված[3]։ Արևելագիտությունը նրան է պարտական և Ագաթանգեղոսի Պատմության արաբական խմբագրության ձեռագիրը մասնագետների ուշադրությանն առաջարկելու համար[4]։

Տարիներ անց, Սինայի ս. Կատարինեի վանքի հիշյալ գրչագրի արաբերեն տեքստի հայերեն թարգմանությանն ու բնագրագիտական քննությանը ձեռնամուխ եղավ հայագետ-արաբագետ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը, ժամանակակից ագաթանգեղագիտությունը հարստացնելով հմուտ ու շահեկան մի նոր հրատարակությամբ[5]։ Շատ չանցած, Բեյրութի ամերիկյան համալսարանում պահվող Սինայի վանքի արաբական ձեռագրերի մանրաժապավենների մեջ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը բացահայտեց Գրիգորի վարքի մի ամբողջական ընդօրինակություն (Sin. ar. 455), որի սկզբնական մասի հրատարակությունը (էջ 119v—131v) ամբողջականացրեց դարասկզբին Ն. Մառի կողմից շրջանառության մեջ դրված արաբական բնագիրը[6]։

Ագաթանգեղագիտության համար հաճելի անակնկալ էր Երուսաղեմի ս. Մարկոս վանքի հավաքածոյում պահպանված ասորատառ արաբերեն վարքի (քարշունի) երևան գալը։ Բելգիացի արևելագետ Մ. վան Էսբրուքը պատշաճ ջանադրությամբ ու հմտությամբ վերծանեց գրչագիրը, արաբատառ տառադարձած բնագիրն օժտելով բովանդակալից ուսումնասիրությամբ[7]։ Նա, մասնավորապես, պարզեց, որ Բեշարա վանականի ձեռքով 1732—1733 թթ. կատարված սույն արաբերեն թարգմանության բնագիրը ասորերեն է եղել՝ 1178 թվականի գրչությամբ։ Փաստորեն հավաստվեց Ագաթանգեղոսի ասորերեն թարգմանության գոյությունը, որ մինչ այդ ենթադրվում էր Գեորգ Ասորու 714 թվականի թղթից մակաբերվող տեղեկությամբ[8]։ Գիտնականի ենթադրության համաձայն, ասորերենի բնագիր ծառայած վարքի

[3] G. Garitte, Fragments de „l'Agathange" grec en traduction arabe, „Le Muséon", t. LIX, 1—4 (1946), pp. 413—420. Նույնի՝ Sur un fragment géorgien d'Agathange, „Le Muséon", t. LXI, 1—2 (1948), pp. 89—102.

[4] G. Garitte, Une version arabe de l'Agathange grec dans le Sin. ar. 395, „Le Muséon", t. LXIII, 3—4 (1950), pp. 231—247.

[5] Ա. Ն. Տեր-Ղևոնդյան, *Ագաթանգեղոսի արաբական նոր խմբագրությունը (արաբերեն բնագիր և ուսումնասիրություն), Երևան, 1968։*

[6] Ա. Տեր-Ղևոնդյան, *Ագաթանգեղոսի արաբական խմբագրության նորահայտ ամբողջական բնագիրը, «Պատմա-բանասիրական հանդես» (այսուհետև՝ ՊԲՀ), 1973, № 1, էջ 209—236։*

[7] M. van Esbroeck, Un nouveau témoin du livre d'Agathange, REArm., t. VIII (1971), pp. 139—221. *Հմմտ.* Նույնի՝ Témoignages littéraires sur les sépultures de Saint Grégoire l'Illuminateur, „Anal. Boll.", t. 89, fasc. 2—4 (1971), pp. 387—417. *Ա. Տեր-Ղևոնդյանի գրախոսությունը տե՛ս ՊԲՀ, 1973, № 2, էջ 303—304։*

[8] *Հ. Հակովբոս Տաշյան, Ագաթանգեղոս առ Գեորգայ ասորի եպիսկոպոսին..., Վիեննա, 1891։*

հայերեն խմբագրությունը կազմված պիտի լինի 604—610 թթ.։ Մ. վան Էսբրուքը վերջերս հրատարակեց այդ ասորերեն բնագիրը[9]։

Ինչպես արդեն նշեցինք, Ագաթանգեղոսի այլալեզու խմբագրություն-պատումների ուսումնասիրությունը տարեցտարի ընդարձակում է արծարծվող հարցերի շրջանակը և լայն պատրաստություն ունեցող մասնագետների նոր անուններ երևան բերում։ Բելգիացի արևելագետ Գի Լաֆոնտենը ագաթանգեղագիտական իր աշխատանքն սկսեց Սինայի վանքի ձեռագրերում (Sin. gr. 376) Ագաթանգեղոսի Պատմության հունարեն մի ինքնատիպ բնագրի քննությամբ[10], շուտով ձեռնամուխ լինելով հիրավի շնորհակալ մի նոր հրատարակության։ Հ. Ստիլտինգի 1762 թ. հրապարակումից հետո, երկու հարյուր տարվա ընթացքում, եվրոպացի հայագետ-արևելագետները այլևայլ հավաքածոներում (Քեմբրիջ, Դուայ Աբբայարան, Ֆլորենցիա, Օքսֆորդ, Փարիզ, Վատիկան, Բեռլին) ի հայտ բերին, նկարագրեցին ու քննեցին հունարեն Ագաթանգեղոսի 9 ամբողջական ձեռագիր և 3 պատառիկ (որից երկուսը կրկնագիր), գրված կամ ընդօրինակված VII—XII դդ. ընթացքում։ Այլևս պարզ դարձավ, որ Լավրենտյան նշանավոր օրինակի հիմամբ Պ. դը Լագարդի 1888 թ. մեծ խնամքով կատարած հրատարակությունը[11] կարոտ է սրբագրության ու վերանայման։ Այդ ոչ դյուրին աշխատանքը հանձն առավ ու ակներև հաջողությամբ իրականացրեց Գի Լաֆոնտենը[12]։ Ագաթանգեղագիտությանը մատուցած այս խոշոր ծառայությունը նշանակալիորեն օժանդակելու է հայերեն բնագրի ու նրանից սերող թարգմանությունների համեմատական ուսումնասիրությանը, ոչ պակաս չափով նպաստելով և Պատմության ու վարքի ժամանակագրական, բնագրագիտական և խմբագրական աղերսը առավել խորազնին հետազոտելուն։ Ուշագրավ են գիտնականի և այն գրույթները, որոնք վերաբերում են հունարեն թարգմանության ժամանակի խնդրին (VI—VII դդ.)։

Վերջին տարիներս մասնագետները որոշակի հետաքրքրություն են ցուցաբերում նաև Ագաթանգեղոսի Պատմության հայերեն բնագրի նկատմամբ։ Այլ խմբագրությունների հետ կապված անդրադարձումներից բացի, որպիսիք կան գրեթե բոլոր թվարկված աշխատություններում, երևան են գալիս մասնավորապես հայկական բնագրին վերաբերող հրապարակումներ։ Հայագետ Ռ. Թոմսոնը 1970 թ. անգլերեն թարգմանությամբ լույս ընծայեց Պատմության «Վարդապետութիւն» ծավալուն հատվածը, այն օժտելով հանգամանալից ներածականով, աղբյուրագիտական խիստ կարևոր աղերսների

[9] Michel van Esbroeck, Le résumé syriaque de l'Agathange", „Anal. Boll.", t. 95, fasc. 3—4 (1977), pp. 291—358.

[10] G. Lafontaine, Une Vie greque abrégeé de Saint Grégoire l'Illuminateur „Le Muséon", t. LXXXVI, 1—2 (1973), pp. 125—145.

[11] P. de Lagarde, Agathangelus und die Akten Gregors von Armenien, Göttingen, 1888.

[12] Guy Lafontaine, La version greque ancienne du livre arménien d'Agathange, Louvain-la-neuve, 1973.

մատենագիտությամբ ու համապատասխան ցանկերով[13]։ Արժանվույնը պիտի հատուցել գիտնականին՝ այդ հիրավի դժվար թարգմանելի տեքստը հաջողությամբ հաղթահարելու և մանավանդ՝ բյուզանդական մատենագրության մեջ հանդիպող ընդհանուր տեղիները ճշտել-մատնացուցելու համար։

«Վարդապետութեան» հետ անելիքը ավարտելուց հետո, Ռ. Թոմսոնը ձեռնարկեց Ագաթանգեղոսի բուն «Հայոց պատմության» թարգմանությունը, արդարացիորեն բաց թողնելով № 259—715 պարբերությունները, որոնք «Վարդապետութիւնն» են բովանդակում[14]։ Աշխատասիրողը հարկ է նկատել թարգմանությանը զուգակշիռ վերատպել «Հայոց Պատմութեան» գիտական բնագրի «Ղուկասյան մատենադարան» շարի հրատարակությունը, կարևոր այլընթերցումներին ծանոթագրությունների մեջ անդրադառնալով։ Թե՛ նեթածությունը և թե՛ ծանոթագրությունները ըստ պատշաճի ծանրակշիռ են ու մատենագիտական տեղեկություններով հագեցած։

Դժվար է մատնացուցել միջնադարյան որևէ այլ մատենագիր, որի երկը Ագաթանգեղոսի չափ այլալեզու խմբագրություններ ու պատումներ ունենար և որի մասին երեք տասնամյակի ընթացքում այսքան պատկառելի գրականություն ստեղծվեր։ Եվ այնուամենայնիվ, ագաթանգեղագետներից ոչ մեկը հակված չէ կարծելու, թե իր մենագրությամբ խնդրական հարցերը սպառվում են։ Նոր խմբագրությունների ու պատումների շարունակական հայտնաբերումը, ընդհակառակը, զգուշավոր ու ոչ հավակնոտ է դարձնում նույնիսկ հիրավի կարևորագույն հրատարակությունների հեղինակներին։ Բայց որ բնագրագիտական-աղբյուրագիտական շատ ու շատ խնդիրներ լուծվում են հիմնավորապես՝ կասկածից դուրս է։

Ագաթանգեղագիտության առավել նշանակալի նվաճումները ներկայացնելիս անկարելի է շրջանցել երախտաշատ հայագետ Հ. Անասյանի կազմած մատենագիտությունը, որ ամփոփումն է հայագիտության այդ բնագավառի երկուհարյուրամյա ողջ նվաճումների[15]։ Պիտի հուսալ նաև, թե առաջիկայում մատենագիտական հիշյալ ցանկը կլրացվի նոր հրատարակությունների տրտացոլումով, որի շնորհիվ համեմատաբար դյուրին կդառնա նոր ու երիտասարդ մասնագետների միջամուխ լինելը ագաթանգեղագիտության հարցերի ուսումնասիրությանը։

Հայագետները (Ա. Կարիեր, Ա. Մեյե, Ֆ. Քոնիբիր, Գ. Խալաթյանց, Գ. Տեր-Մկրտչյան և այլք) վաղուց գիտել են, որ V դ. սկսած հայ մատենագիրներից շատերն են դիմել Ագաթանգեղոսի Պատմությանը, հաճախ նրանից բառացի մեջբերումներ կատարելով կամ վերապատմելով առանձին դրվագներ։ Ամենևին տարակուսելի չէ, թե այդ մատենագիրների վկայակոչումների ու-

[13] The Teaching of Saint Gregory: An Early Armenian Catechism, Translation and Commentary by **Robert W. Thomson,** Cambridge. Massachusetts, 1970.

[14] Agathangelos, History of the Armenians, Translation and Commentary by **R. W. Thomson,** Albany, State University of New York Press, 1976.

[15] Հ. Ս. Անասյան, *Հայկական մատենագիտություն, Երևան, 1959, էջ 151—213։*

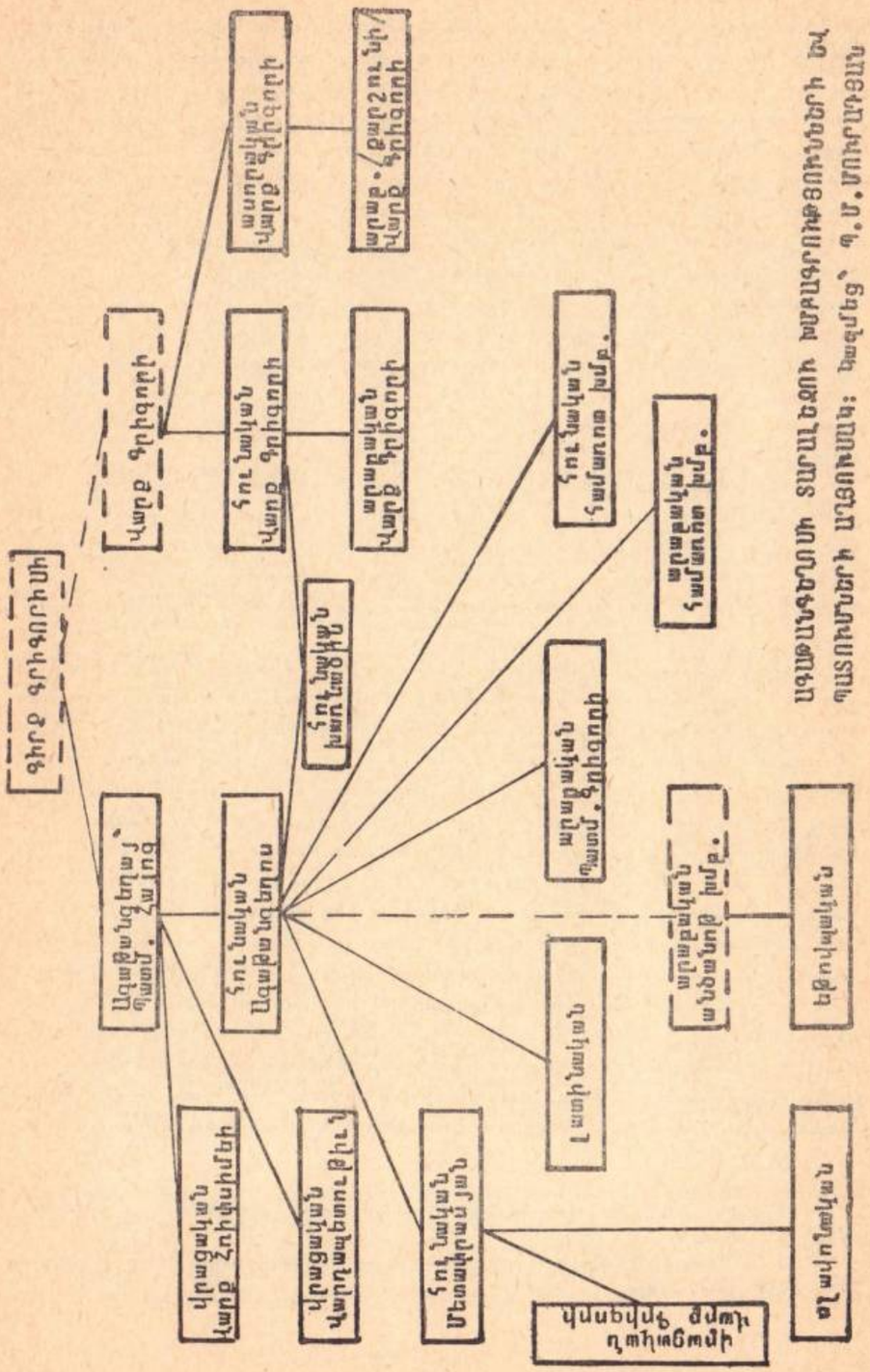
սումնասիրությունը տեքստաբանական ակներև նպաստ է բերելու Ագաթանգեղոսի հայերեն բնագրի նախնական տեսքը վերականգնելու գործին։ Հիշյալ առումով առ այսօր միայն մեկ ամփոփ աշխատանք է հայտնի, որ խղճմտորեն կատարել է Ա. Տեր-Ղևոնդյանը[16]։ Ակնկալելի է ոչ միայն Խորենացու տվյալների, այլև հաջորդ դարերի մյուս պատմիչների ու վարքագիրների ընձեռած նյութի ամբողջական ուսումնասիրություն, որ առանձին մենագրության խնդիր կարող է լինել։ Առավել նկատելի է 1909 թ. գիտական հրատարակությունից հետո հայտնի դարձած ամբողջական կամ հատվածական Ագաթանգեղոս բովանդակող ձեռագրերի հաշվառման և ուսումնասիրության անհրաժեշտությունը։ Քիչ սպասելիքներ չկան նաև պատառիկ-պահպանակների հավաքածոների ապագա քննությունից։ Այս գրքի հեղինակի վերծանած հատակագծերը այդ բնույթի աշխատանքի սկիզբն են, սակայն, անտարակույս, չեն սպառում նյութը։ Նրանք վստահաբար հավաստում են, թե ձեռագրագիտության այդ մարզը կարելույն չափ հեռանկարային է[17]։

Ագաթանգեղագիտությունն այսօր իրար է շաղկապում արևելագիտության բազմաթիվ առաջատար ճյուղեր՝ հայագիտություն, բյուզանդագիտություն, վրացագիտություն, արաբագիտություն և այլն, ուստի նրանց առանձնական նվաճումներն ու ուսումնասիրության մեթոդները մեծապես լրացնում են միմյանց՝ նոր ու նշանակալի հետազոտությունների երաշխիք ստեղծելով։

Հայ-վրացական եկեղեցական-մշակութային միասնության շրջանում, երբ մեր մատենագրությունները սնվում էին ասորական ու բյուզանդական նույն աղբյուրներից, և քրիստոնյա Արևելքի գրական ազդեցությունը շատ հաճախ հայկական միջնորդավորմամբ էր Վրաստան թափանցում, Ագաթանգեղոսի երկը, բնական է, վրաց մատենագրության համար աննկատ մնալ չէր կարող։ Այդ թելադրվում էր ոչ միայն զուտ մատենագրական շարժառիթներով, այլև դավանական միասնականությամբ ու Գրիգոր Պարթևի ընդհանրական ճանաչմամբ։ Նույնիսկ VII դ. եկեղեցական շրջանների փոխհանդիմանությունների ժամանակ Գրիգորի ընդհանրական լուսավորիչ լինելը կասկածի ենթակա չէր։ Ավելին, եկեղեցական բաժանումից հետո էլ, մինչև X դ., երբ վերջնականապես ձևավորվեց Նունեի (Նինոյի) պաշտամունքը, վրաց մատենագիրները ընդգծված հետաքրքրություն էին ցուցաբերում Գրիգոր Պարթևի, այստեղից էլ՝ նրա «վարքն ու քաղաքավարությունը» պատմող Ագաթանգեղոսի երկի վերաբերմամբ։ Վրաց եկեղեցու ինքնակայության և ուղղափառ դավանության նշանավոր ջատագով Արսեն Սափարացին փորձ իսկ չի անում լուսավորչի ընդհանրականությունը կաս-

[16] *Տե՛ս նրա՝ Ագաթանգեղոսի խմբագրությունների հարցը ըստ Խորենացու տվյալների (ՊԲՀ, 1975, № 4, էջ 129—132)։*

[17] **Պ. Մ. Մուրադյան,** *Ագաթանգեղոսի Պատմության հնագույն պատառիկներ («Լրաբեր», 1971, № 12, էջ 37—48)։*


ԳԻՐՔ ԳՐԻԳՈՐԻՆ
Վարք Գրիգորի
Հունական Վարք Գրիգորի
Հունական Ագաթանգեղոս
Հունական Մեծաքարոզ
Հունական Համառոտ խմբ.
Հունական Համառոտ խմբ.
Հունական Ամբողջական խմբ.
Հունական Ամբողջական խմբ.
Հունական Ամբողջական

Բոլոր գրվագների համար կիրառել ենք համեմատության, թարգմանության ու ուսումնասիրության միասնական սկզբունք։ Մեր համոզմամբ, նկարագրվող ձեռագրերը հայագիտական առանձնակի հետաքրքրություն են ներկայացնում, իսկ նրանցում գտնվող և հայերենից թարգմանված հուշարձանների ուսումնասիրությունը կարևոր գործ է։

Ագաթանգեղոսի հին վրացական խմբագրությունների առաջին անգամ կատարվող համահավաք սույն հրատարակությունը բխում է ագաթանգեղագիտության այսօրվա պահանջներից և աներկբայորեն ծառայում է նրան։ Ի մոտո ծանոթանալով առաջարկվող բնագրերին ու նրանց հարուցած խնդիրների ուսումնասիրությանը, հայագետ ընթերցողը մեկ անգամ ևս առիթ կունենա համոզվելու, թե որքան իրավացի էր ակադ. Ն. Մառը, երբ հին վրացերեն թարգմանությունների միջոցով գանազան հայկական բնագրերի նախնական տեսքի վերականգնման հարց էր առաջադրում։

Ուզում ենք հավատալ, թե ագաթանգեղագետները նոր ու բավականաչափ ուշագրավ նյութ կգտնեն գրքի վերջում ներկայացվող պատառիկների վերծանության մեջ։

«ՀՌԻՓՍԻՄՅԱՆՑ ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ»

Ինչպես և սպասելի էր, «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» վրացերեն տեքստի գոյության մասին անդրանիկ տեղեկությունը հրապարակվեց ձեռագրերի նկարագրության առիթով։ Թեյմուրազ Արքայազնը 1835 թ. կազմում է իր ձեռագրական հավաքածուի նկարագրությունը և մեկ օրինակ տրամադրում ակադ. Մ. Բրոսեին։ Վերջինս 1838 թ. թարգմանաբար հրատարակում է այդ ցուցակը՝ հավատարիմ մնալով բնագրին։

Ի թիվս այլ ձեռագրերի, այստեղ ներկայացվում է և մի «Վարք սրբոց», ուր կա նաև մեզ հետաքրքրող վկայաբանությունը[1]*։ Հետագայում, պրոֆ. Դ. Զուբինաշվիլու գրադարանն ու հավաքածոն ուսումնասիրելիս, Ա. Ցագարելին գտնում է Թեյմուրազի նկարագրության մեկ օրինակ ևս, ուր, բնականաբար, ներկայացված է և «Հռիփսիմյանց վկայաբանությունը»*[2]*։ Վրաց մատենագրությանը լավատեղյակ հեղինակը ձեռագրի նկարագրության վերջում, մեզ հետաքրքրող հուշարձանի կապակցությամբ, ավելացնում է մի ուշագրավ դիտողություն* — ესე ჩვენთ წმიდათ ქართველთ მამათაგან აღწერილ არს ძველადვე — **Այս մեր վրաց սուրբ հայրերի կողմից նկարագրված է հնուց ի վեր**[3]*։ Խոսքը վերաբերում է ոչ թե Հռիփսիմյանց վարքի տվյալ տեքստին, այլ՝ որ նրանց նահատակության, Տրդատի արարքի և Վաղարշապատում կատարված իրողության մասին խոսում են հին շրջանի վրացական հուշարձանները ևս։ Թեյմուրազը, անկասկած, նկատի ունի Լեոնտի Մրովելու (Ղևոնդ Ռուիսեցու) և «Վրաց դարձի» հեղինակի հաղորդումներն այդ մասին։ Փաստորեն՝ հիշյալ դիտողությունը աղբյուրագիտական նախնական կռահում է։*

Այսպիսով, 1838 թ. ֆրանսերեն և 1894-ին վրացերեն լեզվով ծանուցվում է երկիս վրացերեն տեքստի գոյությունը։ Ինչպես հայտնի է, Թեյմուրազ Արքայազնի հավաքածոն 1848 թ. տեղափոխվում է Ասիական թանգարան և կազմում, մասամբ արդեն եղածի հետ, նրա վրացական բաժինը։

---

[1] Catalogue de livres Géorgiens tant imprimés que manuscrits anciens et modernes (*տե՛ս* **M. Brosset,** Discours prononcé a l'Assemblée Générale de l'Académie Imperiale des Sciences de St. Pétersbourg, St.-Pet., 1838, p. 73).

[2] *Ցուցակի վրացերեն բնագրի խորագիրն է* „წიგნნი საღმრთონი ქართულისა ენისანი, რომელნიცა იპოვებიან მათის უგანათლებულესობის მეფის ძის თეიმურაზ გიორგის ძის წიგნთა საცავსა შინა“ (*տե՛ս A. A. Цагарели,* Сведения о памятниках грузинской письменности, т. I, вып. III, СПб., 1894, стр 149—186).

[3] *Տե՛ս A. A. Цагарели, նշվ. աշխ., էջ 160, Մ. Բրոսեի թարգմանությամբ՝ նշվ. աշխ., էջ 73։*

Մեզ հետաքրքրող ձեռագիրը ստանում է նոր համար՝ Manuscr. Georg., 56[4]

Ա. Ցագարելու նույն գրքում 1894 թ. տպագրվում է նաև Դ. Զուբինաշվիլու գրադարանի հանգամանալի նկարագրությունը, որ կատարել է Արևելյան ֆակուլտետի ուսանող Մ. Քարթվելիշվիլին՝ Ա. Ցագարելու ղեկավարությամբ ու վերագիտությամբ[5]։ Այս ցուցակի № 17-ի տակ ներկայացված է մի «Վարք սրբոց», ուր կա նաև „წამება წმიდათა ქალწულთა რიფსიმე და გაიანესი„ («Վկայաբանություն սրբոց կուսանաց Հռիփսիմեի և Գայանեի»)[6]։ Ուշագրավ է, որ այս ձեռագիրն ունի հիշյա նույն բովանդակությունը, ինչ Թեյմուրազի հավաքածոյում եղածը, բայց տարբեր է նրանից էջաքանակով (265 էջ) ու ստացողի հիշատակարանով։ Հետագայում, ի կատարումն Դ. Զուբինաշվիլու խոստման ու ցանկության, այդ հավաքածոն հանձնվեց «Վրաց մեջ գրագիտություն տարածող ընկերությանը»։ Դրանով իսկ, «Հռիփսիմյանց վկայաբանություն»-ը բովանդակող ձեռագիրը տեղափոխվեց Թբիլիսի և այժմ գտնվում է Կ. Կեկելիձեի անվան Ձեռագրերի ինստիտուտում (S—3640)[7]։

Հաջորդ տարիներին բանասիրության մեջ «Հռիփսիմյանց վկայաբանությանը» անդրադառնալու առիթ չի եղել։ 1915 թ. հրապարակած մի ծանոթությունից տեղեկանում ենք, որ Ն. Մառը «վաղուց արտագրել է» Ասիական թանգարանի № 56 ձեռագրից (այժմ՝ C—12) Հռիփսիմյանց վարքը՝ հրատարակելու համար[8]։ Սակայն բազմագրաղ գիտնականը չի իրականացրել իր այդ ցանկությունը և առհասարակ հուշարձանիս մասին որևէ տպագիր հիշատակություն չունի։

Նույն 1915 թ. Լ. Մելիքսեթ-Բեկը «Христианский Восток»*-ում հանդես եկավ մի կարճառոտ հաղորդմամբ (շուրջ 1/3 տպագիր էջ ծավալով), ուր ծանուցում էր «Հռիփսիմյանց վկայաբանություն»-ը բովանդակող երկրորդ գրչագրի երևան գալը. 1910 թ. Վ. Մաղաշվիլին վրաց Եկեղեցական թանգարանին է նվիրում մի շարք վրացերեն գրչագրեր, այդ թվում մեկը՝ մեզ հետաքրքրող հուշարձանը բովանդակող, որը գրանցվում է № 1043-ի տակ[9]*

[4] *Այժմ՝ ՍՍՀՄ ԳԱ Արևելագիտության ինստիտուտի Լենինգրադյան բաժանմունքի վրացական հավաքածո, ձեռ.* C—12։

[5] *Ա. Ա. Цагарели, Նշվ. աշխ., էջ XIV։ Ցուցակի հրատարակությունը տե՛ս Նշվ. աշխ., էջ 102—148, խորագիրը՝* „Список грузинских рукописей и старопечатных книг библиотеки профессора Д. И. Чубинова".

[6] *Ա. Ա. Цагарели, Նշվ. աշխ., էջ 105։*

[7] *Ինչպես երևում է, Թեյմուրազ Արքայազնի և Դ. Զուբինաշվիլու հավաքածոներում պահված այս երկու ձեռագրի բովանդակության նույնությունը և մասամբ էլ Թեյմուրազի կազմած ցուցակի՝ Դ. Զուբինաշվիլու հնադարանում գտնվելու պարագան, շփոթության մեջ են գցել Լ. Մելիքսեթ-Բեկին, որը կարծել է, թե Ցագարելու գրքում խոսքը մեկ ձեռագրի է վերաբերում, ուստի 1915 թ. իր հաղորդման մեջ* («Христианский Восток», *(այսուհետև՝* X. B.), т. III, вып. III, 1915, стр. 313) *Թեյմուրազի հավաքածոյի ձեռագրի մասին խոսելիս այն համարում է միակը։*

[8] X. B., т. III, вып. III, прим. 5.

[9] *Л. Меликсет-Беков.* Новый список „Жития св. Рипсимии, Гаяны и сподвижниц„ на грузинском языке, X. B., т. III, вып. III, 1915, стр. 313—314.

(խոսքը վերաբերում է այժմ ՎՍՍՀ ԳԱ Կ. Կեկելիձեի անվան Ձեռագրերի ինստիտուտի A—1043 գրչագրին)։ Լ. Մելիքսեթ-Բեկի տեղեկանքը ավարտվում է հետևյալ բնութագրմամբ. «Судя по всему, рукопись является копией с более древнего подлинника, восходящего к греческой (а не армянской) редакции агиографического памятника-метафраса; причем она характеризуется удивительною непоследовательностью в орфографии, изобилует искажениями, недомолвками и прочими недостатками»[10].

*«Հռիփսիմյանց վկայաբանության» նկատմամբ մասնագիտական հետաքրքրությունը առավել մեծացավ 1930-ական թվականներին, որ պայմանավորված էր Ռ. Բլեյկի մի ուշագրավ հրապարակումով. Քեմբրիջի համալսարանի գրադարանի վրացերեն ձեռագրերը նկարագրելիս նա ի հայտ բերեց «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» հին վրացերեն թարգմանությունից պահպանված XI դ. գրչության մի պատառիկ (*Add. *1890.3)։ Պատառիկի ու առհասարակ այդ հուշարձանի բնագրագիտական ուսումնասիրմամբ զբաղվելու առանձնակի նպատակ չունենալով հանդերձ՝ նա վերծանեց և հրապարակեց այն[11]։ Հետագայում երկիցս այս պատառիկին անդրադարձավ Ժ. Գարիտը, մի դեպքում այն համեմատելով Ագաթանգեղոսի հունարեն խմբագրության համապատասխան հատվածին[12], իսկ երկու տարի անց՝ տալով պատառիկի իր վերծանությունը, տեքստի նմանահանությունը, թարգմանությունն ու հունարեն-հայերենի համադրությունը[13]։ Ժ. Գարիտը, սակայն, ձեռքի տակ ամբողջական թարգմանություն չունենալու պատճառով, իր կատարած քննությունը սահմանափակել է պատառիկի տեքստի շրջանակներում։*

Նույն 1930-ական թվականներից «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» վրացերեն խմբագրության տեքստով սկսում է զբաղվել Ի. Աբուլաձեն. սկզբնապես նա ծանոթություն է հրապարակում երկիս վրացերեն խմբագրության գոյության մասին[14], իսկ ապա ծանուցում, որ ինքը Վրաստանում առկա ձեռագրերի հիմամբ, համապատասխան ուսումնասիրությամբ, հրատարակության է պատրաստել այդ տեքստը[15]։ Գիտնականը միաժամանակ որոշ նախնական դրույթներ է հրապարակում թարգմանության ժամանակի ու աղբյուրագիտական աղերսի մասին[16]։

[10] *Л. Меликсет-Беков, Նշվ. աշխ., էջ 314։*

[11] *R. Blake,* Catalogue of the Georgian Manuscripts in the Cambridge University Library, "Harvard Theological Review", vol. XXV, 1932, 3, pp. 220—221.

[12] *G. Garitte,* Documents..., p. 13—16.

[13] *G. Garitte,* Sur un fragment..., "Le Muséon", t. LXI, 1—2, pp. 89—102.

[14] **ილ. აბულაძე,** ძველი სომხური ენა (ქრესტომათია წერის ნიმუშებითა და ლექსიკონით), ტფ., 1935, გვ. 180, შენიშვნა.

[15] **იაკობ ცურტაველი.** მარტვილობაჲ შუშანიკისი, ქართული და სომხური ტექსტები გამოსცა, გამოკვლევა, ვარიანტები, ლექსიკონი და საძიებლები დაურთო **ილია აბულაძემ,** ტფ., 1938, გვ. 040—041.

[16] *Այդ տեղեկանքներին մասամբ անդրադարձել է ակադ. Կ. Կեկելիձեն, տե՛ս նրա* „ძველი ქართ. მწერლობის ისტორია", I[3], თბ. 1953, გვ. 215.

Ի վերջո, 1960 թ. լույս տեսավ Ի. Աբուլաձեի վաղուց արդեն պատրաստած տեքստը՝ ներածական հոդվածով։ Վկայաբանության անդրանիկ հրատարակությունը նա կատարել է հիմնականում ըստ A—511 *ձեռագրի, որ XVI—XVII դդ. է, պակասավոր տեղիները քաղելով ու լրացնելով Քութայիսի № 193 ձեռագրից*[17]։

Երկու տարի անց, այս բնագրով վաղուց արդեն հետաքրքրվող Ժ. Գարիտը լատիներեն է թարգմանում Ի. Աբուլաձեի հրատարակած բնագիրը, համառոտակի վերապատմելով և վերջինիս ներածական հոդվածը[18]։

Այսպիսին է «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» ուսումնասիրության ու հրատարակության կարճառոտ պատմությունը։

* * *

Պրոֆ. Ռ. Բլեյկը, ինչպես նշվեց, բավարարվել էր պատառիկի հրատարակությամբ, նրա հանգամանալից քննությունը թողնելով հետագա բանասերներին։ Մինչդեռ Ժ. Գարիտը պատառիկի ընձեռած նյութի սահմաններում համադրեց հայերեն և վրացերեն տեքստերը, հավատալով այն հայերեն բնագրից թարգմանված լինելու պարագան։

«Հռիփսիմյանց վկայաբանության» ամբողջական տեքստը հրատարակելու ժամանակ, բնականաբար, ո՞ր լեզվից թարգմանված լինելու հարցին առավել մանրամասնությամբ անդրադարձավ Ի. Աբուլաձեն.

Ա. Վրացերենում առկա հատուկ անունները մեծ մասամբ փոխանցված են հայերենին հատուկ երանգներով և իրենց զուգահեռությունը չեն գտնում այլ լեզուներով գոյություն ունեցող խմբագրություններում։ Աշխարհագրական տեղանուններից այդպիսիք են՝ „ვალენშეა ქალაქი“ *իբրև համապատասխանություն հայերենի «Վաղարշապատ»-ին,* „არტაშა ქალაქი“ *—«Արտաշատ քաղաք»,* „ნოროქალაქი“ *—«Նորաքաղաք»։ Բայց կան նաև այնպիսի հատուկ անուններ, որոնք առկա հայերենի տառադարձությունն չեն ներկայացնում (*კუბანი, *հմմ. Պտղոմեոսի՝* Κωβίνα?*)—Ատրպատական,* არშაკთა სოფელი*—Պարթևաց կողմ,* სარკინოზნი*—Տաճկաստան,* ფრომანი*—Յունաց աշխարհ,* სუსან *—Շուշան)։ Բացառությամբ* „კუბანი“ *-ի, մյուս ձևերը վկայված են նաև վրացական այլ աղբյուրներում ու տեքստերում։*

*Բ. Վրացերեն տեքստն առատ է հայ-վրացական ընդհանուր գործածություն ունեցող բառերով, որ հիմնականում պայմանավորված է հայերեն բնագրով (*ამბოხი, გეჰენია, ჟამი, ურაკვარაკი, ჰროვარტაკი, ქალაქი, ჰამბავი, დასი, ბილწი, პარი *և այլն)։ Ի. Աբուլաձեն այս բառերը բաժանում է չորս խմբի.*

1. Այլ լեզուներից հայերենի միջնորդությամբ վրացերենին անցած (թվով 8)։

2. Բառեր, որոնց ծագումը հայերենում ստուգաբանված չէ (թվով 5)։

[17] *Առավել մանրամասն տե՛ս ստորև՝ ձեռագրերի նկարագրությանը վերաբերող բաժնում։*

[18] *G. Garitte,* La passion des saintes Rhipsimiennes en géorgien, „Le Muséon“, t. LXXV, 1—2, p. 233—251.

3. Հայերենից եկող փոխառություն (մեկ բառ՝ սասաիկ—սաստ*)։*

4. Փոխառյալ բառեր, որոնք կարող են վրացերենին անցած լինել նաև անմիջականորեն՝ առանց հայերենի միջնորդավորման (թվով 11 բառ)։

Գ. Վկայաբանության հայերեն բնագրում (հրովարտակի մասում) կա մի այսպիսի արտահայտություն՝ «և ինչ համեստութիւն ոչ գոյ ի նոսա»[19], *որ բացակայում է Ագաթանգեղոսի հունարեն ընդարձակ խմբագրությունում, իսկ վրացերենում փոխանցված է այսպես.* „არა თუ სიმტკიცე რაჲმე არს მათ თანა“*։ Վրացերեն կապակցության մեջ անհասկանալի է* სიმტკიცე *բառը և չի համապատասխանում հայերենի «համեստութիւն»-ին։ Ըստ երևույթին, թարգմանիչը շփոթել է հայերեն «համեստութիւն» և «հաստատութիւն» բառերը, որ դյուրին շփոթելի են և գրչական հիմքի վրա։*

Այս երեք կետերում տրված պատճառաբանություններից առավել զորավորը վերջինն է՝ գրչական հիմքի վրա «համեստութիւն» բառի «հաստատութիւն» ընկալումը, իսկ մյուսներին կարելի է նաև այլ բացատրություն գտնել[20]։

Թարգմանական բնագրերի հարցերով զբաղված մասնագետի համար այդ միակ կովանն իսկ բավական է՝ հայերենից թարգմանված լինելը այլևս ապացուցված ճանաչելու համար։ Բայց քանի որ այդ փաստը միակն է՝ կարող են կասկածներ առաջանալ, մասնավորապես՝ արդյոք դա պատահական բնույթ չի՞ կրում կամ գուցե՝ հայերե՞ն է աղավաղվել-շփոթվել, կապ չունենալով վրացերեն թարգմանության հետ և այլն։ Իրականում այս բոլոր առարկում-կասկածներն ավելորդ են, որովհետև վրացերեն տեքստում կան ուրիշ փաստեր ևս, որոնք, անկասկած, բխում են հայերեն բնագրից և իբրև այդպիսին՝ հայերենից թարգմանված լինելու անվերապահ ապացույցներ են։ Ստորև բնագրի ու թարգմանության համադրությամբ կաշխատենք վկայակոչել հիշյալ իրողությունները։

[19] *«Ագաթանգեղայ Պատմութիւն Հայոց», աշխատութեամբ Գ. Տէր-Մկրտչեան և Ստ. Կանայեանց, Տփղիս, 1909, էջ 86 (§ 153)։*

[20] *Այսպես՝ հիմք ընդունելով մի շարք հատուկ անունների փոխանցման ոչ համապատասխանությունը հայերենին, կարելի կլիներ պնդել, թե թարգմանիչը որոշ դեպքերում նախընտրել է այլ աղբյուրներից ու կենդանի իրականությունից իրեն հայտնի անվանաձևերը, իսկ հիմնականում՝ առկա ինքնատիպությունները արդյունք են բնագրին հետևելու, որ այս պարագայում, բնականաբար, հայերեն չպետք է լիներ, որովհետև դրանք շատ հեռու են հայերեն տեքստի տառադարձում-փոխանցում կամ երբեմն նույնիսկ՝ ստույգ համապատասխանություն լինելուց (*კუბანი*—Ատրպատական,* არშაკთა სოფელი*—Պարթևաց կողմ,* სარკინოზი*—Տաճկաստան,* ფრომანი*—Յունաց աշխարհ)։ Հայ-վրացական ընդհանուր գործածություն ունեցող բառագանձին ևս կարելի է այլ պատճառաբանություն տալ. դրանք, ըստ մեծ մասի, միայն այս հուշարձանին չեն հատուկ, այլև V դ. սկսած հայերենից կատարված բազմաթիվ թարգմանությունների հետևանքով քաղաքացիություն-գործածություն են ստացել վրաց մատենագրության մեջ առհասարակ, դրանով իսկ դադարել են այլևս իբրև հայկարանություն ընկալվելուց։ Ուշագրավ է, որ ոչ քիչ թվով հայ-վրացական ընդհանուր գործածություն ունեցող բառեր կարելի է գտնել, օրինակ, «Գրիգորի վարքի» մետափրասյան խմբագրության վրացերեն տեքստում, որի հունարենից թարգմանված լինելը կասկածից դուրս է (*ოხუანი*—վախճան,* დანაკი*—դանակ և այլն)։*

1709
ԳՐԱԴԱՐԱՆ
БИБЛИОТЕКА

1. «Դէպ եղև տեսանել ինձ յաղանդոյ ուսման նոցա **օրիորդ մի կոյս և գեղեցիկ...»** *(§ 155)։*

... *և* **ՈՒՐԱԽՈՒԹԵԱՆ ՀԱՅԵՐԵՆ ԲԱՌԱՐԱՆ** *գրչագրեալ ընդարձակ բառարանի մասին, մինչդեռ վրացերենում, հակառակ նախորդ ողջ պատմությանը, Հռիփսիմեն որակվում է իբրև «մեր գեղեցիկ տանու օրիորդ»։ «Մերը» այստեղ անտեղի է, եթե չասենք՝ ավելորդ (հունարենը համապատասխանում է հայերենին՝ γείνοδα μίαν)։ Հայերեն և վրացերեն տեքստերում եղած այս հակասություն-տարբերությունը, կարծում ենք, գրչական սխալ ընթերցման արդյունք է. թարգմանիչը հայերեն «մի»-ն իբրև «մեր» է ընկալել և թարգմանել „ՀՈՒՆԵՆ“:*

2. «Այլ մեզ լաւ է մեռանել ի սրբութեան բում, քան թէ ձգիցեմք զձեռս մեր յաստուածս օտարս...» (§ 194)։

ԵՎ ՀՈՒՆԵՆԴԱ ՄԻԱՆ ՍԻԿՈՒԴԻԼԻ ՍՈՒՄԻԴՈԹ, **ՎՈՐԴԵ ԱՐԱ** ԳԱՆ-ԹՈՒ-ՁՈՅԿՐՆԵՐ ՅԵԼՆԻ ՀՈՒՆԵՆՆԻ ԻՄԻՐԹՈՒ ՄԻՄԱՐԹ ՈՒՑԽՈՒԹԱ...

Վրացերեն թարգմանությունը միանգամայն կհամապատասխաներ հայերեն բնագրին, եթե այն չունենար ընդգծված ԱՐԱ ժխտականը, որովհետև հայերենում այն չկա և չի էլ ենթադրվում։ Արդ, ինչպե՞ս է առաջացել նշածս երևույթը (իհարկե, եթե այն ոճավորման նպատակ չունի). հայերենի «քան»-ը կարող էր արտացոլվել և ՎՈՐԴԵ-ով, մինչդեռ ունենք ՎՈՐԴԵ...ԹՈՒ (քան թե), որ նորից սովորական համապատասխանություն է։ ԱՐԱ-ի գոյացման պատճառը թերևս որոնելի է գրաբարի «քան թէ»-ի մեջ. թարգմանիչը կարող էր այն պարզապես «չէ» կարդալ (երկաթագրի Թ-ի և Ջ-ի շփոթման հետևանքով) և «քան չէ»-ն բնականաբար թարգմանել ՎՈՐԴԵ ԱՐԱ *(հունարենում ունենք ἵνα).*

3. «...յորժամ առաքեսցես զդա ի **պատրաստ** *լուսոյ բնակութենէդ հայել յամենայն բնակիչս երկրի» (§ 195)։*

...ՐԱՀԱՄԼ ՄՈՎՈՐԴԵՍ ԴՈՐԴԵՐՈՎ **ՅԱՅՐՈՎՆԵՐՈՎԹԱ** ՆԱԹԼԻՍԱՀԱԹԱ ՄՈՒԽԵԴՎԱԴ ՅՈՎԵԼԹԱ ԴԱՄԿՅԴՐԵՐԵԼԹԱ ՍՈՓԼԻՍԱԹԱ.

Նախ դիտենք, որ մեզ հետաքրքրող բառը («պատրաստ») Սաղմոսից քաղված արտահայտության մեջ է գտնվում «ի **պատրաստ** *բնակութենէ իւրմէ հայեցաւ յամենայն բնակիչս աշխարհի» (Սաղմ., ԼԲ, 14) և տարընթերցումներ չունի ո՛չ Ագաթանգեղոսի մոտ և ո՛չ էլ Աստվածաշնչում (1805 թ. հրատ.), մինչդեռ վրացերենի* ՅԱՅՐՈՎՆԵՐՈՎԹԱ*-ն (վայելչություն) բացարձակապես կապ չունի ոչ Ագաթանգեղոսի ընդգծված բառի և ոչ Սաղմոսում եղածի հետ (վրաց. Սաղմ. ունենք* ԳԱՆՄԶԱԴԵՑՈՒԼՈՎ ՍԱՄԿՅԴՐԵՐԵԼՈՎ ԹՅՆՈՎ ՍՈՓԼՈՒՍԱԹԱ*): Մնում է ենթադրել, թե թարգմանիչը հայերենի «պատրաստ»-ը ընթերցել է իբրև «պարարտ»* (?!) *և թարգմանել* ՅԱՅՐՈՎՆԵՐՈՎԹԱ *(հունարենում՝* ἐξ ἑτοίμου καταοικητηρίου σου).

4. «Նաև նախարարք և մեծամեծք աւագանուոյն ընթացեալք ի տեսանել՝ **զմիմեամբք ելանէին»** *(§ 163)։*

«Նաև ազատակոյտն, խառնաճաղանճ ամբոխուն հանդերձ, **զմիմեամբք դիզանէին ի միմեանց վերայ...»** *(§ 163)։*

... ԵՎ ՄՐԱՅԱԼԹԱ ՄԱԹԳԱՆՆՈ ՕՁՈՒՑԱ **ԵՐԹՈՒԵՐԹՍԱ** ՅԽԴԵՐԵՑՈՒԱ...

... ԵՎ ԴԱՍԴԵՑԴԵՍ **ԵՐԹՈՒԵՐԹՍԱ** ԴԱՍՈՒԼԵՐԵՑՈՒԱԹԱ ՍԻՈՒՈՓՈՍԻՍԱ...

Վրացերենում ընդգծված „ՅՐԹՈՒԵՐԹՍԱ“-ն բացորոշ հայկաբանություն է, արդյունք բնագրի «զմիմեամբք»-ի պատճենման։ Բայց քանի որ հին վրացերեն տեքստերում այդ բառն արդեն արձանագրված է, ապա կարելի է նաև մտածել, թե այն այլևս լայն գործածություն է ունեցել։ Սակայն այդ բառն այստեղ վկայակոչում ենք, նկատի ունենալով համաբնույթ այլ իրողությունների առկայությունը մեր տեքստում։ Այսպես, հայերեն «որ եկեալ էին զնմանէն՝ տանել յարքունիս, և նախարարքն և **մեծամեծք աւագանուոյն»** *(§ 173) նախադասության դիմաց վրացերենում կարդում ենք* ՐՈՄԵԼՆԵՐ ՄՈՍՐՈՒԼ ՈՎՅՆԵՆ ՎԱՐՍՎՅՆԵՆԱԴԱՐ ՄՈՍԱ ՍԱՄԵՑՈՒՄ, ՄՈՍԱՎԱՐՆԵՐ ՈՒԱ ԵՎ **ԴԻԴ ԴԻԴԵԲԻ ՄԵԾԻՍՑԵԲՈՒԼԹԱ** ՄԱԹ, *որ պատճենված է հայերենի «մեծամեծք»-ը։ Բառապատճենման արդյունք է նաև հայերեն «պարկեշտաժողով»-ի փոխանցումը տառացի նշանակությամբ՝* „ՈՒԲՈՎՈԹ ԿՐԵԲՈՒԼՈԹԱ“, *որ ամենևին սովորական չէ վրացերենի համար։ Ավելին, հայերեն բնագիրը չիմանալու դեպքում այն ընթերցողին կարող է անհասկանալի մնալ։ Ճիշտ նման ձևով է պատճենված նաև հայերեն բնագրի «ասպագէն»-ը՝* ՑԵՂԵՈՆ ՅՈՒՐՈ, *որ կազմված է* ասպ (ցեղեն)— զեն (յուրո) *բառերից, մինչդեռ հին վրացերենն ունի իր համապատասխան տերմինը։ Հայերենից է բառապատճենվել նաև մեր տեքստի* ՍՈՒՄԻԴՈԹ-ՁՐԴՈԼՈ-Ն, *որ տառացիորեն համապատասխանում է «սրբասուն»-ին (բնագրում՝ սրբասնելովն), իսկ «ընդ կողմանս-կողմանս» արտահայտությունը՝ թարգմանության այդ նույն սկզբունքին ենթարկվելով, դարձել է* ԱԴԳՈԼԱԴ-ԱԴԳՈԼԱԴ։ *Պակաս ուշագրավ չէ և հետևյալը. վրացերենի համար միանգամայն անհասկանալի է* ԵՐԹՈՒԱՄԱԴ ԱՎԵՎՈ ՍԱԽՈՈՒԹՅՈՒՆԸ, *մինչդեռ համեմատությունից պարզվում է, որ թարգմանիչը սոսկաբար պատճենել-թարգմանել է գրաբարի* ԵՐԳ ԱՌՆԵԼ *(երգել սկսել) կապակցությունը, որը որքան բնորոշ է գրաբարին, նույնքան անհասկանալի է հին վրացերենի լեզվամտածողությանը։ Եվ իրոք, Ագաթանգեղոսի մոտ ունենք՝ «առ հասարակ երգ առեալ բարբառեցան»։*

Թերևս կարելի կլիներ այլ օրինակներ ևս բերել, բայց այսքանն էլ բավարար է՝ բնագրի հարցը լուծված ընդունելու համար, մանավանդ որ դրանց դումարվում են Ի. Աբուլաձեի վկայակոչած փաստարկները։ Նույնիսկ կարելի է զարմանալ, որ ոչ ծավալուն այս բնագրում այդքան հայկաբանություններ են պահպանվել։

Վրացերեն թարգմանությունը, դժբախտաբար, չունի այնպիսի հիշատակարան կամ հիշատակագրություն, որից տեղեկություններ քաղեինք թարգմանության ժամանակի մասին։ Դատելով Ռ. Բլեյկի հայտնաբերած պատատիկի գրչության ժամանակից, կարելի է ընդհանուր ձևով միայն

ասել, թե թարգմանությունը կատարված է XI դ. առաջ[21]։ Ի. Աբուլաձեն կարծում է, որ թարգմանված պետք է լինի VIII դ. հետո, ելակետ ունենալով Ն. Մառի և Իվ. Ջավախիշվիլու այն տեսակետը, թե Ագաթանգեղոսի հայերեն ազգային խմբագրությունը գոյացել է VIII դ., իսկ քանի որ վրացերենը հիմնականում հետևում է հայերեն առկա խմբագրություններ, ուրեմն, բնականաբար, թարգմանվել է նրա ձևավորումից հետո միայն։

Աղբյուրագիտական նորագույն հետազոտությունները Ն. Մառի դրույթի օգտին չեն խոսում, մանավանդ եթե խոսքը քաղկեդոնականության տարածման ժամանակագրությանն է վերաբերում (ապացույց՝ Ժ. Գարիտի հետազոտությունները)։ Բացի V դ. պատմիչների մոտ եղած վկայակոչություններից, Ագաթանգեղոսի հունարեն, արաբերեն և վրացերեն խմբագրությունների գոյության փաստը ինքնին կասկածելի է դարձնում ազգային խմբագրությունը VIII դ. թվագրելու միտումը։ Բայց դա այլ հարց է, կարոտ աղբյուրագիտական համակողմանի քննության։ Կարծում ենք, առավել հիմնավոր է թարգմանության վերջնաժամկետի որոշումը, որ հնարավոր է դառնում բառագանձի ուսումնասիրությամբ։

Ընդունված և տասնյակ փաստերով ապացուցված իրողություն է, որ VIII դ. վերջերից սկսած վրաց գրական լեզուն բավական նկատելի փոխառություններ է անում արաբերենից և նոր պարսկերենից։ Նրանցից բառացիորեն զերծ են այն հուշարձանները, որոնք գրվել կամ թարգմանվել են VIII դ. ոչ ուշ։ Եվ իրոք, «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» վրացերեն տեքստում չկա նոր պարսկերենից կամ արաբերենից եկող ոչ մի բառ, իսկ դա նշանակում է, թե թարգմանության վերջին ժամկետը VIII դ. պետք է համարել։ Կան նաև այլ կռվաններ. Ի. Աբուլաձեն արդեն նկատել է, թե վրացերեն տեքստին հատուկ են մի շարք հնաբանություններ, որոնց առկայությունը բացառում է ուշ շրջանում թարգմանված լինելու հնարավորությունը։ Այսպես, օրինակ, սովորական აღმოსავლეთი-ի փոխարեն այստեղ ունենք მზეკარე, սպասվող կամ հաճախակի դարձած მღერა (სიმღერა)-ի փոխարեն գործածված է სახიობელი, որ ճշտիվ համապատասխանում է հայերենի «երգ»-ին և այլն։ Ավելի որոշակին, սակայն, տերմինների կիրառությունն է. ինչպես և պետք էր սպասել, «աշխարհ» նշանակությամբ գործածված է „სოფელი", որ Իվ. Ջավախիշվիլու քննության համաձայն հատուկ է միայն VIII և նախորդ դարերի բնագրերին։ Պակաս կարևորություն չունի և վրացերեն տեքստի გლეხი-ն, որ համապատասխանում է հայերենի «ամբոխ»-ին. վրացերենին տակավին խորթ է նրա «գեղջուկ» իմաստը, և բառը առհասարակ գործածված է սոցիալական ստորին խավի նշանակությամբ՝ ներառյալ քաղաքային բնակչությունը։

Այսպիսով, բավականաչափ կռվաններ կան ասելու, թե «Հռիփսիմյանց վկայաբանություն»-ը վրացերեն է թարգմանվել VIII դ. առաջ, իսկ թե սկզբնական սահմանը ո՞րն է՝ տակավին մնում է քննելի։ Առանց հայերեն

21 Տե՛ս R. P. Blake, Catalogue..., p. 216—221.

բնագրի կրած մշակում-խմբագրումների շերտերն ու ժամանակը պարզելու անկարելի է որևէ վճռական բան ասել թարգմանության ստույգ ժամանակի մասին։ Առայժմ այն զետեղելի է V—VIII դդ. շրջագծում։

* * *

Թե մատենագրության պատմության համար ինչ նշանակություն ունեն միջնադարյան թարգմանություններն առհասարակ՝ հաղիվ թե կարոտ լինի բացատրության։ Թարգմանության բուն փաստն իսկ տվյալ մշակույթի ու իրականության առաջադրած պահանջի վկայություն է։ Հարակից խնդիրները՝ թարգմանության տարածումն ու ազդեցություններն ընկալող մատենագրության մեջ, նրա կատարման որակը և այլն, կարելի կլինի քննության առարկա դարձնել այն պարագայում, երբ ուսումնասիրված ու ճշգրտված է ամենակարևորը՝ բնագրի ու թարգմանության տեքստաբանական հարաբերությունը։

Ագաթանգեղոսի Պատմության դրվագների, ներկա դեպքում՝ «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» վրացերեն թարգմանությունը թերևս պակաս նշանակալից չլիներ, եթե անդամ բառ առ բառ հետևեր մեր ձեռքի տակ եղած հայերեն բնագրին. բացի ածանցյալ խնդիրներից, այն հունարենի ու արաբերենի զուգադրությամբ կօգնի բնագրի մթագնված տեղերը ճիշտ հասկանալուն, առանձին տերմին հասկացողությունները ճիշտ մեկնաբանելուն և այլն (այստեղ չենք խոսում հուշարձանի՝ ընկալող մատենագրության մեջ ունեցած դերի ու նշանակության մասին)։

Այժմ տեսնենք, թե ինչպիսին է եղել «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» թարգմանչի ունեցած հայերեն բնագիրը՝ մեր ձեռքի տակ եղածի համեմատությամբ։

Իսկ թագաւորին թողեալ զիւր ամօթն կորանաց, որ պարտ էր նմա ամաչել, որ այնչափ անուանի եղեալ՝ քաջութեամբ առաւելոյր ի մարտս պատերազմացն. նաև յՈղիմպիադոսն Յունաց հսկայազօր երևեալ, բազում գործս արութեան և անդ ցուցեալ, և ոչ սակաւ մղեալ պատերազմունս յայնկոյս Եփրատ գետոյ... (§ 202)

Իսկ թագավորը, որը այնքան քաջությամբ էր անվանի՝ հաղթանակով մարտողի դեմ ու հարձակումներում հերոսական ուժ ցույց տված, թողեց իր ամոթը։ Նա բազում արիություն արեց, ու ոչ սակավ ինչ կռիվներ վարեց Եփրատից այն դին...

Արդ, ելեալ դահճապետն պարծելով՝ չարամահ առնել զնա, և ետ հանել զնոսա շղթայիւք ի քաղաքէն ընդ Դուռն հարաւոյ, ընդ կողմն պողոտային, որ հանէր ի Մեծամօրի կամուրջն, ի տեղին յայն, ուր սովոր էին սպանանել զամե-

Եվ պարծանքով գուրս եկավ սպասավորապետը՝ նրան սպանելու։ Հրամայեց, որ նրանց շղթայված գուրս բերեն քաղաքի Արևելյան կողմի դռներից, արքունական ճանապարհով, այն տեղը, ուր կո-

նայն մահապարտս, ի նախճախառատ տեղի մի, մօտ ի պարկէն փոսին, որ շուրջ զայր զքաղաքաւն: (§ 206)

Եւ բացեալ զդուրս տանն բռնաբար՝ ի դուրս ելանէր, հերձեալ զամբոխ մարդկանն. և ոչ ուրուք կարացեալ յաղթահարել զնա: Եւ ընթացեալ ընդ քաղաքամէջսն՝ ելանէր ընդ արևելս կոյս, ընդ Արեգ դուռն քաղաքին: Երթեալ առ հնձանօքն, ուր էին. իսկ յառաջ վանք իւրեանց... (§ 192)

Բացեց սենյակի դռներն ու բռնաբար դուրս ընկավ, ճեղքեց ժողովագունդը, և ոչ ոք չկարողացավ բռնել նրան: Սրընթաց դուրս էր գալիս քաղաքի փողոցները. դուրս եկավ ու գնաց այն հնձանները, ուր առաջ իր կացարանն էր...

Առկոչված երեք հատվածներում հինգ կարևոր տարբերություն կա, եթե չհաշվենք առանձին բառերն ու կարճառոտ արտահայտությունները: Ընդ որում՝ այստեղ վկայակոչեցինք այնպիսի հատվածներ, որոնց բուն տարբերությունը հայերենի համապատասխան տեղերի բացակայությունն է վրացերենում: Եթե կարելի լիներ պնդել, թե վրացի թարգմանիչը որևէ համառոտում է կատարել՝ ինչ-որ նկատառումից դրդված, հեշտ կլիներ բացատրել այդ տարբերությունը: Բայց թարգմանիչն ըստ ամենայնի աշխատել է հարազատ մնալ բնագրին, երբեմն նույնիսկ բառացիության կամ պատճենման հասնելով: Նկատելի է նաև, որ կրճատված նախադասությունները սկզբունքային (դավանաբանական կամ այլ բնույթի) նշանակություն չունեն և ոչ էլ դժվար թարգմանելի են: Ընդսմին՝ թարգմանիչը նոր խմբագրություն կազմելու, երկը տեղայնացնելու, ընդմիջարկում-հավելելու ոչ մի միտում չի ցուցաբերում: Ուրեմն, մնում է եզրակացնել, թե թարգմանիչի ձեռքի տակ եղել է մի այնպիսի զբաղիր-տարբերակ, որը այսօր տակավին անծանոթ է հայագիտությանը: Եվ կամ՝ վրացերեն թարգմանվելուց հետո հայերեն բնագիրը ենթարկվել է լրացում-փոփոխումների, որպիսիք նոր շերտ են ներկայացնում: Դրանով իսկ՝ վրացերենը, այս պարագայում, բնագիր-սկզբնաղբյուրի արժեք է ստանում:

Ի դեպ, որպեսզի մեր ասածը ավելի նկատելի դառնա, անհրաժեշտ ենք համարում լրացուցիչ վկայակոչությունների ու այլ աղբյուրների դիմել: Գայանեն, ըստ հայերեն Ագաթանգեղոսի, Հռիփսիմեին կոչ է անում հիշել իր՝ ի Քրիստոս կոչվածությունն ու չհանձնվել Տրդատին.

Արդ՝ զայս ամենայն խօսեցաւ սուրբն Գայիանէ ի բարբառ Հռոմայեցւոց ընդ իւրում սանուն ի դրաց սենեկին, մինչդեռ թագաւորն ոգորէր ընդ սրբոյն Հռիփսիմեայ: Բայց զոյին անդ ոմանք ի սպասաւորացն արքունի, որ լսէին զայն ամենայն ի բարբառ Հռոմայեցւոց: (§ 189)

Եվ մինչ սուրբ Գայանեն սույն խոսքերը եբրայերեն ասում էր իր սանին՝ սենյակի դռներից ներս, իսկ թագավորը մարտնչում էր սուրբն Հռիփսիմեի հետ, այնտեղ էին թագավորի սպասավորներից ոմանք, որոնք լսում էին եբրայերեն այս բոլոր խոսք[եր]ը:

Թերևս այսօր մեզ անհայտ բնագրական տարբերակ ունենալու դեպքում թարգմանիչը կարող էր «Հռոմայեցւոց բարբառ»-ի փոխարեն «եբրայերեն» խոսեցնել Գայանեին: Անկարելի է այդ փոփոխությունը գրչական կամ այլ բնույթի սխալմամբ բացատրել, որովհետև գրչությամբ նրանք միմյանցից հեռու են և մանավանդ՝ նույն պարբերության մեջ «եբրայերեն»-ը երկիցս է գործածված: Նշանակում է, որ տարբերության աղբյուրը թարգմանչի ձեռքի տակ եղած հայերեն բնագիրն է: Թերևս մեր խոսքը ենթագրական կլիներ, եթե չունենայինք նման փոփոխություններ հավաստող այլ օրինակ: Սույն գրքում հրատարակվող Ագաթանգեղոսի Պատմության պատառիկում (№ 1235) գիտական տեքստի (առանց որևէ տարընթերցման) «Եբրայեցւոց»-ը փոխարինված է «Հռոմայեցւոց»-ով:

...մարգարէք անուանեցան ի դարս առաջինս յաստուածապաշտ յազգէն Եբրայեցւոց... (§ 255)

...մարգարէք անուանեցան ի դարս առաջինս յաստուածապաշտ ազգէն Հռոմայեցւոց... (պատ. № 1213)

Հարկավ, այլ խնդիր է, թե ո՞րն է ճիշտ: Միամիտ կլիներ ենթադրել, թե մարգարեներին հռոմայեցի համարող հեղինակը, գրիչը կամ խմբագիրը ծանոթ չէ Աստվածաշնչի ծննդաբանությանը, մարգարեների ինքնությանը: Ինչպես երևում է՝ հունասեր թե քաղկեդոնական խմբագիրը մարգարեներին անգամ պատրաստ է հունազգի կոչել՝ անշուշտ դավանաբանական դրդումով: Գեթ այս օրինակից կարելի է դատել, թե որքան միտումնավորություն ու միջամտություն է եղել հին պատմիչների երկերը ընդօրինակել-խմբագրելիս: Ուստի ամենևին զարմանալի չէ, որ վրացերեն թարգմանության բնագիր հայերենում Գայանեն խոսում է «եբրայերեն»: Եթե ընդունելի համարենք, որ «եբրայեցւոց» ազգը «հռոմայեցւոց»-ով փոխարինողը հունադավան (=քաղկեդոնական) պետք է լիներ, ապա հակառակը կատարողը՝ «հռոմայեցւոց» բարբառը «եբրայեցւոց»-ով փոխարինողը, նույնքան մոլի հակաքաղկեդոնական պիտի ներկայանա:

Սակայն բնագրի ու թարգմանության տարբերությունները վկայակոչվածով չեն սպառվում: Բերենք մեկ ուրիշ օրինակ.

Իսկ իբրև իրքն հոչակեցան զնոցանէն՝ ապա աւուրս երկուս ասպարափակ արարեալ՝ տուեալ պահել զնոսա անդէն, ուր գտին լեգէոն հետևակ զօրուն, ապա յետ երկուց աւուրցն համբաւն հոչակեալ պարկեշտութեան... (§ 162)

Եվ երբ գտան, երկու օր վահանակիրներով շրջափակեցին և պահեցին հետևակ զորքով այնտեղ, ուր որ գտան: Եվ երեք օր անց լուրը տարածվում էր, և լսում էին բոլորը, հոչակվում էր Հռիփսիմեի պարկեշտությունն ու գեղեցկությունը...

Այստեղ գլխավոր տարբերությունը հայերենի երկու *օրվա դիմաց* երեք *օր ունենալն է, որ նույնպես որևէ սխալմունքի արդյունք չէ, այլև գաղափար օրինակում այդպես է եղել։ Եվ իրոք, քննական հրատարակության տարընթերցումներում ձեռագրերի մի նշանակալի թիվ (*ad ԱԲԴԶt*) «յետ երից աւուրցն» տարբերակ է ներկայացնում։*

Հաճախ է դիտվում, թե Ագաթանգեղոսի Պատմության ներկա բնագրում կան խրթին մակդիր-հոմանիշներով հարկից ավելի ծանրաբեռնված պարբերություններ, արտահայտություններ։ Թե որքանով են նրանք սկզբնական ու ոչ ընդմիջարկված-խմբագրված՝ կարելի կլինի ճշտել կրկնագիր տեքստի, հնագույն պատառիկների քննության ժամանակ։ Սակայն հիշյալ առումով ևս վրացերեն խմբագրությունը կարող է որոշակի նպաստ բերել. ներկա դեպքում խոսքը ոչ թե պարբերության մեջ եղած մեկ-երկու բառային տարբերության մասին է, այլ խմբագրական զանազանության.

Իսկ զթագաւորն հպարտացուցեալ ամբարհաւաճեցուցանէր որոգայթադիր թշնամին՝ ի գրգռել յարուցանել հալածանս ի վերայ եկեղեցեաց աստուծոյ, խելացնորեցուցեալ զնա առ ի տալ պագանել երկիր ուրուականաց մեռելոտուց, ոսկեղէն և արծաթեղէն, փայտեղէն և քարեղէն պղնձագործ պատկերաց դիցն սնոտեաց, և պղծութեանն պաշտաման։ Ուս եղեալ համբառնայր հարկանել ընդ վիմին հաստատեալ, ընդ հաւատոցն եկեղեցւոյ. վիմին ինչ ոչ ասնանել կարացեալ՝ ինքն առ վիմին խորտակեցաւ։ Սակայն յամբարհաւաճութիւն մոլեգնութեանն վստահացեալ՝ բազում և անչափ էր այն, որ ի նմանէ անցանէր ընդ եկեղեցիս աստուծոյ։

Իսկ թագավորը հպարտացավ ու լցվեց ամբարտավանությամբ, քանի որ նրան հրահրում էր սատանան, և մեծ հալածանք սկսեց աստծո եկեղեցիների հանդեպ. ու անշունչ, անարժան ոսկեղեն, սին փայտեղեն և քարեղեն պատկերների ու պիղծ պաշտաման երկրպագություն կամեցավ։

(§ 142)

Դժվար չէ կռահել, որ հայերեն բնագրի ընդգծված մասում նկարագրական հավելում է կատարված, մասամբ կրկնված է արդեն ասվածը, իսկ որ ամենակարևորն է՝ արդեն խոսվում է Տրդատի «ինքն առ վիմին խորտակեցաւ»-ի մասին, այսինքն՝ ընդմիջարկվում է դեպքերի զարգացումը իմացող գրչի կողմից (բուն Ագաթանգեղոսին հատուկ չէ ելքի կանխավ ծանուցումը)։ Նշածս իմաստով էլ սույն հատվածը հետագա ընդմիջարկություն է ներկայացնում։ Այժմ վրացերենի հիմամբ կարելի է վստահ ասել, որ թարգմանության հիմք բնագրում (=հայերենում) քննարկվող հատվածը չի եղել, ուստի

և անծանոթ է մնացել թարգմանչին։ Այս դրվագում ևս հունարենը զուգակշիռ է հայերեն բնագրին (տե՛ս Գի Լաֆոնտենի հրատ., էջ 227 $_{9-13}$)։

Կարծում ենք, վկայակոչված փաստերը իրավունք են տալիս եզրակացնելու, թե «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» վրացերեն բնագրի հայերեն տեքստը նկատելիորեն տարբերվել է այժմ մեզ հայտնի խմբագրությունից, առանձին տարբերակ է ներկայացրել։

«Հռիփսիմյանց վկայաբանության» ձեռագրերի նկարագրություն

1. **A—511**: *Նուսխուրի գրչության, թղթյա, սկզբից և վերջից պակասավոր, գրիչն է ոմն Դիմիտրե, ժամանակը՝ XVII դ., երկսյուն։ Բովանդակությամբ ճառընտիր է, ուր ներկայացված են Օնոփրոսի, Թեկղեի, Ամփիլոքիոսի, Կատերինայի, Կլիմենտի, Հովհան Դամասկացու, Բարբարեի, Մելանիայի, Հովհան Ողորմածի, Բարսեղի, Դիմիտրեի, Գայանեի, Պելագիայի, Տասիի, Աբրահամի և Մարիամի, Թեոդորոսի (Ստրատելատ), Եվթիմիոսի, Եվգենիոսի, Անաստասիայի և այլ վարքեր, նաև՝ Աթանաս Աղեքսանդրացու, Հովհան Դամասկացու, Անդրեաս Կրետացու, Մաքսիմիանոս Խոստովանողի և այլոց ճառերն ու թղթերը*[22]։

2. **A—1043**: *Մխեդրուլի գրչության, թղթյա, 25 էջ, 20,5×16 սմ չափի (ստացող՝ Աննա իշխանուհի, գրիչ՝ Գաբրիել աբեղա (?), հավաքածուին է նվիրել Վլ. Մաղաշվիլին (1910)։ Բովանդակում է Գայանեի և նրա մտերիմների նահատակությունը* (წამება წმიდისა გაიანესი და მოყუასთა მისთა), XIX *դ.*[23]։

Հիշատակագրություն.

მაღალბრწყინვალეო კნეინავ ანნავ, არაგვის ერისთვის ასულო, მირთვი მეტაფრასი ქალწულთა ძისაგან შენისა, ბერის გაბრი[ე]ლისაგან, სახსოვრად ჩემდა.

Բարձրապայծառ իշխանուհի Աննա, դուստր Արագվի էրիթավի, ընդունիր կուսանաց մետրափրասը (վարքը) քո որդուց՝ Գաբրիել աբեղայից, ի հիշատակ ինձ։

3. **A—1121**: *Մխեդրուլի գրչության, թղթյա ձեռագիր, 51 էջ, 34×22 սմ չափի, գրված 1854 թ., բովանդակությամբ ճառընտիր է, ուր ներկայացված են՝ Անդրեաս Կրետացի (1r—5v), «Վարք Թեոդորոսի» (6r—11v), «Վկայաբանություն Եվփրեմիայի (12r—16r), «Վկայաբանություն սրբոց կանանց Սոֆիայի* (სოფლისა!) *և նորին դստերց՝ Պիստի, Էլպիստի, Ագապի» (16v—22r),*

---

[22] *Նկարագրությունը հմմտ.* „Описание рукописей Тифлисского церковного музея Карталино-Кахетинского духовенства, составленное Ф. Д. Жордания", кн. II, Тифл., 1902., стр. 62—64. *Թ. Ժորդանիան այստեղ ներկայացված Գայանեի վարքը դիտում է իբրև հատված* (отрывок), *տե՛ս* **Ф. Жордания**, *Նշվ. աշխ., էջ 63։*

[23] *Նկարագրությունը տե՛ս* საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა (A კოლექცია), კორნელი კეკელიძის საერთო რედაქციით, ტ. IV, შეადგინა ქრისტინე შარაშიძემ, თბ., 1954, გვ. 11—12.

«Վկայաբանություն Թեկղե նախավկայի» (22v—30r), «Վկայաբանություն Հռիփսիմեի և Գայանեի ու նրանց մերձավորների» (30v—37r), «Վարք և քաղաքավարություն արժանավոր Պելագիա Անտիոքացու» (37v—40r) «Վարք և զղջմունք երանելի Տասիա Եգիպտացու» (40v—43r), Եփրեմի՝ «Վասն Աբրահամ միանձնի և ... Մարիամի» (43v—46r), «Վասն Աստվածածնի ի տաճար գալուն»[24]*։*

Հիշատակագրություն[25]*.*

Ողորմեա՛ գոլգոտաա, սաղլաա ՀՐԻՍ-ՏՈՍԻ, ՀՎԱՐՈ ՊԱՏՈՍԱՆՈ ԵՎ ԳՎ[ԱՆ]-ՍԱՄԱՆՈՍ ՕՂՈՐՄԵԼՈՅ, (ԵՎ) ԿՅՈՒՐԵՂ ԴԱՅՑՅԱՆ[Ո] ՄԵՏԵԽՍԻ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐԵ ԱՎԱԼԻԱՆՈՎՈՒ, ԱՄԵՆ. (22r)

Ով սուրբ Գողգոթա, գերեզման Քրիստոսի, խաչ պատվական և Գեթսեմանի աստվածածին, բարի պահպանեք Մետեխի սարկավագ Ալեքսանդրե Ավալիանովին։ Ամեն։

4. **A—1308**: *Մխեդրուլի գրչության, թղթյա, 119 էջ, 16×10,5 սմ չափի, գրված է 1816 թ., գրիչ և ստացող՝ Գրիգոր Վաչնաձե, խորագրերը՝ կարմիր թանաքով։ Բովանդակում է՝*

1. «Դարձ Միրիան թագավորի և նրա՛ հետ ամենայն Քարթլիի՝ սուրբ և երանելի մորն մեր Նինո առաքյալի կողմից» (1r—84v)։

2. «Վկայաբանություն սրբոց նահատակաց Գայանեի և Հռիփսիմեի ու նրանց մերձավորների» (85r—119r)։

Առաջին մասը, փաստորեն, «Քարթլիի դարձն» է և «Նինոյի վարքը», որ, Ք. Շարաշիձեի ճշտմամբ, հետևում է Սաբինինի հրատարակած տեքստին („Սաքվ. Սամոտեղ", 1882, էջ 119—155), իսկ «Հռիփսիմյանց վկայաբանությունը» իբրև հավելված է ներկայանում[26]*։*

Հիշատակարան.

Ողորմեա՛ մամանոյ և մանոյ, որոմելոտ աղմոյոյոտեոտ ՎՐԻՍՏՈՍԻ, ՍՈՒՐԲ ՀԱՅՐԵՐ ԵՎ ԵՂԲԱՅՐՆԵՐ, ՈՐԲՐԴ ԿԱՐԴԱՐ ԱՅՍ ԳԻՐՔԸ՝ ԱՂՈԹՈՎ ՀԻՇԵՔ ԿՈՒՍԱԿՐՈՆ ՔԱՀԱՆԱ ԳՐԻԳՈՐԻՍ, ՈՐ ԳՐԵՑԻ ՍՈՒՅՆ ԳԻՐՔԸ ԻՆՁ ՀԱՄԱՐ։ ԵՎ ԵԹԷ ՍԽԱԼ ՏԵՍՆԵՔ՝ ԱՆՄԵՂԱԳԻՐ ԵՂԵՔ, ՈՐՈՎՀԵՏԵՎ ԲԱՂՁԱՆՔ ՈՒՆԵՔ ԳՐԵԼ ԱՅՍ ՎԱՐՔԸ ԵՎ ԻՆՉՊԷՍ ՄԱՅՐ ՕՐԻՆԱԿՈՒՄ ԷՐ ԳՐՎԱԾ՝ ԱՅՆՊԷՍ ԳՐԵՑԻ։ ԱՎԱՐՏԵՑԻ ՄԱՐՏԻ 20-ԻՆ, 1816 ԹՎԱԿԱՆԻՆ։

ՄԱՐՏՈՅ 20, 1816 ՏԵՂԵԱ.[27]

[24] *Նկարագրությունը տե՛ս անդ, էջ 126—127։*

[25] *Այլ հիշատակություններ տե՛ս անդ, էջ 30r, 37v, 40r։*

[26] *Նկարագրությունը հմմտ. Նշվ. աշխ., էջ 380։*

[27] *Այլ հիշատակարան գրչի՝ էջ 84v, որ և կոչված է Գրիգոր Վաչնաձեն։*

5. **Լենինգրադի արևելագիտության ինստիտուտի ձեռագիր C—12.** *Մխեդրուլի գրչության, թղթյա, գրված մինչև 1810 թ., գրիչն ու գրչության վայրը՝ անհայտ։ Ըստ թղթի և գրչության՝ ձեռագիրը երկու խմբի է բաժանվում, հիմնականը՝ էջ 1—38, 64—156, երկրորդը՝ էջ 39—63, 157—187։ էջ 61v-ում կա հավանաբար գրչության ժամանակին վերաբերող թվական—ՎԵԼՍԱ ՀՅՕ (=1810)։ Կազմի վրա կա երեք այլ համար՝* Msc. Georg. *56 (Ասիական թանգարան), 78 (Թեյմուրազի հավաքածոյի՞), 30 (՞)։ Ստացողն է Թեյմուրազ Արքայազնը. առաջին իսկ էջում, նյութերի ցանկի վերևում, ասոմթավրուլի գրչությամբ ասված է. „ԺԵՐ ԵՐՄՐՏՈՒԱՆՈՅ ՕԵՍՊ, ԱԴՈՂՈ ԺԵ ՄԵՓՈՒԱՆՈՅ ԹԵՅՄՈՒՐԱԶ, ՐՈՄԵԼՈՒ ԱՐՍ ՎՐԻՍՏՈՍԻ ԵՍԵ" («Որդիդ աստծո Հիսուս, փառավորիր արքայորդի Թեյմուրազին, որինն է այս գիրքը")։ 185 էջ (այդ թվում և դատարկ), 17×11 սմ չափի։ Բովանդակությամբ ճաղընտիր է, այլ կերպ՝ մետափրաս, ուր ներկայացված են*[28]*.*

ա) Վարք և քաղաքավարություն Եվթեմիանեի և նրա որդի այր աստծո Ալեքսիոսի (1r—9r),

բ) Վարք սուրբ և երանելի Հովհանի (9v—24v),

գ) Վարք և քաղաքավարություն ... Քսենոփորոսի (25r—37v),

դ) Վարք ... Օնոփրիոս ճգնավորի և այլ անապատականաց (39r—51r),

ե) Վարք... Մարկոս ճգնավորի (52r—61v),

զ) Վարք Կանոնիկե կույսի (64r—68v),

է) Վարք և քաղաքավարություն Նիսիմե կույսի (68v—74v),

ը) Ասք հոգևոր արժանաց (սատճոցեանոց) պահպանման մասին (դաֆարցիսատցոյ) (74v—78v),

թ) Հոգևոր ասք մեծն Միսոյի մասին (սուսուտցոյ) (79r—80r),

ժ) Հոգևոր ասք մեծն արքա Կոստանդինի (80v—82r),

ժա) Վախճան ամենասուրբ Աստվածածնի, ասված՝ մեր սբ հայր Բարսեղի [կողմից] (83r—132v),

ժբ) Վկայաբանություն սրբոց կույս-նահատակաց Հռիփսիմեի, Գայանեի և նրանց մերձավորների (133r—156r),

ժգ) Բան... Գրիգոր Նյուսացու՝ Վասն կենաց սբ Մակրինայի (157r—185r)

Հիշատակարաններ և հիշատակագրություններ չունի։ Կան լուսանցագրված բառային մեկնություններ, կարմիր թանաքով ու նույն գրչությամբ։ «Հռիփսիմյանց վկայաբանությանն» են վերաբերում.

1. **գՈՒՅՇ** արս սահեդվելը (134v)
2. **ՄԱՆԱԴ** ոտքմոն սաղոդը ֆալտա (137r)
3. **ՌՈՖՈՒՆ** արս ուլուֆա (137r)
4. **ՄԵՅՈՒԺԻԼԻ** արս մրավալը գՅա ռոմ երտաղ ՇԵՅՈՒՐԵՅՈՒԴԵՍ (139v)
5. **ԴԵԴԱՄԺՈՒԺԵ** արս մՅրդելը ֆալը (138r)
6. **ՈՒՐԱՔՅԱՐԱՔԻ** արս ուՅանը (140r)

[28] *Ձեռագրի նոր համարը ճշտելիս տողերիս հեղինակին օժանդակել է Ռ. Օրբելին։*

7. **ոսմն** արս ծերժենս (146v)

8. **երեսս սահմանս** սամս ջամս արս (149r)

9. **նոտրաչս** արս մոսաշմս (151r)

6. Քուբայիսի ձեռագիր № 193. Մխեդրուլի գրչության, թղթյա, գրված XIX դ. երկրորդ կեսին (ըստ գրչական տվյալների), գրչության տեղը՝ անհայտ, գրիչ՝ կուսակրոն քահանա Գրիգոր, 138 էջ, 21×16 սմ չափ։ Բովանդակություն՝ Նինոյի վարքը (էջ 48r—105r), որին նախորդում է «Շարական՝ ձոնված Նինոյին (2r—35v), «Պարակլիս» Նինոյին (36r—44v), վարքից հետո՝ «Թուղթ Աբգարի» (105v—112r), «Վկայաբանություն Գայանեի և նրա մերձավորների» (114r—136v)[29]։

Գրչի հիմնական հիշատակարան.

աղՁՂերՁ մՁ ՁՁՁՁ-մոնաՁոՁՁմա գրոգՁՁՁմա ՂՁՁՁՁ ՁՁՁՁՁ ՁՁՁՁՁ Ձ

գրադի արևելագիտության ինստիտուտի ձեռագիրը (C—12). Նրանում, իհարկե, առկա է ուշ դարերի ուղղագրության կնիքը, բայց և ունի այնպիսի ընթերցումներ, որպիսիք չեն եղել A—511 ձեռագրում, և պրոֆ. Ի. Աբուլաձեն անհրաժեշտ է համարել անկյունավոր փակագծերով լրացնել։ Այս փաստը մի կողմից խոսում է հմուտ հրատարակության մասին, մյուս կողմից՝ C—12-ի կարևորության։

Հռիփսիմյանց վկայաբանության ստորև տրվող վրացերեն բնագիրը հրատարակելիս, բնական է, նկատի առանք C—12-ի բոլոր կարևոր տարբերությունները՝ երբեմն իբրև տողատակ, իսկ որոշ դեպքերում էլ՝ A—511-ի համեմատությամբ նախընտրելի։

Կարծում ենք, Ի. Աբուլաձեն արդարացի է վարվել՝ ուշ շրջանի ուղղագրական ընթերցումներ տվող գրչական ընդօրինակությունները զանց առնելիս։ Մասամբ նույն սկզբունքին հետևեցինք և մենք՝ մի կողմ թողնելով A—1308 համեմատելու անհրաժեշտությունը, իսկ C—12-ից ընտրելով, ինչպես ասացինք, կարևորները։ Ինքնին հասկանալի է, այս պարագան թելադրեց Ի. Աբուլաձեի հրատարակած տեքստը միջամտելու անհրաժեշտություն։ Հստակությունը չխախտելու համար, Ի. Աբուլաձեի ընտրած ձեռագրացուցիչները պահեցինք նույնությամբ, նրանց ավելացնելով C-ն։

A=Կ. Կեկելիձեի անվան ձեռագրերի ինստիտուտի A—511։

Q=Քութայիսի պատմա-ազգագրական թանգարանի № 193։

C=Լենինգրադի արևելագիտության ինստիտուտի C—12։

Հռիփսիմյանց վարքում և առհասարակ այս դրքում հրատարակվող բնագրերում ու վկայակոչություններում սուրանկյուն՝ < > փակագծերով նշել ենք հրատարակիչների առաջարկած վերականգնումները։ Քառակուսի՝ [ ] փակագծերում տրվող վերականգնումները գրքիս հեղինակինն են։ Ի. Աբուլաձեի սրբագրությունները իբրև տարբերություններ արտացոլելիս գործածել ենք a ցուցիչը։

Այստեղ և հաջորդ բնագրերում համեմատության առնվող վրացական ձեռագրերի նշանակալի մասի մանրաժապավենները շնորհակալությամբ ստացել ենք ՎՍՍՀ ԳԱ ակադ. Կ. Կեկելիձեի անվան Ձեռագրերի ինստիտուտի տնօրինությունից՝ Մատենադարանի տնօրեն ակադ. Լ. Ս. Խաչիկյանի սիրալիր օժանդակությամբ։

*
* *

Իբրև գեղարվեստական ստեղծագործություն «Հռիփսիմյանց վկայաբանությունը» հիրավի արժանի է գեղեցիկ կոչվելու[33], բայց և պատմականության ու վավերականության առումով այն մերժելի չէ։ Duchesne-ի ու P. Peeters-ի պես Մ. Աբեղյանը ևս կարծում է, որ «Հռիփսիմյանց վկայաբա-

[33] Տե՛ս Մանուկ Աբեղյան, Երկեր, Գ, Երևան, 1968, էջ 183։

նության մեջ դժվար թե որևէ իրական պատմական բան լինի, բայց եթե այն, որ իրոք Վաղարշապատում նահատակված են եղել կույսեր, քանի որ 5-րդ դարում արդեն եղել են այնտեղ նրանց վկայարանները։ Դա էապես մի զրույց է՝ վկայաբանության ձևով գրված»[34]։ Նահատակության փաստը պատմական իրողություն նկատելը ինքնին վերանայելի է դարձնում գրույթն ամբողջությամբ։ Հայոց դարձի թվականը 314-ին հաստատելուց հետո Հայագետ Պ. Անանյանը վերաքննության առավ և Հռիփսիմյանց նահատակության ժամանակի ու պարագաների խնդիրը[35]։ «Հռոմայեցի» կույսերի փախուստն ու Հայաստան աշխարհում սպաստանելը լիովին բացատրելի և պատճառաբանված է Մաքսենտիոսի օրոք (306-ից հետո, բայց մինչև 314 թվականը), որը, Եվսեբիոս Կեսարացու խոսքերով, «ի շնութիւնս և ի բռնաբարութիւնս հանապազորդէր նա միշտ»[36]։ Հետևաբար, այս վերջինիս ժամանակ տեղի ունեցած հալածումները վարքագիրը կարող էր վերագրել Դիոկղետիանոսին, որի հարուցած հալածանքներն ու կատարած նահատակությունները քրիստոնյա մատենագիրները սոսկումով են հիշում։

Միայն «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» աղդեցությամբ չէ, որ 5-րդ դարի մեր մատենագիրները խոսում են նրանում պատմվող եղելության մասին։ Փավստոս Բուզանդը «կանոնաւ ի հայրապետացն և ի թագաւորացն պատուեալք» տեղիները թվարկելիս հիշում է «սոյնպէս և ի գաւառն Այրարատեան զնախավկայսն Քրիստոսի, ուր Գայիանէն և Հռիփսիմէն կային իւրեանց հանդերձ գործակցօքն»[37]։ Սոսկ գրական արձագանք չէ և Փարպեցու տեղեկությունը. «Ըստ սովորութեան իւրում սպարապետն Հայոց Վահան» ուխտակիցներով այցելում է Վաղարշապատի Կաթողիկե եկեղեցի «և ապա՝ յիւրաքանչիւր տեղիս նահատակելոց կուսանաց...»[38]։ Վկայության փաստն ու այն պատմող վկայաբանությունը 5-րդ դարի 80-ական թվականներին այնքան հանրածանոթ էին, որ «Շուշանիկի վկայաբանության» հայկական խմբագրության հեղինակը Հռիփսիմեի ու Գայանեի «աղոթք-դիմումների» նմանողությամբ է շարադրում Շուշանիկի «ինքնախոսությունը»[39], ուր ասվում է. «Եւ արդ ի քեզ եմ յուսացեալ, որ զսուրբն Հռիփսիմէ փրկեցեր ի բռնութենէ թագաւորին և յամօթ արարեր զհսկայազօրն»։

Հռիփսիմյանց կույսերի վկայության պատմականության խնդիրը այլևս կարելի է լուծված համարել, քանի որ Հռիփսիմեի վանքի պարսպի տակ գտնված մատուռ-դամբարանում նորերս հայտնաբերվեցին «գերեզմաններ, աճյուններովը գլխատված մարմինների»[40]։

[34] Նույն տեղում, էջ 185։

[35] Հ. Պողոս Անանեան, Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի ձեռնադրութեան թուականը և պարագաները, Վենետիկ—Ս. Ղազար, 1960, էջ 175—181։

[36] Նույն տեղում, էջ 179։

[37] Փաւստոսի Բուզանդացւոյ Պատմութիւն Հայոց, Վենետիկ, 1933, էջ 47։

[38] Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմութիւն Հայոց..., Տփղիս, 1904, էջ 176։

[39] Տե՛ս «Սոփերք Հայկականք», Թ, էջ 24—26, հմմտ. Ի. Աբուլաձեի հրատ. էջ 17—18։

[40] Տե՛ս «Էջմիածին», 1979, Դ, էջ 3։

წამებაჲ წმიდათა რიფსიმესი და გაიანესი და მოყუასთა მათთასა*

I და[1] იყო მათ ჟამთა ოდენ[2] ეძიებდა ცოლსა დეოკლიტიანე კეისარი, და წარავლინნა ყოველთა მიმართ საბრძანებელთა მისთა გამომხატვარნი[3] ჰეშმარიტად ჰასაკისა ფიცარსა ზედა, რაჲთა ვითარცა იყოს ჰასაკი და ქმნულკეთილობაჲ პირისაჲ და ხატი წარბთაჲ[4] მსგავსად[5] ქმნულკეთილობისა მისისა, ვინცა იგი იყოს, და მიუპყრან[6] იგი.

II მას ჟამსა პოვეს[1] ჰრომეს ქალაქსჲ საწყდობილე[2] ერთი ქალწულთა, განშორებულნი[3] ყოველისაგან, თესლის[4] მჴამელნი, მღჳძარენი და უბიწონი და წმიდანი დედანი ქრისტჱს მიმართ მორწმუნენი[5], რომელნი დღე და ღამე და ყოველსა ჟამსა დიდებასა და ქებასა მისცემდეს ღმერთსა. და ლოცვაჲ მათი ისმოდა ღმერთისა და შეიწირვოდა მისა მიმართ, რომელთა[6] მთავარსა ერქუა გაიანე, და ძუძეული მისი ასული ღმრთის მსახურეთაჲ[7], რომელსა სახელი ერქუა რიფსიმე.

III და ვითარცა მიიწინეს[1] მძლავრნი[2] იგი და შევიდეს წმიდათა მათ მჴნეთა საყოფელსა, და იხილეს ქმნულკეთილობაჲ იგი რიფსიმესი, დაუკჳრდათ[3] და დასულბეს[4] შუენიერებასა[5] მას ზედა ჰასაკისა მისისასა, გამოხატეს იგი ფიცართა[7] ზედა და[8] მიუპყრეს[9] წინაშე კეისრისა.

IV და ვითარცა იხილა[1] შუენიერებაჲ[2] იგი და ქმნულკეთილობაჲ რიფსიმესი, აღიმრღუა[3] გულის-თქუმითა ტრფიალებისაჲთა, და დასულბა[4] იგი გულის-თქუმითა, და მისიცა ჟამი სიხარულისაჲ[5] და მიისწრაფდა გულს-მოდგინედ სიხარულით ქორწილისა მის[6] აღსრულებად[7]. მას ჟამსა წარავლინნა მოციქულნი ყოველისა მიმართ სოფლებისა[8] და მოაწჳა[9] ყოველნივე საწევნელითურთ. აწ გებულნი ადრე მოიწინენ[10] აღსრულებად სიხარულსა მას ქორწილისასა განმზადებულნი შჯულითა[11] მით, ვითარცა წესი არნ[12] შარავანდედთაჲ.

---

* *Խորագիր.* წამებაჲ წმიდისა რიფსიმესი და გაიანესი და მოყუასთა მისთაჲთა (a მისთაჲ) A; წამება წმიდათა ქალწულ-მოწამეთა რიფსიმე და გაიანესი და მოყვასთა მათთასა C.

I 1 და] C 2 ოდეს C 3 გამომხატველნი 4 წარბთა AC 5 მსგავსად] C 6 მოიყვანონ C.

II 1 ჰრომს C 2 საწყდობელი C 3 განშორებული C 4 თესლისა C 5 მორწმუნენი] მოღვაწენი C 6 რომელთასა A 7 მსახურთა AC.

III 1 მიიწევნეს C 2 მძლავრნი] მთავარნი C 3 დაუკჳრდა A; დაუკვირდათ C 4 და დასულბეს] C 5 შუენიერებასა] შუენიერებასა მას ზედა A; შვენიერება C 6 მისისა C 7 ფიცარსა A 8 და] A 9 + იგი C.

IV 1 იხილაჲ A 2 შუენიერებაჲ A; შვენიერება C 3 აღიმღურა C 4 დასულბაჲ A 5 სიხაოულისა AC 6 მას C 7 აღსრულებად] A (a-ն վերականգնում է) 8 სოფლისა C 9 მიაწჳა A, მოიწვია C 10 მოიწევნენ C 11 სჯულითა C 12 არს C.

ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՍՈՒՐԲ ՀՌԻՓՍԻՄԵԻ ԵՎ ԳԱՅԱՆԵԻ ՈՒ ՆՐԱՆՑ ՄՏԵՐԻՄՆԵՐԻ

I (§ 137) Եվ այդ իսկ ժամանակներում կին էր փնտրում Դիոկղետիանոս կայսրը. [նա] իր տերության բոլոր կողմերը տախտակների վրա հասակաչափ ճշգրիտ պատկերահաններ ուղարկեց, որպեսզի ինչպիսին էլ լինի հասակը, երեսի գեղեցկությունը և հոնքերի նկարները՝ [պատկերեն] նրա բարեսեսությանը համանման, ով էլ նա լինի, և տանեն նրան։

II (§ 138) Այդ ժամանակ Հռոմից քաղաքում կույսերի մի արգելավանք գտան՝ ամեն ինչից հեռացած, ընդեղենով սնվող, զգոն ու անբիծ, Քրիստոսի հանդեպ հավատացյալ ու սուրբ կանայք, որոնք գոր ու գիշեր և ամենայն ժամ փառք ու գովք էին հղում աստծուն։ Եվ աստված լսում էր նրանց աղոթքն ու ողորմած դառնում նրանց հանդեպ։ Նրանց գլխավորի անունը Գայանե էր, իսկ նրա սանը՝ աստվածապաշտների դուստր, որի անունն էր Հռիփսիմէ։

III (§ 139) Երբ առաջացան բռնացողները և մտան այս սրբոց-քաջակորովների կացարանը՝ տեսան Հռիփսիմեի վայելչությունը, զարմացան ու սքանչացան նրա հասակի գեղեցկությամբ, պատկերեցին նրան տախտակների վրա և հասցրին կայսեր առաջ։

IV (§ 140) Երբ տեսավ Հռիփսիմեի գեղեցկությունն ու վայելչությունը, մոլեգնեց տրփողական ցանկությամբ և ոգևորվեց բաղձանքով. ուրախության ժամ ավեց և ջերմեռանդորեն փութաց հարսանեկան ուրախություն կատարել։ Այն ժամանակ առաքյալներ ուղարկեց դեպի բոլոր աշխարհներ և բոլորին հրավիրեց՝ ընծայատարությամբ։ Արդ, [հրավեր] ընկալածները թող շտապեն հասնել հարսանիքի ուրախություն կատարելու՝ պատրաստված այն օրինությամբ, ինչպես թագակիրների ծեսն է։

V ցոտարցա ոեՀլենս[1] մՀնեթա մատ ոզդմալ ՏՏորցեՀՏլնս ոգո ոսարնո ՀՏմաքոսանս, ռամեթտ ցոտարցա-ոգո ոզդմալ ՀՏեՏլՏլեՀա[2] ազՀՏ ՏՏորցեՀա զ ՏՏմոզատա մոմարտ ՀՀրոսՏեՏսա, ցՀազազցա ՀՏՏրՀՀել ՏՏզեթՏՏրեՀոսա[3] Հոցա մեՏՏ ոգո, ցոտարցա սամոտՀեՏսա մաս սազՀզարտ ոյո[4] գՏՏլս[5] ոգո զա 5 ացՏՏնա զոզազացս ոգո ՀորՏՏլս, ՀՏգրՏ[6] սաՀզա աՏ մեՏՏ ՀՏսՏ ՏՏզեթՏՏրո գՏՏՏՏՏՏար[7] ոյո[8] զա մոտ ՀՀրոմազս ՀՏկլեսոատա զա մսաՀՏՏրտա ՀՀրոմոտսատա.

VI Հոլո մեՏՏ ոգո գանՏՏաՀՏՏա[2] զա աՀՀյցա[2] ամՀարտազանՏՏեՀատա, ռամեթտ աՀրՀՏեՏՏզա մաս ՀՏմաքո, զա աՀզազգոնա զՏՏՏՏանՏ զոզո ՀՏկլեսոատա ՀՏՏզա ՀՀրոմոտսատա զա ոՏՏեՀա զոզոՏՏանոՏ-ցՏՏմազ գամոՀՀատՏՏլտա ՏՏսՏՏլոտա ՏՏՏՏեՀ զոզոՏՏ- 10 տա ոՀՀրոՀՀսատա, ցՏՏզտա մատ ՀՀելոսա զա ՀՀցոսատա[3] զա ՀՀոլՏՏսա մաս սամսաՀՏՏրՏՏեՀՏՏսա.

VII Հոլո ՏՏՏՏՏՏարո ոգո գաոանՏՏ սՏՏՏՏՏՏՏՏՏ-ՀՀրզոլոսա մոս ռոՏՏՏՏՏՏՏՏՏ-մեՏՏՏՏՏՏ[1] զա սՀՀՏՏ մոՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏ մոոՏՏՏՏՏՏ[2] ոգո մատ սՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏ զա ՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏ մոս[3] մսաՀՏՏրՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏՏ

ՀՅՇՄԱՐԻՏԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՇԵՆԻՍ, ԵՎ ՆՈՒՄՅԱ[8] ԱՐՔԱՅՐԵՑՆԵՍ ՄԱՍ ՑԵՍԼՈՒՄ ՀՈՐԻՆՈՒԹՅԱՆ, ՈՐՊԵՍԶԻ ԻՄԱՆ ՇԵՆՄԱՆ ՄԵԾԱԼՈՒՄ ՇՈՐԻԼՄԱՆ ՈՒՖԱԼՄԱՆ ՀՈՒՆԵՄԱՆ[9] ԻՍՈՒ ՔՐԻՍՏՈՍԻ, ԵՎ ՆՈՒՄՅԱ ՄԻԳՅԼՈՒՄ ԶՈՒՄԱՐՈՒԹՅԱՆ ՍՈՒՐԲ ԵՎ ՍԱՀՄԱՆԱՎՈՐ ՇՆՈՐՀՔԻ ԱՅՍՄԱՆ ՍԱՀՄԱՆԻ

XIII եւ ամենայն ՝ի մեջ գոմեալ ՝ի գաւանեալ եւ Հռիփսիմեանն, պարկեշտաժողով ընկերներով հանդերձ, փախստական ճամփա ընկան, որպեսզի իրենց անձը անարատ պահեն այն պիղծերից ու չարերից, այն անօրեն [մեղա]թաթախներից, որպեսզի առավել հուսան դեպի հավիտենական կյանքը՝ վկաների մոտ, որոնք պսակ ընդունելու արժանի եղան, որպեսզի փրկվեն պատրաստված տանջանքներից և [տիրոջ] աջակողմյան գտնվողների հետ [լինելու] արժանանան, որոնց համար անթառամ պսակներ են խոստացված, զարդարած՝ այն հինգ կույսերի հետ, բարի գործով լուսավորյալ՝ դրախտի վայելչության մեջ, հավիտենական փեսայի մոտ՝ արդարների հանրաժողովում, Աբրահամի գրկում՝ ուրախությունից անպակասների հետ, որպեսզի մասնակից լինեն, ինչպես տերն ասաց, թե «Որ թողցէ զբնակութիւն իւր վասն անուան իմոյ՝ ի միւս [անգամ] գալստեան իմում զկեանս յաւիտենական ժառանգեցուցից նմա»*։

«Ոչ թե անցավոր կենաց մահվանից ենք փախչում, այլ այն անօրենի անարգումից, ոչ թե մեր մարմինները տանջանքի չհանձնելու [համար], այլ որպեսզի չաղտեղվի մեր սրբությունը և որպեսզի մեր հոգիները սրբությամբ ու առանց աղտեղության պահենք այդ անօրեն ու պիղծ, անարգող մարդուց։ Ուստի մեր անձը հանձնում ենք նեղության ու տանջանքի, կապանքի ու մահվան՝ հանուն մեր տիրոջ, որպեսզի արդարության պսակ առնենք։ Այդու՝ թողնում ենք այս երկիրը, ուր ծնվեցինք, ինչքը, ունեցվածքներն ու մեր մերձավորներին, տոհմակիցներին՝ տիրոջ խոսքին համաձայնասխան, որ ասաց առաքյալներին՝ որպես քաջության չարչարանքով այն զգոնների հետ կարգվածների, որպեսզի աստծուն տեսնենք»։

XIII (§ 149) Այնուհետև սուրբն այն Գայանե և Հռիփսիմեն, պարկեշտաժողով ընկերներով հանդերձ, փախստական ճամփա ընկան, որպեսզի իրենց անձը անարատ պահեն այն պիղծերից ու չարերից, այն անօրեն [մեղա]թաթախներից, որպեսզի առավել հուսան դեպի հավիտենական կյանքը՝ վկաների մոտ, որոնք պսակ ընդունելու արժանի եղան, որպեսզի փրկվեն պատրաստված տանջանքներից և [տիրոջ] աջակողմյան գտնվողների հետ [լինելու] արժանանան, որոնց համար անթառամ պսակներ են խոստացված, զարդարած՝ այն հինգ կույսերի հետ, բարի գործով լուսավորյալ՝ դրախտի վայելչության մեջ, հավիտենական փեսայի մոտ՝ արդարների հանրաժողովում, Աբրահամի գրկում՝ ուրախությունից անպակասների հետ, որպեսզի մասնակից լինեն, ինչպես տերն ասաց, թե «Որ թողցէ զբնակութիւն իւր վասն անուան իմոյ՝ ի միւս [անգամ] գալստեան իմում զկեանս յաւիտենական ժառանգեցուցից նմա»*։

XIII 1 ընթացան C 2 դադրան C 3 ոչնչեն C 3 հոմանեալ A (a-ն վերականգնում է) 4 արն AC (a-ն ուղղում է) 5 թարգմանեալ A; (a-ն վերականգնում է) 6 գրեալս C 7 նոմանեալ A (a-ն ուղղում է) 8 նոքա C 9 դադարեցան A; դադարեցան C 10 նոյնեալեանցն] նոյնեալեանցն C 11 թողցեն C 12 զանազարեցեն C 13 դադարեցեալ C 14 մոնազեալս C 15 տեսեալս A 16 նոմանեալսն A; նոմանեալսն C.

XIV 1 թողուցեն C 2 նոմանեալսն AC 3 քաղաքաւ] քաղաքաւ C 4 քարոքաղաքի AC (a-ն ուղղում է) 5 նասաւորեալս C 6 մեծն C 7 աղմնեալս A (a-ն ուղղում է)։

XIV (§ 150) Այն ժամանակ ուղևորվեցին և եկան հասան Հայոց երկիրը՝ Արարատ աշխարհ, Վաղարշապատ քաղաքը, որ Նորաքաղաք են կոչում, Հայոց թագավորների նստավայրը։ Մտան ու կենում էին այն հնձաններում, որոնք գտնվում էին այգեստանի մեջ՝ արևելյան կողմում։ Կերակրվում էին այդ քաղաքի վաճառականներից գնածով և իրենց հետ ոչինչ չունեին, բայց մեկը նրանցից ապակեգործ էր և ապակե ուլունքներ էր պատրաստում ու հայթայթում նրանց՝ օրվա ոռճիկով։

* Հմմտ. Մատթ. ԺԹ, 28—29։

XV մաս ჟամսա արա[1] մցորեդ հաՀ[2] ամՁոխո օվՁՆա սոՓելսա մաս ՈՆՆՄԱ-սա, ադգուլադ-ադգուլադ մեժուՁելՆո ՓարավՁՆՆՆա, մոցուվՁուլՆո ՄՐԴԱՏ մեՓուսանո. դա ՇեՁեմոՀՁՆես մոցուվՁուլՆո ՆՈՐՎԱՀԱՎՍԱ. դա ՁՈՄԱՄ-ՏԿՐԵՆ ՇՈՐՎԱՀԱՎՍԱ մոՓՏ-ՏԿՐԵՆ ՇՈՐՎԱՀԱՎՍԱ, մոՄՈՎՆես ՀՆԵԼՄԱ մաՄՄԱՄԱՆ[3] սոՀարուլոՄ, ՐՈՄԵԼՍԱ ՇԵՐՈՎ
5 ՈՅՈ ԵՍՐԵՄ:

XVI „ՄՄՁԼԵՎԵԼՈ ԴՈՈԿԼՈՒՏՈՒԱՆՈ ԿԵՈՍԱՐՈ ՍԱՅՄԱՐԵԼՍԱ ՁՄԱՍԱ ԴԱ ՍԱՅԴՐՈՍ[1] ՄՈՎԴԱՄՍԱ[2] ՀՁՄՍԱ ՄՐԴԱՏՍ ԳՈՅՈՄՈՀՄԱՎ!“

XVII „ՄՄՁՅԵԳԵՆՈՒԼ ՈՅԱՎԳ[1], ՁՄԱՈ, ՁՅՐՈՍԱ[2] ՄՈՍՄՄՅՆ, ՐՈՄԵԼ ՇԵԳՄՄՄՈՀՄՄՄՄՄ-ՎՈՍ[3] ՀՄՄՆ[4] ՄԱՐԱՎՈՍ ՄԱՑՄՄՄՐՈՍԱ ԱՄՈՍ ՆԱՄԵՍԱՎՈՍԱ ՀՐՈՍՄՄՄՆԵՄՄԱՎՍԱ[5],
10 ՐԱՄԵՄՄՄ ՄՈՎԵԼՍԱ ՄՄԱՍԱ ԳՈՆԵԲՈՒԼ ԱՐՍ ՄՄՄԼԵԳԱՎ ՀՄՄՆ ՄԱՄ ԳԱՄՈ ԴԱ ԱՐԱ ՄՄՄ ՍՈՄՄՄՄՈՎԵ (!) ՐԱՎՄԵ ԱՐՍ ՄԱՄ ՄՄՆԱ. ՐԱՄԵՄՄՄ ՈԳՈՆՈ[6] ՄՈՄՄՄՈՒԴԱՐՍԱ ՎՈՍՄԵ ՄՄՄՄՄՈՒԼՍԱ ՀՄՍԱԽՄՐԵԳԵՆ ԴԱ ՁԵԼՍԱ ՄԱՄՄՄՈՆՈՍ-ՍՑԵՄԵՆ ԴԱ ՁՄՄԱԼՄԱՄԱՍԱ ՄՄՄՄՈՒԴԱՐՄԱՍԱ ՀՄՍԱԽՄՐԵԳԵՆ[7]. ԴԱ ՄՄՄՍ ՍՈՄՄՄՈՒԴՈՎՈ ԱՐԱՎ ՇԵՄՄՄՐԱՑԽՈՍ ՄՈՎՈՍԱՄՄՄՍ[8], ԱՐԱՄԵՎ ԴՈՎԵԳԱՎ ԴԱ ՊԱՄՄՈՎԱՎ ՇԵՄՄՐԱՑԽՈՍ[9]. ԴԱ
15 ՀՄՄՆԵՄՄԱ ԱՄԱՄՄԱՆ ՍԱՄԱՐՄԱԼՄԱ ԳԱՆՇՈՐԵԳՈՒԼ ԱՐՈՎՆ, ՐԱՄԵՄՄՄ ՄՈՆԱՄԱ ՄՄՄ ՄԱՄԱՄԱ ՀՄՄՆԵՄՄԱ ՄԵՓՄԵՄԱ ՄՈԱՎՄՄՈՆԵՍ, ԴԱ ՄԱԽՅԼՆՈ ՀՄՄՆՆՈ ԴԱԲՐՄՄՅԼԴԵՍ[10], ԴԱ ՈԳՈՆՈ ԱՐԱ ՇԵՄՈՆԴԵՍ ՍՈՄՄՄՈՒԴՈԼՈՍԱԳԱՆ. ԴԱ ՇԵՑՄՄՈՄՈԼ ԱՐՈՎՆ ՀՄՄՄՈՒԼՍԱ ՀՄՄՐՈԱԶՍԱ[11] ԵՐՄՄՈՍ ՄՄՄՄՈՒԼՍՈՍԱՍԱ ԴԱ ՄՄՄԼԵԳԱՍԱ ԱՄԱՍ ՇԵՄՄՐԱՑԽՈՍ-ՀՄՄՈՓԵՆ ԴԱ ՄՄՄԵՐՄՄՄՄԱ ՀՄՍԱԽՄՐԵԳԵՆԱՍԱ ԱՐԱ ՄԱՎՍ-ՈԴԵԳԵՆ“.

20 XVIII „ԴԱ ԴՈԴՈ ՆՄՄԼՈ ՄՆԵ ԴԱ ՄՄՈՎԱՐԵ ԴԱ ԲՐՄՄՅՈՆՎԱԼԵՆՈ ՎԱՐՍ-ԿՄՄԼԱՎՆՈ ՄՄԵՐՄՄԱԴ ԱՐԱԴ[1] ՇԵՄՄՐԱՑԽՈՎՆ ԴԱ ԴԱԲԱԴԵԳԵՆՄՄՄՄԱ ԽԱԴՈՎՆ[2] ԴԱ ՈՄՄՅՎՆ, ՎՈՄԱՐՄԵԴ ՇԵՄՄՄՈՒՄՆՈՎՆ ՈԳՈՆՈ ՄՄՄՄՄՈՒԼՍԱ ՄԱՍՈ. ԴԱ ՍՈՄՄՄՈՒԼՈ
ՄՈՎՈՒԼՈՒԵՍ[3] ԴԱ ՄՍԱԽՄՐԵԳԵՆԱԶ ՄՄՄԵՐՄՄՄՄԱԶ ԴԱԱՅՄՄՈՒԴՆՆՅ[4], ՎՈԴՐՄԵԴՈՍ[5] ՄՄՄՄՄՈՒԼՍՈՍ ՄՄՄՄՄՈՒԼՍՈՍ ԳԱՆԱՇՈՐՆՆՅ. ԴԱՎԱ-ՄՄՄ ՊՈՐԱԴ-ՊՈՐԱԴՈ ՄՄՄՆՄՄՄՄԱ ՄՄՄ ՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ
25 ՆԵԳԵՆԱՍ ՄՄՄՄՄՈՒԼՍՈՍԱՍԱ ՄՄՄՄՄ. ԴԱՎԱՄՄՄ ՇՈՇՈ ԴՈԴՈ ՄՄՄ ՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ[7], ԴԱՄՄՄՄՄՄԱՄԱՆ ՍՈՍՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ[8] ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ.

XIX „ԴԱ ՄՄՄՄՄՄԱԶՍԱԴ ՄՄՄ ԳՈՄՄՅՐԴՈՆ, ՐԱՄԵՄՄՄ ՁԱԼՍԱԽԼՈՍՈՍ ՀՄՄՆՈՒԼՄՄՄՄՈՍՈՍ, ՐՈՄԵԼՈ ԽԱՐԴՈԼ ՈՅՈ ՄԱՄ ՄՄՄՆ, ԴԱ ՄՈՆԴԱ ՄՈՍՈ ՄՄՄՄՄ-
30 ԲԱԶ[1], ԴԱ ՈԳՈՄՄՄ ՄՈ-ՄՄ-ՈՄՄՄՄՈՍ[2] ԴԱ ՓԱՐՈՍՄՄՆԵՆՈՍ. ԴԱ ԱՐԱ ՇԵՈՇՈՆԵՆՈՍ, ՐԱԶԱՄՄՄՄ ԱՄԱՍՐՈՒԼԵՍ ՆԵԲԱԶ ՄԵՓՈՍԱԶ[3]. ԴԱ ՄՄՄՄՄՈՒԼՆՈ ՀՄՄՆՈ ՇԵՄՄՐԱՑԽՈՍ-ՍՅՆԵՍ[4], ԱՐԱՄԵՎ ՄՄՄՄՄՈՒԼՍՈՍԱ ԱՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ԴԱ ՍԱԺԱԳԵԼԱԴ ՇԵՄՄՐԱՑԽԵՆ ԴԱ ԴԵԴԱՄՄՄՄՄՄՄՄՄ[5] ՓԱՐՈՍՄՄՆԵՆ ԴԱ ՄՈՈՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄԱԳԱՆ ՇԵՆՍԱ“.

XV 1 արա] A 2 հաՀ] C 3 մաՄՄՄՄ C.

XVI 1 սայդրոսա C 2 մեդոմսա C.

XVII 1 ՈՅԱՎ A 2 ՁՅՐՈՍԱ C 3 մոցՄՄՄ A; ՇԵՄՄՄՄՄՄՄՄՄՄ C 4+ՆԵՎԱ a 5 ՀՐՈՍՄՄՄՄՄՄՄՄ AC 6 ՈԳՈ A 7 դա ՁԵԼՍԱ... ՀՄՍԱԽՄՐԵԳԵՆ] C 8 մաՄՄՄՄՄՄ] մաՄՄՄՄ C 9 ՇԵՄՄՄՄՄՄՄՄ] C 10 դաՄՄՄՄՄՄՄ C 11 ՀՄՄՄՄՄՄ A; ՀՄՄՄՄՄՄՄ C.

XVIII 1 արա C 2 ՀՄՄՄՄՄ C 3 մոՁՄՄՄ C 4 դաՄՄՄՄՄ C 5 ՎՈԴՐՄԵԴՈՍ] ՎՈՄՄՄՄՄ (ՎՐԱ) C 6 դա ՀՄՄՄՄՄՄՄՄ] C 7 մոՄՄՄՄՄՄՄՄ C 8 մաՄՄՄՄՄՄ] մաՄՄՄ A.

XIX 1 ՄՄՄՄՄՄՄՄ C 2 մոՁՄՄՄՄ C 3 մեՓՄՄՄ AC 4 -ՀՄՄՄՄ C 5 դեդամՄՄՄՄՄՄՄՄ C 6 ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ A.

XV (§ 151) Այդ ժամանակ ոչ սակավ ինչ շփոթ եղավ Հունաց աշխարհում. [կայսրը] այս ու այնտեղ որոնողներ ուղարկեց, դեսպաններ՝ Տրդատ թագավորի մոտ։ Դեսպանները [նրան] հանդիպեցին Նորաքաղաքում։ Եվ երբ մատուցեցին հրովարտակը՝ ուրախությամբ առան նրանց ձեռքերից, որի մեջ գրված էր այսպես.

XVI (§ 152) «Անհաղթ կայսր Դիոկղետիանոս. իմ սիրելի եղբայր և գահակից Տրդատին ողջույն եմ հղում.

XVII (§ 153) Տեղյակ եղիր, եղբա՛յր, այն չարությանը, որ միշտ գալիս է մեզ քրիստոնյաների մոլար ցեղից, քանի որ մեր տերությունն ամենայն ժամ պարսավյալ է նրանց կողմից, և ոչ իսկ նրանց մոտ որևէ համեստություն կա, քանի որ նրանք ոմն խաչյալ մահացածի են պաշտում, փայտերկրպագում ու մեռյալների ոսկորներ պաշտում։ Իսկ իրենց մահը առ ոչինչ են համարում՝ հանուն իրենց աստծո, այլև փառք ու պատիվ են համարում։*

Նրանք հեռացած են մեր օրենքներից, ուստի մեր նախնի հայր թագավորներին դառնացրին։ Մեր սրերը բթացան, և նրանք չվախեցան մեռնելուց։ Մի խաչված հրեայի հետքով են մոլորվել և արհամարհում են այս տերությունն ու [մեր] աստվածները պաշտելուն չեն ենթարկվում։

XVIII (§ 154) Մեծ լույս արևը, լուսինն ու պայծառ աստղերը ոչինչ աստված են համարում, ստեղծված կոչում և ասում, թե խաչյալն է նրանց արարել։

Ողջ աշխարհը դարձի բերին և աստվածներին պաշտելը դադարեցրին, նույնիսկ կանանց ամուսիններից և ամուսիններին կանանցից կենդանության օրով բաժանեցին։ Թեպետ տեսակ-տեսակ տանջանք հասցրինք նրանց, [բայց] առավել ևս հաստատվում են քրիստոնեության հանդեպ. թեկուզ նրանց վերաբերմամբ մեծ արհավիրք գործադրեցի, [սակայն] դրանց արյան հեղեղումը շատերին նրանց [կողմը] դարձրեց։

XIX (§ 155) Եվ առավել այսու զարմացիր, թե մեր գեղեցիկ տանու օրիորդին, որ նրանց սննդակիցն էր և որին կնության էի ուղում, նրան ևս դարձի բերին ու տարան։ Եվ չսարսեցին նրանք՝ գոնե թագավորի կամքը կատարելու. իմ աստծները [ոչ միայն] արհամարհեցին, այլև դեռ ավելին՝ իրենց ուխտի համար պիղծ ու գարշելի համարեցին և դայակով հանդերձ տարան ու փախան քո տերությունից։

---

* Բնագրում՝ հաստատություն։

XX „աՎ գՄլս-ոդգոնՄ, ժՄաՈ ՀՄՄՈ, Մ սՄդաՄ[1] ՈՄՄՄՄ, ՄՈՈՄժՄՄ[2] Մ ՄՄՄՄՄՄՄ ՈՄՄ ԴՄԴՄՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄ[3] ՄՄՄՄՄՄՄՄ. Մ ՄՄՄ-ՄՄՄՄՄ[4] ՈՄՄ Մ ՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄ[5]. ՄՄՄՄՄ ՄՄՄ Մ ՄՄՄՄ ՄՄՄՄՄՄՄՄՄ

XXV և ոչովեցն զոգոնոնոն

XXX և մեսեսեալ ադրէ-ադրէ ոՀրոԶաա[1] Շեմոսիլնեն գաֆալաՀնեն մոուխունեն մեգաֆալաՀեաա Հարաա մեն սասաՂՂեխլեսաա[2], սադա-ոգո[3] ոյոֆ-ՀՀոդեն գարէՇե ՀալաՀՀսա մաս. և սամՀաուլնեն Հեաիլնեն և ՀՀՀՀլնեն Շեսա-մոսելաԶ[4] մոուպՀրնեն[5] մաս, ռաԶաա սամեֆոԶ[6] ՇեոմՀոն, ՀաերոՀնաԶ և
5 բրՂՂյոնՀաալեԶ ՇեՀոդեն ՀալաՀՀաԶ և ՀգրեՀ ՇեեմոտեՀՀոն մեֆեսա. ռամեաա, Հոդրէ արա ՀեՀիլՀա, ոՂրաՀա ՀՀոլոմբաԶ մեսեն, ռամեաա ՀՀոտեռոմբդեն մաս, ՀՀոտարմեԶ ՇեՀնեոր արն և ՀՀմնուլՀեաիլ[7].

XXXI և ՀՀոտարՀա ոՀեոլնա ոգոնեն Ղմեոդամաա գաոանե, ոՂՂյո սոտՂՂյուաԶ ՀՀուՀեուլեսաա մեն տՀսեսաա և ՀրՀեՂՂա: „մոոՀՀսենե, ՇՀոլո, ռամեաա դաՀՀտեՀՀ
10 դոդո ոգո[1] ՊատոՀո, ՇեՀնեոր սամՀաուլեբ[2], ոՀրո-ՀՀսոՀոլեբ և սաՂՂ-ֆելո ոգո ՇեՀնո մամուլո և սամՀաուլո ոգո[3] ժոՂՂեուլո ՇարավանդեդեդաԶ, և գուլմաա գոտՀՀա ՂարեաՀալեսաա մեն բրՂՂյոնՀաալեսաա Շարավանդեդեդաա մոՀՀեմեսաա ՀրեսՀՀեսեսաա, ռամելլ արն ՇեմոՀՀմեդո և գանմաանՂՂեբելլ և մաՀՀոտարո և գամոՀՀոտՀՀմելլեաա մոմՀՀեմելլ ՀՀոտեռոմ մոսաՀՀաա,
15 և Շեն, ՇՀոլո, ՇեուրաՀՀ-ՀՀյաՀ սաՂՂեաաԶ[4] ոգո[5] սամՀաուլո ժոՂՂեուլո և աՂՂ մո-մե-սՀՀա սոՂՂմոդո Շեն ՀՀենաՀ ժաՂՂտաԶ ամաաԶ Ղարմարտեաա սոֆելտաա? նՀ, ՇՀոլո, նՀ ոյոֆեն, ՀՀոտարմեՀՀա ոյո ՀգրեՂ[6], արանեդ դաԶՀՀՀ-ՀՀնեն Հեուն Շենոտեուրտ, ռամելլ-ոգո ԶՀժոդոդա Հեուն սոյրմոտ Հեուն ՇենոտեաԶ մոդոդեոնդելլեդ դոդեդմդե, և աՂՂ ՇեմՂՂե ոյոսՂ[7] Հեուն[8] ՀամՀա ամաաԶ".

20 XXXII և ՀՀոտարՀա ոՀեոլա ռոֆսոմե ՀՀոՀՀելո ոգո ամբոՀՀո և ՀՀսմա սոՂՂյուաԶ ոգո դեդամժուժոսաա[1] տՀսոսաաԶ, ՇեոՀՀուրա սՂՂոտեա դամ դանժոՂՂրդա ՀՀֆլոսաա մոմարտ, ռամեաա Շեեմոսաա սարՂՂմՀՀնոբեաաԶ սոյրմոտ տՀսոտեաԶ. ՀՀոտարՀա ոՀովանո[2] ՇեոՀՀուրա, ՀՀմա-ՀՀոյ[3] ՀՀմոտեա դամ դանոՂՂրնա ՀՀելնո ՀՀուարոսաա[4] սաՀՀեդ, և աՂՂյո սոՂՂյուաԶ մաՀՀելոտեա ՀՀմոտեա և
25 տՀՀուա[5]:

XXXIII „ՀՀֆաելո ՀՀմերտեա, ՀՀոՀՀելոսաա մոՀՀրոբելո, ռամելլմաա դաամՂՂՀՀոՀՀեսեսաա դաբաադեբեսեսաա մեն սՀՀՀՀելոտեա սաՀՀՀՀարելոսաա[1] դոսաա ՇենոսաաԶտեա և գանաՂՂՀՀեսեսաա գամոՀՀոՀՀոնեբեսեսաա և գամոՀՀոՀՀոնեբելլեսաա դաբաադեբեսեսաա մաադելոտեա սՂՂոտեա գամոՀՀոՀՀոնեբեսեսաա դաբաադեբեսեսաա գամոՀՀոՀՀոնեբեսեսաա և գամոՀՀոՀՀոնեբելլեսաա
30 գամոՀՀոՀՀոնեբեսեսաա[2] գամոաՀՀոՀՀոնեսեսաա, ռամեաա Շենոտեա բրԺանեբոտեա ՀՀոՀՀելոտեա դաելլեսաա ոՀՀմՀՀնեսեսաա գամոՀՀոՀՀոնեբեսեսաա և գամոՀՀոՀՀոնեբելլեսաա, ռամելլ արոսաա ՀՀատեա և ՀՀմելսաա, ռամեաա Շեն ՀՀարՀ, ՀՀֆաելո, ռամելլմաա մոսՀՀեսեսաա ՀՀուլոտ-ռՀՀուսաա ՀՀՀՀելսեսաա ոգո դա ՀՀոլՂՂնո ՀՀաՀՀեսեսաա, դա[3] ոՀՀսենՀ[4] սաՀՀՀՀարելոսաա
35 ոգո Շենո[5] նոՀ, ռամելլմաա դաոմարՀա բրԺանեբաաԶ սոՂՂՀՀսաա ՇենոսաաԶ, գանա-ռոնե ոգո ՀՀուարոս սաՀՀեդ մսգավսոտեա մոտ ԺելոտեաՀ ՀՀատեաա մաադ ռՀՀուսաա

XXX 1 ոՀրոԶաա C 2 սաՀՀՀՀարելոսաա CQ 3 -ոգո] Q 4 ՇեսամոսելաԶ] ՇեսամՀՀոբելաԶ Q 5 մոուպՀրնեն Q 6 սամՀաուլո Q 7 Շեվնոոր դա ՀՀմնոլՀեաիլ արն Q.

XXXI 1 ոգո] Q 2 Շեվնոորեբեբ սամՀաուլեբ C 3 + Շենո Q 4 սաՂՂեաաԶ Q 5 Հեուն Q 6 ՀգրեՂ Q 7 ՇեմՂՂե •ոյոսՂ] ՇեմեՂՂոոսՂ Q 8 Հեուն Q.

XXXII 1 դեդոսմդեժոսաա Q 2 ոՀովանո] ոՀեոլնա C 3 -ՀՀոյ C 4 ՀՀուարոսաա C 5 մՀՀուա C.

XXXIII 1 սաՀՀարելոսաա C; սոՂՂյուարելոսաա Q 2 դաբաադեբ C 3 + ոմոՂրեՂ Q 4 դաոՀՀնեբ Q 5 Շենո] Q

XXX (§ 166) Գահավորակիրները անմիջապես շտապ-շտապ ոսկեզարդ գահավորակներ էին հնձանի դռները բերում, ուր գտնվում էին [նրանք]՝ քաղաքից դուրս։ Եվ ազնիվ ու նուրբ զարդեր տարան նրան հագցնելու, որպեսզի հարքունիս զարդարվի, վայելչությամբ ու շուքով մտնի քաղաք և այդպես հանդիպի թագավորին, քանզի, դեռևս նրան չտեսած՝ [թագավորը] կնության առնել խորհեց, որովհետև նրան ասել էին, թե գեղեցիկ է ու պարկեշտ։

XXXI (§ 167) Երբ նրանց տեսավ սուրբն Գայանեն, սկսեց խոսել իր սանի հետ և ասաց. «Հիշի՛ր, որդյա՛կ, որ թողեցիր մեծ պատիվը, գեղազարդ ոսկեկուռ [հանդերձ]ները և քո հայրենի կացարանն ու թագակիրների ծիրանի պաճույճը և ցանկացար Քրիստոսի անանց պայծառ պսակները առնել, որ արարիչ է ու նորոգիչ, փրկիչ ու իրեն հասուցողներին անպատմելի բարյաց տվող։ Եվ դու, որդյա՛կ, արհամարհեցիր այդ անցավոր ծիրանազգեստը, իսկ արդ կտա՞ս արդյոք քո սրբությունը՝ այս հեթանոսների աշխարհի շներին կծոտելու։ Ոչ, որդյա՛կ, մի արասցե, որ այդպես լինի, այլև թող պահպանի մեզ քեզ հետ՝ ով առաջնորդում էր մեզ մեր մանկությունից մինչև այսօրվա օրը և արդ թող մեզ օգնական լինի այս ժամին»։

XXXII (§ 168) Երբ Հռիփսիմեն տեսավ այդ ամբոխն ու լսեց իր դայակի խոսքը, գոտեպնդվեց սուրբ հոգով և զորեղացավ առ տերը, որովհետև հավատով էր զգեցված [տակավին] իր մանկությունից։ Խրոխտացած ինչպես խիզախ, ճչաց մեծաձայն, բազուկները խաչի նմանությամբ տարածեց և սկսեց խոսել բարձր ձայնով ու ասաց.

XXXIII (§ 169) «Տեր աստված, ով ամենակալ, հաստատողդ արարածոց ի ձեռն քո սիրելի որդու, երևելի ու աներևույթ արարածների կարդողդ սուրբ հոգու շնորհիվ, դու ես, որ ոչնչից բոլոր արարածներին էությամբ ստեղծեցիր, ուստի քո հրամանով բոլոր զորությունները երևելի ու աներևույթ դարձան՝ որ կան երկնքում ու երկրում, ծովում ու ցամաքում։ Քանզի դու ես, տեր, որ ջրհեղեղի հանձնեցիր այն անօրեն ու պիղծ մարդկանց ու փրկեցիր սիրելուդ այն Նոյին, որը պահեց խոսքիդ հրամանը, խաչանման

գան[6]. Որոմելիմանն մատ ոամտա ջուարոն սահոտա ֆյաւ ֆնեաձ մատո, ենոլոր աՎ-
ցա[7] ֆյաւ ֆեՇՇմարոտոտա մաձոտ ջուարոտա, Որոմելիսա ալֆֆեդ[8] ոա դաստենոեն[9]
սոսեռնո[10] Շենոո[11] կուրոնեոնոսատՀն ՎՎլուռուլեոնատա ՀՎենոտասա".

XXXIV „Որոմելիմանն դոացեվ ասրահամ Շորոն նատոեսաոսա մասա ոՇՇուռուռ-
5 տասա, Որոմելիմանն սորցեՇՇլոնսաձան ֆանանելոտաձսա ոա ոՎոդրեոնասա ոՇՇոռ-
ռոնոնասա Շոռոլոոր ֆյաւ սարրա, ՄՇեոաղո Շենո, Որոմելիմանն ՇոոՎՎալեոնսաձ[1] ոա դասացեվ ՄՇեոաղո Շենո Որեոկա ոՇՇուռուռտա մատ Ֆոռոստոմելիռ-
տասաձան—նՎ ձանձՇՇորեոբ ՀՎենո[2] ֆելոսաձան Շենոսա սահելոսա ՇենոսատՀն ՎՎՀոռ-
դոսա, Որոմելիմանն ձՎասՎՎաեոդ ոա ձՇՇոռժոռեոդ, ոա մոձՎսեոդ սոտՎոՎսեոնո Շենոո
10 Հոռսա ՀՎենոսա[3], Որաձատա մոտ ձանեՇՇերոեոտ մասեոտասաձան մտերոտասա, ՈրամոտոՎ
սատՎ: սասելո ՀՎեմո ՎՎոդեոբՎլ ասրա տՎ ՀՎենոտ ՎՎեոդա, տՎ ՀՎենոտ տասարոնո ֆասրտ
ՎՎմրոտոսանո ոա[4] սոՎՎմոդեոնո ՀՎեմոնո ՎՎլոտա տՎ ՀՎենոտա.

ոա մոՎՎՎասՎ սոՎՎմոդեոնո ՎՎոնեոբասա ՀՎենոսա,[5] Որաձատա ՎՎոտոՎՎՎոռոտ[6] Շենոձան
ոա Որաձատա սասելո Շենո ՎՎոռա ՎՎեոռոլոտա մոտ տՎՎՎոռոտ Շենո-
15 ձան, ՎՎոտասամոդ: „ՎՎմոդա ՎՎոռասՎ սասելո Շենո, մոՎՎեոդոն սՎՎՎեոռասաձ Շենո, ՎՎոռասՎ
ՎՎեոբասաձ Շենո ՀՎենոտ ՎՎեոդ, Որոմելիմանն-ՎՎեսեոռ ՎՎոտոՎՎՎոռոտ Շենոձան. ասՎ մոկրեոբՎլ
ասրասՎ ՎՎկեոտՎռՎՎռոնո մրասՎասՎլոնո ՇենոբՎլՎՎեոբասաձ[7] ՀՎենոՎՎռասՎ, Որոմելիմանն ՎՎոդեոբՎլ
ՎՎաստ ՎՎասրասաձ սասելոսա Շենոսա, դասՎասՎՎ ՀՎենոտ ՎՎեոձՎռՎՎռ ոա ասրա ՎՎոռսՎ
ՎՎաստ, ՎՎոլոՎ Շենոձան ոա-ՎՎեոՎՎեոնոտ տասՎեոնո ՀՎենոսա ասրա ՎՎոռսՎ ասրասՎ
20 ՎՎոնՎՎՎռոտա ոա մոՎՎՎեոնոտ ՀՎենոտ ոասնասՎՎեոդեոլոսա ասմոսՎՎեոնոտ."

XXXV „ոա մոմոՎՎ ՀՎենոտ ՎՎեոՎՎեոձ ՎՎեոՎՎեոռեոբոտոտա Շենոնոտա, ՈրամեոտՎ Շենո
ասրՎ ՎՎեոՎՎեոձ,[1] ոա ՎՎսեոՎՎռոտ սասելոռոտա Շենոնոտա, ոա Որաձատա դասՎՎՎեոտ սա-
սոռեոբասաձ Շենո ՎՎեոՎՎռոռեոբոտ, ոա ՇենոՎՎեոռոռեոնեոտ ՈրՎՎՎռեոսսա ՎՎաՎՎռ[2] մասռ-
տասՎՎասա ոա մոՎՎՎեոռեոտ սասՎեոդեոլոսա Շռոմոսասաձ, Որոմելիմանն մոսՎՎեոՎ ոա մոաձՎ
տոտոռՎՎՎռՎՎռեոբ ՀՎենոտ սասՎեոդեոլոսա մասռ, Որոմելիմանն դասաձգռեոնեոն[3] Շոնոսա Շենոսա ոա Որոմելիմանն դասո-
մասռեոնեոն[4] բռՎմասՎեոբասաձ Շենոնոտ".

XXXVI „Որոմելիմանն գասնասռեոնեոնեոն

XXXVII զ՝ ցոտարաց օյոտ ելեալ, կրեալ և ամբոխեալ գանմրաւելեալ, սոմրաւելոյ օգոյ մեսխուրտաց մեֆիսատաձ, ռոմելոնի մոսրուլ[1] օյցեղոն ֆարկեցեալ մեսա[2] սամեֆոտ, մոտաւարոնի օգոյ և դիդ-դիդեալ[3] մոխուցեալուլտաց մատ, ռոմելոնի մոսրուլ օյցեղոն պատիվոն-յոֆոյ մեսա, ռաձտաց մոն տանա
5 շեվիդեն սամեֆոտ, և[4] մոհգուարոն օգոյ ցոլաձ[5] մեֆեսա և դեդոֆալաձ[6] սոմխեթոսա[7].

XXXVIII ԵՎ ՈՐՊԵՍԶԻ ՆՐԱՆՔ ԱՐՑՈՒՆՔՈՎ ՈՒ ԼԻԱԿՈԿՈՐԴ ՈՂՈՐՄՈՐԵՆ ԼԱԼԻՍ ԷԻՆ, ՁԵՌՆԵՐԸ ԵՐԿԻՆՔ ՊԱՐԶՈՒՄ ՈՒ ԽՆԴՐՈՒՄ ԿԱՄԱՐԱՐ ԱՍՈՒԱԾՈՒՑ, ՈՐՊԵՍԶԻ ԱԶԱՏԻ ՆՐԱՆՑ ԱՆՕՐԵՆ ՈՒ ԱՆԱՐԺԱՆ ԱՅԴ ՊԻՂԾ ՀԱՐՍԱՆԻՔԻՑ։ ԲՈՐԲՈՔՎՈՒՄ ԷԻՆ ՈՒ ԼԱԼԻՍ, ԳՈՉՈՒՄ ԲԱՐՁՐ ՁԱՅՆՈՎ ԵՎ ԱՍՈՒՄ.

«Մի՛ լիցի մեզ, որ խաբվենք հարստությամբ ու փափկությամբ կամ թագավորի հրապուրանքով, թեկուզ մենք հալածվենք կամ տանջվենք և դանակոծվենք։ Թեկուզ որքան էլ տանջվենք՝ չենք վախենում մենք մահից, որ վերահաս է մեզ։ Մի արասցե մեզ, որ փոխանակենք այս անցավոր կյանքը այն հավիտենական կյանքի հետ, ... որի տերությունը իր էությամբ հաստատված է ու անփոփոխ, ուր անպակաս են բարիքները։ Այլև՝ ո՛չ խորությունները, ո՛չ բարձրությունները, ո՛չ վիշտը, ո՛չ հոգսը, ո՛չ կապանքները, ո՛չ տանջանքները, ո՛չ կրակը, ո՛չ սուրը, ո՛չ հաճույքները, ո՛չ պատրող հարստությունը, ո՛չ աղքատությունը, ո՛չ այն աշխարհը, ո՛չ կյանքը, ո՛չ էլ մահը չեն կարող մեզ բաժանել Քրիստոսի սիրուց*, որովհետև նրան է նվիրված մեր կուսությունը, նրան է ուխտած մեր սրբությունը, որովհետև նրանն ենք սպասում և նրա սիրուն հուսում՝ մինչև կներկայանանք նրա առաջ՝ փառաբանողներս ու գովաբանողներս, առանց ամոթի պատկառողներս»։

XXXIX (§ 175) ԵՎ ԱՆՄԻՋԱՊԵՍ ԵՐԿՆՔԻՑ ՍԱՍՏԻԿ ԱՆՀՆԱՐԻՆ ՈՐՈՏՈՒՄ ԵՂԱՎ, ՈՒ ԺՈՂՈՎՐԴԻ (ԶՈՐԱՑ) ՈՂՋ ԲԱԶՄՈՒԹՅՈՒՆԸ ՍԱՐՍԱՓԵՑ, ՁԱՅՆ ՀՆՉԵՑ ԴԵՊԻ ՆՐԱՆՔ (ԿՈՒՍԵՐԸ) ԵՎ ԱՍԱՑ. «Զորացեք ու հաստատ եղեք, քաջ եղեք, որովհետև ես ձեզ հետ եմ, որս պահպանեցի ձեզ ամենայն այդ ճանապարհներին և բերի ձեզ անարատությամբ պահպանած և հասցրի ձեզ այդտեղ, որպեսզի այստեղ էլ հեթանոսների մեջ փառավորվի իմ անունը։ Առավել ևս

* Համեմ. Առ Հռովմ. Ը, 38—39։

XXXVII 1 մոսրուլ C 2 մոսխա Q 3 դիդ-դիդեալ Q 4 զ՝] ռաձտաց CQ 5 ցոլաձ] Q (a-ն լրացնում է) 6 դեդոֆալաձ C[7] սոմխեթոսա CQ.

XXXVIII 1 կրեալ C 2 ցոտարաց] ֆիդոսա C 3 աղատեցի Q 4 զ՝ ցոտարաց Q 5 գուդեցեալ Q 6 Այստեղից A-ն շարունակում է 7 Տեքստը պակասավոր է, որ նկատել է Ի. Ա.-ն 8 մոսա] ոչ C 9 արսեթոսագան C 10 մոսա C 11 ուպոտարեալաձ A 12 մոսա AC 13 ֆարտեցեալ C 14 մոսա AC 15 կրեալ] կրեալ AC.

XXXIX 1 մեժրֆունդեն C 2 ֆմաձ A 3 մատեն C 4 ֆարմարտոտ Շորոն C

 լոտ սայսարլոտուրտ սիկսդուլոսագան ցեռորեբադ. աՎ ՆՍ գշոնոնշ, արամեդ ՁՈՎԵԴՈՏ ԹՎՍՍԵՆ ԱԴԳՈՒԼՍԱ ԱՄԱՍ, ՐՈՄԵԼՈ-ԵՍԵ ՄԵ ԴԱ ՄԱՄԱՄԱՆ[5] ՀԵՄՄԱՆ[6] ԳԱՆԳՈՄՁԱԴԵՏ ԹՎՍՍԵՆ, ՇԵՆ[7] ԴԱ ՄՈԴԳԱՄԹԱ ՇԵՆԹԱ,[8] ՍԻԵԽԱՐՍԼՆՈ ԵՍԵ ԳԱՄՈՍՍ-ԹՎ<Ս>ՄԵԼՆՈ."

5 XL ԴԱ ՎՍԵԴԱ ԵԳՐԵՍ ՎԱՄ ԵՐԹ[1] ՈԴԵՆ ԴԱ ԴԱՈՆԱԲԱ[2] ՇՈՇՈՍԱ ՄՈՍԳԱՆ ՍՈՎԵԼՈ ՈԳՈ ՍՈՄՐԱՎԵԼԵ ԴԱ ՄՐԱՎԱԼՆՈ ԱԵԼԹՍԴԵՍ[3], ԱԵՄՁԵԴՐԴԵՍ ԴԱ ԴԱՁՓՐԹԵՍ ՍԱՁԵԴԱՐՆՈ ՄԱԹՈՆ ՇՈՇՈՍԱԳԱՆ ԴԱ ՄՐԱՎԱԼՆՈ ԳԱՐԴԱՄՈՍԹԵՈՆՆԵՍ ՎՍԵՍԱՆԱԴ ԹԱՎԴԱՄՈՎՎՍՎՈՏ, ԴԱ ՄՐԱՎԱԼՆՈ ԴԱԹՐԳՍ<Ն>ՆԵՍ[4] ԹԵՐՓՈՏԱ, ԴԱ ՇՈՇՈՏԱ ՄՈԹ ԴԱ ԱՄԲՈԽՈՏԱ ՇԵՈՄՍՍՐՆԵՍ. ԴԱ ՍՐԹՈԻՐԹԱՍ ԴԱՍԹՎՎԳԵՆԻԴԵՍ, ԴԱ
10 ՄՐԱՎԱԼՆՈ ՄՈՍԿՍԴԵՍ. ՎՄԱՁ ԳԱԳԱԴԵԳԵՆԻՍԱՁ[5] ԴԱ ՎՎՈԲԵՆԱՁ[6] ՄՈՍՍԳՈՆԵԳԵԼՈ ՈՎՄՆԵԳՈՄԴԱ ՄԱԹ ՇՈՐՈՆ. ԴԱ ՄՐԱՎԱԼՆՈ ՄՈՎՍԴԵՍ[7], ԴԱ ՍՈՍԼԵՈԹԱ ՄՈԹ ՄՈՈՐՎՍԴԵՍ ՎՍԵՍԱՆԱՁ ՈԳՈ.

ԴԱ ՈՍՎՆԵՍ ՎՈՆՄՈ ՍՈՄՐԱՎԵԼՍԱ ՄԱՍ ՇՈՆԱ ԴԱ ԱՄԲՈԽՍԱ ՄՍԱԽՍՐՆՈ ՄԵՓՈՍԱՆՈ, ՄՈՎՈԴԵՍ ՄԵՓՈՍԱ ԴԱ ՄՈՍՍԹՈՐՆԵՍԼԵ[8] ՍՍՎԵԼՆՈ ՈԳՈ ՍՈՏՍՍՍՍԱՆՈ ՄԱԹՈՆ, 15 ՐԱՄԵԹՍԹ ՈՍՎՆԵՍ ՈԳՈՆՈ ՍՈՄՈԱԶԹ[9] ՄՎՐԱԼՆՈ, ԴԱ ԴԱՎՐՆԵՍԼԵ[10] ՍՍՎԵԼՆՈ ՈԳՈ ՍՈՏՍՍՍՍԱՆՈ ՄԱԹՈՆ ԴԱ ՎԱՐՍՍԿՈՏՈՆՆԵՍԼԵ[11] ՎՈՆԱՇՎ ՄԵՓՈՍԱ.

XLI ԴԱ ԹՎՍՍ[1] ՄԵՓՎՄԱՆ: „ԱՄՈՍՍԹՁՍ ՐԱՄԵԹՍԹ ԱՐԱ ՈՆԵԲԱ[2] ԲԱԹՈՎՈԹ ՄՈՍԼՎԱԶ, ՄԺԼԱՎՐ ՄՈՈՍՍՍՍԱՆԵԹ ՈԳՈ ՍԱՄԵՍՍՎՈԴ ԴԱ ՇԵՈՍՍՍՍԱՆԵԹ ՍԵՆԱՄՍԱ ՍԱՍՍՍՆԵԳԵԼՈՍԱՍ[3]".

20 XLII ԴԱ ՄՈՀՍՍՍՍԱՆԴԱ ՐՈՎՍՈՄԵ ՄԹԱՐՎԱԼԹԱ ՄԱԹ ՄԺԼԱՎՐ ԹՐԵՎՈԹ[1], ԴԱ ՈԳՈ ԳԱԳԱԴԵԲԴԱ ԴԱ ՈԹՍՍԴԱ: „ՍՍՎԱԼՈ ՈՍՍՍ ՔՐԻՍԹԵ, ՇԵՄՈՎՍՍԼԵ ՄԵ". ԴԱ ՍՍՎԵԼՈ ՈԳՈ ԱՄԲՈԽՈ ՇՍՍԴԳԱ ՄԱԹ, ԴԱ ՈԺՐՎՈԴԱ ՍՍՎԵԼՈ[2] ՈԳՈ ՍՈՄՐԱՎԼՈՍԱ ՄՈՍԳԱՆ. ԴԱ ՄՈԱՎՈՍ[3] ՈԳՈ[4] ԹԱԺՐԱԴ ՄԵՓՈՍԱ ԴԱ ՇԵՈՍՍՍՍԱՆԵՍ ՈԳՈ ՍԵՆԱԿՍԱ ՄԱՍ. ՈԼՈՎՎԵԴԱ ՈԳՈ ՍՍՎԼՈՍԱ[5] ՄՈՄԱՐԹ ԴԱ ԹՎՍՍ:[6]

25 XLIII „ՍՍՎԱԼՈ ԺԱԼԹԱՈ, ՇԵՆ ԲԱՐ ՐՄԵՐԹՈՆ ՀԵՇՄԱՐԻԹՍ. ՇԵՆ ԲԱՐ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ[1] ԳԱՆԱՊԵ ԲՎՍՍԱՁ ԴԱ ՎՍՍՈՍ ՈՍՍՍՍԱՆԵ ԵՐՈ ՇԵՆՈ. ՇԵՆ ԲԱՐ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ԳԱՆԱՊԵ ԿԼԴԵ ՈԳՈ ՍՍՎԱԼՈ ԴԱ ԳԱՄՈԱԴՈՆԵ[2] ՎՍՍԼՈ ԴԱ ԱՍՎ ԵՐՍԱ ՄԱՍ ՎՍՍՍՐԵԵԼՍԱ. ՇԵՆ ԲԱՐ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ՇԹԱՈՍՍՍԱՆԵ ՄՈՆԱՁ ՇԵՆՈ ՈՈՆԱ ՍՍՎՍՍՍՍԱՆԹԱ ՍՈՍՐՄԻՍԱԹԱ, ԴԱ ԳՍԼՈԼՍՀՄԱ[3]-ՍՍՍԱՎ ՄԱՍ ԺԼՈՍՐԵԲԱՁ ՇԵՆՈ, ԴԱ ԳԱՆԱՇՈՐԵ
30 ՈՍՍ ԿԱՍԹԱ ԲՍՆԵԲԻՍԱԳԱՆ, ԴԱ ՄԵՐՄԵ ՄՈԱՎՎՍՍ ԱՎԱՎԵ ԳԱՆՍՐԿՍՍՆԵԼԵ[4] ՍՍՍԲԼՈԹԱ ԳՍԱՄԻԹԱ ՍԵԽՈՎՆԵԲԱԴ, ՐԱՄԵԹՍԹ ԹՄԱՁ ԵՐԹՈՍՍԱ ԹԱՎԵՍԱ ՄԻՍԻՍԱՁ[5] ԱՐԱ ԲԱՐԿՍՄԴԱ. ՇԵՆ ԲԱՐ,[6] ՐՈՄԵԼՄԱՆ ԳԱՆԱՐՈՆԵ ԴԱՆԵԵԼ, ՐՈՄԵԼՈ-ՈՍՍ ՄԻՍՍՍԵ ՇԵՍԱՎՄԵԼԱԴ ԳԱՄՍՍԹԱ ԴԱ ԴԱՈՍՍԵԵ ՈՍՍ ՄՎՄԵՍԱ ՄԱՍ ՇԵՆԱ. ՇԵՆ ԲԱՐ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ԳԱՆԱՐՈՆԵՆ[7] ՍԱՄԻՈ ՈՍՍ ԿՐՄԱՆՈ ՍՍՍԵԼՍԼԵԱ ՄԻՍԱՍԱՆ, ՐՈՄԵԹՍԹ ՇԵՆ ԳԲԱԴՄԴԵԼ,

5 ՄԱՄԱՁԱՄԱՆ A 6 ՀԵՄՄԱՆ] C 7 ՇԵՆ] C 8 ՇԵՆԹԱ ՄՈԴԳԱՄԹԱ C.

XL 1 ԵՐԹ ՎԱՄ C 2 ԴԱՈՆԵԲԱՁ A; ԴԱՈՆԱԲԱ C (a-Ն ուզում է) 3 ԱԹՍՍՍԵՆ A 4 ԴԱՍԹՐԳՍՆԵՆ C 5 ԳԱԳԱԴԵԲԱՍ AC 6 ԴԱ ՎՎՈԲԵՆԱՁ] C; ՎՎՈԲԱՍ A 7 ՄՈՍԿՍԴԵՍ C 8 ՄՈՍՍԹՐԵՆ C 9 ՍՈՄՈԱԶԹ] ՄԱԼՈԱԴ C 10 ԴԱՍԿՍԴԵՍ 11 ՎԱՐՍՍԿՈԹՆԵՆ C.

XLI 1 ՍԹՎՍՍ 2 ՈՆԵԲԱՁ A 3 ՍԱՍՍՍՆԵԳԵԼՈՍԱՍԱ A; ՍԱՍՎԵՆԵԳԵԼՈՍԱՍԱ C.

XLII 1 ԹՐԵՎՈԹԱ C. 2 ԱԴԳԱԼՈ] ՍՍՎԵԼՈ AQ 3 ՄՈՈՎՈՍ A; ՄՈՎՎՈՍԵՆԵՍ C (a-Ն ուզում է) 4 ՈՎՈՆՈ C 5 ՈՎՈ ՍՍՎԼՈՍԱ] ՐՈՎՍՈՄԵ ԵՄԹՈՍԱ C 6 ԹՎՍՍ] ՈԹՍՍԴԱ C.

XLIII 1 ՐՈՄԵԼՄԱՆ] C 2 ԳԱՄՈԱԴՈՆԵՆ C 3 ԳՍԼՈԼՍՀՄԱՁ A 4 ԳԱՆՍՐԿՍՍՆԵԼԵԱԴ C 5 ՄԻՍԻՍԱ AC 6 ԲԱՐ] A 7 ԳԱՆԱՐՈՆԵ C

քեզ, Հռիփսիմե, անվանդ նման՝ ընկեցեալ, դու Գայանեի ու բոլոր սիրելիներիդ հետ մահվանից կենաց փոխեցար։ Արդ, մի վախեցեք, այլ կգաք դուք այս տեղը, ուր ես ու իմ հայրը պատրաստել ենք ձեզ՝ քեզ ու քո գործակիցներին, այս անպատմելի ուրախությունները»։

XL (§ 176) Եվ որոտում էր այսպես շուրջ մեկ ժամ, և նրա ահից այդ ողջ բազմությունը զարհուրեց, ու շատերն ընդոստացան, բորբոքվեցին ու խրտնեցին նրանց երիվարներն ահից, և շատերը գլխիվայր տապալվեցին գետին, շատերը կոխկրտվեցին սմբակներով, այն ահից ու ամբոխից կոտորվեցին։ Միմյանց էին կոխոտում, և շատերը ջարդվեցին։ Աղաղակի ու վայնասունի անհնարին ձայն էր ընկել նրանց մեջ։ Եվ շատերը կոտորվեցին, իսկ երկիրն այն ողողվեց արյամբ։

Այդ բազմության և ամբոխի մեջ էին Թագավորի սպասավորներից ոմանք, [որոնք] եկան Թագավորի մոտ և պատմեցին նրանց բոլոր այդ խոսքերը, քանի որ իրենք նշանագրողներ էին՝ գրեցին նրանց, բոլոր խոսքերն ու կարդացին Թագավորի առաջ։

XLI (§ 177) Եվ Թագավորն ասաց. «Որովհետև չկամեցավ պատվով գալ՝ բռնությամբ բերեք նրան արքունիք և ներս տարեք հանդստասենյակ»։

XLII (§ 178) Սպասավորները բերում էին Հռիփսիմեին՝ բռնի քարշ տալով, իսկ նա աղաղակում էր և ասում. «Տեր Հիսուս Քրիստո՛ս, գթա ինձ»։ Իսկ ողջ ամբոխը գնում էր նրանց հետևից, և ամենայն ինչ թնդում էր այդ բազմությունից։ Նրան հասցրին Թագավորի ապարանք և տարան այն սենյակ։ Աղոթում էր նա առ աստված և ասում.

XLIII (§ 179) «Տեր զորության, դո՛ւ ես աստված ճշմարիտ, դո՛ւ ես, որ հեղքեցիր ծովը և ափ հանեցիր քո ժողովուրդը։ Դո՛ւ ես, որ հեղքեցիր ամուլ ժայռը և ջուր բխեցրիր ու խմեցրիր այն ծարավ ժողովրդին։ Դո՛ւ ես, որ քո ծառա Հովնանին իջեցրիր խորքերի անդունդները և զգացնել տվիր նրան քո զորությունը, հեռացրիր նրան մարդկանց բնությունից, իսկ հետո առանց ապականության ողջանդամ կենդանության ետ դարձրիր, ուստի նրա գլխից մեկ մազ անգամ չէր պակասել։ Դո՛ւ ես, որ ազատեցիր Դանիելին, որին ավել էին դաղաններին ի կերակուր, և պահպանեցիր նրան անձավի մեջ։ Դո՛ւ ես, որ ազատեցիր այն երեք մանուկներին կրակից, որովհետև քեզ

և ցոցեալնո և ցնորոնո դաւանցեն ոգոնո, և գալեցեալ Ջեն, հոմելոնա
ոնեալեն սակրելեցեալ ոգո. Ջեն եար, հոմելոնան մեոգար ենմեն ֆոցեալնո
ոգո և ցնորոնոլ մեֆոյ բաբելոնեցեալնոլ, հոմեցոնա ոարա գոցեա Ջեն, հոլ-
նոմցա գալեոլեցեալ Ջեն և սակրելեցեանոնա Ջենոնա, հոմելոնա ցիցեցեն[8] մաս,
5 գարեասցեալ ոգո եաֆոլ ոնրոնցեցոնա, և մեֆոցոնա նոնա ցեաբենոլանոնա
ենոյ մակրոմեանոլ[9] մոնոս, և կանոյարոնա նոնա ցեաբենոլանոնա մոցեա[10].

Ջեն եար, հոմելոնան գանարոնեց սցսանա[11], մեֆոցալոս Ջենոս, որոնա մանոգան
գրոց<նա> մոՋամեոնա, և բորոնոնոնա սոկցեալոնոնա մոսրենց[12] մեֆերենոս ոգո
մոսենոս և գերգեցենոս Ֆոկալեցեալոսա և[13] սոմարոնոսոսա մոսանոնա մաս Ջենսա
10 մոՋամեալոլ[14]. Ջեն ոգոցոլ եար, և ցելոՋեալեանոնա Ջենոնա ոարա մոակլեցեն. Ջեն,
ցեֆալոս, մեցեցեանոլ Ջենոս սեցցանա ոարա մոսանոս. Ջեն եար, հոմելոս մեցեցեանոլ
եար ցոցոցեանոնա ենեցա ոնոս-կոցեանոնա, հոանոնա ոարա Ջեանոցոնոնոն

XLVI ցոտարցա ոժլոա դա դաՅՈՒրա դա դաՅՆՆդա[1], գամոցոդա գարդ դա ՈՒՅՐժանա մոՅՅանՅՅաՁ ՆՅՏարոսա մոս գաոանՅՆսո դա դաՁՅՆՁաՁ սաՅՈՒ մոՆՆսա. դա ՅՅՐՅՅ մոՅՅանՅՆ ոգդա դա մոաՁգոՆՆՅ կարսա մոս սՅՆՅաՅոսսա. դա ՈՒՅՐժանՆՆա սոՅՅՈՒանո մՅարՅաՁՅՅա մատ, ՐաՁՅա աՅՅՈՒՅՁՁՅ ՅՅՅՅՈՒՅՈՒՁՅՅսա[2] մաս գաոանՅՆ[3], ՐաՁՅա ՅՅՅՅՁՁՅ կարոտ ՅՅՅՅՁՁՅ ՅՅՅՅՁՁՅ, ցոտարՅՅՁՁՅ ՅՅՅ ՆՅՅաՁ ՅՅՅՅՁՁՅ ՅՅՅՅՁՁՅ[4] ՅՅՅՅՁՁՅ դա ՅՅՅՅՁՁՅ[5].

XLVII ՅՅՅՅ մատ ՅՅՅՅՁՁՅ-ՁՁՅՅ սՅՅՅՅՅՅՅՅ ՅՅՅՅՁՁՅ մոս[1] մՅՅՅՅՅՅ ՅՅՅՅՁՁՅ դա ՅՅՅՅՁՁՅ ՅՅՅՅՁՁՅ մատ:[2] „ՅՅՅՅՁՁՅ, դաՅՅՅՅՅՅՅ ՅՅՅՅՁՁՅ ՅՅՅՅՁՁՅ մաՅՅՅՅՅՅՅ մաՅՅՅՅՅՅՅ դա ՅՅՅՅՁՁՅ դաՅՅՅՅՅՅՅ դաՅՅՅՅՅՅՅ դաՅՅՅՅՅՅ

L „Եւ՝ եղեալ ոգեալմանն հոգեմանն մեղոցեմանն[1] եւ զմերթամանն, զոր ասեալ-զոր
հոգեմանն զդամդաբեալ եւ զոր ասեալ զոր[2], եւ զարա զոր զոր-զոր
զոր-զոր զոր զոր

միմարտ տշնսնս, արամեդ մատցը սուտկոյատա ետկոդա, ռոմելոտա-ոգո ոնկոդ
պիրելոդ, դա մատցը գանամրաւելեբդա.

LV ենոլո մեոգամանգ ոնկոդցը սուտկոյատ ռոոցնոմեսն միմարտ մեատոոտ ջա-
միտցգանգ միսն դոնոսաձտ ցոդրե սաջումոլատ[1] ոռտատ ոամոսն. ենոլո մանգ մոաշ-
5 ռո մեոգ ոգո. դա գանժլոոռդա[2] սուլոտա ոմոդոտա ջաղո ոգո, մոաշռո[3]
դա դասցա, դաամջոնա դա մոաոնժլոնռա մեոգ, դաջնսնոլո դաամջոնա ոգո, գան-
ժարցոնոլո սամջաոնոլտա մատցգանգ սամեոնոգոտա. սամոսելո միսո դաաթո[4] դա նո-
�о շարաշանդեդոսա միսն մոսոտքդա դա գանոնենսա, դա սուրցեջլոտա սաշնս
դաոնտեշա. դաոատոնգ տշնս ոգո սամոսելո դապատրոնոլո գամոաքոնդա գարե,
10 արամեդ մժլեդշնս դաոցցա տաշո տշնս սոնմոդոդ.

LVI գանանոնոնա ջարնո միսն սոնաջոսանո դա գամոջդա մժլաշռ[1], գանապո-
ջրեբոնոլո ոգո, դա ոնրշոն շեմժլեբելո ոքմնա շեպոնրոբաձ միսա. դա սրեբոտ
գանշոդոդա ֆոլոլցոտա մատ[2] ջաղաքիսատա; գանշոդա դա մոշոդա[3] սասաֆնոնե-
ղոտա[4] մատ, սաձա-ոգո ո�տ պիրելոդ սաշանդ միսո, դա սուտկոյատ սատարե-
15 բնսաձ[5] միարտոտա մոկոյատատա մատ, դա ոգո ֆարշոդա գանշորեբոնոլոդ ջաղա-
ջիսա միսգանգ հրդոլոռաձտ ջրժո, ադգոլոսա մեզոարեսա, բորցոնսա ոռտոսա
մաղաղսա, ադգոլոսա ջշոշոշանսա, գեսսա սամեոնոգոսա[6], ռոմելո-ոգո միշոդոդա
արտաշա ջաղաքաձ.

LVII ոշոտարցա միոֆոնա ադգոլոսա մաս, մոնջղնո շեոդրոնջնա[1], ոֆոկո-
20 ղոցշաձ դա տքոնա:[2] „ոոֆաղո կոշղոսա մեպրոբելո, ոշոմդ շեմժլեբելո
արս միգեբաձ շենդա ջեոտոլտա մատ ֆոլ, ռոմելո-ոսդ շենգանգ մոգոոեմաձ-
ղա[3], ռամեոտոնգ դաոցոշ սասոբաձ ֆոնոնո[4] մեջոցոշ, ռոմելո շենդա մի-
մարտ ոկոտ, դա գանմարոնեն ֆոնոնո բոլֆոտա մատգանգ ոնոատա մեֆոցոսա գանմր-
կոնոնելոսատա. դա ռաձմդ ոնժլոտ միգեբաձ շենդա ջեոտոլտա մատ շենտա-
25 տշն? արամեդ տաշնս ֆոնոնոնս ոկոնեն ճոնոսա մոս, ռամեոտոնգ ղորոս
մոկոնոնս ֆոնոնոնս ցնոբաձ սասելոսա շենոսա, ռոմղոտոտա գանմարոնեն ֆոնոնոնս, ռամե-
տոնգ շենսա գարեշե, ոնֆաղո[6], սեսոնաձ[7] արաշոնոնս դա ոցոտ դա սասելոսա շենսա
սասելո-ցսդեբտ մարաղղ“.

LVIII „ենոլո ֆոնոնոնս ոնմեոբոնոնս սարս սոկոնդոլոս սոքմոդոտ, ոշոմդ ոռա[1]
գան-տոնգ-ոշոպոկոնեոտ ֆելնոնս ֆոնոնոնս ղմերտոտա[2] միմարտ ոնցեոտոտա[3], ռոմելնոնս
արոանոնշ արարաձ, դա ոնֆոնոնս արոանոնս ոկոնելնոնս սամսասոնոնեբելնոնս ոնարմարտ-
տանոնս, ռամեոտոնգ շենոնս ոնոնոնս ոկոնելնոնս սամսասոնոնեբելնոնս ոնարմարտ-
մեոլոդ շոմբոլոսա շեֆֆմեոնոնս ոկոնելնոնս, դա մոսա գարեշե ոռա ռաձ ոքմնա,
դա սուլոտ շենոնս սասոոոնոնս մոժղոդոնոնս ֆոնոնոնս ֆոնոնոնսասա ոնրոնելոսա, ռոմելոմանգ
35 միգեֆկոնոնոնեն ֆոնոնոնս ֆոնոնոնս կոնոնելոտա մատ սասոնոնոնեոտա սասոնոնոնելոսատա“.

LV 1 սասմոլաձ C 2 գանաժլոոռդա A մոաշռոռաձ A 4 դաաֆնոտ C.

LVI 1 մժլաշռ C 2 մշն C 3 գանշոդա դա մոշոդա] C 4 սասաֆնոնեղոտա C 5 սասարեբոսաձ AC 6 սամեոնոսա C.

LVII 1 մոոդրոնջնա C 2 սոտքոտ C 3 մոգոոեմաձղա A; մոգոոեմաձղա C 4 ֆոնոնոնս AC 5 նացոլաձ C 6 ոոֆաղո] C 7 սեսոնաձ] սեսոնաձ ղմերտոտ C.

LVIII 1 + տոտ C 2 ղմերտոսա C 3 ոնցեոսա C.

բից այլի չփոխեց իր խոսքը՝ իր սանի հանդեպ, այլև նույն խոսքերն էր ասում, ինչ առաջ էր սկսել՝ նույնն էր բազմացնում։

LV (§ 191) Իսկ թագավորը Հռիփսիմեի հետ սկսել էր խոսել օրվա ժամը տասից մինչև գիշերվա մի պահ։ Բայց նա չարչարեց թագավորին։ Աղջիկը զորացավ սուրբ հոգով, չարչարեց ու դցեց, տապալեց ու ուժաբեկ արեց թագավորին, թուլացրած տապալեց նրան՝ բզկտած արքայական մականներից։ Պատռեց նրա հանդերձը, պոկեց ու շպրտեց թագանշանը և ամոթալից թողեց։ Թեև [Հռիփսիմեն] իր հանդերձը [նույնպես] պատառոտված դուրս եկավ, սակայն իր անձը դարձյալ սրբությամբ հաղթանակած պահեց։

LVI (§ 192) Բացեց սենյակի դռները ու բռնաբար դուրս ընկավ, ճեղքեց ժողովագունդը, և ոչ ոք չկարողացավ բռնել նրան։ Սրընթաց դուրս էր գալիս քաղաքի փողոցները. դուրս եկավ ու գնաց այն հնձանները, ուր առաջ իր կացարանն էր, ավետման ձայն տվեց մտերիմներին։ Եվ նա գնաց այդ քաղաքից հեռու դեպի հյուսիս, արևելակողմ մի բարձրադիր բարձունք՝ ավազոտ տեղ, արքունի ճանապարհի վրա, որը գնում էր դեպի Արտաշա[տ] քաղաք։

LVII (§ 193) Երբ հասավ այնտեղ, ծունր դրեց, սկսեց աղոթել ու ասաց. «Տեր ամենակալ, կարո՞ղ է որևէ մեկը հատուցել քո բարյաց փոխարեն, որ քեզանից մեզ շնորհվեց, քանզի հաստատուն պահեցիր մեր հույսը, որ ի քեզ էր, և ազատեցիր մեզ ապականող գազանի այդ պիղծ ժանիքներից։ Եվ ինչո՞վ կարողանանք հատուցել քեզ՝ բարություններիդ համար։ Այլ թող մեր անձերը փրկության փոխարենը լինեն, քանզի մեզ արժանի արիր անունդ ճանաչելուն, որով ազատեցիր մեզ, քանզի «տէր, բացի ի քէն զայլ ոք ոչ գիտեմք, և զանուն քո անուանեմք հանապազ»։*

*LVIII (§ 194) Իսկ մեզ համար ավելի լավ է սրբությամբ մահը, քան թե մեր ձեռները օտար աստվածների հանդեպ բռնենք, որոնք ոչինչ իսկ են, և աներևույթ են հեթանոսների բոլոր պաշտամունքները, քանզի դու ես ամենայնի արարողը, որդ միածին քո որդով արարեցիր ամենայն, և առանց նրան ոչինչ չեղավ, և «Հոգի քո բարի առաջնորդեսցէ մեզ յերկիր ուղիղ»**, որը կտանի մեզ դեպի հավիտենական արքայության բարիքները։*

---

* Եսայի, ԻԶ, 13։

** Սաղմ., ՃԽԲ, 10։

LIX „Համեստ գարդարեալ եղեալ էր ի ներսոյ դստերն թագաւորին Հոռոմոց, զոր ասեն Հռիփսիմէ, զի ի հանդերձս ոսկեղէնս ոսկեգործս։ Զոր տեսեալ զարդարանաց նորա զարմացեալ ասէ ցնա թագաւորն. «Զի՞նչ է զարդ քո, զոր ի մարմնի քում դրեալ ես, զի զարմանալի է ինձ։

LXII և գանձարցսցն[1] մինչև ադրէ[2] սամոսելոյ զոր դապատրեալ, զոր ելիցեն, և դասցեն զոտեանս մանանի ՀՍՍՍԱՆԱՍԱ, զորս ֆերեալս և զորս ՀԵԼԱՍ, և դասեռիրեն զոր մագրուադ, և մուսիկարեն զոր ՀԵՐԵՆ ԼԱՄՊԱՐԱՍ մասն, և մոսկսունեն ՀՈՐՑԵՆ մինչև ՑԵՑԵԼՈՒԱՍ մասն ԼԱՄՊԱՐԱՍԱՍԱ[3]. և ՀՅՈՍԱ սցեմեն և դասեցեն ՍՈՒՆ մինչև, և գարդասցեն ՆԱՎԼԵՆՆ մինչև. և ՅՈՐԴՐԵ ՍՈՒԼԻԵՐԴԱ ՅՈՒ, ՅՈՍԱՐՄԵՆ: ՍՈՒՆԵԼԱՍ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ ՅԱԴՐՈՄՈՆ ՇԵՍՈՒՐԱՑԵ-ՍՈՒՆԱՆ և ԳՈՆԵՆԱՆ[5] ԲՐԺԱՆԵՆԱՍԱ[6] ՄԵՍՈՒՆԱՍԱ, ՄՍԳԱՍԱՆ ԱՄԻՍԱ[7] ՎԱՐՎՍՄԵՆ[8].

LXIII ԵՒ ԱՅՍՊԵՍ ՍՈՒՆԵԼ ՎՄԻԴԱՆԻ ՄԱՄԱՆԻ ԵՒ ԴԵԴԱՆԻ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ ՄՈՍՐՍՈՒԼ ՍՈՒՆԵԼ ՄԻՍ ԹԱՆԱ, ՍԱՄԵՈՒՑԱԴԱԱՍ ԿԱՑ. ԵՒ ԱՅՍՊԵՍ ՄԱՍ ՅԱՄԱՍԱ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ[1] ՄԻՈՒՎՈՒՆԵԼ[2] ՄԱՍԳԱՆՆԻ ԱԴԳՈՒԼՍԱ ՄԱՍ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ[3] ԵՂԻՈՒԵԴԵՍ ՀՈՐՑԱՍ ՄԻՍՍԱ ԴԱՍՓԼՎԱԴ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ ՄԱՍԱ ԱՐԻՐԵՍ ԴԱՍՓԼՎԱԴ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ ՄԱԽՀՂԼԻ ԵՎ ՄՈՍԿՍՈՒՂԴՆԵՆ, ՍՈՒՆԵՆ ՐԻՑԽՂԹ ՈՒՑԴԱԱՍՈՐՄԵՏՆԻ, ՐՈՄԵԼՈՒՆ ԻՏՍՈՒՄԵՆ ԵՍՐԵՆ:

LXIV „ՇԵՂԻՍՍՍԱՐՈՐԹ ՇԵՆ, ՍՈՒՆԱԼՈ, ՐԱՄԵՆՍՍ ԻՍՄԻՆԵ ԼՈՒՑՍԻՍԱ ՀՍՍՆԻՍԱ ԵՎ ՄՈՍԱՎ ՍՍՍՐԻ ՇԵՆԻ ՀՎԵԼԻՍ ՄՈՀՄԵԴԻ. ԵՎ ՀՍՍՆ ՇԵՆԴԱ ՄԻՄԱՐԹ ԼԱՎԱԴՎԱՍՍ, ՐԱՄԵՆՍՍ ՇԵՆ ՍՍՍԱԼՈ ԴԻԴԵԲՍԼ ԲԱՐ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ԼՈՐԻՍ ՍԱՍ[4] ՀՍՍՆԻՍԱ ՍԼՈՐԻՍԵԲԱԶ ՇԵՆԻՍԱ ՀՎԵԼԻՍ ՄՈՀՄԵԴԵԲԻՍԱ, ՀԱՑԱՐ-ՄՈՍՍՍԱՐԵՈՒ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ԴԱԳՀՑՑՑՆ ՅՈՍԱՐՑԱ ԳՍՍԱ ՍՍՍԱԼԻՍԱ ԵՎ ՀԱՓԱՐՎԵԼՍԱ ՀՎՍՍՇԵ ՓՐՍԵՍԱ ՇԵՆԻՍԱՍ ԳԱՆՎԵՐԵՆԻՍ ՍԻՄՐԱՎԵԼԻՍԱ ՄԻՍԳԱՆ ՍՍՇՂՍԼՈՑԵԲԻՍԱ, ՐԱՄԵՆՍՍ ԱՀԱ ՄՈՎՀՍՍԴԵԲԻՍ[2] ՍԱԽԵԼԻՍԱ ՇԵՆԻՍԱ ԴԻԴԻՍԱԹՀՍ[3]". ԵՍՐԵՆ ԻՏՍՈՒՄԵՆ ԵՎ ՍՍՍՐԻՍ ԵՐԹԱԲԱՄԱԴ ԱՄԵՍՐՍԼԼԵՆ.

LXV ԵՒ ԱՅՍՊԵՍ ԵՐԹԻՍ ՅԻՆՄԻ ՄՈՎՀԼԵՆ ՄՍՆՎԵ ՍԱՍԱՎՆԵԲԼԵԼԵԹԱ[1] ՄԱԹ ՇԻՆԱ, ՍԱԴ-ԻԳԻՍ ԻՍՍՍ ՍԱՎԱՆԵ ՄԱԹԻՍ, ՐՈՄԵԼԻ-ԻԳԻՍ ԻՏՍՈՒՄԵԴԱ ԵՍՐԵՆ ՅԱՄԻՍԱ ՄԱՍ ԱՄՍՐՍԼԵԲԻՍԱ: „ԳՄԱԴԼՐՈԲ ՇԵՆ, ՍՈՒՆԱԼՈ ԿԱՑԹ-ՄՈՍՍՍԱՐԵՍ, ՐԱՄԵՆՍՍ ՄԵՑԱ ԱՐԱ ՍԳՍՍԼԵԲԵԼՍ ՄՍԱՎ. ՄԵ ՍՆԵՍՍԼ ՅՈՍԱՎ ԵՎ ՅԵՐ ՄԻՎԵՎՈՒՈՒ ՄՈՍՍՍԱՍԱՄԱ ՄԱԹ ՀԵՄԻՄԱ, ԵՎ ՍՍՍՐԻՍ ՇԵՆ. ԿԱՑԹ-ՄՈՍՍՍԱՐԵՍ[2] ԵՎ ՀՎԵԼԻՍ[3] ՄՈՀՄԵԴԵՍ, ՇԵՈՒՎՍԱԼԵ ԵՎ ՇԵՀՐԵՍ[4] ՍՍՍԼԻ ՀԵՄԻ ԳՍՆԴՍԱ ՄԱՍ ՍՍՍԴԱԹԱ ՄՈՎԱՄԵՍԱՍ, ՄՍՍՍԱՍԱԹԱ ՄԱԹ ԵՎ ԴԱԹԱ ՀԵՄԻԹԱ ԹԱՆԱ ԵՎ ՄՀՎԵՎԼԻՍԱ ՄԻՍ ՇԵՆԻՍԱ, ԴԵԴԻՍԱ ՀՍՍՆԻՍԱ[5] ԳԱՅԱՆԵՆ ԹԱՆԱ, ՐՈՄԵԼ[6]-ԻԳԻՍ ԱՐԱ ԹԱՎ ՀՍՍՆԴԱ ԵՎ ՄՍՍՍԱՐԻՍԱ ՄԻՍ ՇԵՆԻՍԱ ՇՎԻԼԻՍԱ[7] ՀՍՍՆԻՍԱ ՐՈՓՍԻՄԵՆ ԹԱՆԱ". ԵՎ ԻԳԻ ԵՍՐԵ ՍԱԲԵԴ ԻՏՍՈՒՄԵԴԱ ԵՎ ԱԼԵՍՐՍՍԼԱ[8].

ԳԱՆՈԹՐՈՆԵՆ[9] ԵՎ ԳԱՆՍԹԲՈՆԵՆ[10] ԻԳԻՆԻ ԳԱՐԵ, ՐԱԶԹԱ ՍՍՍՆԵՆ ՍԱՀՄԵԼԱԴ ԱԶԼՍԹԱ ՄԻՍ ՀԱԼԱՀԻՍԱԹԱ ԵՎ ՄՓՐՈՆԵՍԵԼՍԹԱ ՍԻՍԱԹԱ[11].

LXII 1 գանձարցսցն C 2 ադրէ] C 3 լամպարթաթա AC 4 ալմոխադնեն C 5 գոնեանսա C 6 բրժանեանսա] C 7 ամիսսա C 8 վարվսմդեն C.

LXIII 1 ռոմել C. 2 միուվնեն C 3 ռոմելսա C.

LXIV 1 հյաւ C 2 մովհկուդեթոտ C 3 Ներսիսաթոսն դիդիսա C.

LXV 1 սասաւնեալսա C 2 մոյսարէ C 3 հեՓՍԼսն A 4 Ներարդ C 5 հեմիսա C 6 ռոմելի A 7 + մն C 8 ալեսրսսլա] A 9 գանոթրոյն C 10 գանսթեանեն C 11 սիսաթա A.

LXII (§ 198) Նրա վրայից շտապ հանեցին պատառուած հանդերձը, որ հագին էր, չորս ցից դեռին խրեցին՝ երկուսը ոտքերի և երկուսը ձեռքերի [համար] և ամուր կապկպեցին նրան։ Հպեցին ջահերը, և նրա մարմինը խորովեցին ջահերի կրակով։ Քարով խփեցին ու պատռեցին նրա ծոցը, թափեցին նրա աղիները։ Եվ քանի դեռ կենդանի էր՝ փորեցին նրա աչքերը։ Անդամ առ անդամ պոկում էին և ասում, թե «Ամենքին, ովքեր կհանդգնեն արհամարհել ու անարգել Թագավորի հրամանը՝ սրա նման կոչնչացնենք»։

LXIII (§ 199) Բայց կային սուրբ այրեր ու կանայք, որոնք եկել էին նրա հետ, յոթանասուն մարդ։ Իսկ այն ժամին, երբ նրանցից [ոմանք] հասան այդ տեղը [և] փնտրում էին նրա մարմինը՝ թաղելու համար, [թագավորի մարդիկ] նրանց վրա սուր հանեցին և կոտորեցին՝ թվով երեսուն երկու հոգու, որոնք այսպես էին ասում.

LXIV (§ 200) «Սիրելի ես, տե՛ր, որովհետև լսեցիր մեր աղոթքն ու բարերար ունկդ մեզ դարձրիր։ Եվ մենք առ քեզ ենք բարբառում, քանզի դու փառավոր տեր ես, որդ անարժաններիս արժան արիր քո բարերարությամբ, ո՛վ մարդասեր, որդ պաշտպանեցիր մեզ ինչպես աչքի բիբը, և թևերիդ հովանու տակ ազատվեցինք անօրինության այն բազմությունից, ուստի ահա մեռնում ենք քո անվան փառավորության համար»։ Այսպես ասացին և բոլորը միասին վախճանվեցին։

LXV (§ 201) Իսկ ոմն մեկին սպանեցին հենց այնտեղ՝ հնձանների մեջ, ուր նրանց իշխանն էր, որը վախճանման ժամին այսպես էր ասում. «Գոհություն քեզ, տե՛ր մարդասեր, որովհետև ինձ էլ չանտեսեցիր։ Ես հիվանդ էի և չկարողացա իմ ընկերների հետ հասնել, իսկ դու, ո՛վ մարդասեր և բարերար, գթացիր ու իմ հոգին միացրիր այդ սուրբ վկաների գնդին՝ իմ ընկերների ու քույրերի հետ, քո աղախին [ու] մեր մայր Գայանեի հետ, որը մեր գլխավորն է, և քո սիրելի որդի մեր Հռիփսիմեի հետ»։ Նա այս կերպ ասաց ու վախճանվեց։

Նրանց հավաքեցին ու շպրտեցին դուրս, որ քաղաքի շներին ու երկնքի հավքերին կեր դառնան։

LXVI եւ ոլոր մեղեսա մաս դաղտեղա տՅսի ոգո սորցեՅլո, ռոմելո-ոգո ղեգեղոտարոտա սոմՁՆոտա գանտՁղոմոլ ոյմ ՝ղոաՁՆլսա[1] Ոնոա ՄԲՐժոլոսա[2] դա ՄՁդոմոտա գՄոռեՄԲ ահՅղոնա ժալո. դա մռավալո սոմժլավռեղ ոյմ[3], դա ամ մՁոռեղ ռաՁ գանՁՆյոՄԲոլՆո ոոտնա ՁՆոաղ ղոգ ղոՁՆրատՁսա[4] սարկոնոՁՆոտա կերժո, դա ՁՆոլոլո սաՁեղռոտոտոռտ գամոՁոդա ոգո ղոաՁՆլսոսագան. դա ման աղոՁՆ սաՁեղամո ոգՄ ցեՆոսա ՁՆոռոտոռտ դա ոգո տաՁադո ՁՆոռՁոլ ոյմ ՄՁՅղոմ-ղաՄարՁՆոտոռտ, դա դաոկռա ՁՆղա ՄՁղտա տՅստա դա ցՅռՁՆոտոռտ ՁՆոաղ ղոգ ՁՆրատՁսա.[5]

աՁ, ռոմելո-ոգո ղսռեղ ժղոեռ ոյմ ժաղոտա դա ժժղղ, ՁՆաղոսա երտոսագան ոեժղոա ՆՄոտա ղմռտոսաՁՆտա[6]. դա ղսղ ամ սորցեՅղ ՄՅՆՆղա գոՆՄոՆՄսա տՅսսա, ամռեղ ՆՄղՅսա մաս դա սոՁՆՅարՅսսա դատՁՆոՄոլ ոյմ, դա ՄՁՄՆՄարղ ոյմ[7] ՍոկՄՆղոլոսատՅս մոս ՁՆաղոսա[8]. տՄռողա[9] դա ոգղոգղա դա ՁՆրՁՆՄ:

LXVII „ոՆոլեղտ-ղա աՁ գռժՆեՄՆՄ ՄՁՄ ՆատեսՁՆ ՁՆրոստոՆոՆեղտաՁ. ՁՆոտամ ՁՆարՁՆՄղեղ[1] մռավալոտա կաՄոտա դա գանաՄռոռեՄԲՆ մսաՆՄռեՄԲոսագան ղմռռտոտաՁսա. դա ՁՆՄՆՄոՆոսա ամոս ՄՆՄռեՄԲասա դա սաՄՄՆՄԲեղոտա[2] դաաՄՄղեՄԲՆ[3] դա սոկՄՆղոլոսագան ամռ ՄՆոՆոս[4], ՄՆՄռոռաՁ-ղա սաՄՄռՅղեղոսա մոս ռոՄՆսոՆոՄստՅս, ռոմելոսա ամռՅՆ ոյմ մսՅՆՄՆՄստՅս դա ՆաՄՄոՆոտագան ՄՆՄՆՄարՁ դա ՄՁՄՆՄՆՄ դա ՆՄՁՄՆՄ դա ՆՄՁՄՆՄ դա ՆՄՁ

-ყონ[10] ბრძანებაჲ თქუენ მეფისაჲ; არამედ იგი[11] ხოლო გრძნეული, რომელმან წარწყმიდა მისებრ არავინ ყოფილი იგი ქმნულკეთილობითა[12] და ორნი მოყუასნი არიან-ღა გაიანეს თანა".

LXIX და ვითარცა ესმა[1], ვითარმედ მოკუდა წმიდაჲ იგი რიფსიმე, 5 დაწუხნა[2] და გარდაჰვდა და დაჯდა ქუეყანასა. და[3] მოიქცევნა ჴელნი[4], ტიროდა და იგლოვდა. მერმე უბრძანა მჭნისა მის გაიანესი, რაჲთა[5] პირველად ენაჲ მისი კისრით აღმოუღონ და მერმე მოკლან იგი ამის გამო, რამეთუ იკადრა და დრკუჲთა[6] სიტყჳთა[7] წარწყმიდა ეგევითარი იგი, რომელსა აქუნდა შუენიერებაჲ[8] კერპთაჲ შორის კაცთა განდრეკილთა. 10 იკადრა უმადლო ყოფად[9] ღმერთთა, რამეთუ მათ მიემადლა მისდა ქმნულკეთილობაჲ იგი, ამისთჳს ძჳრ-ძჳრად მოაკუდინეთ იგი.[10]

LXX და გამოვიდა მტარვალთ-მთავარი იგი სიქადულით მოკლვად მისა. და უბრძანა და გამოიყვანნეს[1] იგინი დაჯაჭულნი ქალაქით მზის აღმოსავალით კერძო ბჭეთა მათ, გზასა მას სამეუფოსა[2], ადგილსა მას, 15 სადა მოწყჳლნა ყოველნი თანამდებნი,[3] მახლობელად გარეშე კართა. და დაასობდეს ოთხო-თხსა მანასა კაცად-კაცადისა მათგანისათჳს.

LXXI ხოლო იგინი ვიდრე განჰმზადებდეს,[1] იწყო სიტყუად წმიდამან გაიანე მოყუსითურთ და თქუა[2]: „იმადლობთ შენ, უფალო, რომელმან ღირს მყვენ ჩუენ მოსიკუდიდ სახელისა შენისა დიდისათჳს[3], ცხოველ 20 გუყვენ მიწისაგან შექმნულნი[4] ესე, რაჲთა ღირს ვიყვნეთ[5] ღმერთეებისა[6] შენისა[7] და გუაზიარენ ჩუენ სიკუდილსა მას წმიდათა მოწამეთასა[8], რიფსიმეს თანა და მოყუასათა მისთა, რომელთა-იგი შეგიყუარეს.

და მხიარულ ვარ, რაჲთა მეცა ღირს ვიყო ასულისა მის და შუილის ჩემისაჲ რიფსიმეს თანა, და დათა მათ ;და მოყუასთა ჩემთა თანა. აწა 25 მოგჳჴსენენ ჩუენ, უფალო, რომელნი-ესე შენთჳს მოწყდებით, შევირაცხენით ჩუენ ვითარცა ცხოვარნი კლვადნი[10]. აღდეგ[11] და ნუ დამაგდებ ჩუენ სახელისა შენისათჳს და[12] მომეც ჩუენ ძლევაჲ, რაჲთა უკეთური იგი მოდგამითურთ მოუძლურდეს".

LXXII ხოლო ამისა შემდგომად მოაპეს სამოსელი მათი მათგან და 30 დასხირპეს იგინი თითოეულად[1] ოთხსა მანასა. და განუჴურიტნეს ტყავი[2] კოჭთა მათთაჲ[3], და დაადგეს ნესტჳ[4] და განბერნეს ცოცხალნი სამნივე იგი წმიდანი კოჭითგან ვიდრე ძუძუდმდე, და აღმოუწუადნეს[5] ენანი მათნი. და სცემდეს ქვითა უბეთა მათთა, და გარდაუდვეს ნაწლევნი მათნი და[5] მოჰკუეთნეს[6] თავნი მათნი მახჳლითა.

10 -ჰყონ C 11 იგი C 12 ქმნულკეთილი C.

LXIX 1 ესმაჲ A 2 შეწუხნა C 3 და] A 4 ჴელნი] A 5 რაჲთა] C 6 დრკუთა AC 7 + და C 8 შუენიერებაჲ A; შვენიერება C 9 ყოფა C 10 იგი] გაიანე C.

LXX 1 გამოიყვანეს C 2 სამეფოსა C 3 თანამდებნი] C.

LXXI 1 განმზადებდეს C 2 სთქუა C 3 შენისა დიდისათჳს] შენისათჳს წმიდისა C 4 შექმნული C 5 ვიქმნეთ C 6 ღმრთაებასა C 7 შენსა 8 + სანატრელსა C 9 + საყვარელისა C 10 კულადნი C 11 აღსდეგ C 12 + შენ C.

LXXII 1 თითეულად A; თვითოეულად C 2 ტყავნი C 3 მათთანი C 4 ნესტუნი C 5 აღმოუწოდნეს C 6 მოჰკუეთნეს A; მოჰკვეთნეს C.

ներին և արհամարքեն քո՝ Թագավորիդ, հրամանը։ Այլև միայն այն կախարդը, որը կործանեց գեղեցկությամբ իր նմանը չունեցողին՝ Գայանեն ու երկու ընկերները դեռ կան»։

LXIX (§ 205) Երբ լսեց, թե մեռել է սուրբ Հռիփսիմեն՝ տրտմեց, վար իջավ ու նստեց գետնին, ծալեց ձեռքերը, լալիս ու ողբում էր։ Ապա հրամայեց որպեսզի նախ խիզախ Գայանեի լեզուն ծոծրակից հանեն և ապա սպանեն նրան այն բանի համար, որ հանդգնեց և խարդավանական խոսքերով կործանեց այնպիսիին, որը կուռքերի գեղեցկություն ուներ շեղյալ մարդկանց մեջ։ Հանդգնեց անշնորհակալ լինել աստվածներին, որոնք իրենք շնորհել էին նրան այդ գեղեցկությունը։ Ուստի չարաչար սպանեցեք նրան։

LXX (§ 206) Եվ պարծանքով դուրս եկավ սպասավորապետը՝ նրան սպանելու։ Հրամայեց, ու նրանց շղթայված դուրս բերին քաղաքի արևելյան կողմի դռներից, արքունական ճանապարհով, այն տեղը, ուր կոտորել էին բոլոր մահապարտներին, արտաքին դռների մոտ։ Եվ նրանցից յուրաքանչյուրին չորս-չորսական ցից անդամագամեցին։

LXXI (§ 207) Իսկ մինչ նրանք պատրաստվում էին, սուրբ Գայանեն ընկերներով հանդերձ սկսեց խոսել և ասաց. «Գոհություն քեզ, տեր, որդ արժանի արիր մեզ մեռնելու քո մեծ անվան համար, հողից ստեղծվածներիս կենդանություն տվիր, որպեսզի արժանի լինենք քո աստվածությանը, և մեզ հաղորդ արիր սուրբ վկաների մահվանը՝ Հռիփսիմեի ու նրա մտերիմների հետ, որոնք սիրեցին քեզ։

Եվ ուրախ եմ, որ ես էլ արժանի լինեմ իմ դուստր ու որդի Հռիփսիմեի հետ, իմ քույրերի ու մտերիմների հետ։ Արդ, հիշի՛ր մեզ, տե՛ր, որ քեզ համար ենք կոտորվում, «իբրև ոչխարք սպանման» մեզ համարեցինք։ Վա՛ր կաց «և մի՛ մերժեր զմեզ վասն անուանդ քոյ»**, և տուր մեզ հաղթություն, որպեսզի չարը գործակցելով հանդերձ նկուն դառնա»։*

LXXII (§ 208) Իսկ այնուհետև նրանց վրայից պատառեցին-հանեցին զգեստը և պրկ[ագամ]եցին նրանց՝ յուրաքանչյուրին չորս ցցով։ Ծակեցին նրանց պճղունքների մաշկը, փող դրին և կենդանի այդ երեք սրբին էլ պճղունքներից մինչև ստինքները փչեցին, ծոծրակահան արեցին նրանց լեզուները։ Քարերով խփում էին նրանց ծոցերին, տեղահան արին աղիներն ու սրով կտրեցին նրանց գլուխները։

* *Հմմտ. Եսայի, ԾԳ, 7։*

** *Հմմտ. Սաղմ., ԽԴ, 23։*

LXXIII և հրոմելենոս-իգո մոսրուլ ոյցեն՝ մատ տանա սաբերժնեցոտ, հրոմելենոս-իգո մոուոնեն[1] երտոմբոտ ոֆելսա մաս սոմխեցոտսասա[2], ոյցեն հրուցխշտ սամեոցդասատ կաց. խոլո հրոմելենոս-իգո մոոկեդեն[3] ոմիդատա մատ դեդոֆալտա տանա[4], գաոանեն և հրոֆսոմեն տանա, հրոմելենոս ոշերացխենեն հրուցխուսա մոոկամեցտասա, ոյվլոտուրտ ոյցեն հրուցխշտ[5] ոցդասատրամեթ[6] կաց.

LXXIV և[1] ասլեսրուլա[2] ոցդա ելեուսսա <տ>տուեսա սոտուլոսասա ոմիդասդ իգո հրոֆսոմե ոմիդոտա մոտ[3] դասոտա, ոցդացամեթոտա ասոոշենեսա[4] մոս մոդգամեբոտուրտ. և մասեշ[5] <տ>տուեսա ոցդաշշդսա ասլեսրուլա[2] ոմիդասդ իգո[6] գաոանեշ, և որոնոշ իգո մոյուասանոշ մոս տանա մշնդեն և[7] ղորս ոլմենեն գշրգշնսա և մոոլեն նոշո[8] ժլեշոսա<դ>.

խոլո տու[1] ոոտար ոդոդնեն գուամնոշ մատնոշ—ոշրացլսա մաս գրոգոլոս ցխորշեցասա ոմրոլ արս[2], հրամետու ոշուենոս[3] դոդեշեդ, պատոշոշ և տա-յուանոս-ցեմեդ մամոսա և ժոսա և սուլոսա ոմիդոսեդ ասի և մարադոս, և ուկունոտոշ ուկունոսամդեշ, ամեն.[4]

LXXIII 1 մոուոնեն C 2 սոմխոտոսասա AC 3 մոսոմյդեն C 4 տանա] C 5 հրուցխեն C 6 ոցդա-տուրամեթ A.

LXXIV 1 և] C 2 ասլեսրուլաշ A 3 ոմիդատա մատ C 4 ասոոշենոսա C 5 մոսեշ A 6 իգո] C 7 մշնդեն և] C նոշո] նոշ C.

Ծան. 1 տու] A 2 ոմրոլ արս ոշրացլսա մաս գրոգորոս ցխորշեցասա C 3 ոշուենոս A; ոշուենոս C 4 ամոն C.

LXXIII (§ 209) Եվ ովքեր նրանց հետ եկել էին Հունաստանից, ովքեր միասին եկան հասան Հայոց աշխարհը՝ թվով յոթանասուն մարդ էին, իսկ ովքեր սուրբ թագուհիների՝ Գայանեի ու Հռիփսիմեի հետ կոտորվեցին, որոնք [և] վկաների թիվը հաշվվեցին՝ բոլորը միասին թվով երեսուն ութ մարդ էին։

LXXIV (§ 210) Եվ սուրբն Հռիփսիմե, սրբերի այն դասով, երեսուներեք խիզախ գործակիցների հետ վախճանվեց քաղաց ամսի քսանվեցին, և նույն ամսի քսանյոթին վախճանվեց սուրբն Գայանեն։ Եվ այն երկու մտերիմները նրա հետ արիացան ու արժանի եղան պսակի և հաղթության նշան առան։

Իսկ թե ինչպես փառավորվեցին նրանց մարմինները՝ Գրիգորի ընդարձակ վարքում է գրված. ուստի պատշաճ է փառք, պատիվ ու երկրպագություն հորը և որդուն և սուրբ հոգուն այժմ և ընդմիշտ, և հավիտյանս հավիտենից, ամեն։

«ՎԱՍՆ ՀԱՎԱՏՈ»

(Վարդապետություն)

1890-ական թվականներին գիտնականների ուշադրությունը գրավեց մինչ այդ գիտությանն անհայտ մնացած կարևոր մի ձեռագիր, գրված X դ. երկրորդ կեսին[1]*։ Շուտով այդ գրչագիրը հորջորջվեց «Շատբերդյան ժողովածու», որով և այժմ հայտնի է։ Ձեռագիրն ուշագրավ է թե՛ իբրև վաղ շրջանի գրչության ամբողջական նմուշ և առհասարակ մեզ հասած հնագույն վրացական գրչագիրներից մեկը, թե՛ ընդգրկած հուշարձաններով։ Նրանում զետեղված է Հիպոլիտոսի հեղինակությունը կրող յոթ երկ, բոլորն էլ մեկնողական բնույթի։ Այս ժողովածուն ու նրանում եղած Հիպոլիտոսի գործերն ուսումնասիրող ակադ. Ն. Մարը եկավ այն եզրակացության, թե վրացերենով պահպանված մեկնությունները նշանակալի նպաստ կարող են բերել Հիպոլիտոսի գրական ժառանգությունն ուսումնասիրելուն, նրա երկերի նախնական բնագիրը վերականգնելու*[2]*։ Ն. Մարը այն ժամանակ չէր էլ ենթադրում։ թե այս ժողովածոյում պահպանված Հիպոլիտոսի երկերից մեկը՝ «Վասն հավատոյ»-ն, որի գոյության առաջին արձանագրողն ինքն էր, առնչություն պիտի ունենա Ագաթանգեղոսի Պատմությանը և նշանակալի աղբյուր հանդիսանա վերջինիս «Վարդապետության» բնագրի քննության համար։*

«Մեկնություն Երգ-երգոց»-ի ուսումնասիրության ընթացքում Ն. Մարը նկատի է ունեցել ժողովածոյում եղած Հիպոլիտոսի մյուս գործերը ևս, ուստի, բնագրի թարգմանության ժամանակի և որոշ բառագանձային առանձնահատկությունների մասին խոսելիս, նրա եզրակացությունը հավասարապես վերաբերում է և մեզ հետաքրքրող հուշարձանին։

Կարևոր է նշել, որ Հիպոլիտոսի երկերի թարգմանության ժամանակագրական սահմանները որոշելիս Ն. Մարը նկատի է առել բոլոր մեծ ու մանր իրողությունները և հաստատուն եզրակացություն կատարել. այդ երկերը թարգմանված են հայ-վրացական եկեղեցական միասնության շրջանում՝

[1] *Տե՛ս* **Ипполит,** Толкование Песни-песней, грузинский текст по рукописи X века, перевод с армянского, исследовал, перевел и издал **Н. Марр,** Т.-Р. АГФ., т. III, СПб., 1901, стр. 1—III.

[2] *Նույն տեղում, էջ III։*

մինչև VIII դ. ներառյալ[3]*։ Համոզվելու համար, որ Ն. Մարի խոսքը վերաբերում է նաև մեզ հետաքրքրող հուշարձանին (թեև այդ բաղմիցս է ակնարկվում), նկատենք հետևյալը. Հիպոլիտոսի երկերի հնավանդ (արխայիկ) ու հազվագյուտ բառերի ցանկում (էջ XLV—LIII) կան վկայակոչություններ հենց այդ բնագրից*[4]*.*

მულკევი почка (?) B 405[1], 3
ნანდჯლ действительно, поистине B 405[2], 14; 408[1], 21; 409[1], 8
საშუმინველი чем дышут A 378[2], 24; B 402[2], 15
უშუმინვიერი бездушный B 404[1], 19
წანულეთი? B 404[2], 1

Թարգմանելի բնագրի հարցում որևէ կասկած լինել չի կարող. Հիպոլիտոսի անունով հայտնի և այս ժողովածոյում ամփոփված բոլոր գործերը թարգմանված են հայերենի միջնորդությամբ։ Ն. Մարը վկայակոչում է այդ ապացուցող տասնյակ հայկաբանություններ, գրչական թյուրընկալումներ, պատճենումներ և այլն։ Ընդսմին՝ Հիպոլիտոսի գործերը թարգմանված են նույն մարդու կողմից, նույն շրջանում։ Այդ վկայող փաստերից մեկը հետևյալն է. հայերեն «արեգակն» բառը երեք տարբեր գործերում («Մեկնութիւն Երգ-երգոցի», «Վասն ուխտի» և «Վասն հաւատոյ») ընկալված է իբրև արեգ ակն (աչք իմաստով) և թարգմանված მზის თვალი[5]*։ Հարկավ, դա պատահական չէ։*

Նույն ձեռքով թարգմանված լինելն ու նույն ժողովածոյում կող ընդ կող պահպանվելը վստահելի երաշխիք է, թե Հիպոլիտոսի հեղինակային պատկանելությունը եղել է և հայերեն ձեռագրերում, որից կատարված է թարգմանությունը[6]*։*

Արդեն նշեցինք, որ Ն. Մարի նպատակը «Մեկնութիւն Երգ երգոցի» ուսումնասիրությունն էր, ուստի Հիպոլիտոսի անունով ներկայացված մյուս

[3] *Նույն տեղում, էջ XVII։ Չպետք է զարմանալ, որ 608/9 թ. եկեղեցական պաշտոնական բաժանումից հետո էլ մինչև VIII դ. վերջը (ավելի ճիշտ կլիներ ասել՝ մինչև Մանազկերտի 726 թ. ժողովը), գիտնականները համարում են միասնության շրջան։ Դա բազմաթիվ փաստերով ապացուցված իրողություն է։*

[4] *Բերում ենք բառը, թարգմանությունը, հղումը։ Բնագրական վկայակոչություններն անհրաժեշտ չհամարեցինք տալ։ B-ն մեզ զրաղեցնող բնագրի ցուցիչն է։*

[5] Ипполит, стр. XV—XVI, LVI. *Համարնույթ թյուրընկալման մասին տե՛ս Պ. Մուրադյան, Թեոդորոս Զինվորի վկայաբանության խմբագրությունները («Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1971, № 1, էջ 184—185)։*

[6] *Հայերենից փոխառյալ կամ հայերենի հետ ընդհանուր բառերի ցանկում Ն. Մարը վկայակոչություններ է կատարում և «Վասն հաւատոյ»-ից. դրանք են՝*

აზნ—**ազն** (აზნაურება, აზნაური) B 399[2], 7, B 408[2], 20
დასი—**դաս** (დასთა) сонм, B 408[1], 27
პატიჟი—**պատիժ** (პატიჟიცა) наказание, B 404[2], 18
პეტობა—**պետ** (ერთი პეტობაჲ, სული პეტობაჲ), главенство, начальство, B 393[1], 22, B 395[2], 6
ტომი—**տոհմ** (**նահ՝** თესლტომი—**ազգատոհմ**), род, родня, B 400[1], 4–5
ქანდაკი—**քանդակ** (გამოქანდაკებული) изваянный B 404[1], 14

հուշարձաններին մասնավոր ուշադրություն չի դարձրել։ Այնուամենայնիվ, նա մեկ առ մեկ թվարկում է այդ երկերը, վրացերեն ու զուգադիր թարգմանությամբ տալիս խորագրերը, սկզբի և վերջի պարբերությունները, փորձելով ճշտել նաև, թե տվյալ երկը կա՞ Հիպոլիտոսի երկերի բուն ցանկում կամ՝ հայտնի՞ է նրա այլ թարգմանություն-բնագիր։ Այստեղ նկատի է առնվում, հարկավ, և հայերենը՝ վրացերեն թարգմանության անմիջական բնագիրը։ «Վասն հաւատոյ» նկարագրական վկայակոչությունից հետո (էջ XXVII—XXVIII) նա ավելացնում է. «Признать это слово (իմա՛ Վասն հաւատոն—Պ. Մ.) в известных творениях Ипполита мне не удалось. Это — вероизложение с беглыми полемическими замечаниями об евреях и Савеллии» (էջ XXVIII).

Որքան էլ կարճառոտ, փաստորեն հուշարձանիս բնութագրման նախնական փորձը Ն. Մառն է կատարել։ Նրա հաղորդումը, ինչպես և պետք էր սպասել, չվրիպեց Հիպոլիտոսի մատենագրությամբ զբաղվող գիտնականների ուշադրությունից։ 1907 թ. Գ. Բոնվեչը Ա. Հառնակի և Կ. Շմիդտի հրատարակած „Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur...“ մատենաշարի 31-րդ հատորի 2-րդ պրակում տպագրեց «Վասն հաւատոյ»-ի գերմաներեն թարգմանությունը[7]։ Ներածական մասում Գ. Բոնվեչը հայտնում է, որ իր հրապարակած գերմաներեն թարգմանությունը կատարված է Վ. Կարբելովի (Կարբելաշվիլու) ռուսերեն թարգմանության միջնորդությամբ։ Որքան մեզ հայտնի է, այդ ռուսերեն թարգմանությունը հրապարակված չէ (կատարված է գերմաներենի վերածելու մղումով)։ Ավելորդ է նշել, թե այս կրկնակի թարգմանության ընթացքում պիտի լիներին անխուսափելի վրիպումներ ու նույնիսկ աղավաղումներ, մանավանդ որ վրացերեն բնագիրը տակավին անտիպ էր մնում, իսկ X դ. ձեռագրի վերծանությունն այնքան էլ դյուրին գործ չէ։

Թարգմանիչ-հրատարակիչը հիշյալ ներածության մեջ (էջ 1—12) անդրադարձել է մի շարք հարցերի, որոնցից առանձնապես կարևոր է երկիս՝ Հիպոլիտոսին պատկանելու-չպատկանելու խնդիրը։ Նրա եզրակացմամբ «Հիպոլիտոսի հեղինակության մասին խոսք անգամ լինել չի կարող, չնայած՝ հիմունքների (դրույթների) մեջ Հիպոլիտոսի մտքերն ի սպառ չէ, որ բացակայում են»[8]։ Նա ուշագրավ աղբյուրագիտական-քրիստոսաբանական քննություն է կատարում, հավաստելով հուշարձանիս՝ վաղ շրջանի (IV դ.) պատկանելը, ինչպես նաև նրանում եղած որոշ հոդվածների առնչությունը Սեբելիանոսին կամ նույնիսկ՝ արիանոսական վեճերին։

Գ. Բոնվեչի հրապարակմանը հաջորդած տարիներին, որքան կարողացել ենք հետևել գրականությանը, Հիպոլիտոսին վերագրված «Վասն հաւատոյ» երկի մասին մասնագիտական որևէ խոսք չի եղել։ Այդ ընդմիջումը պետք է բացատրել նրանով, որ երկիս Հիպոլիտոսին պատկանելը համոզիչ կերպով ժխտվեց, իսկ նոր պատկանելություն էլ դեռ առաջադրված չէր։ Հարցը, փաստորեն, մնաց առկախ՝ մի նոր պատեհության սպասելով։

1965 թ. անվանի արևելագետ պրոֆ. Ժ. Գարիտը հանդես եկավ մեզ զբաղեցնող հուշարձանի հետ կապված հարցերի նորովի քննությամբ[9]. գիտնականը հաջողել էր ճշտել, որ «Շատբերդյան ժողովածույում» Հիպոլիտոսի անունով ներկայացվող «Վասն հաւատոն»-ն փաստորեն Ագաթանգեղոսի Պատմություն մուծված «Վարդապետության» համառոտված թարգմանությունն է, ընդ որում՝ մեծ մասամբ բառացի համապատասխանությամբ։

Ինքնին հասկանալի է, այս ճշգրտումը բազմաթիվ նոր հարցեր է առաջադրում, որոնց պատասխանելը Ժ. Գարիտի հիշյալ աշխատության նպատակը չէ։ Թե ինչո՞վ է պայմանավորված հայերեն «Վարդապետության» ընդարձակ և «Վասն հաւատոյ»-ի համառոտ լինելը՝ առանձին ուսումնասիրելի հարց է, ինչպես նաև՝ առանձնակի քննության նյութ են Վարդապետություն—Վասն հաւատոյի հեղինակային պատկանելության, Ագաթանգեղոսի Պատմություն մուծվելու և այլ խնդիրներ։ Այժմ ճշտված է առաջնահերթ մի առեղծված՝ այդ երկը նույն «Վարդապետությունն» է, ուրեմն միանգամայն ճիշտ էր Գ. Բոնվեչը, երբ եզրակացնում էր, թե Հիպոլիտոսին պատկանելու մասին խոսք անգամ չի կարող լինել։ Պրոֆ. Ժ. Գարիտը կազմել է այդ երկու բնագրերի համապատասխանության տախտակ, որից կարելի է հավաստիանալ, թե միջնադարյան վրացի անհայտ թարգմանիչը չէր կարող «Վարդապետություն»-ից քաղագրողն ինքը լինել, քանի որ այդ դեպքում կպահպանվեր բնագրի հերթականությունը կամ նրա արձագանքը։ Մինչդեռ, իրականում, ունենք նույն հիմքի վրա ձևավորված երկու գրեթե անկախացող բնագրեր. նրանցից մեկի անկախանալուն նպաստել է հետագա ընդմիջարկում-խմբագրումը, մյուսին՝ մասնակի համառոտումն ու նախնական վիճակի պահպանությունը։

Ժ. Գարիտի երկրորդ կարևոր ծառայությունը վրացերեն բնագրի հրատարակությունն էր՝ վաղ շրջանից պահպանված երկու ձեռագրերի (Կ. Կեկելիձեի անվան ձեռագրերի ինստիտուտի S—1141 և Երուսաղեմի հունական պատրիարքարանի № 44) համեմատությամբ ու լատիներեն թարգմանության զուգադրմամբ։ Հոդվածի վերջում (էջ 164—172) գիտնականը անհրաժեշտ է նկատել տալ նաև Ագաթանգեղոսի Պատմության համապատասխան պարբերությունների լատիներեն թարգմանությունը (Traduction des passages parallèles d'Agathange), հավանաբար, մտադիր լինելով ապագայում անդրադառնալ տեքստաբանական-աղբյուրագիտական քննությանը կամ դյուրացնել նման աշխատանքի ձեռնարկումը։

---

[7] Die unter Hippolyts Namen überlieferte Schrift „Über den Glauben“ nach einer Übersetzund der in einer Schatberder Handschrift vorliegenden georgischen Version, herausgegeben von **G. Natanael Bonwetsch**, Leipzig, 1907, S. 1—36.

[8] „Von einer Abfassung durch Hippolyt kann keine Rede sein, obgleich es an Berührungen mit Gedanken Hippolyts nicht völlig fehlt“ (Նշվ. աշխ., էջ 6)։

[9] **Gérard Garitte**, Le traité géorgien „Sur la foi“, attribue à Hippolyte, „Le Muséon“, t. 78, 1—2 (1965), pp. 119—172.

Վերևում, Ն. Մառի ուսումնասիրության մասին խոսելիս, դիտեցինք, որ «Վասն հաւատոյ»-Վարդապետությունը պահպանվել է առանձնակի կարևորություն ներկայացնող մի ժողովածուում։ Այստեղ անհրաժեշտ ենք համարում մասնավորեցնել մեր խոսքը։

«Շատբերդյան ժողովածուն» (S—1141)[10] *գրված է 973—976 թթ., սկզբի մասը (էջ 1v—126r) ասոմթավրուլի և հաջորդը՝ նուսխուրի գրչությամբ (էջ 126v—286v)։ Պահպանված վիճակում կան էջերի կորուստներ, քայքայում-խաթարումներ։ Ընդամենը 287 էջ, 28×22 սմ չափի, երկսյուն։ Մեզ հետաքրքրող երկը գտնվում է 193v—203v էջերում։ Խորագիրն է՝ „Սուրբ գրոց ՀԻՊՈՂԻՏԵՍԻ՝ ՎԱՍՆ ՀԱՒԱՏՈՅ»։*

Ձեռագիրն ունի Բերայ գրչի ու այլոց մի շարք կարճառոտ հիշատակարաններ՝ էջ 59r, 88v—89r, 105v, 107r, 118r, 215r, 230v, 234r, 285r։ Ստորև անհրաժեշտ ենք համարում բերել գրչի հիմնական հիշատակարանից մի քաղվածք[11].

ամոստշն մեցա արա դավցար<ե> սկրաֆսա սուլսա հիմոսա մոզեզոտա նակլուլեվանեբոնսաթա და შეუდեգ կեթոլսա գուլոսմոդգոնեբասա մե, ցոդվոլո და უნარჩევესი ყოველთა მოწესთაა ոգանեղ ցերաո, და · գավսրուլեղ წმიდաა ესე წიგნი კაცისა შესაქმჱ და մեորեդ წიგნი თუალთაა და სახისმეტყველი და იპოლიტე და քարտլոսա մոքցեվաա და ცხორებაა ნეტარისა մոն და դոդեբուլոսա մոդելտ-մոժուրոսաա იაკობ ნისიბ<ონე>ლისაა და თარგმანებაა ზოგთარე ფსალმუნთა դավոտոսաա մոուսաწեբոտա <და თანადგომითა> դեդոն ძმისა հիմոսա մոքաելոսա და ძმისა հիմոսա դավոտոստա, და სხუაა <არაა> արավոն ჰრთავს, თჳნიერ <სიგლახა>-կոսա հիմոսա. და შევწირე <შატბე> რდს սայոფելսա წმიდისა <ღმრთისმშობლისასა>, հոմելսացա ոնա աղ<ვიზარ-դե>, սալոցվելաղ սուլոսա <հիմոսա> ցոդվոլսա და მშობელ<თა հիմոտա> դա սալոցվելաղ մեფეთა <հիუენთა> ბაგრატ մեფոսա դա ყოველთა შვ<ილთა> մաս.տատշն դա գեվեդրեբո ყოველთა, ոնցա ոմսահուրեբդեթ წმიდასა ամաս...

... Ուստի ես էլ չթաքցրի իմ հոգու բաղձանքը՝ պակասության պատճառով, և ես՝ մեղավոր ու խոնարհագույն ամենայն կարգավորաց Հովհան (Յովանե) Բերայս, բարի ջերմեռանդություն ցուցաբերեցի և ավարտեցի այս սուրբ գիրքը՝ Կազմություն մարդու, և ապա՝ Գիրք ականց ու Բարոյախոս, և Հիպոդիտես ու Վրաց դարձ, և Վարք երանելի ու փառավորյալ քահանայապետ Հակոբ Մծբնացու, [ինչպես նա]և՝ Մեկնություն Դավթի որոշ սաղմոսաց, հոգացողությամբ և ընդակայությամբ իմ մորեղբայր Միքայելի և իմ եղբայր Դավթի։ Եվ ուրիշ ոչինչ ոչ ոքի է՝ բացի խեղճիցն իմ։ Եվ մատուցեցի Շատբերդում սուրբ Աստվածամոր կացարանին, որի մեջ և սնա, հաղոթս իմ մեղավոր հոգու և ծնողաց իմ ու հաղոթս թագավորաց մեր՝ Բագրատ արքայի և նրա բոլոր որդոց։ Եվ աղերսում եմ բոլորիդ, ովքեր որ կգործածեք այս սուրբ... (էջ 285v)

Ձեռագրում պահպանվել է IX դ. վերջի և X դ. սկզբի գործիչ-թարգմանիչ Դաշիի ուղերձը Ստեփան Տրեթյուն, գրված Կիպրացու Սաղմոսաց մեկնության հայերենից վրացերեն թարգմանելու առիթով[12]*։ Ուղերձ-հիշատակարանը հրատարակվել է երկիցս*[13]*, ինչպես նաև՝ քաղվածաբար թարգմանվել հայերեն*[14] *և ռուսերեն*[15]*։ Սակայն, ինչպես պրոֆ. Ի. Աբուլաձեն է նկատել, այդ թարգմանությունները խիստ թյուր են, բնագրի սխալ ընկալումներով*[16]*։ Ստորև անհրաժեշտ համարեցինք բերել ուղերձի սկզբի հատվածը*[17].

ღირსო მამაო, წმიდაო ებისკოპოს (!) სტეფანე, ქრისტჱს გამ<ორ>ჩეულო მამფალო, კურთხეულ არს ღმერთი, რომელმან გამოგაჩინა შენ კეთილად მწყემსად ჩუენდა და მკურნალად სულიერად, აღმაშენებელად ჩუენდა. მრავალგზის მინდა ხილვაჲ შენი კურნებისათჳს <სალ>მობათა სულისა ჩემისათა, არამედ სიშო<რისაგან და რუდუნებისაგან> უცალოვებისა ჩემისა ვერ ღირს <ვიქმენ თაყუანისცემად შენდა. ა>წ შენდობა იყ<ავნ ჩემდა> ამისთჳს, რომელ წიგნითა <მოგიძღ>უნებ გან<საკითხავსა> ამას ჩემსა, წმიდაო ღმრთისაო. მრავ<ლით ჟა>მითგან <გულ>მოდგინედ ვეძიებდ<ი> თარგმანებას<ა> ფსალმუნთასა, წიგნსა მას, რომელი დაწერა <წმიდამა>ნ

Արժանավոր հայր, սրբազան եպիսկոպոս Ստեփան, քրիստոսընտիրդ մամփալ.

Օրհնյալ է աստված, որը կարգեց քեզ բարի հովիվ մեր հանդեպ և հոգևոր բժիշկ, շենացնող մեր։ Բազմիցս ուզում էի քո տեսակցությունը՝ իմ հոգու ցավի բժշկության համար, սակայն հեռավորության ու անպարապության հոգսերի պատճառով չկարողացա արժանանալ քեզ երկրպագելու։

Արդ, թողություն արա ինձ, որ թղթով (նամակով) եմ արծարծում իմ սուրն հարցնելիքը, ով սուրբդ աստծո։ Շատ վաղուց եռանդագին փնտրում էի Սաղմոսաց մեկնությունը, այն գիրքը, որը գրեց մեր

---

[10] **Նկարագրությունը տվեց** Ս. Ցորդանիա, ქრონიკები..., I, գլ. 99—107, **նաև՝ Е. С. Такайшвили**, Описание рукописей „Общества распространения грамотности среди грузинского населения", т. II, вып. IV, стр. 632—651, **նաև՝** „ქართული ხელნაწერთა აღწერილობა" (S), ტ. II, თბ., 1961, գլ. 36—40.

[11] *Հիշատակարան-հիշատակագրությունների լրիվ տեքստերը, Ե. Թաղայշվիլու ճշգրտմամբ, բերված են Ձեռագրի նկարագրության մեջ* (ქართ. ხელნ. აღწ., S, ტ. II, გვ. 38—40).

[12] *Դաշիի մասին տե՛ս* კ. კეკელიძე, ქართ. ლიტ. ისტ., ტ. I, 1960, გვ. 142—143.

[13] ილია აბულაძე, ქართ. და სომხ. ლიტ. ურთიერთობა IX—X სს-ში, თბ., 1944, გვ. 197—198 *(բննությունը տե՛ս էջ 0182—0186)*, **նաև՝** ქართ. ხელნ. აღწერილობა, (S), II, გვ 39—40:

[14] Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, *Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հատ. Ա, Երևան, 1934, էջ 88։*

[15] **Е. С. Такайшвили**, *նշվ. աշխ., էջ 642։*

[16] ილია აბულაძე, *նշվ. աշխ., էջ 0183, ծան. 1։*

[17] *Բնագրական վերականգնումները պատկանում են Ե. Թաղայշվիլուն։*

մամամա<Ն ԻՇՅԵՆՄԱՆ> ԵՊԻՍՅԱՆԵ <ԿՅՊՐԵԼ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՄԱՆ ԵՎ ԱՐԱ ՅՊՈՅՍ ՀԱՐԹՍՈՒԼԱԴ>. ԲՅՐԺԵՆԹԱ ԵՆԻԹԱ ՅՊՈՅՍ ԵՎ ՅԵՐ ՇԵ<ՎԺԵԼ ՅՆՈԲԱԴ>, ՅՈԹԱՐՅԱ ՓՅԱՐՈՍԱ ՄԻՍՓՅՈՒԴ<ՈՄԵԼ>ՍԱ ԵՎ ՓԱՍՍԱ <ԴԱՓԱՐ>ՅՈՒՍԱ. ՄԵՐՄԵ ՅՊՈՅՍ ՍՈՄԽՅՐԻԹԱ ԵՆԻԹԱ ՓԵ<ՐՈԼՈ>,ՍՐՍՈՒԼԱԴ ՄԻԹՅՍ ԲԵՐԺՍՈՒԼԻԹԱ ԳԱՆԳՅԱԲԻԹԱ ԵՎ ՄԻԹԿԵ <ՐՈՑ>ԽՅԹԱ. ՇԵՄՇՅՐԴԱ ՍՈՄԽԵԹԱԹՅՏ ԵՎ ՇԵՄԵՇՈՆԱ ԹԱՐ<ԳՄ>ԱՆԳԱԲԱԴ, ՐԱՄԵԹՅՍ ԴՈՒԴՈ Բ<Ր>ԱԼՈՄԲԱՋ ՇԵՄԵՄԹԽ<ՍՅՅԻՆ ԹԱՐԳ>ՄԱՆԹԱ, ՐՈՄԵԼՆԻՆ ԱՐԱ ԳԱՆԵԿՐ<ԺԱԼՆԵՆ, ԵՎ ՍՐՍՈՒԼԱԴ ՅԿՅՈԵԹՅՍ ՅՈՒՍՄԵ ՊԻՐՅՅԵԼԱԴ ԵԹԱՐԳՄԱՆՈՒՄ, ՄԵՅՈՐԵԴ ԹԱՐԳՄԱՆԳԲՅՍԼԻ ՓԻՆԱԱԶՄԴԳՈՄԱԴ ԳԱՄՈՒՀՆԴԵԲՅՆԻՆ, ՅՈԹԱՐՅԱ ԱԿՅԼԱԶԱՆԻՍ ՈԳՈ ԵՎ ՍՅՄԱՁՈՒՍՈՒՍՈ>, <ԵՎ ԱՄՈԹ ԱՐԱ ՋԵՐ-ԱՐՍ. ԽՈԼՈ ՄԵ ԱՐԱ ՅՊՈՅՍ ՊԻՐՅՅԵԼ ԹԱՐԳՄԱՆԳԲՅՍԼԻ ԵՎ ԱՄՈՍ> ԹՅՍ ՄՅՈՐԵԴ ԵՍԵ ԳԵՄ<ՈԶՍ ԽՈԼՅԱԶ> ԳԱՄՈՅԹԱՐԳՄԵՆ, ԵՎ ՓԻՆԱՅՅ ԸՄՐԹՈՍՄՈՅՈՒԱՐԵԲՈՍԱ <ՅԵՆՈՍԱ ԳԱՆ>ՍԱՅՈԹԽԱՅԱԴ ՄՈԳՈՒԺՈՒՆԵՆ. <ԽՈԼՈ> ՅԵՆ ՄՍԳԱՅՍԱԴ ՄՈՅՅԵՄՅՍԼՈՍԱ ՄԱԳՈՍ ՍՈԲՐԺՆՈՍԱ ՅԵՆՈՍԱ <ԳԱՆՈՅՈԹԽ> ԵՎ ՋԵՐ ԹՅ ՕՅՈՍ, ՅԵՆ ՄՈՅՐ ԴԱՅԵՆԵՐԳԵՆ ՅՈՐՈՍ ՅԱԿԵՂԵՑԻ, ԻՍԿ ԹԵ ՈՉ ԱՐԺԱՆԻԿ ԲԱՆ ԼԻՆԻ՝ ԱՅՐԻՐ ԳԻՐՔՆ ԱՅՍ ԵՎ ԱՆԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆ ԻՄ ԺԱԺԿԻՐ ՈՒ ՀԱՆԳԻՄԱՆԻՐ ԻՆԱ, ԵՎ ԵՍ ՂՂՉԱՄ[18]։ (էջ 256rv)

սուրբ հայր Եպիփանոս Կիպրացի եպիսկոպոսը, և չգտա վրացերեն։ Գտա հույների լեզվով և [սակայն] անկարող եղա ճանաչել (հասկանալ)՝ ինչպես աղբյուր անմատչելի և արժե թաքուցյալ։ Հետո գտա հայերեն լեզվով գրված՝ կատարելապես հունարենի նույն հերթակարգով և նույն էլ թվով։ Նախանձեցի հայերին ու վախեցա թարգմանել, որովհետև մեծ զանցանք են կատարում թարգմանիչները, որոնք չեն զգուշանում. և եթե մեկը կատարյալ նախապես թարգմանել է՝ երկրորդած թարգմանությունը հակառակություն է հանդիսանում, ինչպես Ակյուղայինն ու Սիմաքոսինը, և դրանով՝ ոչ է պատշաճ։

Իսկ ես չգտա նախկին թարգմանություն, ուստի այս փոքր համտեսը թարգմանեցի և աստվածասերիդ առաջ հարցման (քննության) առաքեցի։ Իսկ դու ունեցածդ այդ քո իմաստությամբ քննիր և թե պատշաճ լինի՝ քո կողմից մուծիր եկեղեցի, իսկ թե ոչ արժանի բան լինի՝ այրիր գիրքն այս և անգիտությունն իմ ծածկիր ու հանդիմանիր ինձ, և ես զղջամ[18]։ (էջ 256rv)

Ի վերջո, դիտելի է, որ սույն ձեռագրում կան որոշ հայերեն հիշատակարան-հիշատակագրություններ (էջ 277v, 278r, 281v, 282v), որոնք արժեքավոր են թե՛ ձեռագրի պատմության, թե՛, մանավանդ, տեղի հայոց բարբառը ուսումնասիրելու համար[19]։

[18] *Հիշատակարանիս որոշ տերմինների ու նրանց նշանակության մասին տե՛ս* Ժ. ԺԱՆԵԼԻԱՆ, ԿՈՒԼՏՈՒՐՈՒԼ-ԻՍՏՈՐԻԱՅԻՆ ՄԵՆՇՈՒՆԵԼՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԱՅԵՐԵՆԻ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ, Երևան, 1979, էջ 40—42։

[19] *Վկայակոչվածների նմանահանությունն ու մասնակի գնահատությունը տե՛ս* Н. Марр., Ипполит..., стр. XVIII—XX, *բարբառագիտական արժեքավորումը՝* Ի. Աբուլադզե, *10-րդ դարի վրացերեն մի ձեռագրի հայերեն հիշատակագրությունները և նրանց նշանակությունը հայ բարբառագիտության համար, «Բանբեր մատենադարանի», № 4, էջ 40—42։ Հմմտ. նույնի* „Шрома", ტ. II, თბ., 1976, გვ. 275—281:

[20] Н. Марр, *Նշվ. աշխ., էջ* XX:

[21] *Հմմտ.* П. М. Мурадян, Грузинские приписи и записи..., „Кавказ и Византия", вып. 1, Ереван, 1979, стр. 82—84.

[22] Н. Марр, Краткое описание грузинских рукописей Библиотеки греческого патриархата в Иерусалиме. Тб., 1955, стр. 81—82. *Ռ. Բլեյկի նկարագրությունը տե՛ս* ROC *24 (1924), էջ 208—210։* M. Brière-*ինը՝* Patr. Orient., XXVII, 1—2,p. XVII—XVIII. *Ժ. Գարիտը ձեռագրիս մասին խոսում է իր* „Fragments arméniens du traité d'Hippolyte sur David et Goliath" *հոդվածում (տե՛ս* „Le Muséon", t. 76, 3—4 (1963), p. 277, 279)։

Ն. Մառի արդարացի գնահատությամբ, վրացի գրիչը՝ Բերայ, առանձնապես հմուտ չէ գրական հայերենին, «несмотря на его умение каллиграфически выводить армянские буквы»[20]: *Այդուհանդերձ, հիշատակագրությունների արժեքն ավելին է, քան այդ բացահայտված է նշված գրականության մեջ[21]։*

Ինչպես արդեն նշվեց, Հիպոդիտոսի անունով հայտնի «Վասն հաւատոյ»-ն պահպանվել է վրացական երկրորդ ձեռագրում ևս, մասնավորապես՝ Երուսաղեմի հունական պատրիարքարանի № 44 գրչագրում (էջ 226r—235r)։ Ըստ առկա նկարագրությունների[22], XII—XIII դդ. գրչություն է, թղթյա։

Ժ. Գարիտի հրատարակած «Վասն հաւատոյ»-Վարդապետության բնագիրը, ինչպես նշեցինք, հենված է այս երկու ձեռագրերի վրա (S—1141=T, Երուս. հուն. պատր., № 44=J), արդարացիորեն գերադասությունը տալով T-ին։ Բնագիրն այստեղ տպագրվում է առանց փոփոխությունների. եթե իսկ ունեցել ենք տառանում-տարակարծություն, ապա ջանացել ենք դուրս չգալ ձեռագրական առկա ընթերցումների սահմաններից։ Հարմար նկատեցինք տողատակի տարընթերցումները նշանակել վերանայումով՝ մեր աշխատության ընդհանուր սկզբունքից ելնելով։ Պարբերությունների համարակալումն ու ներքին տրոհումը պահպանեցինք նույնությամբ, ինչպես Բոնվեչի ու Գարիտի մոտ է։ Դրանով հեշտանում է երեք հրատարակությունների համապատասխան մասերի համեմատությունը։ Երկու ձեռագրի ընթերցումների տողատակ իջեցման դեպքում բնագրում առաջարկվողը Ժ. Գարիտին է պատկանում։ Կարևոր չնկատեցինք արտացոլել գրչագրի միջտողյա հավելումներն ու որոշ այլ մանրամասներ։ Անհրաժեշտության դեպքում ընթերցողը կարող է դիմել Ժ. Գարիտի հրատարակությանը։

Ստորև տալիս ենք «Վասն հաւատոյի» և Ագաթանգեղոսի Վարդապետության պարբերությունների համապատասխանության աղյուսակը, որ կազմել է Ժ. Գարիտը։

Համապատասխանության աղյուսակ*

Վասն հաւատոյ	Ագաթանգ.	Վասն հաւատոյ	Ագաթանգ.	Վասն հաւատոյ	Ագաթանգ.
I,1*	էջ 472,№1—2	X,3	§ 380, 381,	XIV,2	հմմ. § 436—441
I,2	էջ 472,№3		377	XIV,3	—
II,1	§ 354	X,4	§ 381,378	XIV,4	հմմ.643—648
II,2	§ 367	X,5*	§ 378	XV,1	հմմ. 496
II,3*	§ 355	X,6*	§ 378,385	XV,2*	§ 708
III,1*	§ 356,358	X,7	§ 385—3 87	XV,3	—
III,2*	§ 254,358	X,8*	§ 387, 394	XV,4—5*	§ 708,700
III,3	§ 756,359	X,9*	§ 391	XV,6	§ 704
IV,1	§ 361	X,10	—	XVI,1	§ 705
IV,2	§ 362	X,11*	§ 391—392	XVI,2*	§ 705
IV,3	§ 362,366,	XI,1	§ 394	XVI,3*	§ 705—706
	էջ 473,§ 362—	XI,2	§ 395	XVI,4	§ 706
	—363	XI,3	§ 395	XVI,5	§ 706
V,1	էջ 473, №9, 18	XI,4	§ 381—382	XVI,6	§ 706—707
V,2	—	XI,5	§ 368,378	XVI,7*	§ 708
VI,1	էջ 473, №10	XI,6	§ 379	XVII,1*	§ 713
VI,2*	էջ 473, №11	XI,7	§ 368	XVII,2	§ 714
VI,3	—	XI,8	§ 369	XVII,3	§ 714
VII,1*	էջ 474, №18	XI,9	§ 369	XVII,4	—
VIII,1	—	XII,1*	389	XVII,5	—
VIII,2	—	XII,2*	էջ 473,№17	XVIII,1	—
VIII,3	—	XIII,1	—	XVIII,2	—
IX,1	—	XIII,2	—	XVIII,3	—
IX,2	հմմ. էջ 473 №11	XIII,3	§ 460	XVIII,4	—
IX,3	—	XIII,4*	§ 460—461	XIX,1	—
X,1	§ 363—364	XIII,5	§ 480—481	XIX,2	§ 383
X,2	§ 364, 379, 380	XIV,1	հմմ. § 81—85, 585	XIX,3	§ 384

* * *

Հիպոդիտեսի անունով պահպանված «Վասն հաւատոն» Ագաթանգեղոսի Պատմության այսպես կոչված կանոնական խմբագրության «Վարդապետութիւն» հատվածին հարաբերելիս առաջ են գալիս մի շարք բարդ խնդիրներ. արդյո՞ք Պատմության V դարի երկրորդ կեսի խմբագրությունը ընդգրկել է և «Վարդապետութիւն» հատվածը· եթե վրացերենի թարգմանողը V—VII դարերի սահմանագծում իր տրամադրության տակ Պատմությունն է ունեցել և այնտեղից քաղել թարգմանելիք հատվածը, ապա ի՞նչը նրան կարող էր ստիպել այն վերագրել Հիպոդիտեսին և ոչ Ագաթանգեղոսին: Պատմության տեքստից քաղելու դեպքում կունենայի՞նք, արդյոք, պարբերությունների այն հաջորդականությունը, որն այժմ առկա է վրացերեն թարգմանության մեջ և ամենևին տարբեր՝ հայերեն բնագրից: Բնագրական առնչությունները ստուգագրելիս ի՞նչ ելակետ պիտի ընտրել՝ հայերեն նախնական բնագիրն այն տեսքն է ունեցել, ինչ մեզ հասած վրացերեն թարգմանությամբ է ներկայանում, ապա ենթարկվել փոփոխության, թե՞ նրանք իրարից անկախ սերում են այսօր գիտությանն անհայտ որևէ բնագրից: Ի վերջո, Պատմության ձևավորման ու խմբագրության տարբեր օղակներում ինչո՞վ պիտի բացատրել երկու՝ «ընդարձակ» և «համառոտ» վարդապետությունների առանձնակի առկայությունը: Պատահակա՞ն է, արդյոք, որ «Վասն հաւատոյում» գտնում ենք և «համառոտ» վարդապետության առանձին պարբերությունների համապատասխանություն: Այս ամենից բացի՝ դեռ արծարծելի է այն խնդիրը, թե «Վարդապետութիւնն» ինքնին թարգմանակա՞ն երկ է, թե՞ հայկական իրականության մեջ ձևավորված և ապա Պատմություն մուծված ջատագովական աշխատություն:

Այս հարցերին պատասխանելու անհրաժեշտությունը նշանակալի է, բայց դուրս է ներկա աշխատության հնարավորության շրջանակներից: Կարելի ենք նկատում աղբյուրագիտական-մեթոդական մի քանի դիտարկում կատարել: Մովսես Խորենացու Պատմության Ագաթանգեղոսին առնչվող գլուխների ու ակնարկումների քննությամբ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը եկել է այն եզրակացության, թե «V դարում գոյություն է ունեցել Ագաթանգեղոսի երկու խմբագրություն: Դարի առաջին կեսում կազմավորվել է այն հին խմբագրությունը, որը ինչ-ինչ պատճառներով դուրս է մղվել ասպարեզից: Հաղթել է դարի կեսերին կազմավորվածը, որը Ն. Մառի և Ն. Ադոնցի արտահայտությամբ կարելի է իրոք համարել ազգային եկեղեցու խմբագրություն»[23]: Հիրավի, Ղազար Փարպեցու ճանաչած Ագաթանգեղոսը այսօրվա մեզ ծանոթ բնագրի ընդգրկումն է ունեցել, ուր ներկայացված է եղել և «Վարդապետութիւնը». «...զյոդոռումն յայնմմեանէ վարդապետութեան կենաց աշխարհիս Հայոց. զկտակս մկրտութեան լուսոյ, զոր փրկիչն Քրիստոս ի ձեռն մեծի նահատակին Գրիգորի, բարեխօսութեամբ և սուրբ կուսանացն, ծաւալեցոյց յաշխարհիս մերում»[24]:

Մենք, իհարկե, չենք բացառում Պատմության կազմում «Վարդապետության» կրելիք փոփոխությունների, մանավանդ լրացումների հնարավորությունը, բայց անկարելի է այդ պատճառաբանությամբ հարթել «Վասն հաւատոյի» հետ ունեցած տարբերությունը: Ուստի կարծում ենք, որ «Վասն հաւատոն» գոյություն է ունեցել մինչև կանոնական խմբագրության ձևավորումը և չի դադարել ինքնուրույն երկ լինելուց՝ խմբագրումով Ագաթանգեղոսի Պատմություն մուծվելուց հետո ևս: Վրացերենի թարգմանիչը այն Պատմությունից չի քաղել, իսկ «Վարդապետութիւնը» ժամանակի ընթացքում աճել-ընդարձակվել է հայրախոսական գրականությունից քաղումներ ու վերաշարադրումներ անելու հաշվին: Ռ. Թոմսոնը նրանում բացահայտել է ս. հայրերի երկերին առնչվող բազմաթիվ տեղիներ: Հենց այդ տեղիները ներկայացնող բնագրերի հունարենն ու հայերեն թարգմանությունները բաղդատելու ճանապարհով կարելի կլինի ասել, թե ե՞րբ և ի՞նչ թելադրանքով է «Վարդապետութիւնն» ընդարձակվել: «Վասն հաւատոն», փաստորեն, V դարի կեսի պատկերն է ներկայացնում և դրանով իսկ ելման կետ է ծառայում՝ «Վարդապետութիւնը» քննելիս:

* *Աստղանիշով մատնացուցվում են այն պարբերությունները, որոնք մասամբ են համապատասխանում Վարդապետության վկայակոչվող դրվագին:*

[23] *ՊԲՀ, 1975, № 4, էջ 138:*

[24] *Ղազարայ Փարպեցւոյ՝ Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1904, էջ 3:*

სიტყუაჲ წმიდისა იპოლიტჱსი სარწმუნოებისათჳს*

I 1 გურწამს ვითარცა ნათელ-ვიღეთ, და ვადიდებთ ვითარცა განვ-
ნათლდით ნათლისღებითა მით ემბაზისაჲთა. გურწამს სახელი მამისაჲ და
ძისაჲ და სულისა წმიდისაჲ[1], ვითარცა ჰრქუა მჴსნელმან სახარებასა შინა მო-
5 წაფეთა მათ, ვითარმედ: „წარვედით ამიერითგან და მოიმოწაფენით ყოველ-
ნი წარმართნი, და ნათელ-სცემდით მათ სახელითა მამისაჲთა და ძისაჲთა
და სულისა წმიდისაჲთა“; რაჲმეთუ[2] ერთ არს არსებაჲ საკჳრველისა
სამებისაჲ. 2 გურწამს და აღვიარებთ მამაჲ უშობელი[3], ღმერთი სრული
და ძჱ შობილი[4] მამისაგან ნათლისა, ღმერთი სრული[5] და სული წმი-
10 დაჲ, მომცემელ მადლთა[6], ღმერთი სრული[5], ერთღმრთეება, ერთბუნება,
ერთნება, სამი სახელი სამებისაჲ სრული.

II 1 ხოლო რავდენ[1] რაჲ არს. არსებაჲ სიმდიდრისა მისისაჲ! ვინ
იყოს კაცთაგანი, რომელი შემძლებელ იყოს ღმრთეებისა ვითარ არს
ჭეშმარიტად გამოთქუმად? არამედ ზომით რავდენ[1] შემძლებელ არს უძ-
15 ლურებაჲ ესე ჩუენი, თჳთ ინება და გჳჩუენა ჩუენ, რაჲმეთუ: „არა ვინ
იცის ღმერთი, გარნა სულმან[2] მან[3] ღმრთისამან და ძემან, რომელი მო-
ვიდა და გჳთხრა და გამოგჳცხადა და გჳჩუენა ჩუენ“; რაჲმეთუ[4] იტყჳს:
„რომელმან მიხილა მე იხილა მამაჲ ჩემი“. ხოლო ჩუენ ვითარ შემძლე-
ბელ ვართ[5] თხრობად, რომელნი შემშჭუალულნი ვდგათ სახესა ხატისა
20 ამის ჩუენისასა ვითარცა შეგუქმნნა ჩუენ შემოქმედმან? 2 აწ ჩუენი-
თა ამით ხატითა ღმერთი ვითარმე ვქადაგოთ შენაწევრებულნი და შეძერ-
წულნი შესუარულნი[6] მიწისაგან? თითოეულად[7] ასოებ<სა> თითოეულად[8]
საქმჱ თანააქუს; ვერ შემძლებელ არს მოყუსისა[9] მას საქმესა: არა თუალსა
ესმის და არცა ყური ხედავს, და არცა ენაჲ იყნოსს, არცა ჭელნი ვლენან[10],
25 არცა ფერჴნი ღაღადებენ; პირი[11] ჭამადთათჳს, ცხჳრნი ყნოსისათჳს, ქიმნი[12]
გემოჲს სახილველად[13]; თითოეულად[14] თჳსსა მას ბუნებასა გამობმულ არს
და დგას. 3 გარნა ესთენ ხოლო გურწამს და უწყით, რაჲმეთუ იგი არს
ღმერთი ჭეშმარიტი, და არა თუ ვითარ არს შემძლებელ ვინ[15] არს თხრო-

* *Խորագիր.* თქუმული წმიდისა მამისა ჳპოლიტესი სარწმუნოებისათჳს. თავი 3 J. სარწმუ-
ნოვებისათჳს T.

I 1 წმიდისა სულისაჲ T 2 რამეთუ T 3 უშობელ T 4 შობილ T 5 ღმერთ სრულ J
6 მადლ მარადის J.

II 1 რაოდენ J 2 სულმანვე T 3 მან] T 4 + და J 5 ვართ] J 6 და შესუარულნი, შეძერ-
წულნი T 7 თითოვეულად T 8 ასოებ თითოეულად] T 9 მოყუსისასა J 10 + და J 11 პირნი J
12 ქიმნი] ცხჳრნი T 13 გემოჲს სახილავად J 14 თითოვეულად T 15 ვინმე J

ԲԱՆ ՍՈՒՐԲ ՀԻՊՈՂԻՏԵՍԻ ՎԱՍՆ ՀԱՎԱՏՈ

I 1. Հավատում ենք՝ որպես և մկրտվեցինք, փառավորում՝ որպես և լույս առանք կնքավազանի մկրտությամբ։ Հավատում ենք հանուն Հոր և որդու և սուրբ հոգու, ինչպես և Ավետարանում Փրկիչն ասաց աշակերտներին, թե «Գնացէ՛ք այսուհետև և աշակերտեցէ՛ք զամենայն հեթանոսս, և մկրտեցէ՛ք զնոսա յանուն Հօր և Որդւոյ և Հոգւոյ սրբոյ», որովհետև մեկ է էությունը հրաշալի երրորդության։*

2. Հավատում ենք ու խոստովանում հորն անծին, աստված կատարյալ, և որդուն՝ ծնված լուսո հորից, աստված կատարյալ, և սուրբ հոգուն՝ շնորհատու, աստված կատարյալ. մի աստվածություն, մի բնություն, մի կամք, երեք անուն՝ կատարյալ երրորդության։

*II 1. Իսկ որքա՞ն է հոր հարստության էությունը. ո՞վ կլինի մարդկանցից, որ կարող լինի աստվածությունն ինչպես է՝ ճշմարիտն ասել։ Այլև այնչափ, որքան կարող է անզորությունս մեր՝ ինքը կամեցավ և ցույց տվեց մեզ, որովհետև «Ոչ ոք գիտէ զաստուծոյ, եթէ ոչ հոգին աստուծոյ և Որդին, որ եկն և պատմեաց և յայտնեաց և եցոյց»**, քանզի ասում է. «Որ ետես զիս՝ ետես զհայր իմ»***։ Իսկ մենք ինչպե՞ս կարող ենք պատմել, որ գամված ենք մեր պատկերի այս տեսքին՝ ինչպես մեզ արարիչն արարեց։*

2. Արդ, մեր այս պատկերով ինչպե՞ս աստված քարոզենք, [մենք]՝ կազմավորմածներս ու հոդածներս, հողից խմորվածներս։ Յուրաքանչյուր անդամ իր գործն ունի և անկարող է զուգընկերոջ գործին. ոչ աչքն է լսում և ոչ էլ ականջը տեսնում, ոչ էլ լեզուն հոտոտում, ոչ էլ ձեռքերը գնում, ոչ էլ ոտքերը աղաղակում։ Բերանը ուտելիքի համար [է], հոտոտելիքը՝ հոտոտելու համար, քիմքը՝ համտեսի։ Ամեն մեկը իրեն հատուկ բնությանն է կապված ու մնում է։

3. Սակայն այսքանը գոնե հավատում ենք ու գիտենք, որ նա է ճշմարիտ աստված և ոչ թե՝ ինչպես կկարողանա մե՛կը պատմել աստծու [մասի]ն, որը ամենայնիվ լույս է, ամենայնի լսող, ամենայնի տեսնող, ամենայնի՝ ինչքան ինքն[ությունն] կա. ամենայն զորություն է, ամենայն իմաստություն, հոգի կենդանի, հուր կիզիչ, անչափելի ու անփոփոխ, փառք ան-

* *Մատթ.*, *ԻԸ 19։*

** *Հմմտ. Առ կորնթ.*, *I*, *Բ*, *11*, *Մատթ.*, *ԺԱ*, *27*, *Ղուկ.*, *Ժ*, *22։*

*** *Հովհ.*, *ԺԴ*, *9։*

ՅԱԴ ԳՄԵՐԹՈ; ՐՈՄԵԼԻ ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՆԱԹԵԼ ԱՐՍ, ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՄՍՄԵՆԵԼ[16],
ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՄԽԵԴՎԵԼ[17], ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՐԱՎԴԵՆՈՒԹԻՒՆ[18] ԹՎՈՒ ԱՐՍ; ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ
ԺԱԼ ԱՐՍ, ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՍԻՐԺՈՒՆ ԱՐՍ, ՍՈՒԼԻ ՑԽՈՎԵԼԻ, ՑԵՑԽԼԻ ՇԻՄՈՒՎՈՒՂԻ,
ԳԱՆՈՒԽՈՄԵԼ ԵՎ ԳԱՐԴԱՈՒՑԱՎԱԼԵԼԵԼ, ԴԻԴԵԼԱ ԳԱՄՈՒՏԻՄՈՒԵԼ, ԺԱԼ ԱՎՈՒ-
5 ԹՈՒԱԼՎԵԼ, ՍԻՄԴԻԴՐԵՂ, ՍԻԿԵՏԵՂ, ՄՍԳԱՎՍ, ՍԱԿՁՐՎԵԼ, ՄԻՈՒՎԵՎՆԵԼ ԳՈՆԵԲԱԹԱ[19]
ԵՎ ԶՐԱՀՁՎԱԹԱ, ԳԱՐԵՇԻ ԿՈՎԵԼՏԱ ՍԻՏԿՈՒԹԱԹԱ. ԱՐԱ ԹՈՒԱԼԹԱ ԽԻԼՁԱ ԵՎ[20]
ԱՐՑԱ ՍԱՍՄԵՆԵԼԹԱ ՍՄԵՆԱ, ԵՎ ԱՐՑԱ ՄՈԳՈՆԵԲԱԹԱ ԳՈՒԼԻՍԱԹԱ ՇԻՈՒԺԼՈՆ
ՄԻՈՎՎԵՎԱԴ[21] ՐԱՀ ԱՐՍ; ՑԱՆՈ ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ԵՎ ՍՈՓԵԼԻ[22] ԿՈՎԼԻՏՈՒՐԹ ԵՎ
ՑԻՍԿԻԴԵԱՆ ԿՈՎԵԼԹԱ ԶԵԱԼՊԿՐՈՒԹԱԴ[23] ՎԵՐ ՇԻՈՒԺԼՈՆ; ԵՎ ՍԻՏԿՈՒԹԱՍԱ ՄԻՍ-
10 ՍԱ ԶԵ[24] ՈՒՏՋՐԹԱՎՍ ԵՎ ՈՒՊԿՐԻԵՍ ԿՈՎԵԼԻ, ԵՎ ԺԱԼՍԱ ԲՐԺԱՆԵԲԻՍԱ ՄԻՍԻՍԱՍԱ
ԴԱՄՈՒՄԿԻԴԱՎՍ, ԵՎ ԴԳԱՍ ԹՎՈՒ. ԵՎ ՀԽՈՒՎԵՎԻՍ ԿՈՎԵԼՍԱ, ՔՈՒԵՍԿՆԵԼ[25] ԿՈՎԵԼՍԱ
ԵՎ ԶԵՄՈ ԿՈՎԼԻՍԱ, ԳԱՐԵՇԻ ԿՈՎԼԻՍԱ; ԵՎ ԿՈՎԵԼԻ ՄԻՍ ԹԱՆԱ ԱՐՍ ԵՎ ԿՈՎԵ-
ԼԻ ՄԻՍԱ, ԵՎ ԿՈՎԵԼԻ ԴԻԴԵԼԱ ՄԻՍԱ.

III 1 ԵՎ ԺԱՄԱԴ ԺԱՄԱԴ ԵԹԿՈՎԵԱ ՎՄԻԴԱԹԱ ՄԱԹ ՄԱՄԱԹԱ ՀՇՈՒՆԹԱ ՀՇՈՒՆԵԲԱԹԱ
15 ՇԻՆԱ ԳԱՄՈՒՏԻՄՈՒԵԼԹԱ, ՄԻՈՒԳՈՒԼԵԲԵԼԹԱ ՑՎԱԼԵԲԱԹԱ, ՐՈՄԵԼ ԱՐԱ ԹՎ
ԵՄՐԹՈՒԵԲԱՀ ՈՐԻ ԵԳՐԵ ՈՒՅՈՍ, ԱՐԱՄԵՂ ՀՇՈՒՆԻՍԱ ԱՄԻՍ ՈՐԵՆ ՈՒԺԼՈՒՐԵԲԻՍԱԵԲՐ
ԳՈՒՇԻՇՈՒՆԻՍ; ԵՎ ԹՎՈՒ ԹՎՍՍԱ ՄԱՍ ԵՄՐԹՈՒԵԲԱՍԱ ՀԳՈՒՆ, ԵՎ ԱՐՍ ԱՍՈՒԿՈՒՆԵ, ՑԵՑԽԼՍԱ
ԳԱՆՍԱԿՁՐՎԵԲԵԼՍԱ, ՍԻԿԵՏԵՍԱ ԵՎ ՇՈՒՆԻՈՐԵԲԱՍԱ ՀԵԲՈՒԼՍԱ, ԵՄՐԹՈՒԵԲԻՍԱ
ԽԱՏՍԱ. 2 ՐԱՀՄԵՏՈՒ ԵՄՐԹՈՒ ՄԻՈՒՇԴՈՄԵԼ ԱՐՍ ԵՎ ԳԱՆՈՒԽՈՄԵԼ, ԵՎ ԳԱՆՈՒՊԿՐ-
20 ՈՒՆԵԼ, ԵՎ ԳԱՄՈՒՄԻՈՒԵԼԵԼ, ԵՎ ՇՈՒՆԵԲԵԼԵԼ, ԵՎ ՎԵՐ ԳՈՒԼԻՍԽՄԻՍՍԱՅՈՒՆԵԼ[1]
ԱՐՍ ԿՈՎԵԼԹԱ ԴԱԲԱԴԵԲՈՒԼԹԱ ԳԱՄՈՒՇԻՆԵԲԵԼ ԽԻԼՁԱԴ, ԵՎ[2] ՄԱԽԼՈՄԵԼԵԼ ԿՈ-
ՎԵԼԹԱ; ԵՎ ՍԱԽԵԼՈ ՄԻՍԻՍ ԱՐԱ ՎՈՒՆ ԻՑՆԱ, ԵՎ ԱՐԱ ՎՈՒՆ ԱՐՍ ՄԻՍԱ ՈՒՇԻՆԱՐՑՆ[3]
ՍԽՈՒԱԶ[4], ՐՈՄԵԼՄԱՆ ՄԻԵՐԻԹԱԳԱՆ ՄԻԱՀԱՄԴԵ ՄԱՍ ՍԱԽԵԼՍԴԱՍ: ՐԱՀՄԵՏՈՒ ԿՈՎԵ-
ԼՈՒՎԵ ՄԻՍ ՄԻԵՐ ԱՐՍ, ԽՈԼՈ ՈՐԻ ԹՎՈՒ ԹԱՎԱԴԻ ԱՐՍԵԲԻԹ ԱՐՍ. ՈՒԽԻԼԱՎ ԱՐՍ
25 ՄՈԳՈՆԵԲԻԹ[5] ԳՈՒԼԹԱԳԱՆ, ԵՎ[6] ԳԱՄՈՒՄԻՈՒԵԼԵԼ[7] ԲՈՒՆԵԲԱՀ ՊՈՎՆԻՈՐԵԲԻՍԱ ՄԻՍԻՍԱՀ;
ԿՈՎԵԼԹԱ ՇԻՈՒՄԻՆԵԼԵԼԹԱ ՄԻՄԱՐԹ ՇԻԴԼԵԼԱ ԻՊՈՎԻՍ ՄԻՍ ԹԱՆԱ. ԱՎ ՎՈՒՆ ՇԻՄ-
ԴԼԵԼԵԼ ԱՐՍ ԽԻԼՁԱԴ ԵՎ ԳԱՄՈՒՄԻՈՒԵԼԵԼ ԵՍՏԵՎՈՒԹԱՐԻՍԱ ԴԼԻԵՐԵԲԻՍԱ? ԱՐԱ-
ՄԵՂ ԹՎՈՒ ԵԻՇՈՒՆԻՍ ԵԳՈՒԴԵՆ, ՐԱՎԴԵՆՈՒԹԻՒՆ[8] ՇԻՄԴԼԵԼԵԼ ՎՈՒՆ[9] ԱՐՆ ԽԻԼՁԱԴ. 3 ԱՎ
ԿՈՎԼԻՍԱ[10] ՇԻՄՈՒՄԻԴԵԼԱՆ, ԿՈՎԼԻՍԱ[10] ԴԱՄԲԱԴԵԲԵԼԱՆ, ԿՈՎԼԻՍԱ[10] ՄԲՐԺԱՆԵ-
30 ԲԵԼԱՆ, ԿՈՎԼԱԴ ՄԵՑԵՆԻՐԱՆ, ԿՈՎԼԱԴ ՈՒՓԱԼԱՆ, ԿՈՎԼԻՍԱ ՄԽՈՒՐՈԲԵԼ-
ԱՆ, ԿՈՎԵԼԹԱ ՊՈՎՆԻՈՐԱՆ, ԿՈՎԼԱԴ ՄԿՈՒՐՆԱԼԱՆ, ԿՈՎԼԱԴ ՍԻԲՐԺԵՆԱՆ, ԳԱ-
ՄՈՒՀԻՆԵԲԱՍԱ ԹՎՍՍԱ ՄԱՐԹԱԼԹԱ ՄՈՄԱՐԹ ՍԱՇԻՆԵԼԵԲԱՀ ԻԳՈ ԹՎՍԻ ԹՎՈՒ[11] ԴԱՈ-
ՓԱՐԻՍ, ՐԱՀԹԱ ԵՄՐԹՈՒԵԲԻՍԱ ԹՎՍԻՍԱ ԵՍԵՆԻ ՄԱԽԼՈՄԵԼ ՎՅՆԵՍ; ԵՎ ԿԱՑԹԱ[12] ԽԱ-
ՏԱԴ ԵՎ ԱՆԳԵԼՈՍԹԱ[13] ՄՍԳԱՎՍԱԴ ԵՒՇՈՒՆԻՍ, ՐԱՀԹԱ ԳՈՆԵԲԱԹԱ[14] ԹՈՒԱԼԻԹԱ ՇԻՄ-
35 ԺԼԵԼԵԼ ԻՀՄՆՆԵՆ[15] ՎՄԻԴԱՆԻ ԻԳՈ ԽԻԼՁԱԴ ՄԻՍԱ.

---

16 ԿՈՎԼԻՏԱՎԵՎ ՄՍՄԵՆԵԼ] T 17 ՄԽԵԴՎԱՐ J 18 ՐԱՎԴԵՆՈՒԹԻՒՆ J 19 +ԳԱՆ T 20 ԵՎ] J 21 ՄԻՈՒՎԵՎՆԱԴ] ՄՈԳՈՆԵԲԱԴ J 22 ՍՈՓԵԼԻ] ՀՈՒՅԱՆԱՀ J 23 ԶԵԱԼԿՐՈՒԹԱԴ] ԱՊԿՐՈՍԲԱԴ J 24 + ՈՒՊԿՐԻԵՍ ԵՎ J 25 ՀՈՒՅՍԿՆԵԼՍ J.

III 1 ԳՈՒԼԻՍԽՄԻՍՍԱՅՈՒՆԵԼ J 2 ԵՎ] T 3 ՈՒՇԻՆԱՐԵՍ ՄԻՍԻՍ J 4 ՍԽՈՒԱ J 5 ՄՈԳՈՆԵԲԻԼԹԱ J 6 ԵՎ] J 7 ԳԱՄՈՒՄԻՈՒԵԼԵԼԹԱԳԱՆ J 8 ՐԱՎԴԵՆՈՒԹԻՒՆ J 9 ՎՈՒՆ] J 10 ԿՈՎԼԻՍ J 11 ԹՎՈՒ] J 12 ԿԱՑԹ J 13 ԱՆԳԵԼՈՍԹ J 14 ԳՈՆԵԲԻԹԱ ԵՎ J 15 ԻՀՄՆԵՆ JT.

պատմելի, անբավ զորություն, հարստություն, գեղեցկություն, [ան]նման, զարմանալի, անհասանելի մտքերին ու խորհուրդներին, դուրս ամենայն խոսքից։ Ո՛չ աչքերի տեսողությունը, ոչ ականջների լսողությունը, ոչ էլ սրտի դատումները կարող են հասնել՝ ինչ է. ամենայնի երկինք, աշխարհ ամենայնիվ, և բոլոր տիեզերքները չեն կարող վեր բարձրացնել նրան։ Նրա Բանն է ի վեր բարձել ու պահել բոլորը, կախյալ՝ ի զորություն նրա հրամանի։ Եվ կա ինքը՝ և՛ պատված բոլորով՝ ամենայնի ներքև ու ամենայնի վերև, արտաքս ամենայնի, և՛ ամենայն նրա մոտ է, և ամենայն՝ նրա՛։ Եվ ամենայն՝ ի փառս նրա։

III 1. Եվ ժամանակ առ ժամանակ ասում էր մեր սուրբ՝ հայրերին՝ անպատմելի տեսիլներում, աներևակայելի փոփոխումներում, որ ոչ թե աստվածությունն է այդպիսին, այլև՝ սոսկ մեր անկարողությանը համապատասխան է երևում։ Իսկ ինքը՝ իր աստվածային բնությանն է նման և է հավիտենական՝ հուր զարմանահրաշ, տեսք ու գեղ գովելի, աստվածային պատկեր։

2. Ուստի աստված անհաս է ու անչափելի, անբաժանելի ու անորոնելի, անշոշափելի, և ոչ ամենայն արարածներն են հասու աներևույթը տեսնելու, և մերձ՝ ամենայնի։ Եվ նրա անունը ոչ որ իմացավ, ու նրանից առաջ այլ մեկը չկա, որը այն ժամանակվանից մինչ այս անվաներ նրան, որովհետև ամենայն ինչ նրա կողմից է [ստեղծված], իսկ նա ինքը՝ ինքյան գոյ է։ Անտեսանելի է սրտամտություններին և անորոնելի՝ նրա տիրության էությունը, ամենայն անկարելիների հանդեպ կարելիություն կա նրա մոտ։ Արդ, ո՞վ կարող է տեսնել ու որոշել այսպիսի զորությունը։ Այլ ինքն է ցույց տալիս այնքան, որքան որ կարող են տեսնել։

3. Արդ, ամենայնի արարիչը, ամենայնի ստեղծողը, ամենազորը, ամենիմաստը, ամենայն տերը, ամենակալը, ամենագտիչը, ամենաբժիշկը, ամենայն իմաստունն արդարների վերաբերմամբ ինքն է հայտ առնում, իր ահեղությունից ինքն է պահպանում, որպեսզի նրանց իր աստվածությանը մերձավոր դարձնի։ Եվ մարդկանց տեսքով ու հրեշտակների նմանությամբ է երևում, որպեսզի սրբերը կարողանան մտքի աչքով տեսնել նրան։

IV 1 ესე წმიდაჲ სარწმუნოებაჲ[1] ჭეშმარიტად დავიმტკიცოთ, რომელი ცხადად და პირსპირ[2] გუმოძღურიან[3] ჩუენ წმიდათა წიგნთა[4] წმიდითა სულითა საუკუნოჲსა მისთჳს სასუფეველისა ღმრთისაჲსა, რომელ გამოეცხადა ზრახვითთ[5] მართალთა მათ მამათა ჩუენთა. და იტყოდა ძითა
5 თჳსითა და სულითა წმიდითა, და ეხარა სოფელსა წმიდითა წინაჲსწარმეტყველებითა და მოციქულებითა და მოგუეცა ჩუენ სიმტკიცჱ სარწმუნოებისაჲ[6], რაჲთა სარწმუნოებითა[7] ვეგნეთ ჭეშმარიტებასა. 2 ერთ ღმერთ მამაჲ და უფალ შემოქმედ ყოველისა, და მხოლოდშობილ ძე, რომელ მამისა მიერ და მამისა თანა და მამისა მიმართ, და წმიდაჲ სული მისი,
10 რომელ არსებისა მისისა მიერ და ერთობით ყოველი შექმნა; რომელ არს ერთი უფლებაჲ, ერთი ძალი, ერთი ფლობილებაჲ, ერთი ჴელმწიფებაჲ, ერთი პეტობაჲ, ერთი სიმდიდრჱ, ერთი მეცნიერებაჲ, ერთი დაუსაბამოჲ ძლიერებაჲ, ერთი სამებაჲ სრული, ერთი სრული ნებაჲ გამოუთქუმელსა და გამოუძიებელსა ერთსა ერთობასა სამებისასა, ერთი არსებაჲ, ერთი
15 ბუნებაჲ, ერთი ღმრთეებაჲ, მამაჲ და ძჱ და სული წმიდაჲ, სამი სახელი, ერთი ძალი ღმრთეებისაჲ. 3 მამაჲ თჳთ,[8] ძჱ მამისაგან, და სული წმიდაჲ მამისა მიერ და ძისა თანა[9], ბუნებითა არსებისაჲთა წრფელ, მოდგამ, სწორ სიღრმეთა, სიმაღლეთა[10], სივრცოთა, სიგრძოთა; რომელმან ყოველთა დაბადებულთა განვლის ცისათა და ქუეყანისათა, ნიავთა და ქართა, ცეცხლსა და წყალსა, ნათელსა და ბნელსა, უფსკრულთა[11] სიღრმეთა და სიმაღლეთა[12], რომელ გამოუჩინებელთა დაბადებულთა და ძალთა ნათლითა თჳსითა მყის მიიწიის და განვლის; და შეუპყრობელ არს ყოველთაგან ბუნებაჲ მისი, ერთ გჳრგჳნ სამებისაჲ; და სავსე არიან ცანი და ქუეყანაჲ დიდებითა მისითა, ვითარცა იტყჳს მეფჱ სოლომონ, ძჱ იგი წინაჲსწარმეტ-
25 ყველისაჲ სულითა წმიდითა ლოცვასა შინა თჳსსა, ვითარმედ: „ცანი და ქუეყანაჲ ვერ შემძლებელ არიან დატევნად ღმრთისა"; და სხუაჲ წინაჲსწარმეტყველი ცათა საყდრად იტყჳს და ქუეყანასა კუარცხლბერკად[13] ფერჴთა მისთა. და აწ რომელსა ვერ შემძლებელ არიან ყოველნი დაბადებულნი დატევნად, განსუენებასა თჳსსა ყუდროთა და მდაბალთა თანა, რომელნი
30 ძრწიან სიტყუათა მისთაგან და რომელთა ეშინის სახელისა მისისა, მათ თანა განაჩინებს საყოფელსა თჳსსა.

V 1 ესე არს სიმდიდრჱ ერთობისა წმიდისა სამებისაჲ სახელდებით და ესე არა დაფარულ არს ბრძენთაგან ამით, რაჲმეთუ მამაჲ არა შობილ არს და ძჱ არა მშობელ და შობილ არს მამისაგან, და სული წმიდაჲ არცა
35 მშობელ, არცა შობილ, არამედ გამომავალ და მიმომფენელ[1], მსგავსად სიტყჳსა მის, რომელ თქუა: „სული იგი ჭეშმარიტი რომელი მამისაგან გამოვალს". 2 და არა ითქუმის ძმა ძისა, რაჲმეთუ[2] არა არს ნაშობ და არცა უცხო

IV 1 სარწმუნოებაჲ T 2 პირისპირ J 3 გუმოძღურენ J 4 წმიდანი წიგნნი T 5 ზრახვითა J 6 სარწმუნოებისაჲ T 7 სარწმუნოებითა T 8 + და T 9 მათ მიერ და მათ თანა J 10 სიმაღლეთა] სიღრმეთა J 11 + და J 12 და სიმაღლეთა] J 13 კუარცხლბეკად J T *(ძ. ფარჩის վերադրանգնում)*;

V 1 მიმფენელ J 2 + არა ითქუმის ძმა ძისა, რაჲმეთუ J

IV 1. Այս սուրբ հավատը ճշմարիտ հաստատենք, որը բացեիբաց ու դեմհանդիման վարդապետում են մեզ սուրբ գրքերը՝ սուրբ հոգով, հանուն աստծո մշտնջենական արքայության, որ խորհրդով հայտնվեց մեր արդար հայրերին։ Եվ խոսում է իր որդու ու սուրբ հոգու միջոցով, և ավետեց աշխարհը սուրբ մարգարեներով ու առաքյալներով, և տվեց մեզ հավատի հաստատություն, որպեսզի հավատով ընկալենք ճշմարտությունը։

2. Մի աստված հայր և տեր՝ արարիչ ամենայնի, և միածին որդի, որ հոր կողմից, հոր հետ ու հոր հանդեպ [է], և նրա սուրբ հոգին, որ նրա էությունից [է] և միասին ամենայն արարեց, որ մեկ տերություն է, մեկ զորություն, մեկ իշխանություն, մեկ պետություն, մեկ հարստություն, մեկ իմացություն, մեկ անսկզբնական զորություն, մեկ կատարյալ երրորդություն, մեկ կատարյալ կամք՝ անպատում ու անքննին միություն երրորդության, մեկ գոյություն, մեկ բնություն, մեկ աստվածություն՝ Հայր և Որդի և Սուրբ հոգի, երեք անուն՝ աստվածության մեկ զորություն։

3. Հայրն ինքյան, որդին՝ հորից և սուրբ հոգին՝ հոր կողմից ու որդու հետ, էության բնությամբ պարզ, [հարա]կից, հավասար՝ խորություններում, բարձրություններում, լայնություններում, երկայնություններում, որը ամենայն արարածներին միջամուխ է՝ երկնայիններին թե երկրայիններին, հովերին թե հողմերին, կրակին ու ջրին, լույսին ու խավարին, անդունդներին ու բարձունքներին, որ աներևակ արարածներին ու զորություններին իր լույսով շտապ հասնում է ու անցնում։ Անկարելի է բոլորի համար նրա՝ միապսակ երրորդության, բնությունը։ Եվ երկինք ու երկիր լի են նրա փառքով, ինչպես որ մարգարեի որդի Սողոմոն արքան էր սուրբ հոգով ասում իր աղոթքում, թե «երկինք և երկիր անկարող իցեն բովանդակել զաստուած»։ Իսկ մյուս մարգարեն երկինքը աթոռ է համարում, իսկ երկիրը՝ նրա ոտների պատվանդան։ Եվ արդ, որին անկարող են ամենայն արարածք բովանդակել՝ իր հանդիստը հեզերի ու խոնարհների մոտ [է], որոնք դողում են նրա խոսքերից և որոնք ահ ունեն նրա անունից՝ նոանց մոտ է կարգում իր հանգրվանը**։*

V 1. Այս է անվանադիր մեծությունը սուրբ երրորդության միության, և այն ծածուկ չէ իմաստուններից, այն որ՝ Հայրը ոչ ծնյալ և ծնող է, որդին

* *Հմմտ. III թագ., Ը, 27։*
** *Հմմտ. Եսայի, ԿԶ, 1—2։*

ღմրտոսայգան, რաՀմეთუ მამისაგან გამოვალს, ვითარცა[3] ევა და აბელ
არა ძმა ითქუმიან ურთიერთას, დალათუ ორნივე ადამისგან არიან,
ერთი იგი შესაქმით და ერთი იგი შობით; და არა თუ ადამი ევაჲსა მამა
ითქუმის, დალათუ მისგან გამოიღო გუერდი იგი. ამისა[4] სახედცა დალა-
5 თუ ღმრთისაგან არს ძჱ და სული წმიდაჲ, არა ითქუმიან ურთიერთას
ძმა, რაՀმეთუ ცხადად[5] არიან განწესებანი ურთიერთას[6] სავსებისაჲ მის
ერთისაგან არსებისა მამისა.

VI. 1 აღვიარებთ და უწყით მამაჲ დაუსაბამო, გამოუჩინებელი, მიუწ-
დომელი, გამოუთქუმელი, განუხრწნელი, განუზომელი, განუყოფელი, მარტივ,
10 წრფელ, უნაწევრო, უშობელ, შეუზომელ[1], დაუსაბამო[2], უსაზღვრო, ურე-
ველ, უსხეულო, წინაცვე მოგონებულ, უწინარჱს ცნობა ყოველთა დაბადე-
ბულთა და ქმნულთა. 2 და ძჱ შობილი მხოლოდშობილ, თჳნიერ დასაბამი-
სა, თჳნიერ ჟამისა, გამოუთქუმელ, თჳნიერ განყოფისა, განუყოფელ, განუ-
შორებელ, თჳნიერ გუემათა, განუწვალებელ, თჳნიერ შუამდგომელებისა[3]
15 უწინარჱს ყოველთა ჟამთა და მის მიერ სამარადისოჲსა მამისაგან
შობილ, რაՀმეთუ ღმერთებრ[4] ღმრთისა მიერ შობილი და არა კაცებრ
ჟამთა განწესებითა და[5] არცა თესლწარმოცემულ აღძრვით წარმოჩნდა
ანუ ჴირით რაՀმე, რომელ[6] შორავნ[7] ღმოთეებასა, არამედ სიწმიდით და
სიწრფოებით ვითარცა ღმერთეებასა შეაშუს შობად ეგრე მსგავსად, ვი-
20 თარცა თჳო არს, ვითარცა მზისთუალმან ნათელი, ვითარცა წყარომან
წყალი. 3 უკუე ჩას[8] რაՀმეთუ ღმოთისაგანი იგი შობილი მისისა არსე-
ბისაგანავე არს, და მსგავს მისა არს[9] და მისებრ არს, და თჳთ ღმერთ
არს; იშვა და არა განეშორა, მოვიდა მამისაგან და არა განეყენა; არა-
მედ მამისაგან არს და მარადის არს და ყოველსა ჟამსა[10] არს და სრული
25 დგას თჳსსა თავადსა არსებასა. და ვინ არს, რომელმან ესე გამოცხადე-
ბულად განგჳმარტოს, არამედ მახარებელმან და ღმრთისმეტყუელმან[11]
იოვანე, რომელ თქუა, ვითარმედ: „ღმერთი ვერ ვინ სადა იხილა, გარნა
მხოლოდშობილმან ღმერთმან[12], რომელ არს წიაღთაგან მამისათა მან
გჳთხრა“.

30 VII და სული წმიდაჲ გამომავალ, სამარადისო, საუკუნო მამისაგან,
ამიერითგან სული წმიდაჲ, სული პირისა ღმრთისასაჲ, სული წრფელი,
სული პეტობისაჲ, სული სახიერებისაჲ, სული აზნაურებისაჲ, სული სიბრძ-
ნისაჲ და[1] ცნობისაჲ, სული ზრახვისა[2] ძალისაჲ, სული ჭეშმარიტებისაჲ,
რომელ მამისაგან გამოვალს მისვე არსებისაჲ მამისაჲ და ძისაჲ არს.
35 არა თუ ქმნულ არს და არცა მონა, არა ბრძანების მიმღებელ, არამედ
ბრძანების მიმცემელ, არა ბრძანებასა ქუეშე და არცა საქმესა, არამედ
თანამოქმედ; რაՀმეთუ ერთ საქმე არს მამისაჲ და ძისაჲ და სულისა

3 + სახე J 4 ამის J 5 ცხად J 6 ურთიერთარს J.
VI 1 უზომელ J 2 უდასაბამო J 3 შუვამდგომელებისა T შუამდგომელობისა J 4 ღმრ თეებრ J
5 და] J 6 რომელი J 7 ჰშორავს J 8 ჩანს J 9 და მსგავს მისა არს] J 10 ყოველთა ჟამთა J
11 ღმრთისგამომთქუმელმან J 12 + მან J.
VII 1 და] J 2 ზრახვისაჲ J

չծնող և ծնյալ է Հորից, իսկ սուրբ հոգին՝ ոչ ծնյալ և ոչ էլ ծնող, այլև ելնող ու սփռող, նման բանին, որ ասաց. «Հոգին ճշմարիտ, որ ի Հորէ ելանէ»։*

2. Եվ չի կոչվում եղբայր որդու, որովհետև ծնյալ չէ և ոչ էլ աստծուն օտար, քանզի Հորից է սերում, ինչպես որ Եվան ու Աբելը միմյանց [քույր ու] եղբայր չեն կոչվում, թեև երկուսն էլ Ադամից են՝ մեկը ստեղծմամբ և մեկը՝ ծնունդով։ Եվ Ադամը Եվայի հայր չի կոչվում, թեև նրանից առավ կողը։ Այդպես էլ, թեև աստծուց են Որդին ու սուրբ Հոգին՝ միմյանց եղբայր չեն կոչվում, որովհետև հայտնապես կարգված են միմյանց՝ հոր մեկ էության կատարելությամբ։

VI 1. Խոստովանում ենք ու ճանաչում հայր անսկիզբ, աներևույթ, անհաս, անճառ, անեղծ, անչափելի, անբաժանելի, հասարակ, պարզ, անմասն, անծնունդ, անպարփակ, անսկիզբ, անսահման, անխառն, անմարմին, նախակարծ, առաջիմաց ամենայն ծնյալներից ու արարածներից։

2. Եվ ծնյալ որդին՝ միածին, առանց արարչության, առանց ժամանակի, անճառելի, առանց բաժանման, անբաժանելի, անհեռանալի, առանց շարչարանքների, անտանջելի, առանց միջնորդության, առաջագույն բոլոր ժամանակներից և նորին հավիտենական հորից ծնված։ Ուստի՝ աստվածաբար աստծուց ծնված և ոչ մարդու պես՝ ժամանակների կարգմամբ ու ոչ էլ սերմնարկ շարժմամբ հայտնվեց կամ ինչ որ ցավով, որ հեռու թող լինի աստվածությունից, այլ սրբությամբ ու մաքրությամբ՝ ինչպես աստվածությանն է վայել ծնել, այնպես՝ ինչպես ինքն է, ինչպես արեգակը լույս [ծնի], ինչպես աղբյուրը՝ ջուր։

*3. Ակներև է այլևս, որ աստծուց ծնվածը նաև նրա էությունից է, նման նրան, նույնինքյան է և ինքն աստված է, ծնվեց ու չօտարացավ, եկավ հորից ու չբաժանվեց, այլև հորից է և հավիտենական, մշտաժամ է և կատարյալ՝ ինքյան իր բնության էությանը։ Եվ ո՞վ կա, որը այս հայտնապես մեկնի մեզ, թե ոչ ավետարանիչն ու աստվածաբանն Հովհանը, որ ասաց, թե. «Զաստուած ոչ ոք ետես երբէք, բայց միածինն աստուած։ Որ է ի ծոց հօր՝ նա պատմեաց»**։*

VII Եվ սուրբ հոգին բխող, հավիտենական, հավերժական հորից, այնուհետև՝ սուրբ հոգի, հոգի աստծու բերանի, հոգի ուղիղ, հոգի պետության, հոգի գթության, հոգի ազատության, հոգի իմաստության ու իմացության, հոգի խորհրդի զորության, հոգի ճշմարտության, որ բխում է Հորից՝ վերստին հոր

* Հմմտ. Յովհ., ԺԵ, 26։
** Յովհ., Ա, 18։

წმიდისაჲ; რაჲმეთუ ღმერთ არს სული წმიდაჲ[3], მასვე საქმესა მამისა და
ძისასა[4] თჳთ ნებითა თჳსითა ჴელმწიფედ იქმს; რაჲმეთუ განმათავისუფლე-
ბელ არს და მაცხოვარ, მისცემს[5] შჯულსა[6], განუყოფს[7] ნიჴსა[8] ვითარცა
ჰნებავს, აღავსნის ყოველნი; რაჲმეთუ ზესკნელნი იგი ძალნიცა[9] ღაღადებენ
5 და იტყჳან: „წმიდა, წმიდა წმიდა“: სამჯერ „წმიდა“ თქჳან და ერთჯერ
„უფალი“, რაჲმეთუ ერთ არს უფლებაჲ წმიდისა სამებისაჲ.

VIII 1 ჰხედავ[1] ერთობასა და სამებასა ჭეშმარიტსა? და არა თუ
თჳსთჳსა[2] ღმერთთა ვიტყჳთ; არა ითქუმიან სამ ღმერთ, რაჲმეთუ არა
სხუა და სხჳსა[3] არსებისაგან არიან. არა ითქუმის კუალად ერთ ხოლო,
10 რაჲთა არა ჰურიაებასა და საბელიანოზთა[4] გონებასა მივსდრკეთ, არამედ
გურწამს სამებაჲ თავადი, ერთობით სავსება. და არა ვიტყჳთ სამსა ღმერთ-
სა, რაჲთა არა წარმართთა ეემსგავსნეთ, რომელნი იგი მრავალს ღმერთს
იტყჳან. 2 და რომელნი[5] ამას ჭეშმარიტსა სარწმუნოებასა[6] მიაქციეს,
მისდრკეს იგინი ცთომილებად, ვითარცა იტყჳს მაცხოვარი სახარებასა
15 შინა ვითარმედ: „მე მოვედ სახელად მამისა ჩემისა, და მე არა შემიწყნა-
რებთ[7]; სხუაჲ[8] მოვიდეს სახელითა თჳსითა, და იგი შეიწყნაროთ“. 3 ამას-
ვე წამებს[9] პავლჱ და იტყჳს: „მისთჳს[10] რაჲმეთუ სიყუარული ჭეშმარიტე-
ბისაჲ არა შეიწყნარეს რაჲთა განერნენ, მოუვლინოს[11] მათ ზედა ცთომაჲ[12]
ცთომილებისაჲ, რაჲთა ჰრწმენეს მათ მაცთურისაჲ მის და დაისაჯნენ
20 ყოველნი, რომელთა არა ჰრწმენა ჭეშმარიტებაჲ“.

IX 1 ხოლო ჩუენ მტკიცედ ვიპყრათ ჭეშმარიტი იგი და კეთილი
აღსაარებაჲ, რაჲმეთუ არა ყოველთა მიცემულ[1] არს სარწმუნოებაჲ[2], არა-
მედ რომელთა მიმადლებულ[3] არს მამისაგან ნათლისა[4] და თავთა
თჳსთაგან შეწევნულ და შეწირულ, ვითარცა თქუა წინაჲსწარმეტ-
25 ყველმან სულითა წმიდითა, ვითარმედ: „იყვნენ ყოველნი სახელდებულ
ღმრთისა მიერ“. და მერმე იტყჳს: „მივსცნე შჯულნი ჩემნი გონებათა[5]
მათთა[6] და[7] გულთა[8] მათთა[9] გამოვწერნე იგინი; და იყვნენ იგინი[10] ჩემდა
ერად, და მე ვიყო მათ ღმერთ“. 2 და იგი თავადი, საუკუნოჲ იგი[11],
შობილი დაუსაბამოჲ იგი მამისაგან, და ძლიერებაჲ იგი, და ღმრთეებაჲ
30 და სიტყუაჲ იგი, ღმერთი შობილი მამისაგან, უწინარესი იგი ყოველთა
საუკუნეთაჲ, იგივე ნაშობ ღმრთის, იგივე ღმრთეება[12], იგივე ძჱ ღმრთისაჲ
ჩუენისა ჴსნისათჳს მოვიდა და შეიმოსა კაცი ესე და იშვა წმიდისა მის-
გან ქალწულისა ჴორცითა დასასრულსა[13] ჟამთასა, ხოლო არა თუ აღრე-
ვით ანუ აღშფოთვით. 3 მამაჲ და ძჱ და სული წმიდაჲ ღუწოლილისა[14]

3 რაჲმეთუ ღმერთ არს სული წმიდაჲ] T 4 ძისა J 5 მისცეს J 6 შჯული J 7 განუყოს J 8 ნიჴი J 9 იგიცა ძალნი J.

VIII 1 ჰხედავ J 2 თჳსთჳსსა J 3 სხუა J 4 საბელეანთა J 5 რომელთა იგი J 6 სარწმუნოვებასა J 7 შემიწყნარეთ T 8 სხუაჲ] ხოლო სხუაჲ J 9 ეწამების J 10 მისთჳს] მის წილ J 11 მოიელინოს J 12 ცთომაჲ] ცნობაჲ J.

IX 1 და მიცემულ T 2 სარწმუნოვებაჲ T 3 და მიმადლებულ T 4 ნათლისა] J 5 გონებასა J 6 მათსა J 7 + ზედა J 8 გულსა J 9 მათსა J 10 იგინი] J 11 იგი საუკუნოჲ T 12 + შობილი იგი მამისაგან, უწინარესი იგი ყოველთა საუკუნეთაჲ T 13 აღსასრულსა J 14 sic JT

և որդու էութեանն է։ Ոչ արարյալ է և ոչ էլ ծառա, ոչ հրամանառու, այլև՝ հրամանատու, ոչ ենթակա հրամանի, և ոչ էլ գործի, այլև գործակից, որովհետև մեկ է Հոր և որդու և սուրբ Հոգու գործը։ Քանզի ստված է սուրբ Հոգին՝ Հոր և որդու նույն գործը ինքն իր կամոք է վարում, քանզի ազատարար է և կենարար՝ օրհն (հավատ) է տալիս, շնորհ բաժանում՝ ինչպես կամենա, լցնում ամենին, երկնային զորություններն իսկ բարբառում են և ասում. «Սուրբ, սուրբ, սուրբ», երիցս «սուրբ» են ասում և մեկ անգամ՝ «տէր», որովհետև մեկ է տերությունը սուրբ երրորդության։

VIII 1. Տեսնո՞ւմ ես ճշմարիտ միությունն ու երրորդությունը։ Եվ ոչ թե առանձին-առանձին աստվածներ ենք ասում՝ երեք աստված չեն կոչվում, որովհետև այլ և այլ էության չեն։ Չի կոչվում նաև միայն մեկ, որպեսզի հրեության ու սաբեղիանոսների կարծածին չհակվենք. այլև հավատում ենք ինքյան երրորդության, միությամբ կատարյալ։ Եվ չենք ասում երեք աստված, որպեսզի չնմանվենք հեթանոսներին, որոնք բազմաստված են կոչում։

2. Եվ ովքեր այս ճշմարիտ հավատից շեղվեցին՝ նրանք մոլորության հակվեցին, ինչպես որ Փրկիչն է ասում Ավետարանում, թե. «Ես եկի յանուն Հօր իմոյ, և ոչ ընդունիք զիս։ Այլ որ եկեսցէ յիւր անուն՝ զնա ընդունիցիք»։*

*3. Նույնն է վկայում և Պողոսն ու ասում. «Փոխանակ զի զսէրն ճշմարտութեան ոչ ընկալան՝ զի ապրեսցին, առաքեսցէ ի վերայ նոցա մոլորութիւն ստութեան, զի հաւատան անօրէնութեանն, և դատապարտեսցին ամենեքեան, որ ոչ հաւատացին ճշմարտութեան»**։*

*IX 1. Իսկ մենք ամուր պահենք այդ ճշմարիտ ու լավ խոստովանությունը, որովհետև ոչ բոլորին է տրված հավատ, այլ ովքեր օրհնյալ են լույս Հորից և անձամբ իրենք՝ հասու և նվիրված, ինչպես որ մարգարեն ասաց սուրբ Հոգով, թե «Եղիցին ամենեքեան անուանակոչեալք յաստուծոյ»***, և ապա՝ «տա՛ց զօրէնս իմ ի միտս նոցա և ի սիրտս նոցա գրեցից նոսա. և նոքա եղիցին ինձ ի ժողովուրդ, և եղից ես նոցա աստուած»****։*

2. Եվ նա՝ ինքյան, հավերժական, նա՝ ծնված անսկզբնական Հորից, նա՝ զորություն, նա՝ աստվածություն և Բան, աստված՝ ծնյալ Հորից, նա՝ առաջնական ամենայն հավիտենականաց, նույն նա՝ ծնյալն աստծո, նույն ինքն աստվածություն, նույն ինքն որդին աստծո, մեր փրկության համար եկավ և մարդեղացավ ու ժամավարտին ծնվեց սուրբ կույսից մարմնով, սակայն ոչ խառնությամբ կամ հուզումով։

* Յովհ., Ե, 43։
** II Առ. Թեսաղ., Բ, 10։
*** Յովհ., Զ, 45։
**** Երեմ., ԼԱ, 33։

մեր ժամս ՀալՐՈՒՄՆԵՐԸ ՀԱՅՐԱՊԵՏԻ ՄԱՐՄՆԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

ara ցուցալ". 5 զոլատոյ Շնորհաւոր եղեալ կայսեանդ զոլատոյ ՀԵՇՄԱՐԻՏԱՆ կայ
ոչիմն զոլատոյ գոյնեալ, եղեալ գարդամոլեալ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
5 սայեալ ոչ ոչ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
10 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
15 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
20 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
25 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
30 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
35 զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ
զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ զոլատոյ

16 Շեյ՝ Ջանցանեալ J 17 մասնեալ J 18 մոմարտ] J 19 մամոս T 20 գանանոլոցեալ T, գանանոլոցեալ J 21 բառ է պակասում՝ ստորոգյալը։ 22 մունքեցեալ J 23 զմերտոս] J 24 զա] T 25 մոսոս J 26 + ման T 27 ցամամանի] T 28 ara raa] ara J 29 տշտոս T 30 ՀՇՆԿՆԵԼՆ J 31 ՊԱՐՊՄԵՐԵԼՆ J 32 սուլոսագան ՊՄԵՐԵՆ J

5. Թեպետ մարդու կերպարանք հագավ և ճշմարտապես մարդ դարձավ ու անարգանք կրեց, բայց իջումը, զալուստը և ընթացը նրա աստվածության ցուցադրում պետք է ընկալել, և ոչ թե տեղից տեղ է փոխվում, որով ամեն ինչ է լեցուն և հատուկ է բոլորին։

6. Թեպետ արհամարհված երևաց, սակայն ընկղմեց և միացրեց մարմինը իր աստվածությանը։ Քանի որ սուրբ հոգով սրբվեց կույսի արգանդը՝ աստծու որդին այդ սուրբ կույսից մարմին առավ, որի ձեռքով ստեղծվեցին երկնային հիմքերն ու պարզվեցին երկնային պարզելիքները։

7. Որի մասին մարգարեն ասում է. «Յայտնեաց տէր զաջ իւր և զբազուկ իւր ամենայն հեթանոսաց, և տեսին ամենայն ծագք երկրի զփրկութիւն աստուծոյ մերոյ»*։ Հոր աջն ինքն է, նրա իսկ բազուկը՝ Քրիստոսը, և նրա կողմից լուսավորվեցին նորին ստեղծածները, և ոչնչացրեց չարը իր մարմնով ու դատապարտեց մեղքը նույն մարմնով, որ աստված հագավ։

8. Բարձրությունն այն, որը խոնարհություն զգեցավ, աներևույթն այն արհամարհյալ [. . . . .] տեսքովը, որի աստծո հանդեպ անմիջապես փառքի ձոն բարբառել սկսեցին երկնային զնդերը և խրատեցին հովիվներին, նրա բարձրությունն ու որդու խոնարհությունը ներբողեցին ու ասացին. «Փառք ի բարձունս աստուծոյ, և յերկիր՝ խաղաղութիւն»**, որպեսզի մսուրից ու հանդերձներից [դատելով]՝ հովիվները նրան արհամարհյալ չկարծեն։

9. Ուստի Սաղմոսարանը ներբողյան է ձոնում նրա բնությանը, թե «Առաջ քան զարուսեակն եղև անուն նորայ և օրհնեսցին ի նա ամենայն ազգք երկրի»***։ Այս խոսքերով նրա մարմնավոր ծնունդն է մեզ պատմում և միաժամանակ՝ նրա աստվածությունը ցույց տալիս, որ ասաց. «յարգանդէ յառաջ քան զարուսեակ ծնայ զքեզ»****։ Անծին հայրը, որը ծնեց նրան՝ նա միայն գիտե, իսկ երկրորդ ծնունդը՝ իր շնորհով մարդկանց մեջ հայտնեց, որպեսզի փրկի մարդկանց և առաջին անեծքից օրհնելու բերի, և երկիրը նորոգի իր օրհնությամբ, զալուստով։

10. Ուստի աստծո ամենայն շնորհների մեջ ոչինչ է սրանից առավել. Բանն աստված՝ մարդեղացած աշխարհի փրկության համար՝ սուրբ կույսից ծնվեց և անեծքների ու բոլոր կանանց արգանդը նզովելու փոխարեն՝ իր շնորհների օրհնությունը սփռի։

11. Եթե Եվայի պատճառով անիծվեց կանանց ամբողջ ցեղը, ապա Մարիամի կողմից վերուստ օրհնություն ստացավ։ Որովհետև մարդկանց կորստյան մեջ տեսավ՝ ժողովեց ցրվածներին ու գտավ կորուսյալներին։ Եվ շնորհագյուտ կույսը սուրբ արգանդում հղիացավ որդով աստծո՝ սուրբ հոգուց, առանց տղամարդու ապականման, անհասական ծեսով, և ծննդականների կարգով ծնեց անդրանիկին Դավթի քաղաք Բեթղեհեմում։

* Եսայի, ԾԲ, 10։
** Ղուկ., Բ, 14։
*** Հմմտ. Սաղմ., ՃԹ, 3, Ծնունդ, ԺԲ, 3, ԺԸ, 18։
**** Սաղմ. ՃԹ, 3։

սաՅոսս մաս ՄՅՅՈՒՈՒՈ ՈՅՅ ՈՅՈ ՈՅՈՅՅՅ

և ցեռորեալա սաղկունոա"; 6 ռոմելման՝ Շեոմոսնա ֆորցնի օգի ղմերտ-
ման՝ սիտկուաման՝, Շեոպկրոբելման՝ և ուրեվելման՝, ռոմելսա օգի ֆրեվդես՝
և Շեոպկրոբդես՝[32] ֆորցոտա մոտ, և կովելսավ ռասաց ոկոֆդես՝
ֆորցոտա մատ տավս՝ ոդեբդա տշսոտ նեբոտ[33]. 7 գամոկուհոնեբել՝ դաոֆարա,
5 և դատոմ սոմդաբլոտա մոտ, մոնա և տանամոկուսա՝ ոքմնա ֆորցոտա մոտ
կացեբասա մաս՝[34] և գանատավոսկուֆլնա ցոդվատագան՝ ֆորցնի ոսե կացտանո[35]:
ռոմել՝ օգի Շոտաքդա ֆոֆոխեբտա աղմոոկվանեա մոեր՝ Շեկոնեբուլնի օգի ֆո-
ֆոխեբտոսանո; ֆորցոտա ոդեվնա, և գանդեվնա ոՇմակո; Շեկրա ցոդվաա և
դամՇքուալա ֆկարսա մաս՝ ժելոսասա. 8 ռաամեոտ ռոմելտա[36] ֆրՇքմնա ֆորցո
10 օգի մոսո, ացնոբա մատ ղմերտեբաա ոգի տշսո; և ռոմելնի օգի ֆորցոտա
մատ մոսոտա Շեբրկոլդես՝ ուվարկվես՝[37] բունեբաացա ղմերտեբոսա մոսոսաա;
ռաամեոտ Շեոերտա ֆորցո օգի բունեբոտ, և[38] Շեարեոտա ֆորցո օգի ղմեր-
տեբասա տշսսա. ռոմելտա ֆրՇքմնա օգի, ոՇուեբդես՝ օգոնի կեոտոլտա մատ Շոնա
գամոուտքմելտա; և ռոմելնի ամաս՝ սարՇքմունոբասա[39] Շեսկտես՝, արա քրմ-
15 ֆելտա ալագտա ոդեոդես՝ և ուգեոսա Շեսկտես՝[40] և գանՇեադնես՝[41] տավտա[42]
մատտա ալագնո գամոուկուլեվելնո. 9 և մրավալնի ֆեՇմարոտեբասա սարՇ-
մունոբասագան[43] գանդրոկնես՝[44]; ֆգոնեբդես՝ ռեցա տու ֆովես՝ ռաամե՝, և
ֆովես՝ արարաա, ոոտարցա քերոլ արս՝, ռաամեոտ: „Շեուդգես՝ արարասա և[45]
ֆովես՝ արարաա".

XII 1 աՇ կովելո՝, ռոմելո՝ գարդաոքցես՝ ֆեՇմարոտեբասա ամոսգան
20 սարՇքմունոբասա[1] և սոտեսոդես՝[2] բերՇսա և մՇնարսա, ուՇնավսա և ցուդսա
և գեսլգանՇքոնոլսա տեսլսա սասմենելսա մսմենելտասա, եգեոոտարնի օգի
ՇեոՇուենեբուլ արոան, դաոատու՝ անգելոՇսի Շեցոտ՝ ոկոս՝; և ոկավնՇ կվեոլ
ոոտարցա գուել՝ օգի մոՇոսմՇամել՝, ռոմելման՝ ցրուաա[3] և Շեոկվեոոնոլսա
սոտկվեցտա Շեցնեբաա՝ ՇեմոոՇմեդոսաա՝ գարդաքցես՝ ոնեբա; և ռոմելնի մաս
25 ոՇոարնես՝ և ոտկվես՝, ոոտարցա մոդ: „ոդեսմե՝ արա ոկոս ՇՇ, և ոոդրե՝ Շոմ-
բաքմդես՝ ոկոկե՝[4] արա, և արարաասագան՝ ոՇմնա և սեՇսա ժաղոսագան՝ ռաաս-
մե՝ անՇ քարսլոոտ և ռկվնոլեբոտ", 2 եգեոոտարտա մատ ՇեՇուենեբուլ[5] ՇկոոՇս՝
ոաղես՝ եՇկղեսսաա՝ կատոոլոՇե՝, և քոոալեբասա մաս՝ սաբելոսսա, ռոմ-
ել՝ օգի ոտկվեՇ: „ոգոոոՇ ոոտ արս". արամեդ մամաա ոոցոտ ՇՇուենՇ մամադ, և
30 ՇՇ ՇՇդ, և սուլ սուլադ ՇՇմոդադ, ոոտարցա ՇՇ, ոոտարցա ղմերտեբաա,
սամ տավադ սրուլ; մարադոս մամաա, մարադոս ՇՇ, մարադոս[7] սուլ ՇՇմոդադ;
սուլ ՇՇմոդաա[8] սրուլ մեոտ, ՇեուՇմՇել՝, ռոմել՝[9] ՇՇոնավՇ օկոս և ոտկվես՝ դա
Շքուլսա Շոնա և ՇՇոնաաՇՇարմետկվեսՇելտա և մոցոՇՇուլտա Շոնա, և գարդա-
մոՇՇդա ոորդանեսա[10] և ՇՇամա գանՇքացեբոսատՇ ժոսա ղմերտոսաաա, ոոտարցա ոՇոա
35 մոՇոդա ՇՇմաա, ոոտարցա մոդ: „ոՇեՇ արս ՇՇ ՇՇմոՇ սաՇՇարել՝",

32 Շեոպկրես՝ J 33 ՇՇՇսոտ J 34 մասՇամաս՝ J 35 ֆորցնի ոսե կացտանո ցոդվատագան՝ T 36 ռոմել՝ T 37 ուարկվես՝ J 38 և] J 39 սարՇքմունոբասա T 40 Շեսկտես՝ (!) T 41 գանՇքՇաղես՝ J 42 տավոսա տշսոսա J 43 սարՇքմունոբասա T 44 + և T 45 և] J.

XII 1 սարՇքմունոբասա T 2 սոտեսոդես՝ T 3 ցրուտա J 4 ոկոս J 5 ՇեՇուենեբուլ T 6 + ոոտարցա ՇեոՇուենեբաա J 7 մարադոս] T 8 ՇՇմոդաա] T 9 ռոմել՝ J 10 + ՇՇոնա T.

6. Բանն ասված, որ մարմին առավ, անբռնելին ու անպարտելին, որին պարտեցին ու բռնեցին մարմնով, և ամենայն, ինչ էլ կատարեցին մարմնական՝ հանձն առավ իր կամքով։

7. Առանց հայտ առնելու ծածուկ մնաց և համբերեց խոնարհությամբ, ծառա ու ընկերակից եղավ մարմնովն այդ մարդկությանը և մեղքերից ազատեց այդ մարդկանց մարմինները. որը իջավ դժոխք՝ այնտեղից դուրս բերեց դժոխային արգելյալներին։ Մարմնով հալածվեց՝ և հալածեց սատանային, կապեց մեղքը և «բևեռեաց ընդ խաչափայտին»։*

8. Որովհետև ովքեր հավատացին մարմնին՝ ծանոթացրեց նրանց իր աստվածությանը, և ովքեր նրա մարմինը խոչընդոտեցին՝ ուրացան նաև նրա աստվածային բնությունը, քանի որ մարմինը միացավ բնությամբ, և միացրեց մարմինը իր աստվածությանը։ Ովքեր հավատացին նրան՝ նրանք կվայելեն բարության մեջ անպատում։ Եվ ովքեր այս հավատից վրիպեցին՝ ոչ ազնիվ տեղեր գնացին ու անճանապարհ մոլորվեցին և իրենց անձանց անելանելի տեղիներ պատրաստեցին։

*9. Եվ շատերին ճշմարիտ հավատից շեղեցին. կարծեցին, թե ինչ-որ բան կգտնեն և ոչինչ գտան, ինչպես գրված է, թե «Զոգան կհետ ոչնչի և գտին ոչինչ»**։*

*XII 1. Արդ, ամենայն՝ որ խոտորվի այս ճշմարիտ հավատից և ամոլ ու թոշնած, խոպան ու սին և թունաբեր սերմ սերմանի ունկնդիրների լսելիքին՝ այդպիսիք նզովյալ են, թեկուզ երկնի հրեշտակ լինի։ Եվ թող անիծյալ լինի՝ ինչպես հողակեր օձը, որը սուտ ու պատիր խոսքով կամեցավ արարչի պատվիրանը փոխել, և որոնք խոստովանեցին նրան ու ասում են, իբրև «երբեմնի ոչ էր որդի և ոչ իսկ եղև մինչ ի ծնունդն, և եղև յոչնչէ և յայլ ինչ զօրութենէ, կամ՝ յընթացս և խառնակութեամբ»***։*

*2. Այդպիսիներին նզովում է կաթողիկե եկեղեցին, և Սաբելի աղանդին, որ ասում է. «Նա ևս մեկ է»։ Այլև մենք հորը ճանաչում ենք հայր, որդուն՝ որդի, և հոգուն՝ սուրբ հոգի, մեկ տերություն, մեկ աստվածություն, երեք կատարյալ անձինք, հավիտյանս հայր, հավիտյանս որդի, հավիտյանս սուրբ հոգի։ Սուրբ հոգին՝ կատարյալ միջնորդ, անստեղծ, որը ի սկզբանե կար և արտահայտվում էր կրոնի մեջ, մարգարեների ու առաքյալների մեջ, և Հորդանանն այս կողմ անցավ ու վկայեց աստծու որդու մարդեղացման մասին, երբ ձայն եկավ, թե «Այդ է որդի իմ սիրելի»****։*

* Առ Կող., Բ, 14։

** Հմմտ. I Թագ., ԺԲ, 21, Սաղմ. Լն, 6։

***

**** Մարկ. Ա, 11։

XIII 1 Որոմելիմանցա Ոեոիոոսա կաւցո ոգո[1] սրուլո ըմրտոսմոմոբլոսա մարոամոսգան սուլոտոա ՝ոմոդոտոա, ֆորցո դա սաՈՈՈ

XIV 1 եւ մերմի, ցոտարաց ոտկոյն ոչնաձեւարմատկոյեալ ոգի „աղջիկ[1] մաղալեա[2] եւ ոարմոտկոյեցեն տկոյն ոգի; մոռոյ նատկոյեցաւ, գանոյ նոյնաւ եւ մոսցա ժոտա կացտասա". ռաձմոտոյ ռոմլոտոա ոեոտկոյեցեն կացնոյ ոնդոռաձոտա մոտ կերտոմեսախոռեցեն, մոտոյ ոչոյլեցեն ժոլոտոա մոակցոնա
5 կացնոյ ոմռտոսմեսախոռեցեն, եւ դաձոյտեցա ոչոյն նոշոյ ոչոարոյ ոգի ոնեցեն մատ ոշոտաձ, ռաձոտ ժոլոյ ոգի ոչոարոսաձ նոյ գաձոքանդակոյեցոլոտ մատ ոոլ ժոլոտոա ոկոյն ոչոյնդա, եւ ոշոտ քրոստոյ ոնոմեցոլաձ ոչոարոսա մաս ոեձա
կացոստեցոտոա մատ ոոլ կերտոա մատ ոեցեցոլոոեցոլոտոա[3], ռոմլոյնոյ ոնոնոնեցոյ-
երոտոա մատ մոմարտ ոեցոտոմոլ ոկոյնոյ, եւ սոստոյ ոգի ոնոյ ոնոյլոստոա ոչոյնոստաձ
10 ժոլոյնոյնոտոա մատ ոոլ եւ սոեցարոլոտոա եոլոոեցոստոա եւ ոեորոյնոտոա ռոմլոյնոյ[4]
ոնոլոյնոյնոյ ոմոնոնոնեցոյ-երոտոա[5] մատ ոոնաոեոյ եւ ոեցարոյեցոյ. 2 սարոոմոնոյ գոչոնոնա մամամանոյ; ոնոեցոյ ոգի դաոկոյա ժոոոյ ոմրտոսաձ, եւ ոոոոդա[6] ոկոյեցոսաստոա ոանոնոյլոտոստոա մաս ոորոոոլոստոստոա. եւ մոն աղոյսրոոլոյեցոդա ոնոնոմոյլոոոյ ոգի, ոցոտարոմոյ: „ոցոստոյ ոարոյ սժաոյ[7], ոգի[8] ոարոյ սոժոոոյ[9]", ռոմլոյ ոարոյ քրոստոյ սոժոոոյ[10],
15 եոլոռ[11] ոկոյեցոսաձ սժաոյ; եւ ոցոն ոարոյաձ մոյգոմեցարոյնոյ ոգի սոժոստաձոյ մոստ? ոգի-
նոյ ոարոյաձ, ռոմլոտոա ոեամոյ ոոոոոյ ոգի սոժոստաձ մոստ եւ մոոոոոոոոյ ոեցարոյ
ոգի ոոոոոոոո

XV 1 Եւ զի զայսմ ասացեալ էր զնոսա զ[1]ամենայն զ[2]ամենայնիսն զ[3]ամենայնիսն զ[4]ամենայնիսն զ[5]ամենայնիսն զ[6]ամենայնիսն զ[7]ամենայնիսն զ[8]ամենայնիսն զ[9]ամենայնիսն զ[10]ամենայնիսն զ[11]ամենայնիսն զ[12]ամենայնիսն զ[13]ամենայնիսն զ[14]ամենայնիսն զ[15]ամենայնիսն զ[16]ամենայնիսն զ[17]ամենայնիսն զ[18]ամենայնիսն զ[19]ամենայնիսն զ[20]ամենայնիսն զ[21]ամենայնիսն զ[22]ամենայնիսն զ[23]ամենայնիսն զ[24]ամենայնիսն զ[25]ամենայնիսն զ[26]ամենայնիսն զ[27]ամենայնիսն զ[28]ամենայնիսն զ[29]ամենայնիսն զ[30]ամենայնիսն զ[31]ամենայնիսն զ[32]ամենայնիսն զ[33]ամենայնիսն զ[34]ամենայնիսն զ[35]ամենայնիսն զ[36]ամենայնիսն զ[37]ամենայնիսն զ[38]ամենայնիսն զ[39]ամենայնիսն զ[40]ամենայնիսն զ[41]ամենայնիսն

գոտեհրաս թվեն, հրաձեթոյ հրաձ աքոյ ամասա հեմսա[3] հեմի արս". 2 ոեռլե մամաձ սրոյլ, ժՁ սրոյլ դա սոյլո ՁՄոդաձ. սրոյլ, Ցեմոքմեդ մամաձ, Ցեմոքմեդ ժՁ, Ցեմոքմեդ սոյլո ՁՄոդաձ. մամոսասա[4] ոտոյգս: „մամաձ հեմի մոաքամադմդե սաքմեսա ոքմս"; դա մերմե: „դասաբամոտգան ՀՄնա ղմերտմանե ցաձ դա
5 քոյեյանաձ". դա ժոսասա մահարեբելո ոտոյգս: „ոյեվելոբե մոս մոերա Ցեոքմնա, դա տգնոերա մոսա արարձ ոքմնա[9]"; դա մերմե: „սոտոյգտա ՁՄելոսաձոա ցանո դաեմտքոցնեն". դա սոլոսա ՁՄոդոսատգս[5] ոտոյգս: „դա սոլոտա ՁՄոսոսա մոսոսաձտա ոյեվելո ժաղո մատո". 3 դա մերմե քրոստե ոտոյգս: „սոլո արս, ռոմելո գանացեոքվելեն դա ՀՄորցմանե արաձ արգոս". մոգՁասՁոցա գանՁոյոֆելոսա մոս ՁՄունեՁոսատգսցա ղմերտեեբոսա մոս, ժաղոսա գանՁՄՁՄաղելեբելոսա,
10 ռոմելոսատգսցա տքՁա, ՁՄոտարմեդ: „գամոՁեդ մամոսագան դա մոՁեդ սոՁՄելաղ". եգրեՁեդ սոլոսա ՁՄոդոսասացա ոտոյգս, ՁՄոտարմեդ: „սոլո ոգո ՀՄեՁՄարոտեեբոսաձ, ռոմելո[6] մամոսա հեմոսագան գամոՁաղելսա". դա ամոտցա գՁՄոՁեն ղերոտեեբասա մաս[7] գանՁՄՁՄաղելեբելոսա սամՁՄոսասա, հրաձեթոյ ոտոյգս, ՁՄոտարմեդ[8]:
15 „սոլ արս ղմերտո"[9] դա գՁՄոՁեն ղեբեբոսա տաՁոսա տգսոսատգսցա դա ՀՄեՁՄարոտոսա մոս սոլոսատգսցա, ՁՄոտար գանՁՄՁՄորեբելո արս մամոսագան. 4 դաղատՁ մոցոքվելոնո մոՁեդոլեբոլ մամոսագան ոտոքՁՄոմոան, արամեդ սամեբոսա մոերա; երոտեեբոտՁՄ նեբոտա տՁ երոտՁՄ ՁՄրահՁՄոտ, տՁ ՁՄրեՁՄՁՄ գանՁՄՁՄաղելեբելմանՁՄ[10]
20 սամեբամանՁՄ երոտեեբոտ սաքմեՁՄ ոգո աղասրՁՄա[11]. 5 ռոմելոսատգսցա ոՁՄՁՄանՁՄ նատ-
ելոսմցՁՄելո[12] ՁՄամեբս, ՁՄոտարմեդ: „ղմերտո ՁՄեր ՁՄոն սադա ոեռելա, գարնա մեՁՄՁՄելՁՄանՁՄ ղՁՄանՁՄ, ռոմելՁՄ արս ՁՄոաղտա[23] մամոսատա, մանՁՄ գՁՄոՁՄրահՁՄ". ռաձեթոյ տանՁՄ-ՁՄոՁՄոլաղ ռաձ ոգո ոեռելես, մաս սաքՁՄեսացա մոքՁՄեդ ոՁՄՁՄեն ղՁՄ դա սոլո ՁՄոդաձ; ՁՄոտարցա մամաձ դա ղՁՄ դա սոլո ՁՄոդաձ սՁՄոր
25 ղմերտեեբոտա, սաքՁՄեՁՄտաագան մամոսատա ՁՄեցնՁՄեր ՁՄոՁՄեն. 6 ֆ սաքՁՄրՁՄելո
նՁՄՁՄ ղմերտոսՁՄնեբոսաձ, ՁՄոլոտ ՁՄՁՄեդրեբՁՄելո մոցոքվելոտա մատ! ՁՄոտար ՁՄեՁՄՁՄոտարսա ՁՄՁՄենՁՄերսա դա սՁՄլՁՄելսա ՁՄՁՄոբասա մՁՄՁՄսՁՄ[14] ՁՄարեՁՄՁՄենեՁՄ, ամոս սաՁՄեդՁՄ ՁՄՁՄեՁՄարոտոսա մոս սոլոսա ՁՄոդոսատգսցա ՁՄՁՄ արս գՁՄՁՄոսՁՄեՁՄոսՁՄՁՄաղեբեՁՄ[15],
30 ռոմելՁՄ տքՁա, ՁՄոտարմեդ: „սոլո ոգո ՁՄՁՄեՁՄարոտեեբոսաձ ռոմելո գամոՁաղսՁՄ մամոսագան". գամոՁաղսՁՄ դա արա գանՁՄՁՄաղՁՄՁՄեն, գարդաՁՄՁՄեՁՄոսՁՄ դա արա մոաքՁՄ-
դեբոսՁՄ. դա ՁՄՁՄոբամադ ՁՄՁՄեՁՄարոտեեբոսաձ դա ՁՄՁՄոսՁՄեՁՄՁՄ դա դա ՁՄՁՄոսՁՄեՁՄՁՄ ոտոյգս: „մՁՄ մամոսա դանա, դա մամաձ հեՁՄ դանա" դա „ռոմելՁՄանՁՄ մոոեռելա մՁՄ, ոեռելա
35 մամաձ հեՁՄ". ռաձեթոյ արա սաՁՄՁՄՁՄրՁՄոտ ռաձ ՁՄՁՄոՁՄՁՄեբՁՄ դաոտեՁՄՁՄ. դա ՁՄՁՄոՁՄՁՄ ՁՄՁՄՁՄՁՄ դա դՁՄՁՄ ՁՄՁՄՁՄՁՄ դա դՁՄՁՄ դՁՄՁՄ դՁՄՁՄ

თისათა უქადაგებდეს ყოველთა[17] და ასწავეს მრავალთა სარწმუნოებაჲ[18]
ქრისტეშმარიტი, და საქმითა მით სიმჴნისაჲთა მრავალთა განმათავისუფლებელსა
მას უღელსა დაამორჩილებდეს, რაჲმეთუ მცირისა მის მიზეზისათჳს ამიერ
ზეცად შეწირეს სარწმუნოებაჲ[18], თჳსი წმიდით საქმითურთ.

5 XVII 1 აწ ამიერითგან ძჱ ღმრთისაჲ მიუწდომელთა კეთილთა შუ-
ვადმდგომელ[1] არს და თანამდებ რომელთა უყუარს იგი; და რაჲმე ნან-
დჳლ მიუწდომელ და განუზომელ ამისა უფროჲს იყოს, რაჟამს აღსრულ[2]
იგი მამისა ზეცად[3], ზეცითვე დიდებითა მამისაჲთა მოვიდეს და წინაშე
ყოველთა მათ დასთა ანგელოზთასა და ერთა მათ ძლიერთა ჴელი უპყრას
10 თჳსთა მათ საყუარელთა და თჳსა მიიზიდნეს და თჳსსავე მას[4] ღმრთეე-
ბისა საყოფელსა ახაროს? 2 რაჲმეთუ მოუკლებელ იგი და ძლიერი ღმერ
თი ადგილსა მას სამკჳდრებელსა მიგრძ<ნ>ობილსა[5] მას საზღვარსა,
დაუსრულებელსა მას სასუფეველსა განუმზადებსა საყოფჳლსა, რომელ
ერთსა მას ხოლო საშუებელსა წესიერნი იგი და ღირსნი. სიტყჳერთა მათ[6],
15 სულიერთა და ჴორციელთა თავისა თჳსისა თანა განუმზადოს საყოფელი.
3 რომლისათჳსცა ყოვლადვე მჴსნელი იგი ახარებდა მოწაფეთა მათ და
აღუთქუმიდა, ვითარმედ: „სადაცა მე ვიყო, მუნცა თქუენ იყვნეთ და ყო-
ველსა ჟამსა დიდებასა ჩემსა ჰხედვიდეთ[7]“. ხოლო ერთი ესე გამო-ხოლო-
აცხადებს და ზეშთა ხოლო იტყჳს[8]: „მაშინ უწყოდით რაჲმეთუ მე მამისა[9]
20 თანა და თქუენ ჩემ თანა, და მე თქუენ შორის“. ამას ზედა მოსაჴსენებელ
არს სიტყუაჲ იგი: „რომელი თუალმან არა იხილა და ყურსა არა ესმა და
გულსა კაცისასა არა შთავარდა[10] განუმზადა ღმერთმან მოყუარეთა თჳს-
თა„. ვითარცა იტყჳს ნეტარი იგი პავლჱ, ვითარმედ: „მადლი[11] ქრისტესა[12]
გამოუთქუმელთა მათ ზედა ნიჭთა მისთა“. 4 რაჲმეთუ არა ცუდად რაჲმე და
25 უდებად ეგოდენ დამდაბლდა ღმერთი სიტყუაჲ და ძჱ მხოლოდშობილი
დაუსაბამოჲსა ღმრთისაჲ და ნანდჳლვე ჭეშმარიტ ძე[13] ღმრთის. რაჲმეთუ
დამდაბლდა, რაჲთა ჩუენ აღგუამაღლნეს. რომლისათჳსცა თავს იდვა
ძედ დავითისად წოდებაჲ, რაჲთა ჩუენ მყვნეს[14] ძე ღმრთის. შეიწყნარებს
მამაჲ ძისაჲ მონასა მაგას, რაჲთა[15] გექმნეს მამა უფალი იგი. 5 უკუეთუ
30 შენისა მაგისგან რას ორგულებ, მამისა მისგან გრწმენინ და ისწავე, რაჲ-
მეთუ უ?ეტჱს რაჲმე გონებასა კაცთასა ესე ძნელ უჩს, ვითარმედ[16] ღმერ-
თი განკაცნა[17] ამისთჳს, რაჲთა კაცი ძე ღმრთის ითქუას.

17 + კაცთა J 18 სარწმუნოვებაჲ T.

XVII 1 შუამდგომელ J 2 აღსრული J 3 ზეცად მამისა J 3 ზეცად მამისა J 4 თჳსსა მასვე J 5 მიგრძობილსა J T 6 + და T 7 ხედვიდეთ J 8 იტყჳს] ჰყოფს J 9 + ჩემისა J 10 + რომელი T 11 + იგი J 12 ქრისტესი J 13 ძჱ T 14 შენ გყოს J 15 რაჲთა] J 16 ვითარ J 17 კაც იქმნა J.

թյան ու միահավասարություն է վկայում. «Ես ի հայր և հայր՝ յիս» և «որ ետես զիս՝ ետես զհայր իմ»**։ Քանզի ոչ թե ինչ որ սահմանով են աստվածությունը բովանդակում, արդ, այսպես ասենք՝ իբր թե հայրը երկնքում, իսկ միածին որդին ու ճշմարիտ հոգին՝ երկրի վրա, որով լի է ամենայն ինչ, ամենայնի մեջ է և ամենայնի վրա։*

7. Այս ամենի պատճառով աստվածաբար խոսում է, վարդապետում և խրատում Քրիստոսը աշակերտներին։ Իսկ նրանք՝ լեցուն սուրբ հոգով, աստծո որդու վարդապետության մեծ պարգևներն էին քարոզում բոլորին և շատերին ճշմարիտ հավատ խրատում, և քաջության այդ գործով բազումներին ազատարար լծին էին հնազանդեցնում։ Ուստի նվազ պատճառով՝ այսուստ երկինք մատուցեցին իրենց հավատը՝ սուրբ գործով հանդերձ։

XVII 1. Արդ, այսուհետ որդին աստծո անհասանելի բարյաց միջնորդ է և պարտական՝ որոնց սիրում է նա։ Եվ արդարև, սրանից ավելի ի՞նչ անհասական ու անչափելի [բան] կլինի, երբ առ հայրը երկինք ելածը երկնից իսկ հոր փառքով գա ու հրեշտակների ողջ դասի և հզոր զորաց առաջ իր սիրեցյալների ձեռքից բռնի և առ ինքը տանի ու իր իսկ աստվածային բնակությունը վայելել տա։

2. Ուստի աննվազելին և հզորն աստված բնակության վայրի ճանաչելի սահմանում՝ անհատնելի արքայությունում, կացարան է պատրաստում. մեկ միայն վայելչություն՝ կարգավորներին ու արժանավորներին, բանականներին, հոգեղիններին և մարմնականներին իր մերձավորի հետ պատրաստելու կացարան։

*3. Որի վերաբերմամբ էլ ամենափրկիչը ավետում էր աշակերտներին և խոստանում, թե «Ուր ես իցեմ՝ և դուք անդ իցէք, և յամենայն ժամ զիմ փառսն տեսանիցէք»***։ Բայց մեկ այս է հայտնում և վերուստ միայն ասում. «Ցայնմ աւուր գիտասջիք, թէ ես ի հայր, և դուք՝ յիս, և ես՝ ի ձեզ»****։ Այս կապակցությամբ հիշատակելի է խոսքը, [թե] «Զոր ակն ոչ ետես, և ականջն ոչ լուաւ, և ի սիրտ մարդոյ ոչ անկաւ՝ պատրաստեաց աստուած սիրելեաց իւրոց»*****, ինչպես երանելի Պողոսն է ասում, թե «Շնորհք Քրիստոսի ի վերայ անպատում պարգևաց նորա»******։*

4. Ուստի ոչ ինչ-որ իզուր և ապարդյուն այդքան նվաստացավ բանն աստված և անսկիզբն աստծո միածին որդին և արդարև ճշմարիտ որդին աստծո, որովհետև խոնարհեցավ, որպեսզի մեզ վեր բարձրացնի։ Այդ պատճառով էլ որդի Դավթի կոչում կրեց, որպեսզի մեզ դարձնի որդի աստուծո. ընդունում է որդու հայրը ծառային, որպեսզի տեր դարձնի նա հորը։

* Յովհ., ԺԷ, 21։
** Յովհ., ԺԴ, 9։
*** Յովհ., ԺԷ, 24, հմմտ. Յովհ. ԺԴ, 3։
**** Յովհ., ԺԴ, 20։
***** Կորնթ. Բ, 9։
****** Կորնթ., Բ, 15։

XVIII 1 աՀ հայեցեալ գոլեալ[1], ոչ զարմանալի զի Աստուածն Դաւթի[2] է և զի[3] Աբրահամայ, զոր ասացեալ զմարդեղութենէ, զոր ասացաք Քեզ, Աստուածդ Աբրահամայ, ոչ զի[4] Աստուածն էր։ Զի զոյգ զոյգ Հոգոյն Սրբոյ զի[5]; 2 զի զոյգ զոյգ
5 զի, զի զոյգ Քեզ զի[6] զմարդեղութենէ[7], զոր զոյգ զի[8] Աստուածն; զայսոսիկ զի զոյգ զոյգ զի զոյգ զոյգ զոյգ

«ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ ՍՈՒՐԲ ՀԱՅՐԱՊԵՏԱՑՆ ՀԱՅՈՑ ԱՐԻՍՏԱԿԻՍԻ, ՎՐԹԱՆԻՍԻ, ՅՈՒՍԿԱՆ, ԳՐԻԳՈՐԻՍԻ, ԴԱՆԻԷԼԻ»

«Վկայաբանության» վրացերեն խմբագրության գոյությունը արձանագրվել էր դեռևս Ա. Ցագարելու կազմած նկարագրության մեջ[1]*։ Սակայն երկի բնույթի ու նշանակության մասին անդրանիկ խոսքը պատկանում է ակադ. Ն. Մառին։ 1898 թ. ամռանը Ն. Կոնդակովի գլխավորած գիտարշավի կազմում Աթոս է այցելում նաև Ն. Մառը, որը նպատակ ուներ ուսումնասիրելու հայոց, վրաց ու ասորիների մատենագրական հաղորդակցումը, իսկ ապա նաև՝ հայոց մատենագրական ազդեցությունը վրաց հանդեպ։ Ուղևորության գիտական արդյունքները Ն. Մառը ամփոփեց երկու աշխատանքում*[2]*, միաժամանակ մտադիր լինելով արծարծված հարցերին անդրադառնալ «особым изданием»*[3]*։ Առաջին իսկ հաղորդման մեջ Ն. Մառը դիտում էր, որ նշյալ «Վկայաբանություն»-ը չի նույնանում «Սոփերքում» (հատ. ժ, էջ 47—56) հրատարակված «Պատմութիւն վարուց և նահատակութեանց երջանիկ հայրապետացն Արիստակիսի, Վրթանէսի, Յուսկանն, Գրիգորիսի, որդւոց և թոռանց սրբոյն Գրիգորի» երկի և ոչ էլ Ագաթանգեղոսի բնագրի հետ։ Միաժամանակ գիտնականը համոզված էր, որ* «О самостоятельности грузинского текста не может быть речи, между прочим ввиду присутствия в нем значительных арменизмов. Он, по всей видимости, точный, как обыкновенно, перевод особой армянской редакции Мученичества, утраченной или, вероятнее, пока не открытой, которою пользовался М. Хоренский в своей Истории»[4].

Ինչպես տեսնում ենք, Ն. Մառը մի քանի կարևոր կռահումներ է անում, որոնց հանգամանալից քննությանը նա այլևս առիթ չունեցավ անդրադառնալու։ Հիշված երկրորդ աշխատության մեջ Ն. Մառը հինգ նշանավոր ձեռագրերի թվում նկարագրել է այն «Վարք սրբոցը» (№ 57), ուր գերազանցապես հայերենից թարգմանված վարքագրական երկեր են ներկայացված, այդ թվում և մեզ հետաքրքրող «Վկայաբանությունը» նշելով, թե «О значении

[1] **А. А. Цагарели,** Сведения о памятниках грузинской письменности, т. I, вып. I, СПб., 1886. *Ցուցակը հետագայում թարգմանվել է անգլերեն (1911 թ.)։*

[2] **Н. Я. Марр,** Из поездки на Афон, ЖМНПр, 1899, № 3 *(առանձնատիպ)* նույնի՝ Агиографические материалы по грузинским рукописям Ивера, ч. I, Описание пяти пергаметных рукописей, СПб, 1900.

[3] **Н. Марр,** Агиогр. мат., стр. 2.

[4] **Н. Марр,** Из поездки..., стр. 18.

настоящей рукописи и содержащихся в ней агиографических памятников речь будет в работе, посвященной выяснению армянского влияния на древнегрузинской литературе»[5].

Այստեղ, սակայն, «Վկայաբանության» մասին որևէ խոսք չի ասվում. 42 համարի տակ թարգմանաբար տրված են խորագիրը և ձեռագրի էջերը՝ 257[2]—295[6]։ Կարևոր է դիտել, որ ձեռագիրը նուսխուրի գրչության է, սակայն «списана, по всей вероятности, с подлинника, писанного инициальными буквами. Время—X-й век»[7].

Այսպիսով, «Վկայաբանությունը» պահպանվել է X դ. միակ օրինակով։ Ձեռագրիս գրչության ժամանակի ու մանավանդ միջավայրի և նպատակադրության վերաբերյալ Ն. Մառը որոշ լրացուցիչ կռահումներ հրապարակեց հետագայում, գտնելով, որ Ճառընտիրի այս խմբագրությունը համապատասխանում է հայ-վրաց խառը միջավայրի դավանական ձգտումներին։ «Կարելի է նույնիսկ ասել, թե այն վրացերենով կազմված գրական հուշարձան է՝ վրաց ուղղափառ եկեղեցու հետ միաբանած հայերի համար նախատեսված»[8]*։*

«Վկայաբանութիւն սուրբ հայրապետացն հայոց Արիստակիսի, Վրթանիսի, Յուսկան, Գրիգորիսի, Դանիէլի» երկի վրացերեն խմբագրության անդրանիկ տպագրությունը պատկանում է Ալ. Խախանիշվիլուն[9]*։ Պրոֆ. Ի. Աբուլաձեի իրավացի գնահատությամբ, նշված ժողովածուի հրատարակությունը չի կարելի բավարար համարել, քանի որ Ալ. Խախանաշվիլին ձեռքի տակ ունեցել է Բաքրաձեի անհաջող ընդօրինակությունը՝ երբեմն սխալ վերծանումներով*[10]*։ 1931 թ. Աթոսի Իվերոն մայրավանքի վրաց ձեռագրերի նկարագրությունն սկսում է հրապարակել պրոֆ. Ռ. Բլեյկը*[11]*։ № 8-ի տակ նա հանգամանորեն նկարագրել է մեզ հետաքրքրող Ճառընտիրը, անհրաժեշտ մատենագիտական հղումներով*[12]*։*

Ճառընտիրի նյութերը (խոսքը վերաբերում է հայ իրականությանն առնչվողներին) մասնավոր քննության առնվեցին ակադ. Իվ. Ջավախիշվիլու

[5] **Н. Марр,** Агиогр. мат., стр. 47.

[6] *Նշվ. աշխ., էջ 64։*

[7] *Նշվ. աշխ., էջ 47։*

[8] Le Synaxaire géorgien. Rédaction ancienne de l'union arméno-géorgienne, publié et traduit d'après le manuscrit du couvent Iviron du Mont Athos, par **N. Marr,** Paris, 1926, p. 637—638.

[9] Материалы по грузинской агиологии по рукописям X в., с предисловием издал **А. Хаханов,** М., 1910, стр. 51—57.

[10] ილია აბულაძე, ქართული და სომხური ლიტერატურული ურთიერთობა IX—X სს-ში, თბ. 1944, გვ. 023—024.

[11] **R. Blake,** Catalogue des manuscrits géorgiens de la Laure d'Iviron au Mont Athos, „Revue de l' Orient Chrétien" t. 28—29, 1931—1934, *այսուհետև՝* ROC.

[12] ROC, t. 28, № 3—4, p. 318—329.

կողմից, այդ թվում և մեզ հետաքրքրող վկայաբանությունը[13]։ Նրա կարծիքով, «Վկայաբանության» վրացերեն տեքստը անկախ ու ինքնուրույն հայերեն բնագիր չպետք է ունենա, քանի որ սկսվում է խիստ անսովոր ձևով, «և»-ով ու առանց առաջաբան-թվագրության, և Ն. Մառի ենթադրությունը թյուր է[14]։ Ինչպես կտեսնենք, Իվ. Ջավախիշվիլու սույն դիտողությունը շարադարացավ, սակայն միանգամայն նոր ու կարևոր իրողություն էր «Վկայաբանության» սկզբնական մասի աղբյուրի ճշգրտումը։ Իվ. Ջավախիշվիլին ապացուցեց, որ «հայոց հայրապետաց վկայաբանության մեկ երրորդը, ամբողջ սկիզբը հայերեն Ագաթանգեղոսի երկի վերջին և վերջնական խմբագրության թարգմանությունն է»[15]։

Ինքնին պարզ է, որ այլևս ճշտվեց և երկի քաղվածո (կոմպիլացիոն) բնույթը. սկզբի մասը բառացիորեն վերցրած է Ագաթանգեղոսից, մնացածը՝ Խորենացուց (էջ 243—272)։ Իվ. Ջավախիշվիլու եզրակացությամբ, «Վկայաբանության» հեղինակ-հարաստողի նպատակը եկեղեցու բարձրաստիճան պաշտոնների ժառանգականության փաստումն է, առկա իրականության հաստատումը։

«Վկայաբանության» վրացերեն տեքստի հրատարակության առիթով հայերեն բնագրի ճշգրտմամբ ու հարակից մյուս խնդիրներով ի մասնավորի զբաղվեց պրոֆ. Ի. Աբուլաձեն[16]։ Մատենադարանի № 993 ձեռագրում (1456 թ.) նա բացահայտեց «Վկայաբանության» անկախ տեքստ (որի գոյությունը ենթադրում էր Ն. Մառը և ժխտում Իվ. Ջավախիշվիլին)։ Պարզվեց, որ այս բնագիրը միանգամայն տարբեր ու անկախ է «Սոփերք»-ում հրատարակվածից և հիմնականում համապատասխանում է վրացերեն թարգմանությանը։ Ընդ որում, այն անմիջականորեն Խորենացուց չի քաղված, այլ մասն է կազմել երբևէ գոյություն ունեցած առավել ընդարձակ «Վկայաբանության»։ Իսկ վերջինիս հիմքում դրված Խորենացու բնագիրը մասամբ տարբերվելիս է եղել այսօրվա մեզ հայտնի Խորենացու տեքստից։ «Խորենացու Պատմության տեքստը գնահատելիս, ակներև է, հաշվի պետք է նստել ինչպես հայերեն պահպանված վկայաբանության մեր երկի, այնպես էլ «Վկայաբանության» հին վրացերեն թարգմանության հետ, հատկապես վերջինիս, որովհետև այն սերում է այնպիսի հայերեն բնագրից, որը Խորենացու Պատմության այսօրվա հայտնի բոլոր ձեռագրերից հնագույնն է»[17]։ Պրոֆ. Ի. Աբուլաձեն միաժամանակ ապացուցեց, որ վրացական թարգմանության մի քանի տող (Աբուլաձեի հրատ., էջ 64 1–6) ոչ թե Ագաթանգեղոսի հայերեն բնագրի (էջ 453 3–7) ազատ թարգմանությունն է, այլ էջ 450 7–10-ից քաղված գրեթե բառական թարգմանություն։ Իսկ ինչ վերաբերում է «Վկա-

[13] ივანე ჯავახიშვილი, ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა, ტფ. 1935, გვ. 27—32.

[14] ივ. ჯავახიშვილი, նշվ. աշխ., էջ 28։

[15] ივ. ჯავახიშვილი, նշվ. աշխ., էջ 31։

[16] ილია აბულაძე, նշվ. աշխ., էջ 0136—0140։

[17] ილია აბულაძე, նշվ. աշխ., էջ 0138։

յաբանության» վրացերեն տեքստի և Ագաթանգեղոսի համապատասխան հատվածի միջև նկատվող տարբերություններին, ապա դրանք կարող են երկու պատճառ ունենալ.

ա) Ագաթանգեղոսի բնագրի գործածած խճողուն լեզուն ու ոճը թարգմանության մեջ մասամբ պարզեցված են։

բ) Թարգմանիչը «ինչպես երևում է, ձեռքին ունեցել է Ագաթանգեղոսի որոշակի (=հայտնի—Պ. Մ.) խմբագրության ինչ-որ չափով տարբերվող պատումից (վարիանտ) քաղված տեքստ»[18]։

Այլ խոսքով, IX—X դդ. կատարված վրացերեն թարգմանության հայերեն բնագիրը, որ մասամբ է միայն բացահայտված անկախ «Վկայաբանության» տեքստով, եթե նույնիսկ քաղված է Ագաթանգեղոսի վերջին (=ագգայեն) խմբագրությունից, այնուամենայնիվ՝ քաղված է Ագաթանգեղոսի մեզ հայտնի ձեռագրերից շատ ավելի հին և որոշակի այլընթերցումներ ունեցող ձեռագրից։ Դրանով իսկ՝ «Վկայաբանության» սկզբի հատվածը որոշակի արժեք ու նշանակություն ունի Ագաթանգեղոսի Պատմության համապատասխան դրվագը (§ 859, § 860, § 862, § 866) գիտական-քննական հրատարակության պատրաստելիս։

* * *

Աթոսի Իվերոն մայրավանքի № 57 (=№ 8) ճառընտիրը, գրված X դ. վերջերին, ինչպես վերևում դիտվեց, հայագիտության համար մի շարք առումներով ուշագրավ ու ուսումնասիրելի ժողովածու է. նրանում և՛ հայերենից կատարված թարգմանություններ են զետեղված, և՛ քաղկեդոնական հայոց միջավայրում վրացերեն ստեղծված հուշարձաններ։ Երկու խումբն էլ հայագիտական կարևորություն են ներկայացնում, ուստի ստորև անհրաժեշտ համարեցինք տալ գրչագրի բովանդակած նյութերի ցանկը՝ քաղելով Ն. Մառի և Ռ. Բլեյկի նկարագրություններից։

1. Անխորագիր, սկզբից պակաս (ս. Ստեփանոս Նախավկայի վարքի վերջի հատվածը), էջ 3г1։

2 Ցոցեաձ ճաՃՒլոտա ՃՒմիդսա სტეფანესთა პირველ-დიაკონისა და პირველ-მოწამისაჲ.

Գյուտ նշխարաց նախասարկավագ և նախավկա սուրբ Ստեփանոսի, էջ 3г1—9г1։

3 Մուցալեցեաձ ճաՃՒլոտա ՃՒմիդսա სტეფანწმსთაჲ პირველ-დიაკონისა და პირველ-მოწამისათაჲ იერუსალემით კოსტანტინეპოლის(!).

Փոխագրումն նշխարաց նախասարկավագ և նախավկա սուրբ Ստեփանոսի Երուսաղեմից Կոստանդնուպոլիս, էջ 9г1—17г2

4 Տ՝ՀՄՄՒլո ՃՒմիդսա գրիգոլո ხუցսա անտիոքելիսաձ ՃՒմիդսա պիրվել-մոՃամիսա სტეფანწმსთჳს.

Սուրբ Գրիգոր աբեղա Անտիոքացու ասացյալ՝ Վասն սուրբ նախավկա Ստեփանոսի, էջ 17г2—21v1։

[18] ილია აბულაძე, նշվ. աշխ., էջ 0140։

15 տՀումսլսը Ղմիդսլսա գրիգոլ ԽՅՅՅՅսլսաՀՅ, ՀՅեՅաՀ Ղսրվել-ՄՅՂՅամսլսա Ղմիդսլսա ՍՅՅՅՅանՅՅսլս.

*Նույն սուրբ Գրիգոր աբեղայի առացյալ՝ Ներբող առ նախավկա սուրբն Ստեփանոս, էջ 21*v_1*—24*r_1

6 ՀՅեՅաՀ Ղմիդսլսա ՍՅՅՅՅանՅՅսլս Ղսրվել-դսաՀՅՅսլսա դա Ղսրվել-ՄՅՂՅամսլսաՀաՀ.

*Ներբող սուրբ Ստեփանոսի՝ նախասարկավագի և նախավկայի, էջ 25*r_1*—29*r_1

7 ՀՅսՅսՅեՅաՀ Ղմիդսլսա ՄՅՅՅՅսլսա ՅՅՅՅՅՅսլս ՅՅ ՅաՅՅՅՅսլս ՀՅՅՅՅսլս ՅՅՅՅՅՅսլս ՅՅՅՅՅՅսլս ՅՅ

27 Սաղմոսներգելոց Աստուածածնի. ցեղագրեալ եւ նշանագրեալ մեծ.
Հիշատակ սուրբ Եվփրոսինեի. վարք և նահատակություն նրա, էջ 166г1—173г1

28 Աստուածածնի ոգեմատեան աղաչանաց ոգեղեն ցեղագրեալ, որոնցմէ ազատեալ մարդիկ ազատեցան նեղութենէ, ոչ միայն...
Վկայաբանություն թվով ինը սուրբ մանկանց, որոնք կնքավազանի մկրտությամբ հոգևոր եղբայրներ էին, սակայն..., էջ 173г2—175г2
Ծան. Գիտությանը հայտնի է «Վկայաբանություն ինն կողայեցի մանկանց» խորագրով։ Հայերեն թարգմանությունը տե՛ս Պարույր Մուրադյան, Հայերեն բնագրով չպահպանված վարքագրական երկու հուշարձան, «Բանբեր մատենադարանի», № 12, էջ 186—188։

29 Աստուածածնի դաշտանեան ցաւոց Ցոնա
Վկայաբանություն Դավթի՝ Դվինում, էջ 175г2—178г2

30 Մարտիրոսաբանեալ Աստուածածնի. Եղիանոսեան.
Վկայաբանություն սուրբ Հուլիանոսի, էջ 178г1—180v1

31 Աստուածածնի ոգեմատեան, որոնք Սեբաստիոյ քաղաքին մէջ. Նոցանց անունքն են..., էջ 180v1—186v2

32 Աստուածածնի ոգեմատեան Հիւսնեան Յոնայ եպիսկոպոսի Կեսարիոյ կապադովկիացի Կեսարիայի արքեպիսկոպոս Երանելի մեր հոր՝ Բարսեղի՝ Ներբող առ սուրբ քառասնից, որոնք նահատակվեցին Սեբաստիա քաղաքում, էջ 187v1—194v2

33 Աստուածածնի ոգեմատեան Փիլեկտեմոնեան.
Վկայաբանություն սուրբ Փիլեկտիմոնի, էջ 194v2—223г2

34 Աստուածածնի ոգեմատեան Միքայելեան, որոնք էին Լաւրայի Աստուածածնի Սաբայի մայրավանքում էր, էջ 223г2—231г2

35 Աստուածածնի ոգեմատեան Վարդանանց եւ այլ նախարարաց եւ զորաց Հայոց, էջ 231v1—233v1
Ծան. Խորագիրը ավելի ընդարձակ է, բնագիրը՝ երկիցս հրատարակված։

36 Աստուածածնի ոգեմատեան Ատոմեան եւ Զաւլեան մանկանց եւ մանկանց մանկանց։
Վկայաբանություն սուրբ Ատոմի, նրա որդու և մերձավորաց, էջ 233v1—237v1

37 Աստուածածնի ոգեմատեան Սարգիսեանց.
Վկայաբանություն սուրբ նահատակաց Սարգիսյանց, էջ 237г1—247v1

38 Աստուածածնի ոգեմատեան Շուշանիկեան, Աստուածածնի ոգեմատեան Վարդանանց։
Վկայաբանություն սուրբ Շուշանիկի՝ սուրբ Վարդանի դստեր, էջ 247v1—249г1
Ծան. Բնագրում խորագիրն ընդարձակ է։ Հրատ. Ի Աբուլաձեի։

39 Աստուածածնի ոգեմատեան Սահակ Պարթեւ՝ Մեծն Ներսեսի որդու..., էջ 249г1—250v2
Ծան. Ն. Մառի նկարագրության մեջ նշվում են 247b—249a[1] էջերը (Նշվ. աշխ., էջ 64)

40 Աստուածածնի ոգեմատեան Զեղանոսեան Զեղանոսեան Զեղանոսեան Զեղանոսեան Զեղանոսեան.
Վկայաբանություն սուրբ Զիզիտբուղիտի, պարսից թագավոր Կավադի որդի Խոսրովի թագավորության օրոք, էջ 250v2—257г1

41 Աստուածածնի ոգեմատեան Մեղրեցոյ-Մոմեցոյ Սոմեխեանց Արիստակեսի, Օրթանեսի, Հուսիկի, Գրիգորի, Դանիելի, էջ 257г1—259v2

42 Աստուածածնի ոգեմատեան Գիւտեանց եւ Գիւտեանց մանկանց։
Վկայաբանություն սուրբ և փառավորյալ նահատակ Գևորգի, էջ 259г2—267v2

43 Աստուածածնի ոգեմատեան Թեոդոսեան Թեոդոսեան Թեոդոսեան Թեոդոսեան Թեոդոսեան.
Ճառ Երանելի Թեոդուլոս արեղայի՝ Գովք Ներբողման սուրբ Գևորգի, էջ 267v2—271г1

44 Աստուածածնի ոգեմատեան Լոնգինոսեան.
Վկայաբանություն սուրբ Ղունկիանոս հարյուրապետի, էջ 271г1—272v2

45 Աստուածածնի ոգեմատեան Մարկոսեան Մարկոսեան Մարկոսեան Մարկոսեան Մարկոսեան.
Վկայաբանություն Մարկոս Ավետարանչի՝ Աղեքսանդրիա քաղաքում, էջ 275v2—279v2

46 Աստուածածնի ոգեմատեան Ռոմանոսեան Ռոմանոսեան Ռոմանոսեան Ռոմանոսեան Ռոմանոսեան.
Վկայաբանություն սուրբ Ռոմանոս Նորավկայի..., գրեց Երանելի Ստեփանոս Դամասկացին, էջ 279v1—293г2

47 Աստուածածնի ոգեմատեան Դեդոփլեան Սագդուխտեան.
Վկայաբանություն սուրբ թագուհի Սա[հա]կդուխտի, էջ 293г2—294v2

48 Աստուածածնի ոգեմատեան Փիլոմոնեան Փիլոմոնեան Փիլոմոնեան Փիլոմոնեան Փիլոմոնեան.
Վկայաբանություն սուրբ Փիլիմոն փողհարի, էջ 294v2—302v2

49 Աստուածածնի ոգեմատեան Ամրամեան Ամրամեան Ամրամեան Ամրամեան Ամրամեան.
Ընթերցումն երկու սուրբ տղաներ Դավթի ու Տիրիճանի, էջ 302v2—307г1
Ծան. Հայերեն թարգմանությունը տե՛ս Պ. Մուրադյան, Նշվ. աշխ., էջ 181—186։

50 Աստուածածնի ոգեմատեան Թալիլեոսեան, Թալիլեոսեան.
Վկայաբանություն սուրբ Թալիլեոսի, ընթերցումն, էջ 307г1—312г2

51 ցեռոյրեցեալ ՎՄՈՒԴԱԹԱ ԿՅՊՐԻԱՆՈՍԻ ԵՒ ՈՒՍՏԻՆԱՍԻ, ՄԱԹ ՈՐԹԱՅԷ ԵՐԹԱԼ.
*Վարք սուրբ Կիպրիանոսի և Հուստինայի, նրանց երկուսինը՝ միատեղ, էջ 312*v1—*321*v2

52 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ԵՒ ԿԵՏՈՒԼԱԴ ՄԺԼՈՒՍ ՔՐԻՍՏՈՓՈՐԵՍԻ ԵՒ ՄՈՎՍՈՒԱՍԹԱ ՄԻՍՏԱԼ.
*Վկայաբանություն սուրբ ու բարեհաղթ Քրիստափորի և նրա մերձավորների, էջ 322*r1—*332*r2

53 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ԵՒ ԴՈՒԴԵՆՈՒԼԻՍԻ ՄՈՎՍԱՄԻՍԻ ԿՈՆՈՆԻՍԻ.
*Վկայաբանություն սուրբ և փառավորյալ Կոնոնոսի, էջ 332*r2—*334*v2

54 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՄՈՎՍԱՄԻՍԻ ԼԵՈՆՏԻՍԻ.
*Վկայաբանություն սուրբ նահատակ Ղևոնդիոսի, 334*v1—*335*v1

55 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՄՈՎՍԱՄԻՍԻ ՄԱՄԱԷՍԻ.
*Վկայաբանություն սուրբ նահատակ Մամասի, 335*2v—*342*v2

56 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՄՈՎՍԱՄԻՍԻ ՓՈԿԱԷՍԻ.
*Վկայաբանություն սուրբ նահատակ Փոկասի, 342*v2—*349*r2

57 ՍԻՏՈՒՅՈՒԱՆԻ ՎԱՄԵՑԻՍԱԹՄՆ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՈՍԿԵՍԻ ԵՒ ՄՈՎՍՈՒԱՍԹԱ ՄԻՍՏԱ.
*Ճառք վկայության սուրբ Ոսկիի և նրա մերձավորների, էջ 349*r2—*351*r2

58 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ԳԵՈՐԳԵՍԻ ԶՈՐԱՎԱՐԻՍ. ԹՎՈՒՄՈՒԼԻ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ԲԱՍԻԼԻՍԻ.
*Վկայաբանություն սուրբ Գևորգ Զորավարի, ասք սուրբ Բարսեղի, էջ 351*r2—*354*v1

59 ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՆԵՐՍԷՍ ՄԵԾԱՎԱՐԵՊԻՍԿՈՊՈՍԻՍԱԼ ԵՒ ԽԱԴԻՍԻ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍԻՍԱԼ ՄՈՎՍԱՓԻՍԱ ՄԻՍԻՍԱԼ.
*Վկայաբանություն սուրբ Ներսես հայոց արքեպիսկոպոսի և նրա աշակերտ Խադ եպիսկոպոսի, էջ 354*v1—*358*r2

60 ՍՈՒՄՂՆԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԻՍԻ ՆԵՏԱՐԻՍԱ ԳՈՒԼԱՆԴՈՒԽՏԻՍԻ ՍԱՐԱՍԵՈՍ.
*Երանելի Գուլանդուխտի (Գորանդուխտի) խիզախությունն ու ճգնությունը Պարսկաստանում, էջ 358*r1—*368*r2

61 ՎՄՈՒԴԱԹԱ ԵՒ ԿԵՏՈՒԼԱԴ ՄԺԼԵԹԱ ՄՈՎՍԱՄԵԹԱԼ ՏԱՐԱՔՈՍԻ, ՊՐՈԲՈՍԻ ԵՒ ԱՆԴՐՈՆԻԿՈՍԻ, ՎՄՈՒԴԱՆԻ ԵՒ ԲԱՐԵՀԱՂԹ ՆԱՀԱՏԱԿՆԵՐ ՏԱՐԱԳՈՍԻ, ՊՐՈԲՈՍԻ ԵՒ ԱՆԴՐՈՆԻԿՈՍԻ ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ.
*Սուրբ և բարեհաղթ նահատակներ Տարագոսի, Պրոբոսի և Անդրոնիկոսի վկայաբանությունը, էջ 368*r2—*383*r1

*Ձեռագրում կարևոր հիշատակարան-հիշատակագրություններ չկան, բացառությամբ 349*r2 *էջում եղած սույն տեղեկության.* ցեղ [ՎԱՄԵՑ]ԱՆԻ ՍՈՄԽԵՈՒՐԻՈՅԼԱՆ ԹԱՐԳՄՆԵԼ ԱՐԻԱՆ—*այս վկայաբանությունները հայերենից են թարգմանված*[19]:

Մեզ հետաքրքրող վկայաբանությունը, ինչպես արդեն նշել ենք, պահպանվել է X դ. վերջերի սույն ճառընտիրում և ուրիշ ձեռագրերում դեռ վկայված չէ։ Ունեցել է երկու հրատարակություն (**А. Хаханов**, Материалы по груз. агиологии, М., 1910, стр. 57—60, *նաև՝* **ილია აბულაძე**, ქართ. და სომხ. ლიტერატურული ურთიერთობა IX—X სს-ში, თბ., 1944, გვ. 62—

[19] *Ցեղեկության վիճակի և նշանակության մասին խոսում է Ն. Մառը* (Агиограф. мат., стр. 68—69):

—68). *Թարգմանության համար մենք նախընտրեցինք Ի. Աբուլաձեի հրատարակությունը, որ գերազասելի է իր բնագրային ճշգրտությամբ։ Ակ. Խախանաշվիլու հրատարակության տարբերությունները նկատի չենք առել, քանի որ բխում են ոչ թե բուն ձեռագրից* (Athos—*57*), *այլ նրա ոչ հմուտ ընդօրինակությունից։*

Թարգմանում ենք «Վկայաբանության» սկզբի մասը միայն, որ քաղված է Ագաթանգեղոսից և իր համապատասխանությունը չունի Ի. Աբուլաձեի իսկ հրապարակ բերած «Վկայաբանության» հայերեն բնագրում, բացառությամբ մեր թարգմանության վերջին նախադասությունից, որը հայերենի սկիզբն է. «Իսկ մեծ արքեպիսկոպոսն Գրիգորիոս, սուրբ որդուվն իւրով Արիստակիսաւ և ամենայն երեելի աւգնականաւքն, զամենայն աշակերտելովքն շրջէր, և հաստատէր կալ ի պատուիրանին ճշմարտութեան»։

ՎԱՄԵՑԱԼ ՎՄՈՒԴԱԹԱ ՄԴԴԵԼՈՒԹ-ՄՈՒԺՈՒԱՐԹԱԼ ՍՈՄԽԻՏԻՍԱԹԱ
ԱՐԻՍՏԱԿԷՍԻ[1], ՈՐԹԱՆԷՍԻ, ՈՍԿԵՍԻ, ԳՐԻԳՈՐԻՍԻ, ԴԱՆԻԷԼԻՍԻ

I ԵՒ ԵՍՄԱ ՅԵՐԵՔԱՆՄԵ ՄԵՓԵՍԱ[2] ԹՈՐԴԱՏՍ ՎՄՈՒԴԻՍԱ ԳՐԻԳՈՐԻՍԹՄՆ, ՈՐՄԵՐՈՒ ԶԵՐԱ ՄԻԱՅՈՒՑԱ ՈՒՐԵՔ, ՅՈՒԹԱՐՄԵՐ ԴԵՐԵՔԱՅ ՄԻՍԻՍԱԹԱ, ՈՐԴԵՍ ԷՐ ՈՐԵՔԱՅ ԵՐԻՍԿԱՅՈՒԹԱՍԱ ՄԻՆԱ, ԵՍՈՒԱ ՅՈԼԼԻ ԵՒ ԵՍԽՆԵՑԱՆ ՄԱՍ ՄՈՐՆԻ ԶԵՆԻ. ՊԻՐՄԻՄՈՍԱ ՄԱՍ ԷՐՈՒԱ ՈՐԹԱՆ ԵՒ ՅԵԽՆԵՑԱԼ ՄԻՆԱ ԵՐԻՍԿԱՅՈՒԹԱՍԱ, ԵՒ ԱՅՍՊԷՍ ՄԱՍ ԷՐՈՒԱ ԱՐԻՍՏԱԿԷ, ՈՐՈՄԵԼԻ ՍԻՈՒՐՄԻՏԱԳԱՆ ԳԼԽԻՍ-ՄԻՍԱԽՈՒՐԵՑԻՆ ՅԵԽՆԵՑԱԼ ԷՐ ՄԱՐՏՈՒԹԱՆ ՄԵՐԴԵԼՈՒԹԱՍԱ ԶԻՈՐՈ. ԵՒ ԵՐԿՐՈՐԴԱՍ ՄԱՍ ԷՐՈՒԱ ԱՐԻՍՏԱԿԷ, ՈՐՈՄԵԼԻ ՍԻՈՒՐՄԻՏԱԳԱՆ ԳԼԽԻՍ-ՄԻՍԱԽՈՒՐԵՑԻՆ ՅԵԽՆԵՑԱԼ ԷՐ ՄԱՐՏՈՒԹԱՆ ՄԵՐԴԵԼՈՒԹԱՍԱ ԶԻՈՐՈ ԵՒ ԱՅՍՊԷՍ ՄԱՍ ԷՐՈՒԱ ԱՐԻՍՏԱԿԷ, ՈՐՈՄԵԼԻ ՍԻՈՒՐՄԻՏԱԳԱՆ ԳԼԽԻՍ-ՄԻՍԱԽՈՒՐԵՑԻՆ ՅԵԽՆԵՑԱԼ ԷՐ ՄԱՐՏՈՒԹԱՆ ՄԵՐԴԵԼՈՒԹԱՍԱ ԶԻՈՐՈ.

ոգո ժենո գրոգորոսնեո ֆյշանեզեն մոն տանա. ես ֆոշեն ՝ամոզաձ գրոգորո ՝ամեյանանա զարանալոսանա, մտանա, ռոմելսա ՝ամ՝ոզոյանեն մանեն ՝ամանեն.

IV ես ՝ամեՀրեոզոա նեՀարո ոգո մեՀՀ ՝ամոզանա գրոգորոսն ես ՝ամՀյոզոա մանա, ՝ամտարմեզ: „Ամեն արա ոնեզեշ ՝ամեն Ամորոսն յոՀՀաձ ես գանոզոանաձ-մոյարեզանաձ, ա՝ ՝ամանեզալաձ Ամենա զանանեն ՝ամելնո արոսնարեզեն ոնեն“; ռոմելսանա զանանեն ՝ամելնո ՝ամանեզալաձ տՀանա մանգանաձ ՝ամելոսնա, ՝ամտարմեզ: „Մանատա ՝ամել ոյանեն Ամոնեն, ես զանաձգոնեն ոգոնո մտարաձ յոՀՀաձ ՝ամելանա ՝ամեն զանա ՝ամՀյոզոանանա ՝ամեն“*, ռոմելո ՝ամՀրոաձ մանոնա տՀանոնա ոՀՀանեզեն մոմոնանեն տՀանոնա մանոնանեզ տՀանոնա մանոնանեզ ՝ամՀ.

V ես ՝ամՀոզոաձ գրոգորո ՝ամՀոզոտ Ամոնոտ մոնոտ ՝ամՀոզոտ ՝ամՀոզոտ ՝ամՀոզ

«ՎԱՐՔ ԳՐԻԳՈՐԻ»

Բանասիրության մեջ «Գրիգորի վարք»-ի վրացերեն խմբագրության գոյության մասին անդրանիկ տեղեկությունը հրապարակել է հայագետ Վ. Լանգլուան. Athos-ի վրաց մայրավանքի ձեռագրական հավաքածոն ներկայացնելիս նա արձանագրում է. Vie du saint prêtre Grégoire, évêque d'Arménie, commencant: „Quand l'empire des Perses fut divisé par les Parthes", *իսկ ապա ծանոթագրում, որ* C'est la traduction en géorgien de l'histoire du roi Tiridate et de la prédication de saint Grégoire l'Illuminateur, par Agathange"[1].

Ձեռագրերի նկարագրությունը պատկանում է վանական Իլարիոնին, որ Լանգլուան իր հոդվածում հրատարակել է Մ. Բրոսեի թարգմանությամբ, սակայն մեր վկայակոչած երկրորդ ծանոթագրությունը արդեն գիտնականի կռահումն է։ 1836 թ. կազմված Իլարիոնի ցուցակը վրացերեն բնագրով լույս տեսավ 1886 թ.՝ իբրև հավելված Ա. Ցագարելու «Сведения о памятниках грузинской письменности» *աշխատության առաջին պրակի*[2]։

Հետագայում Athos-ի վրացական մայրավանք այցելեցին ու ձեռագրական հավաքածոյի ուսումնասիրությամբ զբաղվեցին այլ գիտնականներ ևս՝ Ա. Ցագարելի, Ն. Մառ, Ա. Խախանաշվիլի, բայց Գրիգորի վարքը նրանց մոտ այլևս չի հիշատակվում։ Այս փաստից ելնելով՝ հանգուցյալ Լ. Մելիքսեթ-Բեկը տակավին 1915 թ. եզրակացրել է. «Следовательно, текст этот должен считаться утраченным еще до посещения Афона упомянутыми лицами»[3]. *Ակադ. Ն. Մառը, իբրև* «Христианский Восток»*-ի խմբագիր, հենց տեղում առարկել է այս եզրակացությանը.* «что названные лица не напали на искомый памятник, это еще не свидетельствует о его гибели. **Ред.**»[4].

---

[1] **Victor Langlois**, Notice sur le couvent Ibérien du Mont Athos, „Journal Asiatique", t. IX, 1867, p. 342.

[2] ქართული წიგნების სახელები ივერიის მონასტერსა შინა მდებარეთა მთა-წმიდასა" *(տե՛ս* **А. А. Цагарели**, Сведения...., вып., I, СПб.. 1886, Приложение, стр. 1—16). *Սկսվածքը ըստ բնագրի.* „რაჟამს იგი სპარსთა მთავრობა პართად განიყო, ხოლო ბართთა ჭელმწიფება..", *էջ 7։*

[3] **Л Меликсет-Беков**, Грузинская версия Агафангела и ее значение для грузинской историографии, X. В., IV, вып. I (1915), стр. 156, прим 3.

[4] *Նույն տեղում։ Սակայն Լ. Մելիքսեթ-Բեկից առաջ այդ կարծիքը հայտնել է Ե. Թագայշվիլին (տե՛ս նրա՝* ახალი ვარიანტი წმ. ნინოს ცხოვრებისა, ტფ. **1891**, გვ. XXXI—XXXII)։

Բարեբախտաբար, Ն. Մառի դիտողությունը հետագայում արդարացավ. 1933—1934 թթ., ինչպես արդեն ասել ենք նախորդ բաժնում, Հարվարդի համալսարանի պրոֆեսոր Ռ. Բլեյկը հրատարակեց Athos-ի վրաց մայրավանքի ձեռագրերի գիտական նկարագրությունը, ուր պատշաճ ձևով ներկայացված է և մեզ հետաքրքրող գրչագիրը (№ 20)՝ Գրիգոր Պարթևի վարքի ընդգրկմամբ։ Պարզվեց, որ Իլարիոն վանականի արձանագրած բնագիրը իրողություն է և, որ կարևորն է, պահպանվել է տեղում[5]։

Վ. Լանգլուան ձեռագրիս գոյությանը երկրորդ անգամ, իբրև հավելված, անդրադառնում է նույն 1867 թ., մասամբ ընդարձակելով իր նախորդ ծանոթագրությունը[6]։

Մատենագիտական այս ծանոթագրումները, հարկավ, օժանդակեցին բուն տեքստի նկատմամբ հետաքրքրություն առաջացնելուն, և հիրավի՝ 1892 թ. Թ. Ժորդանիան «Վրաց մեջ գրագիտություն տարածող ընկերության» հավաքածոյի № 384 գրչագրում գտնում է Լանգլուայի հիշատակած բնագրի նոր ընդօրինակություն և մի ընդարձակ հատված հրապարակում իր «Քրոնիկներ»-ի առաջին գրքում[7]։ *Տողատակի երկու ծանոթությամբ նա անդրադառնում է հարակից խնդիրների, մասնավորապես՝ մեզ հետաքրքրող բնագիրը գտնվում է XI դ. գրչություն ունեցող ձեռագրում, որ «գրված պետք է լինի 1089—1112 թթ., Եփրեմ Կրտսերի կենդանության օրոք»*[8]։

Նկատված է նաև, որ Գրիգոր Պարթևին վերաբերող տեքստը փաստորեն Ագաթանգեղոսի «Հայոց դարձն» է ներկայացնում, որ Լանգլուան գտել է Athos-ի վրաց մայրավանքում։ Այլուր Ժորդանիան դիտում է. «նույն պատմությունը (խոսքը Հռիփսիմեի և Գայանեի նահատակության, Տրդատի խոզակերպ դառնալու, Գրիգորի՝ վիրապից դուրս գալու և հայոց կողմից քրիստոնեություն ընդունելու մասին է—Պ. Մ.) համառոտագրությամբ մտցրած է «Քարթլիս ցխովրեբա», ինչպես երևում է՝ «Հայոց դարձ»-ից, որի մասին ինքը մատյանն է իբրև իր աղբյուր հղում»[9]։ *Տեքստի հրատարակությունը կատարված է ձեռագրի ուղղագրության ու կետադրության նույնական պահպանմամբ։*

Ինչպես տեսնում ենք, վրացերեն թարգմանության գոյությունը երևան բերելուց հետո, որի համար բանասիրությունը Իլարիոն վանականին, նրա

---

[5] **R. Blake**, Catalogue des manuscrits géorgiens de la Lavre d'Iviron au Mont Athos, ROC, XXIX (1933—34), 1—2, p. 126.

[6] **V. Langlois**, Collection des historiens anciens et modernes de l'Armenie, t. I, Paris, 1867, p. 194.

[7] ქრონიკები და სხვა მასალა საქართველოს ისტორიისა და მწერლობისა, შეკრებილი, ქრონოლოგიურად დაწყებული, ახსნილი და გამოცემული თ. ჟორდანიას მიერ, ტფ., I, 1892/93, გვ. 19—27. *Այսուհետև՝* ქრონიკები. *Թ. Ժորդանիան ձեռագրի համարը սխալմամբ 350 է նշում, մինչդեռ, ինչպես Լ. Մելիքսեթ-Բեկն է ժամանակին նկատել, պետք է լինի № 384 (հմմտ.* Л. Меликсет-Беков, *Նշվ. աշխ., էջ 156, ծան. 4)։ Թ. Ժորդանիան, սակայն, հիշյալ գրչագիրը ճիշտ է հղում այլուր* (ქრონიკები, I, *էջ 322, ծան. 59*)։

[8] ქრონიკები, I, *էջ 19, ծան։*

[9] ქრონიკები, I, *էջ 27, ծան։*

գործի թարգմանիչ Մ. Բրոսեին ու հրապարակող Վ. Լանգլուային է պարտական, Թ. Ժորդանիան կատարում է երկրորդ կարևոր քայլը՝ նոր գրչագիր հրապարակ հանելուց բացի անդրանիկ հրատարակություն է նախաձեռնում, թեկուզ հատվածաբար։ Սակայն հուշարձանիս վրացերեն թարգմանության հետ կապված պատմա-բանասիրական, աղբյուրագիտական հարցերը տակավին մնում էին չքննված։

1915 թ. այդ խնդիրներին նվիրված ուսումնասիրությամբ հանդես է գալիս երիտասարդ Լ. Մելիքսեթ-Բեկը[10]։ Հինգ տարի անց նա հրապարակում է «Գրիգոր Պարթևի վարք»-ը՝ ըստ S—384 ձեռագրի, որից և քաղվածներ էր տպագրել Թ. Ժորդանիան։ Լ. Մելիքսեթ-Բեկի հրատարակությունը «Monumenta Georgica» մատենաշարի «Scriptores ecclesiastici» № 2 պրակն է, իրականացված ակադ. Կ. Կեկելիձեի խմբագրությամբ[11]։

1912 թ. Գելաթի ձեռագրական հավաքածոն ուսումնասիրելիս ու նկարագրելիս Կ. Կեկելիձեն ի հայտ է բերում Գրիգորի վարքի մի նոր գրչագիր (№ 4, էջ 321v—350v), սակայն նրա կազմած ցուցակը մնաց անտիպ, իսկ մեզ հետաքրքրող գրչագրի գոյությունը արձանագրվեց Կ. Կեկելիձեի ավելի ուշ լույս տեսած «Վրաց թարգմանական վարքագրություն» աշխատության մեջ[12]։ 1953 թ. Քութայիսի ձեռագրական հավաքածոյի նկարագրության մեջ լույս տեսավ նախկինում Գելաթում գտնվող այդ ձեռագրի պատշաճ նկարագրությունը[13]։

1883 թ. Սինայի ու Պաղեստինի վրացական հնություններն ու հավաքածոները ուսումնասիրելու մեկնեց Ա. Ցագարելին[14]։ Հինգ տարի անց նա հանդես եկավ ընդարձակ ուսումնասիրությամբ՝ միաժամանակ հրապարակելով ս. Խաչի ու Սինայի ձեռագրերի նկարագրությունը (իբրև հավելված)[15]։ Սակայն Ա. Ցագարելու նկարագրությունը շատ ընդհանուր բնույթ ունի, ուստի ձեռագրերի հիմնական բովանդակությունը երբեմն մնում է չբացահայտված։

1902 թ. Ն. Մառն ու իր աշակերտ Իվ. Ջավախիշվիլին ուղևորվեցին Սինա և Պաղեստին։ Բացի բազմաթիվ կարևոր բնագրագիտական հայտնագործություններից ու իբրև հաշվետվություն ներկայացված ուսումնասիրություն-

[10] **Л. Меликсет-Беков,** Նշվ. աշխ, էջ 155—170։

[11] ცხორებაჲ წმ. გრიგოლ პართელისაჲ, გამოცემული ლეონ ᲗᲔᲚᲘᲫᲔᲗᲝ-ᲒᲔᲒᲘᲡ მიერ, ტფ., ტფ., 1920.

[12] Տե՛ս კ. კეკელიძე, უცხო ავტორები ძველ ქართულ მწერლობაში, „ეტიუდები...", ტ. V, გვ. 166.

[13] [ქუთაისის სახელმ. იფო ისტორიული მუზეუმის] ხელნაწერთა აღწერილობა, ტ. I, შედგენილი... ე. ნიკოლაძის მიერ, რედაქტორი... კ. კეკელიძე, თბ., 1953, გვ. 25—35 (Գրիգորի վարքը՝ էջ 30, § 37)։

[14] **А. А. Цагарели,** Грузинские помятники в Святой земле и на Синае, СПб., 1884, стр. 57—82.

[15] **А. А. Цагарели,** Каталог грузинских рукописей Синайского монастыря, տե՛ս նրա՝ Памятники грузинской старины в Святой земле и на Синае, СПб., 1888, стр. 216

ներից[16], Ն. Մառը կազմեց և Սինայի վանքի վրացական հավաքածոյի նկարագրությունը (երկրորդ կես)[17], առաջին կեսը հանձնարարելով Իվ. Ջավախիշվիլուն[18]։ Մառի ցուցակը լույս տեսավ ետմահու և, հարկավ, ոչ այն տեսքով, ինչպես կկամենար տեսնել հեղինակը։ Սակայն այդ իսկ նկարագրությունից էլ պարզվեց, որ Սինայի № 91 ձեռագրում պահպանվել է Գրիգորի վարքը, դժբախտաբար, թերթերը ընկած լինելու պատճառով կեսից ավելին կորած։

1956 թ. պրոֆ. Ժ. Գարիտը ի նորո և առավել հանգամանորեն նկարագրեց նշյալ հավաքածոյի մի մասը[19], այդ թվում և № 91 գրչագիրը։

Այսպիսով, առ այսօր զանազան հավաքածուներում երևան է բերված «Գրիգորի վարք»-ի հին վրացերեն թարգմանության չորս գրչագիր՝

1. Աթոսի վրաց մայրավանքում (№ 20),
2. Թբիլիսիի Կ. Կեկելիձեի անվան ձեռագրերի ինստիտուտում (S—384)։
3. Քութայիսի պատմական թանգարանում (№ 4),
4. Սինայում (№ 91)։

Կատարված է, ինչպես ասվեց, մեկ հատվածական և մեկ ամբողջական հրատարակություն։

* * *

Ինչպես արդեն նշեցինք, «Գրիգորի վարք»-ի վրացերեն խմբագրության ուսումնասիրությամբ զբաղվել է պրոֆ. Լ. Մելիքսեթ-Բեկը։ «Грузинская версия Агафангелия и ее значение для грузинской историографии»[20] հոդվածում նա հանգամանորեն անդրադարձել է հուշարձանիս հետ կապված մի շարք կարևոր խնդիրների։ Նախ դիտենք, որ Լ. Մելիքսեթ-Բեկը S—384 ձեռագրի գրության ժամանակ է համարում ոչ թե XI դ. վերջը և XII-ի սկիզբը (1089—1122 կամ 1089—1091 թվականներ), ինչպես Թ. Ժորդանիան էր ենթադրում, այլ XII—XIII դդ.։ Գիտնականի համոզմամբ՝ հիշատակարանում վրաց Գեորգի և Դավիթ Շինարար թագավորների հիշատակությունը վկայում է, թե այն ընդօրինակված է այդ թագավորների ժամանակին պատկանող հին ձեռագրից։ Առավել կարևորը, սակայն, թարգմանության հիմք ծառայած բնագրի ու կատարման ժամանակի հարցն է։ Վրացական խմբագրության հատուկ անունների ինքնատիպությունները մատնացուցելիս նա

[16] **Н. Я. Марр,** Предворительный отчет о работах на Синае, веденных в сотрудничестве с И. А. Джаваховым, и в Иерусалиме в поездку 1902 г. Сообщ. Имп. Правосл. Палест. Общ., 14.2 (1903), стр. 31—32, 45).

[17] **Н. Марр,** Описание грузинских рукописей Синайского монастыря, М.-Л., 1940, стр. 255—264.

[18] ივ. ჯავახიშვილი, სინის მთის ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა, თბ., 1947.

[19] **G. Garitte,** Catalogue des manuscrits géorgiens littéraires du Mont Sinai, Louvain, 1956, pp. 263—282.

[20] ХВ, т. IV, вып. II (1915), стр. 155—170.

վերջիններս բաղդատում է հունարեն անվանաձևերի հետ և արդարացիորեն եզրակացնում, թե հունարենի կնիք են կրում։ Այդ ապացուցում է նաև քարոզիչների ցանկի (իմա՝ թվի) համեմատությամբ. վրացերենում, հունարենի նմանողությամբ, 10 է (հայերենում՝ 12, արաբերենում՝ 13)։ Հունարենից թարգմանելու օգտին է խոսում և մետափրասյան խմբագրության պատկանելն ու այդ կարգի նյութերի շարքում գտնվելը[21]։ Լ. Մելիքսեթ-Բեկը ղանց չի առել նաև այն տեղիները, որոնցով միմյանցից տարբերվում են հունարեն բնագիրն ու նրա վրացերեն թարգմանությունը։ Այդ բնույթի մի հատված վկայակոչելուց ու քննելուց հետո, նա եզրակացնում է. տարբերություններն արդյունք են վրացի թարգմանչի միտումի, որը չի կիսում գոյություն ունեցող ավանդական պատկերացումները Գրիգոր Պարթևի ազգեցության ոլորտի վերաբերյալ։

Անդրադառնալով թարգմանության ժամանակին, գիտնականը Ա. Ցագարելու նկարագրությունից վկայակոչում է Աթոսի Իվերոն մայրավանքի ձեռագրի հիշատակարանը, ուր խոսվում է սեպտեմբեր ամսվա վարքերի թարգմանության ժամանակի, տեղի ու թարգմանչի մասին։

Լ. Մելիքսեթ-Բեկի հոդվածում դիտվում է նաև (թեև անցողակի), որ վրացերենի մայր հունարեն մետափրասյան խմբագրությունը իր հերթին թարգմանություն է հայերեն VIII դ. (?) ազգային խմբագրությունից, կատարված, հավանաբար, IX դ.։ Վերջում նա քննության է առել Գրիգորի վարքի վրացերեն խմբագրության և «Քարթլիս ցխովրեբա»-ում Գրիգորի ու Հռիփսիմյանց մասին պահպանված տեղեկությունների հարաբերակցության հարցը։ Նրա եզրակացությամբ՝ վերջինիս աղբյուրը «Գրիգորի վարք»-ի հենց արծարծված վրացերեն թարգմանությունն է։

«Գրիգորի վարք»-ի վրացերեն խմբագրության ինքնատիպությունն ու գիտական նշանակությունը չեն վրիպել ակադ. Իվ. Ջավախիշվիլու ուշադրությունից[22]։ Նա գտնում է, որ վրացերեն առկա տեքստը չի կարող հունարեն առաջին (իմա՛ ընդարձակ) բնագրի անմիջական կամ միջնորդավորված թարգմանություն լինել[23]։ Այստեղ, իհարկե, Իվ. Ջավախիշվիլին իրավացիորեն է առարկում է Լ. Մելիքսեթ-Բեկին, որի հունարենից վկայակոչած հատվածը իսկապես քաղված է Պ. Լագարդի հրատարակած առաջին կամ ընդարձակ տեքստից (ըստ երևույթին, Իվ. Ջավախիշվիլին ևս ձեռքի տակ հունարեն բնագիր չի ունեցել և քաղումները կատարել է Վ. Լանգլուայի ու Ն. Մառի վկայակոչություններից)։ Եթե Իվ. Ջավախիշվիլին վրացերենի և հունարեն

[21] Հովհան Քսիֆիլինին նվիրված աշխատության մեջ ակադ. Կ. Կեկելիձեն ձեռագիրս համարում է XIII դ. (ХВ, т. I, вып. III (1912), стр. 336)։ Սակայն նույն երկի վերահրատարակության ժամանակ, այլ հատվածների հետ, այս ձեռագրի ժամանակին վերաբերողն էլ է կրճատված („ეტიუდები...“, ტ. V, გვ. 232)։ Նորագույն նկարագրության մեջ ձեռագիրը XI—XII դարերով է թվագրված (տե՛ս „ქართული ხელნაწერთა აღწერილობა“, S, I, გვ. 462).

[22] ივანე ჯავახიშვილი, ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა, ტფ. 1935, გვ. 76—83։

[23] ივ. ჯავახიშვილი, նշվ. աշխ. էջ 78։

երկրորդ բնագրի (Լագարդի հրատարակություն, էջ 90—118) համեմատության հնարավորություն ունենար, ապա կհամոզվեր, որ նրանք իսկապես ծածկում են միմյանց։ Փաստորեն հունարենից թարգմանված լինելու Լ. Մելիքսեթ-Բեկի եզրակացությունը ճիշտ է, բայց ոչ այն բնագրից, որ նա նկատի է ունեցել, այլ երկրորդից[24]։ Նկատելու է, սակայն, որ Իվ. Ջավախիշվիլին կասկածանքով է նայում և երկրորդ բնագրին՝ առ այդ վկայակոչելով վերջինիս և վրացերեն թարգմանության խորագրում եղած մեկ տարբերություն. հունարենում Գրիգորը Մեծ Հայքի լուսավորիչ է կոչված (τῆς Μεγάλης Ἀρμενίας), մինչդեռ վրացերենում այն չկա, այլ միայն՝ Պարթևացի։ Եթե Իվ. Ջավախիշվիլին ձեռքի տակ ունենար Գելաթի № 4 ձեռագրի նկարագրությունը, ապա կհամոզվեր, որ վրացերեն խորագրի տարբերությունը հետագա գրչական միջամտության արդյունք է. այստեղ, հունարենի բառական համապատասխանությամբ, ունենք „დიდისა სომხითარისა“։ Ուստի չի հաստատվում գիտնականի այն եզրակացությունը, թե «Այստեղ ևս, ինչպես տեսնում ենք, ակներև տարբերություն կա։ Անմիջական, ուղղակի թարգմանություն եթե լիներ, հենց խորագրում իսկ այսպիսի փոփոխություն չէր ներածվի»[25]։

Ակադ. Իվ. Ջավախիշվիլու համոզմամբ վրացերեն խմբագրությունը, ի տարբերություն այլ լեզուներով պահպանվածների, կարող է մեծապես նպաստավոր լինել հուշարձանիս սկզբնական ընդգրկումն ու կառուցվածքը ուսումնասիրելիս[26]։ Թե բնագրերի համեմատական ուսումնասիրությունը որքանով է արդարացնում նման եզրակացությունը՝ կանդրադառնանք առանձին։ Նախ տանք ձեռագրերի նկարագրությունը։

1. Աթոսի № 20[27]։ *Մանր նուսխուրի գրչության ձեռագիր, 27×21 սմ մեծության, երկսյուն, 189 էջ։ Բովանդակում է սեպտեմբեր ամսին տոնելի սրբերի վարքերը, մետափրասյան խմբագրության։ Հունարենից թարգմանիչն ու ձեռագրի գրիչը Թեոփիլեն է (Θεοφίλος), գրչության-թարգմանության վայրը՝ Կ. Պոլիս, 1081 թ., իսկագիր։*

Ընդգրկում է.

1 ცხორებაჲ და მოქალაქობაჲ წმიდისა მამისა ჩუენისა სჳმეონ მანდრელისაჲ *Վարք և քաղաքավարություն (գործունեություն) սուրբ Հորն մեր Սիմեոն Մանդրացու, էջ 4r—18v*[2]

2 წამებაჲ და ღუაწლი დიდებულისა ქრისტეს მოწამისა მამაჲსი

[24] Ընդարձակ խմբագրությունից թարգմանված լինելու դեպքում երկու տեքստերի միջև եղած տարբերությունն անկարելի էր բացատրել միայն թարգմանչի միտումով ու նպատակադրումով, ինչպես ենթադրել է պրոֆ. Լ. Մելիքսեթ-Բեկը։

[25] ივ. ჯავახიშვილი, նշվ. աշխ., էջ 78։

[26] ივ.ჯავახიშვილი, նշվ. աշխ., էջ 80—83։

[27] Նկարագրությունը քաղում ենք Ռ. Բլեյկի աշխատություններից (Catalogue..., 78—91)։ Ցագարելու ցուցակում կրում է 29 համարը։ Այս ձեռագրի ներկայացումը պայմանական է, քանի որ երաշխիք չկա մտածելու, թե նրանում եղած բնագիրը նույնական է մյուս երեքի հետ։

Վկայաբանություն և ճգնություն Քրիստոսի փառավորյալ նահատակ Մամայի, 18v2—24v2

3 ղուաղլը և սոմֆնը ՝ Ամենայն Սրբոց Հոր՝ Նիկոմիդացիների եպիսկոպոս Անթիմոս հայրապետի, էջ 25r1—29r1

4 ղուաղլը Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Բաբելաս Անտիոքացի արքեպիսկոպոսի, էջ 29r1—33v2

5 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Եվդոքսիմոսի, Ռոմելոսի, Զենոնի և Մակարոսի, էջ 34r1—38r1

6 ղուաղլը Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Սոզոնի, էջ 38r2—40r2

7 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Սեվերիանոսի, էջ 40r2—57r1

8 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Հովհան Դամասկացու ասացյալ՝ Վասն ծննդյան... Մարիամի, էջ 57r2—63v2

9 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Հովհան Դամասկացու՝ Ճառ վասն ծննդյան ամենայն սուրբ աստվածածին... Մարիամի, էջ 64r1—70r1

10 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Գրիգորի, էջ 70r2—74v1

11 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Գրիգորի, էջ 74v1—83v2

12 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Եփրոսինեի, 83v2—90r1

13 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Հովհան Աստվածաբանի, էջ 90r1—98r1

14 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Կալիստրատոսի և նրա մերձավորների, էջ 98r1—105r1

15 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Խարիտոնի, էջ 105r1—113r1

16 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Կիրակոս անապատականի, էջ 113r1—121r2

17 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Աստերիոս Ամասիացի եպիսկոպոսի կողմից գրված՝ Ներբողյան սուրբ և փառավորյալ նահատակ Փոկասի, էջ 121v1—126r1

18 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Սոփիայի և նրա դուստրեր Պիստիսի, Էլպիսի ու Ագապեի, 126r2—132r1

19 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Տրոփիմոսի, Սաբատիոսի և Դորիմեդոնի, էջ 132r2—138r1

20 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Եվստաթեոս զորականի, էջ 138r2—151r1

21 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Մինոդորայի, Միտրոդորայի և Նիմփոդորայի, էջ 151r1—155v1

22 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Թեոդորա Աղեքսանդրացու, էջ 155v1—164r1

23 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Ավտոնոմոսի, էջ 164r1—166v1

24 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Հրաշագործություն և կատարումն (մահ) սուրբ և փառավորյալ Կորնելիոս հարյուրապետի, էջ 166v1—172v2

25 Սրբոց Ամենայն Հոր՝ Ամենայն Սրբոց Հոր՝ Ամենայն Սրբոց Հոր՝ Ամենայն Սրբոց

Վկայաբանություն սուրբ և փառավորյալ նահատակ Նիկիտայի, էջ 172v1—174v2

26 Ամենայն Ս. Աստուածածնի և Ս. Գեորգի Սուրբ Սարգիսի տոնի

Վկայաբանություն սուրբ և ամենագովելի վկա Եվթիմիայի, էջ 175r1—184r2

27 Հոկտեմբերի Ս. Բասիլիոս Ամաղեցիի, Ս. Պատրոնի և Ս. Հոգեշնորհ Հայրապետի

Սուրբ Բարսեղի ասացյալ՝ Վասն կանգնեցման պատվական ու կենդանարար խաչի, էջ 184v1—187r2

Հիշատակարան[28]

Յինանգամբ Աստուծոյ մեծարարմամբ դարձեալ ամենայն սուրբ Աստուածածնի և մեր վարդապետ (ուսուցիչ) ու սնուցիչ Գորգի Սուրբսարեցու շնորհով (որովհետև միայն անունն իսկ հիշատակելը բավական է նրան ներբողելու), որին բարձրաձայն հիշատակում են վրաց բոլոր եկեղեցիները, բացեց անասունի պես իմ բերանը (=լեզուն), այլև անարժանս ես էլ բաղում ջանացի հանուն այս գրոց և ամենայն վրաց ազգի։ Թողի հոգուս համար հոգալն ու մեղքերիս համար լալը և իմ ուժից վերագործ հանդգնեցի, որ է՝ գրքերի թարգմանություն հունարենից վրացերեն։ Ուստի և ակամա պարտավոր եմ բոլորիդ հաղորդել գրոց պատճառը. թե որտե՞ղ գրվեցին կամ ո՞ւմ կողմից կամ թե՝ ուր ի՞նչ թարգմանվեց հին թարգմանիչների կողմից...

Այսպես արդեն գրվեցին սրբերի այդ հին վարքերը, իսկ հետագայում աղանդավորների կողմից եղծ-

Քանզի փառաշատ ու բազմոզորմ աստված, բարեխոսությամբ ամենայն սուրբ Աստուածածնի և մեր վարդապետ (ուսուցիչ) ու սնուցիչ Գորգի Սուրբսարեցու շնորհով (որովհետև միայն անունն իսկ հիշատակելը բավական է նրան ներբողելու), որին բարձրաձայն հիշատակում են վրաց բոլոր եկեղեցիները, բացեց անասունի պես իմ բերանը (=լեզուն), այլև անարժանս ես էլ բաղում ջանացի հանուն այս գրոց և ամենայն վրաց ազգի։ Թողի հոգուս համար հոգալն ու մեղքերիս համար լալը և իմ ուժից վերագործ հանդգնեցի, որ է՝ գրքերի թարգմանություն հունարենից վրացերեն։ Ուստի և ակամա պարտավոր եմ բոլորիդ հաղորդել գրոց պատճառը. թե որտե՞ղ գրվեցին կամ ո՞ւմ կողմից կամ թե՝ ուր ի՞նչ թարգմանվեց հին թարգմանիչների կողմից...

Այսպես արդեն գրվեցին սրբերի այդ հին վարքերը, իսկ հետագայում աղանդավորների կողմից եղծ-

[28] *Տալիս ենք բնագիրը՝ հավապումների բացումով։ Նրանում եղած տեղեկությունները վերաբերում են Թեոփիլոսի թարգմանությանը և տարածելի չեն մյուս ձեռագրերի բնագրի վրա։*

նեցին, որոնք ամենայն ազգերի ամենայն ազգերի ամենայն ազգերի

ղոսնասա, հոմելո ահա ղորս ՅԱՐ մոՎՃՓՅ ՎՃՈՎՅԲՅԱԴ մոսա, ՃՃԵՐՄՅԵՐՄՅԵՐՄՅԵՐ մՃԵՐՅԱՆ ԵՐՄՅԵՐ ՅՅՅ ՅՅՅ

Յեսու Քրիստո, Թագաւոր յոգեղէնոց, Տէր տերանց, Աստուած աստուածոց, Թագաւոր թագաւորաց, Տէր տիրանց, Ամենակալ ամենայնի, Արարիչ երկնից և երկրի, Ամենակալ ամենայնի, Ամենակալ ամենայնի, Ամենակալ ամենայն

Նուսխուրի գրչության, երկսյուն, ըստ հնագրական տվյալների՝ XIV դարի, թղթյա, 324 էջ, 35×25 սմ չափի։ Խորագրերը՝ կարմիր թանաքով։ Գրիչ՝ Օքրոպիր, տեղը՝ Գաբրաթայի վանք, բովանդակությամբ՝ Վարք սրբոց (մեռոտիրասյան խմբագրություն, սեպտեմբեր, հոկտեմբեր, նոյեմբեր, դեկտեմբեր, հունվար ամիսների ընդգրկմամբ)։ Սեպտեմբերի վարքերից, ձեռագրի պակասավորության պատճառով, պահպանվել է միայն Գրիգոր Պարթևին վերաբերողը (էջ 1r—12r), այն էլ վերջին էջերը (սկսվում է Լ. Մելիքսեթ-Բեկի հրատարակության էջ 26₁₃-ից՝ [ֆը]ռֆոտ ևա Սաբելոն ոգո մ.ռ ենես Ֆշոատա ալմարտոբուլտա...)[33].

Հիշատակարան [34]

Ֆմոդանոմ մամանոմ ևա ժմանոմ, ոոդադ մելմոն ևա մթյոգոն, ոոմելմ ֆոնանչյումոդ ևա արա մոֆչյեցոտ սֆերոա ես սաքոտեաչեցեր, ևա մոֆեֆո ես արն։ ոոտեսա թոչ ֆչոտոսա ոեդեսանգան ցֆերոդ, նատեոգոսա սեֆսա ևա սեֆսա մոնանտրոսանգան, ևա ոամսա թշնսա ցեր ոոտոգոն ոեդանգ.

ամֆ ոոոեդրոնոտ սոֆմոդեսա ամոտ ֆանեդոնչոտա ևա ոոցեֆոտա մոոժեդոտ ևա ոոմելսանգա ոեսա սանգալոմելոտ թշնսանգ ամոտ ֆմոդատանգ մոեֆոդեցոմոդոսն—մանոոգ ոեսա ամոտ սանչոտոգոտա մոոժեդոտ ևա տանանոգ սանգալոմելոտ մոն ոեսոսանա ֆարոնչոտոֆոոգոտ. արա թոչ ամանչոտֆ, թոչ երոտոմոտ մանչոտ ոեսա ևանանոմոֆոոգոտ, ամոտ ոոմելոտ ֆոգոտոանգ դոդոտ արն ևա սանմանանգա ոեսա. արա թոչ ամանչոտֆ, թոչ ոեսոսանգ ոեսոսանգ մոնանգամոֆ նուն ոեսոսանգ ոեսոսանգ [սոոեոոոնոնոն

ոչ թե ընդամենը երեքը շինեցին, այլև ուրիշ էլ, որ մեծությամբ հույժ գերազանցում է սրանց, որին աչքով տեսնելը [...], իսկ կաթողիկե անունը կա։» Պակասավոր համարելը արդյունք է ѣոլոռ-ի սխալ ընկալման (և սրոհման). հրատարակիչը նկատի է ունեցել բառիս «իսկ» նշանակությունը, ուստի կիսավարտ է համարել նախորդ արտահայտությունը, մինչդեռ եթե նկատի առնվեր ѣոլոռ-ի երկրորդ և նույնքան հաճախադեպ նշանակությունը՝ «միայն», ապա ամեն ինչ իր տեղում կլիներ՝ «որին միայն աչքով տեսնելն [անգամ] կաթողիկե անուն կար» (§ 101)։ Ընդգծված նախադասության դիմաց հունարենում կարդում ենք. ὃν καθολικὴν ἐκκλησίαν καὶ ἡ θέα μόνον ὠνομάζε (Lagarde, 112, 59—60) *որ բառացի թարգմանությամբ կլինի «որին միայն տեսքը կաթողիկե եկեղեցի կանվաներ»։*

Բերենք այս կարգի մեկ օրինակ ևս. և ցնորեցեալ սնարուլեսս սատանայեանցն ոգոնոյ ֆրուադոն... ղորն ոքմենեն դուռս մասցա սայդարեան մուրելոց. *Հրատարակիչը անակնկալ քերականական վերջավորության ու շարունակությամբ չբացատրվող ֆրուադոն (հույժ-ի) բառին հանդիպելով, կարծել է, թե տեքստը պակասավոր է։ Բնականաբար, այդ ճիշտ եզրակացությունն կլիներ, եթե աղավաղման հետ գործ չունենայինք։ Հունարենում կարդում ենք* ὡς καὶ εἰς αὐτοὺς δήπου τοὺς μεγάλους τῶν ἐπισκόπων ἀναβιβάσαι θρόνους (Lagarde, *116, 15—16)։ Հունարեն և վրացերեն տեքստերը համապատասխանում են միմյանց (եթե չհաշվենք* եպիսկոպոսական *և* քահանայապետական *աթոռ տարբերությունը), ուստի ֆրուադոն աղավաղումը ուղղելի է* ὡς-*ով (մինչև իսկ ,նույնիսկ, անգամ և այլն)։Ինքնին այլևս հասկանալի է, որ այդ բառի տակ* ցոդրոմդոն-*ն է թաքնված, նուսխուրի գրչության հիմքի վրա աղավաղված (§ 120)։ Ուրեմն տեքստը պակասավոր չէ, իսկ վերականգնումը՝ կասկածից դուրս։*

2) Կան դեպքեր, երբ տեքստում առկա հունարանություններն իբրև տեղանուն են ընկալվել, ուստի տպվել են ընդգծումով և մտցվել հատուկ անունների ցանկի մեջ. Ռամեթոպ ջամնս Ցամտրոնասս և գանժլորերեանս Սոմեթոն ցոնպուլոնասս ֆրուադ գանոնպուեղեանդ ադգուլոնս մատ **Ռասթոնոնսատ** և Պուղնոյրեանս օգո արդոսա մուոնոյեղեանս մատ Սոքյեղոնասս (§ 15). *Ճիշտն ասած, վրացի թարգմանիչն այնպես է կապակցել (Ռաստոնոնց վայրերում), կարծես իսկապես տեղանվան հետ գործ ունենք։ Բայց հունարենի ուսումնասիրությունը ցրում է այդ կասկածը՝* ὁ μὲν οὖν χειμὼν ἐν πολλῇ τοὺς Ἀρμενίους διανέπαυε τῇ ῥαστώνῃ, καὶ τὸ ἔαρ αὐτοῖς παραπλησίους ἐν τῇ οἰκείᾳ τὰς ἡδονὰς ἀχαρίζετο (Lagarde *93, 16—18)։ Հունարենում* ῥαστώνη *նշանակում է «թեթև, հեշտ, հարմար, բարյացկամ, թեթևացում, հանգիստ, ընդմիջում, անհոգություն, ապահով, խաղաղ»։ Ակներև է արդեն՝ վրացերենում բառս կիրառված է «հարմարավետ, ապահով տեղ» իմաստով և հատուկ անուն չէ։ Նույն կարգի թյուրընկալում է տեղի ունեցել մեկ այլ հունարեն բառի հետ.* և ցոնոյլոդոսեղ մասնոյ **Ամոդոնասատ** և մոնոնոն

Համոզված ենք, Արտաշատ-ի ararat-ο վերածումը տեղի է ունեցել հունարեն գրչագրի ընդօրինակության ընթացքում, թեև հունարենը նման տարընթերցում չունի (հմմ. Lagarde, 106, 63, 73)։

5) Անհրաժեշտ համարեցինք վրացերեն տեքստը պարբերությունների բաժանել, քանի որ դրանով հեշտանում է վկայակոչության պարագան, թարգմանությունը առավել ստուգելի է դառնում և, ի վերջո, պահպանվում է հայերեն բնագրի գիտական հրատարակության ավանդույթը։

Մյուս բոլոր միջամտություններն արտացոլված են համապատասխան նշում-նշանով, ինչպես նախորդ բնագրերում ու նրանց թարգմանության մեջ է։ Լ. Մելիքսեթ-Բեկի առանձնացրած մի քանի ձեռագրական սխալ ընթերցումները (նրա հրատ., էջ 48) արտացոլել ենք վրացերենի տողատակին, եթե այդ ընթերցումը նախընտրելի չենք համարել։

Հատուկ անունները տառադարձելիս խուսափել ենք միասնական սկզբունք կիրառելուց, որովհետև դա կամ անճանաչելի կդարձներ վրացերենի կախումը հունարեն բնագրից, կամ, նույնությամբ պահելու դեպքում, դժվար կլիներ հայերեն համապատասխանությունը հեշտությամբ գտնել։ Ուստի Կուսար (კუ არ-ο) անձնանվան կողքին փակագծում գրել ենք Խոսրով, դրանով իսկ հուշելով, որ հաջորդ գործածությունները ևս այդպես են ընկալվելու (հմմ. նաև՝ Կուսարոդուխտ—Խոսրովադուխտ, Օրթանե—Վրթանես, Արոստակ—Արիստակես և այլն)։ Բայց միաժամանակ ավելորդ խրթնացում կլիներ վրացերենի გუთნο-ն պահել նույնությամբ և ոչ՝ գոթեր՝, Կապադովկիա և ոչ՝ Կապադովկիա, Իոնա և ոչ՝ Հովնան և այլն։

Երբ վրացերենում առկա տառադարձությունը չի համապատասխանել հունարենին և առանձին պրպտելու առիթ կարող է տալ, ապա պահպանել ենք նույնությամբ, թեկուզ հայերեն այլուստ քաջ հայտնի է այդ անվան ընտանի գրությունը։ Այսպես, վրացերենի აშხანვარი-ն պահել ենք նույնությամբ՝ Աշխանավր, թեև հայտնի է, որ Տրդատի կնոջ անունը Աշխեն էր։ Վրացերենն այս դեպքում տարբերվում է և հունարենից՝ Ἀσχήνη.

* * *

Գեորգի Սուրբսարեցու աշակերտ Թեոփիլոսը, բացի սեպտեմբեր ամսվա մետաֆրասյան վարքերից, վրաց մատենագրության պատմության մեջ հայտնի է իր այլ վաստակներով ևս. նրա անունով պահպանվել են հունական շարականների ու ներբողների, դավանաբանական-ջատագովական, ճգնակեցական ու մեկնողական երկերի թարգմանություններ[35]։ Թարգմանական վարքերի մատենագիտություն կազմելիս ակադ. Կ. Կեկելիձեն բավարար հիմք չի ունեցել Աթոսի մայրավանքում պահվող ձեռագրի տեքստը նույնական համարելու մեզ արդեն ծանոթ հրատարակության հետ, ուստի դրանք դիտել է

[35] Յ. ՔԵՔԵԼԻԴԶԵ, ქართული ლიტერატურის ისტორია, I, თბ., 1960, გვ. 243—246, հմմտ. նույնի՝ ეტიუდები ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიიდან, V, თბ., 1957, გვ. 211.

առանձին[36]։ Հետագայում առավել որոշակի է ասվել, թե վրաց մատենագրության մեջ Սիմեոն Մետափրաստի (Լոգոթետոսի)[37] կազմած «Գրիգորի վարքի» երկու թարգմանություն կա։ Վերջերս լույս տեսած Անտոն Բագրատիոնիի «Վկայարանքի» («Մարտիրիկա») հրատարակիչները ուղղակի գրում են, թե «Գրիգոր Լուսավորչի վարքի վրացերեն թարգմանությունը երկու խմբագրությամբ է պահպանվել և կատարված է Սիմեոն Մետափրաստի հունարեն գրված երկից՝ XI դարի երկու տարբեր թարգմանիչների կողմից»[38]։ Կարծում ենք, բազմերախտ Կ. Կեկելիձեն առանց հիմքի նման տարբերակում չէր կատարի։

Միանգամայն այլ իրողություն է հունական «Մեծ հայսմավուրքի» Գեորգի Սուրբսարեցու թարգմանությունը՝ կատարված 1042—1044 թվականներին, ուր վրացերենի է վերածված Գրիգորի, Հռիփսիմեի ու Գայանեի վարքի հունական հայսմավուրքային բավականաչափ ընդարձակ խմբագրությունը[39]։ Գրիգորի «Վարքի» վերջին վրացական խմբագրություն-բնագիրը կազմված է Անտոն Բագրատիոնիի ձեռքով (1769 թ.)՝ որպես վերոհիշյալ «Վկայարանքի» 20-րդ ճառ[40]։ Նրանում իբրև աղբյուր օգտագործված են թե Գեորգի Սուրբսարեցու և Թեոփիլոսի(?) թարգմանությունները և թե Հովհան Ոսկեբերանին վերագրված պարականոն քարոզի հին վրացական խմբագրությունը[41]։

Այսպիսով, ապագայում անհրաժեշտ կլինի ի մի հավաքել Գրիգորին վերաբերող վրացերեն ներբողյանները, Սուրբսարեցու թարգմանությունը, Ոսկեբերանին վերագրված ճառը և Անտոնի կազմած վարքը, օժտել հայերեն թարգմանությամբ ու ուսումնասիրությամբ և հրատարակել առանձին հատորով։ Այստեղ կքննարկվեն նաև Ագաթանգեղոսի հետքերը Արսեն Սափարացու, «Վրաց դարձի», Լեոնտի Մրովելու, Ջուանշերի և այլոց երկերում[42]։

* * *

Ստորև ներկայացվող վրացերեն բնագիրը կազմված է բուն երեք գրչագրի, որոնց մանրաժապավենը ակադ. Լ. Խաչիկյանի միջնորդությամբ շնորհակալությամբ ստացել ենք ՎՍՍՀ ԳԱ Կ. Կեկելիձեի անվան ձեռագրերի ինստիտուտից։

1. S—384=T 2. Քութայիսի № 4=K 3. Սինայի № 91=S

K-ին բնորոշ է უ-ից հետո ᲩᲔ գրելը, որ անհրաժեշտ չհամարեցինք տարընթերցումներում արտացոլել։ Ջանց ենք առել այդ կարգի ուրիշ մանր զանազանություններ ևս։

[36] Յ. ՔԵՔԵԼԻԴԶԵ, ეტიუდები..., V, 166.

[37] Սիմեոնի և նրա շարունակող Քսիֆիլինոսի մասին տե՛ս Կ. Կեկելիձեի հիշյալ աշխատության 212—241 էջերում։

[38] „ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები" VI, თბ., 1980, გვ. 521.

[39] Ավանդված է երկու ձեռագրով՝ Athos—30; H—2211.

[40] Տես 38-րդ ծանոթության գրքի 370—448 էջերը։

[41] Այդ երկի հրատ. տես ლეონ მელიქსეთ-ბეგი, ქართული ვერსია გრიგოლ პართელის სახელობის აპოგრიფიულ ჰომილიისა, რომელიც იოანე ოქროპირს მიეწერება, „ლიტ. ძიებანი", II, 1944, გვ. 39—61.

[42] Թեոփիլոսի թարգմանության բնույթը կարոտ է քննության։

ცხორებაჲ და მოქალაქობაჲ და წამებაჲ წმიდისა
მღდელ-მოწამისაჲ გრიგოლი დიდისა სომხეთისა [ეპისკოპოსისაჲ]*

I რაჟამს იგი მეფობაჲ სპარსთაჲ პართთადმი იცვალა და მპყრობელობამან პართთამან ესოდენი ძლიერებაჲ მიიღო, ვიდრემდის არა ხოლო სპარსთაჲ დაიპყრა მთავრობაჲ, არამედ სომხთაჲცა და ჰინდოთაჲ მათ, რომელნი მკჳდრ არიან[1] აღმოსავალით სპარსეთისა, ამათ თანა კუალად მაშაგეტნიცა[2] ყვნეს ნაწილ თჳსისა სამთავროჲსა[3]. და[4] მძიმე იყო ესოდენთა მათ[5] სამთავროთა[6] პყრობაჲ და განგებაჲ ერთისა მიერ[7], ამისთჳსცა ოთხთა ძმათა ნათესავით პარა.თა სახელით არშაკუნიანთა მეფობაჲ იგი ოთხთა მათ სამთავროთაჲ ოთხად განყვეს[8]. რამეთუ პირველმან ძმამან ზოგადი იგი ოთხთა სახელი თჳსად მოიხუეჭა და სახელ იდვა არშაკ და დაიპყრა მეფობაჲ პართთაჲ, რათა ვითარცა ჰმატს მათ დღეთა სიმრავლითა, ეგრეთვე აღემატოს მოხუეჭითა და მიმძლავრებითა. ხოლო მეორე იგი ძმაჲ[9] მეფე იქმნა სპარსთა. და მესამემან მიიღო მთავრობაჲ ზემოჴსენებულთა მათ[10] ჰინდოთაჲ. ხოლო მეოთხემან მაშაგეტნი[11] ყვნა საბრძანებელ თჳსსა. და ესრეთ ჟამთა არამცირედთა ფრიადი დიდებაჲ[12] აქუნდა არშაკუნიანთა მათ.

II ხოლო არტავან ძე ვაღარშაკისი ზემოჴსენებული, რომელმან იგი-სახელსა თანა არშაკუნიანთასა მიიხუეჭა მეფობაჲცა პართთაჲ და სახელ იდვა არშაკ, იყო განსწავლულ სიბრძნითა ქალდეველთაჲთა[1] ვარსკულავთ მრაცხუველობითა[2] და ისწავა რაჲმე ჴელოვნებისა მისგან[3] და უთხრა იგი ცოლსა თჳსსა, რაჟამს ერთბამად განისუენებდეს ცხედარსა ზედა[4], ვითარმედ „ვითარ ესე მასწავებენ მე მოქცევ<ა>ნი ვარსკულავთანი, განიზრახავს ვინმე რათა აღუდგეს მბრძოლად თჳსსა უფალსა ცხორებასავე ამას, და ვითარ კჰგონებ არა განცრუეჳნეს იგი სასებისაგან თჳსისა“. ესე თქუა და მეყსეულად ძილითა შეპყრობილ იქმნა.

*Խորագիր. ცხორებაჲ და მოქალაქობაჲ და ამისსა შემდგომად წამებაჲ წმიდისა მღდელ-მოწამისა გრიგოლი პართეველისაჲ T; ცხორებაჲ და მოქალაქობაჲ და წამებაჲ წმიდისა მღდელ-მოწამისაჲ გრიგოლი დიდისა სომხითარისა K.

I 1 არიან] T 2 მაშშაგეტნიცა T 3 ჴელმწიფებისაჲ K 4 და] ვინაჲთგან K 5 ამათ T 6 სამთავრო K 7 + რომელიცა და ვინცა იყოს T 8 განიყვეს K 9 + და შემდგომი პირველისაჲ T 10 მათ] K 11 მაშშაგეტნი T 12 + და კეთილსა შინა საწუთროჲსისა წარმატებაჲ T.

II 1 + და T 2 მრაცხველობითა K 3 + უცნებით T 4 + ხოლო თხრობაჲ იგი ესე იყო, რამეთუ ეტყოდა T.

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ, ՔԱՂԱՔԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆ ՈՒ ՎԿԱՅԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ՍՈՒՐԲ ԵՎ ՓԱՌԱՎՈՐՅԱԼ ՆԱՀԱՏԱԿ ԳՐԻԳՈՐԻ ՄԵԾ
ՀԱՅՔԻ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍԻ

I Երբ Պարսից թագավորությունը փոխվեց Պարթևներին, Պարթևաց տիրակալը այնքան զորություն առավ, [որ] մինչև իսկ ոչ միայն Պարսից իշխանությունը գրավեց, այլ նաև Հայոցն ու Հնդկացը, որոնք (հնդիկները) բնակվում են Պարսկաստանից արևելք։ Սրանց հետ ապա՝ Մաշագեթներին ևս իրենց տիրության մաս դարձրին։ Եվ դժվար էր այսքան իշխանությունների տիրելն ու վարելը մեկի կողմից։ Ուստի և ցեղով պարթև, անունով՝ Արշակունյաններ չորս եղբայրները այդ չորս իշխանությունների թագավորությունը չորսի բաժանեցին։ Քանի որ առաջին եղբայրը չորսի ընդհանուր անունը իրեն սեփականեց՝ Արշակ հորջորջվեց և վերցրեց Պարթևաց թագավորությունը, որպեսզի ինչպես որ նրանցից ավելի է տարիքով, այդպես էլ գերազանցի ձեռք բերածով ու տիրակալությամբ։ Իսկ երկրորդ եղբայրը Պարսից թագավոր դարձավ։ Երրորդն ստացավ վերոհիշյալ Հնդկաց իշխանությունը, իսկ չորրորդը Մաշագեթներին դարձրեց իր տիրություն։ Եվ այսպես ոչ սակավ ժամանակ հույժ փառք ունեին Արշակունյանները։*

II Իսկ Վաղարշակի որդի վերոհիշյալ Արտավանը, որը Արշակունյանց անվան հետ ձեռք բերեց նաև Պարթևաց թագավորությունը և անվանադիր եղավ Արշակ, կրթված էր քաղդեացիների իմաստությամբ ու աստղահմարությամբ, այդ արվեստից ինչ-որ խրատ առավ և ասաց այդ մասին կնոջը, երբ միասին հանգստանում էին մահճին, թե. «Ինչպես ինձ ցույց են տալիս աստղերի պտույտները, մեկը խորհում է ըմբոստանալ՝ կռվելու իր տիրոջ դեմ այս իսկ կյանքում, և ինչպես կարծում եմ, նա հուսախաբ չի լինում»։ Այս ասաց ու անմիջապես քնով բռնվեց։

* *Բնագրում՝ վաստակեց։*

III ԵՎ ՄԻՆՉԵՎ ԵՐԵՍՆԵՐՈՐԴ ՄԵՆԱՍԻՆ ԱՍՈՒՐԻՈՅՆ ԱՐՏԱՇԻՐԻ ՀԱՆԴԵՊ ԵՎ ՆՈՅՆՊԵՍ ՄԱՆԱԿԻՑ ԱՆԻ ԻՐ ԲԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆԸ ԳՈՐԾՈՎ ՈՒ ԱՆՎԱՄԲ ԵՎ ԲԱԳՈՒՀՈՒԹՅՈՒՆԸ ՆՐԱՆ ՊԱՐԳԵԼԻ

VI და მი-რაჲ-იქცეს მოციქულნი იგი, მიუთხრეს არტაშირს და მისთანათა ყოველი, რაოდენი თქუა მეფემან და რაოდენსა ექადოდა. ამისსა შემდგომად იწყეს ორკერძოვე კრებად ერისა და განმზადებად ბრძოლისა. და უწინარეს ერის კრებისა წარავლინნა არტაშირ კაცნი და მოიყვანა
5 არტადუხტ თჳს თანა და შეიყვანა იგი ციხესა შინა მაგარსა[1] ყოვლით სიმდიდრით მისითურთ. ხოლო ვითარცა შეკრბა სიმრავლე ერისაჲ პართთა და სპარსთაჲ და ეწყვნეს ურთიერთას და მოსწყდა ორთავე კერძოთაგან ერი ფრიადი და მიემადლა ძლევაჲ არტაშირს.[2]

VII კუალად იქმნა წყობაჲ მეორე და მოისრნეს მახჳლითა ერ-
10 ნი პართთანი, ვიდრეცა თჳთ[1] არტავან ძლით განერა სიცტოლითა, გარნა ეგრეთცა არავე[2] დასცხრა ბრძოლად, არამედ შეიკრიბა ერი და ვიდრე აღსრულებამდე წელიწადისა ეწყვებოდეს ერთიერთას, და ოდესმე პართნი სძლევდეს და ოდესმე სპარსნი, ვიდრემდის იქმნა ორკერძოვე მოწყუედაჲ ერისა ფრიადისაჲ, რამეთუ მრავლით-კერძო მოსწ-
15 რაფე იყვნეს ძლევად ერთი-ერთისა.

VIII დასასრულსა ვინაჲთგან ორკერძონივე იგი ბანაკნი ურთიერთას მიახლნეს, თქმულ არს, ვითარმედ მაშინ[1] მიუვლინა არტაშირ და ჰრქუა მეფესა არტავანს, ვითარმედ „ნუ დაშურები ცუდად და განხრწნი ერსა პართთა და სპარსთასა, რამეთუ მეფობაჲ ამიერითგან არღარა არტავანს,
20 არამედ არტაშირს მიელის. ხოლო შენ, უკუეთუ ისმინო ჩემი, სცხოვნდე[2] უჭირველად, რამეთუ მოგცე შენ სოფლები, რათა მიერ გაქუნდეს ყოველი კეთილი უხუებით და არა მოგაკლდეს საჴმარი შენი და უკუეთუ გიჴმს რათა ისწავო, ნუ სხჳსა ვისგან ეძიებ, არამედ შენ ზედა მოწვენული იგი[3] კმა იყავ მასწავლელად და ჩუენებაჲ იგი მოიჴსენე, რո-
25 მელი იგი ღამით მიუთხარ დედოფალსა". და არტაშირის სიტყუაჲ ესე იყო.

IX ხოლო არტავან მიიხილა თჳსთა მიმართ მთავართაჲ და სახლეულთა და ჰრქუა: „ეჰა ვითარღა ბოროტ არს დედაკაცი და სიყუარულსა[1] მეუღლებისასა მავნებელ ექმნების უფროჲს, ვიდრე არა ძარგებელ". ესე თქუა და აღვსებულმან რისხვითა უბრძანა ვეთომე მახჳ-
30 ლოსანთა წარყვანებაჲ და მოკლვაჲ დედოფლისაჲ, რამეთუ მას ჰგონებდა განმაცხადებელად საიდუმლოსა მას ჩუენებისასა. ხოლო თჳთ მოექცა[2] და ჰრქუა მისსა მოვლინებულთა მათ: „ფრიად უადვილეს არს ჩემდა სიკუდილი, ვიდრე მონისა ჩემისა არტაშირის მიცემად მეფობაჲ ჩემი".

VI 1 მაგარსა] T 2 + და წარიოტა არტავან T.
VII 1 თჳთ] K 2 არავე K.
VIII 1 დასასრულსა... მაშინ] ამისსა შემდგომად T 2 სცხონდე K 3 იგი] K.
IX 1 + მას T 2 მიექცა K.

VI Երբ դեսպանները վերադարձան, Արտաշիրին ու նրա հետիններին պատմեցին ամբողջը, ինչ ասաց թագավորն ու ինչքան սպառնաց։ Այնուհետև երկուստեք սկսեցին զորք հավաքել և կռվի պատրաստվել։ Զորք հավաքելուց առաջ Արտաշիրը մարդիկ ուղարկեց և իր մոտ բերեց Արտադուխտին և նրան իր ողջ ունեցվածքի հետ անառիկ բերդ մտցրեց։ Իսկ երբ Պարթևաց ու Պարսից զորքի բազմություն հավաքվեց՝ հարձակվեցին միմյանց, երկուստեք հույժ [բազմաթիվ] զորք կոտորվեց, ու հաղթությունը շնորհվեց Արտաշիրին։

VII Կրկին երկրորդ մարտ եղավ, և Պարթևաց զորքերը կոտորվեցին սրով, մինչև իսկ ինքը Արտավանը հազիվ ազատվեց փախուստով։ Սակայն այդպես էլ կռիվը չհանդարտվեց, այլև զորք հավաքվեց, ու մինչև տարեվերջ մարտում էին միմյանց դեմ, երբեմն պարթևներն էին հաղթում, իսկ երբեմն՝ պարսիկները, մինչև որ երկու կողմում էլ շատ զորքերի կոտորում եղավ, որովհետև բազմակի էին ջանում հաղթանակել միմյանց։

VIII Ի վերջո, երբ երկուստեք բանակները միմյանց էին մոտեցել, ասվում է, թե այն ժամանակ Արտաշիրը [դեսպան] ուղարկեց և ասաց թագավոր Արտավանին, թե «Իզուր մի աշխատիր և խեղիր Պարթևաց ու Պարսից զորքը, որովհետև թագավորությունը այսուհետև այլևս ոչ թե Արտավանին, այլ Արտաշիրին է սպասում։ Իսկ դու, եթե ինձ լսես, կապրես անհոգ, որովհետև քեզ տիրույթներ (գյուղեր) կտամ, որ այնտեղից առատությամբ ամենայն բարիք ունենաս և չպակասի քո պիտույքը։ Եվ եթե խրատ կուզես առնել՝ ուրիշ ոքից մի որոնիր, այլև քեզ վրա հասածը բավական համարիր ի խրատումն և այն տեսիլը հիշիր, որը գիշերով պատմեցիր թագուհուն»։ Եվ այս էր Արտաշիրի խոսքը։

IX Իսկ Արտավանը դիմեց յուրային իշխաններին ու տնականներին և ասաց. «Ահա թե որքան չար է կինը և ամուսնական սիրուն ավելի շատ վնասում է, քան օգտակար է»։ Այս ասաց և զայրույթով լցված հրամայեց ինչ-որ սրակիրների տանել ու սպանել թագուհուն, որովհետև կարծում էր, թե նա է հայտնի դարձրել տեսիլի գաղտնիքը։ Իսկ ինքը դարձավ ու նրա ուղարկած [մարդկանց] ասաց. «Ինձ համար հույժ դյուրին է մահը, քան թագավորությունս իմ ծառա Արտաշիրին տալը»։

X ելեալ թշնամի և մեծ Պարսից Սպարապետ Զեղա - Սիրոյ գիրոյ [1] և գլխոյ-գրոմոմ և գրեալ ոսկեղեն մատանեաւ և ամենայն դասն ի նոցանէ [2] և ամենայն [3] ազգ [4] ի նոցանէ [5] մեծ [6] ի [7] Հայոց աշխարհ [8] մինչև [9] Արտաշիր [10] [11] [12] [13] [14] [15] [16] [17] [18] [19] [20] [21] [22] [23] [24] [25] [26] [27] [28] [29] [30] [31] [32] [33] [34] [35] [36] [37] [38] [39] [40] [41] [42] [43] [44] [45] [46] [47] [48] [49]

մեթոյ ոչոնոս ոյոս ՀՄՆԱՆ ռաձսամ, ամոստՀՍՈՒՑ ՈեմոկրոՈՆՆ[1] մոտաՀարՆՈ �
գանՆՀրահՆՈՒՑ մատ թոյ ռոմՀՍՈՒՑ սահՆոտ գանՆոՀարՀՈՆ ոՆատՈՒՈՒՑՈՆՆ[2] գՈ-
ՆՆ թոյ ՀՈՆատար գանՈՀՍՆՆՆ ՆՈՀՈՆՆՈՒՑ մոս ՀՈՐՈՒՑՈՆ ՆՈՀՈՆ մՈ-
ՀՈՒՆՆՈՒՑՈՆՆ. ամՈՆ[3] ՆՈՆՆ ՀՈՒՈՆՆ ՈՆՈՒՆՀՈՒՄՈՆՈՆ ՈՆ ՆՈՆՈՒՄՈՆՈՆ, ՀՈՆատարՄՈՆ:
5 „ռոմՀՍՈՒՑՈՆՆ[4] ՀՈՐՈՒՈՆՆՈ գանՆՀրահՆՈՒՑ գանՆՀրահՆՈՒՑ ՈեմոկրոՈՆՆ մոՆՈՒՑՈՆ ՆՈՆՆ-
գՈՆՈՆ մՈՆՈՒՑՈՆՈՆՆ[5] մՈՆՈՆՆՈՒՑՈՆՆ ՆՈՆՈՒՑ ՆՈՆՈՒՑՈՆՆ[6]“.

XIV ՀՈՒՈՆՈ ՈՆՈՒՑ ՀՈՆՆՈՒՑ ՀՈՒՑ, ՀՈՆՈՒՑՈՆՆ ՈՆՈՒՑ ՈՆՈՒՑՈՆՆ ՈՆՈՒՑՈՆՆ ՈՆՈՒՑՈՆՆ

XVI ամատՅ ՅՈՒՅՅ ադգՅՅՅՅ մտՅՅՅՅ ՅՅՅՅՅՅ մՅՅՅ և ՅՅՅՅՅ սՅՅՅՅՅ գՅՅՅՅՅՅ

ՅՍԵ ԱՐՍ ԹՐԴԱՏ, ՐՈՄԵԼՄԱՆ ՈՒԿՈՒԱՆԱԶՍԿՆԵԼ ՅԱՄԹԱ ՐԱՈՐԴԵՆԹԱՄԵ ՇԵՂՎՎ-
ՆԻԹԱ ԵՎ ԹԱՆԱՄԲՐԺՈՂԼԵԱԾԻԹԱ ԲԵՐԺԵՆԹԱԶԹԱ ԴԱՈՒՊՅՐԱ ՄԵՂՈՄԱԶ ՍՈՄԵԽԹԱԶ
ԵՎ ԳԱՆԺԼՈՒՐԵԱԾՈՒԼ ՈՒՄՆԱ ԵՎ ՆԵՂԱՐԻ ԳՐԻԳՈԼ ՍԱԹԱՆՋՎԵԼԹԱ ՍԱՍԹԻԿԹԱ
ՇԹԱԱԳԴՈ ԵՎ[4] ԱՐԱ ԽՈԼՈ ԹՈՒ ՈՒԳԻ ՅԵՐ ԳԱՆԱՅՈՒՆԱ ԸՄՐԹՈՒՍՄՍԱԽՈՒՐԵԱԾԻՍԱԳԱՆ,
5 ԱՐԱՄԵՂ ԹՂԹ ՈՒԳԻՑԱ ԶՆՇԹԱ ԲՈՒՆԵԱԾԻՍԱ ԽԼՂՎՈՒԹԱ ՄԻՍԻՍԱ ՄՈԹՄԻՆԵԱԾԻՍԱԶԹԱ
ԵՎ ՓՅԼՈՒԼԵԱԾԻԹԱ ԶԵՂԱՐԴԱՄՈ ԳԱՆԳԵԱԾՈՒԼԵԱԾԻԹ ՀՄՆԻԼՍԱ ԹԱՆՋՎՈՒՍԱԶԹԱ ՄԻՍԻ-
ՍԱ ՄՈՒԱՐԹ ՍԱՐՓՄՈՒՆՈՎԵԱԾԻՍԱ ՇԵՈՒՑՎԱԼԱ. ԳԱՐՆԱ ԵՍԵ ՅՈՎԵԼԻ ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ՄՑԻ-
ՐԵԴԻՍԱ ՍԻԹՅՈՒԱՄԱՆ ԹՈՒՈՒԵՈՒԼԱԴ ՄԻԳՈՒԹԽՐԱՍ, ԽՈԼՈ ԱՓ ՀՅՈՒԱԼԱԴ ՅՈՓՅՈ
ՇԵՄԴԳՈՄՍԱ ՊԻՐՎԵԼԹՄՀՄՈՒԼՈՒՍԱՍԱ[5].

10 XX ՌԱՄԵԹՈՒ ՄԱՇԻՆ ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ՍԻՀՈՒԴՈԼԻՍԱ[1] ՀՈՒՍԱՐ ՍՈՄԵԽԹԱ ՄԵՂԻՍԱԶԱՍԱ
ԴԱՈՒՊՅՐԱ ՍՈՄԽԻԹՈՒ ԱՐԹԱՇԻՐ ՍՊԱՐՍԹԱ ՄԵՂԵՄԱՆ, ԽՈԼՈ ԺԷ ԱՆԱՀԻՏ ՀՈՒՍԱՐԻՍ
ՄՀԼՎԵԼԻՍԱԶ ՄԻՈՎԼԹՈԴԱ ԺՄԻՍԱ•ԹՂՍԻՍԱ ԳՐԻԳՈԼԻՍ ԹԱՆԱ ՀԵՍԱՐՈԱՍ ՀԱՊԱԴՈՒ-
ՀՈՒՍԱՍԱ. ԵՎ ՈՍՓԱՎԵՍ ՍՓԱՎԼԱԶ ՈԳԻ ԳԱՐԵՇԵԹԱԶ ԵՎ ՈԲԱՐԴԵԲՈԴԵՍ ՓԵՍԻԹԱ
ՔՐԻՍԹՈՆԵԱՆԵԹԱԶԹԱ. ԽՈԼՈ ԹՈՒԴԱԹ, ՐՈՄԵԼԻ ՈԳԻ ՈՅՈ ԺԷ ՀՈՒՍԱՐԻՍԻ, ԱՐՈ-
15 ԶԱՐԴԱ ԵՐԻՍԱ ԹԱՆԱ ԲԵՐԺԵՆԹԱՍԱ ԵՎ ԹԱՆԱ ԱՐՈՐԱՑԽԱ ՊԱԹՈՒՅՍԱ ՄԱԹՍԱ, ԵՎ ԱՐԱ
ՈՒՄԵՑԱՐ ՈՅՈ ԳՐԻԳՈԼԻ ՐԱԶ ՈԳԻ ԷՄՄՆԱ ԱՆԱՀՍ ՄԱՄԱՍԱ ՄԻՍՍԱ ԵՎ ՅՈԹԱՐ ՈԳԻ
ՄԻՍ ԺԼՈԹ ԳԱՆԺԵԱԾՈՒԼ ՈՅՈ ԹՐԴԱԹ, ԱՄԻՍԹՂՍՑԱ ԱՀՈՒՆԴԱ ՇԻՆԻ ԵՎ ՄՓՈՒԽԱՐԵ-
ԲԱԶ ԳՈՒԼՍԱ ՇԻՆԱ ԹՂՍՍԱ, ԳԱՐՆԱ ԷԳՐԵԹՑԱ ԿԱԴՆԻԵՐ ՈՅՄԱՆԱ ՄԻՍԻՍԱ ԵՎ ԴԱՈՒՄՐՀԻԼԱ[2]
ՄԱՍ ՅՈՎԵԼՍԱ ՄՈՆԵԱԾԱՍԱ ՄԻՍՍԱ. ԽՈԼՈ ԹՐ-
20 ԴԱԹ ՈՅՈ ՍԱՐՓՄՈՒՆՈՎ ՄԻՍՍԱ[3] ՄԻՄԱՐԹ ԵՎ ԱՐԱ ՈՅՄՈՒՆԵՈՒԼ ԵՎ ՄԻՍՑԱ ՄԱՆ[4] ՄՍԱ-
ԽՈՒՐԵԱԶԱ ԳՈՒԼՍԱՍԵՎ ՅՈՓԻՍԱԹՂՍԻ ՄԻՍԻՍԱ. ԳԱՐՆԱ ԵՈՒՓՅԱ ՐԱԶ, ՅՈԹԱՐՄԵԴ ՓՅՈՒՆԵ-
ՅՈԴԱ ԳՈՒԹՈԹԱԶԱ, ԱՄԻՍԹՂՍՑԱ ՄԻՍ ՅԱՄԻՍԱ ՄԵՂԵՄԱՆ ԲԵՐԺԵՆԹԱՄԱՆ ՇԵՈՒԿՐԻԲԱ ՍԻՄՐԱՎԵՎ ԵՐԻՍԱԶ ԴԻԴԺԱ-
ԼԻ ԵՎ ԳԱՆԵՄԶԱԴԱ ՄՁԵԴՐԵԲԻԹԱ ԹՂՍԻԹԱ ԲՐԺՈԼԱԴ ԵՎ ՓԱՐԴԵՎԵՆԱԴ ԳՈՒԹԹԱԶ
ՄԱԹ, ԵՎ ՀՅՈՒԱԼԱԴ ՈԳՈՆ ԳԱՆՅՈՒՆԵՎԵԼ ՈՅԳԵՆ ԲԵՐԺԵՆԹԱՄԱՆ ՅՈՎԼԻԹ ՄՁԵԴՐԵԲԻ-
30 ԹՈՒՐԹ ՄԱԹԻԹ ԵՎ ՈՐՆԻՎԵ ՈԳԻ ՄՓՅՈՄԲՐՆԻ ԳԱՆՓՅՈՄԲԻԼ ՈՅԳԵՆԵՍ[1]. ԽՈԼՈ ՁԵՐԵԹ
ԱՐԱ ՄԻԱԽԼԵԲՈՒԼ ՈՅԳԵՆԵՍ ՈՒՐԹԻԵՐԹԱՍ, ԵՎ ԷԺԻԵԲԴԱ ՄԵՂԵՊ ԳՈՒԹԹԱԶ ՄԵՂԵՊԵՍԱ
ԲԵՐԺԵՆԹԱՍԱ, ՐԱԹԱ ՄԱՐԹՈԵԲԻԹ ԷՓՅՈՒԳԵՆ ՈՒՐԹԻԵՐԹԱՍ, ԱՐԱՄԵՂ ՐԱՈՐԴԵՆՑԱ
ՄՁՆԵՆ ՈՅՈ ՄԵՂԵՊ ԲԵՐԺԵՆԹԱԶ, ԱՐԱ ՁԵՐ[2] ՈՅՈ ԹԱՎԻՈՒ ԹՂՍԻԹ ԳԱՆԼՍՂՎԱԴ ՓՈՆԱԱՂ-
ՄԴԳՈՄԻՍԱ, ԵՎ ԷԺԻԵԲԴԱ ԹՈՒ ՅՈՆ ՈԲՈՎՈՍ, ՐԱԹԱ ԼԱԽԵ ՄԵՂԵՊԻՍԱԶ ՇԵԻՄՈՍՈՍ[3]
35 ԵՎ ՄԻՍ ՓՈԼ ԳԱՆՎԻԴԵՍ ՓՅՈՄԱԴ ՄԵՂԵՊԻՍԱ ՄԻՍ ԳՈՒԹԹԱԶԱՍԱ.

XXII ՄԱՇԻՆ ԼՈՒԿՈՆԻԱՆՈՍ[1] ՅՈՆՄՅ ՀԱՑԻ ԼՈՐԻՍ ՀՄՆՈՒԼԻ ՄԻՍ ՅԱՄԻՍԱ ՄԻՍ
ՄՁԵԴԱՐԹ-ՄԹԱՎՐՈՄԲԱՍԱ ՆՈՒԳԵՇՈՆԻՍ-ՍՑԵՄԴԱ ՄԵՂԵՊԻՍԱ ԵՎ ԷԹՅՈՎԱ, ԿԻԹԱՐՄԵԴ
ԱՐՍ ՀՈՒՆԵՆ ՇՈՐԻՍ ՀԱՑԻ ԺՈՒԵԼ ՈԴԵՍՄԵ ԱՐՐԻՑԽՈՒԼ ՄՁԵԴԱՐԹԱ ԹԱՆԱ ՀԵՄ-
ԹԱ, ՍԱԽԵԼԻԹ ԹՐԴԱԹ, ՐՈՄԵԼԻ ԼԹՈԼՎՅՈԼ ԱՐՍ ՍՈՄԽԻԹՈՒԹ ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ

4 + ՄՈՒԹՄԵՆԵԼԻԹԱ ԳՈՒՄԻԹԱ ԳԱՆՅԱԴԱ ԵՎ T 5 ՊԻՐՎԵԼԹՄՀՄՈՒԼՈՒՍԱՍԱ K.
XX 1 ՍԻՀՈՒԴՈԼԻՍԱԶ K 2 ԵՄՈՐՀԻԼԱ K 3 ՄԻՍԱ T 4 ՄԱՍ T 5 ԵՎ] K.
XXI 1 ՈՅԳԵՆԵՍ] K 2 ՁԵՐ] ՀՄԱ K 3 ՇԵՄՈՍՈՍ T.
XXII 1 ԼՈՒԿՈՆԻՈՍ T 2 ՈՅՈ T 3 ՓՅՈՄԲԱԴ ԵՎ] K.

Սա [այն] Տրդատն է, որը որոշ ժամանակ հետո հույների օժանդակությամբ ու մարտակցությամբ գրավեց Հայոց թագավորությունը, զորեղացավ և երանելի Գրիգորին սաստիկ տանջանքների մեջ գցեց, բայց ոչ միայն չկարողացավ նրան հեռացնել իր աստվածապաշտությունից, այլև հենց ինքը ևս գերբնական դիտելով նրա կրածը (համբերությունը) և, վերին նախախնամության կատարումով, վերքատանջ լինելը՝ նրա հավատի կողմը դարձավ։ Սակայն այս ամենը մի փոքր հետո [լինելիք] խոսքը մեկ առ մեկ կպատմի։ Իսկ այժմ նորից սկսեմ նախօրոք ասվածի շարունակությունը։

XX Ուստի այն ժամանակ՝ Հայոց թագավոր Կուսարի մահից հետո, Հայաստանին տիրեց Պարսից Արտաշիր թագավորը, իսկ Կուսարին սպանող Անակի որդին փախավ իր եղբայր Գրիգորի մոտ Կապադովկյան Կեսարիա. [այնտեղ նրանք] սովորեցին արտաքին ուսմունքը և մեծացան քրիստոնյաների ծեսով։ Իսկ Տրդատը, որը Կուսարի որդին էր, դաստիարակվեց Հունաց զորքի մոտ և համաստիճան եղավ նրանց։ Գրիգորը անտեղյակ չէր, թե ինչ է արել իր հայր Անակը և թե ինչպես այդ պատճառով հալածվել է Տրդատը, ուստի և իր սրտում վախ ու տրտմություն ուներ, բայց այնուամենայնիվ՝ հանդգնեց ու մտավ նրան ծառայության և նրան ենթարկեց իր ողջ հնազանդությունը։ Իսկ Տրդատը վստահ էր նրա հանդեպ և ոչ կասկածավոր և նրան գոհացնելու համար ծառայություն տվեց։ Բայց երբ իմացավ, թե քրիստոնյաների ծեսին է հետևում՝ այս հույժ դժվար թվաց Տրդատին ու թեպետ այդ ընթացքում չհայտնեց, բայց այնուամենայնիվ՝ սրտում նրա հանդեպ վայրույթ ուներ։*

XXI Իսկ այդ ժամանակներում Հունաց աշխարհները գերվում էին թշնամիների կողմից և հալածվում գոթերի ցեղից։ Ուստի և Հունաց այն ժամանակվա թագավորը զորքի մեծ բազմություն գումարեց ու իր զորքերով կռվելու և գոթերին հալածելու պատրաստվեց։ Նրանք իրենց ողջ զորքով նորից արշավեցին հույների հանդեպ, և այս երկու մարտողները մարտաշարվել էին։ Բայց դեռ չէին մոտեցել միմյանց, և գոթերի թագավորը որոնում էր հույների թագավորին, որպեսզի մենությամբ հարձակվեն միմյանց վրա։ Սակայն որքան էլ խիզախ էր հույների թագավորը՝ պատշաճ չէր անձամբ իրեն դուրս գալ ընդդիմության և փնտրում էր, թե ով կգտնվի, որ թագավորի կերպարանք հագնի և նրա փոխարեն դուրս գա գոթերի թագավորի հետ մարտելու։*

XXII Այնժամ նրա զորապետության արժանացած ոմն Լիկինիանոս մխիթարում էր թագավորին և ասում, թե «Մեր մեջ վաղուց մի մարդ կա՝ երբևէ իմ զորքերի մեջ հաշվված, Տրդատ անունով, որը իր հոր սպանությունից հետո փախել է Հայաստանից։ Նա զորեղ ու բազուկով անպարտ մարդ է,

* Բառացի՝ արտաքինոց։
** Իմ՝ գավառները (բառացի՝ գյուղերը)։

մոյլցոնս մամոնս մոնոնս և արն ոգո կաց ժլոգրո և ոբրժոլլոր ֆլոնոտ, ռամոնոտ ֆրոազ և մրաւլոնտկրժո մաֆոն մ գամոցզոնլոբաձ սոմֆնոնս մոնոնսաձ, ոնոլ աֆ ոյոֆոնոն պաղատնս Ֆոնա". ոնս ռաձ ոնմ մոֆոնս, բրժանա մոյցանոբաձ մոնս. և Ֆոմոոյցանոն թրդատ Ֆոնաֆ և Ֆոաաձոա մոֆոմանս Ֆոնամոնոլո թֆնս և ոյոլոոոն սանֆաոլո մոֆոնս և Ֆոաաձոնս, ռատա սաձոնոբոլ ոյոս[2] ոյոլոոոտոտ մոֆոմ, և ոնրոտ ֆարաոլոնա ֆյոնբաձ և[3] մարտոբոնոտ բրժոլաձ մոֆոնս մոն գոտոտաձս.

XXIII ոնոլ ոֆյոն ռաձ[1] բրժոլաձ և մոոտոոնոն ոտոոորոտս մոֆոմ բրժոնոտս[2] սանոնլոլո ոգո[3] թրդատ և մոֆո ոգո գոտոտաձ, ոնոդոն գանժլոոոտ թրդատ բարբարոֆոնս մոն ֆոտա, ֆոդրոոս ոյոլաձ ոտ ոֆոմոս մաս ֆոտա սաֆոոտոոոտս գոնա մանֆոոտաձանս, ոտամոմ մնֆոոաձ ոգո ֆոոտա և ֆոնաֆոն մոֆոնս ֆարաձգոնա ֆոոոլո, ֆոնաձա[4] ոտա մոնգան ֆոոբոլ ոմֆնա մոնսաձոմոտաձան[5] ֆոոնսոտս ֆոաֆոնսոնսոտս, ռամոոտ ֆրոաձո սոմֆոդրոոս սաֆմարտաձ մոանոֆա մաս մոֆոմանս բրժանոտաձս և ֆոոֆոնոս սոֆֆոնոս և սամոոոֆոաձտս գֆրգֆնոտս գանֆոոնա տաձո մոնս և դաաֆոնս ոգո մոֆոմ բամոլոնոտ ֆոտոոոտ ֆոոոնոտ մոֆոնս սոմոնոտոնասս.

ոնոլ գոոտոտ մատ ոնոլոս ռաձ սաֆմոս, ռոմոոոնս ոտա ոսոդոս ֆոոֆաձ, և մոտաձոոոս ոգո մատոս ոգրոտ մյոն աֆոտաձոբոոոտ և Ֆոպոոոնոբոոոս ֆարոոոլոտոդոս սանոդ գանոնոնոս մոոֆոնոս մատգանոնոս մոոֆոնոս ֆարոոոլոտոդոս սանոնոնասս մանոն

XXVI ելմա հրաՀ ելե տրդատն[1], ցոտարմեդ Ցորադ մուաքցոնա Սուտկանեն մոնոն ենտարմանե գրուգոլո, գանեժնեբուլ ուքմնա հուսեցոտա դա գուլոնկրոմոտ ալուժրա մաս ցեդա, դա[2] մեկսեկուլադ Ցեքրուլ ուքմնեն ՀելՀնո ՀՄուդոնանո ուկուՀմարտ ուդաՀուտա ցեդա, դա[3] ասաՀո Ցեուգդեն Ցորսա մոնսա դա ցորգսա մոնսա ալՀկուդնեն[3] արժանեն մարուլոնանո դուդնո, ռոմելնո ուգո ալմուոտ-ցրեբուան ՀուՀեանասա մաս սոմցոտոնասա, դա դաՀքրնեն ուգոնո սանբլեբոտա մագրուադ դա ՀՄուերոտա մոտ սանբլոնաՀատա դամուՀկուդեն ուգո սոմալՀլեսա դա ենրետ սոմՀարոտ տանՀՀադ[4] ուտեՀեն ՀՄՀդ դՀՀ[5] դա ՀՄմդգոմադ մեՀՄՀդոնա[5] գարդամուՀՀնեն մուեր, դա Հկոտցոնուդա մաս մեՀՀ: „ՄՀՄՀեոտ մտկուՀեդ ՄՀՀՄՀ-ՀՄՀոնա, ռաստա դաՀՄՀեոն[7] նեբաՀ ՄՀՀնո Ցուրելո դա գանՄՀրանանՀ ոմերտոտա ՄՀՄՀուրՀաՀ մնՀՄՀրՀանանՀ[8].

XXVII ՀՀոլո ՀՀոնաՀատգան ուՀոնա ուգո ՄՀրոՀանՀ[1] ալնանՀնո նոմերտոՀատա ՄՀրոտա, մոնսա ուգո նատանՀՀելնա մեորելնա, արարաՀատ ՄՀոլՀՀոնեՀնանա ցուրելոնանա, ռամեՀՄՀ դամուՀկուդեն ուրտոտա ՄՀրՀնոտա դամուՀկուդեն դա արՀաՀա ենՀ կմա ուՀՀեն, արամեդ մտարՀաՀանո ատոնո արգնեբոտա դուդ-դուդոտա մուուրաՀ դա Հգուդեն մաս դա նՀորե մՀրալո դաՀՄՀնեն ՀՄՀՄՀ-կուրՀո մոնսա դա ՀՄՀնոնանա մուեր ալՀակՄՀոնեն, ռաստա կՄՀանոտա մոտ նՀՄՀնանանՀ դաՀՄՀնոնանՀ մՀնՀ ռաՀ-ՀՄՀնոտա դաՀՄՀՀատՄՀ մՀՀրե ռաՀՀմե ՀՄՀգեՄՀնոն-ՀՀեմաՀ ուքմնեՄՀոդոն ՄՀՀնոտա ՀՄՀՀրոնանՀ, արամեդ կՄՀանոնանՀ դա դա[ռ]-ՄՀոն նՀՄՀնանանՀ մոնոն. դա սոմՀրաՀՀ ուգո կՄՀանոնանՀ[2] ՄՀոՀՀեդեն նՀՄՀՀՀեդեն մոնոտա.

XXVIII ՄՀՄՀ, ցոտարմեդ ՀՀարՀՀեՀոլ ՀՀարտ ՄՀՄՀեն սոմՀնոտա ոդեն ամոն նՀՄՀնանՀատա, գարնա մուՄՀանՀ ՀՀրա ՀՀոլո սոմՀՄՀնոտ դաոտոմեն դա, ՀՀրամեդ ՄՀրուադանա մՀդանՀՀանա ՀՄՀՄՀնանՀ դա դա ՄՀՄՀ մՀդՄՀոտոնանՀ ՀՀրա ՄՀՄՀ ՄՀՄՀ դՀՄՀնանՀ դա դա դաՀՄՀՀՀՀՀ նՀՄՀՀՀՀ դՀՄՀՀՀՀ դՀՄՀՀՀՀ դ

ესე ამათ თანა კუალად კაცთ-მოყუარებანიცა გამოაჩინნა მონიჭებულნი ჩუენთჳს დამბადებელისა და მაცხოვრისაგან, მოვლინებაჲ იგი წინაჲსწარმეტ-
ყველთა და მოძღუართაჲ მქადაგებელი ძისა მხოლოდ-შობილისა[3] ჴორცთ-
-შესხმასა, თჳთ მის თავადისა იგი გარდამოსლვაჲ და ჩუენთჳს თავსდებაჲ
5 ვნებათაჲ, რომელნი ესე[4] სრულიად უმადლო და უჴმარ ვიყვენით, ყურიმ-
ლის-ცემაჲ, ჴუარცუმაჲ, ლახუარი და ნეფსით[5] ჩუენთჳს თავსდებაჲ[6] სიკუ-
დილისაჲ[7]. და დასასრულსა ამის[8] ყოვლისასა[9] მიუთხრა აღმართებაჲცა
დაცემულთაჲ და აღდგინებაჲ და პირველსავე პატივსა აღყვანებაჲ, ამისსა
შემდგომად სასუფეველი ცათაჲ, რომელი მიელის წმიდათა, და სატანჯვე-
10 ლი იგი, რომელი მიელის ცოდვილთა, ცეცხლი იგი[10] დაუშრეტელი და
ბნელი დაუსრულებელი და მატლი უკუდავი და სხუანი ყოველნი სატანჯ-
ველნი, რომელნი იგი მონათა ცოდვისათა თავთა თჳსთათჳს დაუუნჯებიან.

XXX ესე ყოველი რაჲ წარმოთქუა დაუყენებელად, ილოცა თავისაცა
თჳსისათჳს, რათა დაუბრკოლებელად წარვლოს გზაჲ იგი მოწამებისაჲ,
15 და ესრეთ დაჰბეჭდა ლოცვათა თჳსთა. ხოლო მუნ მდგომარენი ვინმე წერ-
დეს სიტყუათა მისთა და წარიხუნეს და უჩუენნეს იგინი მეფესა. და დაყო
წმიდამან გრიგოლი დამოკიდებულმან ფერჴითა თავდამოქცევით ვიდრე
აღესრულებოდეს შჳდნი დღენი. ხოლო მეფემან კუალადცა ბრძანა გარდა-
მოჴსნაჲ მისი, რამეთუ ჰგონებდა ძლევასა მისსა სატანჯველთაგან და მიქ-
20 ცევასა სარწმუნოებისაგან. ხოლო ვინაჲთგან იხილა, ვითარმედ უფ-
როჲს სურვიელ[1] არს, რათა განეშოროს სული მისი ჴორცთაგან, ვიდრე
იგი ქრისტეს სარწმუნოებისაგან, მიერითგან განჰმზადა თავი თჳსი მბრძო-
ლად და წინააღმდგომად მოწამისა და სხჳსა სატანჯველისა მიმართ
მიისწრაფა, რამეთუ ენება რათა არცა ერთსა სახესა მძჳნვარებისასა გა-
25 ნეყენოს.

XXXI და უბრძანა არტახთა შემისათა გარეშემოსხმაჲ ფერჴთა მისთაჲ
და ძლიერად შეკრვაჲ საბელთა მიერ და ესოდენ ფიცხლად შეიწრებაჲ
მათი, ვიდრემდის წარსთქდა სისხლი წუერებსა თითთა მისთასა. და შემდ-
გომად მრავლისა ჟამისა განჰჴსნნეს ფერჴნი მისნი კრულებათაგან და
30 სამშჳუალნი რკინისანი განმშჳუალნეს ქუეშე[1] ფნრჴთა[2] მისთა და სირბილად
აიძულებდეს მას. ხოლო სიმძაფრითა მით ბისგან მდინარეთა სისხლთაჲთა
ქუეყანაჲ შეიღებვოდა და ტკივილი იგი სამშჳუალთაჲ გულისა წმიდისასა
მიიწყოდა და ვითარმცა თჳნიერ ტკივილთა გამაჩნდა მის შორის სურ-
ვილი ქრისტესი[3]. ამისთჳსცა წმიდაჲ იგი ესრეთ ღაღადებდა და იტყოდა:
35 „მისლვით მივიდოდეს და ტიროდეს რომელნი სთესვიდეს თესლსა მათსა.
მოსლვით მოვიდოდეს, და უხაროდა რომელთა მოაქუნდა მჴელეულები
მათი“. და მოწამისა სიტყუანი ესე იყვნეს და ამათ[4] გალობდა აღსავსე სიხა-
რულითა სულისაჲთა.

3 შობისა T 4 ესე] K 5 ნებსით K 6 ჩუენთჳს თავსდებაჲ] K 7 სიკუდილი K 8 ამაო T 9 ყოველ-
ჲსა T 10 იგი] K.

XXX 1 სურვილ T.

XXXI ქუეშე] K 2 ტერჴთა (!) K 3 თჳნიერ... ქრისტესი] არა სტკიოდა, რომლისა მიერ სურ-
ილი ღმრთისაჲ მის შორის გამოჩნდებოდა T 4 და მოწამისა... დაამათ] და ამათ მოწამე გალობდა T.

արարչի ու փրկչի մեզ շնորհած մարգասիրությունը բացահայտեց, միածին որդու մարմին առնելը քարոզող մարգարեների և վարդապետների առաքումը, անձամբ նրա ինքյան գալուստը և մեզ համար չարչարանքներ կրելը, [մինչ] մենք ամենևին անշնորհակալ ու անպետք եղանք, ապտակումը, խաչելությունը, տեղն ու կամովին մեզ համար գլուխն ի մահ դնելը։

Այս ամենի վերջում պատմեց նաև անկյալներին բարձրացնելն ու կանգնեցնելը, նորից նախկին պատվին բարձրացնելը։ Այնուհետև՝ երկնային արքայությունը, որ սպասում է սրբերին և չարչարանքը՝ որ սպասում է մեղավորներին, այն անշեջ կրակն ու անվերջանալի խավարը, և հավերժական որդն ու այլ ամենայն տանջելիքները, որ մեղքի ծառաները իրենք իրենց գլխին են կիտում։

XXX Երբ այս ամենը խոսեց անդադրում, աղոթեց նաև ինքն իր անձի համար, որպեսզի անխոչընդոտ անցնի վկայության այն ճամփան։ Եվ այսպես կնքեց իր աղոթքները։ Իսկ այնտեղ գտնվող ոմանք գրեցին նրա խոսքերն ու տարան ցույց տվեցին դրանք թագավորին։ Եվ սուրբ Գրիգորը գլուխն ի վայր ոտքից կախված մնաց մինչև յոթ օր լրանալը։ Թագավորն այլևս հրամայեց վայր իջեցնել, քանի որ նրան տանջանքներից պարտված ու հավատից դարձած էր կարծում։ Բայց որովհետև տեսավ, թե առավել ցանկանում է, որ իր հոգին հեռանա մարմնից, քան ինքը Քրիստոսի հավատքից, այդտեղից ինքն իրեն կռվի ու վկային ընդդիմության պատրաստեց և դեպի այլ չարչարանք հակվեց, ուստի կամեցավ դաժանության մեկ տեսակ չկիրառել։*

*XXXI Հրամայեց նրա ոտքերի շուրջը փայտյա ամրուցիչներ հագցնել և պարանով ուժեղ կապել ու այնքան պինդ սեղմել դրանք, մինչև որ նրա մատների ծայրից արյուն ժայթի։ Շատ ժամանակ անց քանդեցին նրա ոտքերը կապածությունից և երկաթե մեխեր բևեռեցին նրա ոտքերի տակ և վազել էին հարկադրում։ Իսկ նրանից հոսող արյան հորդությունից գետինը ներկվում էր, և մեխերի ցավը սրբի սիրտն էր հասնում. և կարծես թե առանց ցավերի էր նրա մեջ հայտնվում Քրիստոսի տենչանքը։ Ուստի սուրբն այդ այսպես էր բարբառում և ասում. «Երթալով երթային և լային՝ ոչք սերմանէին զսերմն նոցա, գալով եկեսցեն և ցնծասցեն՝ ոչք առեալ բերէին զորայս իւրեանց»**։ Այս էին սրբի խոսքերը և այս էր երգում՝ հոգու լեցուն ուրախությամբ։*

* *Իմա՛ ավարտեց։*

** *Հմմտ. Սաղմ, ՃԻԵ, 6։*

XXXII ԵՎ ՈՐԴԱՆ[1] ՈՒԺԼՈՒՐԵՍԱԴ ՑԵՄԱՍԱ ՄԻՍՍԱ ՓՈՆԱՇԻ ՄԴԳՈՄԵԼՈՒԹԱ ՈՒԲՐԺԱՆԵԱԲԴԱ ԵՎ ԷՏՅՈՎԴԱ: „ՍՑԵՄԴՈՒԹ ՄԱԳԱՍ ԺԼՈՒՐԱԴ, ՌԱԹԱ ՏՈՒՐՈՒԼՈՒԹ ԵՎ ԳՈՎԵԲՈՒԹ ՄԻՈՒՐՈՍ ՍԻՏՑԲՈՅԱԶ ՈՒԳԻ ԵՎ ՍԻԽԱՐՈՒԼԻ, ՌՈՄԵԼՍԱ ՄԻԵԼԻՍ“. ԵՍՐԵՏ ՈՒՑՈՒ ԴԱ[2] ԵՍՈՎԴԵՆ ՈՒՏԱՆՋԵԲՈՎԴԱ ՓՄԻԴԱԶ ՈՒԳԻ, ՎԻԴՐԵՄԴԻՍ ԳԱՆԺԼԵԲՈՎԴԵՍ ԵՎ ԴԱՈՏՐՎՈՎԴԵՍ[3] ՍՈՒԼՆԻ ՈՒԳԻ ԿԵՏՈՒԼԻՍ-ՄՈՎԺՈՒԼԵՏԱՆԵԱ, ԳԱՐՆԱ ԵԳՐԵՏՑԱ ՍԻԽԱՐՈՒԼԻՏ ԵՎ ՍՈՎՁՆԻՏ ԴԱՈՏՄԵՆԴԱ.

XXXIII ԱՄԻՍՍԱ ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ԳԱՆԱՐՏԽԵՍ ԽՈՒՐԳԻ ՄԻՍԻ ՁՈՒՅԵՅԱՆԱՍԱ ԶԵԴԱ, ՎԻՏԱՐ ՈՒԳԻ ՈՒԲՐԺԱՆԱ ՄԱՏ ՄԺԼԱՎՐՄԱՆ, ԵՎ ԹԱՎԻ ՄԻԼԻ ՇԵԱԳԴԵՍ ՁՈՒՇԻ ՄԱՆՁԱՆԱՍԱ ՌԱՍՄՈ ԽՈՒՐՈՏ-ՁՄՆԻԼՍԱ ԵՎ ԺԼՈՒՐԱԴ ԱՁԻՐԵՍ ՄԱԼ· ԵՎ ԳԱՆԱՑՈՒՑԵՍ ԽԱՐՏՈՒՅԿ[1] ՑԽՁՐՍԱ ՄԻՍՍԱ ԵՎ ԺՄԱՐԻՈ ԲԱՎՐՈՒՅԿՍԱ ԵՎ ՄԱՐԻԼԻԱ ԹԱՆԱ ՇԵԶԱՎԵՍ ԵՎ ՆԵԼԻԱԴ ՇԹԱԱՍԽԵՍ ՍԱՅՆՈՍԵԼՈՒԹԱ ՄԻՍԹԱ, ՌԱԹԱ ՄԻՈՂԻՈՍ ՎԻԴՐԵ ՏՁՆԱԴՄԴԵ.[2] ԵՎ[3] ԵՍՐԵՏ ԺԼՈՒՐԱԴ ՈՒՏԱՆՋԵԲՈՎԴԱ ՇԵՈՂՐԵԲԻՍԱԳԱՆ ԹԱՎԻՍԱ ՄԻՍԻՍԱ ԵՎ ՄԱՍ ՇԻՆԱ ՇԹԱՄԱՎԱԼԻՍԱ ՄԻՍ ԵՎ ՄՂՐԱՐԵԴ ՏՁՆՍԱ ՄԻՍՍԱ ԳԱՆԶԱՎԵԲՈՒԼԻՍԱ.

XXXIV ԱՄԻՍՍԱ[1] ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ԿՈՒԱԼԱԴ ՍԽՈՒԱԶ ՍԱՏԱՆՁՎԵԼՈՒ ՄՈՒԱՊՈՎԵՍ ՇԵՄՍԳԱՎՍԵԲՈՒԼԻ ՄԱԹԻՍԱ ՄԺՁՆԳԱՐԵԲԻՍԱԶ ԵՎ ՄՈՎՂԱՄԻՍԱ ՍՈՒՄՁՆԻԹ ԵՎ ԺԼՈՒՐԱԴ ՄՈԹՄԻՆԵԲԻՍԱԶ, ՌԱՄԵԹՈՒ ՄՈՒՈՂԵՍ ԳՈՒԴԱԶ ՏՅԱՎԻՍԱԶ ԵՎ ԱՂԱՎՍԵՍ ՈՒԳԻ ՂՈՒԵԼՓԻԹԱ ԵՎ ԴԱԱՈՂՁԵՍ ԹԱՎՍԱ ՄՈՎՂԱՄԻՍԱՍԱ ԵՎ ԲԻՐԻ ՄԻՍԻ ՇԵԿՐԵՍ ՁԵԴՍԱ ՁԵԴԱ ՄԱՐԹՈԼԻՍԱՍԱ ԵՎ ԵՍԵՎԻԹԱՐՍԱ ՄԱՍ ՄԺՁՆԳԱՐԵՍԱ[2] ՍԱՏԱՆՁՎԵԼՍԱ ՇԻՆԱ ՅՈՓԱԴ ՈՒՏԵՎԵՍ ՈՒԳԻ ԵՁԻՍ ԴՂԵ.

XXXV ԵՎ ՄԵՇՁԴԵՍԱ ԴՂԵՍԱ ԿՈՒԱԼԱԴ ՎԱՐԱԴԳԻՆԱ ԹՐԴԱՏ ՓՄԻԴԱԶ ՈՒԳԻ ՓՈՆԱՇԻ ԹՁՍՍԱ ԵՎ ՀՈՒԵՈՒԼԵԲԻՍԱԵԲՐ ՅՈՒԵԴՐԵԲՈՎ ԵՎ ԿԻՑԽԵՎԻԹ ԷՏՅՈՎԴԱ ՄԱՍ[1] ԵՎ ՀՐՁՈՒԱ[2]: „ՎՈՆԱԶ ՄՈՏԽՈՒԵԴ ՀՈՒԵՆԴԱ, Ի ՍԱՅՈՒՐԱԵԼՈ, ԱՆՈՒ ԱՐԱ ՍԱՍՈՒՓՈՒԵՎԵԼՈՍԱԳԱՆԱ ԵՎ ԿԵԹԻԼԹԱ ՄԱԹԳԱՆ, ՌՈՄԵԼԹԱ ՈՒԳԻ ԲԻՐՎԵՎ ՄՈԳԶԹԽՐՈՄԲԴ<Ա>[3] ԳՐԺԵԼԹԱ ՍԻՏՅՈՒԱԹԱ ՄԻԵՐ ԵՎ ՌՈՄԵԼԹԱՍԱ ՈՒԳԻ ԵՍԵ ՎԻԹԱՐՄԵԴ ՄԻՄԹԽՈՒԵՎԱՍԱ“.

XXXVI ԵՎ ՄՁՆԵՄԱՆ ՄԱՆ ԿԱԴՆԻԵՐԵԲԻԹ ՄԻՈՒԳՈ ԵՎ ՀՐՁՈՒԱ:[1] „Ի ՄԵՓԵ, ՎԻԹԱՐՄՑԱ ՄՈՎԵԴ ՄԻԵՐ[2], ՍԱԴԱ ՈՒԳԻ ԱՐԱ ՄԻՑՎԱԼԵԲՈՒԼ ՎԱՐ, ՌԱՄԵԹՈՒ ՁԵՐԵԹ ՁԵԴԱՄԱՍԽԵՆ ՄԺՄԻՆԵՆ ԵՍԵ ՏՁՐԹՆԵՆ ՀՈՐՑԹԱՆԵՆ, ԱՐԱՄԵԴ ՎՆԵԱԶԹԳԱՆ ԵՍԵՎԻԹԱՐԹԱ ՂՈՒԱՎԼԹԱ ՂՈՐԻՍ[3] ՎՈՁՄԵՆ ԹԱՎՍ-ԴԵԲԱԴ ՄԵՈՒՓԻՍԱՆԹՁԻ ՀԻՄԻՍԱ. ՄՐՎԱՄ, ՎԻԹԱՐՄԵԴ ՄԻՎԻՑԱԼՈ[4] ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ՄՑԻՐԵԴԻՍԱ ԵՎ ՂՈՐԻՍ ՎՈՁՄՆԱ ՄԵՑԱ ԴԱԴԳՈՄԱԴ ՀԱՄՍԱ ՄԱՍ[5], ՌԱՀԱՄՍ ՎԱՐԴԳԵՆ ՎԻՆԱՇԻ ՍԱՅԴՐԻՍԱ ՄԻՍԻՍԱ ԿՈՎԵԼՆԻ ՇԻՈՒՇԵԼՆԻ ԵՎ ՁԵԴԴԱԴՐԵՂԿԵԼՆԻ ԵՎ ԴԱՀԴԵՍ ՍԻՏՅՈՒԱԶ ՂՄՐԹՈՍԱԶ ԳԱՆՇՁԱԴ[6] ԳՈՒԼԻՍ-ՍԻՏՅՈՒԱԹԱ ԳԱՆԶՐԱԽՁՎԱԹԱ ԳՈՆԵԲԻՍԱԹԱ ՄԻՍՎՈՒԹԵԲԴԻՍ[7] ՎԻԴՐԵ ՆԱՎԵՎԱՐԹԱ<Ղ>ՄԴԵ ՍՈՒԼԻՍԱԹԱ ԵՎ ԺՈՒԱԼԹԱ ԵՎ ՏՁՆԹԱ ԵՎ ԳԱՆՈՒՅՈՓԴԵՍ ԿՈՎԵԼԹԱ ՂՈՐՍԵԲԻՍԱԵԲՐ. ՄԱՇԻՆ Ի ՀԻՄԴԱ ՇԵՆԹՁՍ, ԹՈՒ[8] ՎԻԹԱՐՍԱՂԱ ՀԻՐՍԱ

XXXII 1 ԹՐԴԱՏՍ T 2 ԴԱ] T 3 ԴԱՈՐԹՈՎԴԵՍ T.
XXXIII 1 ԽՐԱՏՈՒՅԿ K 2 ՏՁՆԱՄԴԵ K 3 ԴԱ] K.
XXXIV 1 ԱՄԻՍԱ T 2 ՄԺՁՆԳԱՐԵ T.
XXXV 1 ՄԱՍ] K 2 ՀՀՈՒԱ K 3 ՄՈԳԶԹԽՐՈՄԲԴ KT.
XXXVI 1 ՀՀՈՒԱ K 2 ՄԻԵՐ] ՄՈՆԻԹ 3 ՂՈՐ K 4 ՄԻՎԻՑԱԼՈ] ՄՈՎԻԴԵ K 5 ՇԵՄԴԳՈՄԱԴ ՄՑԻՐԵԴԻՍԱ.. ՂԱՄՍԱ ՄԱՍ] ՄԵՑԱ ԴԻԴԵԲԻԹԱ ՄԻՍԻԹԱ K 6 ԳԱՆՍՂԱԴ K 7 ԳՈՆԵԲԻՍԱԹԱ ՄԻՍՎՈՒԹԵԲԴԻՍ] ԳՈՒԼԻՍԱԹԱ ԵՎ ԳԱՄՈՎԺԻՈԲԴԵՍ T 8 ԹՈՒ] T.

XXXII Մինչդեռ Տրդատն իր առաջ կանգնածներին հրամայում էր ավելի ուժեղ ծեծել և ասում էր. «Ուժեղ խփեցեք դրան, որպեսզի լացով ու ողբով ստանա այն քաղցրությունն ու ուրախությունը, որին սպասում է»։

Այսպես արդեն և այնքան էր տանջվում սուրբն այն, մինչև որ կհագեցնային ու կարբենային այդ բարետյացների հոգիները։ Բայց էլի ուրախությամբ ու քաջությամբ էր կրում։

XXXIII Այնուհետև նրա մեջքը գետին զարկեցին, ինչպես նրանց հրամայեց բռնակալը, և գլուխը դրին ինչ-որ ճարտարաստեղծ հարմարանքի տակ և ուժգին սեղմեցին այն։ Նրա քթին կարթ հագցրին և բորակի ու աղի հետ քացախ խառնեցին և դանդաղ լցրին նրա ընչացքների մեջ, որպեսզի հասնի մինչև ուղեղը։ Այսպես, ուժգին տանջվում էր՝ իր գլխի սեղմումից ու ներհոսումից՝ դառնորեն ուղեղին խառնվելուց։

XXXIV Այնուհետև նորից այլ տանջանք գտան՝ համապատասխան իրենց դաժանությանը և վկայի քաջաբար ու զորությամբ կրելուն։ Ուստի կաշվե պարկ բերին ու լցրին այն մոխրով, հագցրին վկայի գլխին, բերանը կապեցին արդարի պարանոցին և այսպիսի դաժան տանջանքի մեջ թողեցին նրան վեց օր։

XXXV Յոթերորդ օրը Տրդատը նորից իր առաջ ներկայացնել տվեց և, սովորության համաձայն, նախատինքով ու պարսավանքով էր խոսում նրա հետ և ասում. «Որտեղի՞ց եկար մեզ մոտ, ո՞վ սիրելի, թե ոչ՝ արքայությունից և այն բարիքներից, որոնց մասին սկզբում պատմում էիր երկարախոս, և որոնք արդարև պատահեցին»։

XXXVI Իսկ այն խրոխտը հանդգնությամբ պատասխանեց և ասաց. «Այո՛, թագավոր, ինչպես որ էր՝ եկա այնտեղից, ուր չեմ փոխվել, որովհետև տակավին կրում եմ մարմնավոր այս ծանր բեռները, թեպետ և այսպիսի տքնության արժանացա՝ գլուխս ի տերն իմ դնելու։ Հավատում եմ, որ կարճ [ժամանակից] հետո կփոխվեմ [այնտեղ] և ես էլ կարժանանամ այն պահին, երբ նրա գահի առաջ կկանգնեն բոլոր տկլորներն ու խոնարհները, և ասավածային խոսքը կսկսի քննել մտադրություններն ու մտքի խորհուրդները կփորձի՝ մինչև հոգու, ոսկորների և ուղեղների անդամատարրերը, և ամենքին կբաժանվի ըստ արժանվույն։ Այն ժամանակ, վայ ինձ, թե էլ ինչպիսի՜ նեղությունների մեջ ես ընկնելու կամ ի՞նչ տանջանքի ես այդ ողորմելիդ դատվելու»։

Շատ ավելի դարձավ, քանզի թագավորը ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXVII Այս խոսքերի համար թագավորը առավել բորբոքվեց, և անմիջապես նրա հրամանով կապեցին վկայի ոտքերն ու գլուխնիվայր կախեցին, հետանցքից ներս շատ ջուր լցրին, որպեսզի այնտեղից լցվի նրա որովայնը։ Իսկ աստծուց օտարոտիք այս անում էին և՛ որպես տանջանք, և՛ առավելապես՝ նրան անարգելու համար, քանի որ նրանց[ից] ոչ ոք աչքում ամոթ չուներ, իսկ հոգիները լեցուն էին անչափելի խավարով ու չար գործերի բազմությամբ։

XXXVIII Իսկ երբ այնտեղից իջեցրին, թագավորը նորից սկսեց փորձել ու համոզել նրան. «Համոզվի՛ր ինձ և մատուցի՛ր մեծ աստվածներին։ Եթե ոչ՝ երդվում եմ նրանց սիրելի զորությամբ, որ չարաչար կկործանեմ քեզ»։ Ու ամենազովելի Գրիգորն այսպես էր պատասխանում. «Այո, մատուցե՛մ, սակայն ի՛մ աստծուն, որին հավիտյանս եմ փառաբանության զոհ մատուցում, իսկ այդ գիտակցությունից ու զգացումից խորթերին և համր ու խուլերին, մի՛ թող ինձ, ո՛վ Քրիստոս իմ տեր, որ սակավ ինչ պատվի կամ խոսքի արժանացնեմ, թեկուզ և ծանրագույն ու բազմագույն տանջանքներ հասնեն ինձ»։

XXXIX Տրդատը երբ այս լսեց, զայրույթից պատռվում ու խեղդվում էր։ Ուստի և ամենայն երկաթից խստագույն [թագավորը] նորից հրամայեց կախել վկային և երկաթի ճանկերով քերել նրա կողքերը։ Եվ [արին] այնպես, որ գետինը լցվեց վերից վայր հոսող արյամբ, բոլոր կողմերից խոցոտեցին նրա մարմինը և խոր ակոսներ բացեցին [կողերի] արանքում։ Այնուհետև դատն ու գետնին փռեցին բազմաթիվ եռասակառ* երկաթներ և նրանց վրայով թրև տվին ամենևին մերկ քրիստոսազգեց այդ սրբին։ Քանի խելագար սպասավորները անգթորեն թրև էին տալիս սրբին, և երկաթները խրվում էին նրա մարմինը, [նա] առավել էր զարդարվում իր արյան կարմրով և ծաղկում բազմաճյուղությամբ ու առատացնում հավատի բերքը։ Մինչդեռ Տրդատը բարբառում էր ու ասում նրան. «Ո՞ւր է քո աստվածը, Գրիգո՛ր, որի հանդեպ դու կհուսաս, թող գա արդ և փրկի քեզ իմ ձեռքերից»։

XL Իսկ այն երանելին իր վրա հասած այդ բոլոր տանջանքներն ավելի հեշտ էր կրում, քան ուրիշները՝ հանգիստն ու բավականությունը։ Այդ պատճառով էլ վերստին բանտարկեց։

* Բառացի՝ եռոտանի։

Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXVII Ամոթ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXVIII Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXIX Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XL Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXVII 1 Ամոթ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXVIII 1 Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XXXIX 1 Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XL 1 Եվ ամենայն ինչ ասելիքներ ունեցավ։

XLI Եւ եղալոյ դեղ կուալաւ ՝ի ժամանս տրդատ մոլեանեցաւ մեսն
եւ ցոտարս ոնոյլ գադիրեանցն գարմանեալ եւ գանկուրեալ,
որոյ ոչ ամենեւին գանկեալ էր գուամոտ ՝ի գերեալսն մանն
գեղեալ, գանկարդ գանցն գոնոր ՝ի գոնոր գանկարդ գանցն
գարեալ[1], եթէ ոչ ոչ գանկարդ գանցն գարեալ գանկարդ գանցն
5 գանկարդ գանցն գարեալ գանկարդ գանցն գարեալ գանկարդ գանցն
գարեալ

թվա, մեկնելով ցրժանա ցրպենիսա Շոտայրաձ քաղաքս Շինա և ժլոիրաձ
և մեծանարեալ աղուսանեալ մեսի և ոգրեալ Շոտասնմաձ ճաՇՂՂեվոտա[2] Շինա
մոՇՂամիսատա, և ցրժանեցեալմանՇ սիտկՇտ աղսասրեալ մոոՇ սաքմոտ. ԵՐ-
ԼՈ ՇՂՄոդամանՇ մանՇ[3] ասրեալ մոոտՇալա սոմՇՂոտ, ՇՂոտարմցա ՇՂՂալս գրոլ-
5 սա դասնՇմոդեսՇ մաս ՇՂեդա. դա[4] ասեՇ ամոտ սացնաՇր ոՇՂ, ՇՂամոտՇ ՇՂամս մաս
տանՇՂատա Շինա ՇՂՂոՇսասա գանՇՂադեցեալաձ ամՇՂոլեցեալ սացոտՇրս մաս ՇՂՇ-
ՇՂՂոլոձասա դա քադնոՇրեցեալ մոՇ մդգոմոտա մատ ասՇՂացեցեալ ՇՂմրոտոսՇ-մոՇցնոՇ-
ՇՂեցեալ սիտկՇՂատա, ՇՂոնաձցա ՇՂՂրոաձ դաՇՂՂՇրդա սոմՇՂՇս մաս դա ՇՂՂՇՂՂոտա
տաՇՂոտա մոսՇՂՂրաՇՂՇ ՇՂՂոՇ, ՇՂամոտՇ մոՇՂՂաձ դաՇՂՂՇրդեցեալաձ ՇՂՂՇՂՂոտ ՇՂՂՇ-
10 դաՇՂՂրդեցեալաձ քՇՂՂրատ-մՇատՇՂՂրտա ՇՂՇՂՂրացՇ, ՇՂՂՇՂՂոտ դաքՇՂՂեցեալ ՇՂՂմՇՂՇ ՇՂՇ-
ՇՂոտարՇսա մոՇ մՇՂՇսացան քացՇսացան.

XLV ամՇսոտՇՂցա ՇՂՂՇՂՇ սիտկՇՂատ դա մՇդրՇՂքաձ մՇսՇսա ՇՂգոՇ-
նեցեալաձ դա ՇՂաքՇՂոտ դաՇՂսնաձ[1]. սոմտքՇՂցեսա մՇսՇսա ՇՂՂՇՂ-ՇՂՇՂոՇՂ դա սոմդՇդ-
ՇՂեոտա գՇմոՇՂնեցեալոտա դա ՇՂատՇՂՇՂոտա ՇՂՂՇՂՇՂոտա դա ՇՂՇՂՇՂՇՂոտա մՇ-
15 նՇՂՇՂեցեալոտա մոնաձՇՂՇՂեցեալաձ մՇսՇսա գանՇՂմՇՂաձՇՂեցեալաձ.

մաՇՂՇՂ ՇՂՇՂոտամանՇ ՇՂՇՂոմՇ ՇՂՇՂոնաՇՂ մՇդգոմոտա մՇՂՇՂՇՂարտաՇՂանՇՂմանՇ ՇՂմոտա մաՇՂՇՂ-
տա ՇՂաՇՂՇՂատ դա ՇՂՇՂՇՂոտ: „Ի մՇՂՇՂ, ՇՂարա ՇՂՇՂՇՂ ՇՂարՇ ՇՂՇՂ ՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂ-
ՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂՇՂ

ՅԻՐ ԳՐԻԳՈՐԻ» 173

ՅԻՐ ԳՐԻԳՈՐԻ»

ՅԻՐ ԳՐԻԳՈՐԻ»

ՅԻՐ ԳՐԻԳՈՐԻ»

դոզ դ գանցեսգեցուլսգ գամոմամհոնեցելլ սուցոպոսսա. դ մյսն ոպյոս գանմեսգեցգ ֆորպնլսսա դ գանհոնա գոլ ոգա դ ֆսգգա գոլեգ գոլեսսեպյուլսսա դ պարաշլոնոնա ռոպսսոմեյսսա մլոֆնելնոնա դ մոմտեռոմեելնոնա սուտ-
սյուսա ֆորպնլսսոսա դ ոսոսարոգ գանմեսգեցելնոնա դ գանշուն-
5 նեցելնոնա մոսոգ հոմգա[1].

LI ֆոլոս մաս նեցտարսա ռասոմցա սգա ոսմա ոսոսոսոսարոս անպ գանեեռասեցա պոնսսոմգոմոս ֆալպնելնեցեսսա մոսոսսա գոնա տոֆսա ռոմելսսա ոգա մոսոլելգ ֆալպնելնեցեսսա, մոոգս մասեեցգա[1] սոռոսոցտա, ֆոլոս սեեռոռեցգա դ գամ սոռոռեցգ սգոլ սոռոռեցգ սոռոռեցգ սոռոռեցգ

մատչ Շեաշտունեն Սուտկչտա գրժնեանիսաձտա[4] ա գանայենեն Մորհիլեանիսագան
հիմիսա ա ար ուտեւեն, ռատամշա երրմունա մեուլեանաձ հիմո, արամեդ աղուր-
հեւեն[5] մաս, ռատա ֆարեւլտոդեն ուշեոմեանաձ ա ուպատոմեանիսա ա
սաշտուրսա մատսա Շեդգոմել ոյոն, ռամեդու ադեւլ[6] Շեսաշտունեանել արս
5 դեդաքաշո ա սուբուք ճնոմեդա. աղ ուքուշ Շեն ոյեւլեդա Մոսղրաֆեանեդա
գամոաժոշ ոգո ադգուլտա Շենա Սոմեհոտոսատա ա մսղրաֆել ֆարմոաւլենեն[7]
հիմդա. ոեւլա ուքուշտուշ գենեանոս, ռատա Շեն Մոոյեանոս ոգո մեուլեանաձ, արա
ունաքլուլեանեն Մոհեն հիմիսատա, արամեդ ոգրեշտշա Մոհարոն"[8].

LV ուսո ուսեանոտարո ռաձ ֆոգոն Մոոֆոտ տրդատոսսա, Մոյոն ոֆոյ ժոանաձ
10 քալֆուլտա մատ ա գամոշժոանաձ Մոսղրաֆեդ ոգրդրեմդոն ուֆուֆոյ, ոոտարեմդ
սաֆոնեհելտա մատ Շենա դամալուլ արոան, ա Շեուշենա նոյ սաձա ֆոնաձսֆար
ուֆուֆոյոն մատ ժոանաձ ոգո ա Մոոշրշա ֆարեւլտոդոն[1] ա ուշնաուրաձ գա-
նոշորոնեն. ամոստոշսշա Մոաւլոննա քաշնո դաշտաձ մատդա. ա ոսֆոյտա ռաձ
Մհոլեուլտագան ռ.ֆոսոմեստա, ոոտարեմդ դոդաձ աղմատոնուլ արս Շուենոոշրշ-
15 նաձ Մոսո ա ֆրֆուֆոյոնոնոնաձ Մոոոն Մոսոսաձ ֆրոաձ ուեշմատոեն[2] արս Սեուտա
դոդատասա,աղոշնեն տրֆոաձնոնեանոս Մոսոտա ա Մոյոն ֆարսշնա Մոսսա Շեսամոսլշ-
նո ա սամքաուլո սաձոդոմոֆլոաձ ա նոժոնա, ռատա Մոտ Շեմոսոն ռոֆոսո-
մշ ա սամեուֆոմոդ աղոյեանոն, ա սեուտանո ոգո Մոսոտանանո դաքրժաձնեն[3] սաքյ-
ռոնոնոլեսա Շենա.

20 LVI ոեւլա նեքտարո ռոֆոսոմշ ոոտարշա աղգեանուլո քրոսքեն սուր-
ոոլոտա ա ֆրոաձ գանքուրոանուլ Մոսսա Մոմարտ, ռոմելո ոգո Մոեւլոմդ
ուֆուֆոյոդա սոմշդ, գանժլոորդեանոդա սֆոանեանոտա գաոանեսոտա, ռոմ-
ոոսսա Մոոր սոհհոաձտագանեն աղեռդոլ ոյոն ա Մոֆուանեանոտ ոգոն Մոոոն
Մոս հասաշոսա<ա>մշշ[1] ա Շուռաշբ-քյոֆդա սաժուլելոսա Մոս ֆրֆուֆոյոն-
25 սա ոոքնատա ա սոքյուատա[2] Մոոոլոնեանուլտա Մոսսա ա գանքրժաձուլդաձ
Մդգոմարշ ոյոն ոոքոոոնաձ Մոսատանատա մատ տանա. Եեւլա ոոդրեոա ոգոնեն
ոեւլոոոոոնաձ, Մոյոն ոքմնա քուեեոա սաստոքոգ ա ոսմոդ ֆոնոնեն. Եեւլա ոոդրեոա
Մոոոն Մոոոն Մոոոն

և մոնչիկ սկսեցին. և ասեցին նրանց. Ինչ է՞ այս գործը, որ գործեցիք. Ասեցին նրանց. Ոչ գիտենք, թե ինչպես մեր ձեռքերը ոչ գիտենք, թե ինչպես մեր ոտքերը. Ասեցին նրանց. Ինչ է՞ այս գործը, որ գործեցիք. Ասեցին նրանց.

ՊՄԻՏԱԴ ԴԱՍՄԱՐԵՑ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ՍԻՔԵՐԵՑ ԻՆՔՆ ՀՈՐՑԵՑԱՆ ԱՆՆԱՍՈՒՐԵՑԱՆՍԱՎԵ ԵՎ ԱՆԱՍՈՒՆ ՍՈՒԼՈՍԻՆ.

LXI ԵՍՐԵՐԵՑ ՈՉՔՈՒ ԱՐԱՐԱՆ ԱՐՍ ԵՍՈՒԴԵՆ ՈՒԲՐԺՈՒԼԵԼ, ՈՐՊԵՍԶԻ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ՄԻՄԱՐԹ ԳՈՒՍԼՍ-ՄՈՒԴԳՈՒՆԵՑԱՆ ԵՎ ԱՍԱՑԱԾԱՆ, ԵՎ ՈՐՊԵՍԶԻ ՄԻՆՉԵՎ ԻՆՔՆ ՄԵԾՈՒԼՈՒՆ ՇԵՂԻՏՈՒՐՈՒՍ, ԱՐԱ ՇԵՂԻՆԴԵՍ ՄԻՍՍԱ ԺՂՐԻ, ԱՐՈՒՑ ՄԻՈՒԽՈՒՍ ԳՈՒՄԱՆ ՍԱՅՈՒՄԵԼՈՒԹԱՆ ՄԻՍԹԱ, ՈՐՊԵՍԶԻ ԻՆՔՆ ԱՅՍՊԵՍ ԱՅԺՄ ՔԱԼՔՈՒԼԻՍԱ ՄԻԵՐ ՄՅՈՒՍ ՈՒԺԼԻԱ ԹՈՐԴԱԹ ԵՎ ԳԱՄՈՎԻԾԱ ՍԱՅՈՒԼԻԹ ԵՎ ՈՒՆԵՑԱ,[1] ՈՐՊԵՍԶԻ ԳԱՆՈՒԺԱՐՈՒՑՈՒ ՈՒՊԱՏԻՎՈՒՄԵՑԱՆ[2]. ԵՎ ԱՅՍՊԵՍԶԻ ՈՒՖՐՈՍԼՈՒՆ[3] ՎԵՐ ԹԱՎՍ-ՈՒԴԵՑԱԾ ԹՐՈՒՖԻԱԼԵՑԱՆՍ ԵՎ ԱՐՈՒՑԱԾ ԹՈՒ ՑԽՈՐԵՑԱՆ ԵԳՈՒՍՏԱ, ՈՒՂՂՈՒԹՈՒ ԱՐԱ ՈՒՐՈՒՑԽՆՈՒԹԻՎՈՒԹԵՆԻՑ ԱԳՈՒՆՈՒՆ ՊՄԻԾՈՒՆԻՍԱ ՄԻՍ ՔԱԼՔՈՒԼԵՑԱՆԱՍ. ԱՄԻՍԹՍՈՒՑԱ ԲՐԺԱՆԱ ՍԱՀՈՒՑԻ ԴԱԴԵՑԱԾ ՀԵԴԵՍԱ ԶԱՅՈՒՆԵՍՍԱ ԵՎ ԴԱԴԳՈՒՆԵՑԱՆ ՄԻՍԻ ԳԱՐՈՒՇԻ ՀԱՐԹԱ ԵՎ ԻՈՒՂՈՒԼԵՑԱԾ[4] ՄԻՍԱԽՈՒՐԹԱ ՄԻԵՐ, ՐԱԹԱ ԱՍՊՈՒԱՎԵՑԻԾԵՍ ՐԻՈՓՍԻՄԵՍ, ՇԻՆԱԳԱՆ ՄՅՈՒՍ, ՄՈՐՀԻԼԵՑԱՍԱ ՄԵՓԻՍԱՍԱ ԵՎ ԱՐԱ ՊՈՒՆԱԱՎԴԳՈՒՄԱԴ ՅՈՎԵԼՍԱ ԲՐԺԱՆԵՑԱՆԱՍ ՄԻՍՍԱ, ՐԱՄԵՐՈՒ ՈՒՊՈՒՅՈԴԵՍ, ՅՈՒԹԱՐՄԵԴ ԳԱՅԱՆԵՑ ՄԻԵՐ ԱՎԶՐԴԵԼ ԱՐՍ ՐԻՈՓՍԻՄԵ, ԵՎ ԱՐԱ ՈՒՐԻ ԵՂՄՆԱՍ ՅՈՎԵԼՍԱ ՍԻԹՅՈՒԱՍԱ ՄԻՍՍԱ, ՅՈՒԹԱՐՄԱ ՄՈՒԺՈՒՐԱՍԱ ԵՎ ՍԱԹՆՈՒԹԵՑԱԹԱ ՄԱՍՊԱՎԵԼԵԼԻՍԱՍԱ.

LXII ԵՂԱ ՍԻՈՍՊԵՍԱՎԱ ՄԵՓԻՍԱ ՄԻՍ ՍԱՊՈՒԱԼՈԲԵԼԻՍԱՍԱ: ՅՈՒԹԱՐ ԱՐԱ ՀՄԱ ՅՈՎ ԺՂԵՈՒԼԵՑԱԾ ԳՈՒՇԻՍ ՐԻՈՓՍԻՄԵՍ ՄԻԵՐ, ԱՐԱՄԵԴ ԳԱՅԱՆԵՑԱ ՄԵՈՐԵՐԵՑ ԺՂՐԱԴ ԹԱՎՈՒՍԱ ԳՈՒՇԻՍԱ ՄՈՅՈՒՅՎԱՆԱ[1], ՐՈՄԵԼԻ ՈՒԳԻ ՊԱՐԱԴԳՈՒՆԵՑԻ ՐԱԾ ՍԱՍՏԻԿԱԴ ՍՑՈՒՄԴԵՍ ՄՈՒՆ ՄԴԳՈՒՄՆԻ ՈՒԳԻ ԵՐՆԻ ԱՐԳՆՈՒՍԱՆՆԻ, ՐԱԹԱ ԵԹՅՈՒԴԻՍ ՐԻՈՓՍԻՄԵՍ ՍԻՏՅՈՒԱԹԱ ԼՈՒՂՆԻՍԱԹԱ. ԵՎ ԱՅՍՊԵՍԶԻ ՄԱՍ ԴԱՎԱՑԱԹՈՒ ԵՍՐԵՐԵՑ ԵԼՄՈՒԴԱ, ԱՐԱՄԵԴ ՅՈՎԵԼՍԱՎԵՑԻ ՊՈՒՆԱԱՎԴԳՈՒՄՍԱ ՈՒՂՂՈՒԹՈՒ ԱՐԱ ՄՈՒՆՍԱՆԵՑԵԲԱԴԱ ՐԻՈՓՍԻՄԵՍ ԱԼՍԱԱՐԵԲԱՍԱ ՄԱՍ ՄԻՍՍԱ ԼՄՐԹՈՒՍԱ ՄՈՒՆԱՐԹ ԵՎ ԱԼԹՂՈՒՄԱՍԱ ՔԱԼՔՈՒԼԸԲԻՍԱՍԱ ԵՎ ՍԻՏՅՈՒՂԹ ԳԱՄՈՎՍԱԽԵՑԻԾԱ[2] ԲՐՊՊՅՈՒՆԵՑՎԱԼԵԲԱՍԱ ՄԱՍ ՊՄԻԾԱԹԱՍԱ ԵՎ ԿՈՒԱԼԱԴ ՊՈՒՆԱԴԱՎՈՒԴԵԲԱԴ[2] ՔԱԴԵԲՈՒԼՍԱ ՄԱՍ ԳՈՒՂՂԵՆԻԱՍԱ ՑՈՎԴՅՈԼԹԱԹՈՒՂՍ.

LXIII ԵՎ ՈՐՊԵՍԶԻ ՄՈՒՆ ՄԴԳՈՒՄՆԻ ՈՒԳԻ ԳՐԺՆՈՒԲԴԵՍ[1] ՍԻՏՅՈՒԱԹԱ ՄԻՍԹԱ ԵՎ ՔՅՈԹԱ ՍՑՈՒՄԴԵՍ ԿԲԻԼԹԱ ՄԻՍԹԱ ԵՎ ԱՈՒԺՈՒԼԵԲԴԵՍ, ՐԱԹԱ ՆԵԲԻՍԱԲԲՐ ՄԵՓԻՍԱ ՄԵՏՅՈՒՅԼԵԲԴԵՍ. ԳԱՐՆԱ ՈՒԳԻ, ՅՈՎԱՐՄՑԱ ԳԱՆՄՐԹՈՒԼԵԲՈՒԼ ԻՈՒՆ ՆԱԳՈՒՄԹԱ ՄԱԹԳԱՆ ԵՎ ԱՐԱ ՊՄԻԾՈՒԼ[2], ԵԳՐԹՈՒ ՇԻՍԻՆԵԲԴԱ ՍԻՏՅՈՒԱԹԱ ՄԱԹԵԲՐ ԲՈՐՎԵԼՈՒԹԱ. ԵՎ ԱՅՍՊԵՍԶԻ ՐԱԾ ԳՈՒՍԼՍ-ԽՄԱ ՅՎԵՍ, ՄՅՈՒՍ ՈՒԲՐԺԱՆԱ ԳԱՆՇՈՐԵԲԱԾ ՄԻՍԻ ՄԻԵՐ ԱԴԳՈՒԼԼՈՒԹ ԵՎ ՊՄԻԾՈՒՆԵՑԱԾ ՄԻԵՐՎԵՑ, ՅՈՎԱԾԱՑԱ ՄՈՅՈՒՅՎԱՆԵԲՈՒԼ ԻՈՒՆ. ԵՎ ԱՅՍՊԵՍԶԻ ՄՈՒՆ ԹՐԹՈՒԼԵԲԴԵՍ ՄԱՇԻՆԼԱ ՍՐՈՒԼՈՒԱԴ ԻԺԼՈՒԱ ԳԱՆՑԽԱԴԵԲՈՒԼԱԴ ԵՎ ՍՐՈՒԼՈՒԱԴ ՀՈՒԵԲՈՒԼ ՅՈՒ ԹԱՎՍ ԳՈՒՍԼՍ-ԽՄԱ ՍԱՍՈՒԵԲԻՍԱԳԱՆ ՐՈՓՍԻՄԵՍ ՄԱՇԻՆԼԱ ԳԱՆՑԽԱԴԵԲՈՒԼԱԴ ԵՎ ԱՐՈՒՑԱԾ ԹՈՒ ՑԽՈՐՈՏԵԲՈՒԼԻ ԳՈՐՎԻԱ ՀՈՒԵՈՒԱՆԱՍԱ ԶԵԴԱ.

LXIV ԵՎ ԱՅՍՊԵՍԶԻ ԺՂԵՎԱՇԻՄԻՍԻԼԻ ՈՐՊԵՍԶԻ ՄԻՍԻ ՄԻԵՐ ԱԴԳՈՒԼԼՈՒԹ ԵՎ ՊՄԻԾՈՒՆԵՑԱԾ ՄԻԵՐՎԵՑ, ՅՈՎԱԾԱՑԱ ՄԻԵՐ ԺՂԵՎԵՑԱԹԱ ՈՒԼՂՄԻՅԱՆԵՑԱԹԱ[1] ԵՎ ՖՐԻԱԴ ԴԱՄԱՇՈՒՐԱԼԻ ՈՒՖԼԹԱ[2] ՄԻԵՐ ԸՈՒԱՎԼԻՍԱԹԱ. ԵՎ ՅՈՎ ՀԱՄԻ ԸԱՄԻՍԱԱ ԵՎ ՄԻՐԲՈՒՈԴԱ ՍԽՈՒԹԱԹԱ ՄԱԹ ԹԱՆԱ[3] ՔԱԼՔՈՒԼԹԱ ԵՎ ԱԽԱՐԵԲԴԱ ՄԱԹ ՍԱԽԵՍԱ ԺՂԵՎԻՍԱ ՇՂՍԻՍԱՍԱ ԵՎ ԺՂԵՈՒԼԵԲԱՍԱ ԲՐԺՈՒԼԻՍԱՍԱ[4] ՇՂՍԻՍԱ-

LXI 1 ՈՒՆԵՑԱԱ K 2 ՈՒՊԱԹՈՒՆԵՑԱԱ K 3 ՈՒՖՐՈՍԼՈՒԱ K 4 ՈՒԺՈՒԼԵԲԴԱ T *(հրատ. ուղղել է* ՈՒԺՈՒԼԵԲԴԱ).

LXII 1 ՄՈՒՅՎԱՆԱ T 2 + ՄԱՍ T.

LXIII 1 ՈԳՐԺՆՈՒԲԴՈ (!) K 2 + ՅՈՎ T.

LXIV 1 ՈՒԼՈՒՄՊԻԱՆԻՍԱ T 2 ՈՒՖԼԹԱ K 3 ԹԱՆԱ] ՄԻՄԱՐԹ K 4 ՄԲՐԺՈՒԼԻՍԱ T

այդ հույժ զորացումը, և անարատությամբ պահեց առ Քրիստոս մարմնավոր բարիքը՝ հոգու ազնվության հետ։

LXI Այսպես արդեն՝ ոչինչ այնքան անպարտելի չէ, ինչպես առ Քրիստոս հոժարումն ու հուսացումը, և ով նրանով միայն զինվի՝ նեղության մեջ չի ընկնի, ոչ էլ գիվություն կդիպչի նրա կացարանին, ինչպես որ հիմա՝ Տրդատն անմիջապես պարտվեց կույսից ու դուրս եկավ ննջարանից և կամեցավ, որ թոթափի անպատվությունը։ Բայց առավել ևս՝ չէր կարողանում երաշխավոր լինել տրփանքին և ոչ իսկ կյանք էր ուզում, եթե անամոթությամբ չանարգի այդ սրբի կուսությունը։ Այդ պատճառով էլ հրամայեց Գայանեի պարանոցին կապան դնել և նրան կանգնեցնել դռներից արտաքուստ։ Եվ սպասավորների միջոցով ստիպում էր, որպեսզի ներսում գտնվող Հռիփսիմեին՝ թագավորին հնազանդություն ու նրա ամենայն հրամանին չընդդիմանալ խրատի, որովհետև գիտեին, որ Գայանեն է մեծացրել նրան, և Հռիփսիմեն անհնազանդ չի գտնվի նրա ամենայն խոսքին՝ իբրև ուսուցիչ ու արժանավորության ուսանողի։

LXII Վա՜յ ողորմելի այդ թագավորի ամբարշտությանը, ինչպե՜ս չբավականացավ Հռիփսիմեից կրած իր պարտությամբ, այլև Գայանեին էլ երկրորդ դժբախտություն տարավ իր գլխին։ Երբ ներկայացրին նրան, այնտեղ գտնվող ցուպավոր զինվորները սաստիկ ծեծեցին, որպեսզի Հռիփսիմեին խարդավանող խոսքեր ասի։ Իսկ նա թեև այսպես ցավ էր զգում, բայց ամեն ինչ հակառակն էր անում. Հռիփսիմեին հիշեցնում էր նրա խոստովանությունը ասածն հանդեպ և կուսության խոստումը, խոսքով նկարագրում էր նրան սրբերի պայծառությունն ու վերստին առաջ բերում մեղավորների համար գեհենի սպառնալիքը։

LXIII Իսկ այնտեղ գտնվողները զգացին նրա խոսքերն ու քարերով խփում էին նրա ատամներին և ստիպում, որ թագավորի կամեցածի պես խոսի։ Մինչդեռ նա, կարծես ողջ[անդամ]ացած նրանց հարվածներից և ոչ վիրավորված՝ դարձյալ նախորդ խոսքերի նման էր ավելացնում։ Եվ երբ այս կռահեցին, [թագավորը] անմիջապես հրամայեց նրան հեռացնել այդ տեղից և տանել նորից այնտեղ, որտեղից բերվել էր։ Իսկ ինքը՝ Տրդատը, այն ժամանակ այլևս բացորոշ ամենևին պարտվեց և իր անձը բոլորովին զրկեց Հռիփսիմեի սիրո հույսից, ու չարացած թավալվում էր գետնին։

LXIV Իսկ հաղթապանծ Հռիփսիմեն, հակառակորդներին բացահայտ պարտության մատնած, դուրս էր գալիս այնտեղից, որպես օլիմպիական հաղթությամբ հաղթած ու հույժ վաստակած՝ շարշարանքի քրտինքով։ Գիշերվա ժամ էր, և վազում էր մյուս կույսերի մոտ ու ուրախացնում նրանց իր հաղթության կերպով ու իր հակառակորդի պարտությամբ, թե ինչպիսի

սա դա[5] ցոտահրամեղ սաստիկեցեալ դասցա ՝ի ՝ի նոսանամեղ գոմոր տՀսո[6] դա ՝ի ՝ի ՝ի

ںա մչեցեա սաշմել ֆյոցդեն դա արա տաշն-ոդեբդեն, ռատամցա ֆելոտա
ՎՅՈՒՐՈՒԵԼՈՒԱ ՔՐԻՍՏՈՆԵՅՈՒԱԶԱ ՍԱՓԼԱՎԱԶ ՄՈՑԵՄՈՒԼ ՈՅՈՒՆԵՆ.

LXVIII դա ռոտարցա մոոքցա մզարեՎՅՈՒԼՈՒ[1]-մոտաշարո ոգո մոՎՅՈՒՅՈՒԶՈՒՆԵՆ-
գան ՎՅՈՒՄՈՒԶԱԶԱ դա ոքոտեռոդա մեՎՅՈՒՆԵՆԱԶԱՆ[2] դա ԵՏՅՈՒՅՈՒԶԱ: „ԱՃԱ ԵՆԵՐԱ ԲՐԺԱՆԵ-
5 ԲՈՒՆԵՆԵՆԱԶԱԲՐ[3] մոոքցա ռոՎՅՈՒՆԵՆԵ. ԱՎ ՈՒՔՈՒՈ ռոտարո ՀԲՐԺԱՆՈ ՍՈՔՈՒԶԵ-
ԼՈՒ ԳԱՈՒԱՆԵՆԵՆԵ“. ԽՈՒԼՈ ԹՈՒՐԴԱԹ ՎՅՈՒՐ ԳՈՒԼՈՒՆ-ՀՄԱ[4] ՅՈՒ ՍՈՒԹՅՈՒԱԶԱ ՈՅՈ, ՌԱՄԵՅՈՒԹՈՒ
ՎՅԱՐՎՅՈՒՄՈՒԶԱ ՑՆՈԲԱԶԱ ԳՈՒԼՈՒՆ-ԹՀՈՒՄՈՒՆԱ ՄՈՒՐ, ՈՒՈԶՐՈՒԼԱ ՎՅՈՒՐՈՒԼԱ ԹՈՒ ԱՀՄՈՎՅՈՒՀՅՈՒ-
ՎԱԶ ՇՈՒՄԶԼՈՒԲՈՒԼ ՈՅՈՒՆ ԴԱ ԳԱՆԼՈՒԳՈՒԲՈՒԼՈՒ ՈՒԹՅՈՒԶԱ, ՈՒՈԹՈՒՌՄՈՒԶ: „ՍԱԶԱ ԱՌՆ
ԱՎ ՌՈՒՈՒՆՈՒՄՈՒ ԴԱ ՍԱԶԱ ՀՈԽՈՒԼՈՒ ՌՈՒՈՒՆՈՒՄՈՒ, ՄՈՒՄՈՒՑՈՒԹ ԽՈՒԼՎԱԶ ՌՈՒՈՒՆՈՒՄՈՒՆԵՆ ԹՈՒԱ-
10 ԼՈՒԹԱ ՀՈՒՄՈՒԹԱ“.

LXIX ԵՆՈՒՐԵՈԹ ՈՒՔՈՒՈ ՈՒԹՅՈՒԶԱ ՈՒՈԹՈՒՌՄՈՒԶԱ ԳԱՆՆՈՒՐՈՒԼՈՒ ՑՆՈԲՈՒՆԱԳԱՆ ԴԱ ԳԱ-
ՆՈՒՂՀԱ ՌԱԶ ՍՈՒՄՈՒՌՎԱԼՈՒՆԱ ՄՈՒՆԳԱՆ ՎՈՒՈԹՈՒՌՄՈՒԶԱ ԺՈՒԼՈՒՆԱԳԱՆ ՎՈՒՄՈՒՆԱ ԴԱ ՈԼՆՎԱԶԱ
ՅՈՒՎԵԼՈՒՎՈՒ ԳԱՆՑԽԱԴԵԲՈՒԼԱԴ, ՌԱՈԴՈՒՆՈՒ ՈԳՈ ԵԲՈՒԺԱՆԱ. ԴՈ[1] ՎՈՒՈԹՈՒՌՄՈՒԶ ԱՎԼՈՒՌՈՒԼԵ-
ԲՈՒԼ ՈՅՈՒՆ ԲՈՒԺԱՆԵԲՈՒԼՈՒ ՄՈՒՆՈՒ, ՄՅՈՒՆ ԳԱՆԲՈՒՈՒՈԹՈՒՆԱ ԴԱ ԳՈԴԵԲՈՒԹ ՀՄՈՒԲԴԱ,
15 ՎՈՒՈԹՈՒՌՄՈՒԶԵ: „ՌԱԶ ԱՌԱ ԱՈՒԺՈՒԼՈՒԹ ՌՈՒՈՒՆՈՒՄՈՒՆԵ ՎՈՒԴՈՒԶ ԱՎՍԱՍՈՒՌՈՒԼԱ<Զ>ՄԴԵ,
ՌԱԹԱՄՑԱ ՄՈՒՈՒՀՈՒԼ ՀՈՒՄԴԱ ՀՄՈՒՆՈՒԼ ՈՅՈՒ[2]“. ԱՄՈՒՍՍԱ ՇՈՒՄԴԳՈՒՄԱԶ ՈԲՈՒՈՒԱՆԱ ԳԱՈՒԱՆԵ-
ՍՈՒ, ՌԱԹԱ ԳԱՆԱՊՈՒՆ ԿՈՒՍՈՒՈԹ ԴԱ ՄՈՒՈՒ ԱՎՄՈՒՍՎՅՈՒԱԴՈՒՆ ԵՆԱԶ ՄՈՒՍՈՒ ԴԱ ՈԳՈՒԵԹՈՒՆ[3]
ՈԳՈՑԱ ՈՅՎՅԱԼՈՒԴ ՄՈՒԿԼԱՆ, ԴԱ ՇԵՍՈՒՈՒՆԴԱ ՍՈՒԹՅՈՒԱԶ, ՎՈՒԹԱՄՈՒԴ: „ՀՅՈՒԹՈՒ
20 ԱՈՒՑԱ ԵՍԵ ՍԱՍՀՅԼՈՒ[4] ՎՈՒՈՒՍԼԵԲՈՒԹ ՇՈՒԵԹՅՈՒՅՈՒԵԲՈՒՍ ՄԱՍ, ՌԱՄԵՅՈՒԹՈՒ ՄԱՆ ԴԱ ՄՈՒՍՄԱՆ
ԲՈՒՈՒՈԹՄԱՆ ԵՆԱՄԱՆ ԴԱՄԱԿԼԵՍ ՄՈՒ ՇՈՒՅԵՆՈՒՈՒՈՒԲԱԶԱ ՌՈՒՈՒՆՈՒՄՈՒՍՈՒ ԴԱ ՎՈՒԹԱՄՈՒԴ
ՎՅԱՐՎՅՈՒՄՈՒԶԱ[5]“ ՍՈՒԹՔԲՈՒԵԱԶԱ ՈԳՈ ՍՅՈՒԼՈՒՍԱԶ ՀՄՈՒՍՈՒԱԶ, ԵԳՐՈՒԹՈՒԵ ԹՀՅՈՒՅՈՒԵ
ԲՈՒՈՒՈԹՄԱԴ ԱՈՒԱՎՅՈՒՄՈՒԶԱ ՈԳՈ“.

LXX ԵՍԵ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ ՌԱԶ ՍՈՒԹՅՈՒԱՆՈ ԵՍՈՒՆԵՆ ՄԶԱՐԵՅՈՒԼՈՒ[1]-ՄՈՒԹՈՒՄՈՒՍԱ
ՄԱՍ ՎՎԱՌՈՒՅՈՒԱՆԱ ԳԱՈՒԱՆԵ ՍԽՅՈՒԹԱ ԹՈՒԱՆԱ ՀԱԼՎՎՅՈՒԼՈՒԹԱ ՈՌՈՒԹԱ ԴԱ ՄՈՒՈՒՅՈՒԱՆՆԱ ԱԴ-
25 ԳՈՒԼՍԱ ՄԱՍ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԵՎՎՈՒԴԵՆԵՆ ՀՅՈՒԴՈՒ ՄԴՈՒՆԱՌՈՒՍԱ ՈՌՄՈՒՍԱԶ, ՍԱԴԱ ՈԳՈ ՈՅՈՒ
ՎՎՅՈՒՍՈՒ ԹԱՆՀՅՈՒԱԴ ԺՀՈՒՌՈՒՍ-ՄՈՒՀՄՈՒԴՈՒԹԱ, ԴԱ ԹՀՅՈՒՍՈՒԹ ԹՈՒԱՎՈՒԹ ԴԱՍԺՈՒՆԵԲՈՒԴԱ ՍԱԹԱՆՀՅՈՒԵԼՎՎՅՈՒԼՈՒԹԱ,
ՌԱՄԵՅՈՒԹՈՒ ՀՅՈՒՆԵԲՈՒԴԱ, ՎՈՒԹԱՄՈՒԴ ՎՅՈՒՌՈՒԱԴՈՒԹԱ ՄՈՒԹ ԹԱՆՀՅՈՒԱ ԴՈՒԴՈՒԹԱ
30 ՆՈՒՀԹԱ ՄՈՒՀՄԱԴԼԵԲՈՒՆ ՄՈՒՎՅՈՒՍԱ. ԱՄՈՒՍԹՀՅՈՒՍՈՒԱ ՍՈՒԲՈՒՌԳՈՒԼՈՒԹ ԳԱՆՎՅՈՒՑԽՆԵԲՈՒԴԱ ՄԱԹ
ԶՈՒԴԱ.

LXXI ՊՈՒՌՈՒՎՅԼԱԴ ՈՒՔՈՒՈ ԳԱՌԴԱԱՊՆԵՆ ՍԱՄՈՒՍՎՅԼՈՒՆ ՄԱԹՈՒՆ ԴԱ ԳԱՆՍԽՈՒՌՈՒՊ-
ՆԵՆ ՈԳՈՒՆՈ ՀՅՈՒԼՈՒԹ ԴԱ ՎՎՅՈՒՀՅՈՒԹ, ԴԱՈՒԹՀՅԴՎՅՈՒ ԿՈՀԹԱ ՄԱԹԹԱ ԶՈՒԴԱ ԴԱ ԳԱՆԲՈՒՌՆԵՆ
ՈԳՈՒՆՈ ՍԱԽՈՒԴ ԹԵՈՒՈՒԹԱ, ԴԱ ՎՈՒԹԱՄՈՒԴ ԱՄԱՎԼՈՒԴԱ ԹՅԱՎՈ ՇԵՆԱՎՎՅՈՒՌՈՒԲՈՒՍԱԳԱՆ
ՀՈՒՐՈՒԹԱԶԱՍԱ, ՎՎՅՈՒՌՀՀՅԱԴԵՆ ԹՅԱՎՈՒԲՈ ՎՎՅՈՒՄՈՒԶԱԶԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ,
ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ԳԱՆԲՈՒՌՆԵՆ ՈԳՈՒՆՈ ՍԱԽԵԴ ԹԵՈՒՈՒԹԱ, ԴԱ ՎՈՒԹԱՄՈՒԴ
35 ՎՅԱՐՎՅՈՒՄՈՒԶԱ ԱՄԱՎԼԴԱ ԹՅԱՎՈՒ ՇՈՒՆԱՎՎՅՈՒՌՈՒԲՈՒՍԱԳԱՆ ՀՈՒՐՈՒԹԱԶԱՍԱ, ՎՎՅՈՒՌՀՀՅԱԴԵՆ
ԹՅԱՎՈՒԲՈՒ ՎՎՅՈՒՄՈՒԶԱԶԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱԽԵԴ ԵՎՎՅՈՒՌՈՒԼՈՒԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ
ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ԳԱՆԲՈՒՌՆԵՆ ՈԳՈՒՆՈ ՍԱԽԵԴ ԹԵՈՒՈՒԹԱ,
ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ
ՄՈՒԹ ԴԱ ԳԱՆԲՈՒՌՆԵՆ ՈԳՈՒՆՈ ՍԱԽԵԴ ԹԵՈՒՈՒԹԱ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ
ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ,
ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ
ՄՈՒԹ ԴԱ ԳԱՆԲՈՒՌՆԵՆ ՈԳՈՒՆՈ ՍԱԽԵԴ ԹԵՈՒՈՒԹԱ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ
ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ,
ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ
ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ
ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ
ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ ՅՅՈՒՆ ՍԱՀՄՈՒ ԵՍԵՎՈՒԹՈՒՄՈՒՈ, ՌՈՒՄԵՅՍԱ ԱՌՈՒ ԹՈՒԵՈՒՈԹԱ ՄՈՒԹ ԴԱ
ՅՅՈՒՆ

თაჲსა განშიშულდეს, არამედ შეწევნისაგან ღმრთისა არა განეშორნეს, რომელისა მიერ დაცვულნი სასურველსა მას მათსა ქრისტესა ეძიებდეს და მისსა მიმართ იტყოდეს: „მომიჴსენენ ჩუენ კაცთ-მოყუარეო მეუფეო, რამეთუ შეათჴს მოვსწყდებით დღითი დღე და შევირაცხებით[1] შენთჴს ვითარცა ცხოვარნი კლვადნი“.

LXXII ხოლო მზარეულთ[1]-მთავარმან მან[2], ვითარცა იხილა ესრეთ თჴნიერ მწუხარებისა წარჴდაჲ ტყავისა მათისაჲ, ვითარმცა ვის სამოსელი აღეძარცუებოდა და ლოცვაჲ იგი მათი ღმრთისა მიმართ, ბრძანა, რათა სიტყჴსაებრ მეფისა დაჰკუეთნენ ენანი მათნი, და ესრეთ განაპნეს ქედნი მათნი და აღმოშჭრნეს[3] ძირნი ენათა მათთანი და აღმოჰკუეთნეს სრულიად ამისსა შემდგომად აღიხუნეს ქვანი მახჴლნი, მიმსგავსებულნი დანაკთანი, და მით განაპნეს მუცელნი მათნი და გამოუყარნეს ნაწლევნი მათნი წინაშე ფერჴთა მათთა და ეგრეთღა მახჴლითა წარჰკუეთნეს თავნი მათნი. ხოლო იყო დღე იგი, რომელსა შინა იწამა წმიდაჲ რიფსიმე, ოც და ექუსი თჴსა სეკტემბერისაჲ[4]. და მასვე დღესა მოსწყდეს სიმრავლენი იგი ქალწულთანი, რომელნი მისრულ იყვნეს წარპარვად გუამისა მისისა[5]. და შემდგომად მათსა დღითა ერთითა ნეტარმან გაიანე წარვლო სტადიონი მარტჴლობისაჲ მისთანათა მათ თანა ორთა ქალწულთა.

LXXIII ხოლო ამისსა შემდგომად წარ-რაჲ-ჴდეს ექუსნი დღენი და დაჴნეპოდა თრდატ ცეცხლითა გულის-თქუმისაჲთა. განიზრახა განსლვაჲ ნადირობად და განემზადა რაჲ და აღმჴედრდა, მყის განჴიდა ქალაქით. ხოლო სასჴელმან არა დაიყოვნა[1], არამედ მყის ბრძოლა უყო მას სიბორგილით. და ვითარცა ეშმაკეული ბორგდა და სრულიად უფლებულ იყო სენისაგან ბოროტისა და კბილითა მოიჭამდა ჴორცთა თჴსთა და შეცვალებულ იქმნა სახისაგან კაცთაჲსა სახედ ღორისა და რომელი არა უმეცარ არს ნაბუქოდონოსორისსა[2] მას სახისა შეცვალებასა, მის გამო ისწავენ სახეცა თრდატისი მისითავე[3] შეცვალებითა შეცვალებულისაჲ, რამეთუ მისსავე უძღებებასა და უწესოებასა იქმოდა და მასვე სიბოროტესა. და იყო გარეშე თრდატისი ღორ და განმაცხადებელ შინაგანისა მის ველურებისა და მწჴრისა გულის-თქუმათაჲსა და სხჴსა მის ღორებრივისა სულისა და ქცევისა თანა სახე ექმნა შეცვალებაჲცა ხატისაჲ.

LXXIV და არა ხოლო თრდატს შეემთხჴა სიბოროტე ესე საქმისაჲ, არამედ მის თანა მჴედართაცა მისთა და რაოდენნიცა იყვნეს მთავართაგან და მოქალაქეთა თანაზიარ[1] კაღნიერებისა მისისა, იგინიცა აღსავსე იქმნნეს[2] მითვე[3] ეშმაკეულებითა. ხოლო სხუათა მათ ერთა აქუნდავე ზარი და შიში

LXXI 1 შევირაცხენით K.

LXXII 1 მზარაულთ- KS 2 მან] S 3 აღმოშჴრეს T; აღმოსჴრნეს S 4 სეკდენბრისაჲ S 5 გუამსა მისსა KT.

LXXIII 1 ყოვნა KS 2 ნაბუქოდონოსოსსა (!) K; ნაბოქოდონოსორისსა S 3 K-ում այս բառից հետո սյունակի մեկ տող ազատ է մնացել, թեև լրացնելիք չկա, և տեքստը ստույգ համապատասխանում է։

LXXIV თანაზიარნი მისისანი S 2 იყვნეს KS 3 მითვე] ST.

մերկացան մարմնի մաշկից, այլև չհեռացան աստծու օգնությունից, որի կողմից պահպանվածներն իրենց բաղձալի Քրիստոսին էին փնտրում ու ասում նրա հանդեպ. «Փրկի՛ր մեզ, մարդասե՛ր տիրակալ, որովհետև քեզ համար ենք կոտորվում օր-օրի և քեզ համար՝ իբրև մորթի ոչխարներ համարվում»։

LXXII Իսկ սենեկապետը երբ տեսավ նրանց մաշկի այսպես անտրտունջ կորուստը՝ կարծես թե մեկը զգեստն էր հանում, և նրանց աղոթքը դեպի աստված, հրամայեց, որպեսզի թագավորի խոսքին համապատասխան կրտրեն նրանց լեզուները։ Եվ այսպես ճեղքեցին նրանց պարանոցները, հանեցին լեզուներն արմատից ու լրիվ կարեցին։ Այնուհետև դանակների նման սուր քարեր հանեցին և դրանցով պատռեցին նրանց փորերն ու աղիներն իրենց ոտքերի առջև թափեցին, այդպիսի սրերով էլ կարեցին նրանց գլուխները։

Իսկ այդ օրը, երբ նահատակվեց սուրբ Հռիփսիմեն, սեպտեմբեր ամսի քսանվեցն էր։ Նույն օրն էլ կոտորվեցին կույսերից շատերը, որոնք գնացել էին նրա մարմինը փախցնելու։ Նրանցից մեկ օր հետո երանելի Գայանեն անցավ նահատակության ասպարեզ՝ իր հետի երկու կույսերով։

LXXIII Իսկ այնուհետև, երբ անցավ վեց օր, Տրդատը թառամում էր ցանկության կրակից։ Որոշեց որսորդության դուրս գալ, ու երբ պատրաստվեց ու ձի նստեց, շտապ դուրս եկավ քաղաքից։ Սակայն դատաստանը չհապաղեց, այլև անմիջապես բարկությամբ զարկնց նրան։ Եվ որպես դիվացած՝ վայրագացավ ու ամբողջովին բռնվեց շար ախտով և ատամներով իր միսն էր կրծոտում, ու մարդու կերպարանքից փոխվեց խոզի կերպարանքի։ Ով անտեղյակ չէ Նաբուգոդոնոսորի կերպարանափոխությանը՝ թող նրանով իմանա և Տրդատի կերպարանքը, նույն փոփոխությամբ փոխված, որովհետև նրա իսկ անհագությունն ու անկարգությունն էր անում և նույնի չարությունը։ Տրդատի արտաքինը խոզի էր և՝ ի բացահայտություն նրա ներքին վայրենության ու ցանկությունների տգմության և նրա այլ խոզանման հոգու ու վարքի, տեսքի փոփոխությունն էլ համակերպ դարձավ։*

LXXIV Եվ այս գործի չարությունը ոչ միայն Տրդատին դիպավ, այլ նրա հետ նաև՝ նրա զորականներին էլ ու նրա հանդգնությանը համակից իշխաններին և քաղաքացիներին՝ ինչքան կային։ Նրանք էլ լցվեցին նույն դիվությամբ։ Իսկ մյուս ժողովուրդը (զորքը) նույնպես ահ ու սարսափ ուներ և

*Բառացի՝ կռվեց։

դ[4] ցնեբ[ուլ]ոտ մատ[ա]գ[ան] կ[ուրն]ե[ա]ն ի[ա]դ[ի]ր[ե]ա[ն] դ[ա] սամ[ա]ր[ա]դ[ի]սոդ ն[ա]ր[ուն]ա[ն] տ[ա]ս[ա]ն[ա]դ[ա]ս[ա]ն[ա]դ[ա]ս[ա]ն[ա]դ

LXXIX ესրეთ უკუე აღმოყვანებულ რაჲ იქმნა მიერ ნეტარი გრიგოლი საბელთა მიერ, დაშავებულ იყო ყოველი გუამი მისი სიმრავლისაგან წელთაჲსა და მწჯრისაგან და უყისა. გარნა წყლითა განბანეს იგი და ბრწყინვალედ შემოსეს და ღირსებით და პატიოსნად წარიყვანეს იგი ქალაქსა ვალერიოშენსა[1], რამეთუ მუნ იყო მეფე მათი თრდატ შეცვალებული სახედ ღორისა და აღსავსე სიბორგილითა და უბადრუკებითა. ხოლო მიეგებვოდეს წმიდასა გრიგოლის მთავარნი იგი სატრაპესნი[2] და ყოველი სიმრავლე, რომელთა დაღაცათუ[3] არა ღორებრივი სახე[4] ზედა ედვა, არამედ იგინიცა სენისა მისგან ბორგდეს და განიჭრებოდეს[5], რომელნი იგი შეუერდეს ფერჯთა ნეტარისათა და მჭურვალედ ეკედრებოდეს შეწყალებად მათდა წმიდასა მას და განკურნებად ბოროტისა მისგან ეშმაკეულებისა და სენთა სიბოროტისა[6].

LXXX ხოლო წმიდამან მან[1] უპირატეს ყოვლისა იძინა ნაწილნი წმიდათანი, რათა უჩუენნენ მას. და იხილნა რაჲ, შეკრიბნა ერთად, რამეთუ შეურაცხებით სხმულ იყვნეს იგინი ცხრასა დღესა და ეგოდენსავე ღამესა და არარაჲ შემთხუეულ იყო მათდა სახე ხრწნილებისაჲ და დაცვულ იყვნეს ყოვლად შეუხებელად ძაღლთაგან და მფრინველთა და მჭეცთა. და ვითარცა აღიხუნეს იგინი მიერ, ჯანძარცუნეს[2] შესანოსელთაგან ოჯსთა და ბრწყინვალედ წარგრაგნნა, რამეთუ მოარეთუმიდეს მას მეფე და მისთანანი სამოსელთა დიდფასისათა. და ეგრეთ დასხნა იგინი საწნეხელთა მათ შინა სამოსლებითურთ მათით ადგილსა მას, რომელი იგი სადგურ ექმნა მოწამეთა სიცოცხლესა მათსა და ქალწულებრივთა მათ ფერჯთა მათთაგან დატკეცნილ იქმნა.

LXXXI ამისსა შემდგომად იწყო ღამე ყოველ ლოცვით ვედრებად ღმრთისა და ვითარცა განთენა, განჰფინნა ერისა მიმართ სიტყუანი სწავლისანი. ხოლო[1] ვედრებაჲ მისი ღმრთისა მიმართ ესე იყო, რათა პირველ თრდატის ღორებრივ.სა მის სახისაგან შეცვალებისა მიენიჭოს მას გულის-ჴმის ყოფაჲ სიტყჳსაჲ და გრძნობაჲ ძალისა[2] თითოეულისა თქუმულთაჲსა[3]. და მიერითგან იწყო ნეტარმან გრიგოლი და განაცხადებდა[4] ძალსა ღმრთისასა[5] და ჩუენდა მომართ მოწყალებისასა თუ ვითარ საკჳრველებით აცხოვნა იგი[7] გარეშე ყოვლისაგან[8] კაცთა ბუნებისა და ცნობისა. და უკუეთუ არა ზეგარდამოსა მადლსა ვინ მიაჩემოს, ვერ ადვილად სარწმუნო უჩნდეს სიცოცხლე მისი.

LXXXII ამისსა შემდგომად ამხილებდა ერსა მას უწყალოებისათჳს, რომელ[1] აჩუენეს წმიდათა ზედა მოწამეთა ქრისტესთა. და ამას თანა ასწავებდა, ვითარმედ პირველ[2] ყოველისა უჴმს მათ საცთურისაგან კერპთაჲსა განყენებაჲ და მოქცევაჲ ღმრთისა მიმართ ჭეშმარიტისა. და ვითარ-

LXXIX 1 ვალერიოშენსა KS; + და K 2 სატრაპეზნი S 3 დაღათუ K 4 რომელთა...სახე] და მათცა სახე ღორებისაჲ T 5 არამედ... განიჭრებოდეს] გარნა ხოლო უსუბუქეს სენსა მეფისასა იყო სენი მათი T 6 სიბოროტე K.

LXXX 1 მან] SK 2 განძარცუნა SK.

LXXXI ხოლო] და S 2 ძალსა S 3 თქმულთასა T 4 განცხადებდა KT 5 ღმრთისსა KT 6 მოწყალებისსა K 7 იგი] კაცი S 8 ყოვლისა S.

LXXXII 1 რომელი KT 2 პირველად KS.

LXXIX Երբ այսպես արդեն պարանների միջոցով այնտեղից դուրս բերվեց երանելի Գրիգորը, նրա ամբողջ մարմինը սևացել էր տարիների բազմությունից, ճլեթից ու տիզից։ Սակայն ջրով լվացին նրան, փայլուն [զգեստ] հագցրին և արժանավորությամբ ու պատվով տարան Վաղերշեն (Վաղարշապատ) քաղաքը, որովհետև այնտեղ էր նրանց թագավոր Տրդատը՝ խոզի կերպարանքի փոխված ու լեզուն կատաղությամբ ու անճարակությամբ։ Իսկ դիմավորում էին սուրբ Գրիգորին սատրապական իշխաններն ու ողջ բազմությունը, որոնք թեև խոզի կերպարանք չէին առել, սակայն նրանք ևս այդ հիվանդությունից խաթարվել ու տառապում էին. նրանք ընկան երանելու ոտներն ու ջերմագին աղերսում էին սրբին՝ ողորմել նրանց ու բժշկել դիվության այդ չարիքից և բորոտության ախտից։

LXXX Իսկ սուրբն այն ամենից առաջ փնտրեց սրբերի նշխարքները, որ ցույց տան իրեն։ Եվ երբ տեսավ՝ ի մի հավաքեց, քանի որ դրանք արհամարհանքով թափած էին ինն օր և այդքան էլ գիշեր. նրանք անեղծ էին մնացել և ամենևին անաղարտ պահպանվել՝ շներից, թռչուններից ու գազաններից։ Ու երբ բարձրացրին նրանց այնտեղից, հանեցին իրենց հագուստներից, և [Գրիգորը] փայլուն [շոր] պատեց, քանի որ թագավորն ու նրա յուրայինները նրան մեծագին հանդերձանք էին մատուցում։ Եվ այդպես՝ լցրեց դրանք իրենց հանդերձանքի հետ միասին հնձանների մեջ, այն տեղը, որը վկաների կենաց կայան եղավ և [ուր] կպան նրանց կուսական ոտքերը։

LXXXI Այնուհետև ողջ գիշերն սկսեց աղոթքով պաղատել աստծուն և երբ լուսացավ՝ ժողովրդի հանդեպ խրատական խոսքեր սփռեց։ Իսկ նրա պաղատանքն առ աստված այն էր, որ Տրդատին խոզի կերպարանքից փոխելուց առաջ՝ նրան խոսքի ընկալում և յուրաքանչյուր ասվածի զորության զգացում շնորհի։ Եվ այստեղից սկսեց երանելի Գրիգորն ու պարզաբանում էր աստծո զորությունը և մեր հանդեպ ողորմածությունը, թե ինչպիսի հրաշքով կենդանացրեց նա մարդկային ամենայն բնությունից ու մտքից օտարյալ[ին]։ Եվ եթե մեկը չընկալի նախախնամության շնորհը, դյուրությամբ հավատալի չի կարող թվալ նրա կյանքը։

LXXXII Այնուհետև հանդիմանում էր ժողովրդին՝ անգթության համար, որ ցուցաբերեցին Քրիստոսի վկա սրբերի հանդեպ։ Միաժամանակ խրատում էր, թե ամենից առաջ նրանց հարկ է բաժանվել կուռքերի մոլորությունից և

մեջ ոչ ոչ ոչ

սագոնեալ օյգնեն. արամեդ երրորդ օգ սուրբ դադգա ադգուլսա մասն, սադա
օգ ալսրուլեալ օյ ենարոր ռոգսիմ սնդատա տանա ջալ՝ուլտա ոց
դա ատցամրտա, դա սնդատ օգ սուրբ մուոնա ադգուլսա մասն, սադա օգ
ոյվլադ-ջեալմանդ գաոանդ դաոդգա գչրգչնո մոոՎամեալսատ սնդատա տանա
5 որտա ջալ՝ուլտա. ենոլ մեսամ սուրբ մուոնա սաՎնեենելտա մատ, սադա
օգ պորվել դամալուլ օյգնեն Ղմոդանո, սադա օգ դաՎտոմալ ոյ որտ
մատգանո, ռոմելոր օգ սնեուլեալսատչն վեր Ղարոգլտոդա մոոր[6] դա մասվ
ադգուլսա Ղեսուա սոսնլո օգ Ղամեալսատ ուտչալեսոր ոյվլոսա ոչնոսատ դա
մեոարուլո պորոտա սուրվոելադ[7] մոուչդա մասն դա մդեալարդ ոյ մասն Ղոնա
10 մեգասատ ռուվնոսա ռարա ֆերչոտա մարտալտատատա դաՎնեենոլ, ար-
ամեդ ֆելոտա ուոմրտոտոտատատա մոկլուլ.

LXXXVII ենոլ ամոն ոյվլոսա Ղեմդգոմադ մոՎուենեալդա մե սաենլատ
օգ սոմրատվլեսա ցեցենլոսա սակուրտենելուլտասա. դա ոյ սաենլ չուարոսատ
մոսվ նատոլոսագանդ[1] գամոսաենուլո[2] տոտոոուլտա մատ Վեդատ սակուրտենելուլտա,
15 դա Ղյարոտ ռատ գամոդոոդա մատգանդ ոնատ մոսաենդելուլ սոմրատվոտա
Ղյալտատ<տա>[3], ռամեդտ ուսոդեն ուՎուրելադ գամոսցեմդա, ոյդրելոտ
դաՎֆարոդա պորսա Ղոնամդեալարոսատ մոն ոյկլոսատ ջուեյնոսասատ[4]. ամատ տանա
կուալադ ոՎեդեդեդ արվեսատ տեատասատ, ռոմելոր օգ մորտեՎուլ ոյվլեն
սոՎատոտա տմոսատատա, ենոլ գանՎլոտ ռատ Ղյալ օգ, Ղոյցվալոտ սա-
20 ենեդ ցենոարոտա դա սոՎատ օգ տմոսատ մոյմսգաՎսոն[5] սեդեֆատոՎատսատ տոելո-
սատսատ, ռոմել սեդջումցատ, ոյտարմեդ Ղամսատ Ղոնա[6] դանոՎարսնեն Ղատոսատ մոն-
գատ տմոսատ դա մոն Ղոլ գարդատրտոնեն տոեդրոտա.

LXXXVIII ենոլ սագոնեալ ոյ ռելատ տոՎ Ղոնեն ցենոարոն օգ
դա ատալՎոնեալսատ մատ տմատ մեդոդար ոյ դա սոմրատվլ ուրոցենՎ, ռամե-
25 տոՎ գանՎոնոլ ոյվլեն ադգուլսատ ՎրցելսատՎ ոյդրելոտ ենՎոնատ[1] ոյմնոնեենելտեն
ենոլգոսագանդ տոՎալտատատ. դա կուալադ սագոնեալ ոյ Ղոնեն ադՎատ Ղոնե-
նեալսատ մատգանդ դա ռոմելոնոմ մատ կրատոտագանոն Ղոցենելտեն մեցլադ[2]
դա Ղոնչամեն[3] ցենոարոտ մատ դա նորոտսատ ուՎոՎեն դա գանմչրել ելմ-
նեենելտեն, ենոլ ռոմելտամ մատգանդատ մոելոն ՎրտոՎ դա ոսոդեն
30 ադորմնեն, ոյդրելոտ տանամՎրոնոՎալ ոյմնոն ոյտատ մատ տանա նատոլոսա-
տատ դա Ղոնչորելենելտեն մատ, ենոլ սենատ ռատ գանոչրելենելտեն
մեցլատատ մոոր գանոչրելենելտեն.

LXXXIX ամոսատ Ղոնեն ադՎատ Ղոնեն գարդամոչդա Ղոցոտ մեցլատատ մատ
Ղոնեն ՎչմատՎ ցենոարոսատ դա գանատնոՎեն մատ, գանսչրոտ դա ՂոնսՎոՎեն դա
35 դա ատ գանկրենելտեն մատգանդ ատցա ոյտատ. կուալադ ամատ ոյվլոսատ տանա
ոնոլՎենելտեն սենատ սոՎատ որոՎենելտատգանդ ատմատրտենելուլտեն դա տատՎենե-

6 Ղարոգլտոդա մոոր] Ղարչոյտա մոոՎատատ տՎսատ ջալ՝ուլտատ S 7 սուրվոելոտ S.

LXXXVII 1 նատոլոսագանդ] նոՎտոսագանդ S 2 գամոսաենուլ S 3 Ղյալտատ KT; դնոադ... Ղյալտատ տա] սաՎադելոտ ենՎոնատ S 4 ջուեյնոսասատ KT 5 մոյմսգաՎսոն (!) K 6 Ղամսատ Ղոնա] մրոսՎենելտատ մոոր KT.

LXXXVIII 1 Ղոնեն S 2 մեցլադ] մելադ T 3 Ղոնչամեն KT.

LXXXIX 1 գանՎչրոտ KT

կը կանգնեց այն տեղում, ուր վախճանվել էր երանելի Հռիփսիմեն՝ երեսուն երեք մյուս կույսերի հետ, իսկ մյուս սյունը հասավ այն տեղը, ուր ամենագովելի Գայանեն վկայության պսակ հագավ՝ մյուս երկու կույսերի հետ։ Իսկ երրորդ սյունը հասավ այն հնձաններին, ուր սկզբում թաքնվել էին սրբերը, ուր մնացել էր նրանցից մեկը, որը հիվանդության պատճառով չէր կարողացել այնտեղից փախչել ու այդ տեղում էլ ըմպեց նահատակության արյունը՝ քաղցր ամենայն գինուց, և ուրախ դեմքով դիմավորեց նրան, և բարի ողկույզի պես ընկած էր այնտեղ՝ ճզմված ոչ արդարների ոտներով, այլ անաստվածների ձեռքով սպանված։

LXXXVII Իսկ այս ամենից հետո այդ տեսարանն ինձ թվում էր [որպես] հրո խորանների բաղմություն։ Եվ խորաններից յուրաքանչյուրի վրա նույն լույսից պատկերված խաչի կերպարանք էր, և նրանից ինչ-որ աղբյուր էր բխում՝ ջրի հորդությունից հազիվ նկատելի, որովհետև այնքան առատ էր հորդում, որ անգամ ծածկում էր դիմացն ընկած ողջ դետնի երեսը։ Միաժամանակ նաև այծերի հոտ էի տեսնում՝ պատված մազերի սևով։ Բայց երբ անցնում էին այդ ջրով՝ փոխվում էին ոչխարի տեսքի, իսկ մազերի սևությունը դառնում էր ձյան սպիտակություն, որ ասես վայրկյանապես խուզվեցին սև մազից և նրա փոխարեն պատվեցին սպիտակով։

LXXXVIII Սակայն թվում էր, թե կարծես ծնում են այդ ոչխարները, և նորածինների մազն առատ էր ու [իրենք]՝ անթիվ բազում, ուստի փռվել էին ընդարձակ վայրում՝ մինչև իսկ աչքերի տեսողությունից դուրս։ Եվ նորից՝ կարծես հենց նոր ծնվածներն [էլ] էին ծնում։ Ու գառներից մի քանիսը գայլի փոխվեցին և կերան ոչխարներին, չարություն արին և խայտարղետ դարձան, իսկ մի քանիսը թևեր առան և այնքան վեր բարձրացան՝ մինչև իսկ համաթռիչ դարձան լուսեղեն զորաց ու հավասարվեցին նրանց, իսկ մյուսները գայլերից կոտորվեցին։

LXXXIX Այնուհետև հանկարծակի գայլերի վրա երկնից կրակի անձրև թափվեց ու ցրեց նրանց. կոտորում էր ու խորովում, և նրանցից ոչ մեկը չէր փրկվում։ Այս բոլորի հետ նաև ամպե կանգուն ուրիշ սյուներ էին երե-

თა და სიერცითა მსგავსნი პირველთანი, და საკჳრველ იყო სახე და ხილ-
ვაჲ[2] მათი.

XC „ამათ და ესევითართა ხილვათა მიერ განკრთომილ ვიყავ მე[1]
გონებითა და უფროჲსად მწუხარე, რამეთუ უცნაურ საგონებელ იყო ჩემ-
5 და ჩუენებაჲ იგი, არამედ დასაბამითგან ჩემ თანა მყოფმან და რომელმან
იგი მიჩუენა მე ჩუენებაჲ ესე, ანგელოზმან უფლისა ყოვლისა მპყრობელისა-
მან, მწუხარებაჲცა იგი განმიქარვა და საკჳრველებაჲ იგი სიტკბოებად
შეცვალა და რასა საცნაურ ჰყოფდა ძალი იგი ჩუენებისაჲ, ყოველი გან-
მიმარტა სიტყჳთა ესევითარითა, ვითარმედ:

10 XCI „ცათა იგი განხუმაჲ და ორად განყოფაჲ იგი შეყონებულისაჲ[1]
მის მოასწავებს წყალობათა[2] ღმრთისა კაცთ-მოყუარებისათა[3] პირველ
დაჴშულსა და შემტკიცებულსა და აწ განღებულსა თჳსთა შექმნულ-
თათჳს. ხოლო ზესკნელს ცათა მყოფნი იგი წყალნი საცნაურ ჰყოფენ,
ვითარმედ არა არს ყენებაჲ მათი, რომელთა ენებოს ზეცად აღსლვაჲ,
15 არცა ვინ არს[4] მაცილობელ, რამეთუ წმიდათა მოწამეთა გუნდმან და
სხუათა მათ თანა მოღუაწეთამან ესრეთ განავრცეს გზაჲ ზეცად აღ-
სლვისაჲ და უშრომელად სავალ ყვეს, განაახლეს და წინამავალ იქმნნეს.
ხოლო რომელსა იგი[5] კუერი[6] ოქროჲსა[7] ჴელთა აქუნდა და სცემდა ქუე-
ყანასა, იგი გამოაჩინებს საღმრთოსა განგებულებასა, რომლისა მიერ კერპ-
20 თა საცთური განიჴადოს და მის წილ ჴეშმარიტებაჲ შემოიყვანოს.

XCII ხოლო ნათელი იგი, რომელი კიდეთა ქუეყნისათა მისწუთებო-
და, სახე არს იგი ქადაგებასა მას სახარებისა<ჲ>სა[1] განფენისაჲ
და მის მიერ ყოველთა ზედა ბრწყინვალებისა[2] მიფენისაჲ. ხოლო
მოწამეთა თანა მისლვაჲ იგი და თანამავალობაჲ ანგელოზთაჲ სახე არს
25 სხუათაცა კაცთა თანა ყოფისა და ქცევისა და მკჳდრობისა ანგელოზთაჲ-
სა და ჴორცილეთა თანაზრახვისაჲ უჴორცოთა მიერ. ხოლო სუეტი იგი
და ოქროჲსფერობაჲ[3] მისი[4] მოასწავებს ქრისტეანეთა სარწმუნოებისა
ღმრთივ-შუენიერებასა და სიწმიდესა. ხოლო ჯუარი იგი ნათლის-სახე ექმნე-
ბის წესსა მღდელობისასა, ვინაჲთგან მოაქუს მღდელსა სახე დიდისა[5] მის
30 მღდელთ-მთავრისაჲ, რომელმან ჩუენთჳს თავს-იდვა ჯუარითა სიკუდილი.
ხოლო დიდი იგი სუეტი ნათლისაჲ სახე არს კათოლიკე ეკლესიისაჲ, რომ-
ლისა მიერ აღვიწიევით[6] ნათლად დაუსრულებელად ღმრთის-მსახურებისა
და ცხორებისა. ხოლო სამნი იგი სუეტნი უმცირესნი, რომელნი ხარისხთა
ზედა დადგმულ[7] იყვნეს, ესოდენთავე ეკლესიათა სახესა გამოსახავენ[8], რო-

2 ხილვაჲ და სახე S.
XC 1 მე] S.
XCI 1 შეყონებულისაჲ K 2 წყალობასა S 3 -მოყუარებისასა S 4 არს] KT 5 რომელსა იგი] K 6 კუერთხი KT 7 ოქროსაჲ S; ოქროჲსაჲ K.
XCII 1 სახარებისასა KTS 2 ბრწყინვალებასა KS ოქროხარისხობაჲ S 4 + და სლვაჲ KT 5 დიდისა] პირველისა S 6 აღვიწიენით KT 7 ხარისხთა ზედა დადგმულ] მავალად საგონებელ KT 8 გამოჰსახავენ S.

վում՝ խոյակով* ու հաստությամբ նման առաջիններին։ Եվ զարմանալի էր նրանց կերպն ու տեսքը։

XC Այս և նման տեսարաններից ես սարսեցի մտովին և առավել տխրեցի, որովհետև ինձ տարօրինակ թվաց այդ տեսիլը։ Սակայն սկզբից իսկ ինձ մոտ գտնվող ու այս տեսիլն ինձ ցույց տվող ամենակալ տիրոջ հրեշտակը և՛ տխրություն ցրեց, և՛ այդ զարմանքը քաղցրության փոխարինեց ու զորության ինչ հայտ առնելը բոլորովին մեկնեց ինձ այսպիսի խոսքերով, թե՝

XCI «Երկնքի բացումն ու սառցակալի երկուսի բաժանվելը ցույց է տալիս աստծո մարդասիրության ողորմածությունները՝ սկզբում գոցված ու գնդված, մինչ արդ՝ բացված իր արարածների համար։ Իսկ երկնուց ի վեր գտնվող ջրերը հայտ են առնում, թե չկա արգելք նրանց, ովքեր կկամենան երկինք բարձրանալ, ոչ էլ ոք՝ վիճարկող, որովհետև սուրբ վկաների զունդն ու նրանց գործակիցներն այսպես ընդարձակեցին երկինք բարձրանալու ճանապարհը և անչարչար ընթանալի դարձրին, նորացրին ու նախադնաց եղան։ Իսկ որ ձեռքերում ոսկի գավազան կար և խփում էր երկրին՝ այդ աստվածային նախախնամություն է ցույց տալիս, որով կվերացնի կուռքերի մոլորությունը և նրանց փոխարեն ճշմարտություն կներբերի։

XCII Մինչ լույսը, որ կաթում էր երկրի ծայրերին՝ այդ կերպն է ավետարանի քարոզության տարածման և նրանով՝ բոլորի վրա պայծառության սփռման։ Իսկ վկաների՝ հրեշտակների հետ գնալն ու բաղձակից լինելը նշան է նաև՝ այլ մարդկանց հետ հրեշտակների լինելու, շփվելու և բնակության, մարմնավորներին՝ անմարմինների կողմից հաղորդակից դարձնելու։ Իսկ սյունը, նրա ոսկեգույն լինելն ուսուցանում է՝ քրիստոնյաների հավատքի աստվածահաճությունն ու սրբությունը։ Լուսակերպ խաչը կերպավորում է քահանայության կարգը, քանի որ քահանան ընկալում է այն մեծ քահանայապետի կերպարանքը, որը մեզ համար խաչով մահվան հոժարեց։ Իսկ լույսի այն մեծ սյունը օրինակ է կաթողիկե եկեղեցու, որի կողմից կհասնենք աստվածապաշտության և կենաց անվերջանալի լույսին։ Մինչ այն երեք

* Բառացի՝ գլխով։

մելոտա սաղմոսելոյ դասդգաս, դա աղշմենենենդ տոտոոեոսելոս մաս ենդա ադգոլ-
սա քրիստեսի մոշամեոտա աղսասրուլոսասա.

XCIII ենոլո կոսալադ սոսելոս մաս[1] քոեսանասա գանսենոլենո[2] ոգո սա-
կոտրտենելենո մոասենշանենդ սոսելոտ կերժո ոգոտերտա աղշմենենասա. ենոլո
5 ջոարոս սանդ ոգո ենդա կերժոդ[3] մատսա գամոսանանշս, ոոտարմեդ ոոոենենտա
սոսելոս շմոդոսադտա շեոշորոոս ոսոսենենոդ դասանշոսելոդ դա մրգոսլոադ դասանշոսելոդ
մենոսերաղոս մոսանշենենենելադ դա դոդենենշ ոշոսենենենդ ոսոսերաղոս սոսելոս.
ենոլո արոդ ոգո տենատադ դա շոսանդ դանենդադ[4] դա ոենոորադ շեոշ-
ոաղենադ դա մատսոսելոս սոսոպենոաղ դա դանմրաոսենենադ մատոտ մոասենշանենդ նատ-
10 սելոս-ոենոս մոեր դանշմեդադա ոոդոոոսելոտասա[5] դա մոտենենենասա ոոդոոատասա դա
շոսոլոորենենասա[6] դա նանոոոֆոորենենասա սատոոոենենատասա[7] դա աղոորոժոնենենասա դա
դանմրաոսենենենասա մորշմոսենենոտասա. ենոլո ոաոդոենենոս ոգո մենոլադ[8] շեոոոսենենենա-
ենոդենենենդ, ոգոոոս մոասենշանենդ սանդանադանենենենելենենենդ[9] մաս շեոոոսենենենասա քրիստեսի
մոտանոոարտասա դա դանդենոմոոլենենենասագան դա տանանշոոարտասա շոմենենեն

Սեպուհեան մոլորեալս նոցա ոչ ինչ ոչ ինչ ասեն զանազանութիւն զանազանաց
ոչ զանազանեն զանազանս զանազանաց զանազանութեանն զանազանութեանն
զանազանութեանն զանազանութեանն

ցար, հրամայեցաք զանազանեալ սրբոյն Գրիգորի ի մարմնոյ իմոյ ի ներքոյ ամենայն մարդոյ, զի զանազանեալ

դես տրդատ մեծն ոգւոյ սոմեխեցեաց. եւ զերկրորդ, որոյ անուն էր ոգոյ
մեսեաց սկսեալ, զոր ասեն զանամրաւղ սոյգաց սկսեալ զանամրաւղ
եւ զանիրաւ սոյգ գարեշեմոսեալ զոր տրդատ եւ սեպհ զերեալ
մեսեաց դամբեալ զոր զանդրեալ զոր ոչ ամարեալ զոր ոչ ամարեալ
5 եւ զանիրաւ զոր զանդրեալ զոր ոչ ամարեալ զոր ոչ ամարեալ
զոր զանդրեալ զոր ոչ ամարեալ զոր ոչ ամարեալ զոր զանդրեալ
զոր ոչ ամարեալ զոր ոչ ամարեալ զոր զանդրեալ զոր ոչ ամարեալ
զոր ոչ ամարեալ

հրեալ՝ զնոսա զմեղմոնելոցսն, արամեալ զանգենեալ զանոնեալ զանոնեալ
զանոնեալ զանոնեալ զանոնեալ զանոնեալ զանոն

CIX եւ ասպարեզ թագաւորը տեսաւ սրբի համաձայնութիւնը, որն առաջ չէր հոժարում, իր իշխաններից թվով տասնվեց մարդ հատկացրեց ու նրանց երանելի Գրիգորի հետ դրեց և ուղարկեց Կապադովկիական Կեսարիա, որպեսզի Կեսարիայի արքեպիսկոպոս Լեոնտիոսի (Ղեոնդի) կողմից երանելի Գրիգորը եպիսկոպոսական պատվի ձեռնադրվի։ Նրան թուղթ գրեց, որի մեջ գրված էր այսպես.

CX «Հավիտենական խավարում էինք մենք խարխափում ու մեղքերի բազմության հետ նաև՝ անաստվածության խավարով խեղդված էինք և այնտեղից չէինք կարողանում տեսնել ճշմարտությունը, ոչ էլ ճանաչել այն հանուր բոլորի ստեղծողին։ Սակայն նա, այնուամենայնիվ, արև վառեց մեր երկրի վրա՝ Մեծն Գրիգորին, և սուրբ կույսերի կարգեց, որպեսզի նրանց կողմից շնորհվի մեզ իր ջերմությունն ու մարգասիրությունը ճանաչելը։ Իսկ մենք, վա՜յ ինձ, և՛ փառավորն այս Գրիգորին, և՛ այն պատվական կույսերին անգթությամբ ու գազանաբար տանջեցինք և դրանց սաստկությամբ կոտորեցինք։ Վա՜յ մեր անտերուչությանը։ Իսկ սա (Գրիգորը), անպարտ այն զորությամբ և աստծո օգնությամբ հզորացած, մինչև վերջ վերին [կամոք] եղավ ու հաղթեց մեր բռնությանն ու վայրենի նենգությանը։

CXI Սակայն ասածո անքննելի և անհատնում բարեգթությունը ոչ էլ դրանով հանդուրժեց մեր կորնչումը տեսնել, այլև այս երանելի Գրիգորի վարդապետությամբ ու աղոթքով և այն բարեհաղթ վկա կույսերի բարեխոսությամբ ազատեց* մեզ թանձր ծածկոցից և հոգու աչքերի խավարից և առաջնորդեց դեպի ճշմարիտ լույսը, ճանաչումն ու հավատը նրա հանդեպ։ Իբրև պատճառի ու մեզ այսպիսի բարյաց տվողի և անմոլոր առաջնորդի ու մեր կենաց վարողի, այս աստվածաշունչ Գրիգորին ոչ միայն մենք ընտրեցինք իբրև վարդապետ ու հովիվ մեր մնացած օրերի համար և առաջնորդ հաճության, այլև վերուստ աստվածային տեսիլն էլ հաստատեց մեր մտադրությունը և մեզ հրամայեց հնազանդ լինել նրան։ Ուստի և ուղարկեցինք նրան ձերդ արժանավորության մոտ, որպեսզի քո ձեռքով ու բերանով** օծես*** նրան քահանայապետության պատվով և շտապ ուղարկես՝ այս հոտը հովելու»։

CXII Երբ արքեպիսկոպոս Լեոնտիոսը այս ու այսպիսի թուղթ ստացավ պատվով ու սիրով ընդունեց մեծն Գրիգորին և նրա հետ առաքվածներին ու

* Բառացի՝ զերծեց։
** Բառացի՝ լեզվով։
*** Բառացի՝ կատարես։

CIX և ասպարեզ ես թագաւորը տեսաւ սրբի համաձայնությունը, որն առաջ չէր հոժարում, իր իշխաններից թվով տասնվեց մարդ հատկացրեց ու նրանց երանելի Գրիգորի հետ դրեց և ուղարկեց Կապադովկիական Կեսարիա, որպեսզի Կեսարիայի արքեպիսկոպոս Լեոնտիոսի (Ղեոնդի) կողմից երանելի Գրիգորը եպիսկոպոսական պատվի ձեռնադրվի։ Նրան թուղթ գրեց, որի մեջ գրված էր այսպես.

CX «Հավիտենական խավարում էինք մենք խարխափում ու մեղքերի բազմության հետ նաև՝ անաստվածության խավարով խեղդված էինք և այնտեղից չէինք կարողանում տեսնել ճշմարտությունը, ոչ էլ ճանաչել այն հանուր բոլորի ստեղծողին։ Սակայն նա, այնուամենայնիվ, արև վառեց մեր երկրի վրա՝ Մեծն Գրիգորին, և սուրբ կույսերի կարգեց, որպեսզի նրանց կողմից շնորհվի մեզ իր ջերմությունն ու մարդասիրությունը ճանաչելը։ Իսկ մենք, վա՜յ ինձ, և՛ փառավորն այս Գրիգորին, և՛ այն պատվական կույսերին անգթությամբ ու գազանաբար տանջեցինք և դրանց սաստկությամբ կոտորեցինք։ Վա՜յ մեր անտերուչությանը։ Իսկ սա (Գրիգորը), անպարտ այն զորությամբ և աստծո օգնությամբ հզորացած, մինչև վերջ վերին [կամոք] եղավ ու հաղթեց մեր բռնությանն ու վայրենի նենգությանը։

CXI Սակայն ասածո անքննելի և անհատնում բարեգթությունը ոչ էլ դրանով հանդուրժեց մեր կորնչումը տեսնել, այլև այս երանելի Գրիգորի վարդապետությամբ ու աղոթքով և այն բարեհաղթ վկա կույսերի բարեխոսությամբ ազատեց* մեզ թանձր ծածկոցից և հոգու աչքերի խավարից և առաջնորդեց դեպի ճշմարիտ լույսը, ճանաչումն ու հավատը նրա հանդեպ։ Իբրև պատճառի ու մեզ այսպիսի բարյաց տվողի և անմոլոր առաջնորդի ու մեր կենաց վարողի, այս աստվածաշունչ Գրիգորին ոչ միայն մենք ընտրեցինք իբրև վարդապետ ու հովիվ մեր մնացած օրերի համար և առաջնորդ հաճության, այլև վերուստ աստվածային տեսիլն էլ հաստատեց մեր մտադրությունը և մեզ հրամայեց հնազանդ լինել նրան։ Ուստի և ուղարկեցինք նրան ձերդ արժանավորության մոտ, որպեսզի քո ձեռքով ու բերանով** օծես*** նրան քահանայապետության պատվով և շտապ ուղարկես՝ այս հոտը հովելու»։

CXII Երբ արքեպիսկոպոս Լեոնտիոսը այս ու այսպիսի թուղթ ստացավ պատվով ու սիրով ընդունեց մեծն Գրիգորին և նրա հետ առաքվածներին ու

CIX 1 + և S 2 Գարայվանեն ST 3 գրիգորոլոն ST 4 դասմեալ K.

CX 1 Մոգեցեանոյ K 2 + Մրաւալեամեալս S 3 աղմոգչարարեալոյ S 4 Սիտգեցոյն եւ Կատմոյարեանն Մասեան S 5 դեպեալոյ KS 6 ուրարմոլեալոյ S 7 Զեսան S.

CXI 1 Ղեոնդեանն գրիգորոլոնսան] Ղեոնդեանսան S 2 կեթոլոյ S 3 Հեշմարիտեանն T 4 սարկեալոյ T; Հեշմարիտեանն... սարկեալոյ] Սիտգեցոյն եւ սարկեալոյ K 5 Գարմոյալոնեան KT (հրատարակիչը ուղղել է) 6 + ասեալ KT.

CXII 1 եւ] S 2 Եպիսկոպոս S

ՀՅՈՒՆՆԵՐ ՈՒՐԱԽՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՅՈՑ ԹԱԳԱՎՈՐԻ ՄԱՀՈՒՆ

ճո ժոդ ճատլոսս �դ դոլոսս, դ ԿՅԱԼԱՐ ՍԵՅՅԱՐ ԵՎԿԼԵՍԻԱՐ ԱՐԱՇԵՆԱ ԿՈՐԴԵՍ ՄՐՈՆԱՐՈՍԱՍԱ դ ՄԱՍ ՇՈՆԱ ԱՐԱՍՐԼԱ ՍԱՐՄՐՏՈՄԱՐ ՍԱՈՐՅՈՒՄԼՈՄԱՐ[3] դ ԿՈՎԵԼՈՄԱՐ ՎԵՍՈՒ ՍԱՄՐԴԵԼՈՄԱՐ.

CXVI ԹՈԼՈՄ ՐՄԵՐՏՄԱՆ ԱՐՑԱ ԱՅԱ ԴԱԱՑԱԴԱ ԿՈՎՓԱՐ ՍԱԿՅՐՎԵԼԵԳԱԹԱ ԹՅՆՍԹԱ, ՐԱՄԵԹՈՒ ՅՈԹԱՐՑԱ ՇԹԱՅՂԵՍ ԻՄՈՆՈ ՃԱԹԼՈՍ-ԸԳԱՐ ՄՐՈՆԱՐԵՍԱ ՄԱՍ ՇՈՆԱ ԵՎՓՐԱԿՏՍԱ[1], ԻԹՈԼՅՎԳԹՈԴԱ ՍՅՈՒԵԿՏՈ ՃԱԹԼՈՍԱՐ ԴԱԴԳՐՈՄՈԼՈ ՓՅԱԼԹԱ ՄԱԹ ԶՈԴԱ, ՐՈՄԼՈՍԱ ԲՐՓՅՈՆՅԱԼԵԳԱՐ ԴԱՀՓԱՐՅՈԴԱ ՇԱՐԱՅԱՆԴԵԴԹԱ ՄԶՈՍԱԹԱ, ԴԱ ԹԱՅԱ ՄՈՍՍԱ ԶՈԴԱ ԱՐՄԱՐԹԵՅՈՒԼ ՈՅՈ ՋՅՈԱՐՈ ԴԱ ԽՈՐՅԱՐ ՈՅՈ ՍԱԿՅՐՎԵԼ, ՐԱՄԵԹՈՒ ԴԵՐ ՈՅՈԼ ՈԹՈՐՅԱՐ ՈՅՈ ԹՈՆԱՇՈ ԵՐՈՍԱ ՄՈՍ ՃԱԹԵԼԸԳԵԲՅՈՒԼՈՍԱԹԱ. ԹՈԼՈՄ ՍՈՄՐԱՅԼՈՍԱ ՄԱԹՈՍԱ ՐՈՑԽՇ ՈՅՈ ՅՈՑԻԼՈԲԵԼԱԴ ԴԱ ՀԵՅՄԱՐԻՏԱԴ ԱԹԽՅՈՒԹՄԵՏՈ ԲԵՎՐՈ.

CXVII ԵՍՐԵԹ ՅԿՅՈՒ ԴԱՅՈ ՇՅԴՈ ԴԵՐ ՍԽՅԱԼ ԱԴԳԻԼՍԱ ՄԱՍ ՆԵՏԱՐՄԱՆ ԳՐՈԳՈԼՈ ԴԱ ՃԱԹԵԼ-ՍՑԱ ԿԱՑԹԱ ՅՇԵՅՄԱԹԱՅՍԹԱ[1] ՐՈՑԽՇՍԱԹԱ, ԴԱ ՀԵՐ ԱՐՍ ԹՈ ՐՅՄՅՆԵԲԱԼ ՄՐԱՎԱԼԹԱ ՇՈՐՈՍ ԳԱՆՍՄԵՆԻԼՍԱ ՍԻԹՅՈՒՅԱՍԱ[2] ՈՅՈ ՐՈՑԽՇ ՐՎԱ ԴԵՐ ՃԱԹԵԼԸԳԵԲՅՈՒԼՈՍԱԼ ՄԱԹ ՈԹՈՍԱՍ ԲԵՎՐ, ԴԱ ՄԵՐՎԵՍԱ ԴԵՐՍԱ ՅԱՐՄՈՅՈԴԵՍ ՄԻԵՐ ԴԱ ՈՒՅՅՍԱ ՇԵՆԵԲԱԴ ԵԿԼԵՍԻԱԹԱ ՅՈՎԵԼՍԱ ՇՈՆԱ ՀՅՅՅԱՆԱՍԱ ՍՈՄԽՈԹՈՍԱՍԱ. ԴԱ ՅՅՈՒԴԱՄԱՆ ԳՐՈԳՈԼՈ ԴԱԱԴԳՈՆՆԱ ՄԱԹ ՇՈՆԱ ՄԸԴԴԵԼՆՈ[3]. ՀՄՍԱԽՈՒՐԵԴԴԱ ՍԱՀՄԱՐՍԱ ԵԿԼԵՍԻԱԹԱ ՄԵՓԵՑԱ ԹՈՐԴԱԹ ԱՐԱ ՍՅԼՄՈԿԼԵԲՈՆԸ, ԱՐՑԱ ՅԴԵԲԵԲՈՆԸ, ԱՐԱՄԵԴ ՄԻԱՆՈՀՅԵԴԴԱ ՄԱԹ ՐԱՈԴԵՆՈ ԿՄԱ ԵՅՈՓՅՎՈԴԱ[4] ՍՈՓԼԵԲՍԱ ԴԱ ԴԱԲՆԵԲՍԱ ՍԱԽԵԼՈՎԱՆՍԱ ՀԵԼԻԹԱ ՅԹՀՅԹԱ ԴԱ ՆՈՀՅԵԲՈՆ ՄՈՅՅԱՐՈԹԱ[5].

CXVIII ՅՈՆԱԶՑԱ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՄԱՆ ԳՐԻԳՈԼՈ ԱՐԱ ԱՄԱՍ ԹՈԼՈՄ ՋԴԱ ՈՅՈ ԿՄԱ ՈՅՈ ՀՅԵԼՈՍ ՄՈՀՄԵԴԵԲԱԶ ԹՇՍԻ, ԱՐԱՄԵԴ ՄՅՍԻԿԹԱ ՀԵԼՈՎՆԵԲՈՆՍԱ ԴԱ ՅՈՎԵԼԹԱ ՄՈԺԵՐՅԵՐԵԲԱԹԱ[1] ՀԵԼՈՎՆԵԲՈՆՍԱ[2] ՍԱՍԼՎԱՎԼՈՄԱԶ ԳԱՆՀՄԶԱԴԱ ՇՈՐՈՍ ՀԱԼԱՀՅՍԱ ԴԱ ԳԱՆԱՎԹՍԱ ՄԱԹ ՇՈՆԱ ՄՈԺԵՐՅԱՐՆՈ ԴԱ ՄԱՍԼՎԱՎԼԵԼՆՈ. ԴԱ ԱՄԱՍ ԵԲԱԺՅԱ ՄԵՓԵՑԱ ԴԱ ԵՐԹԿԵՐԺՈՄԱՆՑԱ ԳԱՆՀՄԶԱԴԱ[3] ԵԳԵՅՅՈԹԱՐՆՈՅՅ ԿՈԹԱՐ ՈՅՈ ՍՈՆԴԱ[4] ՎՅՈՒԴԱՍԱ ՄԱՍ. ԴԱ ԳԱՆՅՈԴԵՍ ՀԱԴԱԳՆՈ ԲՐԺԱՆԵԲՈԹԱ ԳՐՈԳՈԼԻՍՈԹԱ[5], ՐԱԹԱ ՅՈՎԵԼԹԱԳԱՆ ՀԱԼԱՀԹԱ ՄՈՅՅԱՆԵԲԴԵՆ ՄԻՍՍԱ ՇՎԵԼԹԱ ՄԱԹԹԱ ՍՈՄԵԽՆՈ ՈՅՈ ԴԱ ԱՍՎԱՅԵԲԴԵՆ ՎԵՐԻԼՍԱ ԴԱ ՎՅՐԹԱՍԱ ՍԱԼՄՐԹՈՄԱ ՎՅՈԳՆԹԱՍԱ.

CXIX ԵՍՐԵԹ ՅԿՅՈ ԱՐԱ ԹՈԼՈՄ ՍՈՄԽՈԹՈ ԳԱՐԵՇԵՅՑԿԱ ՄԻՍ ՄԵՐ ՀԱԴԱԳԵԲԱՄԱՆ ՑԵԽՈՐԵԲԻՍԱՄԱՆ, ԱՐԱՄԵԴ ՍԲԱՐՍԵԹՈ ԴԱ ԱՍՅՐԵԹՈ ԴԱ ՄԵԴՆՈ ԴԱ ՐՈՄԵԼԹԱ ՈՅՈ ՅՆՆՈՆ[1] ՅՎԳՈԴԻԱՆ. ԱՄԱԹ ՅՈՎԵԼԹԱԳԱՆՆՈ ԹՅԲԻԼՍԱ ՄԱՍ ՅՎԵԼՍԱ ՀՐԻՍԹԵՅՍԱ ՄՈՅՅԱՆՆԱ ԵՐՆՈ ՄՐԱՎԱԼՆՈ. ԹՈԼՈՄ ԴԱՈԱՑԱԹՈՅ ԼՄՐԹՈՍ-ՄԵՑՆԵՐԵԲԱԴ ՄՈՅՅԱՆԵԲԻՍԱԹՅՆ ԵՐԹՈԱՆԱ[2] ԵՍՐԵԹ ՄՈՍԿՎՐԱՓՅ ՈՅՈ, ԱՐԱՄԵԴ ԱՐՑԱ ԱՄԱՍ ԶՈԴԱ ՅԴԵԲ ՈՀՄՆԵԲՈԴԱ, ՐԱԹԱՄՑԱ ՀԻՐԹԱ ԴԱ ԳԱՆՍԱՑԴԵԼՄԱ ՄԱԹԹԱ-ԹՅՆՍԹԱ ԱՐԱ ԵԼՄՈԴԱ ԴԱ ԺՅՐԹԱ ՄԱԹԹԱԹՅՆՍ[3] ԱՐԱ ԹԱՆԱԶՐՈՒՆՅՅԻԴԱ, ԱՐՑԱ ՇԵՎՅՅՆԱԴ

3 Սաոդումլոմ S.

CXVI 1 ԵՎՓՐԱԿՏՍԱ] KT.

CXVII ՅՇԵՅՄԱԹԱՅՍԹԱ S 2 ՄՐԱՎԱԼԹԱ... ՍԻԹՅՈՒՅԱՍԱ] ՍՄԵՆԻԼՍԱ ՄՐԱՎԱԼԹԱ ՄԵՐ ՄՈՎՓՅԹԱ ՅՄԴԻԼՍԱԹԱ KT 3 + ԹՈԼՈՄ ST 4 ԵՅՈՓՅՎԴԱ T 5 ՀԵԼՈՎՆԵԲՈՆՍԱ:.. ՄՈՅՅԱՐՈԹԱ] ՐԱԹԱ ՅԹՅՅԵԲՈՆ ԴԱ ՍՈՄԴԻԼՐՈԹ ՍԹՈՎՆԴԵԲՈԴՈՆ KT.

CXVIII 1 ՄՈԺԵՐՅԵՐԵԲԱԶԹԱ K 2 ՀԵԼՈՎՆԵԲՈՆՍԱ] ՍՈՄՐԱՎԼՈՍԱ KT 3 ԳԱՆՀՄԶԱԴՆԱ KT 4 *Հրատ. մեջ վրիպմամբ՝* ՍԱԹՈՆՈ ԴԱ 5 *Հրատ. մեջ վրիպմամբ՝* ԳՐՈԳՈԼՈՍԱ[Ա]ԹԱ.

C XIX 1 ՈՆՆՈՆ S *(հունարենում՝* Οὔννων*)* 2 ԵՐԹԱԶԼՍԱ]ՅՎԳՈԼԹՈԶԼՍԱ T 3 ՄԱԹԹՅՆ S

լույսի ու զորվա ժառանգ կարգեց, գետափին ևս այլ եկեղեցի կառուցեց և նրանում աստվածային խորհուրդ և քահանայական ամենայն կարգ կատարեց։

CXVI Իսկ աստված ոչ էլ այստեղ դադարեց իր հրաշագործություններն անել, ուստի երբ նրանք մկրտության մտան Եփրատ գետի մեջ, լույսի սյուն էր երևում՝ կանգնած ջրերի վրա, որի պայծառությունը ծածկում էր արևի պսակներին, իսկ նրա գլխին խաչ էր խոյացած, ու նրա տեսքը զարմանահրաշ էր, քանի որ ամբողջ օրն այն երևում էր մկրտված ժողովրդի աչքերի առաջ։ Իսկ նրանց բազմության թիվը անվարան ու ճշմարտորեն տասնհինգ բյուր էր։

CXVII Այսպես արդեն, երանելի Գրիգորը յոթ էր մնաց այլ տեղում և անքանակ թվով մարդկանց մկրտեց, և թե պարտ է հավատալ բազում մարդկանց մեջ լսված խոսքին՝ ութ օրվա [ընթացքում] մկրտվածների թիվը չորս հարյուր բյուր էր։ Ութերորդ օրը մեկնեցին այնտեղից և սկսեցին ողջ Հայաստան երկրում եկեղեցիներ կառուցել։ Եվ սուրբ Գրիգորը նրանցում քահանաներ կարգեց։ Թագավոր Տրդատը ևս պիտանիորեն ծառայում էր եկեղեցիներին ոչ դժկամությամբ, ոչ էլ անգործությամբ, այլև շռայլ ձեռքով ու շնորհասիրությամբ նրանց պարգևում էր, որքան կբավեր, նշանավոր գյուղեր ու ավաններ։

CXVIII Մինչդեռ եպիսկոպոս Գրիգորը միայն դրանով չէր բավականացնում իր ողորմածագործությունը, այլև քաղաքում երաժշտությանց արվեստի և ամենայն ուսմունքի արվեստի կրթարան հիմնեց և նրանում վարդապետներ ու ուսուցիչներ կարգեց։ Թագավորը և ընդօրինակեց նրան և անձնապես էլ այդպիսիք հիմնեց, որպիսին հավանում էր սուրբը։ Եվ Գրիգորի հրամանով քարոզիչներ եկան, որպեսզի բոլոր քաղաքներից հայերն իրենց զավակներին նրա մոտ բերեն և աստվածային Գրոց գրել ու կարդալ սովորեցնեն։*

CXIX Այսպես արդեն նրա կենաց քարոզը ոչ միայն Հայաստանը բովանդակեց, այլ նաև Պարսկաստանը, Ասորստանը, Մարաստանը և որ՝ Հոններ են կոչվում։ Այս բոլորից բազում ժողովուրդներ Քրիստոսի քաղցր լծի բերեց։ Ու թեև ժողովուրդներին աստվածաճանաչության բերելու համար այսպես ջանում էր, սակայն ոչ էլ դրանով էր հանգստանում, որ նրանց նեղությունների ու փորձությունների համար չցավեր և չհոգար նրանց դժվարությունները, ոչ էլ օգնության ջանար և դրանով՝ պակասավոր անփութությամբ

* *Բառացի՝ պատրաստեց։*

* *Բառացի՝ ցեղերից, տոհմերից։*

մոսկրաֆը ոյոմ դա ամամ ֆեդա ֆնաչլուլեվանեսմցա գանագեբդա դաֆնեոլոբոտ. ամա ելրեթ ֆյոոֆդա, նֆ ոյոոֆոն, ամամեդ ֆորցոտա ֆնեֆասացա գանմֆազդեբուլ[4] մչուրնալ ոքմֆնեբոդա դա սեֆոտա սուլոսատա գանսդեվնոդա դա բրժոլասա մատսա ուրտոերտատա դաամֆչդեբդա[5] դա ոյոմ ումոսկրաֆես տոֆո

մոնոֆեբաա ոգո ոգոս մերաչեոլ ոյոմ մոս մոեր մֆչեմսադ 5 կեթոլադ, ռոմելմամ արցաղամցա[6] սուլսա թչսսա ֆրոդա մոցեմադ ցեոֆարթա թչսթատչս.

CXX ամամ թանա դա սապյրոմոլենոցա մոս մոեր դացարոելդեբոդես[1] դա ֆելոթ-ֆրոլենո թանանադեբթանո գանոեթոքֆեբոդես դա մֆչդոմբասա դոդսա 10 մոոցցա ոյո�ելո սոմֆոթոտ դա ֆուեբոթ ցեոֆնեդեբոդես[2]. դա ելրեթ դաումբրկոլեբելադ[3] դա դաոյոենեբելադ[4] ոոդոդես գֆասա ոմրթոսն-մսանչրեբոսասա դա ոյոելո սատոմեբաա դա մադլո մատ ֆորոսն ֆարոմատեբոդա դա մրավալնո մոնանֆոմեբոսա ցեորեբասա աոորոեդես դա թոոթոսանեթա ադգոլթա մոնանստրեբսա աղաֆոնեբեդես[5] դա[6] դաոյոդեբասա ֆոոոյոարեբդես, ֆոոլոս ֆոոլ- 15 թա մատթա ֆորելել ուրֆմոնոս ոյոֆոլթա աոոլեբդա նեթարո գրոգոլո դա ուֆրոնելելոթա ցեորեբոթա դա կոոթոլադ-սֆասլուլեբոթա աոֆրդոդա[7] մատ. դա սուլոերսա մոֆալաֆոբասա դա մադլսա մոանոֆեբդա մատ դա ելոոդենսա սոսրուլելսա սատոմեբատասա մոոյոանեսա ոգոնո, ոոդրեմդոս[8] ոորս ոֆմեսեսես

სურვილი დაყუდებისაჲ ვიდრეცა სძლევდა ვედრებასა მეფისასა. და წარ-
ვიდა ვიდრეცა ენება[2] და მცირედთა თანა მოწაფეთა თჳსთა დაეყუდა ნაპ-
რალსა შინა კლდისასა და თჳსაგან ჰზრახვიდა სასურველსა მას და არ-
ცა თუ მცირედ მოიცლიდა ზრუნვისათჳს ჴორცთაჲსა, რამეთუ თჳთ საკი-
5 როსა მასცა და ყოველთა თანა წარუვალად სასურველსა პურსა ორმეოც-
თა დღეთა შინა ერთგზის მიიღებდა.

CXXIII ხოლო მეფე თრდატ ფრიად განილეოდა მწუხარებისაგან
წარსლვისათჳს ყოვლად ჭეშულისა გრიგოლისსა და იგლოვდა რაჲ მისსა მას
განშორებასა[1]. ესმა ვეთგანმე, ვითარმედ არიან მისნი შვილნი ორნი, რო-
10 მელნი ესხნეს მას შჯულიერისაგან მეუღლისა, ოდეს იგი ჯერეთ ჭაბუკლა იყო,
რომელთაგანსა პირველსა ორთანე ეწოდების, ხოლო მეორესა აროსტაკე.
და ორნივე[3] არიან ღმრთის-მსახურ და მოყუარე სათნოებისა, და პატივცე-
მულ არს ორთანე პატივითა ხუცობისაჲთა, ხოლო აროსტაკე შემკულ
მონაზონებითა და სიყრმითგან მეუდაბნეობითა და სრულიად უქორ-
15 წინებლობითა, რომლისაჲ ერთითა მარტოდ სამოსლითა ქცევაჲ უდაბნოს
ითქუმოდა, წყობად სიცხისა და ყინულისა, და ვითარმედ[4] ძხალი ხოლო
არს საზრდელ[5] მისსა, და სიყრმითგან თანაზრდილ მისსა არს[6] მღჳძარეაჲ
და ლოცვაჲ ღამე და დღე და საღმრთოთა წერილთა[7] კითხვაჲ.

CXXIV ესე რაჲ ესმა მეფესა, პატივ-სცა სათნოებასა მათსა, რამეთუ
20 ინადდა იგი პირველსა უგუნურებასა თჳსსა და სასწაულად სრუ-
ლიადისა განთავისუფლებისა თჳსისა არა ხოლო თჳთ[1] წმიდასა გრიგო-
ლის, არამედ შვილთაცა მისთა ყოვლითურთ პატივ-სცემდა და მყის სამ-
ნი კაცნი წარჩინებულნი კესარიად წარავლინნა ძიებად მათდა. ხოლო
მი-რაჲ-ვიდეს[2] იგინი, პოვეს ორთანე განწესებულ რიცხჳსა[3] თანა ეკლესიი-
25 სა მღდელთასა, ხოლო აროსტაკე დაყუდებით და უდაბნოს მჯდომარე,
და ძლით არწმუნეს მას და მიიყვანეს იგი მეფისა. და იხილა რაჲ იგი
მეფემან, სიხარულით შეიწყნარა და ეევედრებოდა ნეტარსა გრიგოლის
ყოვლით ერითურთ, რათა[4] სახედ და ხატად თჳსსა და ყოვლითურთ ნაც-
ვალად თავისა თჳსისა მიანიჭოს მათ აროსტაკე და ჭელთ-უდვას მას
30 პატივი მღდელთ-მოძღურებისაჲ.

CXXV ხოლო[1] წმიდამან მან არა თუ ესრეთ გარეწარად ყო საქმე იგი,
არამედ რაჟამს იხილა ყოველივე სათნოებაჲ დანერგული სულსა შინა ძისა
თჳსისასა, მეყსეულად დაასხნა წმიდანი ჭელნი თჳსნი და აკურთხა იგი ეპის-
კოპოსად და მის თანა მოვლო ყოველი იგი სოფლები და უფროჲსად[2]
35 განაძტკიცა მათ შორის სიტყუაჲ სარწმუნოებისასაჲ და თავადი კუალად
იქცა თჳსსავე სასურველსა დაყუდებასა.

ენე ბაჲ K.

CXXIII 1 განშორებასასა K 2 მისდა S 3 + იგი KT 4 რომლისაჲ... ვითარმედ] და მოხეცე-
2ბულ ნაყოფიერებითა სულისაჲთა, რამეთუ KT 5 საზრდელად KT 6 მისსა არს] S 7 წერილითა K.

CXXIV 1 თჳთ] S 2 -ვიდეს]-იწინეს S 3 რიცხუსა K 4 რათა] და KT.

CXXV ხოლო] K 2 უფროსად KT.

հաղթում էր թագավորի աղերսանքին։ Ու գնաց ուր կամենում էր և իր սակավաթիվ աշակերտների հետ առանձնացավ ժայռի անձավում ու ինքյան խորհրդածում էր այն ցանկալուն, և սակավ մի պարապ իսկ չէր լինում՝ մարմնական հոգածության համար, ուստի պետքն անգամ ու բոլորի համար անհրաժեշտ ցանկալի հացը քառասուն օրվա մեջ մեկ անգամ էր ընդունում։

CXXIII Իսկ Տրդատ թագավորը ամենագովելի Գրիգորի գնալու պատճառով հույժ տառապում էր տխրությունից ու երբ ողբում էր նրա հեռանալը, ինչ-որ մեկից լսեց, թե կան նրա երկու որդիները, որոնց նա ունեցել է օրինական կնոջից, երբ նա դեռևս պատանի էր, որոնցից առաջինը Օրթանես (Վռթանես) է կոչվում, իսկ երկրորդը՝ Արոստակե (Արիստակես)։ Եվ երկուսն էլ աստվածապաշտ են ու արժանավորության սիրող. Օրթանեն պատվված է արեղայական պատվով, իսկ Արոստակեն զարդարված է միանձնությամբ և մանկությունից՝ անապականությամբ ու ամենայն կուսակրոնությամբ, որի մասին պատմվում էր, թե միայն մի շորով է մնում անապատում՝ դիմանալու շոգին ու ցրտին և որ նրա միակ սնունդը բանջարն է ու մանկությունից նրան սննդակից է արթնությունը, գիշեր-ցերեկ աղոթքը, աստվածային Գրոց ընթերցումը։

CXXIV Թագավորը երբ այս իմացավ՝ պատվեց նրանց արժանավորությունը, որովհետև զղջում էր իր նախկին անմտությունը և հրաշքով իր կատարյալ ազատման [համար] ոչ միայն Գրիգորին, այլ նաև նրա որդիներին էլ էր ամենայնիվ պատիվ տալիս։ Անմիջապես երեք ավագանի մարդ Կեսարիա ուղարկեց՝ նրանց փնտրելու։ Իսկ երբ նրանք գնացին՝ Օրթանեին գտան եկեղեցու քահանայության թվի մեջ կարգված, իսկ Արոստակեն՝ ճգնակեց ու անապատում նստած։ Հազիվ համոզեցին նրան և տարան թագավորի մոտ։ Թագավորը երբ տեսավ նրան՝ խնդությամբ ընդունեց և ամենայն ժողովրդի հետ աղաչում էր երանելի Գրիգորին, որպեսզի իբրև իր կերպ ու պատկեր և ըստ ամենայն իր անձի փոխարեն նրանց շնորհի Արոստակեին ու նրան քահանայապետության պատվի ձեռնադրի։

CXXV Իսկ այս սուրբը ոչ թե այնպես իմիջիայլոց արեց գործը, այլ երբ իր որդու հոգու մեջ ամենայն արժանավորություն ներդրված տեսավ, անմիջապես ձեռնադրեց իր սուրբ ձեռներով ու նրան եպիսկոպոս օծեց, նրա հետ անցավ բոլոր գավառները և նրանց մեջ առավել հաստատեց հավատի խոսքը, իսկ ինքը կրկին դարձավ իր իսկ սիրեցյալ ճգնությանը։

CXXVI ԵՒ ՄԱՏ ԺԱՄԱՆ ՇՈՆԱ ԿՈՍՏԱՆՏԻՆԵ ԺԵ ԿՈՍՏԱՆԵՍԻ ՄԵՓԵ ՈՒՄՆԱ ԲԵՐԺԵՆԵՍԱ ՅԵՂԵԱ ԵՒ ԺԱԼՈՒՍԱՆԱ ՀՈՒԱՐԻՍԱՆԱ ԵՒ ՔՐԻՍՏԵՍ ԿԵՏՈՒԼԱԴ-ՄՍԱԽՈՒՐԵԱՆԱ ԴԱՍՑՆԱ ՈՒՆԱՅՍՄԴԳՈՄՆԻ ԵՒ ԹՂԹ ՄԽՈՒՐՄԱՆ ԴԱՈՅԿՐԱ ԹՂԹՍՊԿՐՈՄԵԼՈՒԹԱՆԱ ԲԵՐԺԵՆԵՍԱՆԱ. ԵՒ ԵՍԵ ԱՐՍ ՄԵՓԵՍԱՆ ՇՈՐՈՒՆ, ՈՐՈՄԵԼԻ ՈՒՆՈՒԴԵՆ ԻՆՁ ՄԻԵՐ ԵՐԱՄԲ ՄՈՑԻՎԼՈՒԹԱԳԱՆԱԴ ԵՒ ՀԱԴԱԳԱԴ ԼՄՐԱԹԻՆ-ՄՍԱԽՈՒՐԵԱՆԻՍ, ՈՐՈՄԵԼՄԱՆ ԴԱԱՐՈՂՆԱ ՇԵԳՈՒՆԵԱՆՆԵՆ ԻԳՈ ԹԱԺԱՐՆԻ ԵՒ ԲՈՄՈՆՆԻ ԿԵՐՊԹԱՆԻ ԵՒ ԱՂԱՇԵՆՆԱ ՍՈՒՐԲ ԵԿԵՂԵՑԻԱՆԻ ԼՄՐԱԹԻՍԱԹՆԻ. ԵՒ ՀՐԻՍՏԵՍ ՄԻՄԱՐԹ ՍՈՒՐԲԱԴ ԱՂՍԱԱՐԵԱԴ ԵՒ ՄԱՐԹԱԼԻ ՍԱՐՍՈՒՆՈՒԹԵԱԴ ՍՈՒՐԲԵՆԵԱՆԻՍ ԵՒ ԲՐԺԵՆԵԱՆԻՍ ԳԱՆՁՈՒՆԵԱԴ ԱՄԵՆԱՅՆ ՍՈՒՐԲՈՒՆԻՍ ԵՒ ՍԱՄԵՈՒՆԻՍ ԹՂԹՍ.

CXXVII ԵՒ ՍԱՏԱՆԱՅ ԵՐԿՈՒՍՆ ԷԼ՝ ԿՈՍՏԱՆՏԻՆԵ ԵՒ ԹՐԴԱՏԸ, ՍԱՅԺԱՌ ԱՍՏՂ ԷԻՆ՝ ԿՈՍՏԱՆՏԻՆԸ ԱՐԵՄՄՈՒՆՅԱՆ ԿՈՂՄԵՐՈՒՄ, ԻՍԿ ԹՐԴԱՏԸ՝ ԱՐԵԼԵԼՅԱՆ։ ՓԱՅԼԱՏԱԿՈՒՄ ԷԻՆ ԵՒ ԼՈՒՍԱՎԱՌՈՒՄ, ՔԱՆԻ ՈՐ ԹՐԴԱՏԸ ՆՈՒՅՆՊԵՍ ՋԵՐՄ ԷՐ ԴԵՊԻ ՀԱՎԱՏԸ, ԻՍԿ ՊԱՀՔՈՎ ԵՎ ԱՂՈԹՔՈՎ՝ ՈՂՈՐՄՈՎ ՊԱԿԱՍ ԱՆԱՊԱՏՈՒՄ ԳՏՆՎՈՂ ԳՈՐԾՈՂ ՎԱՆԱԿԱՆՆԵՐԻՑԻ։

ՆԻԿԻՈ ԱՅԴ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ՏԵՍԱՆ ՄԻՄՅԱՆՑ ԱՅՍ ԵՐԿՈՒ ԹԱԳԱՎՈՐՆԵՐԸ ԵՎ ԻՐԱՐ ՊԱՏՇԱՃ ՊԱՏԻՎ ԵՎ ՊԱՐԳԵ ՑՈՒՑԱՐԵՐԵՑԻՆ ԵՎ ՀԱՆՈՒՆ ԱՍՏՎԱԾԱՊԱՇՏՈՒԹՅԱՆ ԻՐԵՆՑ ՄՏԱՑ ՄԻԱՍՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅՏԱՐԱՐԵՑԻՆ։

CXXVIII ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԱՐՈՍՏԱԿԵՆ ՆՈՒՅՆՊԵՍ ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ ԹԱԳԱՎՈՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՀՐԱՎԻՐՎԵՑ ԵՎ ՍՈՒՐԲ ՀԱՅՐԵՐԻ ԺՈՂՈՎԻՆ ՀԱՄԱԿԻՑ ՀԱՄԱՐՎԵՑ ՈՒ ՍՏԱՑԱՎ ՀԱՎԱՏՔԻ ԱՅՆ ԹՈՒՂԹԸ՝ ՀԱՆՈՒՐ ԿԱՄՈՔ ԵՎ ԲՈԼՈՐԻ ԽՈՐՀՈՒՐԴՈՎ ԳՐՎԱԾ ՈՒ ՀԱՍՏԱՏՎԱԾ։ ԻՐ ԻՍԿ ՔԱՂԱՔ ՎԵՐԱԴԱՐԱՎԱԾ ԵՎ ՄԵԾԱՊԵՍ ԿԱՐՈՏԱԾ ՀՈՏԻՑ ՈՒ ԻՐ ՀԵՌԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ ՏԽՐԱԾՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ԽՆԴՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԵՑ։ ՈՒՐԱԽՈՒԹՅԱՄԲ ԼՑՎԵՑ ԻՆՔԸ՝ ԱՍՏՎԱԾԱՍԵՐ ԹԱԳԱՎՈՐ ՏՐԴԱՏՆ ՈՒ ՈՂՋ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ՝ ՀԱՎԱՏՔԻ ՄԻԱՍՆՈՒԹՅԱՄԲ, ՈՐԸ ԵՐԿԱՐ* ԺԱՄԱՆԱԿ ԱՅԴՊԵՍ ԷԼ ՊԱՀՎԵՑ ԵՎ ԱՄԵՆԱՅՆ ԲԱԶՄՈՒԹՅԱՆՑ ԲԱՐԵՊԱՇՏՈՒԹՅՈՒՆ ԷՐ ՏԱԼԻՍ։ ՈՒ ԲՈԼՈՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՓԱՌԱՐԱՆՎՈՒՄ ԷՐ ԱՍՏՎԱԾ՝ ՏԵՐՆ ՄԵՐ ՀԻՍՈՒՍ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ՏՎԱԾ ԽԱՂԱՂՈՒԹՅԱՄԲ, ՈՐԻՆ ՀՈՐ ՀԵՏ ԶԱՐԳԱՐՈՒՄ Է ՓԱՌՔՆ ՈՒ ՊԱՏԻՎԸ, ՀԱՍՏԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ՝ ՍՈՒՐԲ ՀՈԳՈՒ ՀԵՏ, ԱՅԺՄ ԵՎ ԸՆԴՄԻՇՏ ԵՎ ՀԱՎԻՏՅԱՆՍ ՀԱՎԻՏԵՆԻՑ, ԱՄԵՆ։

CXXVI 1 ասուրամետնի S 2 + ասվելի KT.
CXXVII 1 ռամետուլ ԵՎ T 2 մասիսա] KT 3 նիկոյան S.
CXXVIII 1 գանՁորեանիս մանանանՁն S 2 ա] KT 3 սիմարելես (!) K 4 ոյնՁն K; ոյնՁան S.

CXXVI ՄԻՆՉ ԱՅԴ ԸՆԹԱՑՔՈՒՄ ԿՈՍՏԱՅԻ ՈՐԴԻ ԿՈՍՏԱՆԴԻՆԸ ՀՈՒՆԱՑ ԹԱԳԱՎՈՐ ԴԱՐԱՎԱՎ ԵՎ ԽԱՅԻ ԶՈՐՈՒԹՅԱՄԲ ՈՒ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԲԱՐԵՊԱՇՏՈՒԹՅԱՄԲ ՊԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ՄԱՏՆԵՑ ՀԱԿԱՌԱԿՈՐԴՆԵՐԻՆ ԵՎ ՄԵՆԱԿ ԻՆՔԸ ԳՐԱՎԵՑ ՀՈՒՆԱՑ ԻՆՔՆԱԿԱԼՈՒԹՅՈՒՆԸ։ ԹԱԳԱՎՈՐՆԵՐԻ ՄԵՋ ՆԱ Է, ՈՐ ԻՄ ԿՈՂՄԻՑ ԿՈՉՎՈՒՄ Է ԱՌԱՔՅԱԼՆԵՐԻՑ ՄԵԿԸ ԵՎ ՔԱՐՈԶԻՉ ԱՍՏՎԱԾԱՊԱՇՏՈՒԹՅԱՆ, ՈՐՆ ԱՎԵՐԵՑ ԱՆԱՐԴՎԱԾ ԱՅՆ ՏԱՃԱՐՆԵՐՆ ՈՒ ԿՈՒՌՔԻ ԶՈՀԱՐԱՆՆԵՐԸ ԵՎ ՀԱՆՈՒՆ ԱՍՏԾՈ ՍՈՒՐԲ ԵԿԵՂԵՑԻՆԵՐ ԿԱՌՈՒՑԵՑ, ԻՐ ՈՂՋ ՄԻՐՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ԳՐՈՎ ՈՒ ՀՐԱՄԱՆՈՎ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ՀԱՆԴԵՊ ՍՈՒՐԲ ԽՈՍՏՈՎԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՈՒՂԻՂ ՀԱՎԱՏՔ ՏԱՐԱԾԵՑ։ ՆԱ ԱՅՆՊԻՍԻ ՋԱՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆ ՑՈՒՑԱՐԵՐԵՑ, ՈՐ ՄԻՆՉԵՎ ԻՍԿ ԵՐԵՔ ՀԱՐՅՈՒՐ ՏԱՍՆՈՒԹ ՀԱՅՐԵՐ ԶՈՒՄԱՐԵՑ ՆԻԿԻՈ ՍՈՒՐԲ ԺՈՂՈՎԻՆ, ՈՒՐ ԱՐՄԱՏԱԽԻԼ ԱՐԻՆ ՀԱՅՏ ԵԿԱԾ ՈՐՈՄԸ ԵՎ ՄԱՔՐԵՑԻՆ ՈՒՂՂԱՓԱՌՈՒԹՅԱՆ ՃՇՄԱՐԻՏ ՑՈՐՅԱՆԸ։

CXXVII ԵՎ ԱՅՍ ԵՐԿՈՒՍՆ ԷԼ՝ ԿՈՍՏԱՆԴԻՆՆ ՈՒ ՏՐԴԱՏԸ, ՊԱՅԺԱՌ ԱՍՏՂ ԷԻՆ՝ ԿՈՍՏԱՆԴԻՆԸ ԱՐԵՄՄՈՒՆՅԱՆ ԿՈՂՄԵՐՈՒՄ, ԻՍԿ ՏՐԴԱՏԸ՝ ԱՐԵԼԵԼՅԱՆ։ ՓԱՅԼԱՏԱԿՈՒՄ ԷԻՆ ՈՒ ԼՈՒՍԱՎԱՌՈՒՄ, ՔԱՆԻ ՈՐ ՏՐԴԱՏԸ ՆՈՒՅՆՊԵՍ ՋԵՐՄ ԷՐ ԴԵՊԻ ՀԱՎԱՏԸ, ԻՍԿ ՊԱՀՔՈՎ ՈՒ ԱՂՈԹՔՈՎ՝ ՈՂՈՐՄՈՎ ՊԱԿԱՍ ԱՆԱՊԱՏՈՒՄ ԳՏՆՎՈՂ ԳՈՐԾՈՂ ՎԱՆԱԿԱՆՆԵՐԻՑԻ։

ՆԻԿԻՈ ԱՅԴ ԺՈՂՈՎՈՒՄ ՏԵՍԱՆ ՄԻՄՅԱՆՑ ԱՅՍ ԵՐԿՈՒ ԹԱԳԱՎՈՐՆԵՐԸ ԵՎ ԻՐԱՐ ՊԱՏՇԱՃ ՊԱՏԻՎ ԵՎ ՊԱՐԳԵ ՑՈՒՑԱՐԵՐԵՑԻՆ ԵՎ ՀԱՆՈՒՆ ԱՍՏՎԱԾԱՊԱՇՏՈՒԹՅԱՆ ԻՐԵՆՑ ՄՏԱՑ ՄԻԱՍՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅՏԱՐԱՐԵՑԻՆ։

CXXVIII ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՔԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ԱՐՈՍՏԱԿԵՆ ՆՈՒՅՆՊԵՍ ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ ԹԱԳԱՎՈՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՀՐԱՎԻՐՎԵՑ ԵՎ ՍՈՒՐԲ ՀԱՅՐԵՐԻ ԺՈՂՈՎԻՆ ՀԱՄԱԿԻՑ ՀԱՄԱՐՎԵՑ ՈՒ ՍՏԱՑԱՎ ՀԱՎԱՏՔԻ ԱՅՆ ԹՈՒՂԹԸ՝ ՀԱՆՈՒՐ ԿԱՄՈՔ ԵՎ ԲՈԼՈՐԻ ԽՈՐՀՈՒՐԴՈՎ ԳՐՎԱԾ ՈՒ ՀԱՍՏԱՏՎԱԾ։ ԻՐ ԻՍԿ ՔԱՂԱՔ ՎԵՐԱԴԱՐԱՎԱԾ ԵՎ ՄԵԾԱՊԵՍ ԿԱՐՈՏԱԾ ՀՈՏԻՑ ՈՒ ԻՐ ՀԵՌԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ ՏԽՐԱԾՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ԽՆԴՈՒԹՅԱՄԲ ԸՆԴՈՒՆՎԵՑ։ ՈՒՐԱԽՈՒԹՅԱՄԲ ԼՑՎԵՑ ԻՆՔԸ՝ ԱՍՏՎԱԾԱՍԵՐ ԹԱԳԱՎՈՐ ՏՐԴԱՏՆ ՈՒ ՈՂՋ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ՝ ՀԱՎԱՏՔԻ ՄԻԱՍՆՈՒԹՅԱՄԲ, ՈՐԸ ԵՐԿԱՐ* ԺԱՄԱՆԱԿ ԱՅԴՊԵՍ ԷԼ ՊԱՀՎԵՑ ԵՎ ԱՄԵՆԱՅՆ ԲԱԶՄՈՒԹՅԱՆՑ ԲԱՐԵՊԱՇՏՈՒԹՅՈՒՆ ԷՐ ՏԱԼԻՍ։ ՈՒ ԲՈԼՈՐԻ ԿՈՂՄԻՑ ՓԱՌԱՐԱՆՎՈՒՄ ԷՐ ԱՍՏՎԱԾ՝ ՏԵՐՆ ՄԵՐ ՀԻՍՈՒՍ ՔՐԻՍՏՈՍԻ ՏՎԱԾ ԽԱՂԱՂՈՒԹՅԱՄԲ, ՈՐԻՆ ՀՈՐ ՀԵՏ ԶԱՐԳԱՐՈՒՄ Է ՓԱՌՔՆ ՈՒ ՊԱՏԻՎԸ, ՀԱՍՏԱՏՈՒԹՅՈՒՆԸ՝ ՍՈՒՐԲ ՀՈԳՈՒ ՀԵՏ, ԱՅԺՄ ԵՎ ԸՆԴՄԻՇՏ ԵՎ ՀԱՎԻՏՅԱՆՍ ՀԱՎԻՏԵՆԻՑ, ԱՄԵՆ։

* Բառացի՝ բազում։

ՀԱՎԵԼՎԱԾ

ԱԳԱԹԱՆԳԵՂՈՍԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՀՆԱԳՈՒՅՆ ՊԱՏԱՌԻԿՆԵՐԸ

Որքան էլ բանասիրական քննության միջոցով հնարավոր դիտվի վաղ շրջանի պատմական երկերի սկզբնական բնագրի վերականգնումն ու հետագա ընդմիջարկություններից օտարումը՝ այդ ճանապարհով կատարված ճշգրտումների ներմուծումը բնագիր շատ դեպքերում վերապահելի է։ Բոլոր պարագաներում, եթե խոսքը ակնառու վրիպում-սխալանքներին չի վերաբերում, նախընտրելի է ունենալ որևէ ձեռագրական կռվան, իսկ այդպիսիք ուշ շրջանի ընդօրինակություններից քիչ են ակնկալելի։ Ուստի՝ միանգամայն հասկանալի է այն հետաքրքրությունն ու վստահությունը, որ բանասիրությունը տածում է երկաթագիր պատառիկների նկատմամբ։ Ն. Ակինյանի բնութագրությամբ «այսպիսի պատառիկներու շատ քիչ ուշադրութիւն դարձուցած է առհասարակ, բայց յաճախ ասոնց մէջ թագնուած կլլան մեր ամենէն հնագոյն գրչագիրներու եւ կանխագոյն շրջանի ցայժմ այլուստ անծանօթ կամ աղաւաղութեամբ ծանօթ մատենագրական մնացորդներ։ Այսպիսեաց հաւաքական հրատարակութիւնը շատ օգտակար է եւ մեծ լոյս կրնայ սփռել մատենագրական եւ հնագիտական պէսպէս խնդիրներու վրայ»[1]։

1845 թ. հայագետ Արսեն Այտընյանը նկատել է Վիեննայի № 351 ձեռագրի առաջին մասի կրկնագիր լինելը և ձեռնարկել «քանի մը թղթերու ընթերցման»[2]։ *Մի փոքր անց, կրկնագրի ուսումնասիրությամբ զբաղվել է Եփրեմ Ջագրճյանը, հրապարակելով նրա բնութագրությունն ու հնագրական գնահատությունը*[3]։ *Հետագայում ձեռագրի կրկնագիր (=մագաղաթյա) մասը առանձնացվեց (էջ 2—199) իբրև ինքնուրույն միավոր՝ 56 թվահամարի տակ*[4]։ *Իրավամբ կարելի է ասել, որ Ագաթանգեղոսի Պատմության այս կրկնագրի*

[1] *Նիւթեր հայ վկայաբանութեան ուսումնասիրութեան համար, հրատարակեց հանգերձ քննութեամբ* Ներսէս Ակինեան, *Վիեննա, 1914, էջ ԼԲ (ընդգծումը մերն է, Պ. Մ.)։*

[2] Յ. Տաշեան, *Ակնարկ մը հայ հնագրութեան վրայ, Վիեննա, 1898, էջ 106։*

[3] Ե. Ջագրճեան, *Տեղեկութիւն հայերէն հին ձեռագիրներուն վրայ, «Եվրոպա», 1848, № 6, 8, 9 (էջ 24, 34, 38), հմմ.* Յ. Տաշեան, *նշվ. աշխ., էջ 108—112։*

[4] *Ձեռագրի երկու հատվածների հանգամանալից նկարագրությունը տե՛ս* Յ. Տաշեան, *Ցուցակ հայերէն ձեռագրաց մատենադարանին Մխիթարեանց ի Վիեննա, Վիեննա, 1895, էջ 261—266 և 803—804։*

վերծանությունն ու ուսումնասիրությունը իր նշանակությամբ աննախադեպ էր հայագիտության պատմության մեջ։ Դժբախտաբար, ամբողջական Պատմության գիտական հրատարակության ժամանակ նշյալ կրկնագրից միայն աննշան հատակտորներ էին հրապարակված[5], *և կազմողները հարկադրված էին սահմանափակվել այդ եղածի մի մասով*[6]։ *Կրկնագրի ամբողջական վերծանությունն ու հրապարակումը պատկանում է Գ. Գալեմքյարյանին*[7]։

Պատմական երկերից պահպանված մագաղաթյա հնագույն հատակտորների նշանակությունն առավել պարզ դարձավ 1893 թ., երբ պրոֆ. Ֆ. Քոնիբիրը վերծանեց ու հրապարակեց Լիոնի մատենադարանի № 15 ձեռագրի (ծիսական նյութերի ժողովածու) կազմի մեջ գտնվող (պահպանակ) պատառիկները[8]։ *Եղիշեի Պատմությունից պահպանված այդ չորս էջերը, թեկուզ ոչ մանրակրկիտ ուսումնասիրության պարագայում, գիտնականին բերին այն եզրակացության, որ «Եղիշեի բնագիրը յառաջ շատ տարբեր էր անկէ՝ զոր այսօր տպագրութիւնք մեր առջև կը դնեն», «հատակտորքը կը ցուցնեն՝ բաց ի մանր տարբերություններէն՝ նաեւ զայն, որ հեղինակիս գործքը պարունակող ձեռագիրք չափազանց կերպով կերպարանափոխ եղած ու ընդմիջարկութիւններ առած են՝ հաւանականօրէն Ժ դարէն ետքը»*[9]։ *Ուշագրավ է Ֆ. Քոնիբիրի վկայակոչած օրինակներից մեկը. չորրորդ հատակտորի 10—13 կարճառոտ տողերում «պատմված կը գտնենք այն՝ որ արդի հրատարակութեանց մէջ մեկուկէս մեծադիր էջ կը լեցընէ։ Այստեղ ուրեմն մեր (նորագույն ժամանակի) ձեռագիրք անհեթեթ մեծութեամբ ընդմիջարկութիւն մը կը ներկայացնեն»*[10]։

1894 թ. նույն Գ. Գալեմքյարյանը փորձեց վերծանել Տաթևացու «Քարոզգրքի» 1—10 էջերի կրկնագիրը[11]։ *Հնարավոր եղավ ճշտել միայն, որ այն բովանդակում է Մովսես Խորենացու Պատմության՝ գրերի գյուտին վերաբերող*

[5] *Այդպիսիք տես* Յ. Տաշյանի *«Ցուցակ»-ում (էջ 263—265, նաև՝ տախտակ Գ),* Գ. Զարբհանալեան, *Հայկական հին դպրութիւն, Վենետիկ, 1897, էջ 231—233 (այստեղ բերված հատվածները քաղված են* Ե. Ջագրճյանի *հիշյալ աշխատանքից)։*

[6] *Ջագրճյանի հրապարակումը ձեռքի տակ չունենալով, կազմողները քաղել են միայն* Զարբհանալյանից, *նշանակելով* p *ցուցիչով (տես* Ագաթանգեղայ *Պատմութիւն հայոց, Տփղիս, 1909, էջ ԺԲ)։*

[7] Գ. Գալեմքեարեան, *Ագաթանգեղոսի կրկնագիր բնագիրը, «Ցուշարձան», Վիեննա, 1911, էջ 67—166։*

[8] Փր. Կ. Կոնիբիր, *Եղիշէի պատմութեան հատակտորք, «Հանդէս ամսօրեայ», 1893, 5, էջ 129—133։*

[9] Փր. Կ. Կոնիբիր, *նշվ. աշխ., էջ 133։*

[10] *Նույն տեղում։ Հետագայում Եղիշեի Պատմությունից նոր պատառիկներ վերծանեց ու հրատարակեց* Հ. Աստուրյանը *(«Բազմավէպ» 1906, էջ 7—9, 59—64, 110—114), իսկ մինչ այդ «Բազմավէպի» 1851 թ. համարներից մեկում (էջ 226—230) հրապարակվել էր հնագույն «Ճաշոցի» երկթերթանոց պատառիկ, որ Վարդանի և այլոց նահատակությանն է վերաբերում և կարծես տարբերվում է Եղիշեի հայտնի տեքստից։*

[11] *Ձեռագրի նկարագրությունը տես* Հ. Տաշյանի *«Ցուցակ»-ում (էջ 975—978), հմմտ. նույնի՝ Ակնարկ մը..., էջ 112—113։*

մասը[12]։ Որքան մեզ հայտնի է, Գ. Գալեմքյարյանի կարդացած չորս տողից դուրս որևէ տող այս հատակոտորից այլևս չի վերծանվել, որովհետև «կարելի չէ այս կրկնագիր մասերը պայծառ յերեւան հանել՝ առանց մագաղաթեայ թղթերը փճացնելու քիմիական խիստ միջոցներով. վասն զի կրկնագրին թանաքը մրէ ըլլալով՝ պարզ եւ անվնաս միջոցներով անհնար է քիմիապէս ազդել»[13]։

1913 թ. Բ. Կյուլեսերյանը հրատարակեց Անկյուրո Կարմիր վանքի № 29 ձեռագրում (1622 թ. գրված Սաղմոսարան) գտնվող մագաղաթյա երեք թերթ-պահպանակ (վեց երես, տասներկու սյունակ), որ նորից գրերի գյուտին են վերաբերում[14]։ Դժբախտաբար, հրապարակումը նմանահանության էջ չունի, ուստի հնագրական տվյալներով պատառիկ-պահպանակների գրչության ժամանակը չենք կարող որոշել։ Հրատարակիչը նշել է միայն, որ այն մեսրոպյան տառերով է (իմա երկաթագիր), 27,3×20,6 սմ մեծության (գրությունը՝ 22×15,5 սմ, յուրաքանչյուր սյունակ՝ 7 սմ)։ Բովանդակության բացառիկ արժեքը նրանում է, որ սկզբի մասը (I—VI) համապատասխանում է Մ. Խորենացու Պատմության III գրքի 47-րդ գլխին, ուր պատմվում է գրերի գյուտին նախորդող շրջանի մասին, իսկ շարունակությունը մերձ է Կորյունի համառոտ խմբագրությանը («Սոփերք», ԺԱ, էջ 9)։ Փաստորեն, ինչպես հրատարակիչն է նկատում, գործ ունենք Խորենացու և Կորյունի հաղորդումներից կազմված մի հին երկի հետ, որի արժեքը չափազանց բարձր է Կորյունի հեղինակած աշխատության սկզբնագիր խմբագրության տեսքը ճշտելու առումով[15]։

Խորենացու Պատմության որոշ պատառիկներ հայտնաբերվեցին Մաշտոցի անվան Մատենադարանում. այդ կապակցությամբ նախնական մի հրապարակում կատարեց Հ. Մանվելյանը[16]։ 1940 թ. ակադ. Ստ. Մալխասյանցը գիտական շրջանառության մեջ դրեց Խորենացու Պատմությունից մեկ այլ պատառիկի ունեցած այլընթերցումները, ուր պատմվում է վրաց դարձի մասին (II, 86)[17]։ Մեկ տասնամյակ անց՝ 1950 թ., Ա. Աբրահամյանը հրատարակեց երկու պատառիկ (Մատենադարանի ձեռ. № 9324 և պատառիկ № 1221), միաժամանակ համեմատելով առկա գիտական հրատարակության

12 Գ. Գալեմքեարեան, նշվ. աշխ., էջ 68։

13 Յ. Տաշեան, «Ցուցակ», էջ 975, հմմտ. նույնի՝ Ակնարկ մը..., էջ 113։

14 Բարգէն եպիսկոպոս, Անկիւրոյ Կարմիր-վանքի թիւ 29 ձեռագրին մագաղաթեայ պահպանակները, «Հանդէս ամսօրեայ», 1914, էջ 655—666։ Պահպանակների վերահրատարակությունը տե՛ս Բարգէն աթոռակից կաթողիկոս, Ցուցակ ձեռագրաց Անկիւրոյ Կարմիր վանուց և շրջակայից, Անթիլիաս, 1957, էջ 175—184։

15 «Հրատարակելով այս մագաղաթներու բովանդակութիւնը ... գոնէ սա իրողութիւնը անգամ մըն ալ կը հաստատուի, թէ այս սքանչելի գիւտին համար (խոսքը գրերի գյուտի մասին է—Պ. Մ.) մեր ձեռքը հասած աղբիւրները շատ թերի են, եւ անոնք աւելի վիպաբանական արժէք մը ունին, քան թէ զուտ պատմական» (Բարգէն եպիսկոպոս, նշվ. աշխ., էջ 658)։

16 «Գրական թերթ», 1938, № 51։

17 Ստ. Մալխասյանց, Խորենացու շուրջը, Երևան, 1940, էջ 126—127։ Վկայակոչությունները կատարված են ձեռ. № 1875-ի պահպանակից։

հետ։ Հրատարակիչը փորձել է անդրադառնալ երկաթագրի ինքնատիպություններին և հնագրական առանձնահատկություններին[18]։ Խորենացու Պատմությունից պահպանված հատակոտորների շահեկան հրատարակությունը պատկանում է բանասեր Ս. Քոլանջյանին։ Երեք տարի ի մասնավորի զբաղվելով Մատենադարանի պատառիկների հավաքածոյի նկարագրությամբ և ուսումնասիրությամբ, նրան հաջողվում է պարզել մինչ այդ անորոշ մնացած բազմաթիվ հատակոտորների ինքնությունը և, մանավանդ, ի մի հավաքել երբեմնի մեկ ամբողջական ձեռագրից այս ու այնտեղ պահպանված բեկորները։ Ճիշտ այդ ճանապարհով ու սկզբունքով նա ճշտում և հրատարակում է Խորենացու ինչպես նորահայտ, այնպես էլ նախկինում հրապարակված հատակոտորները[19]։ Բավական է նշել, որ պատառիկի ընթերցման շնորհիվ պարզվեց էական ու կնճռոտ մի հարց՝ Դանիելյան նշանագրերի փորձարկման ժամանակի վերաբերյալ. վերջնականապես ճշտվեց, որ Կորյունի մոտ եղած «ամս երկու» տևողությունը (իսկ բանասերները փորձում էին «ամիս երկու» վերականգնում առաջարկել) հետագա աղավաղման արդյունք է, որտեղից և փոխանցվել է Խորենացու Պատմության բնագիր («զամս սակաւս»), մինչդեռ պատառիկում առկա է նախնական վիճակը՝ «տղայս զոմանս սակաւս» (էջ 181)։

Ինչպես հայտնի է, Փարպեցու Պատմության գիտական հրատարակության հիմքում ընկած է 1672 թ. ընդօրինակված մեկ ձեռագիր, որը զերծ չէ աղավաղումներից ու ընդմիջարկություններից։ Նշված հրատարակությունը գրախոսելու առիթով բանասեր Բ. Սարգսյանը վերծանեց ու իբրև տարբերակ հրապարակեց Պատմության հնագույն երկաթագիր մի պատառիկ, եզրակացնելով, թե «այս ձեռագիրս ծանոթ եղածներէն շատ տարբեր և ինքնուրոյն խումբ մը կը կազմէր»[20]։ Փարպեցու Պատմության «ինքնուրույն խումբ կազմող» ձեռագրերի գոյության փաստը հաստատվեց Կ. Յուզբաշյանի և տողերիս հեղինակի հրատարակած պատառիկով, որը ակներև դարձրեց աղավաղությունների առատությունը այսօր գիտությանը հայտնի ամբողջական բնագրում[21]։

Պատմական բովանդակության երկերի հատակոտորների գնահատությունն ու բերած նորությունների հիշատակումը մեզ հեռուն կտաներ, ուստի

18 Ա. Աբրահամյան, Խորենացու Պատմության մագաղաթյա հնագույն պատառիկները, «Էջմիածին», 1950, № 1—2, էջ 44—57։

19 Ս. Քոլանջյան, Մովսես Խորենացու նորահայտ երկաթագիր պատառիկն ու Դանիելյան նշանագրերի օգտագործման ժամանակի հարցը, «Բանբեր Մատենադարանի» № 4, 1958, էջ 163—182։

20 Բ. Սարգսեան, Երկու խօսք Փարպեցւոյ նոր տպագրութեան առթիւ, «Բազմավէպ», 1905, էջ 61—62։

21 Պարույր Մուրադյան, Կարեն Յուզբաշյան, Ղազար Փարպեցու Պատմության նորահայտ պատառիկը, «Բանբեր Մատենադարանի», № 11, 1973, էջ 7—32։ Պատառիկի անգլերեն թարգմանությունն ու այլ տեսանկյունով քննությունը տե՛ս C. J. F. Dowset, The Newly Discovered Fragment of Lazar of Pcarpcs Histori, „Le Muséon", t. 89, fasc. 1—2, Louvain, 1976, pp. 97—122.

պընդմանը, թե Նոր կտակարանից պահպանված պատառիկների ուսումնասիրությունը գիտական նշանակալի հետաքրքրություն չի ներկայացնում՝ վաղ շրջանի ամբողջական ձեռագրերի գոյության պատճառով, Ն. Մառը գտնում էր, որ Ավետարանի տեքստը ևս կարիք ունի ճշգրտման, գոնե ուղղագրական առումով, ուստի «не может быть отказано ни одному, хотя бы и обрывочному, тексту той древности, на которую могут притязать пергаментные отрывки лапидарным письмом»[27]. Ի հաստատումն այդ դրույթի, Ն. Մառը վերծանեց, քննեց ու հրատարակեց Վանի ձեռագրական հավաքածուներից փրկված մի XIII դ. գրչության երկաթագիր պատառիկ (այն Մառին էր նվիրել կողոպուտին ականատես եղած Ա. Ղլորենսկին)։ Նույնիսկ այդ ոչ մեծ պատառիկում (Ղուկ. ԻԳ,, 20—29) Ն. Մառը բացահայտեց մի շարք ուշագրավ լեզվական իրողություններ։

Պատառիկ-պահպանակների վերջին տարիներս կատարված հրատարակությունների մեջ առանձնակի արժեք են ներկայացնում «Կանոնագրքի» բեկորները։ Հայագետ Վ. Հակոբյանը Մատենադարանի հավաքածոյից ճշտել ու վերծանել է 9 պատառիկ,պահպանակ, միաժամանակ տալով նրանց հանգամանալից նկարագրությունը[28]։ Իբրև հավելված հրատարակելու պարագան մասամբ խանդարել է նրանց բնագրագիտական արժեքի բացահայտմանը, մանավանդ երբ պատառիկները չեն ուղեկցվում կարևոր տարընթերցումների մատնանշումով։ Սակայն առանց այդ էլ գիտնականը խոշոր աշխատանք է կատարել՝ նրանց բովանդակությունն ու պատկանելությունը որոշելիս։ Առհասարակ պատառիկների ինքնությունը ճշտելն ու վերծանելը չափազանց դժվար գործ է[29]. տեսական պրպտումով միայն հնարավոր է լինում պարզել, թե տվյալ բեկորը ինչ երկից է, մանավանդ որ երբեմն վիկայակոչումների պարագան կարող է դայթակղեցնել ուսումնասիրողին։ Օրինակ՝ Մատենադարանի № 4861 ձեռագրի պահպանակը Ե. Լալայանը ժամանակին որակել է իբրև Ավետարան[30], մինչդեռ իրականում այն մի հատակոտոր է Կյուրեղ

[27] Н. Марр, Отрывок армянского пергаментного Евангелия лапидарным писмом „Х. В.", т. IV, вып. II (1915), стр. 195—197 (մեկ ադյուսակով)։ Մառի անձնական արխիվի ուսումնասիրությունից պարզվում է, որ ինքը ևս մտադիր է եղել պատառիկների հավաքական մի հրապարակում կատարել՝ իր սան Ռ. Շահումյանի գործակցությամբ։ Սակայն այլ նախագծումների հետ այս մեկն էլ անկատար մնաց։

[28] «Կանոնագիրք հայոց», աշխատասիրությամբ Վազգեն Հակոբյանի, հ. Ա, Երևան, 1964, էջ 650—668, հ. Բ, Երևան, 1971, էջ 397—409։

[29] Համեմատաբար դյուրին է աստվածաշնչական պատկանելություն ունեցողների ճշտումը՝ Համարարքաի օժանդակությամբ։ Հին ու Նոր կտակարաններից երկու պատառիկ վերծանել-հրատարակել է Ք. Քուչուկ-Հովհաննեսյանը, մեկը 10—11-րդ դարի (Ղուկ. ԺԲ, 34—48), մյուսը՝ 12—13-րդ դարի (Ծննդոց, Բ, 5—25, Գ, 1. այս պատառիկը հետագայում վերահրատարակվեց Մեսրոպ եպիսկոպոսի վերևում հիշատակված ժողովածուում), տե՛ս Хр. Ив. Кучук Иоаннесов, Два фрагмента из древних армянских рукописей, „Древности Восточные", т. IV, М., 1913.

[30] Ե. Լալայան, Ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Վասպուրականի, պրակ առաջին, 1915, Թիֆլիս, էջ 581—582։

Երուսաղեմացու հիշյալ ձեռագրից[31]։ Կան և առկա վիճակի հետ կապված դժվարություններ. իբրև պահպանակ գործածելիս հին ձեռագրերի թերթ-պատառիկները համապատասխան նոր ծալման ու կտրման են ենթարկվում, որի հետևանքով կրկին խաթարում են ապրում (այլևս չենք հիշեցնում նրանց քայքայված ու ներկաթափ վիճակը[32])։ Ճիշտ այդպիսին էին Անանիա Շիրակացու «Խրախճանականք»-ից, «Բազմապատկման աղյուսակ»-ից ու «Բաժանման գործողություն»-ից պահպանված հատակտրոնները, որոնց հմուտ և շահեկան հրապարակումը պատկանում է հայագետ Ա. Մաթևոսյանին[33]։

Ստորև տալիս ենք Ագաթանգեղոսի Պատմությունից պահպանված հատակոտորների (պահպանակ-պատառիկ) նկարագրությունը։ Քանի որ նրանց վերծանության հաջորդականությունը ներկայացրել ենք ըստ Պատմության բնագրի հաջորդականության, անհրաժեշտ նկատեցինք նույն սկզբունքին հետևել նաև նկարագրության ժամանակ, իսկ հնագրական վերլուծություն կատարելիս, բնականաբար, այդ պայմանականությունը վերանում է։

I Ձեռ. № 1287: Բովանդակում է Գրիգոր Տաթևացու «Մեկնութիւն Մատթէի» աշխատությունը, ընդօրինակված «ընդ հովանեաւ բարձրահաեաց սբ Աստվածածնի Արղնոյ», 1720 թ., Պաղտասար աբեղայի ձեռքով։ Սկզբի և վերջի պահպանակները քաղված են երբեմնի մեծադիր թղթյա ձեռագրից։ Պահպանակների գրչությունը խոշոր բոլորգիր է, երբեմն անցման շրջանի երկաթագրի խառնումով, յուրաքանչյուր թերթը 21,8×16 սմ չափի։

Սկզբի և վերջի պահպանակները մայր ձեռագրի մեկ թերթ են ներկայացրել, իսկ ապա, օժանդակ գործածության համար միջին հորիզոնական գծով կտրվելով՝ վերածվել երկու մասի։ Վերին կեսը այժմ ներկայանում է իբրև սկզբի պահպանակ, ստորին կեսը՝ վերջի։ Ուրեմն՝ հատակոտորի մայր ձեռագիրն ունեցել է 43,6×32 սմ չափ, երկսյուն գրչությամբ։

Պահպանակի վերածելիս ծալումը կատարվել է սյունամիջյան լուսանցով, մասամբ վնասելով առաջին թերթի r—v էջ—սյունակները, մի դեպքում տողասկզբում (v), մյուս դեպքում՝ տողավերջում (r)։ Ստորին լուսանցը պահպանված է գրեթե ամբողջությամբ։ Միջին ծալման հետևանքով մայր ձեռագրի recto-ն այժմ համապատասխանում է 2v—1r-ին, իսկ միջին բացվածքը բնականոն վիճակում է։ Դժվար է կռահել՝ ինչ բովանդակություն է ունեցել մեզ չհասած այդ ձեռագիրը՝ ընդգրկել է ողջ Ագաթանգեղո՞սը, թե՞ ճառընտիր-ժողովածու է եղել՝ դրվագներ ամփոփելով մեզ հետաքրքրող եր-

[31] Ս. Քոլանջյան, նշվ. աշխ., էջ 216—217։

[32] Այդ իսկ պատճառով էլ պատառիկների նկարագրությունը մեծ հմտություն պահանջող գործ է. առ այսօր եղած փորձերի մեջ, անկասկած, լավագույնը Հ. Տաշյանի նկարագրությունն է (տե՛ս «Յուցակ», էջ 927—930, 1041—1043), ուր միաժամանակ, անհրաժեշտության դեպքում, տրվում է և վերծանությունը, մատնացուցելով էական տարբերությունները, խմբագրության բնույթը։ Այդպես է ներկայացված, օրինակ՝ Թադեոսի և Սանդխտոյ վկայաբանության հատաբեկորը, որը և Ն. Ակինյանին պրպտումների առիթ է տվել (տե՛ս նրա «Մատենագրական հետազոտություններ» («Հանդէս ամսօրեայ», 1969, № 10—12, էջ 403 և շար.)։

[33] Տե՛ս Ա. Ս. Մաթևոսյան, Նորահայտ պատառիկներ Անանիա Շիրակացու թվաբանության դասագրքից («Լրաբեր հաս. գիտ.», 1974, № 6, էջ 65—76)։

կից։ Կարելի է վստահությամբ ասել, թե պահպանակները XII դ. գրչություն են, նկատի ունենալով, որ XII դ. 70-ական թվականներին գրված Ոսկեբերանի վարքի գրչությունը ևս ունի հնավանդ տառաձևեր[34] և շատ ավելի վաղ գրություն է, քան, ասենք 1277 թ. բոլորգրի նմուշը, որ Հ. Տաշյանը կոչում է «բուն անցման բոլորգիր, կամ հնագույն բոլորգիր՝ խառն միջին-մեսրոպյան ձևերով»[35]։

Պահպանակն ունի մի քանի հետաքրքիր տառաձևեր։ Եւ-ը ամենուր գրված է և։ Շարվածքի մեջ՝ ի շահ միօրինակության, եւ ենք գրել։

Համապատասխանում է գիտական հրատարակության 57_6—60_{13} էջերին։

II ՎՍՍՀ ԳԱ ակադ. Կ. Կեկելիձեի անվան ձեռագրերի ինստիտուտի հայկական հավաքածո Arm. № 18 (հին № 164)[36]։ Ավետարան, գրված 1307 թ., Մկրտիչ գրչի ձեռքով, Քաջբերունյաց Շինամեջ գյուղում։ Բավական ծավալուն գրչագիր է՝ 299 թերթ, 32×31,3 սմ մեծության, գրչությունը՝ խոշոր բոլորգիր։ Իբրև վերջի պահպանակ է ծառայում Ագաթանգեղոսի Պատմության ուղղագիծ երկաթագիր մագաղաթյա մեկ թերթ, երկսյուն գրչությամբ։ Պատառիկի r էջի ձախակողմյան լուսանցի վերին մասը քայքայված է, r_2-ի միջին մասում երեք տողի հասնող բացվածք է գոյացել։ Բնականաբար, նշված վիճակը վերաբերում է և v-ին։ Ըստ հնագրական ավյալների, պատառիկը X—XI դդ. է և համապատասխանում է գիտական հրատարակության 88_8—90_4 էջերին։

III Պատառիկ № 1195։ Միջին հաստության մագաղաթ է, ընդամենը մեկ թերթ։ Ժամանակին գործածվել է իբրև պահպանակ, այդ պատճառով էլ r_1 էջում (=v_2), ծալման հետևանքով, ուղղահայաց գծով առավել խունացել է և երեք տեղ ծակվել՝ կարելու համար։ Բարեբախտաբար, պատառիկս իբրև պահպանակ ունեցող ձեռագիրը շատ փոքրագիր չի եղել, ուստի կտրման են ենթարկվել միայն լուսանցները։ Պատառիկի ձախ (r_1) եզրամասը ժամանակին սոսնձվել է՝ կպցնելու համար. այդ մասը այժմ առավել դեղնավուն է, բայց բավականաչափ վերծանելի։ Պատառիկի չափը մեծ չէ՝ 22,8×20 սմ, եթե կտրված լուսանցը համարենք 5 սմ, ապա բուն ձեռագիրը պիտի լիներ 27,8×25 սմ։ Գրությունը երկսյուն է, մեսրոպյան ուղղագիծ երկաթագրով, սյունակը 20 տող։ Տողավերջերին սպասելի հավասարություն չկա. գրիչը բավականաչափ ազատ է վարվել, ինչպես երևում է՝ չհոգալով տեղի խնայումը։ Կան տողեր, որ ունեն 18 նիշ, և կան՝ 13։ Սակայն ակներև է բառերի ամբողջականացման գրչի ձգտումը, ուստի երբեմն, ընդհանուր համաչափությունը չխախտելու համար, որոշ նիշեր տեղավորված են տողամիջին, իսկ այլուր ազատ է թողած երկու-երեք նիշի տեղ։ Արհեստական խտացում կամ

[34] Նմանահանություն տե՛ս Ղ. Ալիշան, Սիսուան, 82, հմմտ. Հ. Տաշյան, Ակնարկ մը..., էջ 79։

[35] Տե՛ս նրա՝ «Ցուցակ», էջ 1045, նմանահանություն՝ տախտակ՝ P_3։

[36] Ձեռագրի նկարագրությունը և Ագաթանգեղոսի Պատմությունից քաղված պահպանակ-պատառիկի լուսապատճենը մեզ տրամադրեց բանասեր Ս. Լալաֆարյանը, որին մեր շնորհակալությունն ենք հայտնում։

նոսրացում չկա, եթե չհաշվենք տողահավասարի նպատակով որոշ վերջանիշերի հեռացումը։ Պատառիկի ստորին աջ և ձախ անկյունները պատռված են, ընդ որում՝ ձախինը անվնաս ու քիչ։ Նախապես մագաղաթը տողատվել է սուր ճնշումով, միաժամանակ գործածվելով և verso-ի գրության ժամանակ։ Կարծում ենք, որ սխալված չենք լինի, եթե պատառիկը համարենք IX—X դդ. գրչություն, որովհետև դրա համար կան հնագրական որոշակի ավյալներ։

Համապատասխանում է գիտական հրատարակության 110_4—112_5 էջերին։

IV Պատառիկ № 1235։ Միջինից ավելի հաստ մագաղաթյա թերթի բեկոր է, գրված բոլորգծի տարբեր ունեցող ուղղագիծ երկաթագրով, մասնավոր թեքությամբ, Պահպանվել է r_1 (=v_2) սյունակը, 13 տող ընդգրկումով, եթե չհաշվենք 14-րդ տողի մեկ-երկու բառի վերնամասի առկայությունը։ Recto-ն հիմնովին դեղնավուն է, իսկ verso-ն ժամանակի ընթացքում ներկաթափվել է, տեղ-տեղ սպիտակավուն դարձել։ Պատռված է վերին եզրի ձախընթեր մասը։ Երկու տեղ ուշ շրջանի տողամիջյան գրչափորձ կա (r)։ Պատառիկը 13×9 սմ չափի է։ Վարդապետությանը վերաբերող խորագիրը թեև նույն գրչությամբ է, բայց մանրագիր, բուն տեքստի հետ համեմատած $^2/_3$ հարաբերությամբ։ Ենթադրելի է, որ պատառիկը X—XI դդ. է, իսկ մայր ձեռագիրը ամբողջական Պատմությունն է ընդգրկել, որովհետև ճառընտիրային քաղումի դեպքում երկու անկախ հատվածների առկայությունը հավանական չէ։

Համապատասխանում է գիտական հրատարակության 131_{17}—132_3 և 133_{11}—134_5 էջերին։

V Պատառիկ № 182։ Մեկ թերթանոց մեծագիր պատառիկ է, գրված XI—XII դդ. ուղղագիծ երկաթագրով, երկսյուն, 33×25 սմ չափի։ Մագաղաթը սովորականից ավելի բարակ է և ոչ կոշտացած։ Թերթի վերին մասի տողերից պակասում է, իսկ ձախ և ստորին լուսանցները գրեթե պահպանվել են, ընդ որում՝ r_2 և v_1 սյունակները երկայնքով կիսված են ու բավականաչափ խաթարված։ Երևում է, որ ժամանակին թերթն իբրև պահպանակ է գործածվել։ Ագաթանգեղոսից քաղված հատվածը գտնվում է v_2 էջում։ Դժբախտաբար պահպանված մասը գոնե մեկ լրիվ սյունակ չի ներկայացնում. շարունակությունը գտնվել է հաջորդ էջում, որ չի պահպանվել։ Հատվածի խորագիրն է. «Սրբոյն Գրիգորի Հայոց Լուսաւորչի Վարդապետութիւն», որ համապատասխանում է գիտական հրատարակության էջ 156_{2-15}-ին։ Գրչությանը հանդիսավորություն տալու մտհումով գրիչը r_1 և v_2 սյունակները ավարտում է ներքև թեքվող ելուստների դեպի աջ ուրտակարգ երկարությամբ, որոնք աջից-ձախ թեքված տառերի ստեղների հետ ուղիղ անկյուն են կազմում (գրչության այդ ձևը համախադեպ է վրացական նուսխուրի ձեռագրերում)[36]։

[36] Սկզբում հակված էինք կարծելու, թե խորագիր բովանդակող էջը recto պետք է լինի, բայց հաջորդ էջի բնագրի ուսումնասիրությունը պարզեց, որ այն սպասելի շարունակությունը չէ, թեև կան Ագաթանգեղոսի Պատմության առանձին արտահայտությունների համապատասխանություններ (օրինակ. «...ոյ յառաջագոյն է, քան զամենայն արարածս, որ երեւին եւ որ

VI Պատառիկ № 487: *Միջին հաստության դեղնավուն մագաղաթ է, երկու թերթ։ Խոնավության հետևանքով պատառիկը ունի մի շարք կծկումներ, որոնք երբեմն լրացուցիչ դժվարություն են հարուցում որոշ տողեր վերծանելիս։ Գրված է X—XII դարերի ուղղագիծ երկաթագրով, երկսյուն։ Առաջին թերթից պահպանվել է* $1r_1$ *սյունակը, աջակողմյան կեսից պակաս չափով, և* $2r_2$*-ը՝ ամբողջությամբ։* Verso*-ում ընդհակառակը՝ լրիվ է* $1v_1$*-ը, իսկ երկրորդ սյունակը (*$2v_2$*)* $1r_1$*-ի վիճակում է։ Ներկա վիճակում առաջին թերթը 26,3×19 սմ չափի է, 25 տող ընդգրկումով։ Պահպանվել է r-ի աջ լուսանցը։ Երկրորդ թերթը համեմատաբար ամուր վիճակում է, բայց* $1r_1$ *սյունակից սոսկ առանձին վերջնատառեր են մնացել, այն էլ խիստ եղծյալ՝ ծալքերի ու կտրտուկների պատճառով։ Ստորին և աջակողմյան լուսանցները պահպանվել են ամբողջությամբ, ուստի կարելի է վերականգնել մայր ձեռագրի սկզբնական մոտավոր չափը. 26,3+8+[6]×19—5,5+4=40,3×28,5 սմ։ Թերթերից առաջինը համեմատաբար մաքուր վիճակում է, միայն տեղ-տեղ կան գրչափորձեր ու պարապ բառագրություններ, իսկ երկրորդ թերթի լուսանցները գրեթե ամբողջապես ծածկված են վայրիվերո գրչափորձերով, մեծ ու փոքր չափի խրոբզանքներով։* $2r_2$ *լուսանցում մասամբ եղծված հիշատակագրություն կա. «Ես՝ Ամիր[ս] գնեցի [սբ աւետար]անս հ[ա]յր /// /// մայր իմ [Խօր]շանն եւ Ամիր զ /// /// պակ. և իսն (?) ...»։ Թերևս XVII—XVIII դդ. ոչ վաղ գրություն է, սակայն նշանակալի մեկ տեղեկությամբ. եթե ճիշտ ենք վերականգնել «[աւետար]անս», ուրեմն ներկա պատառիկները ժամանակին իբրև պահպանակ են գործածվել, այլապես Ագաթանգեղոսի ամբողջական Պատմությունը կամ նրանից հատված ներառող Ճառընտիրը հիշատակագրողը ավետարան (?) չէր կոչի։ Տարօրինակ է, սակայն, մեկ ուրիշ իրողություն. Ագաթանգեղոսի գիտական հրատարակության հետ բաղդատելիս պարզվեց, որ* $2v_1$ *էջի սկզբնատողի և* $1v_1$*-ի վերջի արանքում ընդամենը երկու տող է պակասում, որ անկասկած* $2v_1$ *սկզբում պետք է լիներ։ Ստացվում է, որ նույն ձեռագրի էջերից մեկը կարող էր 25—26 տող ունենալ, իսկ մյուսը՝ 19—20։ Այդ պարագան կարելի էր վերագրել տեքստի ավարտին, բայց իրականում այն չի ավարտվում, և նման տողաքանակ ունի նաև* $2r$*-ը։ Կարծում ենք, որ գաղտնիքը ետևառաջնության մեջ է. բնականոն* $1r_1—r_2+1v_1+2r_2—v_1$ *հաջորդականությունը գիտական հրատարակության հետ համեմատելիս խախտվում է և այսպիսի տեսք ընդունում.* $1r_1—r_2+2r_2+1v_1+2v_1+1v_2$*։ Բացառված է կարծել, թե գուցե պատառիկի թերթերը նույն մայր օրինակին չեն պատկանում։ Իրականում նրանք ըստ ամենայնի նույնական են, ուստի մնում է եզրակացնել, որ գործ ունենք էական ետևառաջնության հետ։ Բայց քանի որ դա չի խանգարում բնագրի հաջորդական հրատարակությանը՝ որոշեցինք դանց առնել։ Ներկա վիճակում անկարելի եղավ պարզել մեկ հարց. երկրորդ*

ոչն երևի»)։ Բայց դրանք կանոնական բնագրերից եկող ընդհանուր տեղիներ են։ Ընդ որում՝ պատառիկի մեր վկայակոչած արտահայտության շարունակությունը կարելի է անգամ տողատել։

թերթի սկզբնամասից (r—v) իրականում քանի՞ տող է պակասում, արդյո՞ք տեքստային նույնքան տարբերություն պետք է այն բովանդակեր։

Պատառիկը համապատասխանում է գիտական հրատարակության 159_{7-17}, $162_2—163_{11}$, $163_{13}—166_4$ *էջերին։*

VII Ձեռ. № 2326: *Գրչության տվյալների համաձայն XIV դ. բոլորգիր ձեռագիր է, գրչի անունն անհայտ է, թեև նրա սակավախոս հիշատակարանը գտնվում է 240r էջում։ Ստացողն է բաբերդցի Մինաս վարդապետը (էջ 87r, 422v)։ Ստացողի հիշատակագրությունը գրված է արտակարգ խնամյալ գրչությամբ, բայց ժամանակակից բուն գրչությանը, քանի որ այլ ձեռքով նույն հիշատակագրությունը կրկնված է էջ 422v-ում, թվականի նմուշով՝ ՈՂ (1641)։ Բովանդակությամբ ժողովածու է կամ, ինչպես ստացողն է բնութագրում, «Փիլիսոփայական մատեան», ուր ի մի են հավաքված մի շարք երկեր (տես «Ցուցակ ձեռագրաց», Ա, էջ 775)։ Սկզբում և վերջում ձեռագիրն ունի մագաղաթյա պահպանակներ, յուրաքանչյուրը երկու թերթ, որոնք կարված են ձեռագրի գրչության հակառակ ուղղությամբ, այդ պատճառով էլ պատառիկների մեր էջակալումը չի համապատասխանելու հիմնական ձեռագրին։ Մայր ձեռագիրը բովանդակությամբ «Ճառընտիր» է եղել. վերջի պահպանակի միջին բացվածքի երկրորդ սյունակում (2r) Ագաթանգեղոսի հատվածին հաջորդում է նոր բնագիր՝ «Սրբոյն Յովհաննու Ոսկեբերանի Կոստանդնուպաւղսի եպիսկոպոսի յաւետարանին Մեկնութենէ» խորագրով։ Ընդ որում՝ խորագրից առաջ գրված է հատվածի թվահամարը՝ ԽԳ։ Կարելի է նույնիսկ ավելին ասել. սկզբի պահպանակի* $1r_1$ *էջում, վերին լուսանցի վրա, սյունամիջյան լուսանցի շարունակության ուղղությամբ՝ կրկնակի շրջանագծի մեջ (արտաքինը կանաչավուն, իսկ ներքինը՝ գրչության գույնի մուգ շագանակագույն) տեղադրված է ԺԹ թվանշանը, թիվ արտահայտող երկուստեք հորիզոնական գծիկներով, ինչպես ԽԳ-ի ժամանակ, որն անկասկած պրակի համարն է։ Այստեղից կարելի է եզրակացնել, որ Ճառընտրում բավական մեծ քանակության նյութեր են ընդգրկվել։ Ըստ ամենայնի մայր ձեռագիրը մեծադիր է եղել. սկզբի պահպանակի միջին բացվածքը 26 սմ է, յուրաքանչյուր սյունակի լայնությունը՝ 11 սմ, միջին լուսանցի լայնությունը՝ 3,4 սմ, իսկ վերին լուսանցը՝ 5,8 սմ։ Թերթերի այժմյան երկարությունը 18 սմ է։ Դատելով նկարագրական տվյալներից՝ պահպանված թերթերը մայր թերթի կեսի չափով են ներկայացված։ Ուրեմն, մայր ձեռագիրը կարող էր 36×30 սմ չափ ունենալ, եթե ոչ ավելի։ Պատառիկների գրչությունը ուղղագիծ երկաթագիր է, X—XI դդ. ոչ վաղ գրչությամբ, ընդ որում՝ գործածված են բոլորգրի որոշ տարրեր, մանավանդ գլխատառերի մեջ։ Պատառիկների վիճակը բավականաչափ լավ է, եթե չհաշվենք ցեցկեր ծակծակումներն ու կաղմի ներքին կողմի նախշազարդ կտավի հետ ունեցած միացումների խանգարումները։*

Տեքստը համապատասխանում է գիտական հրատարակության $200_{14}—201_2$, 206_{1-6}, 206_{7-17}, 207_{4-9}, $207_{10}—209_2$, $209_5—211_7$, 220_{1-6} *էջերին։ Քանի որ սկզբի և վերջի պահպանակների արտաքին և միջին բացվածքները հիմնականում կազմում են միմյանց շարունակություն (սկ.* $1v+$ *վերջ* $1r$*, սկ.*

1v+ վերջ 1v և այլն), հնարավոր է դառնում եզրակացնել, թե նույն մայր թերթը մեջտեղից երկու կես է արված և վերածած երկու պահպանակի։ Այս դեպքում, սակայն, սկ. 2r-ը պետք է վերջի 2r-ի սկզբնամասը կազմեր, բայց արդյոք հնարավո՞ր է այդքան մեծ կրճատում՝ 211_7—220_1, կամ՝ սկ. 2v-ն պետք է վերջի 2v-ի սկզբնամաս լիներ, բայց իրականում նրանք տարբեր հեղինակների գործեր են (մեկը Ագաթանգեղոս, մյուսը՝ Ոսկեբերան)։

VIII Ձեռ. № 820: Բովանդակում է Գրիգոր Տաթևացու «Հարցմանց գիրքը», ընդօրինակված, ինչպես «Ցուցակ ձեռագրաց»-ի կազմողներն են ենթադրում, XV դ., բավականաչափ մանր ու խտաշար բոլոգրով, Հովհաննես գրչի կողմից։ Վերջին թերթը կտրված լինելու պատճառով հիմնական հիշատակարանը չի պահպանվել։ Սկզբում և վերջում ունի երեք թերթ պահպանակ, նույն մայր ձեռագրից պոկված։ Ձեռագիրը մեծ չափի չէ (18,5×14 սմ), ուստի երկսյուն գրչություն ունեցող մագաղաթյա պահպանակը մեծապես տուժել է՝ հարմարեցվելով ձեռագրի չափին։ Սկզբի պահպանակը մեկ թերթ է, ճիշտը՝ մայր ձեռագրի թերթի ստորին կեսն է։ Բացառված չէ կարծել, որ պահպանակի վերածելիս թերթը ամբողջական է եղել, իսկ հետագայում երկրորդ կեսը կտրվել-ընկել է։ R_1 և v_2 սյունակները կտրված են 3 սմ խորությամբ, իսկ ամբողջական սյունակի չափը 8,5 սմ է։ Մասամբ պահպանվել են թերթի ստորին և աջակողմյան լուսանցները։ Մագաղաթն ունի կծկումներ, իսկ կազմընթեր տողերը ամբողջապես աղարտվել են։ R_1 սյունակի վերին մասը խիստ ներկաթափ է ու սոսնձակուր, մինչդեռ v էջը համեմատաբար անվթար է մնացել։ Վերջի պահպանակը երկթերթ է, միջին մասի ծալումով։ Թերթի ամբողջական բացվածքի տողերի քանակը 28 է եղել, որից 27-ը պահպանվել է։ Վերին լուսանցի հետ կարված է նաև մեկ տող։ Վերջի պահպանակի սյունակներից մեկը ևս, ինչպես և սպասելի էր, կտրված է 3 սմ խորությամբ (արտաքին բացվածքի r_1 և միջին բացվածքի v_2)։ Եթե թերթին ավելացնենք կտրված տողը և ենթադրելի լուսանցները, ապա նախապես այն կունենար 27+1+4+3×18+3+4+3=35×28 սմ չափ, որ միանգամայն սովորական է երկաթագիր ձեռագրերի համար։ Արտաքին բացվածքի երկկես էջերը խիստ ներկաթափ են, իսկ որոշ մասում՝ խոնավության թե մոմի ազդեցության տակ մուգացած։ Կազմընթեր էջամասը սոսնձվելու հետևանքով երեք տողի սահմանում խիստ աղարտված է։ Պատառիկների գրչությունը բոլորագիծ երկաթագիր է, ոչ շատ ուղղաշափ, այժմ կարմրավուն դարձած։ Դատելով արտաքին տվյալներից՝ XII դդ. ոչ վաղ գրված թերթեր են, պոկված, ինչպես ասացինք, նույն մայր ձեռագրից։ Առաջի պահպանակը համապատասխանում է գիտական հրատարակության 412_{13-16}, 413_{6-9}, 413_{14-} 414 և 414^{-}_{-11}, իսկ վերջինը՝ 385_1—386_{18} էջերին։ Որևէ հիմք չկա կասկածելու, որ մայր ձեռագիրը Ագաթանգեղոսի Պատմությունն է ընդգրկել։

IX Ձեռ. № 1569: Գրված է Հայոց ՊՁ (1431) թվականին, «ի գեաղաքաղաքս, որ Անկեղակոյտ յորջորջի» (էջ 282), Մաթեոս Երիցի ձեռքով, ստացողն է Հովհաննես Վարագեցին (էջ 102r)։ Բովանդակում է Գրիգոր Նարեկացու «Աղօթից գիրք»-ը (=«Մատեան ողբերգութեան»)։ Սկզբի և վերջի

պահպանակները միջին հատուցության ողորկ մագաղաթ են, պոկված միևնույն ձեռագրից։ Պահպանակները, բուն ձեռագրի գրչության համեմատությամբ, կարված են հակառակ (գլուխն ի վայր) ուղղությամբ, ներկայացնելով երկու թերթի վերին կեսը։ Թերթի ծալումը կատարված ոչ միջին լուսանցով, ուստի երկսյուն գրչության երկրորդ սյունակը (r) տողասկզբում մաշվել ու ներկաթափ է եղել, իսկ verso-ի առաջին սյան տողավերջերը մասամբ մնացել են կազմի հետ կարված մասում, մասամբ էլ անցել հաջորդ երես։ Այժմյան թերթերի չափն է 15,7×10,5 սմ, իսկ յուրաքանչյուր սյունակի լայնությունը՝ 8,5 սմ։ Մայր ձեռագիրը ամբողջական է եղել տակավին 1501 թ., որովհետև սկզբի պահպանակի միջին բացվածքում ունենք այսպիսի հիշատակագրություն. «Ես Շահամիրս առի զՃառընդ[իրս] ի հալալ իշնիշ (resp. ինչից) ոմոց (resp. իմոց), յիշատակ [ինձ] և իմ ծնաւղացրն և ամենայն ազգակ[ան]աց իմոց, և ընդանեաց իմոց [...], ի թվին ՉԶ, նաւասարդ [...], ի դռանն սուրբ Զտեփանոսին»։ Այստեղից հետևում է, որ ժողովածուն «Ճառընտիր» է եղել, ներառելով Ագաթանգեղոսից մի հատված։ Պահպանակներից միայն վերջինն է Ագաթանգեղոսին պատկանում է, իսկ սկզբում կարվածը այլ բնագիր է (ունենք երկու խորագիր. «[Ի] երկրորդ Թղթոյն որ առ Տիմոթեոս»[37] և «Աղեղու ՃԽԹ»), ուստի սկզբի պահպանակի նկարագրությունը մեր նպատակից դուրս է։ Ագաթանգեղոսից քաղվածը համապատասխանում է գիտական հրատարակության 449_{13}—450_4, 450_9—451_5, 452_{2-8}, 452_{14}—453_5 էջերին։ Գրված է մեսրոպյան բոլորգիծ երկաթագրով, տառերի շեշտակի ուղիղ կեցվածքով ու հավասարաչափությամբ։ Թերևս մեր ուսումնասիրած պահպանակ-պատառիկներից առավել հստակն ու պարզն է։ Թե մայր ձեռագրում թերթն ինչ մեծություն է ունեցել՝ դժվար է ասել, բայց դատելով միջին բացվածքի լայնությունից ու պահպանված երկու լուսանցների տարածքից, կարելի է ասել, որ այն շուրջը 25 սմ լայնություն է ունեցել, իսկ նման պարագայում թերթի երկարությունը կարող էր 40 սմ-ից անցնել։ Ճառընտիր լինելու պարագան էլ արդեն այդ է թելադրում։

ՏԵՔՍՏԻ ԿԱԶՄՈՒԹՅԱՆ ՍԿԶԲՈՒՆՔՆԵՐ

1. Հրատարակվող-համեմատվող պատառիկը, անկախ նրա վկայած ընթերցման նախընտրելի կամ ոչ նախընտրելի լինելուց, ներկայացվում է առանց որևէ միջամտության։
2. Համեմատության մեջ դրված Վիեննայի նշանավոր կրկնագիրը ներկայացված է W ցուցիչով։
3. Ագաթանգեղոսի Պատմության վերջին գիտական հրատարակությունը (Տփղիս, 1909) նշանակված է C-ով։
4. Նշված գիտական հրատարակության տողատակի ընթերցումները համեմատության ենք առնում բացառապես փակագծերում, ընդ որում՝ ցույց տալու համար մեր ներկայացրած պատառիկին հատուկ ընթերցումների առկայությունը ուշ շրջանի ձեռագրերում։

[37] 2v էջում եղածը համապատասխանում է տպագրի՝ Ա

5. W-ի հրատարակիչը, ինչպես հայտնի է, կրկնագրի չվերծանված որոշ տողեր ու բառեր վերցրել է C-ից և ներկայացրել այլ շարվածք-գրչությամբ։ Բոլոր այն դեպքերում, երբ կրկնագիրը (W) համեմատելիս գործ ենք ունենում քննականից (C) եկող բառերի կամ արտահայտությունների հետ, իրավիճակը հարազատորեն արտացոլելու համար՝ նշանակում ենք C^{w}, որ նշանակում է, թե W-ի նույնական ընթերցումը գալիս է C-ից։

6. Երբ համեմատվող բնագրում այս կամ այն բառը բացակայում է՝ գործածում ենք ուղղանկյուն մեկ փակագիծ, ձախից գրելով բացակայող միավորը ....]։

7. Փակագծերում տրվող C-ի տարընթերցումներում 6-րդ կետում նշված դեպքում էլ հղման կարգը չի փոխվում։

8. Բառական ետևառաջությունները արտացոլում ենք ~-ով, հղման ցուցումը դնելով կապակցության վերջին բառի վրա։

9. Ավելորդ կրկնությունից խուսափելու համար հավելում-տարընթերցումը արտացոլում ենք գումարման նշանով՝ +, հղում կատարելով այն բառից, որից հետո գալիս է հավելվողը։

10. Երբ C-ի ունեցած տողատակի ընթերցման մեջ բացակայում է այն բառը, որ մեր պատառիկի համեմատությունը հավելում է, շարունակում ենք փակագծերում արտացոլել այդ իրողությունը, միայն այն տարբերությամբ, որ այս դեպքում ևս ցուցիչները նախորդում են, իսկ փակագիծը դառնում է կրկնակի՝])։

11. Հրատարակվող տեքստի այս կամ այն բառի կասկածելի վերծանության մասին խոսվում է տողատակում, նման ծանոթությունն առնելով մեծ փակագծի մեջ—{}։

12. Փակագծային ընթերցումների ժամանակ նկատի են առնված մեզ անմիջականորեն հետաքրքրող նույնությունները, իսկ նույն բառի մյուս տարբերությունները տվյալ դեպքում նկատառելի չեն։

13. Երբ C և W-ն տալիս են նույն ընթերցումը, այլևս W-ի աւ ունենալը հարկ չենք համարում առանձնացնել, որովհետև C-ի օ-ի դիմաց W-ն միշտ էլ աւ պիտի ունենա։

14. Փակագծով տրվող տարընթերցումներում անհրաժեշտության դեպքում պահպանում ենք C-ի հրատարակիչների՝ անկյունավոր փակագծով տրվող տարբերակը։

15. Պատառիկների չպահպանված բառերն ու տողասկիզբ-տողավերջերը անկյունավոր փակագծերով լրացնում ենք C-ից քաղելով։

16. Եթե վերծանվող պատառիկի C-ով լրացված տողը չի լրացնում տողի ամբողջականությունը, փակագծերի ներսում կետերով ցույց ենք տալիս ենթադրելի լրացուցիչ բառի գոյություն պատառիկի չպահպանված մասում։

17. C-ի ունեցած ծավալուն հավելումները W-ի հետ հարաբերելիս իբրև W-ի սկզբնավորման նշան ուղղահայաց երկու գիծ ենք գործածում //, իսկ ի նշան W-ի ընդհատման-ավարտի՝ մեկ գիծ /

Հեռ. № 1287

Աղ. 1—2

57_6—58_5

Սկզբի պահպանակ	Վերջի պահպանակ
1v [. . . . . ԲԱՐԵՐ-]	2v [ԱՌՆԵԼ ԴԱՐՁՈՒԱԾՍ՝ ՓՈԽԱՆ]-
ԱՐՈՒԹԵԱՆ[1] ՇՆՈՐՀԻ ՔՈ[2], ՈՐ	ԱԿ[1] ԲԱՐԵԱՅՆ, ՈՐ Ի ՔԷՆ,
ԱՌ ԱՄԷՆԷՍԻՆ[3] Է։	ԵԹԷ[2] ՈՉ ՏԱՅՈՒՔ ՁԱՆՁ-
ԱՅԼ ՈՐ ԱՌԱՏԱՆԱՍԴ	ԻՆՍ ՄԵՐ՝ ՓՈԽԱՆԱԿ ՊԱ-
5 ԱՄԷՆԷՅՈՒՆ[4] ՏՈՒՐ ՄԵՁ,	5 ՏՈՒԻՐԱՆԱՅ ՔՈՅ, Ի ՀԱ-
ՁԻ ԼԻՑՈՒՔ ՎԿԱՅՔ ԱՇՈՒ-	ՃՈՒԹԻՒՆ ԿԱՄԱՅ ՔՈՅ, ՁԻ
ԹԵԱՆ[5] ՔՈՒՄ[6]. ՁԱՐՁԱՐԵԼ	ԼԻՑՈՒՔ ԺԱՌԱՆԳԱՒՈՐ[3]
ՎԱՄՆ ԱՆՈՒԱՆ ՔՈ[7], ԵՒ ՄԵ-	ԱՐՔԱՅՈՒԹԵԱՆ ՔՈՒՄ ԸՆԴ
ՌԱՆԵԼ ՎԱՄՆ ՃՇՄԱՐՏ-	ԱՅՆՈՍԻԿ, ՈՐՔ[4] ՀԱՃՈ[5] ԵՂ-
10 ՈՒԹԵԱՆ ՔՈ[7], ԵՒ ՆՈՐՈԳԵԼ Ի ՄԻ-	10 ԵՆ ԱՌԱՋԻ ՔՈ, ՁԻ ՄԱՏ-
ԻՍ ԱՆԳԱՄ[8] ԳԱԼՍՏԵԱՆ	ՈՒՍՅՈՒՔ ՁԱՆՁԻՆՍ ՄԵՐ
ԱՇՈՒԹԵԱՆ[9] ՔՈ[7], ՁԻ ԴՈՒ ԷԿԻԲ[10]	ՊԱՏԱՐԱԳ ԱՇՈՒԹԵԱՆ
ԵՒ ՄԵՌԱՐ Ի ՎԵՐԱՅ ԱՐ-	ՔՈՒՄ, ՁԻ ԿՈՐՈՒՍՅՈՒՔ
ԱՐԱՇՈՅ ՔՈՅ ԵՒ ԽԱՌ-	ՁԱՆՁԻՆՍ, ՁԻ[6] ԴԱՐՁԵԱԼ
15 ՆԷՅԵՐ[11] ՁՄԱՀԿԱՆՈՒԹԻՒ-	15 ԳՏՅՈՒՔ ՁՍԱՅ[7] ՅԱՒՈՒՐՆ[8]
ՆՍ[12] ՄԵՐ ՅԱՆՄԱՀՈՒԹԻՒՆ ՔՈ։	ՅԱՐՈՒԹԵԱՆ։ ԿԱՅՅՈՒՔ ԸՆ-
ՎԱՄՆ ԱՅՍՈՐԻԿ ԵՒ ՄԵՔ ՄԻ-	Դ ԱՋՄԷ ՔՈՒՄՄԷ՝ ՁԱՆՄ-
ՆՁԵՒ Ի ՄԱՀ ԼԻՑՈՒՔ ՎԿԱՅՔ	ԵՂՈՒԹԻՒՆ ՁԳԵՅԵԱԼ ԸՆԴ
ԿԵՆԴԱՆՈՒԹԵԱՆ ՔՈ[7], ՁԻ ԽԱ-	ԴԱՌԻՆՍ ԱՋՈՅ ԿՈՂՄԱՆ[9]
20 ՌՆԵՍՅՈՒՔ Ի ԹԻՒ ՎԿԱՅԻՑ	
[ՔՈՅ։ ՁԻ ԱՅԼ ՁԻՆՁ ԻՆՁ ԿԱՐԻ-	
ՑԵՄՔ]*	

* W-ն սկսվում է այստեղից։

1 Բարերարութեանդ—C (αβabdԱ—ԴՁ բարերարութեան) 2 քոյ—C(αβad քո) 3 ամենեսին—C 4 ամենեցուն—C 5 աստուածութեանդ—C (αaԱ—ԴՁ աստուածութեան) 6 քոյ—C (α քում) 7 քոյ —C 8+ի —C 9 ածութեան]—C (αβabdsԱԲԴՁ+ածութեան) 10 երկիր—C 11 խառնեցեր— C 12 զմահկանութիւնս] զմահկանացու բնութիւնս — C (βbd Բ ԴՁ զմահկանութիւնս, Ա զմահկանութիւն, Դ զմահկանացութիւնս)։

1 փոխարէն C (b փոխանակ), փոխարեն —W 2 եթե —W 3 ժառանգորդք —C (բոլոր ձեռ-երը, բացի α-ից՝ ժառանգաւորք), ժառանգաւորք —W 4 որ CW (bԴ որք) 5 հաճոյ—CW 6 զի] եւ—C (αβabd զի, Ա—ԴՁ զի]) 7 գնա—C^{w} (Դ գնա) 8 յաւուրք—CW 9 աջակողմեան —C (d աջոյ կողման)։

Աղ. 3—4

58₅—59₃

Սկզբի պահպանակ

2r [Դ]ԱՍՈՒՆ ԿԱՄԱՐԱՐԱՑ
[Ք]ՈՅ, ՅՈՒՐԱԽՈՒԹԻՒՆ՝ ՍՐԲ-
[Ո]Յ ՔՈՅ, ՈՐ ՍԻՐԵՑԻՆ ԶԱՍ-
ՈՒԹԻՒՆ ՔՈ[1], ՈՐ ԵՂԵՒ ԳԱՌՆ
5 ՃՇՄԱՐԻՏ ԵՒ ՄԱՏՈՅՑ Զ-
ԱՆՁՆ ԻՒՐ ՔԵԶ ՊԱՏԱՐ-
ԱԳ՝ ՎԱՄՆ ՄԵՂԱՑ ԱՄԵՆ-
ԱՅՆ ԱՇԽԱՐՀԻ, ՉԻ ԼԻՑԻ
ՀԱՃԵՑՈՒՑԻՉ ԵՒ ԲԱՐԷ-
10 ԽԱՒՍ[2] ԸՆԴ ԱՐԱՐԻՉ[3] ԵՒ ԸՆ-
Դ ԱՐԱՐԱՑՍ։
ԻՍԿ ՈՐՔ[4] ՅԱՅՍ ՀԱՃՈՒԹԻՒՆ
ԸՆԹԱՑԱՆ[5] ՄԵՐՁԵՑԱՆ,
ՊԱՏՐԱՍՏԵԱՑ ՆՈՅԱՅ[6]
15 ԱՒԵԻԱՆՄ՝ ԱՐՔԱՅՈՒԹԵԱՆ[7]
ԱՅՈՒԹԵԱՆ[8] ԻՒՐՈՅ[10]։ ԻՍԿ ՈՐՔ[11]
ՈՉՆ[12] ԿԱՄԵՑԱՆ ՄՏԱՆԵԼ
Ի ՀԱՃՈՒԹԻՒՆ ՀՆԱԶԱՆԴՈՒ-
ԹԵԱՆ ԳԱԼՍՏԵԱՆ ՆՈՐԱ՝ [Յ ?—]
20 [ԱՒԻՏԵՆԻՑ ՏԱՆՋԱՆՍ ԽՈՍՏԱ-
ՅԱՒ][13]։

Վերջի պահպանակ

1r ԲԱՐԵՐԱՐ, ՈՐ ԷԿԻՐ ԵՒ ԽՈՆ-
ԱՐՀԵՑԱՐ. ԵՒ ԱՌԻՐ ԶԿԵ-
ՐՊԱՐԱՆՍ ՄԱՐԴԿԱՆ, ԵՒ
ԷՏՈՒՐ[1] ՁԱՆՁՆ ՔՈ ԱՄԵՆ-
5 ԱՅՆ ՀԱՄԲԵՐՈՒԹԵԱՆ[2], ԵՒ ՈՉ
ԴԱՐՁՈՒՑԵՐ ՁԱՆՁՆ ՔՈ
ՅԱՆԱՐԳԱՆԱՑ ԸՆԴ ԷՐ-
ԵՍՄ[3] ԹՔԱՆԵԼՈՅ, ԵՒ ՄԱՏՈՒ-
ՑԵՐ ՀԱՐԿԱՆԵԼԵԱՑ Զ-
10 ՆՆԱՒՏ[4] ՔՈ ՔԱՅԱԽ ԵՒ
ՂԵՂԻ[5] ԴԱՌՆՈՒԹԵԱՆ, ՎԱՄՆ
ՄԵՐ ԱՐԲԵՐ, ՔԱՂՑՐԱՑ-
ՈՅ[6] ՁՍԻՐՏՄ՝ ԱՄԵՆԱՅՆ* ՄԱ-
ՐԴԿԱՆ Ի ՊԱՇՏԱՒՆ ՔՈ,
15 ՉԻ ՀՆԱԶԱՆԴԵՍՅԻՆ ԸՆԴ
ԱՄԵՆԱՀԵՇՏ ԼԵՌՎ ՔՈՎ
ԵՒ ԱՊՐԵՍՅԻՆ Ի ՅԱՒԻՏԷՆ-
ԻՒՐՈՅ[8] ՏԱՆՋԱՆԱՅՆ։ ՉԻ ԼՅԱՒ
ԻՍԿ ԵՐԿԻՐ ԱՅՊԱՇՏՈՒԹԵԱՄԲ

1 + և զմիածին որդիդ, զէր մեր Յիսուս Քրիստոս—C(βabd]) 2 բարեխօս—C, բարեխաւ։ W 3 արարիչդ —C (t արարիչ) 4 որք] որ—CW (Գ որք) 5 ընթացեալ —C (βabd Ա—ԴԶ ընթացան) 6 նոցա —CW 7 օթևանս —C (b աւթևանք), աւթևանս —W 8 յարքայութեան —CW 9 ածութեանն —C (βabd ածութեան) 10 իւրոյ —CW 11 որ—W 12 ոչ—W 13 + և արդ ասէր—C (βabd և]), արդ ասէր—W։

* W-ն այստեղ ընդհատվում է ամեն-ով։

1 եւ՝ նոր—CW 2 համբերութեանն —W 3 երեսս CW 4 գծնօտ—C, գծնոտ—W 5 լեզի C 6 քաղցրացս —CW 7 զսիրտ —C (βd ԱԲԴԶ զսիրտս) 8 յաւիտենից —C։

Աղ. 5—6

59₃—18

Սկզբի պահպանակ

2v ՔՈՎ, ԵՒ ՈՐ ՄՆԱՅԵԱԼՔՍ
ԵՆ՝ ՉԻ ԵՒ ՍՈՔԱ ՄԻ ՎՐԻՊԵՍ-
ՅԵՆ[1] Ի ՃՇՄԱՐՏՈՒԹԵԱՆ ՃԱՆ-
ԱՊԱՐՀԱՅ ՔՈՅ, ԵՒ ՀՐԱՒ-
5 ԻՐԵՍՅԻՆ ՅԱՐՔԱՅՈՒԹԵԱՆ
ՍԵՂԱՆԴ. ԵՒ ՎԱՅԵԼԵՍՅԵՆ
Ի ՀԱՄԲԵՐՈՒԹԷՆԷ[2] ՔՈՒՄՄԷ։
ՈՐՊԷՍ՝ ՎԱՄՆ ԱՄԷՆԷՅՈՒ-
Ն[4] ԷԿԻՐ[5] Ի ՍՊԱՆՈՒՄՆ՝ ՈՐ-
10 ՊԷՍ[6] ԳԱՌՆ[7], ԵՒ ՈՒՐԱԽ ԱՐ-
ԱՐԵՐ Ի ՄԱՐՄԻՆ ՔՈ, ԶՈՐ
ԵՏՈՒՐ Ի ՓՐԿՈՒԹԻՒՆ ԱՄԷՆ-
ԷՅՈՒՆ[4], ԵՒ ԶՈՒԽՄ[8] ՓԱՓԿ-
ՈՒԹԵԱՆ ՔՈ[9], ԵՏՈՒՐ ԸՄՊԵԼ
15 ԶԱՐԻՒՆ ՔՈ՝ ՎԱՄՆ ԿԵՆ-
ԱՅ[10] ԱՇԽԱՐՀԻ։ ԳՔԱՅ[11], ԶԻ
ՅԻՇԵՍՅԵՆ ԵՒ ԴԱՐՁՅԻՆ, ԵՒ
ԷԿԵՍՅԵՆ[12] ԱՌ ՔԵԶ ԱՄԵՆ-
ԱՅՆ ԾԱԳՔ ԵՐԿՐԻ[13]։ ԵՐԿԻՐ
20 [ՊԱԳՅԵՆ ԱՌԱՋԻ ՔՈ ԱՄԵ-]
[ՆԵՔԵԱՆ. ՈՅՔ ԻՋԱՆԵՆ Ի ՀՈՂ*,]

Վերջի պահպանակ

1v ԶԻ ԴՈՒ[1] ԿԱՐՈՂ ԵՍ ՄԻԻՍ
ԱՆԳԱՄ ԿԱՆԳՆԵԼ, ԿԵՆ-
ԴԱՆԱՑՈՒՑԱՆԵԼ ԵՒ ԱՌՆ-
ԵԼ ԱՐԺԱՆԻ[2] ՄԱՐԴԱՍԻՐ-
5 ՈՒԹԵԱՆ ՔՈ[3], ԶԻ ՔՈ ԻՍԿ
ԱՐԵԱՄԲ ԵՆ ՓՐԿԵԱԼ[4] ԵՒ
ԱՁԱՏԵԱԼ[5] ՅԻՇԽԱՆՈՒԹ[Ե]-
ՆԷ ԽԱՒԱՐԻ։
ԱՐԴ, ԾԱՆԻՑԵՆ ՁՔԵԶ՝
10 ՅՈՐՈՅ ՎԵՐԱ[6] ՄԵՌԱՐ ԴՈՒ,
ԶԻ ՔՈ ԻՍԿ ԵՆ ԾԱՌԱՅՔ
ԵՒ ՔԵԶ ԼԻՑԻՆ ԵՐԿՐՊԱԳ-
ՈՒՔ՝ ԶԻ ՄԻ ԷԿԵՍՅԷ[7] Ի ՎԵՐ-
ԱՅ ՄԱՐԴԿԱՆ ԲԱՐԿՈՒԹԻՒՆ
15 ՍՐՏՄՏՈՒԹԵԱՆ ՔՈ[8]։ ԱՐԱ
ՁՄԵԶ ՈՐԴԻՍ ԼՈՒՍՈՅ ԵՒ ՈՐԴ-
ԻՍ ՏՈՒԸՆՋԵԱՆ[9], ԶԻ ՓԱՌ-
ԱՒՈՐԵՍՅԻ ԱՆՈՒՆ ՔՈ Ի ՎԵ-
ՐԱՅ ԱՄԵՆԱՅՆ ՏԻԵԶԵՐԱ[Յ]։

1 զոր՝—C (βabd ԱԲԴԶ զոր) 2 արժանիս —C (Ա—ԴԶ արժանի) 3 քոյ —C 4 փրկեալք—C (βd փրկեալ) 5 ազատեալք—C 6 վերայ —C 7 եկեսցէ —C 8 քոյ —C 9 տուընջեան—C։

1 վրիպեցին C 2 համբերութենէ C 3 որպէս՝ որ —C 4 ամենեցուն —C 5 եկիր—C 6 որպէս՝ իրրև—C 7 զգաուն—C 8 զուզիս —C (բոլոր ձեռ—երբ, բացի մԴ, զուխս) 9 քոյ—C 10 + ամենայն —C (βabd ամենայն՝]) 11 գթա—C 12 եկեսցեն—C 13 + և—C(βad և՝])

* Հմմտ. Սաղմ. ԻԱ, 30

Աղ. 7—8

59_{18}—60_{13}

Սկզբի պահպանակ

1г Զի Դուն եմ փառաւորեալ՝
մշտընջենաւոր յարքայ-
ութեանդ[3], որ եսդ յէութեանդ,
յիսկութեանդ, յանքննո-
թեանդ[4], որ եսոյր աւր-
ինակ զարջարանաց քո-
ովքդ[5] զարջարանաւք, խո-
նարհութեամբ՝ քոոց[6] սիրելեաց,
եւ յուցեր հալածանս՝ քո-
ով[7] հալածելովդ[8], եւ յուցեր
տանջանս քոց սրբոց՝ ի
քո մատնել տանջանս կոփ-
ածարութեան[9]։
Իսկ մեք հողեղէնքս բնաւ
Իսկ զի՞նչ բերիցեմք ի համ-
ար զմեր նեղութիւն[10] զարջ-
արանաց, զի Դուն, տէր, խոն-
արհեցար եւ առեր յանջ-
ն զամենայն[11], բարձեր
[զվիշտս եւ զարջարանս]
[ամենայն տիեզերաց։]

Վերջի պահպանակ

2г Արդ, զաւրանոյ[1] զիս[2] ի ժուժ-
ակալութիւն պնդութեան նեղ-
ութեանս՝ որ կամս, զի յերկ-
արեսցի իմս պարծել ի նե-
ղութիւնս տանջանաց, զի
հաւատարեցիցես[3-4] ընդ սիր-
ելիս քո յաւուր[5], յորժամ[6]
հատուցանիցես զանպ-
ատուիմ բարիսդ, որ կաց
պահ ի յուսացելոց քոց, որ
յաւիտենից[7]։
Եվ արդ[8], մինչ դեռ նաց
կացի[9] կանխեալ այնպէս՝
խաւսեցաւ[10] զայս ամեն-
այն եւ գրեցին ատենակ-
ալ գպիրքն նշանագրացն։
Զի առ ոչինչ համարեալ
զկանխաղանն, եւ ոչ զբրա-
մեն գանին գրեաց ինչ վիշ-
[տըս ... .]

1 զօրացս —C 2+ տէր—C (bՀ տէր]) 3 հաւատարեցայց —C (բոլոր ձեռ-երը, բացի Գ-ից՝ հաւատարեցից) 4 + եւ ես—C 5 յաւուրն —C բոլոր ձեռ-երը, բացի b-ից՝ յաւուր 6 յորում—C (t յորժամ) 7 յաւիտենից —C 8 արդ] C (ԵԱՐ—Գ՝ արդ) 9~կայր նա —C 10 խօսեցաւ—C։

Arm. № 18

Աղ. 9

Վերջի պահպանակ

88_{8}—89_{6}

1г [. . . .] գտաւ նման
[նման] ի մէջ յուինաց։
[ողջ] լեր դիցն պաշտ-
[մա]մբ ամենայն պատուով։
[եղ]եր[2] իբրեւ ընթերց-
[ան զ]թուղթ[3] հրամանաց
[հր]ովարտակին այնաւիր-
[իկ], հրաման տայր թա-
[գա]ւորն մեծաւ սաստկ-
[ու]թեամբ պատուիրան-
[աւ] զի զամենայն տե-
[ղ]իս իշխանութեան իւր-
[ոց] քննայոյզ[4] փութ-
ով խնդրեսցեն վաղ-
[վա]ղակի դէսպանս արջ-
[ա]կէ[5] ի[6] կողմանս-կողմա-
նս, զի[7] գտցեն ի մէջ աս-
ցեն վաղվաղակի* եւ ո-
ր գտցէ զնոսա՝ մեծամե-
ծ պարգեւս խոստանա-
յր հատուցանել[8]։ Մինչ-
[եւ] այն դեռ[9] յոյզք[10] քնն-
ութեան էին յաշխար-
հին սաղմանացն հայոց,
[սուրբ] վկայքն այնո[ք]իկ

[եկեալ] [ղաւղեալ] [էին[1]
յար-]
քայական կայե[նի[2]] [ի նմ-]
ին թագաւորաց[3] ի վաղ[ար-]
շապատ քաղաք[ի։]
եւ յեւ սակաւ ինչ[աւոր][4]
այնոյիկ վաղվաղակ-
ի ի մէջ եկեալ** խուզ[ի][իք]
իրքն յայտնէին։ [այլ]
ոչ իսկ էր պարտ [թագ-]
չել ճշմարտութեան[նն եւ]
վկայիցն առաքինութ[եան]
ե[ւ ոչ] լուսոյ ճրագ[ար-]
ան[5] ի ներքոյ[6] գրուա[ն]-
այն[7] ծածկել եւ ոչ ի
ներքո[8] ստուերայն[9] կա-
թէդրայն աներեւ-
ոյթ լինել, այլ[10] ի վե-
րայ ոսկոյ աշտանակ-
այն[11] զարդարելոյ
եւ ոսկաւիք[12] ճրագարա[ն]-
աւիք զեւղ[13] պարարտութ-
եան անուշութեան, [զ]-
արդարութեան հաւա-
տոյն վառեալ զլո-
յսն համապայծառ

* W-ն սկսվում է այստեղից։

1+աշխարհս—C(abd աշխարհս]) 2 եղեւ] եւ եղեւ—C 3 զթուղթն—C 4 խուզիւ—C (ԱԲԴՀt խուզիւ]) 5 արձակէր C 6 ի] ընդ C (ad ի) 7 զի] + ուր և —C (ad ուր և]) 8 ~ հատուցանել խոստանայր —CW (ad խոստանայր հատուցանել). հատուցանել] +եւ —W 9 մինչեւ այն դեռ] մինչդեռ յայն C (b մինչչև այն դեռ) 10 յոյզ—C։

** W-ն վերջանում է այստեղ։

1 ելն-W 2 կայանին —C (b կայենին) 3 թագաւորականին —C (ԱԲԴՀ թագաւորացն, t թագաւորաց) 4 աւուրցն —CW 5 ճրագին —C (a ճրագարանի, b ճրագարանին, dh ճրագարանի) 6 ի ներքոյ] ընդ —C (abdh ի ներքոյ) 7 գրուանաւ —C (b գրուանաց, a գրուանացն, dh գրուականացն) 8 ներքոյ—C 9 ստուերաց —C (abd ստուերացն) 10 այլ —C 11 ոսկոյ աշտանակացն] աշտանակացն ոսկւոց—C (t ոսկւոյ աշտանակացն) 12 ոսկւովք —C 13 զիւղն C (b գեւղն)։

Աղ. 10

89_6—90_4

1v [ՈԵՊԷՍ ԵՒ] [ԻՆՔԵԱՆՔ]
ԻՍԿ ՅԱՌԱՋԻՆ ԱՂԱՒԹ-
[ՄՆ] ԻՐԵԱՆՑ ԱՂԱՋԷԻՆ,
ՈՐՊԷՍ $\overline{\text{ՏՐ}}$[2] ԻՍԿ ԱՍԷՐ ԱՌ
5 ԻՒՐ ՍԻՐԵԼԻՍՆ, ԹԵ[3] ՏԵ-
ՍՑԵՆ ԶԳՈՐԾՍ ՁԵՐ ԲԱ-
ՐԻՍ ԵՒ ՓԱՌԱՒՈՐԵՍ-
ՑԵՆ ԶՀԱՅՐ ՁԵՐ ՈՐ Ի Յ-
ԵՐԿԻՆՍ[4]։ ՏԵՍԱՆԵ՞Ս ԶԻ ՎԱ-
10 ՄՆ ԶԻ[5] ԳՈՐԾՈՅ[6] ԲԱՐՈՒ-
ԹԵԱՆ ՃՇՄԱՐԻՏ ՈՐԴ-
ԻՆ $\overline{\text{ԱՅ}}$ ՈՉ ԳԱՐՇԻ [ՏԱԼ] Զ-
ԻՒՐ ԶԺԱՌԱՆ[Գ]ՈՒԹԻՒՆ[7] ԻՒ-
ՐՈՅ ՍԻՐԵԼԵԱՅՆ ԾԱՌ-
15 [ԱՅ]ԻՑՆ, ՈՐ ԻՆՔՆ ԲՆՈՒ-
ԹԵԱՄԲ ԻՆՔՆ[8] ՈՐԴԻ Է.
ԱՆՎԷՀԵՐ[9] ՄԱՏՈՒՑԱՆ-
Է ԶԻՒՐ ՊԱՏՈՒԻՐԱՆԱ-
ՊԱՀՄՆ ՅԻՒՐ ԲՆՈՒԹ-
20 ԻՒՆ[10]։ ԲԱՅՑ ՄԻԱՅՆ Թ-
[Ե][3] ՈՉ ԻՏԷ ՈՐ ՊԱՀԻՑԷ
[ԶԲԱՂՆՍ ՆՈՐԱ, ԻԲՐԵԻ
ՄԱՐԳԱՐԻՏ[11] ՊԱՏՈՒ-
ԱԿԱՆ ԳՏԵԱԼ ԽՆԴ-
25 ՈՒԹԵԱՄԲ ԳՆԱԼ[12] ԵՒ

ԶԳՈՒՇԱՅՏԵԱԼ ԼԻ[ՆԻ ՆՄԱ]
ԱՌԵԱԼ ԶՆՇԱՆ ՊԱՏՈ[Ի-]
Ի[1], ԶՊՍԱԿՆ ԹԱԳԱՒՈ[Ր]-
ՈՒԹԵԱՆ ԵՒ ՅԱՐՔ[ԱՅ]-
ԱԿԱՆ[2] ՄԱՏՈՒՑԱՆԻ [ՈՐ]-
ՊԷՍ ՊԱՏՈՒԱԿԱՆՈՒ[Թ]-
ԻՒՆ ԼՈՒՍՈՅ[3] ԵՐԵՒ[Ե]-
ԱԼ ԱՌԱՋԻ ՀԵԹԱՆՈՍ-
ԱՑ ՀԱՅԱՍՏԱՆ ԱՇԽ-
10 ԱՐՀԻ[4] ԱԿԱՄԱՅ, ԻՍԿ
ՓԱՌԱՒՈՐՈՒԹԻՒՆ[5] ԱՌ
ԱԾՈՒԹԻՒՆՆ ՀՆՁԻՒՔ
ԼՅԻՆ ԶՏԻԵԶԵՐՍ։
ԱՐԴ, ԳՏԵԱԼ ԼԻՆԵԻՆ[6] ՆՈ-
15 ՔԱ Ի ՀՆԾԱՆՍ[7] ՇԻՆՈՒԱ[Ծ]-
ՈՅ[3], ՔԱՆԶԻ ԻԲՐԵԻ* ԵԿ-
ԻՆ ՀԱՍԻՆ ՀՐԱՄԱՆՔ
ՀՐՈՎԱՐՏԱԿԱՅՆ Ի
ՄԵԾ ԹԱԳԱՒՈՐԵՆ[9] ՅՈ-
20 ՒՆԱՅ[10] ԱՌ ՏՐԴԱՏ ԱՐՔԱ-
ՅՆ ՀԱՅՈՅ[11], ՈՉ ՍԱԿԱՒ Ի-
ՆՉ ԽՌՈՎՈՒԹԻՒՆ ԵՂ-
ԵՒ Ի ՄԷՋ ՀԱՅՈՅ ԱՇԽ-
ԱՐՀԻ,[12–13] ԶԻ ՊԱՀԷԻՆ[14] ԶԱ-
25 ՄԵՆԱՅՆ ԱՆՅՍ ՃԱՆԱ-

1 աղօթս —C (a ԱԲԶ աղաւթսն, bd Դ յաղաւթսն) 2 ասէր] և տէրն —C (t և]) 3 թէ —C 4 ի յերկինս] յերկինս է —C 5 զի] —C 6 գործոցն —C (ԲԴ գործոց) 7 ժառանգութիւն —C 8 ինքն] —C 9 անվեհեր —C 10 բնութիւնն —C 11 զմարգարիտ—C 12 գնալ] գնեալ—C (ԱԲԴԶ գնել)։

*W-ն սկսվում այստեղից։

1 պատուին —C (ԱԲԴԶ t պատուի) 2 յարբայականն —C 3 լուսոյ] լուսոյս այսորիկ—C (abd այսորիկ]) 4 աշխարհիս —C (t աշխարհի) 5 փառաւորութիւնն —C 6 լինէին C 7 հնձանս —C 8 շինուածոցն—C 9 թագաւորէն CW 10 ցուՆայցն—W 11 + Մեծայց—CW (dԱԲԴԶ մեծայց]) 12 ~ աշխարհին հայոց —C (b ԱԲԴԶ հայոց աշխարհին) 13 աշխարհին —W 14 պահեին —W։

Պատառիկ № 1195

Աղ. 11

110_4—111_4

1r ՅԱ։ ԵՎ ԶՆՈՅՆ ՅԱՃԱ-
ԽԵԱԼ ԲԱԶՄԱՅՈՒՅԱՆԷՐ*։
ԱՐԴ[1], Ի ՎԱՂԻՒ ՄԱՏՈՒՑԵԱԼ
ԱՆԴՐ[2] ԱՌՆՈՅՐ ՀՐԱՄԱՆ
5 ԴԱՀՃԱ[ՊԵ]ՏՆ ՎԱՄՆ ՍԸՐ-
ԲՈՅՆ ԳԱՅԻԱՅՆԵԱՅ[3] ՍՊԱՆ-
ՄԱՆ[4]. ՆԱԽ ԶԼԵԶՈՒՆ
ԸՆԴ ԾՈԾՈՐԱԿՆ ՀԱՆԵԼ
ԵՒ ԱՊԱ ՍՊԱՆԱՆԵԼ, ՎԱՄՆ
10 ԶԻ ԻՇԽԵԱՅ ՎՆԱՍԱԿԱՐ
ԽՐԱՏՈՒՆ ԻՒՐՈՅ[5] ԿՈՐՈ-
ՅՍ[6] ԶԱՅՆՊԻՍԻՆ, ՈՐ ԶԴԻՑ[7]
ԳԵՂԵՑԿՈՒԹԻՒՆ ՈՒՆԷՐ Ի
ՄԷՋ ՄԱՐԴԿԱՆ։ ԻՍԿ ԴՈ-
15 ՐԻՆ ԽՐԱՏԴ ԱՆՇՆՈՐՀ ԱՐԱ-
ՐԵԱԼ[8] [ԶԴ]ԻՍՆ ԻՇԽԵԱՅ, Ո-
ՐՈՅ ՆՄԱ[9] ԶԱՅՆ ԷՐ ՇՆՈՐ-
ՀԵԱԼ[10] Գ[Ե]ՂԵՑԿՈՒԹԻՒՆ,
ՎԱՄՆ ՈՐՈՅ[11] ԶՆԱ ԿՏՏԱ-
20 ՄԱՀ ՍՊԱՆՑԵՆ։

111_{5-12}

ԱՐԴ, ԵԿԵԱԼ[1] ԴԱՀՃԱՊԵՏՆ
ՊԱՐՇԵԼՈՎ՝ ԶԱՐԱՄԱՀ
ԱՌՆԵԼ ԶՆԱ. ԵՒ ԵՏ ՀԱ-
ՆԵԼ ԶՆՈՍԱ ՇՂԹԱՅԻՒՔ
5 Ի ՔԱՂԱՔԷՆ ԸՆԴ ԴՈՒՌՆՆ[2]
ՀԱՐԱՒՈՅ, ԸՆԴ ԿՈՂՄՆ
ՊՈՂՈՏԱՅԻՆ, ՈՐ ՀԱՆԷՐ
Ի ՄԵԾԱՄԱՒՐԻ[3] ԿԱՄՈՒՐՋՆ,
Ի ՏԵՂԻ[4] ՅԱՅՆ, ՈՒՐ ՍՈՎՈՐ
10 ԷԻՆ ՍՊԱՆԱՆԵԼ ԶԱՄԵ-
ՆԱՅՆ ՄԱՀԱՊԱՐՏՍ, Ի*
ՃԱՂՃԱԽՈՒՏ[5] ՏԵՂԻ ՄԻ,
ՄԱՒՏ[6] Ի ՊԱՐԿԵՆ[7] ՓՈՍԻՆ,
ՈՐ ՇՈՒՐՋ ԳԱՅՐ ԶՔԱՂԱ-
15 ՔԱՒԻՆ։ ԵՒ ՎԱՐԵՑԻՆ ՁՈ-
ՐՍ-ՁՈՐՍ ՅԻՅՄ՝ ՄԻՈՒՄ-ՄԻ-
ՈՒՄ Ի ՆՈՑԱՆԷ[8]։ ԵՒ[9] ՄԻՆ[Զ]
ԴԵՌ ԿԱԶՄԵԻՆ ԶԱՅՆ՝
ՍԿՍԱՒ ԱՍԵԼ ՍՈՒՐԲ[Ն ԳԱՅ]-
20 ԻԱՅՆԷ[10] ԸՆԿԵՐԱՒ[ՔՆ[11]
ՀԱՆԴԵՐՁ[12]]

* Համեմատությունն սկսում ենք 3-րդ տողից։

1 Արդ] իսկ C (abdh արդ) 2 ~ անդր մատուցեալ—C 3 Գայիանեայ—C 4 + իսկ նա իբրև լուաւ՝ առ սէրն յեղեալ զեղեալ յիմարեալ ապշեալ և ոչ յիշեալ վասն մահուան սրբոյն Հռիփսիմեայ՝ համարեցաւ եթէ կենդանի իցէ։ Մեծ աւագութեան, բարձի և պատուոյ պարգևս խոստանայր՝ եթէ յանկարծ ոք հնարեսցէ պատրել հաճել զմիտս աղջկանն՝ զալ առ նա։ Իսկ նա ասէ, թէ «Այնպէս կորիցեն ամենայն թշնամիք քո, արքայ, և որ զաստուածս անարգենն և զհրամանս ձեր թագաւորաց. այլ կայ կախարդն այն, որ ապականեալ կորոյս զքնադաղեղն, և երկու ևս ընկերք նորուն»։ Իբրև լուաւ, թէ մնաւաւ սուրբն Հռիփսիմէ՝ դարձեալ ի նոյն տրամութիւն ընկալաւ, և իջեալ նստէր ի վերայ գետնոյ և լայր և ի սուգ մտանէր։ Դարձեալ հրաման տայր վասն առաքինույն Գայիանեայ, թէ—C 5 իւրով—C 6 կորուսանել—C (adt կորոյս) 7 զդիցն—C 8 արարեալ] առնել—C (bԴt արարեալ) 9 նմայն—C (ԲԴ նմա) 10 շնորհեալ էր—C 11 այնորիկ—C.

* W-ն սկսվում է այստեղից։

1 եկեալ] ելեալ—C 2 դուռն—C (a դուռնքն) 3 Մեծամօրի—C 4 տեղին—C (b ի տեղի) 5 ճախճախուտ—C (dԱ ԲԴԶt ճաղճախուտ) 5 մօտ—C 7 պարկէն—C 8 նոցանէն—C (abd նոցանէ) 9 եւ]—W 10 Գայիանէ—CW 11 ընկերոքն—C 12 + այսպէս—C (ad այսպէս])

Աղ. 10

89_6—90_4

1v [ՈԵՊԷՍ ԵՒ] [ԻՆՔԵԱՆՔ]
ԻՍԿ ՅԱՌԱՋԻՆ ԱՂԱՒԹ-
[ՄՆ] ԻՐԵԱՆՑ ԱՂԱՋԷԻՆ,
ՈՐՊԷՍ $\overline{\text{ՏՐ}}$[2] ԻՍԿ ԱՍԷՐ ԱՌ
5 ԻՒՐ ՍԻՐԵԼԻՍՆ, ԹԵ[3]՝ ՏԵ-
ՍՑԵՆ ԶԳՈՐԾՍ ՁԵՐ ԲԱ-
ՐԻՍ ԵՒ ՓԱՌԱՒՈՐԵՍ-
ՑԵՆ ԶՀԱՅՐ ՁԵՐ ՈՐ Ի Յ-
ԵՐԿԻՆՍ[4]։ ՏԵՍԱՆԵ՞Ս ԶԻ ՎԱ-
10 ՄՆ ԶԻ[5] ԳՈՐԾՈՅ[6] ԲԱՐՈՒ-
ԹԵԱՆ ՃՇՄԱՐԻՏ ՈՐԴ-
ԻՆ $\overline{\text{ԱՅ}}$ ՈՉ ԳԱՐՇԻ [ՏԱԼ] Զ-
ԻՒՐ ԶԺԱՌԱՆ[Գ]ՈՒԹԻՒՆ[7] ԻՒ-
ՐՈՅ ՍԻՐԵԼԵԱՅՆ ԾԱՌ-
15 [ԱՅ]ԻՑՆ, ՈՐ ԻՆՔՆ ԲՆՈՒ-
ԹԵԱՄԲ ԻՆՔՆ[8] ՈՐԴԻ Է.
ԱՆՎԷՀԵՐ[9] ՄԱՏՈՒՑԱՆ-
Է ԶԻՒՐ ՊԱՏՈՒԻՐԱՆԱ-
ՊԱՀՄՆ ՅԻՒՐ ԲՆՈՒԹ-
20 ԻՒՆ[10]։ ԲԱՅՑ ՄԻԱՅՆ Թ-
[Ե][3] ՈՉ ԻՏԷ ՈՐ ՊԱՀԻՑԷ
[ԶԲԱՂՆՍ ՆՈՐԱ, ԻԲՐԵԻ
ՄԱՐԳԱՐԻՏ[11] ՊԱՏՈՒ-
ԱԿԱՆ ԳՏԵԱԼ ԽՆԴ-
25 ՈՒԹԵԱՄԲ ԳՆԱԼ[12] ԵՒ
ԶԳՈՒՇԱՅՏԵԱԼ ԼԻ[ՆԻ ՆՄԱ]
ԱՌԵԱԼ ԶՆՇԱՆ ՊԱՏՈ[Ի-]
Ի[1], ԶՊՍԱԿՆ ԹԱԳԱՒՈ[Ր]-
ՈՒԹԵԱՆ ԵՒ ՅԱՐՔ[ԱՅ]-
5 ԱԿԱՆ[2] ՄԱՏՈՒՑԱՆԻ [ՈՐ]-
ՊԷՍ ՊԱՏՈՒԱԿԱՆՈՒ[Թ]-
ԻՒՆ ԼՈՒՍՈՅ[3] ԵՐԵՒ[Ե]-
ԱԼ ԱՌԱՋԻ ՀԵԹԱՆՈՍ-
ԱՑ ՀԱՅԱՍՏԱՆ ԱՇԽ-
10 ԱՐՀԻ[4] ԱԿԱՄԱՅ, ԻՍԿ
ՓԱՌԱՒՈՐՈՒԹԻՒՆ[5] ԱՌ
ԱՇՈՒԹԻՒՆՆ ՀՆՁԻՒՔ
ԼՅԻՆ ԶՏԻԵԶԵՐՍ։
ԱՐԴ, ԳՏԵԱԼ ԼԻՆԵԻՆ[6] ՆՈ-
15 ՔԱ Ի ՀՆՇԱՆՍ՝ ՇԻՆՈՒԱ[Ծ]-
ՈՅ[3], ՔԱՆԶԻ ԻԲՐԵԻ* ԵԿ-
ԻՆ ՀԱՍԻՆ ՀՐԱՄԱՆՔ
ՀՐՈՎԱՐՏԱԿԱՅՆ Ի
ՄԵԾ ԹԱԳԱՒՈՐԵՆ[9] ՅՈ-
20 ՒՆԱՅ[10] ԱՌ ՏՐԴԱՏ ԱՐՔԱ-
ՅՆ ՀԱՅՈՅ[11], ՈՉ ՍԱԿԱՒ Ի-
ՆՉ ԽՌՈՎՈՒԹԻՒՆ ԵՂ-
ԵՒ Ի ՄԷՋ ՀԱՅՈՅ ԱՇԽ-
ԱՐՀԻ,[12–13] ԶԻ ՊԱՀԷԻՆ[14] ԶԱ-
25 ՄԵՆԱՅՆ ԱՆՅՍ ՃԱՆԱ-

1 աղօթս —C (a ԱԲԶ աղաւթսն, bd Դ յաղաւթսն) 2 տէր] և տէրն —C (t և]) 3 թէ —C 4 ի յերկինս] յերկինս է —C 5 զի] —C 6 գործոցն —C (ԲԴ գործոց) 7 ժառանգութիւն —C 8 ինքն] —C 9 անվեհեր —C 10 բնութիւնն —C 11 զմարգարիտ—C 12 գնալ] գնեալ—C (ԱԲԴԶ գնել)։

*W-ն սկսվում այստեղից։

1 պատուին —C (ԱԲԴԶ t պատուի) 2 յարքայականն —C 3 լուսոյ] լուսոյս այսորիկ—C (abd այսորիկ]) 4 աշխարհիս —C (t աշխարհի) 5 փառաւորութիւնն —C 6 լինէին C 7 հնձանս —C 8 շինուածոցն—C 9 թագաւորէն CW 10 ցուՆացն—W 11 + Մեծաց—CW (dԱԲԴԶ մեծաց]) 12 ~ աշխարհին հայոց —C (b ԱԲԴԶ հայոց աշխարհին) 13 աշխարհին —W 14 պահեին —W։

Պատառիկ № 1195

Աղ. 11

110_4—111_4

1r ՅԱ։ ԵՎ ԶՆՈՅՆ ՅԱՃԱ-
ԽԵԱԼ ԲԱԶՄԱՅՈՒՅԱՆԷՐ*։
ԱՐԴ[1], Ի ՎԱՂԻՒ ՄԱՏՈՒՑԵԱԼ
ԱՆԴՐ[2] ԱՌՆՈՅՐ ՀՐԱՄԱՆ
5 ԴԱՀՃԱ[ՊԵ]ՏՆ ՎԱՄՆ ՍԸՐ-
ԲՈՅՆ ԳԱՅԻԱՅՆԵԱՅ[3] ՍՊԱՆ-
ՄԱՆ[4]. ՆԱԽ ԶԼԵԶՈՒՆ
ԸՆԴ ԾՈԾՈՐԱԿՆ ՀԱՆԵԼ
ԵՒ ԱՊԱ ՍՊԱՆԱՆԵԼ, ՎԱՄՆ
10 ԶԻ ԻՇԽԵԱՅ ՎՆԱՍԱԿԱՐ
ԽՐԱՏՈՒՆ ԻԲՐՈՅ[5] ԿՈՐՈ-
ՅՍ[6] ԶԱՅՆՊԻՍԻՆ, ՈՐ ԶԴԻՑ[7]
ԳԵՂԵՑԿՈՒԹԻՒՆ ՈՒՆԷՐ Ի
ՄԷՋ ՄԱՐԴԿԱՆ։ ԻՍԿ ԴՈ-
15 ՐԻՆ ԽՐԱՏԴ ԱՆՇՆՈՐՀ ԱՐԱ-
ՐԵԱԼ[8] [ԶԴ]ԻՄՆ ԻՇԽԵԱՅ, Ո-
ՐՈՅ ՆՄԱ[9] ԶԱՅՆ ԷՐ ՇՆՈՐ-
ՀԵԱԼ[10] Գ[Ե]ՂԵՑԿՈՒԹԻՒՆ,
ՎԱՄՆ ՈՐՈՅ[11] ԶՆԱ ԿՏՏԱ-
20 ՄԱՀ ՍՊԱՆՑԵՆ։

111_5–$_{12}$

ԱՐԴ, ԵԿԵԱԼ[1] ԴԱՀՃԱՊԵՏՆ
ՊԱՐԾԵԼՈՎ՝ ԶԱՐԱՄԱՀ
ԱՌՆԵԼ ԶՆԱ. ԵՒ ԵՏ ՀԱ-
ՆԵԼ ԶՆՈՍԱ ՇՂԹԱՅԻՒՔ
5 Ի ՔԱՂԱՔԷՆ ԸՆԴ ԴՈՒՌՆՆ[2]
ՀԱՐԱՒՈՅ, ԸՆԴ ԿՈՂՄՆ
ՊՈՂՈՏԱՅԻՆ, ՈՐ ՀԱՆԷՐ
Ի ՄԵԾԱՄԱՒՐԻ[3] ԿԱՄՈՒՐՋՆ,
Ի ՏԵՂԻ[4] ՅԱՅՆ, ՈՒՐ ՍՈՎՈՐ
10 ԷԻՆ ՍՊԱՆԱՆԵԼ ԶԱՄԵ-
ՆԱՅՆ ՄԱՀԱՊԱՐՏՍ, Ի*
ՃԱՂՃԱԽՈՒՏ[5] ՏԵՂԻ ՄԻ,
ՄԱՒՏ[6] Ի ՊԱՐԿԵՆ[7] ՓՈՍԻՆ,
ՈՐ ՇՈՒՐՋ ԳԱՅՐ ԶՔԱՂԱ-
15 ՔԱՒԻՆ։ ԵՒ ՎԱՐԵՑԻՆ ԶՈ-
ՐՍ-ԶՈՐՍ ՅԻՅՄ՝ ՄԻՈՒՄ-ՄԻ-
ՈՒՄ Ի ՆՈՅԱՆԷ[8]։ ԵՒ[9] ՄԻՆ[Զ]
ԴԵՌ ԿԱԶՄԵԻՆ ԶԱՅՆ՝
ՍԿՍԱՒ ԱՍԵԼ ՍՈՒՐԲ[Ն ԳԱՅ]-
20 ԻԱՅՆԷ[10] ԸՆԿԵՐԱՒ[Ք]Ն[11]
ՀԱՆԴԵՐՁ[12]]

* Համեմատությունն սկսում ենք 3-րդ տողից։

1 Արդ] իսկ C (abdh արդ) 2 ~ անդր մատուցեալ—C 3 Գայիանեայ—C 4+իսկ նա իբրև լուաւ՝ առ սէրն յեղեալ զեղեալ յիմարեալ ապշեալ և ոչ յիշեալ վասն մահուան սրբոյն Հռիփսիմեայ՝ համարեցաւ եթէ կենդանի իցէ։ Մեծ աւազութեան, բարձի և պատուոյ պարգևս խոստանայր՝ եթէ յանկարծ ոք հնարեսցէ պատրել հաճել զմիտս աղջկանն՝ զալ առ նա։ Իսկ նա ասէ, թէ «Այնպէս կորիցեն ամենայն թշնամիք քո, արքայ, և որ զատուածս անարգենն և զհրամանս ձեր թագաւորաց. այլ կայ կախարդն այն, որ ապականեալ կորոյս զքնազագեղն, և երկու ևս ընկերք նորունս։ Իբրև լուաւ, թէ մնաւ սուրբն Հռիփսիմէ՝ դարձեալ ի նոյն տրտմութիւն ընկալաւ, և իջեալ նստէր ի վերայ գետնոյ և լայր և ի սուգ մտանէր։ Դարձեալ հրաման տայր վասն առաքինւոյն Գայիանեայ, թէ—C 5 իւրով—C 6 կորուսանել—C (adt կորոյս) 7 զդիցն—C 8 արարեալ] առնել—C (bԴԼ արարեալ) 9 նմայն—C (ԲԴ նմա) 10 շնորհեալ էր—C 11 այնորիկ—C

* W-ն սկսվում է այստեղից։

1 եկեալ] ելեալ—C 2 դուռն—C (a գուռնքն) 3 Մեծամօրի—C 4 տեղին—C (b ի տեղի) 5 ճախճախուտ—C (dԱ ԲԴԶt ճաղճախուտ) 5 մօտ—C 7 պարկէն—C 8 նոցանէն—C (abd նոցանէ) 9 եւ]—W 10 Գայիանէ—CW 11 ընկերօքն—C 12+այսպէս—C (ad այսպէս])

Աղ. 12

111_{12-19}

1v ԳՈՀԱՆԱՄ[1] ԶՔԷՆ, ՏԷՐ, ՈՐ ԱՐ-
ԺԱՆԻ ԱՐԱՐԵՐ ԶՄԵԶ ՄԵ-
ՌԱՆԵԼ ՎԱՍՆ ՄԵԾԻ ԱՆՈՒ-
ԱՆԴ ՔՈ[2], ԵՒ ՅԱՐԳԵՑԵՐ
5 ԶՀՈՂԵՂԷՆ ԲՆՈՒԹԻՒՆՍ
ՄԵՐ, ԶԻ ԼԻՑՈՒՔ ԱՐԺԱՆԻ
ԱՇՈՒԹԵԱՆԴ ՔՈՒՄ, ԵՒ
ՀԱՂՈՐԴԵՑԵՐ ԶՄԵԶ[3] ՄԱ-
ՀՈՒՆ[4] ՍՐԲՈՑ ՔՈՑ ՎԿԱՅԻՑՆ
10 ՀՌԻՓՍԻՄԵԱՅ[5] ԵՒ ԸՆԿԵ-
ՐԱՅ[Ն] ՆՈՐԱ[6]; ԵՒ ԱՐԴ՝ ՓՈՒ-
ԹԱՄ ԵՒ ԱՆԾԿԱՅԵԱԼ[7] ԵՄ
ՀԱՍԱՆԵԼ ՆՈՅԱ, ՈՐ ԶՔԵԶՆ
ՍԻՐԵՑԻՆ; ԵՒ ՈՒՐԱԽ ԵՄ,
15 ԶԻ ԵՒ ԵՄ[8] ԺԱՄԱՆԵՍՑԻ[9]
ԶԿՆԻ ԴՍՏԵՐՆ ԻՄՈՑ ԵՒ ՈՐ-
ԴԵԼԿԻՆ[10] ՀՌԻՓՍԻՄԵԱՅ[11]
[ԵՒ] ՔԵՐՑՆ ԻՄՈՑ ԵՒ ԸՆԿԵՐԱՅ[12];
[ԱՐԴ], [ՅԻ]ՇԵԱՅ[13] ԶՄԵԶ, ՏԷՐ,
ՈՐ
20 [ՎԱՍՆ[14] ՔՈ][15] ՄԵՌԱՆԻՄՔ,

111_{19}—112_{5}

ԶԱՒՐ[1] ՀԱՆԱՊԱԶ ՀԱՄԱ-
ՐԵՑԱՔ ՈՐՊԷՍ[2] ԶՈՉԽԱՐՔ[3]
Ի ՍՊԱՆՈՒՄՆ; ԱՐԴ՝, ՄԻ՞
ՄԵՐԺԵՐ ԶՄԵԶ ՎԱՍՆ ԱՆ-
5 ՈՒԱՆԴ ՔՈ[5], ԵՒ [ԴՈՒՀ] ՏՈՒՐ
ՄԵԶ ԶՅԱՂԹՈՒԹԻՒՆ[6] ՔՈ,
ԵՒ ԶԱՐՆ ԳՈՐԾԱԿՑԱՒՔՆ[7]
ՀԱՆԴԵՐԶ ՆԿՈՒՆ ԼԻՑԻ[8];
ԵՒ ՅԵՏ ԱՅՍՈՐԻԿ ՄԱՏԵԱՆ[9]
10 ՊԱՏԱՌԵՍՑԻՆ[10] ԶՀԱՆԴԵՐ-
ԶՍ ՆՈՅԱ ՅԱՆԴԱՄՈՑ ԻՒ-
ՐԵԱՆՑ[11]; ԵՒ ՊՐԿԵՂՍՑԻՆ[12]
ԶՆՈՍԱ ՄԻ-ՄԻ Ի ԶՈՐՍ[13] ՅԻՑՍ,
ԵՒ ԾԱԿԵՍՑԻՆ[14] ԶՄՈՐՔ[15] ԵՒ[16]
15 ՊՃՂՈՒՆՍ ՆՈՅԱ, ԵՒ Ե-
ԴԻՆ ՓՈՂՍ[17] ՓԶԵԼ[ՈՎ] ԱՅՆ-
ՊԷՍ[18] ՄՈՐԹԵՍՑԻՆ[19] ԶՍՈՒ-
ՐԲՄՆ ԵՐԵՔԻՆ[20], [Ի] ՆԵՐ-
ՔՈՒՍՏ Ի ՎԵՐ ՄԻՆՉԵ[Ի] Ի Ս-
20 ՏԻՆՄՆ, ԵՒ ԾԱԿԵԱԼ ԶԾՈՐ-
[ԾՈՐԱԿՄՆ .. . .]

---

1 գոհանամք—C 2 քոյ—CW (ԱԲԴԶ քո) 3 գիս C^{w} (ad գմեզ) 4 մահուան —C^{w} 5 Հռիփսիմեայ CW 6 նորա] —CW 7 անձկացեալ CW (ԱԶ անձկացեալ) 8 եւ ես]—C (b ԱԲԴԶ եւ ես) 9 ժամանեցից —CW 10+ իմոյ CW (ab ԱԲԴԶ իմոյ) 11 Հռիփսիմեայ CW 12 ընկերացն — C (ԱԲԴԶ ընկերաց, abd ընկերաց) 13 յիշեա —CW 14 + անուան —C (abd անուան]) 15 քոյ—C

1 գօր —C 2 որպէս] իբրեւ CW (ab որպէս) 3 զոչխար —C (d զոչխարս), ոչխարք —W 4 արգ] արի եւ —CW 5 քոյ —CW 6 գյաղթութիւնդ —CW (ad ԱԲԴ գյաղթութիւն) 7 գործակցօքն —C (b գործակցաւք) 8 + յահէ փառաց քոց—C (abd յահէ փառաց քոց]) 9 + եւ —C (abd և]) {հրատարակվող պատառիկում հստակ չէ՝ մատանե՞ թե մատեալ} 10 պատառեցին —CW 11 իւրեանց] նոցա—C (bt իւրեանց) 12 պրկեցին —CW 13 + չորս CW ԱԲԴԶt — չորս) 14 ծակեցին C^{w} 15 զմորթսն C^{w} (a զմորթն) {W-ն գալիս է C-ից, բայց ունի՝ զմորթս} 16 եւ] ի —C^{w} 17 + եւ —CW 18 + կենդանւոյն —CW 19 մորթեցին —CW 20 երեսին — CW

Պ ա տ ա ռ ի կ № 1235

Աղ. 13—14

*131_{17}—132_{3}**

1r [ՎԱՅ]ԵԼՁՈՒԹԻՒՆ** [ՊԱՏ]
[ՄՈՂ] ՄԱՐԳԱՐԷՔ ԱՆ[ՈՒ-]
[ԱՆԵՑԱ]Ն Ի ԴԱՐՍ ԱՌ[Ա-]

[Զ]ԻՆՍ ՅԱՍՏՈՒԱԾԱՊԱՇՏ
5 [Ա]ԶԳԷՆ[1] ՀՌՈՄԱՅԵՑ[ԻՈՑ][2],

ՅԱԲՐԱՀԱՄԵԱՆ ԶԱՒ[Ա]-
ԿԷՆ, ՈՐ ԱՇՊԱՇՏՈՒ-

ԹԵԱՄԲ[3] ԸՆՏՐԵԱԼ՝ Ա[ՄԵ]-
ՆԱՅՆ ԱԶԳԱՑ ՀԱՅՐ Ա-
10 ՆՈՒԱՆԵԱԼ, ԶԻ ԻԲՐԵ[Ի][4]
ԳԼՈՒԽ ՀԱՒԱՏՈՑ ԱՐ[ԴԱ]-
ՐՈՒԹԵԱՆ ԱՄԵՆԵՑ[ՈՒՆ]՝
ԵԼԵԱԼ ՆՍՏԻՑԻ ՅԱՌԱ[ՋԱ]-
[ՀԱՒԱՏՆ . . . . . .]

---

* W-ում հատվածս պակասում է։

** Համեմատությունն սկսում ենք հաջորդ բառից։ Մանրամասնությունները տես՝ ուսումնասիրության մեջ։

1 յաղգէն—C (Դ ազգէ) 2 Հռոմայեցւոց] երրայեցւոց—C 3 աստուածպաշտութեամբն —C (a ԱԲԴ աստուածպաշտութեամբ) 4 իբրեւ] ի —C (ԱԲԴ զի իբրեւ գլուխ, t զի իբրեւ զգլուխ, b զի իբրեւ ի գլուխ)։

133_{11}—134_{5}

1v [ԵՒ][1] [ԱՐԴ՝ ՍԿՍՑՈՒ][Ք ՇՆՈՐ-]
[Հ][ԱՒՔՆ ՔԻ[2] ՊԱՏՄ[ԵԼ][3],
[Ե][Ի ԴՈՒՔ ՈՒՆԿՆԴ][ԻՐ
ԵՂԵԱԼ]
ՐՍՐՏԻ ՄՏԱՒՔ ԼՈՒԻՋԻՔ];
5 [Վ]ԱՐԴԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ[4] ՍՐԲՈՑ[5]
ԳՐԻ-
[ԳՈ]ՐԻ ԱՌՆ ԱՇՈՑ[6]
[ՏԷՐ] ԱՇ, ՐՈՐ ՆԱ ՄԻԱՅՆ]
ԻՆՔՆ-
ՈՒԹԵԱՄԲ, ԵՒ ՈՉ ՈՔ ՅԱ-
[Ռ]ԱՋ[7] ՔԱՆ ԶՆԱ, ԶԻՔ[8] ԱՅՂ[9]
10 [ԱՅՐԱՐԻՉ ԱՄԵՆԱՅՆԻ, ՐՈՐ Ե-]
[Ր]ԵՒԻ ԵՒ ՈՐ ՈՉ [ԵՐԵՒԻՆ[10], ԲԱ-]
ՅՑ ՈՐԴԻՆ ՄԻԱՇԻՆ, ՐՈՐ Ի Հ-]
[ԱՒ]ՐԷ ԾՆԵԱԼ, ԵՒ ՀՈԳԻ[11] [Ն-]
[ՈՐԻՆ][12] . . . . . .

---

1 եւ] —CW 2 + ձեզ —CW (t ձեզ]) 3 + մի ըստ միոջէ մանրապատում նշանակօք—CW 4 + տեառն—W 5 սրբոյն—C (p սրբոյ) 6 առն աստուծոյ] —CW (ԲԳԵ ԷՀktv+ առն (Բ առնն) աստուծոյ) 7 յարաջ —W 8 + ոք —CW 9 այլ —C (p այդ) 10 ոչն երևի —CW (ad ոչ) 11+ ի —W 12 նորուն —C (abd նորին)։

Պատառիկ № 182

Աղ. 15

156₂₋₁₅

1r₂ ՍՐԲՈՅՆ ԳՐԻԳՈՐԻ ՀԱՅՈՑ ԼՈՒՍԱՒՈՐՉԻ ՎԱՐԴԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ*

ԱՐԴ, ԱՅՐ ՄԻ[1], ԱՇԵՂԷՆ ԻՄԱՍՏՈՒ-
ԹԵԱՄԲ[2] ՁԱՐԹՈՒՑԵԱԼ**, ԷՐ[3] ԵՐԱՆԵԼԻ Ա-
ՄԵՆԵՑՈՒՆ[4], ԱԲՐԱՀԱՄ ԱՆՈՒՆ ՃԱՆԱ-[5]:
5 ՁԻՒՐ[5]: ՃՇՄԱՐԻՏ[6] ԱՅ ՈՒՂՂԵԿԻՑ[7] ԼԵԱԼ՝
ԵՐԹԵԱԼ ՁՀԵՏ ՀՐԱՄԱՆԱՅ[8] ՀՆԱՁԱՆ-,
ԴԷՐ, ԱՌ ՈՐ ԵՒ[9] ԲԱՐԲԱՌԵԱԼ[10] ԱՅ՝ ԵԼԱ-
ՆԷՐ[11–12] Ի ՀԱՅՐԵՆԵԱՑ[13] ԻՒՐՈՅ, ՔԱՆԶԻ
ՊԱՏՐԱՍՏԱԿԱՆ ԳՏԱՆԻ ԱՍ ԽՆԴՐԱ-
10 ԿԱՆԱՅ ԻՒՐՈՅ[14]: ՁՀԵՏ ԱՅ ՀՐԱՄԱՆԱՅ[15]
ԳՆԱՑԵԱԼ՝ ՀԱՒԱՏՈՎՔ ՎԱՐԵՑԱՒ, ՈՐ
ՁՄԵՍ ԱՒԵՏԻՍՆ[16] ԱՐԺԱՆԻ ԵՂԵՒ ՏԵՍԱ-
ՆԵԼ[17], ՁԿԱՄՍ ԱՐԱՐՁԻՆ ԻՒՐՈՅ ԿԱՏԱՐ-
ԷՐ, ՈՐ [...] ԵԼԵԱԼ՝ Ի ՄԷՋ ՐԱԶԳԱՅԱՅ ՀԵԹԱ-
15 ՆՈՍԱՅ[18] ՊԱՆԴԽՏԵՑԱՒ, ԸՍՏ ԱՍԱ-
ՊԱՇՏ ՍՈՎՈՐՈՒԹԵԱՆՆ[19]՝ ԲԱՁՈՒՄ Ա-
ՄԱՒՔ ՁՀԱՄԲԵՐՈՒԹԻՒՆ ԱՆՁԻՆ ԻՒ-
ՐՈՒՄ[20] ԿՐԷՐ: ԱՐԴ, ԻԲՐԵՒ ԼՅԱՆ ԱՒՈՒՐՔ
ԱՄԱՅ ՆՈՐԱ[21] ԻՆՍՈՒՆ[22] ԵՒ ԻՆՆ, ԵՐԵՒԵ-
20 ՑԱՒ[23] ԱՍ ԱԲՐԱՀԱՄՈՒ. ՈՒԽՏ ԵԴԵԱԼ
ԽԱՒՍԷՐ ԵՒ ՎԵՐԱՅԵԱԼ[24] ԴԱՐՁԵԱԼ ՀՐ[ԵՇ]-
ՏԱԿԱՒՔ[25] ԵԿԵԱԼ[26] Ի ՄԱՄԲՐԵ[ԱՌ] ՁՊԱՐ-

---

* Խորագիրը վերաբերում է ողջ «Վարդապետությանը», ուստի նրանով օժտել են և ներկա քաղվածը։

** «Զարթուցեալ» բառը հետագայում փորձել են «զարդարեալ» դարձնել, բայց «ու»-ն մնացել է անփոփոխ։

1 +ումն—C (ԱԲt ամն]) 2 իմաստութեամբ] ազդեցութեամբն C 3 էր]—C 4 +որոյ—C (adԱԲt որոյ]) 5 ճանաչի—C 6 ճշմարտին—C (b ճշմարիտ) 7 ուղեկից—C (ab ուղղեկից) 8 +նորին—C (abd նորին]) 9 եւ]—C 10 բարբառեալ] բարբառ արձակեալ—C 11 ելանել —C 12 + նմա —C (ad ԱԲt նմա]) 13 հայրենեացն—C (ԱԲt հայրենեաց) 14 + Արդ՝ ելեալ Աբրահամ ի հայրենեացն իւրոց—C 15 ~ հրամանացն աստուծոյ —C (b այ հրամանացն) 16 գաւեխոն—C] 17 տեսանել] ընդունել,—C (ad հասանել, ԱԲt ճանաչել) 18 ի մէջ ազգաց հեթանոսաց] ի մէջ օտար ազգացն հեթանոսաց —C (ab օտար]) 19 սովորութեանցն C 20 իւր —C 21 աւուրք ամաց նորա] նորա ամք —C 22 ինսուն —C 23 երեսեալ—C 24 վերացեալ] վերանայր և—C 25 հրեշտակքն—C (ԱԲt հրեշտակօք) 26 եկելովք —C 27 Մամբրէ—C։

Պատառիկ № 487

Աղ. 16

*159₇₋₁₇**

1r [. . . . . ԵԻ[1] ԱՅՆՈՒ-
[ՀԵՏԵՒ ԿՈՉԵՑԵ]ԱԼ** ՁԸ-
[ՄՈՎՍԷՍ՝ ՅԱՆԴ]ԻՄԱՆ
[ԱՌՆԵԼ ԱՇԿԵՐ]Պ ՏԵՍԼ-
5 [ԵԱՆՆ[2], ԵՒ ՇՈՒ]ՐՋ ՁՆՈՎԱՒ՝
[ՇՈՒՔ (. . . . .)[3] Ա]ՀԻ[4] ՀՐՈՎ

[ԲՈՐԲՈՔԵԱԼ]:
[ԱՇ, ՈՐ ԱՄԵ]ՆԱՅՆԻՒ
[ԼՈՅՍ Է, ԱՄԵ]ՆԱՅՆԻՒ
10 [ԼՈՒՐ Է, ԱՄԵՆ]ԱՅՆԻՒ

*W-ում պակասում է։

** Անկյունավոր փակագծերով տրվող վերականգնումները քաղված են C-ից, ուստի այդ մասը համեմատելիք չունի։ Միայն հավելում-պակասումներն են առնվում C-ի վերահամեմատության։

1 եւ] անդր C 2 + որոյ յատակագոյնս նկատեալ և զպատուանդան ոտիցն՝ կապուտակաձև ականակերպ աղիւսանմանն, զուտ երկնագոյն ՏԻՆՋ, առ ի յիշեցուցանել զկարծ կաւոյն և զծովուն, և զլերինի սիրտ խտեալս ժողովրդեանն. և ի փառաց աթոռոյն —C 3 ? 4 + իբրև —C (կարծում եմ, որ 3-ի հարցականի փոխարեն պատառիկում սույն իբրև-ը պիտի լիներ՝ իբրև ահի)

162₂—163₁₁

[. . . . .]ՈՒԹԵԱՄԲ[1]:
ԱՐԴ՝ Ի ՎԵՐԱՅ ՆՈՅԱ
ԱՅՐ ՄԻ ԸՆՏԻՐ[2] Ի ՁԵՌԱ-
ՆԷ ՄՈՎՍԷՍԻ[3–4], Ի ՀՐԱՄԱ-
5 ՆԷ[5] ԱՇՈՅ ՁԱՒՐԱՎԱՐ[6] ԵՒ ԱՌ-
ԱՋՆՈՐԴ ԿԱՅՈՒՑԵԱԼ, ՈՐՈՅ
ԱՆՈՒՆ ՅԵՇՈՎ
ՃԱՆԱՁԻՒՐ[9], ՈՐՈՅ[10] ԱՌԵԱԼ
ՅԱՆԱՊԱՏԻՍ[11] ԶՈՐԴԻՍՆ
ԻՍՐԱԷԼԻ[12–13] ՁԱԲՐԱՀԱՄԵԱՆ
10 ՁԱՒԱԿՆ[14] ԽԱՂԱՅ ԳՆԱՅ

1 + փոխանակ բարերարին աստուծոյ՝ որթ կանգնեալ, աստուած անուն եղեալ և փրկիչ կարգացին. վասն որոյ բարկութիւնն աստուծոյ ի վերայ նոցա եկեալ՝ սատակեաց անթիւ զօրս բազմութեան ի ժողովրդենէ անտի. վասն որոյ հրաման ելանէր՝ չմատնել յերկիրն խոստացեալ։ եւ անդէն անկեալ սատակեցան յանապատի անդ ամենեքեան առ հասարակ ազգն անօ ॥ բէն զառնացողաց որդւոցն Իսրայելի (W Իզի)։ եվ մեծ մարգարէն Մովսէս հրամանաւ աստուծոյ (W հրամանաւ աստուծոյ]) ելեալ ի լեառն (W լերինն) և անդ (W և անդ]) մեռանէր (W + հրամանաւ աստուծոյ) որ մինչև ցայսօր գերեզման նորա ոչ ոք գիտել կարաց։ եւ (W արդ) սերեալք բազմացան յանապատին (W յանապատի անդ)՝ որք ոչ գիտէին (W գիտեին) ամենեին զչարին (W զչարի) զանունդ (W անունդ) ինչ մեղաց—CW 2 ի վերայ նոցա այր մի ընտիր] —W 3 Մովսիսի —C, Մովսեսի —W 4 + նոցա—W 5 ի հրամանէ] հրամանաւ —C 6 զօրավար —C 7 ~ Յեշով անուն— CW 8 Յիշով—W 9 ճանաչէր CW (a ճանաչիւր) 10 որ—CW 11 յանապատէն —C 12 Իսրայելի —C 13 + եւ W 14 յանապատիս զորդիսն Իսրաէղի զԱբրահամեան զաւակն] յանապատէն զԱբրահամեան զաւակն զորդիսն Իսրայելի—C (ab յանապատէն, d յանապատէ զորդին [a զորդիսն] Իզի [ad-ա] զարբրահամեան զաւակն)

[ՏԵՍ Է[5], ԱՄԵՆԱ]ՅՆԻԻ ԶԱՒ-
[ՐՈՒԹԻՒՆ Է, Ա]ՄԵՆԱՅՆԻԻ
[ԻՄԱՍՏՈՒԹԻՒՆ] [Է, ՀՈԳԻ]
[ԿԵՆԴԱՆԻ, ՀՈԻ][Ր ԿԻԶԵ-]
15 [ԼՈՅ, ԼՈՅՍ ԱՆՓ]ՈՓՈԽ[6],
[ՓԱՌՔ ԱՆՊԱՏՈՒ]Մ, ԱՆ-
[ՔՆԻՆ ՏԵՍԻԼ[7] ԵՐ]ԵՒԵԱԼ[8–9],
[ԶԻ ՆՈՔԱ Կ]ԱՐԵԻՆ[10]
[ՀԱՆԴԱՐՏԵԼ] ՆՈՐ-
20 [Ա ՏԵՍԼԵ]ԱՆՆ։

Ի ԽՈՍՏԱՅԵԱԼ ԵՐԿԻՐՆ
ՊԱՐԳԵՒԱՅ[15–16]։
ՅԵՏ ԱՅՍՈՐԻԿ[17] ԽՆԴՐ-
ԵՅԻՆ ԻՒՐԵԱՆՅ[18–19] ԹԱԳԱՒ-
15 ՈՐՍ։ ԵՒ ԵՏ ՆՈՅԱ ԹԱԳԱՒ-
ՈՐ[20], ՅՈՐՈՅ ՄԻԶԻ ՅԱՐ-
ՈՅՅ ԶԴԱՒԻԹ, ՈՐ ԼԻ ԷՐ
ՀՈԳԻՒՎ ՍՐԲՈՎ, ՈՐՈՒՄ
ԵՒ ՎԿԱՅԵԱՅ[21], ԹԵ[22] ԳՏԻ
20 ԶԴԱՒԻԹ ՈՐԴԻ[23] ՅԵՍՍԵԱ[24],
ԱՅՐ ԸՍՏ ՍՐՏԻ ԻՄՈՅ[25], ՈՐ
ԱՐԱՍՅԷ ԵՒ ԿԱՏԱՐԵՍՅԷ
ԶԱՄԵՆԱՅՆ ԶԿԱՄՍ ԻՄ։
ԵՒ ԿԱՆԳՆ[ԵԱՅ.....]

5 + ամենայնիւ բան է—C (բացառված չէ, որ պատառիկում կարող էր բացակայել ոչ թե բերված արտահայտությունը, այլ՝ ամենայնիւ տես է-ն, քանի որ վերջինս չկա և b-ում) 6 + է—C(b է]) 7 + անբաւ մեծութիւն—C 8 երևէր C 9 + նոցա որչափ —C 10 կարասցեն —C

15 պարգեւաց]—CW (b+պարգևաց) 16+ խլեաց քակեաց (W խլեաց քակեաց] ած փակեաց, abd ած քակեաց) ապա եօթն (W եւթ + նմի) յամբարշտացն (Wd ամպարշտացն), և (W և]) գնոսա ածեալ (Wb ածեալ]) բնակեցոյց (Wb բնակեցուցեալս, b ս])։ Ուր և տեղի երևեցուցեալ՝ նախ յանուն տեառն (W յաստուած անուանն, abd յաստուծոյ [d աստուծոյ] անուն [a անուանն] տաճար շինեցին. և յայտ իսկ էր ի հրամանէ (Wb հրամանէն) աստուծոյ՝ անդ միայն իշխել մատուցանել նմա զողջակէզսն (WԱԲ զողջակէզս) պատարագաց, ուր բնակեալ էր աստուած ի մէջ մարդկան։ Եւ անդ յարուցեալ նոցա դատաւորս, որք ըստ աստուծոյ կամացն դատէին զնոսա (Wad զնոսա դատեին, [ad դատէին]) որ և (W ԱԲ և որ) լի էին (W լինեին, b լինէին) հոգւով (W ԱԲt հոգւովն) մարգարէութեան. և էր զի ամամէջս արարեալ նոցա, իբրև մեռանէին (W մեռանեին) դատաւորքն՝ զարձեալ ամբարշտեալ (W ամպարշտեալ) յաստուծոյ՝ զից պաշտօն տանէին (C^W տանեին) և պատկերաց երկիր պագանէին (W պագանեին)։ Վասն որոյ անդրէն (Wabd ԱԲ անդէն) մատնեալ զնոսա ի ձեռս օտար ազգաց և հեթանոս թագաւորաց խրատէր զնոսա —CW 17 + ինքեանք իսկ —C, + ինքեանք —Wad 18 իւրեանց] C (b+ իւրեանց) 19+ յաստուծոյ—C (b յաստուծոյ]) 20 թագաւոր] —C (bԱԲ+թագաւոր, թագաւորս—Wb) 21~ վկայեաց ևս—C (b և վկայեաց) 22 թէ—C 23 զորդի—C (adtԱԲ որդի) 24 Յեսսեայ —C 25 իմում—C։

Աղ. 17

2r2 [ԴԱՐՁԵԱԼ՝ ԱՆԴ ԷՐ ՏԵՍԱ-]
[ՆԵԼ Ի ՊԱՐԳԵՒԱԿԱՆ]
ԵՐԿՐԻՆ ԳՈՒՆԴՍ[1] ՄԱՐ-
ԳԱՐԵԱԿԱՆՍ, ՈՐՔ ԵՒ ՏԵ-
5 ՍԱՆԱԻՂՍ[2] ԿՈՉԵԻՆ[3] ՎԱՄՆ
ԱՇԱԿԵՐՊ ՅԱՅՏՆՈՒ-
ԹԵԱՆՅՆ ՊԱՀԵԼՈՅ[4], ՈՐՔ
ԵՒ ԲԱՐՁՐԱՁԱՅՆԻՍ[5] Կ-
ՊԱՏՄԵԻՆ[6] ԻԷՂԱԿԱՆ[7]
10 ՏՈՀՄԻՆ ԸՍՏ ԻՒՐԱՔԱՆ-
[ՁԻՒՐ ԿԱՐԳԻ, ՈՐՊԷՍ
[ԵՒ]ԱՐՔԱՅՆ ԴԱՒԻԹ ԶԸ-
ՀԱՄԱՇԽԱՐՀ[ԱԿԱ]Ն ՏԵՐ-
ՈՒԹԻՒՆՆ[8] ԵՐԳԵԱՅ[9]. «ՏՐ,
15 [ՏՐ] ՄԵՐ ԶԻ ՍՔԱՆՉԵԼԻ Է
ԱՆՈՒՆ ՔՈ Ի ՎԵՐԱՅ[10] ԵՐ[ԿՆՐԻ։
ԶԻ Է, ԶԻ[11] ՈՐՈՒՄ[Ն]
[ԿՆԱՌԱՒՔ ՏԵՍԵԱԼ ԻԲ[ՐԵԻ]

Աղ. 18

163₁₃—164₆*

1v1 [ԶԱՒՐԱՎԱՐ ՊԱՅՇԱ-]
ՌԱԳՈՅՆ, ՈՐՈՒՄՆ[1]
ԻԲՐԵԻ ԶԱՅՐ ՄԻ ԴԱՏԱՒ-
ՈՐ՝ Ի ԴԱՏԱՒՈՐԱԿԱՆ[2]
5 ԱՔՈՌ ՀԻՆ ԱՒՈՒՐՅՆ
ԵՒ[3] ՈՐՊԷՍ[4] ՈՐԴԻ ՄԱՐԴՒ-
ՈՅ՝ ԸՆԴ ԱՄՊՍ[5] ԹՌՈՒ-
ՅՑԵԱԼ[7] ՏԵՍԱՆԷ ԶՀԻՆ
ԱՒՈՒՐՅՆ[8]։
10 ԻՍԿ ԱՅՂ[9] ՈՄՆ՝ ԻԲՐԵԻ
ԶԱՅՐ ՄԻ Ի ՎԵՐԱՅ ՍԵ-
ՂԱՆՒՈՅ[10], ԶՈՐՄԷ[11], ԵՒ ԱՍ-
ԷՐ[12] ԻՍԿ, ԹԵ[13] ՏԵՍԻ ԶՏԷՐ,
ԶԻ ԿԱՅՐ Ի ՎԵՐԱՅ ՍԵՂԱ-
15 ՆԻՈՅ[14]։ ՏԵՍԱՆԵ՞Ս, ԶԻ
ԹԵՊԷՏ[15] ԵՒ ԱՅՐ ՏԵՍԱՆԻ՝
ՏԷՐ ՃԱՆԱՉԻ։ ԵՎ ՄԻԻՍ-
ՈՒՄ[16] ԵՒՍ ՍՔԱՆՉԵԼԱ-
ԿԵՐՊ, ԹԵ[17] ՏԵՍԻ ԶՏԷՐ
20 Ի ՎԵՐԱՅ ԱՔՈՌՈՅ ՎԵՐ-
ԱՅԵԼՈՅ ԵՒ[18] ԲԱՐՁՐԱՅՑԵ-
ԼՈՅ, ԵՒ ՎԵՑԹԵԻԵԱՆ
ՔԵՐՈՎԲԵԱԳՈՒՆԴՔ[19] ՇՈՒՐՋ
ԶԱԹՈՌՈՎՆ[20]։ ՈՒՍՏԻ
25 [ԵՒ ԶԱՄԵՆԱՅ]ՆՆ[21] ԱՇԵՂԵ-[22]
[. . . . . .]

*W—ում բացակայում է։

1+ գունդս—C (b գունդս]) 2 տեսանողոք —C 3 կոչէին —C 4 պահելոց] պատահելոց —C 5 բարձրաձայնիս] բարձրագոյն —C 6 պատմէին—C 7 իսրայելական—C 8 տէրութիւնն—C (b տերութիւնն) 9 +թէ—C 10 ի վերայ] յամենայն—C (b ի վերայ) 11 զի]—C

1 որումն] և ումն —C (t և որումն) 2 դատողական—C (abd դատաւորական) 3 հին աւուրցն և] —C (abd + հինաւուրց) 4 իբրև —C 5 զորդի —C (ab որդի) 6 + երկնից —C 7 թողուցեալ] եկեալ —C 8 ~ զհինաւուրցն տեսանէ —C 9 այլ —C 10 սեղանոյ —C 11 զոր—C 12 ասէն—C (bt ասէր) 13 թէ —C 14 սեղանոյ —C 15 թէպէտ —C 16 միւսում] միւս ումն —C (Ա միւսումն, b միւսում) 17 թէ—C 18 վերացելոյ և]—C 19 սերովբէագունդ—C 20 զաթոռովն] զտերամբն —C (b զաթոռովն) 21 զամենայնն —C (bt զամենայն) 22 աստուածեղէն —C։

*164₇—166₄**

Ադ. 19

2v₁ [. . . . . ՅԱՃԱ-]
ԽԱԳՈՅՆ ՏԵՍԻԼՍ ԵՐԵԻ-
ԵԱԼ[1] ԵՒ ԱՄԵՆԱՅՆ ՁԱՒ-
ԱԿԻ ՆՈՐԱ։ ՁՈՐ ԵՒ ԱՍԷ
5 ԻՍԿ ՄԱՐԳԱՐԵԻԻՆ[2–3], ԹԵ[4]
ԵՄ[5] ՏԵՍԻԼՍ ՅԱՃԱԽԵՑԻՑ[6]
ԵՒ Ի ՁԵՌՆ ՄԱՐԳԱՐԵԻՑ[7]
ՆՄԱՆԵՑԱՅՑ[8–9]։ ՔԱՆԶԻ
ԿԱՐԳԵԱԼ ԷԻՆ[10] ՀՐԵՇ-
10 ՏԱԿՔ[11] ԸՍՏ ՆՄԱՆՈ[Ի]-
ԹԵԱՆՑ[12]՝ ԱՌ Ի ՊԱՏ[ԳԱ]-
ՄԱՒՈՐՈՒԹԻՒՆ ՄԱՐ[ԴԿԱՆ]
ԿԱՄԱՒՔ ՄԱՐԴԱՍԻ[ՐԻՆ]
$\overline{\text{ԱՅ}}$, ՈՐ ԱՌ ՎԵՑՎԵՑԹԵ[ԻԹ]-
15 ԱՆ ՍՐՈՎԲԵԱՒՔՆ[13] [Ե ԻՄԱ-]
ՆԱԼ[14]։ ՔԱՆԶԻ ՈՉ [ԵԹԵ][15]
ՄԱՐՄՆԵՂԷՆ ԹԵԻԱՒՈՐՔ,

Ադ. 18

1v₂ [ԱՅՂ ԸՍՏ][ՆՄԱՆՈՒԹԵԱՆ]
[ԹԵԻԱ][ԻՈՐՔ, ՈՐՔ]
[ԵՐԲԷՔ] [ԲՆԱՒ ԻՍԿ ՍՈՍԿԱ-
ԳՈՅՆ ԻԲՐԵԻ?]
[ՁՄԱՐ][ԴԻԿ՝ (. . . .)]
5 [ՀՐԵՇՏ][ԱԿՔՆ ԵՐԵԻԵԱԼ],
[ՔԱՆԶԻ ԱՌ] [ԱԲՐԱՀԱՄՈՒ]
[ԵՒ ՂՈՎՏԱ][Յ ՄԱՐԴԿԱՒՐ]-
[ԷՆ ԻՍԿ Դ][ԱՐՄԱՆԵԱԼ ԵՒ]
[ԱՌ ԴԱՆ][ԻԷԼԻՒ ԻԲՐԵԻ]
10 ՄԱՐԴ[1] [ՄԻ] [ԵՐԵԻԵԱԼ։ ՆՈՅՆ]-
ՊԷՍ [ԵՒ] [ԱՌ ԴԵԴԷՈՆԻՒ]՝
ԹԱՆՁՐԱ[ԳՈՅՆ ՏԵՍԼԵԱՄԲ],
ԻՍԿ ՁԱՔ[ԱՐԵԱ, ՀԵՇԵԱԼ Ի ՄԷՋ
ԼԵՐԱՆՑ?]
ԵՏԵՍ, ԻՍ[Կ[3] . . . . .]
15 ՅԵՍՈՒ՝ [ԲՆԱՒ ԻԲՐԵԻ ՁՄԱՐԴ
Յ?]-
ԱՆԿԱՐԾ[ԱԳՈՅՆ, ՈՐՈՒՄ]
ԵՒ ԱՆԵՐԿ[ԻՒՂՍ ՀԱՐՅԱՆԷՐ].
Ի ՄԷՆՋ [ԻՅԵՍ, ԵԹԷ Ի ԹՇ]-
ՆԱՄԵԱ[Յ ՄԵՐՈՅ։ ԵՎ ԱՊԱ]
20 ՏԵՂԵԿ[ԱՅԵԱԼ, ԵԹԷ ՁԱՒԻՐԱ]-
ՎԱՐ Է [ՁԱՒԻՐԱՅՆ ԱՍՏՈՒԾՈՅ],
ԱՆԿԵ[ԱԼ . . . . . .]

*W—ում բացակայում է։

1 Երևեալ] արարեալ —C 2 մարգարէն —C 3 + ի տեառնէ —C (abd ի տեառնէ]) 4 թէ —C 5 + ի —C (abd ի]) 6 յաճախեցի —C 7 մարգարէից—C 8 նմանեցայ —C 9 + որ ի բաժանել ազգացն և խառնակել լեզուացն և ի ցանել որդւոցն Ադամայ՝ կարգեաց սահմանս ըստ թուոյ հրեշտակաց աստուծոյ։ Որպէս և հրեշտակացն իսկ ինքնապատում արարեալ ցանկալւոյն Դանիելի զիւրաքանչիւր սահմանացն, զոր և բարերարին աստուծոյ հարկանելով, ի բարկութեանն զողորմութիւնս յիշէր, զի ի պղծագունդ այսոց, ի պատերազմական զիւացն՝ աստուածակարգ անուշահոտ ոգիքն զազգս մարդկան աներկիւղ պահեսցին, առ ի յարգարելոյ ի գիտութիւն աստուածամերձ։ Զոր և երանելւոյն Դաւթայ գչափ առեալ պատմէր, թէ «Բանակք հրեշտակաց տեառն շուրջ է զկրկիւղածօք իւրովք, և պահէ զնոսա»։ Եւ մեծն Յակոբ, թէ «Հրեշտակն որ պահէր զիս ի մանկութենէ իմմէ»։ Եւ ամենատէրն, թէ «Հրեշտակ իմ երթիցէ առաջի՝ պատրաստել զճանապարհս քոյ։ Որոյ պահպանութիւնն առ ի ծանօթ առնելոյ աստուածամերձ զիտութեանն զմիասնական ազգն բաժանելոյ, զանկեալսն յերեսաց աստուծոյ, զի թերևս երևելի արարածովքս՝ ծանօթք աներևութին աստուծոյ լինիցին։ Զի «արար ի միոջէ արև-

1 գայր C 2 և.] C (abd + և) 3 իսկ] և —C 4 յաներկիւղս—C։

նէ զամենայն ազգս մարդկան՝ բնակել ի վերայ երեսաց երկրի. և հաստատեաց կարգեալ ժամանակս և սահմանագրութիւնս բնակութեան նոցա՝ խնդրել զաստուած, զի թերևս զննիցեն զնա և գտանիցեն». զի աներևոյթք նորա ի սկզբանէ աշխարհի՝ յարարածոցս իմացեալ տեսանին. զի ակր արժանաւորաց իւրոց մերձաւոր է։ Նոյն օրինակ և ի տեառնէ են ամենայն պահպանութիւնք. զի ուր ակրն է՝ անդ ամենայն բանակք հրեղինացն են, որպէս և հայրապետին Յակոբայ՝ ըստ յայտնութեանցն եղելոցն առ նա՝ միանգամայն իսկ ի միջի լինէր հրեշտակախուռն բանակաց—C 10 էին—(11 հրեշտակքն—C (a հրեշտակք) 12 նմանութեանցն—C (ԱԲ նմանութեանց) 13 սերովբէիքն (ԺԱԲ սրովբէիքն) 14~ իմասնալի է—C 15 եթէ—C։

Ձ ե ռ. № 2326

Ադ. 20

Սկզբի և վերջի պահպանակ

(Սկզբի պահպանակի արտաքին բացվածք)

*200₁₄—201₂**

2v [. . . . . ԱՆՍԿԶԲ-]
ՆԱԿԱՆ[1], ԵՒ ԱՒՈՒՐԲՔ
ՀԱՄԱ[ՐԵԱԼ]
ՈՒԹԱՒՐԷ[2] ԹԼՓԱՏԻ. ՅԱՌԱՋ
[ՔԱՆ]
ՁԱՐՈՒՍԵԱԿ[3] ՈՐԴԻՆ՝
5 ԱՎԵՏԱՒՔ[4] ԽՈՍՏԱՅԵԱԼ
ՁՁԱՒ[ԱԿՆ][5]
ԱԲՐԱՀԱՄՈՒ, ՈՐՈՎ ԱՒՐՀ[ՆԻՆ]
ԱՄԵՆԱՅՆ ԱԶԳՔ ԵՐԿՐԻ։ Ո[ՐՊԷՍ]
ԵՒ $\overline{\text{ՅԻ}}$ $\overline{\text{ՔԻ}}$[6] ԹԼՓԱՏԵԼ[7], ՈՐ[8] Ի
ԿԱ[ՏԱ-]
ՐԵԼՈՅ ՁԱՒԵՏԻՍ ՀԱՐՅՆ, [ՈՐՈՅ]
10 ՄՏԵԱԼ[9] ԸՆԴ ԱՒՐԻՆԱՒՔ, Ձ[Ի
ՁԱՒ-]
ՐԻՆԱՒՈՐՄՆ ՓՐԿԵՍՅԷ[10], Ե[Ի ՄԵՔ]
ՁՈՐԴԵԳՐՈՒԹԻՒՆ ԸՆԿԱԼՅ[ՈՒՔ]։

Ձ ե ռ. № 2326

Ադ. 20

Սկզբի և վերջի պահպանակ

(Սկզբի պահպանակի արտաքին բացվածք)

206₁₋₆

1r [. . . . . ՀՆԱՅՈՒՅՑԵ-]
ԱԼ ՄԵՐԿԱՅՈՒՅՑԵԱԼ Ի ՇՆՈՐ[Հ
ԱՅ][1]
ՀՈԳԻՈՅՆ։
ԱՐԴ, ՄԻԻՍ ԱՆԳԱՄ ԲԱՅՑԵԱԼ
Զ[ԱՐ-]
5 ԳԱՆԴ ԱՆԵՐԵՒՈՅԹ ՀՈԳԻՈՅ[Ն]
ԵՐԵՒԵԼԻ ՁՐՈՎՍ[2] ՆՈՐԱԾՆ[Ի Ղ][3]
ՆՈՐԱՓԵՏՈՒՐ ՁԱՐԴԱՐԵԱԼ
[ԾՆՆ-]
ԴԵԱՄԲ[4] ԱՒԱՁԱՆԻՆ, ՁԳԵՑ[ՈՒ-]
ՅԱՆԵԼ ՁԱՄԵՆԵՍԵԱՆ ԼՈ[ՒՍԱՒ-]
10 ՈՐ ՊԱՏՄՈՒՃԱՆԱՒՔ, ՈՐ Մ[ԻՒ-]
Ս ԱՆԳԱՄ ՎԵՐՍՏԻՆ ԾՆԱՆ[ԻՅԻՆ]։
ՔԱՆԶԻ Ի ՍԿԶԲԱՆՆ ԻՍԿ
ՅԱ[ԲԱՐ-]
[ՁՈՒԹԵԱՆ[5]. . . . . .]

* Այսուհետև W—ն այլևս չի համեմատվելու, որովհետև ընդհատվում է տպագրի 173 էջով։

1 անսկզբնականն —C (b սկզբնական) 2 ութօրեայ —C 3 զարուսեակ—C 4 աւետեօք—C 5 գուակն—C 6~Քրիստոսի Յիսուսի —C 7 թլփատելն—C 8 որ] առ —C 9 + ասէ —C 10 + զի—C։

1 + անտի—C (gt անտի]) 2 ՁՐՈՎՆ—C (b ՁՐՈՎս) 3 նորածնունդ—C 4 ծննդեամբ] միւս անգամ ի ծննդականութիւն —C 5 արարչութեան—C (ԱԲg յարարչութեան)։

Աղ. 21

206₇—17

Վերջի պահպանակ

1r ԱՐԱՐԱԾՈՅՆ ՅԱՒՐԻՆԷՐ։ [ՆՈՅՆ]
[ԱՒՐԻՆԱԿ] ԲՆԱԿԵՍՅԷ Ի [ՋՈՒՐ]
ԵՎ ԶԱՄԵՆԵՍԵԱԼՆ, ՈՐ
ԾՆ[ԱՆԻ?-]
ՅԵՆ՝ ԸՆԿԱԼՅԻՆ[1]։ ԵՒ Ե[ԿԵԱԼ?]
5 ԿԱՏԱՐԵԱՅ[2] ԶՈՒԽՏՆ, Ո[Ր[3] ԸՆԴ?]
ՀԱՐՄՆ։ ԷՋ ԻՆՔՆ Ի ՋՈՒ[ՐՄՆ],
ՍՐԲԵԱՅ ԶՋՈՒՐՍ ՆԵՐՔ[ԻՆՍ
ԵՐԿ-]
ՐԻՍ, ՈՐ ՄԵՂԱՒՔ ՄԱՐԴԿԱ[Ն
ԷՐ][1]։
ԱՐԴ, ԻՒՐՈՎՔ[5] ԳԱՐՇԱՊԱ[ՐԱՒՔ][6]
10 ԿՈՒԽԵԼՈՎ ԶՋՈՒՐՍՆ՝ ՍՐ[ԲԵԱՅ]
ԵՒ ՍՐԲԻՋ[7] ԱՐԱՐ[8], ԶԻ[9] Ջ[ՈՒՐՔՆ
ՎԵ-]
ՐԻՆՔ ՄԱԾԵԱԼՔ ԲՆԱԿ[ՈՒԹԻ-]
ԻՆՔ[10] ՀՐԵՇՏԱԿԱՅ։
ԱՐԴ, ԶԱՅՍ ԶՋՈՒՐՍ[11] ԻԲՐ[ԵՒ][12]
15 ԶՋՈՒՐՆ[13] ԱՐԱՐԵԱԼ[14], ԶԻ[15] [...]

1 աւրինակ բանակեսցէ ի ջուր եւ զամենեսեան, որ ծնանիցեն՝ ընկալցին] ի լինելութիւն արարածոցն հրամայէր հաստանալ։ Նա և գնահատութիւն երկնի՝ բնակութեան հրեշտակաց հրեղինաց, որ երեխս մեզ ջրեզէն՝ հրամայեաց հաստանալ —C (a հրամայէր հաստանալ], g ի լինելութիւն...հաստանալ]) 2 եւ եկեալ կատարեաց] նոյն օրինակ եկեալ կատարէ—C 3 որ] զոր եղ—C 4+պղծեալ—C 5 իւրոց—C (bg իւրովք) 6 գարշապարացն—C (bg գարշապարաւք) 7 սրբիչս—C (b ԱՒgt սրբիչ) 8 + եւ որպէս յառաջագոյն շրջէր հոգին ի վերայ ջուրցն՝ նոյն օրինակ բնակեսցէ ի ջուրսն, և զամենեսեան ընկալցի որ ծնանին նովաւ—C 9 զի] և—C 10 բնակութիւնք] բնակութիւն են—C (g բնակութիւնք, a են]) 11 ջուրս—C 12+ զայն—C 13 ջուրսն —C (ԱՒ ջուրն, at ջուրս) 14 արար—C (bgt արարեալ) 15 զի] վասն զի—C։

Աղ. 21

207₄—9

Սկզբի պահպանակ

1v [...] ՎԵՐԱՅՈՒՍՅԷ ՅՈՐԴԵ-
ԳՐՈՒԹԻՒՆ։
[ՔԱ?]Ն[1] ԶԻ ՃՇՄԱՐԻՏ ՈՐԴԻՆ
Ա՛Յ ԽՈ-
[ՆԱՐ]ՀԵՅԱՒ[2] Ի ՋՈՒՐՍ[3]
ՄԿՐՏՈՒԹԵԱՆ,
5 [Զ]Ի ԶԽՈՍՏՈՒՄՆՆ[4] ԿԱՏԱՐԵՍ-
[ՅԷ] ԶՀԱՐՅՆ[5] ԱՒԵՏԻՍ[6] ՅԱՌԱՋ
[ՔԱՆ] ԶԱՅՆ ԱՌ ՅԱՆՁՆ ԵՒ
ԶԹԼՓԱ-
[ՏՈՒ]ԹԻՒՆ[7]. ՎԱՍՆ[8] ԶԻ[9] ԶԵՐԿՈ-
[ՅՈՒ]ՆՅ[10] ԿՈՂՄԱՆՅ[11] ՇՆՈՐՀԵՍՅԷ
10 [ՇՆ]ՈՐՀՆ[12] ԵՒ ՀԱՏՈՒՍՅԷ ԶԲԱ-
[ՐԻՍ]։ ԶԻ ԻՒՐՈՎ ԹԼՓԱՏԵԼՈՎՆ
[. . . . .]

1 քան] վասն —C (b քան) 2 + և էջ —C 3 ջուրսն —C 4 գխոստմունսն —C 5+և —C 6 զաւետիսն—C 7 առ յանձն եւ զթլփաութիւն] և զթլփաութիւնն առ յանձն —C (abԱՒg առ յանձն և զթլփաութիւն) 8 վասն]—C (bԱՒg + վասն) 9 + և —C (abԱՒg և]) 10 զերկոցունց—C (bg երկոցունց) 11 կողմանցն (b Ա կողմանց) 12 շնորհս —C։

Աղ. 22

207₁₀—209₂

Վերջի պահպանակ

1v [. . . . Ժ]ԱՌԱՆԳՈՒԹԵԱՆ ԱՐԺԱ-
[ՆԱՒՈՐԱ]Յ[1], ՈՐ[2] Ի ՄԿՐՏԵԱԼՆ[3]
ԶԱ-
[ՄԵՆԱՅՆ? ՄԿՐՏԵԱ]ԼՍՆ
ԿԱՅՈՒՅԱՆԷ[4—5]։
[ՀՈԳԻՆ Ի Վ]ԵՐԱՅ[6] ԻՋԵԱԼ Ի ՆՄԱ-
[ՆՈՒԹԻ]ԻՆ ԱՂԱՒՆԻՈՅ[7]։
[ԻՍԿ ԸՆԴ]ԷՐ, ԱՐԴԵՒՔ[8], Ի
ՆՄԱՆՈՒ-
[ԹԻՒՆ Ա]ՂԱՒՆԻՈՅ[9] ԵՐԵՒԵՍՅԻ
ՀՈ-
[ԳԻՆ ՍՈՒՐԲ] Ա՛Յ։ ՎԱՍՆ[10] ԶԻ ՈՒ-
[ՍՈՒՍՅԷ] ՏԵՍՈՂԱՅՆ, ԶԻ ԵՒ[11] ՈՉ
10 [ԱՅԼ? ԻՒՐ] ՀՆԱՐ Է[12] ՄԱՏՉԵԼ
ԱՌ Ա՛Ծ
[ՈՐԴԻՆ]՝ ԵԹԵ ՈՉ ԱՆՄԵՂՈՒ-
[ԹԵԱՄԲ] ԵՒ ԱՐԴԱՐՈՒԹԵԱՄԲ,
[ԵՒ ՍՐԲ]ՈՒԹԵԱՄԲ[13]։ ՎԱՍՆ ԱՅՆ-
[ՈՐԻԿ ՀՈ]ԳԻՆ ԱՂԱՒՆԱԿԵՐՊ
ԻՋԱ-
15 [ՆԷ, Զ]Ի ՈՒՍՈՒՍՅԷ[14] ՏԵՍՈՂԱՅՆ՝
[. . . . .]

1 արժանաւորացն—C 2 որ] և—C (g որ) 3 մկրտելն —C (b մկրտեալ) 4 կեցուցանէ —C 5 + իւրով յանձն առնելովն զմկրտութիւնն, և պատուական արարեալ զմկրտութիւն՝ իւրով իջանելովն ի մկրտութիւն։ Եւ նախ անտի իսկ ի միտ առեալ ճանաչի հըշմարիտ որդին աստուծոյ՝ բարբառովն հօր իւրոյ և իջանելովն ի վերայ նորա հոգւոյն։ Զի անտի իսկ ի միտ առեալ ճանաչի, առ ի կատարելոյ գյառաջասացութիւնն հօր, թէ «Ահաւասիկ ի միտ առցէ մանուկ իմ, վերասցի և բարձրասցի և փառաւորեսցի յոյժ»։

Զի ամս երեսուն լուռ և աներևոյթ շըրջեալ ի մէջ նոցա, և ապա եկեալ հասեալ ի մկրտութիւն՝ արդ ի մկրտութեանն ճանաչի

Աղ. 22

209₅—211₇

Սկզբի պահպանակ

2r ՀԱՍՏԱՏԵԼՈՎ[1] ԶՄԿՐՏՈՒԹԻՒՆ Ա-
ՄԵՆԵՑՈՒՆՅ[2], ՈՐ ՄԿՐՏԵԼՈՅՆ
ԻՑԵՆ[3]։
ԱՐԴ, ԲԱՑԱՆ[4] ԵՐԿԻՆՔ, ԵՒ ՀԱՅՐ
Ա-
ՂԱՂԱԿԷ, ԹԵ ԴԱ Է ՈՐԴԻ ԻՄ
ՍԻՐԵ-
5 ԼԻ, ԵՒ ՀՈԳԻՆ ԻՋԵԱԼ Է ՆՄԱՆՈՒ-
ԹԻՒՆ ԱՂԱՒՆԻՈՅ[5], ԶԻ ՅԱՅՏ ԼԻ-
[Յ]Ի ՄԻԱԲՈՒՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ՝ ԶԱՒ-
ԹԵԱՄԲ[6] ԳԱԼՍՏԵԱՆ ՈՐԴԻ-
ՈՅՆ[7]։ ԻԲՐԵՒ[8] ՈՉ ԵԹԵ[9—10] ԽՆԴՐԵԼ
10 ԻՆՉ[11] ԱՊԱՍՏԱՆ, ԵՒ[12] ԿԱՐԱԻՏ
ՈՉ[13] ՀԱՅՐԱԲՈՒՆ ՓԱՌԱ[ՅՆ]
[. . . . . .]

1 հաստատել —C 2 ամենայնի —C 3+ զի անդ իսկ զայս աւանդելով՝ փրկութիւն ամենեցուն յայտնեալ՝ ի միտ առեալ ծանեցի, և անտի իսկ բացցէ զամենակեցոյց հըշմարտութեան վարդապետութիւնն իւր յայտնել աշխարհի։ Որպէս ասէ մարգարէն իրրև յերեսաց տեառնորդւոյն, թէ «Մատերուք առ իս և լուարուք զայս. ոչ ի սկզբանէ ի ծածուկ ինչ խոսեցայ, և ոչ ի տեղւոջ խաւարին երկրի. զի յորժամ լինէրն՝ ես անդ էի. և արդ՝ տէր տէր առաքեաց զիս և հոգի նորա»։ Տեսանեմ՝ զէական միաւորութիւնն. «յորժամ լինէրն՝ ես անդ էի» ասէ. յայտ արարեալ զմիաբուն երրորդական զօրութիւնն, թէ և ի հաստատելն համագործ, և ի նորոգելն միաբան—C 4 բացեալ —C 5 ազատնոյ —C 6 զորութեան—C 7+և զի՞նչ իցէ զոր ասէն, թէ «ի սկզբանէ խոսեցայ»՝ եթէ ոչ գյառաջաձայնոն սրբոց մարգարէիցն, որ ինքն իսկ ի նոսա վասն իւր խոսեցաւ. և խորհրդով միաբանական հօրն և հոգւոյն՝ եկեալ երևի արդ ի վախճան ժամանակացս։ «Որ էրն ի սկզբանէ Բանն, և Բանն էր առ աստուած, և աստուած էր Բանն. նա էր առ աստուած. ամենայն ինչ էր ի սկզբանէ առ աստուած. ամենայն ինչ նովաւ եղև, և առանց նորա եղև և ոչ ինչ

Աղ. 23

220$_{1-6}$

Վերջի պահպանակ

2r [ԶՇՆՈՐ]ՀՍ ՀՈԳԻՈՅՆ, ԱՅՂ[1] ԻՆ-
[ՔՆ] ՄԻԱԿԱՄ, ՄԻԱԽՈՐՀՈՒՐԴ[2],
ՄԻԱՇՈՒՆՋ[3] ԸՆԴ ՀԱԻՐ ԵՒ
ԸՆԴ ՀՈ-
ԳԻՈՅՆ[4]։ ԵՒ ՈՐ ՀԱՒԱՏԱՑ Ի ՆԱ[5]
5 ԸՆԴՈՒՆԻ[6] ԶԿԵԱՆՄ
ՅԱՒԻՏԵՆԱԿԱՆՍ։

ամենեցուն։ Յովհաննէս վկայէ և ասէ. «Մա է, զորմէ ետն ասէի, որ զկնի իմ գայ՝ առաջի իմ եղև. զի նախ նա իսկ առաջին էր, զի ի լրութենէ անտի նորա մեք ամենեքեան առաք շնորհս»—C 6+նորա—C 7 աղաւնոյ —C 8 արդեօք —C (g արդեւք) 9 աղաւնոյ —C 10 վասն]—C (ԱԲbg+ վասն) 11 զի եւ] թէ —C (b զի) 12~ է հնար—C (g հնար է) 13 + յաղաւնակերպ նմանութենէ անտի առեալ զկերպարանս յանձին բերիցեն։ Վասն զի քննիչ է սրտից և ծածկագէտ և ամենայն գաղտնեաց յայտնիչ, զի ամենայն ինչ գիտէ, և զամենայն ինչ զոր ասէ՝ կարող է կատարել և տկարանայ նմա և ոչ ինչ. որպէս ասաց Գաբրիէլ առ կոյսն սուրբ, թէ «Ոչ տկարասցի առ ի յաստուծոյ ամենայն բան»։ Որ և զորմէն մարդկան զխորհուրդս ի վեր բերեալ յանդիմանէ. «Ո՞ ստեղծ առանձին զսիրտս նոցա, որ ի միտ առնու զամենայն գործս նոցա», որ առ նա էին մատչելոց —C 14 ուսուցէ—C

1 այլ C 2 միախորհ —C (b միախորհուրդ) 3 ~ միաշունչ միախորհ —C (b միախորհուրդ միաշունչ) 4 + զի ինքն բաշխիչ շնորհաց հոգւոյն սրբոյ։ Զի հայր սիրէ զորդի իւր, և ամենայն հաստատեալքն հօր՝ որդւով. և որ հօրն՝ նոյն և որդւոյ. և որպէս հայր՝ նոյնպէս և որդի. և ամենայն շնորհք հոգւոյն յորդւոյ բաշխին։ —C 5 ի նա] յորդի —C 6 ունի —C (bd ընդունի) 7 զկեանսն —C (d զկեանս)

որ ինչ եղեն։ Նոմա կեանք էր, և կեանքն էին լոյս մարդկան. և լոյսն ի խաւարի անդ լուսաւորէր. և խաւար նմա ոչ յաղթեաց։ Եղև այր մի առաքեալ յաստուծոյ, անուն նորա Յովհաննէս. սա եկն ի վկայութիւն, զի վկայեսցէ վասն լուսոյն, զի ամենեքեան հաւատասցեն նոմա։ Արդ, լցեալ և կատարեալ զամենայն, և լոյս որդւոյն աստուծոյ ի մէջ անցեալ լուսաւորել զամենայն մարդ՝ որ գալոց է յաշխարհ. որում խաւարն ոչ կարացեալ համեմատել յաղթել, այլ այսու լուսով եղև աշխարհ. և գնա ոչ ծանեաւ։ Արդ՝ վասն այսորիկ եկեալ, զի ի միտ առցեն զբլոյս նորա, և որդիք աստուծոյ լիցին։ Եկն հաստատել զօրէնս և զմարգարէս, և զօրինական անցուցեալ՝ և զճշմարտութիւնն հաստատեալ։ Եւ զի՞նչ իցէ որ ասէ՝ «Բանն». միթէ բարբառ լոկ իցէ, բախիւն լեզուի ընդ օդս, որ յառաջ քան զասել ասողին չէ յայտ, և յետոյ անհետ՝ չէ ի միջի։ Այլ վասն այսորիկ անուանեցաւ Բան, զի որպէս բան ի բերան ասողին՝ նոյնպէս և ամենայն հրամանք հօր կամացն և լանեն ի բերանոյ Որդւոյ։ Զի գիտակ է հօր և կատարիչ կամաց նորա, որպէս և ինքն ասէ. «Ոչ ոք գիտէ զհայր՝ եթէ ոչ որդի. որպէս և զորդի ոչ ոք գիտէ՝ եթէ ոչ հայր»։ Եւ դարձեալ ասէ, եթէ «Եկի կատարել զկամս այնորիկ որ առաքեացն զիս»։ Եւ դարձեալ Յովհաննէս ասէ. «Զաստուած ոք երբեք ոչ եսես, բայց միածին որդին որ ի ծոց հօր՝ նա պատմեաց»։ Եւ ինքն առ հայր ասէ, թէ «Եհատ ժամ, հայր, փառաւոր արա զորդի քո». և եկեալ բարբառ յերկնից ասէ. «Փառաւոր արարի, և այլ փառաւորեցից» —C 8 + զի —C (a զի]) 9 թէ—C (b եթէ) 10 + ի —C 11 ինչ] —C 12 + կամ —C 13 ոչ] ինչ —C։

Ձեռ. № 820

Պահպանակ

Աղ.24

Վերջի պահպանակի արտաքին բացվածք

385$_{1}$*—386*$_{18}$

1r [ԵՒ Ի ԿԱՏԱՐ] [ՇԻՆՈՒԱԾՈՅՆ]
[ՏԵՍԱՆԷԻ] [ԱԹՈՌ] ԶԱՐՄԱ-
[ՆԱԼԻ ԱՇԱԿ][ԵՐՏ], ՍՔԱ-
[ՆՉԵԼ]Ի ՀՐԵՂԵՆ[1]։ ԵՒ Զ-
5 [ԽԱՉՆ] ՏԵՐՈՒՆԱԿԱՆ[2]
[Ի ՎԵՐԱՅ] ՆՈՐԱ ԶՈՐՈՎ
[ՓԱՐԵԱԼ] ԼՈՅՍՆ ՀԱՄԱ-
[ՏԱՐԱԾ]՝ ԽԱՌՆԵՑԱՒ
[ԸՆԴ ՃԱ]ՌԱԳԱՅԹՍ
10 [ԽԱՉԻՆ], [ԵՒ ՄԱ]ԾԵԱԼ՝ Ի
[ՆՈՅՆ] ՄԻԱՅԱՒ։ ԵՒ
[ՍԻՒՆ] [ԳՈՐԾԵԱՅ] ԼՈՅՍՆ
[ՇՈՂԱՅ][ԵԱԼ], ԵՒ ԾԱԳԵԱՅ Ի
[ՄԷՋ] [ՆԵՐՔԻՆ] ՍԵԱՆՅՆ
15 [ԽԱՐՍ][ԽԱՅ։ ԵՒ ԲՂԽԵԱՅ
[ԱՂ]ԲԵՒՐ[3] ՅՈՐԴԱԲՈՒ-
[ՂԽ, ԵՒ] ՀՈՍԵՑԱՒ ԾԱՒ-
[ԱԼԵՑԱՒ] ԸՆԴ ԴԱՇՏՍ
[ԱՄԵՆԱ]ՅՆ, ԵՒ ԵԼԻՑ
20 [ԱՌ ՀԱՍ]ԱՐԱԿ՝ ՈՐՋԱՓ ԵՒ[4]
[ԱԿՆ ԲԱ]ԻԵԱՅ։ ԵՒ ԵՂԵՒ
[ԾՈՎ ԼԻ] ԵՒ ԿԱՊՈՒՏԱ-
[ԿԱԳՈՅ]Ն[5], ԵՐԿՆԱԳՈՅՆ
[ԵՐԵԻԵՑ]ԱՆ ԴԱՇՏՔ ԱՌ
25 [ՀԱՍԱՐ]ԱԿ։ ԵՒ ՏԵՍԻ Բ-
[ԱԶՄՈՒ]ԹԻՒՆ ՀՐԵՂԵՆ[1]
[ՍԵՂԱՆՈ]Ց ԱՆՁԱՓ Բ-
[ԱԶՄՈՒԹԵԱՄԲ. ԵՒ ՍԻ-]
ՒՆ ՄԻ ՄԻ ԱՌ ՍԵՂԱՆ
ԵՒ ԽԱՉ ՄԻ ՄԻ Ի ՎԵՐԱՅ ՆՈ-
ՐԱՅ[1]։ ԵՒ ԻԲՐԵՒ ԶԱՍՏԵՂՍ
5 ԲԱԶՄՈՒԹԵԱՄԲ՝ ԱՅՆ-
ՊԻՍԻ ԵՐԵԻԵԱԼՔԻ[2], ԱՆՁ-
ԱՓ ՓԱՅԼԵԱԼՔ։ ԵՒ ՏԵ-
ՍԻ ՀԱՒՏՍ ԱՆԹԻՒՍ ԱՅ-
ԾԵԱՅ Ի ԳՈՅՆ ՍԵՒՈՒ-
10 ԹԵԱՆ, ՈՐՔ ԱՆՅԵԱԼՔ
ԸՆԴ ՁՈՒՐՄՆ[3] ՅԱՒԴԻՍ
ԴԱՐՁԱՆ, ԵՒ [ԶԳՈՅՆՍ]
ԻՒՐԵԱՆՅ Ի ԿԵՐՊ[ԱՐԱ]-
ՆՍ ՍՊԻՏԱԿ[ՈՒԹԵԱՆ]
15 ՇՐՋԵՑԻՆ[4]։
[ԶԱՄՐՆ ՓԱՅԼԵՐ[5] ԱՌ ՀԱ-]
ՍԱՐԱԿ, ՄԻՆՁԵՒ ՃԱՌ-
ԱԳԱՅԹՔ ՀԱՏ[ԱՆԵԻՆ[6]
Ի ՆՈՅԱՆԷ[7]։ ԵՒ ՄԻՆՁ
20 ԴԵՌ ՆԱՅԵՒ[8] ԵՒ[9] ՅԱՆԿ-
ԱՐԾ[10] ԾՆԱՆ ՀԱՒՏՔՆ ԵՒ
ԲԱԶՄԱՅԱՆ, ԵՒ ԾՆՈՒ-
[Ն]ԴՆ[11] ԼՅԻՆ ԶՎԱՅՐՍ[12]։ ԵՒ
ԾՆԵԱԼ [ԳԱՌԻՆՔՆ ԱՄԵ-
25 ՆԱՅՆ ԼՈՒՍԱԿԻՉՆ ԵՒՆ[13]։
ԻՍԿ Յ[ԱՆԻԿԱՐԾ ԱՅԼ Ծ-
ՆՈՒՒ[ՆԴՔ ՅԱՃԱԽԵՑԻՆ
ԲԱԶՄԱՅԱՆ, ԵՒ

---

1 հրեղէն —C 2 տէրունական —C 3 աղբիւր—C (b աղբեւր) 4 և] —C (βd + և) 5+ և—C (ԱԲ և]);

1 նորա —C 2 + և—C (ԱԲ և]) 3 ջուրքն —C (βad ԱԲ ջուրսն, b ջուրս) 4 + և լուսակիզն —C 5 փայլէր—C 6 հաստանէին——C 7 նոցանէն —C (b ԱԲ նոցանէ) 8 նայէի—C 9 եւ] ևս—C (ԱԲ եւ.) 10 յանկարծակի —C(βdb յանկարծ) 11 ծնունդքն—C 12 զվայրսրն—C (βd զվայրս, ԱԲ զվայրն) 13 էին—C։

Աղ. 25

Միջին բացվածք

1v [ԿԷՍՔՆ ԱՆԿԵԱԼ ԵԼԻՆ]
ՅԱՅՆԿՈՅՍ ՋՐՈՅՆ։ ԵՒ
ԳԱՌԻՆՔ ԳԱՅԼՔ ԵՂԵՆ
ԹՈՒԽՔ, ԵՒ ՅԱՐՁԱԿԵ-
5 ՅԱՆ,ԵԼԻՆ Ի ՄԷՋ ՀԱՒՏ-
ԻՅՆ ԵՒ ՍԿՍԱՆ ԿՈՏՈՐ-
ԵԼ։ ԵՒ ԵՂԵՆ ԱՐԵԱՆ ՃԱՂ-
ՃԱԽԻՔ[1]։ ԵՒ ՄԻՆՁ ԴԵՌ
ՆԱՅԵԻՔ[2]՝ ԵՒ ՏԵՍԱՆԵԻ[3],
10 ԶԻՓ ԲՈՒՍԱՆ ԹԵԻՔ ՀԱՒՏ-
ԻՅՆ, ԵՒ ԵՂԵՆ ԹԵԻԱՒ-
[ՈՐՔ[5]], ՎԵՐԱՅԱՆ ԵՒ[6] ԽԱՌ-
ՆԵՑԱՆ [Ի] ԶԱՒՐՍ ԼՈՒՍԵ-
Ղ[ԵՆՄ]։ ԵՒ ՅԱՐԵԱՒ ՀԵՂ-
15 [ԵՂ ՀՐԵՂԵՆ][8] ԵՒ ԱՐԿԵ-
[ՅԵԱԼ[9]՝ ՏԱՐԱՒ ԶԳԱՅԼՄՆ]։
[ԵՒ ԵՍ ՆԱՅԵՑԵ]ԱԼ ԵՒ[10] Զ-
ԱՐՄԱՅԵԱԼ ԿԱՅԻ։
ԵՒ ԱՅՐՆ, ՈՐ ՅԱՌԱՋՆՈՒ-
20 ՄՆ [ԿԱՐԴԱՅ][11] ԻՆՁ[12] ԵՒ
ՅՈՒՅԱՆԵՐ[13] ԻՆՁ, ԱՍԵ[14]
ՅԻՍ[15]. «ԱՅՐ ԴՈՒ, ԶԻՓ ԿԱՍ Զ-
ԱՐՄԱՅԵԱԼ ԵՒ ՈՉ Ի ՄԻՏ
ԱՌՆՈՒՍ ԴՈՒ[16] ՁՄԵԾԱՄ-
25 ԵԾՍ Ա՛Յ»։ ԵՒ ԱՍԵՄ ԵՍ[17], ԹԵ[18]
«ՈՐՊԵ՞Ս, Տ՛Ր»։ ԵՒ ԱՍԵ[19] ՅԻՍ.
«ՏԵՍԻԼ ՅՈՒՅԱՒ ՔԵԶ ԱՅԴ[20],
ԶԻ Ի ՄԻՏ ԱՌՅԵՄ՝
[ԶԻ ԲԱՅԵԱԼ ԵՆ ԱՒԱԴԻԿ]
ԵՐԿԻՆՔ։ ԳԻ[ՏԵԱ], [ԶԻ ԲԱՅԵԱ-]
Լ]Ն ԵՆ [ԴՐՈՒՅՆՔ [ՄԱՐԴԱ-]
ՍԻՐՈՒԹԵԱՆՆ Քի [ԱՌ ԻՒՐ]
5 ԱՐԱՐԱԵՍ։
ԵՒ ԶԱՅՆ ԲԱՐԲԱ[ՌՈՅ ՈՐ-]
ՈՏՄԱՆՆ ԳԻ[ՏԵԱ՛, ԶԻ Ի-]
ՋԱՆԵ[1] ԱՆՁՐԵԻ Ո[ՂՈՐՄՈՒ-]
ԹԵԱՆ[2-3] ԳԻՏՈՒ[ԹԵԱՆ՝ Ա՛Յ]։
10 ԲԱՅԵԱԼ ԵՆ ԱՒԱՆ[ԻԿ ԴՐՈ-]
ՒՆՔ ԵՐԿՆԻՑ, [ԲԱՅԱՆ]
ԵՒ ԶՈՒՐՔ[5], ՈՐ Ի Վ[ԵՐԱՅ]
ՆՈՐԱ, ԶԻ ՄԻ Ա[ՐԳԵԼ ԼԻ-]
ՑԻ ԱՅՍՄ ԱՇԽԱ[ՐՀԻ ՄԱ-]
15 ՐԴԿԱՆ՝ ԵԼԱՆԵ[Լ Ի ՎԵՐ]։
ԶԻ ՐՍՈՒՐԲ ՎԿԱՅ[ՔՍ ԱՅՄ[6]]
ՎԿԱՅԵՑԻՆ ԵՒ[7] [ՀԻՒՍԻ-]
ՍԱԿԱՆ ԿՈՂՄ[ԱՆՅՍ]
ՃԱՆԱՊԱՐՀ ԳՈՅ[ՐՇԵՑԻՆ],
20 ԶԻ ԻՆՔԵԱՆՔ Ե[ԼԻՆ ԵՒ Ա-]
ՅԼՈՅ՝ [ՇԱՒԻՂՍՅ [ՈՒՂՂԵՑԻՆ]։
Ա[ՒԱՍՍԿՅ [ԼՈՅՍՍ], [ԶԻ ԵԼԻՑ Զ-]
ՎԱՅՐՄ՝ [ԱՅՍՅ [ՔԱՐՈՉՈՒ-]
ԹԻՒՆ ԱՒԵՏԱ[ՐԱՆԻՆ Է,]
25 [ՈՐ ԵՒ] ԶԿՈՂՄՆ [ՀԻՒՍԻ-]
[ՍՈՅ] ԼՆՈՒ։
ԵՒ ԶԱՒՐՔ ԼՈՒ[ՍԵՂԵՆՔ]
ՅԱՆԿԱՅԵԱԼ [ՓԱՓԱ-]
. . . . . .

1 ճաղճախիք] ճապաղիք—C 2 նայէի—C 3 տեսի —C (βbd ԱԲ տեսանէի) 4 դի] և —C (ԱԲ զի) 5+և —C (βb և]) 6 և]—C 7 լուսեղէնս —C 8 հրեղէն—C 9 արկեալ —C 10 և] —C (β + և) 11 + զանուն —C (βbd ԱԲ զանուն]) 12 ինձ] իմ —C (βd ԱԲ ինձ, b զիս) 13 ցուցանէր —C 14 ասէ —C 15 + թէ —C 16 զու]—C (βbd ԱԲ + զու) 17 ~ ես ասեմ —C (bԱԲ ասեմ ես) 18 թէ] —C (bԱԲ + թէ) 19 ասէ—C 20 այս —C։

1 իջանէ —C 2 ողորմութեանն —C (Ա ողորմութեան) 3 + և —C 4 գիտութեան] գթութեան —C (ԱԲ գիտութեան, βbd գիտութեանն) 5 ջուրքն—C (bջուրք) 6 + որ ասա —C 7 և] —C (b Բt + և)։

Աղ. 26

Սկզբի պահպանակ

412_{13-16}

1r . . . . . .
[ԱՆԴՐ] ՀԱՍԱՆԵՐ[1]։
[ԵՒ ԿՈՒ]ՏԵՑԱՆ[2] ԶԱՒՐՔ-
[Ն ԱՄԵՆ]ԱՅՆ[3], ՄԵԾԱ-
[ՄԵԾՔ ԵՒ] ԿՈՒՍԱԿԱԼՔ,
5 [ԳԱՒԱ]ՌԱԿԱԼՔ, ՊԱ-
[ՏՈՒԱՒ]ՈՐՔ, ՊԱՏՈՒԱ-
[ԿԱՆՔ], ԶԱՒՐԱՎԱՐՔ,
[ՊԵՏՔ] ԵՒ ԻՇԽԱՆՔ,
[ՆԱԽԱՐ]ԱՐՔ[4], ԱԶԱՏՔ,
10 [ԴԱՏԱՒՈ]ՐՔ[5], ԶԱՒՐԱ-
[ԳԼՈՒԽՔ], ԵՒ ՀԱՍԵԱԼ
[ԿԱՅԻՆ] ԱՌԱՋԻ ԹԱԳ-
[ԱՒՈՐԻՆ . . . . . .]

1 հասանէր —C 2 + առ հասարակ —C բոլոր ձեռագրերում, բացառությամբ a, չկա «առ հասարակ») 3 + և — C (a և]) 4 + և —C 5 + և —C։

413_{6-9}

ԻՍԿ ԳՐԻԳՈՐՆ[1] ՈՉ ՈՒՆ-
ԵՐ[2] ԶԱՅՍ՝ ՅԱՆՁՆ
ԱՌՆՈՒԼ ՁՄԵԾ ՊԱՏԻՒ
ՔԱՀԱՆԱՅՈՒԹԵԱՆՆ[3]։
5 ԱՍԵ[4]. «ՈՉ ԿԱՐԵՄ ՀԱՆԴԱ-
ՐՏԵԼ ԲԱՒԵԼ, ՎԱՄՆ Ա-
ՆՁԱՓԱԿԱԼ ԲԱՐՁՐՈՒ-
ԹԵԱՆՆ ԶԱՒՐԵՂ, ԶԻ
ԱՆՊԱՏՈՒՄ Ե[5] Ա՛ՅՆ[6] Պ-
10 ԱՏԻՒ ՔՍԱՏՈՒՐ ՓԱՌ-
ԱՅՆ ԱՌԱՋՆՈՐԴ-
[ՈՒԹԵԱՆ . . . . . .]

1 Գրիգոր — C (βadt Գրիգորն) 2 ուներ] առնոյր —C (t ունէր) 3 քահանայապետութեանն —C (βad ԱԲ քահանայութեանն, b քահանաութեանն) 4 ասէ —C 5 է —C 6 այս —C (b ԱԲ այն)։

Աղ. 27

413_{14}—414_{3}

1v [ՆՈՅՆՊԷՍ] ԵՐԵՒԵԱԼ Ն-
ՄԱ[1] ԵՒ ԳՐԻԳՈՐԻ
ՏԵՍԻԼ ՀՐԵՇՏԱԿԻՆ[2]
Ա՛Յ, ԶԻ ՄԻ ԻՇԽԵՍՅԷ
5 ԻՆՉ ՊԱՏՄԵԼ[3], ՅԱՄԱ-
ՌԵԼ ՎԱՍՆ Ա՛ՅՆՐ, ԶԻ Ի
Ք՛Է Է Ա՛ՅԴ ՀՐԱՄԱՅԵԱԼ
ՔԵԶ, ԱՍԵ[4]։ ԻՍԿ ՆԱ ՀԱՒ-
ԱՆԵԱԼ՝ ՎԱՂՎԱՂԱԿԻ
10 ԲԱՐԲԱՌԵԱԼ ԱՍԵ[5], ԹԵ[6]
ԿԱՄՔ Ա՛Յ ԿԱՏԱՐԵՍՅԻՆ։
ԻՍԿ[7] ԹԱԳԱՒՈՐՆ ՎԱՂ-
ՎԱՂԱԿԻ ՓՈԻԹՈՎ[8] ԵՐ-
[ԿԻՐՂԻՒ . . . . .]

1 Նմա] —C 2 հրեշտակի —C 3 պատմել] պնդել —C 4 ~ ասէ քեզ —C (ad քեզ ասէ) 5 ասէր —C (βad ասէ) 6 թէ —C 7 իսկ] յայնժամ —C (bԱՒt իսկ) 8 + և —C (b ԱՒ և)։

417_{7-11}

[. . . . . ԻՇԽԱՆՈՒԹԵ-]
ԱՆՆ[1] ԱՍՊԵՏ[ՈՒԹԵԱՆ][2],
ՀԻՆԳԵՐՐՈՐԴ[3] [ԻՇԽԱՆՆ]
ՍՊԱՐԱՊԵՏ[ՈՒԹԵԱՆ],
5 ԶԱՒՐԱՎԱՐ [ՀԱՅՈՑ]
ԱՇԽԱՐՀԻՆ [. . . . . .]
ՎԵՑԵՐՐՈՐԴ[4] [ԻՇԽԱՆՆ]
ԿՈՐԳՈՒԱՑ[5] ԱՇ[ԽԱՐՀԻՆ],
ԵՐԹՆԵՐՐՈՐԴ[6] [ԻՇԽԱ-]
10 ՆՆ ԾՈՓԱՑ ԱՇ[ԽԱՐՀԻՆ],
ՈՒԹԵՐՐՈՐԴ [ԻՇԽԱՆՆ ԳՈՒ-]
ԳԱՐԱՅԻ[ՈՑ ԱՇ-]
ԽԱՐՀԻՆ, [? . . .]
ՈՐ ՄԻՒՍ[8] ԱՆ[ՈՒԱՆԵԱԼ]
[. . . . . .]

1 իշխանութեան —C 2 սպասպետութեան —C 3 հինգերրորդ —C (βa հինգերրորդ) 4 վեցերորդ —C (a վեցերրորդ) 5 կորդվացց —C (bԱՒo կորդուացց) 6 եօթներրորդ —C (a եւթերրորդ) 7 ութերրորդ —C 8 միւս—C։

Ձեռ. № 1569

Աղ. 28

Վերջի պահպանակ

(Միջին բացվածք)

449_{13}—450_{4}

1r [Վ]ԱՍՆ ՍՐԲՈՅՆ ԳՐԻԳՈՐԻ
[ԵՒ] ՏԵՂԵԱԿ ԱՐԱՐԻՆ[1], ԶԻ[2]
ՄԻՆՉ
[Դ]ԵՌ Ի ՄԱՆԿՈՒԹԵԱՆ ԱՍՏԻ-
[Ս]Ն ԷՐ Ի ԶԻՆՈՒՈՐՈՒԹԵԱՆՆ[3]
5 [Ա]ՄՈՒՄՆԱՅԵԱԼ ԵՒ ԵՐԿՈՒՍ ՈՐ-
[Դ]ԻՍ ՍՏԱՅԵԱԼ, ՈՐՈՅ[4] ԱՌԱՋ-
ՆՈՅՆ ԱՆՈՒՆ ՃԱՆԱՉԷՐ ԱՆԴ-
ՐԱՆԿԱՆՆ[5] ՎՐԹԱՆԷՍ, ՈՐ ՅԱՇ-
ԽԱՐՀԱԿԵԱՑ ԿԵԱՆՍ ԷՐ, ՈՐ
10 ԱՊԱ ԵՒ ՆԱ ՅԱՇՏԻՃԱՆ[6] ՊԱ-
ՇՏՄԱՆ ԿԱՑ ՅԵՐԻՅՈՒԹԵԱՆ,
ԵՒ ԵՐԿՐՈՐԴԻՆ՝ ՌՍՏԱԿԷՄ, ՈՐ
Ի ՄԱՆԿՈՒԹԵԱՆՆ[8] ԸՍՏ Ա՛ՇԱ-
ԳՈՐԾ ԾԱՌԱՅՈՒԹԵԱՆՆ[9] ՄՆԵԱԼ
15 ԷՐ. ՄԷՆԱԿԵԱՑ[10] ԼԵՌՆԱԿԵԱՑ
ԿՐԱՒՆՍ ՄՏԵԱԼ ԷՐ ԵՒ ԲԱԶ-
[ՈՒՄ. . . . . .]

1 վասն սրբոյն Գրիգորի [և] տեղեակ արարին] գիտակ արարին զթագաւորն վասն սրբոյն Գրիգորի—C 2 + յայնժամ յառաջ ևս—C (b ԱՒt յայնժամ], t ևս]) 3 ի զինուորութեանն] զինուորութեամբ —C 4 որոց —C (բոլոր ձեռ-երը՝ որոյ] 5 անդրանկանն] --C [βabd անդրանիկն, ԱՒ անդրանկանն) 6 յաստիճան—C (ձեռ-երում, բացի abԱՒ, յաշխիճան) 7 Արիստակէս —C (ԱՒt Ռիստակէս) 8 ի մանկութեանն] մանկութենէ—C 9 ծառայութեան—C (βabd ծառայութեանն) 10 մէնակեաց] որ ի միայնակեաց—C (βad մենակեաց)։

450_{9}—451_{5}

[. . . . . ՅՈՏ-]
ՆԱՒՈՐ ՏՔՆՈՒԹԵԱՄԲ[1], Ի
ԹԱՒԹԱՓԵԼ ԱԿԱՆ ՎՃԱՐԵ-
ԼՈՎ[2]. ԵՒ ԶԱՅՍ ԱՐԱՐԵԱԼ ՈՉ
5 ՍԱԿԱՒ ԺԱՄԱՆԱԿՍ։ ԵՒ ԳՏԵԱԼ
ԵՒՍ ԶՈՄԱՆՍ՝ ՅԻՆՔՆ ՅԱՐՈՒՅՑԵԱԼ[3]
ԵՒ ԱՇԱԿԵՐՏԵԱԼՍ ՆՄԻՆ[4] ԱՒՐԻ-
Ն[Ա]ԿԱՆ[5] ՍՊԱՍԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆ։
ԵՒ Ա՛ՅՍՊԷՍ՝ ԱՄԵՆԱՅՆ ՓՈՐՁՈՒ-
10 ԹԻԵՂԱՆ[6] Ի ՎԵՐԱՅ ՀԱՍԵԼՈՅ[7] ԿԱ-
ՄԱՅԱԿԱՆ ՔԱՋՈՒԹԵԱՆ[8]
[ՏԱՂԵԱԼ ԵՒ ՆՈՎԻՆ[9] ՊԱՅՇԱ-
[ՌԱՅՑԵԱԼ ԵՒ ԼՈՒՍԱՒՈՐԵԱԼ[10–11]
ԾԱՆԱՒԹԱԿԱՆ ԵՒ ՀԱՃՈՅ Ե-
15 Ղ[ԵԱԼ] ԱՌԱՋԻ Ա՛Յ ԵՒ ԱՄԵՆԱՅՆ
ՄԱՐԴԿԱՆ։ ԱՐԴ, ԻԲՐԵՒ ԼՈՒ-
ԱՒ ԶԱՅՍ ԱՄԵՆԱՅՆ ԹԱԳԱՒ-
[ՈՐՆ . . . . . .]

1 տքնութեան—C (bg ԱՒ տքնութեամբ) 2 վճարէր —C (բոլոր ձեռ—բում, բացի g և կորյունի, վճարելով) 3 յարեցուցեալ—C 4 աշակերտեալս նմին] աշակերտեալ սմին —C (βad աշակերտեալս սմին) 5 աւրինական] աւետարանական—C 6 փորձութեանց— —C 7 հասելոց—C 8 քաջութեամբ—C 9 նովիմբ—C (բոլոր ձեռ-երում, բացի ԱՒ, ուր՝ նովին) 10 ~ լուսաւորեալ և պայծառացեալ—C 11 + և—C (և-ը չկա կորյունի մոտ)։

Աղ. 29

(Արտաքին բացվածք)

452_{2-8}

1v [. . . . . ԱՊԱ]
ՈՉ ՀԱՒԱՆԷՐ ՆԱ ԻՋԱ[ՆԵԼ
ՅԱՆԱՊԱՏԷՆ,[1–2] ԹԵ՝ ՈՉ[3] ԵՂ[ԵՒ-]
ԺՈՂՈՎ ԲԱՋՈՒՄ[4] ՔՐԻՍՏՈՆԷ-
5 ԻՑ, ՈՐՔ ՀԱՒԱՆԵՑՈՒՅԱՆԵ-
ԻՆ[5] ՉՆԱ ԳՆԱԼ ՆՄԱ[6] ԱՆՏԻ, ԶԻ
ԼԱՒ Է, ԱՍԵՆ, ՔԵԶ ԳՈՐԾ ՄՇԱ-
ԿՈՒԹԵԱՆ[7] ԱՅ, ՔԱՆ ԶԱՅԴ ՄԵ-
ՆԱՒՈՐՈՒԹԻՒՆԴ[8] ԲՆԱԿՈՒԹԵԱՆ
10 ՅԱՆԱՊԱՏԻԴ[9–10]; ԶՈՐ[11] ԱՅՆՈՒ-

ՀԵՏԵՒ[12] ՅՈՒՂԱՐԿԵՑԻՆ ԶՆԱ[13]
ԱՆՏԻ, ԻՍԿ ՆՈՔԱ ԵԿԻՆ ՀԱՍԻՆ
ՅԱՇԽԱՐՀՆ[14] ՀԱՅՈՑ[15], ՅԱՆԴԻ-
ՄԱՆ ՈՒՆԵԻՆ[16] ԶԱՇԵԱԼՍՆ՝
15 ԶԵՐԿՈՒՍԻՆ[17] ՈՐԴԻՍՆ ՍՐԲՈՅՆ[18]
ԳՐԻԳՈՐԻ, ԱՌԱՋԻ ԹԱԳԱՒ-
ՈՐԻՆ, ԶՈՐ[19] ԱՌԵԱԼ ԹԱԳԱՒ-
[ՈՐԻՆ . . . . .]

$452_{14}—453_{5}$

[. . . . . ԶԵՌՆԱ-]
ԴՐԵՑԷ[–2] ՆՄԱ ԵՊԻՍԿՈՊՈ[Ս]
ԶՍՈՒՐ[Բ] ԶՈՐԴԻՆ[3] ԻՒՐ, ԶՈՐ[4]
ԱՇԵԼ ԻՆՔՆ ԶԱՌՍՏԱԿ[5],
5 ԶՈՐ ԶԵՌՆԱԴՐԵԱՑ ՓՈԽԱ-
ՆԱԿ ԻՒՐ ՅԵՊԻՍԿՈՊՈՍՈՒԹ[ԻՒՆ][6]
ՈՐՊԷՍ ԸՆՏՐԵՑԵԼՈՅ[7] Ի ԴԷՊ,
ԹԵ[8] «ՓՈԽԱՆԱԿ ՀԱՐՑ ԵՂԻՑ[ԻՆ]
ՈՐԴԻՔ՝ ԿԱԼ ԻՇԽԱՆ Ի ՎԵՐԱ[Յ]
10 ԵՐԿՐԻ»։ ՈՐ ԱՌԱՒԵԼ[9] ՔԱՆ
ԶՀԱՅՐ[Ն]
ԼԱՒԱԳՈՅՆ[10] ԵՐԵՒԵՑՈՒՅԱՆԵՐ[11]
ՍԱ[12] ԶԻՒՐ ՎԱՐԴԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ[Ն]
ԱՌ ՀԱՒՐՆ[13] ԵՒ ՅԵՏ ՆՈՐԱ ԿԱ-
ԼԱՒ ԶՏԵՂԻ ՀԱՅՐԵՆԵԱՑ[14–15],
15 ԱՆԴԷՆ ՆՍՏԱՒ ՅԱՔՈՒՌ ԿԱ-
ԹԱՂԻԿՈՍՈՒԹԵԱՆ[16] ՀԱՅՈՑ
ՄԵԾԱՑ[17] ԻՍԿ ՄԵԾ[18] ԱՐՔԵ-
[ՊԻՍԿՈՊՈՍՆ . . . . .]

1 յանապատէ —C (βad յանապատէն) 2 + անտի —C (βad անտի]) 3 թե ոչ] մինչև —C (βadt թե ոչ, ԱՒ եթէ ոչ) 4 բազմութեան —C 5 հաւանեցուցին — C (b հաւանեցուցանէին, βad հաւանեցուցեալ) 6 նմա] —C (b + նմա) 7 մշակութեանն —C (bԱՒ մշակութեան) 8 մենաւորութիւն —C 9 յանապատի—C (βad յանապատիդ, t յանապատս) 10 + այդր —C (βadt այդր]) 11 զոր —C 12 + և —C (t և]) 13 գնա] գնասա —C 14 յաշխարհն] յերկիրն —C (ԱՒ յաշխարհն) 15 + և—C (ԱՒ և]) 16 ունէին—C 17 զերկոսին —C 18 սրբոյն] —C 19 զոր —C (bԱՒ զոր)։

1 ձեռնադրեսցէ —G 2 + և տացէ—C (ձեռ-բում, բացի βԱՒ, չկա՝ և) 3 որդին—C (βad զորդին) 4 + եւ —C (βad զոր եւ ածել ինքն]) 5 զԱրիստակէս—C 6 ~ յեպիսկոպոսութիւն փոխանակ իւր—C 7 ընտրեցելոց] ըստ զբելոյն —C 8 թէ—C 9 + ևս —C 10 լաւագոյն] վերագոյն —C (bԱՒ լաւագոյն) 11 երեւեցուցանէր —C 12 սա]—C (ԱՒt + սա) 13 հարքն —C 14 հայրենեացն —C 15 + և —C (ԱՒt և]) 16 կաթողիկոսութեան—C 17 + ապա և ինքն —C 18 մեծն —C.

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. «Հռիփսիմյանց վկայաբանության» թարգմանության ժամանակի խնդիրն արծարծելիս մենք գերազանցապես բառագանձի և լեզվա-ոճական իրողությունների վրա ենք հենվել։ Սակայն թարգմանության վաղ միջնադարյան լինելը հավաստող մեկ կարևոր կողմն ևս կա. գիտությանը առ այսօր հայտնի հնագույն վրացական վավերագրի (ոմն Փավլելու կալվածագիր-կայքագիր, տրված 850—860 թվականների միջոցին)[1] ավանդական ներածական մասում կարդում ենք. «Հանուն աստծո՝ հոր, որդու և սուրբ հոգու։ Օժանդակությամբ և բարեխոսությամբ սրբոց հրեշտակաց և Միքայել ու Գաբրիել հրեշտակապետաց, բարեխոսությամբ ծընյալներից առավելագույն կոչեցյալ Հովհան Մկրտչի, որը փարվեց տերունական կրծքին, սրբոց և յոթանասնից կուսանաց, որոնք քարոզեցին մեզ աստուային բանի մարմնավորումը (իրագործումը—Պ. Մ.), օժանդակությամբ և բարեխոսությամբ սուրբ հայր Շիոյի...»[2]։ Ուսումնասիրողները ի մասնավորի զբաղվել են վավերագրի քննությամբ, և օրհնաբանության սույն բանաձևը խնդիր չի հարուցել։ Բարեխոսության առկոչված «յոթանասուն կույսերը» անշուշտ, Հռիփսիմյանք են։ Հիշենք նրանց վարքում (Ագաթ, § 199, 209) եղած տեղեկությունը. «Իսկ էին և այլ սուրբք, արք և կանայք, որք ընդ նոսա եկեալ էին, աւելի քան զեօթանասուն մարդ», «Արդ՝ որք միանգամ եկեալ էին ընդ նոսա անտուստ ի Հոռոմոց աշխարհէն, որ միանգամ միաբան եկին հասին յերկիր Հայաստան աշխարհիս՝ աւելի էին քան զեօթանասուն մարդ։ Իսկ որ սպանան ընդ սուրբ տիկնայսն, ընդ Գայանեայ և ընդ Հռիփսիմեայ, նոքիմբք հանդերձ որ թուեցան ի թիւ վկայելոցն՝ ընդ ամենայն սպանեալսն երեսուն և եօթն մարդ»։ Անտեղի կլիներ եկեղեցու տոնելի սրբերի շարքում ուրիշ «յոթանասուն կուսանք» որոնել, քանի որ Փավլելին մասնավորեցնում է, թե՝ «որոնք քարոզեցին մեզ աստուածային բանի մարմնավորումը»։

Այստեղից հետևում է, որ IX դարի երկրորդ կեսին և նրանից առաջ վրաց իրականության մեջ Հռիփսիմյանց կույսերի պատմությունը քաջ հայտնի էր, ասել է՝ մեզ հետաքրքրող վկայաբանությունը վաղուց արդեն թարգմանված էր վրացերեն։ Վկայաբանության մեջ, սակայն, խոսք չկա այն մասին, թե կույսերը քարոզությամբ են զբաղվել Վրաստանում, իսկ ըստ Փավլելու բնութագրության՝ «քարոզեցին մեզ...»։ Առեղծվածային թվացող այս խնդրի լուծումը դյուրանում է Մովսես Խորենացու հաղորդմամբ, ըստ որի «Կին ոմն, անուն Նունէ, յլինկերաց սրբոց Հռիփսիմեանց ի ցրուելոցն, փախստեամբ հասեալ յաշխարհն Վրաց ի Մծխիթայ, ի նոցա քաղաքն նախագահ, յոյժ ճգնութեամբ ստացեալ շնորհս բժշկութեան...» (II, 22)։ Ուրեմն՝ այլևս պարզ է, թե IX դարի կեսին Նունեի քարոզությունը դեռևս չէր ան-

1 Բնագրի նորագույն հրատ. տե՛ս ქართ. სამართლ. ძეგლები, ტ. II, გამოსცა ი. დოლი ძემ, თბ., 1965, გვ. 3։ Վավերագրի սկզբնական տեքստի վերականգնման փորձ կատարել է հանգուցյալ Ս. Ս. Կակաբաձեն, միաժամանակ տալով նրա առսերեն թարգմանությունն ու ընդարձակ ծանոթագրություններ և մատենագիտություն (տե՛ս „Грузинские документы IX—XV вв. в собрании Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР", перевод и комментарии С. С. Какабадзе, М., 1982, стр. 7, 9—14, 198—200).

2 Թերևս ընդգծված հատվածում նախընտրելի էր „սրբոց և յոթանասնից"-ի փոխարեն կարդալ „և սրբոց յոթանասնից"—წმიდათა და] და წმიდათა.

չատվել Հռիփսիմյանց կույսերի առաքելությունից, և դեռ ավարտուն մշակման չէր հասել «Վրաց դարձի» այն պատումը, որ մենք գտնում ենք Շատբերդյան ժողովածուում։ Այս եզրակացությունը ժամանակագրության տեսակետից միանգամայն հարիր է Նունե / Նինոյի պաշտամունքի ծավալման և նրա վարքի ձևավորման մեր պատկերացումների հետ[3]։ Փաստորեն Փավնելին վկայում է այն, ինչի մասին Խորենացին գիտեր շուրջ չորս դար առաջ։ Արդյո՞ք պատմահոր ձեռքի տակ չի եղել Հռիփսիմյանց վկայաբանության այնպիսի մի տարբերակ, որի մեջ խոսվել է նաև Նունեի քարոզչության մասին Վրաստանում։ Փավնելու օրհնաբանական դրվագը նման կռահումի հնարավորություն տալիս է։

2. Մեր աշխատությունը հանձնված էր տպագրության, երբ իբրև «Վրաց հին մատենագրության հուշարձաններ» ամենայն քաջալերանքի արժանի մատենաշարի առաջին գիրք Թբիլիսիում 1979 թ. լույս տեսավ «Ժ դարի Շատբերդի ժողովածու» (հրատարակության են պատրաստել Բ. Դիզիներիշվիլին և Էլգ. Գիունաշվիլին, խմբագիր՝ Մ. Շանիձե)։ Ներածական հոդվածում տրված է ձեռագրի հանգամանալից նկարագրությունն ու պատմությունը, կազմված է ընդգրկվող հուշարձանների ձեռագրերի ու հրատարակությունների մատենագիտություն և բնութագրված է ժողովածուի քերականական, ոճական-բառագանձային ինքնատիպությունը։ «Վասն հաւատոյ» առիթով ասված հիմնական նորույթն այն է, որ մատնացուցված է այդ բնագրի մեկ այլ ձեռագիր ընդօրինակություն ևս (A-165, էջ 699—705, ԺԷ—ԺԸ դարերի)։

Ափսոսանքով պիտի նշենք, որ ներածականում Բերայ գրչի հայերեն գրառումների վերահրատարակության և թարգմանության մեջ կան վրիպումներ. կարդացված է ՀԱՅՐ ՄԻ ԷՐ ՈՐԻ ԵՐԿԻՆՍ ՏԷՐ (թարգմանված է՝ «Հայրը մեկն էր, որի երկինքը տեր»), մինչ պիտի լիներ՝ ՀԱՅՐ ՄԻԵՐ ՈՐ Ի ԷՐԿԻՆՍ, ՏԷՐ (իմա՛ მამაო ჩუენო, რომელ ხარ ცათა შინა)։ Շարունակության ՍՈՐՓ ԵՎ ԱՆՈՆ-ը առանձնացված է և անհաջող բառանչատմամբ ընկալված իբրև «Սորփև անուն», մինչդեռ այն «սուրբ եղիցի անուն քոյի» աղավաղությունն է՝ ՏԷՐ ՍՈՐՓ ԵՎ ԱՆՈՆ (իմա՛ უფალო წმიდაო და სახელი)։

3. «Գրիգորի վարքը» հրատարակության պատրաստելիս Աթոսի մայրավանքի ձեռագրի մասին տեղեկություններ քաղում էինք Ռ. Բլեյկի նկարագրությունից։ Մեկ տարի առաջ, երբ գրքիս այդ հատվածը արդեն տպագրված էր, Թեսալոնիկի համալսարանի Միջնադարյան և Նոր պատմության ամբիոնի պրոֆ. Ի. Կ. Հասիոտիսի սիրալիր միջնորդությամբ ստացանք № 20 ձեռագրի մեզ հետաքրքրող էջերի մանրաժապավենն ու լուսապատճենը։ Պարզվեց, որ 1081 թ. Կոստանդնուպոլսում Թեոփիլե կուսակրոն արեղայի թարգմանած «Գրիգորի վարքը» (ի շարս սեպտեմբեր ամսվա մյուս վարքերի ու վկայաբանությունների) նույնական չէ մյուս ձեռագրերի բնագրերի հետ։ Հետևաբար՝ Մետափրաստեսի մշակած հունական խմբագրությունից XI դարի վերջին իրարից անկախ վրացական երկու թարգմանություն է կատարվել։ Թե ինչում է կայանում նրանց տարբերությունը և ինչպես է արտահայտվել թարգմանական տարբեր դպրոցների դավանած սկզբունքների կիրառումը (Թեոփիլեն Գիորգի Սուրբսարեցու աշակերտն էր)՝ կասվի ծրագրվող գրքում, 1081 թ. թարգմանության տեքստը հրատարակելիս[4]։ Այստեղ անհրաժեշտ ենք նկատում հիշեցնել, որ Թեոփիլեի հիշատակարանից քաղված տեղեկությունները վերաբերում են հրատարակելիք բնագրին, իսկ S-384 ձեռագրի ընձեռած տվյալները՝ «Գրիգորի վարքի» ներկայացվող բնագրին։

4. Մետափրասյան խմբագրության երկու ինքնակա թարգմանության փաստը արտացոլված չէ Ագաթանգեղոսի տարբերակների և պատումների մեր կազմած աղյուսակում։ Մասնագետ-ընթերցողը պիտի հիշի, որ նույն խմբագրությանը պատկանող արդ երկու թարգմանությունը իրբև մեկ միավոր է ներկայացված։

5. Ագաթանգեղոսի Պատմության հնագույն պատառիկների և առկա գիտական բնագրի համեմատությունը բացորոշ ապացուցում է, թե Պատմությունը ժամանակի ընթացքում կրել

[3] „Кавказ и Византия", вып. 3, Ер., 1982, стр. 18—19.

[4] Վերջերս Մետափրասյան ժողովածուներում առկա Փոքր մարգարեությունների ընթերցվածքներին վերաբերող հոդված հրատարակեց Ն. Գոգուաձեն („მრავალთავი", IX, თბ., 1981, გვ. 5—10)։

է ծավալային էական փոփոխություն, ուստի բնագրագիտական-աղբյուրագիտական այլևայլ խնդիրների անդրադառնալիս ամենևին չի կարելի զանց առնել մանրաղնին ուսումնասիրություն և անկանխակալ բացատրություն պահանջող այդ փաստը։ Կարելի է վստահորեն ասել, թե Տ. Տեր-Մկրտչյանի և Ստ. Կանայանցի հրատարակած բնագիրը հարազատորեն վերարտադրում է միջնադարյան ձեռագրական ավանդույթը, բայց ոչ երբեք Ագաթանգեղոսի այն Պատմությունը, որ կար V—IX դարերում։

6. Սույն հատորի վերջում հեղինակը մտադիր էր հրապարակվող բնագրերի հին վրացերեն-հայերեն բառարան տալ, սակայն մի շարք հանգամանքների թելադրանքով (ծավալի մեծացում, գրաշարական ու սրբագրական ձգձգումներ, նոր բնագրի երևան գալ և հաջորդ հատորով ներկայացվող տեքստերի ընդգրկման անհրաժեշտություն) հարմար նկատվեց այն տեղափոխել երկրորդ գիրք.

7. Հին վրացական բնագրերի այսքան ծավալուն հրատարակություն մեզանում առաջին անգամ է կատարվում։ Գրքիս հեղինակի վրա էր ծանրացել թե տպագրական տառեր հայթայթելու և թե բազմակի սրբագրության բեռը։ Հասու ընթերցողը կասի, թե հեղինակը որպիսի՞ հաջողությամբ է կատարել ակամա հանձն առած այդ պարտականությունները։

Ց Ա Ն Կ Ե Ր

Ա. ԲՆԱԳՐԱԿԱՆ*

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐ

Աբել (ածաշ.) 89
Աբրահամ (ածաշ.) 39, 49, 111, 243, 244, 245, 248
Ադամ (ածաշ.) 89, 248
Աթինագեն (Աթանագինես) 211
Աղբինոս 215
Անակ Պարթև 153, 155, 157, 171
Աշխանավր 203
Արիստակէս, Արոստակեն, Ռստակէս 122, 123, 217, 219, 257
Արշակ 145
Արտաղուխտ 147, 149, 151
Արտաշիր 147, 149, 151, 153, 155, 157
Արտավան 145, 147, 149, 151
Արտեմիդ 159, 173
Ավտայաս 189
Բասոս 215
Գաբրիել (ածաշ.) 252
Գայանե, Գայիանէ 33, 35, 39, 45, 47, 53, 57, 59, 65, 67, 69, 71, 173, 177, 181, 185, 187, 195, 241
Գեղէոն (ածաշ.) 248
Գրիգոր Պարթև, Լուսաւորիչ 71, 122, 123, 157, 159, 161, 163, 167, 169, 171, 173, 189, 191, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 244, 256, 257, 258
Գրիգորիս 122
Դանիէլ, Դանիել (ածաշ.) 53, 179, 248
Դանիել 122
Դաւիթ, Դավիթ 59, 95, 97, 109, 111, 246, 247, 248
Դերորա (ածաշ.) 55
Դիոկղետիանոս 33, 41, 173, 175
Դիոս 173
Եսայի (ածաշ.) 97
Եվա (ածաշ.) 89
Եվթաղիոս 215
Զիկաս 147
Լիկիանոս 157
Լևոնտիոս 209
Խոսրով տե՛ս Կուսար
Կարինաս 147
Կոստա 219
Կոստանդին 219
Կուսար (Խոսրով) 151, 153, 155, 157, 171
Հայել (ածաշ.) 55
Հերակլես 211
Հիպոդիտես 83
Հովնան (ածաշ.) 53, 179
Հովհան, Հովհաննես, Յովհաննէս (ածաշ.) 89, 97, 252
Հովհաննես Մկրտիչ (ածաշ.) 107
Հռեբեկա (ածաշ.) 49
Հռիփսիմե, Հռիփսիմէ 33, 35, 39, 45, 47, 53, 55, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 173, 175, 177, 179, 181, 185, 187, 195, 241, 242
Հուսիկ 122
Ղովտ (ածաշ.) 248

*Ցանկերը թեթևացնելու նպատակով արտացոլում ենք հայերեն թարգմանությունները։ Վրացերեն բնագրերը առդիր են և նրանցում համապատասխանություն գտնելը դյուրին է։

Մովսէս (ածաշ.) 245
Յակոբ (ածաշ.) 248
Յեշով (ածաշ.) 245
Յեսսե (ածաշ.) 246
Նոյ (ածաշ.) 49
Պետրոս (ածաշ.) 105
Պիղատոս Պոնտացի (ածաշ.) 101
Պողոս (ածաշ.) 91, 105, 109
Ռստակէս տե՛ս Արիստակես
Սաբեղ (ածաշ.) 99
Սառա (ածաշ.) 49
Սողոմոն (ածաշ.) 87
Սոսան, Սուսան (ածաշ.) 55, 179
Վաղարշակ 145
Վրթանէս, Օրթանե 122, 217, 257
Տրդատ 41, 45, 55, 67, 122, 155, 157, 159, 161, 165, 167, 169, 171, 173, 175 177, 179, 181, 187, 191, 201, 203, 205, 207, 211, 213, 217, 219, 240

ԱԶԳԱՏՈՀՄԵՐ

Աբրահամեան զաւակ 243, 245
Արշակունյաններ 145
Բերձեններ 67
Գոթեր 159
Իսրայելական տոհմ, Իսրայէղի որդիք 245, 247
Կուբաններ (ատրպատականցիներ) 67
Հայեր, Հայք 175, 211
Հնդիկներ, Հնդիկք 145
Հոներ 213
Հռոմայեցւոց ազգն 243
Հուլներ, Հունաստանցիներ 43, 67, 157, 159, 219, 239
Մաշգեթներ 145
Պարթևներ 145, 149
Սարակինոսներ 67
Փղշտացիներ 49
Քանանացիներ 49

ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐ

Ասորստան, Ասորեստան 67, 147, 151, 173, 213
Ատրպատական (Կուբաններ,* Կուբանք) 67
Արարատ (իմա՛ Արտաշատ քղք.) 171, 173, 175, 189
Արարատ աշխարհ 39
Արարատյան լեռ 153
Արտաշատ տե՛ս Արարատ
Բասենցիների աշխարհ 215
Բեթղեհեմ 95, 97
Գուգարացւոց աշխարհ 256
Դարանաղի երկիր 123
Դուռն հարաւոյ (Վաղարշապատի) 241
Երուսաղեմ 63
Եփրատ 67, 211, 215
Իսրայէլ 37, 245
Խոր գետի կամուրջ 185
Ծոփաց աշխարհ 256
Կապադովկիայի աշխարհ 122
Կապադովկյան Կեսարիա 157, 209
Կարմիր ծով 179
Կեսարիա 122, 157, 209
Կողմն հիւսիսոյ 254
Կորգուաց աշխարհ 256
Հայաստան 43, 51, 153, 155, 157, 159, 171, 175, 177, 205, 207, 211, 213, 215 219
Հայաստան աշխարհ 240
Հայոց աշխարհ 71, 239, 240, 256, 258
Հայոց երկիր 39, 122, 151
Հայոց թագավորություն 157, 173
Հայք 145, 151, 153, 155, 159, 240, 244
Հոների [երկիր] 213
Հոռոմոց [շխարհ]67
Հռոմ (Հռոմեից քղք) 33
Հունաստան 71, 155
Հունաց աշխարհ 41, 55, 67, 157
Հունաց երկիր 155
Հունաց թագավորություն 173
Հունաց տիրապետություն 155
Զիթենյաց լեռ 105
Մանի այր 122
Մարաստան 213
Մեծամաւրի կամուրջ 241
Մեծ Հայք 258
Նիկիա 219
Նորաքաղաք 39, 41, տե՛ս Վաղարշապատ
Պարգևաց երկիր, Պարգևական 246, 247
Պարթևք 145, 147, 149, 151
Պարթևաց թագավորություն 105, 145, 147, 151, 153
Պարսիկք 149, 151, 155, 157

Պարսից թագավորություն, իշխանություն 145, 147, 151, 153
Պարսկաստան 145, 147, 151, 155, 173, 213
Պոնտոս 101
Վաղարշապատ, Վաղերշեն 39, 43, 191, 239

Բ. ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐ

Արաշիձե 29
Աբգար թագ. 28
Աբգարյան Գ. 224
Աբեղյան Մ. 30
Աբրահամ 25, 26
Աբրահամյան Ա. 222, 223
Աբուլաձե Ի. 15, 16, 19, 20, 30, 79, 113, 114, 119, 120
Ագաթանգեղոս 5—9, 11, 12, 15, 17, 72, 75, 79—112, 114, 115, 121, 125, 143, 220, 227—260
Ագապե 25, 131
Ադոնց Ն. 81
Աթանաս Աղեքսանդրացի 25, 28
Ալեքսիոս Կոմնինոս 135
Ալեքսիոս 27
Ալիշան Ղ. 228
Ալիշանյան Սերովբե 225
Ակինյան Ն. 5, 220, 224, 227
Ակյուղա 78
Աղեքսանդրոս Փոյուգացի 225
Ամիր 230
Ամոնիոս 117
Ամփիլոքիոս 25
Այտընյան Ա. 220
Անանիա Շիրակացի 227
Անանյան Պ. 31
Անասյան Հ. 8
Անաստասիա 25
Անաստասիա, կին Կոստանդինե Արքայազնի 29
Անդրեաս Կրետացի 25
Անդրոնիկոս 120
Անթիմոս եպս. 130
Աննա, մայր Կիւրղի 225
Աննա իշխանուհի 25
Անտոն Ա 11, 143
Անտոն եպս. 78
Անտոն Ռավախ 117
Անտոնինե 137
Աշխանավր (Աշխեն թագուհի) 142
Ատերիոս Ամասիացի 131
Ատուրյան Հ. 221
Ավալիանով Ալեքսանդրե 26
Ավտոնոմոս 131
Ատոմ 118
Ատոմ (Գուրգեն Արծրունու որդի) 224
Արիստակես կաթ. 112, 113, 119, 121, 142
Արսեն Սափարացի 9, 143
Բաբելաս Անտիոքացի 117, 130, 138,
Բագրատ թագ. 77, 135, 137
Բարբարե 25
Բաթթիկյան Հ. 5
Բարսեղ Եմեսիացի 116
Բարսեղ Կեսարացի 25, 27, 118, 120, 132
Բաքրաձե Դ. 113
Բեշարա վանական 6
Բլեյկ Ռ. 15, 16, 19, 79, 113, 115, 125, 129, 260
Բոա 117
Բոնվեչ Գ. 74, 75, 79
Բոտանիատ տե՛ս Նիկեփորոս Բոտանիատ
Բրոսե Մ. 13, 124, 126
Գաբրիել արեղա 25
Գաթրճեան Հովս. 225
Գալեմքյարյան Գ. 221, 222, 225
Գայանե 14, 22, 23, 25—28, 31, 125, 143, 259
Գարիտ Ժ. 5, 11, 15, 16, 20, 75, 79, 127, 137, 138
Գեորգ Ասորի 6
Գեորգի Սուրբսարեցի 132, 133, 134, 142, 143, 260
Գեորգի թագ. 127, 135—137
Գոգուաձե Ն. 260
Գոռանդուխտ (Գուանդուխտ) 120
Գրիգոր Անտիոքացի 115, 116
Գրիգոր Մուխրանդատոն 28
Գրիգոր Նարեկացի 232
Գրիգոր Նյուսացի 27
Գրիգոր Պարթև (Լուսավորիչ) 5, 6, 9, 11, 17, 81, 121, 124, 125, 129, 130, 135, 136, 138, 143, 229, 260
Գրիգոր Վաչնաձե 26
Գրիգոր Տաթևացի 221, 227, 232
Գրիգոր քահ. 26, 28

Գրիգորիս 112, 113, 119
Գուրգեն Արծրունի 224
Գևորգ Նհտակ 119, 120
Դանիել 112, 113, 119
Դաշի 77, 78
Դավիթ, եղբայր Բերայ գրչի 76
Դավիթ Դվնացի 118
Դավիթ (սբ) 119
Դավիթ Շինարար 127, 136
Դիմիտրե 25
Դիմիտրի Բագրատիոն 28
Դիոկղետիանոս 31
Դիոնիսիոս եպս. 116
Եգանյան Օ. 224
Ելասիպոս 117
Եղիշե 221
Եփիփանոս Կիպրացի 77, 78
Եվգենիոս 25
Եվդեմոն կաթ. 136, 137
Եվդոքսիմոս 130
Եվթեմիանե 27
Եվթիմիոս 25, 143
Եվսեբիոս Կեսարացի 31
Եվսիդոնիոս 117
Եվստաթիոս 131, 138
Եվփրեմիա 25
Եփիփա 132, 138
Եփրեմ 26, 225
Եփրեմ Կրտսեր 125
Եփրոսինե 118, 130
Զարբհանալյան Գ. 221
Զեբեդա 116
Զենոն (Նհտակ) 130
Զոհրապյան 225
Էլպիս 25, 131
Էսբրուք (Մ. վան Էսբրուք) 6
Թադեոս 227
Թալիլեոս 119
Թաղայշվիլի Ե. 76, 77, 124
Թեկղե Իկոնիացի 130, 138
Թեկղե Նախավկա 25, 26
Թեյմուրազ Արքայազն 13, 14, 27
Թեոդորոս Աղեքսանդրացի 131
Թեոդորոս Եվթայիտացի 117
Թեոդորոս Ստրատելատ 25
Թեոդուլոս 119
Թեոփիլե արեղա 129, 134, 135, 142, 143, 260
Թոմսոն Ռ. 7, 81
Ժորդանիա Թ. 25, 29, 125—127
Իլարիոն 124, 125
Ինանիկ 136, 137
Իոնա (Հովնան) 142
Լագարդ (Պ. դը Լագարդ) 7, 128, 129
Լալայան Ե. 225
Լալաֆարյան Ս. 228
Լանգլուա Վ. 124—126, 128
Լաֆոնտեն Գի 7, 25
Լեոնտի Մրովելի (Ղեոնդ Ռուխեցի) 11, 13, 143
Խաղ եպս. 120
Խալաթյանց Գ. 8
Խախանաշվիլի Ալ. 113, 121, 124
Խաչիկյան Լ. 30, 143
Խարիտոն Խոստովանող 131
Խոսրով թագ. (Կուսաբ) 142
Խոսրովագուխտ 142
Խորշան 230
Կալիստրատոս 130
Կակաբաձե Ս. Ս. 259
Կանայանց Ստ. 17, 261
Կանոնիկե 27
Կավադ 119
Կատերինա 25
Կարբելով Վ. (Կարբելաշվիլի) 74
Կարիեր Ա. 8
Կեկելիձե Կ. 14, 15, 30, 75, 126—128, 142, 143, 228
Կիպրիանոս 120
Կիրակոս անապատակ. 131
Կլիմենտ 25
Կյուլեսերյան Բ. 222
Կյուրեղ Երուսաղեմացի 224, 226
Կյուրոս 117
Կոմնինոս 135
Կոնդակով Ն. 112
Կոնիբիր Ֆր. 221
Կոնոնոս 120
Կոստանդին Արքայազն 27, 29
Կորյուն 222, 223
Կուսաբ տե՛ս Խոսրով
Հարո 116
Հակոբ առաք. 116
Հակոբ Մծբնացի 76, 225
Հակոբյան Վ. 226
Հանակ Ա. 74
Հասիոտիս Ի. Կ. 260
Հիլարիոն 225
Հիպոլիտոս 72—76, 79, 80
Հովհան 27
Հովհան Անչեցի 139
Հովհան Ավետարանիչ 130
Հովհան Բերայ 76, 79, 260

Հովհան Դամասկացի 25, 130
Հովհան Ոզորմած 25
Հովհան Ոսկերերան 143, 228, 231, 232
Հովհաննես (վկա) 117
Հովհաննես գրիչ 232
Հովհաննես Մկրտիչ 259
Հովհաննես Վարագեցի 232
Հուլնան 141, 142
Հովսեփյան Գ. 223
Հռիփսիմե 14, 22, 26—28, 31, 125, 141, 143, 259
Հռիփսիմյանք 11, 13—16, 20, 21, 25, 26, 28—31, 127, 259
Հուլիանոս Եմեսացի 117, 118
Հուսիկ կաթ. 112. 113, 119
Հուստինա 120
Ղազար Փարպեցի 31, 81, 223
Ղուկիանոս 119
Ղևոնդիոս 120
Մաթեոս երեց. 232
Մաթևոսյան Ա. 227
Մալխասյանց Ստ. 222
Մարկոս Նհտկ. 130
Մարկինա 27
Մաղաշվիլի Վ. 14, 25
Մաճավարիանի 137
Մամայ 129, 138
Մամաս 120
Մանվել գրիչ 136, 137
Մանվելյան Հ. 222
Մառ Ն. 5. 6, 12, 14, 20, 72—74, 76, 79, 81, 112—115, 119, 120, 124—128, 137, 225, 226
Մավրա 117
Մարթա 135
Մարիամ 25, 26
Մարիամ Աստվածածին 28, 130
Մարինա 28
Մարկոս Ավետ. 119
Մարկոս Ճգնավ. 27
Մաքսենտիոս 31
Մաքսիմիանոս խոստովանող 25
Մելանիա 25
Մելիալիպոս 117
Մելիքսեդեկ 28
Մելիքսեթ-Բեկ Լ. 14, 15, 77, 124—129, 138, 139, 142
Մելե Ա. 8
Մեսրոպ Մաշտոց 222
Մետափրաստես 260
Մինաս վրդ. Բարերդցի 231
Մինոդորա 131
Միսարոդորա 131
Միրիան թագ. 26
Միքայել 76
Միքայել հրեշտակ. 259
Միքայել (սբ) 118
Մովսես Խորենացի 9, 81, 114, 221—223, 259, 260
Մովսեսյան Մ. 225, 226
Մուրադյան Պ. 9, 73, 118, 119, 223
Յուզբաշյան Կ. 223
Յերգիարուզիտ 119
Յուդա Կյուրեղ 225
Ներոն 116
Նեբսես Մեծ 119, 120
Նիկիտա Նհտկ 131, 138
Նիկոփորոս Բոտանիատ 135
Նիմփոդորա 131
Նինո (Նունե) 9, 26, 28, 260
Նիսիմե 27
Շուշումյան Ռ. 226
Շահամիր 233
Շանիձե Ա. 224
Շարաշիձե Ք. 26
Շիո 259
Շմիգա Կ. 74
Շուխարտ 224
Շուշանիկ 31, 119
Ոսկի 120
Ոսկյան Հ. 224
Զագրձյան Ե. 220
Զխետիսձե 137
Զուբինաշվիլի Դ. 13, 14
Պաղտասար արեղա 227
Պելագիա Անտիոքացի 25, 26
Պետրոս 116
Պիստիս 25, 131
Պողոս 116, 117
Պտղոմեոս 16
Պրոբոս 120
Պրոկղ 225
Ջավախիշվիլի Իվ. 20, 113, 114, 126—128
Ջուանշեր 143
Ռիփսիմա (Հռիփսիմե) արքայադուստր 29
Ռոմանոս Նորավկա 119
Ռոմելոս Նհտկ 130
Սարա 118
Սարատիոս 131
Սարինին 26
Սահակ Պարթև 119
Սահակդուխտ 119

Սամուել կաթ. 116
Սանդուխտ 227
Սարգիս գրիչ 224
Սարգսյան Բ. 223
Սաբելիանոս 74
Սիմաքոս 78
Սիմեոն Լոգոթետոս (Մետափրաստես) 133, 143
Սիմեոն Մանդրացի 129
Սիմեոն Ջափպրիձե 137
Սիսա 27
Սոզոն 130
Սոկրատ 116
Սոփիա 131
Սպեսիպոս 117
Ստեփան Տրեթցի 77
Ստեփանոս Դամասկացի 119
Ստեփանոս Նեվկա 115, 116
Ստիլտինգ Հ. 7
Սուքիասյանք 118
Սևերիանոս Նհտկ 130
Վահան (Մամիկոնյան) 31
Վասիլ կայսր 132
Վարդան Մամիկոնյան 118, 119, 221
Վրթանես (Օրթանե) 112, 113, 119, 142
Տաշյան Հ. 6, 220—222, 225, 227, 228
Տասիա եգիպտացի 25
Տարազոս 120
Տեր-Ղևոնդյան Ա. 5, 6, 9, 81
Տեր-Մկրտչյան Գ. 17, 261
Տիմոթեոս 116, 117, 233
Տիրիձան 119
Տրդատ թագ. 13, 22, 24, 125, 141, 142
Տրոփիմոս 131
Ցագարելի Ա. 13, 14, 112, 124, 126, 128
Փավնելի 259, 260
Փավստոս Բուզանդ 31
Փեբրոն 28
Փիլիկտիմոն 118
Փիլիմոն փողհար 119
Փոկաս 120, 131
Քարթվեշվիլի Մ. 14
Քեթևան թագուհի 28
Քոլանջյան Ս. 223, 224, 227
Քոնիբիր Ֆ. 221, տե՛ս Կոնիբեր
Քսենոփորոս 27
Քսիֆիլինոս Հովհան 128, 143

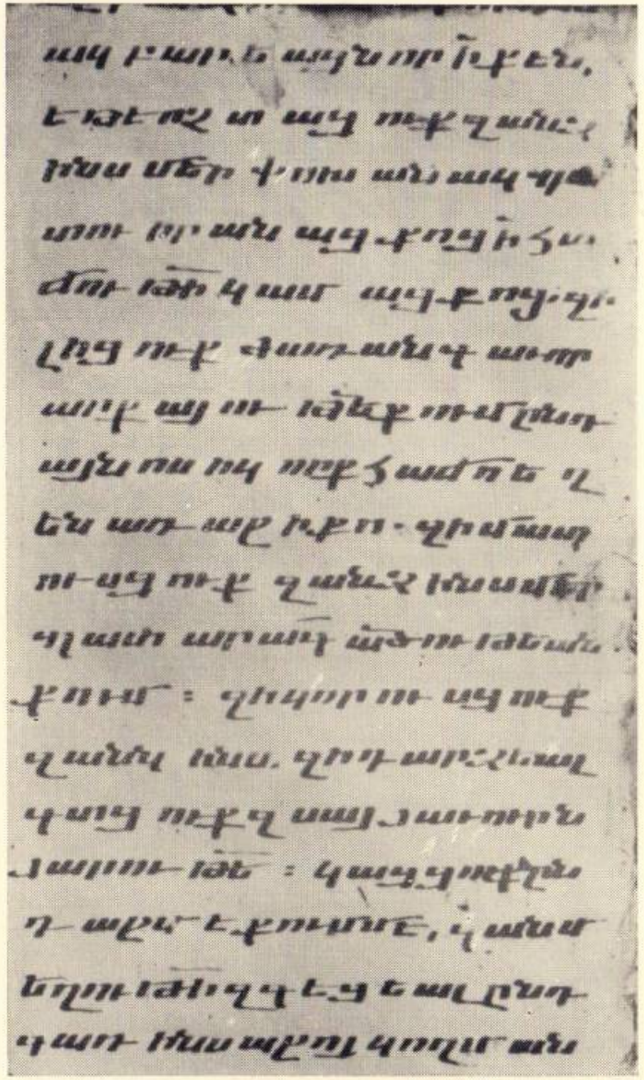
ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐ

Աբենք 116
Աթոս 112, 113, 115, 121, 124, 125, 127—129, 142, 143, 260
Աղեքսանդրիա 119, 131
Ամասիա 131
Այրարատյան գավառ 31
Քրիստափոր 120
Քուչուկ—Հովհաննեսյան 226
Օնոփրոս ճգնավոր 25, 27
Օրբելի Ռ. 27
Օրթանե տե՛ս Վրթանես
Օքրոպիր գրիչ 138, 139
Ֆլորենսկի Ա. 226
აბულაძე ი. 15, 29, 77, 113, 114, 120
გაგოშიძე პ. 28
დოლიძე ი. 259
იაკობ ცურტაველი 15
კეკელიძე კ. 25, 28, 77, 126, 142, 143
მელიქსეთ-ბეგი ლ. 126, 143
ნიკოლაძე ე. 126
ფორდანია თ. 76
ყავახიშვილი ივ. 114, 127—129
Жордания Ф. Д. 25
Ипполит 72, 73
Какабадзе С. С. 259
Кучук-Иоаннесов Хр. Ив. 226
Марр Н. Я. 72, 78, 79, 112, 113, 127, 137, 226
Меликсет-Беков Л. М. 14, 125, 126
Мовсесян М. 225
Мурадян П. М. 79
Такайшвили Е. С. 76, 77
Хаханов А. 113, 120
Хоренский М. 112
Цагарели А. А. 13, 14, 112, 124, 126, 137
Agathange 124
Blake R. 15, 20, 125
Bonwetsch N· G. 74
Brière M. 79
Brosset M. 13
Dowsett C.J.F. 223
Duchesne 30
van Esbroeck M. 6
Garitte G. 6, 15, 16, 75, 127, 137, 138, 224
Gregoire 124
Hippolyte 74
Lafontaine G. 7
Lagarde P. 7, 139—142
Langlois V. 124, 125
Peeters P. 30
Thomson R. W. 8
Ἀσιγήνη 142

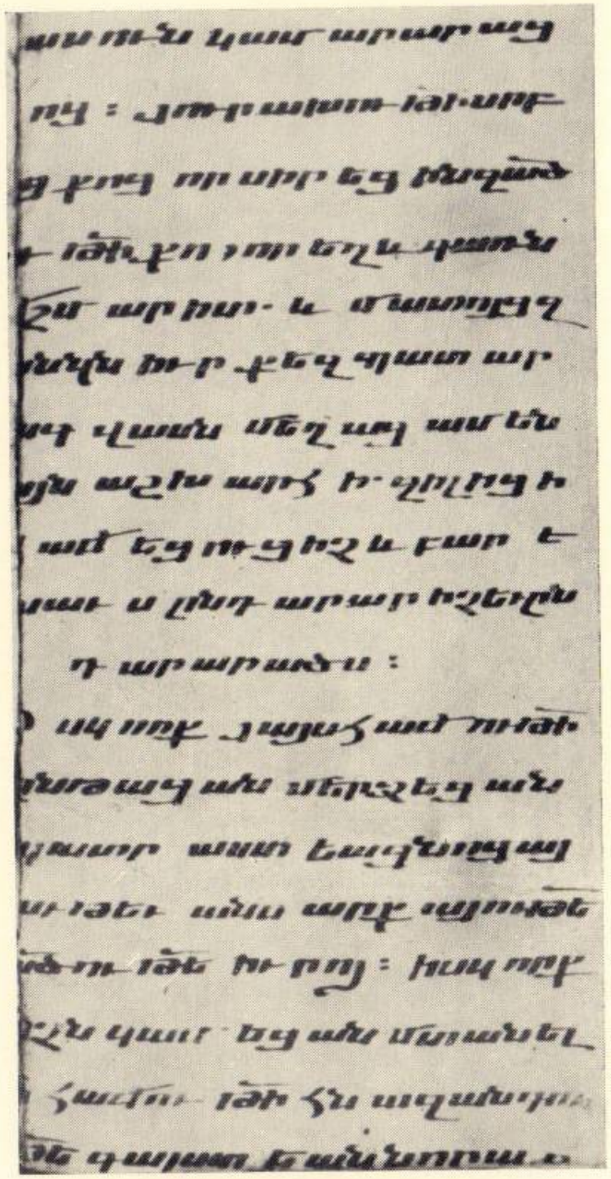
Անկեղակոյտ (իմա՝ Անգեղակոթ) 232
Անկյուրո Կարմիր վանք 222
Անչա 139
Անտիոք 115, 130
Ատրպատական 15, 17
Արագվի 25
Արարատ 141
Արեգ դուռն 22
Արղնո ս. Աստվածածին եկեղեցի 227
Արտաշատ 16, 141, 142
Ափխազք 136, 137
Բարերդ 231
Բասեն 224
Բելգիա 6, 7
Բելրութ 6
Բեռլին 7, 225
Գաբրաթա (վանք) 138
Դեթսեման 26
Գելաթ 126, 136, 137
Գողգոթա 26
Գրաց 224
Դամասկոս 119, 130
Դվին 118
Դուայ Աբրայարան 7
Եմեսս 116, 117
Եվքայիտա 117
Երուսաղեմ 6, 75, 79, 115, 225
Եփեսոս 117, 225
Եփրատ գետ 21
Թրիլիսի 14, 28, 127
Թելավ 28
Թեսալոնիկ 260
Իկոնիա 130
Իվերոն 113, 115, 128
Իսրայել 141
Լենինգրադ 27, 29, 30
Լիոն 221
Կապադովկա 118, 142
Կարմիր ծով 141
Կեսարիա 118
Կոդա 118
Կոստանդնուպոլիս 115, 129, 135, 225, 231, 260
Հայաստան աշխարհ, Հայոց աշխարհ, Հայք 31, 81, 118, 229, 259
Հարվարդ 125
Հիերոպոլիս 117
Հռիփսիմե վանք 31
Հռոմոց աշխարհ 259
Հռոմ 116
Հունաստան 133, 135
Մեծ Հայք 5, 129, 130
Մեծամորի կամուրջ 21
Մետեխ 26
Մյունխեն 225
Յոյնք, Յունաց աշխարհ 16, 17, 21
Նորաքաղաք 16
Շատբերդ 72, 75, 76, 260
Շինամեջ 228
Որդրու քաղաք 224
Պաղեստին 126
Պարթևաց կողմ 16, 17
Պարսք 119, 120
Ռայթ 117
Ռուսիս 78
Սաբայի մայրավանք 118
Սանկտ-Պետերբուրգ 29
Սեբաստիա 118
Սինա 6, 7, 117, 126, 127, 137, 143
Ս. Ստեփանոս եկեղեցի 233
Սուրբ Սար 132
Վաղարշապատ 13, 16, 31, 141
Վան 226
Վատիկան 7
Վիեննա 220, 225, 233
Վիրք, Վրաստան, Վրաց աշխարհ 76, 259, 260
Տաճկաստան 16, 17
Տրիանտափուլոսի վանք 135
Փարիզ 7
Քաջբերունիք 228
Քարթլի 11, 26, 116
Քեմբրիջ 7, 15
Քութայիս 16, 28, 30, 126, 127, 136, 143
Օքսֆորդ 7
Ֆլորենցիա 7
ارتاشا ژالاژو 16
ارشاكتا سوفيلو 16, 17
ژالينشيا ژالاژو 16
كيبانني 16, 17
نورازالاژو 16
سارجونوشني 16, 17
ڤرومانو 16, 17
Афон 124
Arménie 124
Parthie 124
Persie 124
Μεγάλη Ἀρμενία

ԱՂՅՈՒՍԱԿՆԵՐ

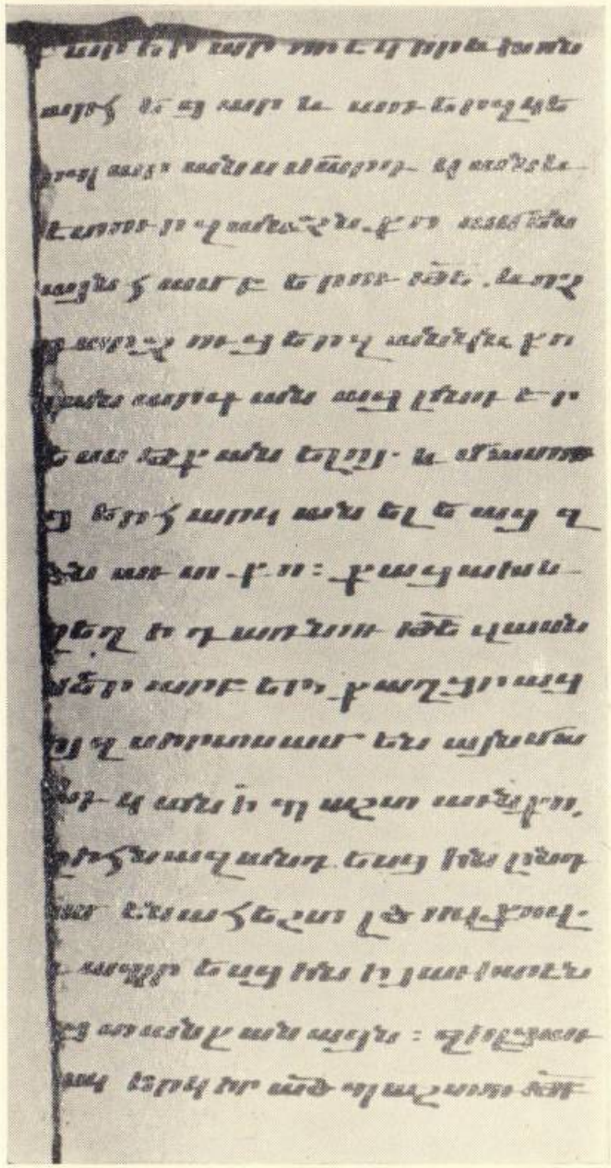
Ձեռ. № 1287, սկ. պահպ., 1v



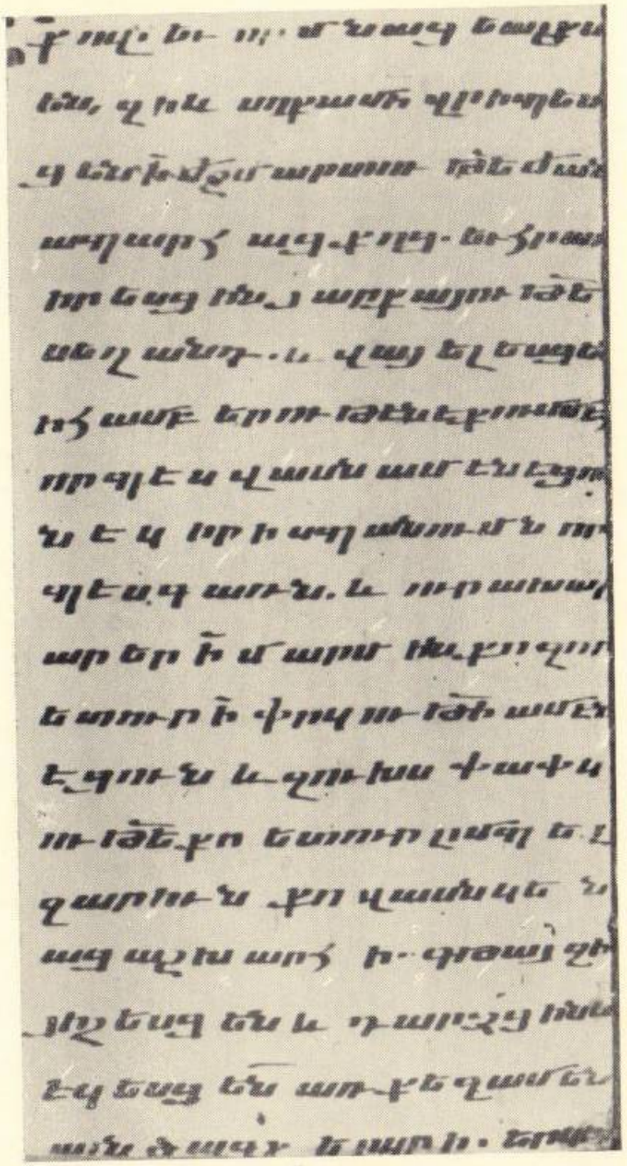
Ձեռ. № 1287, վերջի պահպ., 2v



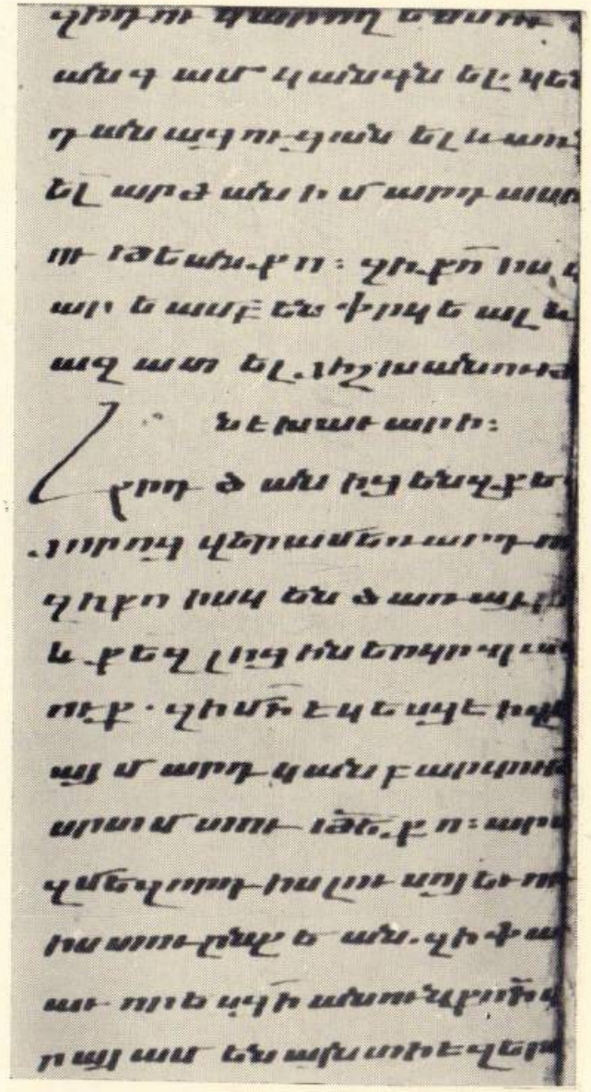
Ձեռ. № 1287, սկզ. պահպ., 2r



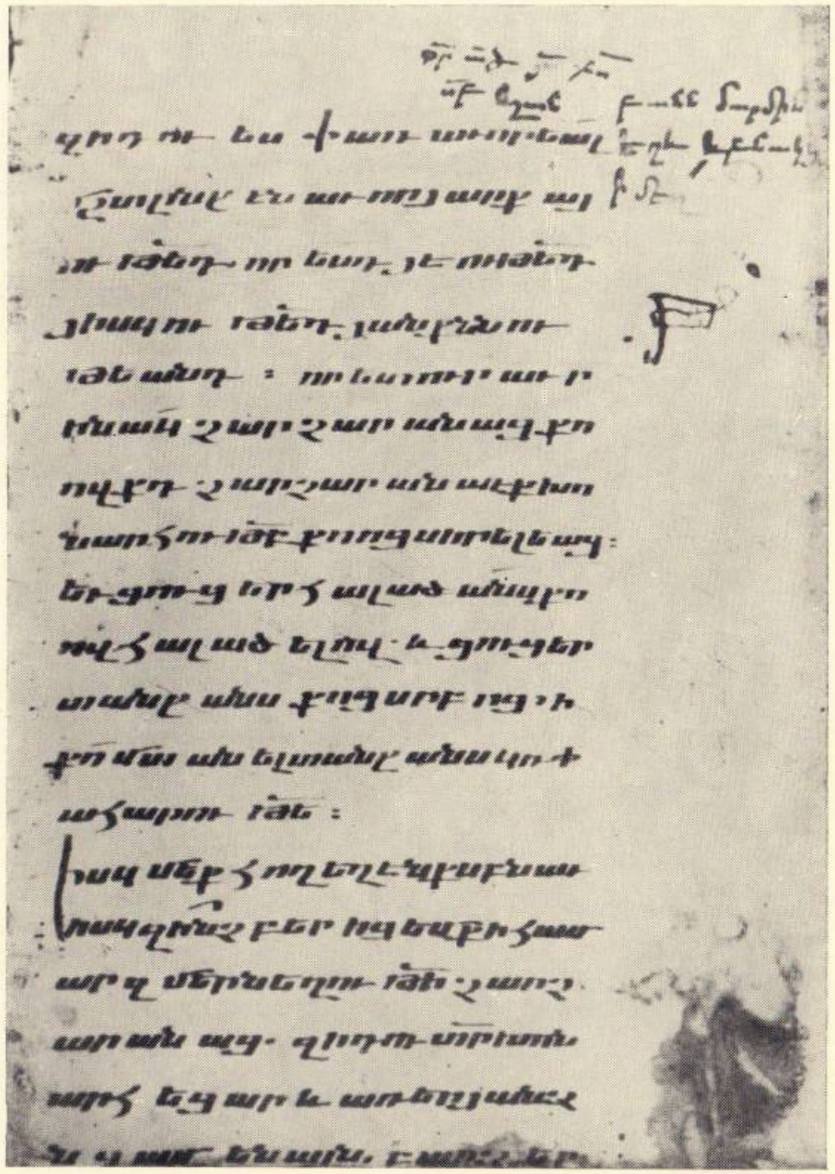
Ձեռ. № 1287, վերջի պահպ., 1r



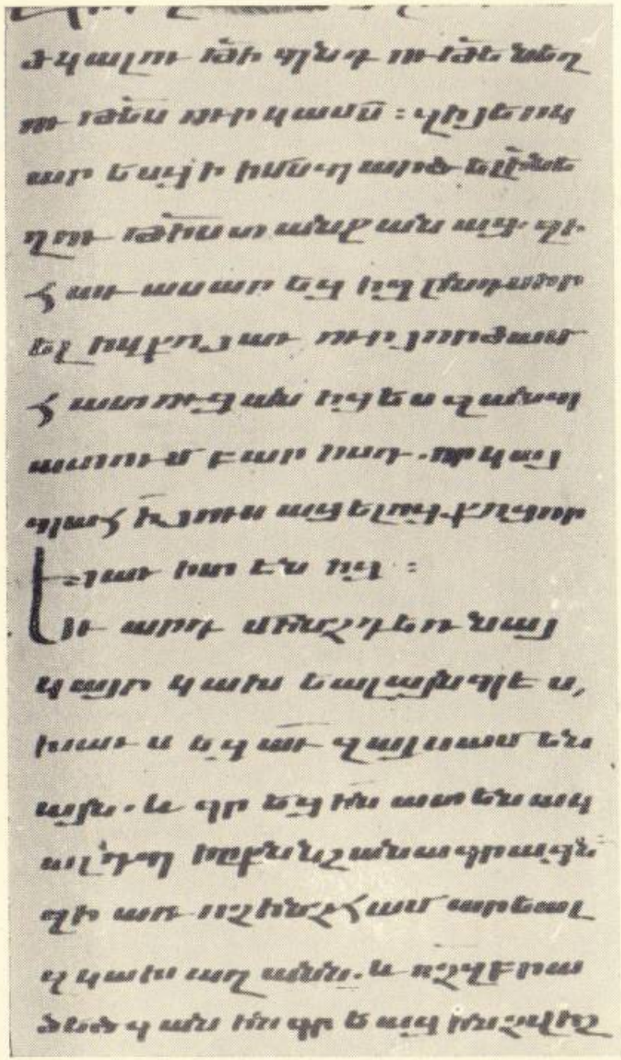
Ձեռ. № 1287, սկ. պահպ., 2v



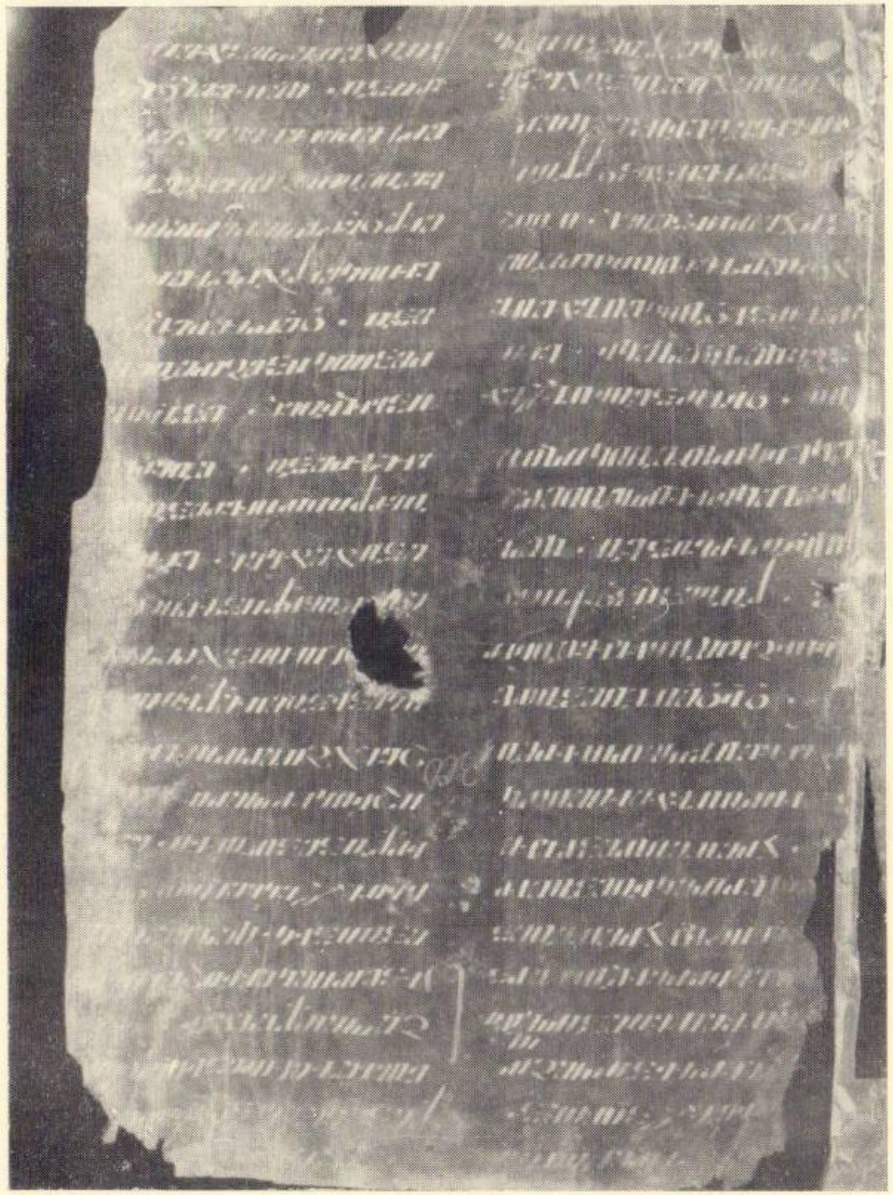
Ձեռ. № 1287, վերջի պահպ., 1v



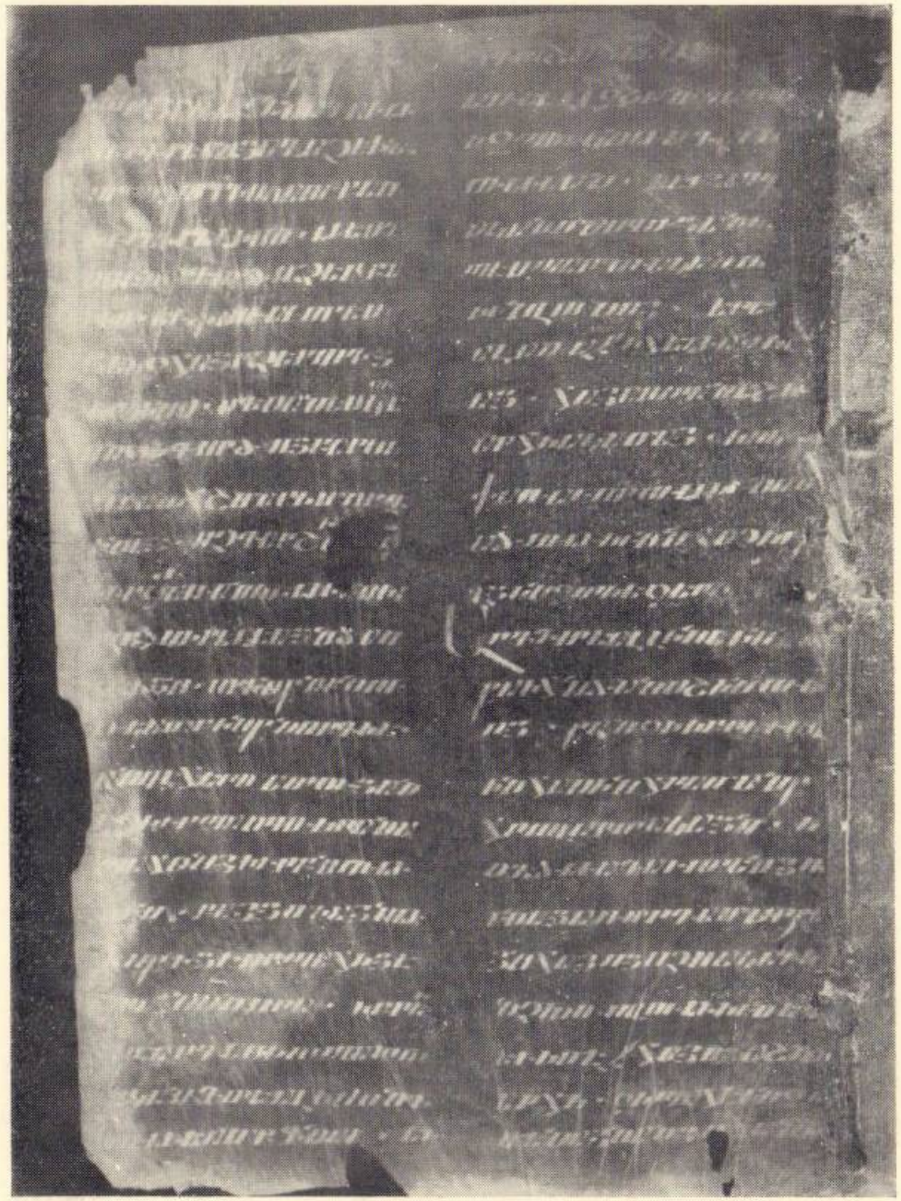
Ձեռ. № 1287, սկ. պահպ., 1r



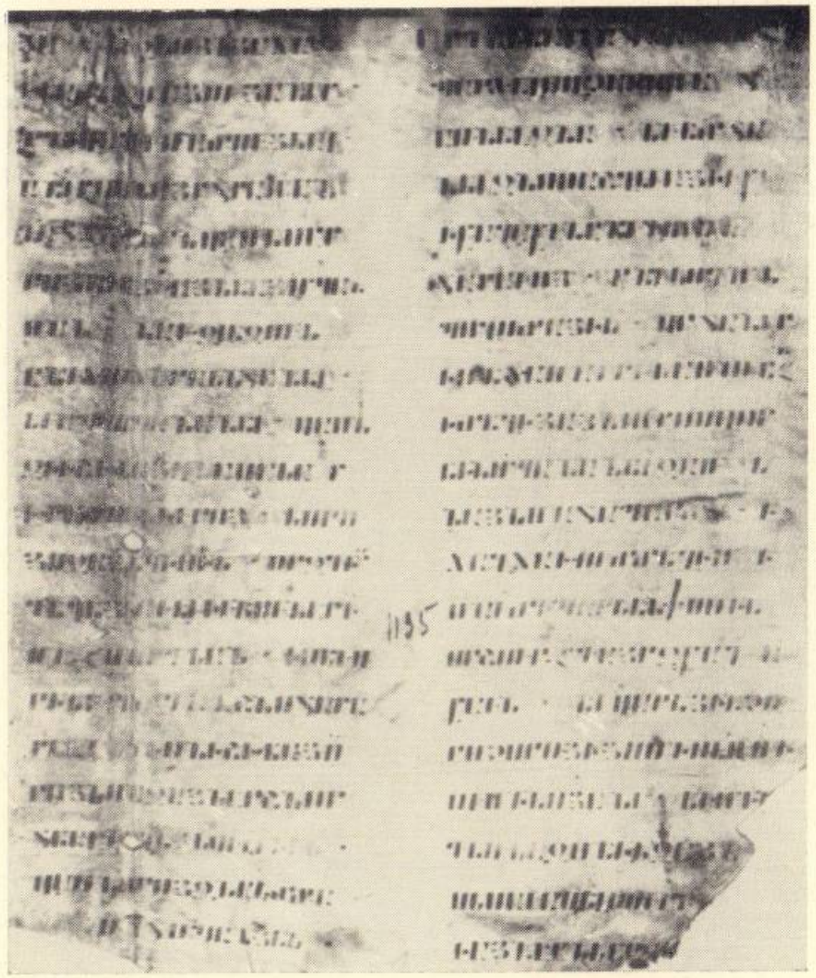
Ձեռ. № 1287, վերջի պահպ., 2r



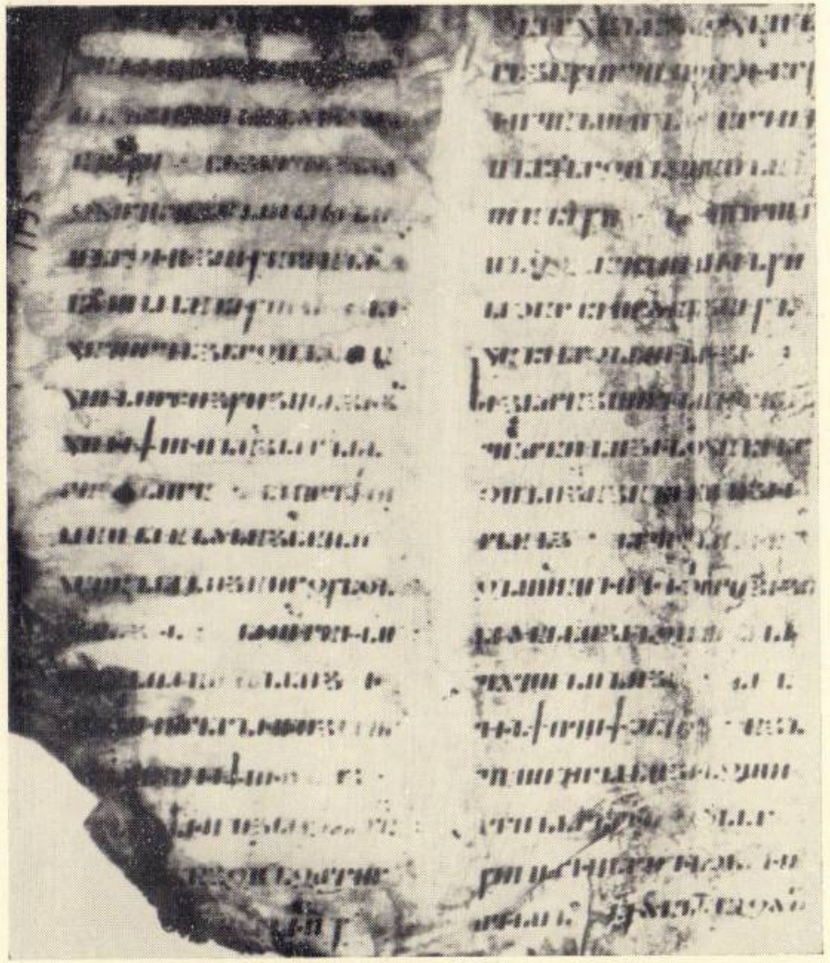
Arm. 18, վերջի պահպ., 1r 1–2



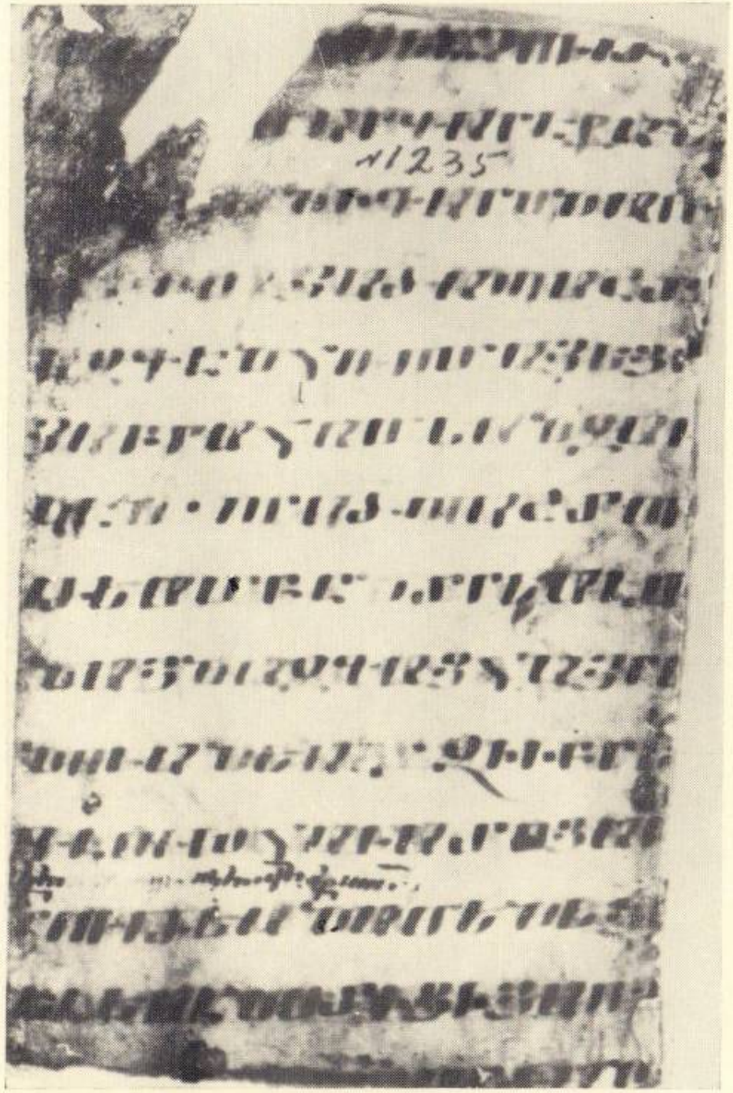
Arm. 18, վերջի պահպ., 1v1–2



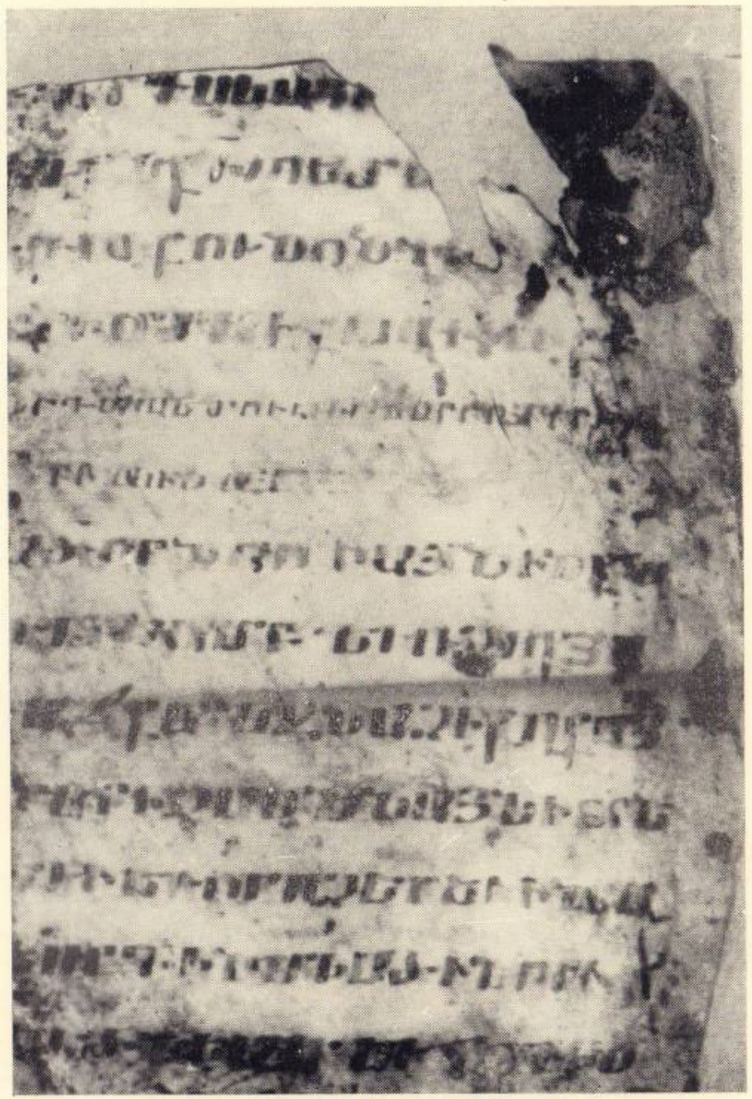
Պատառիկ № 1195, r1–2



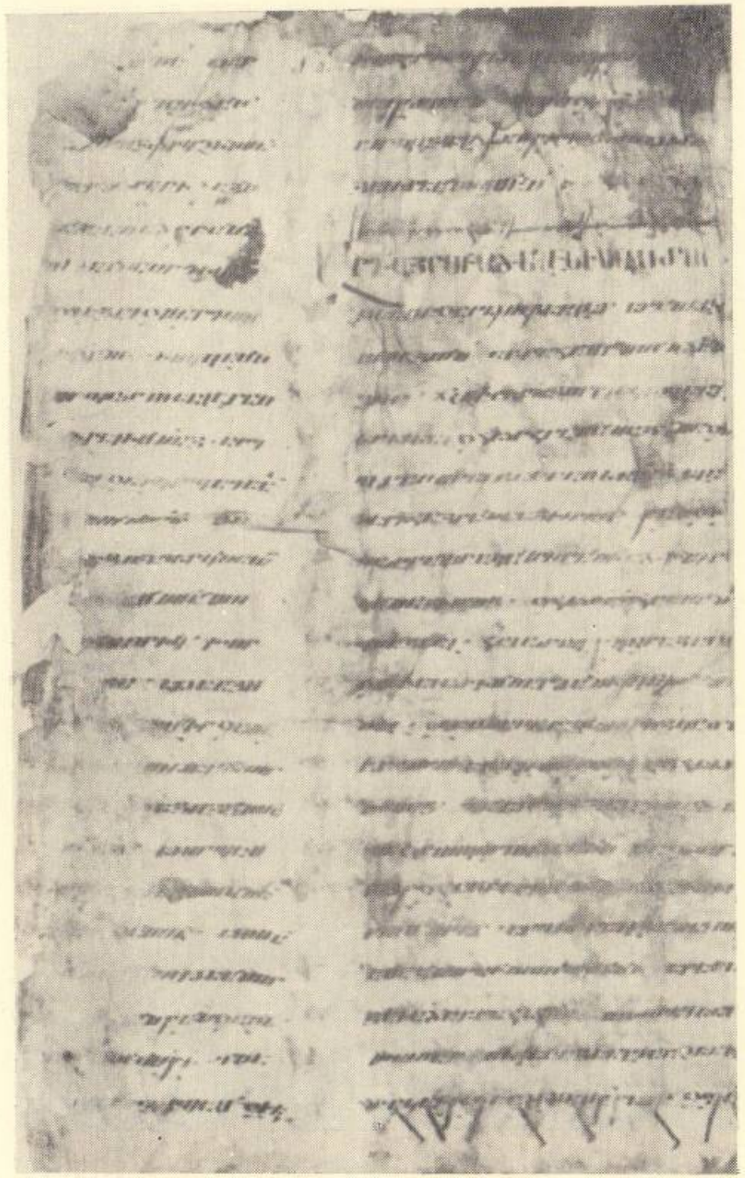
Պատառիկ № 1195, v 1–2



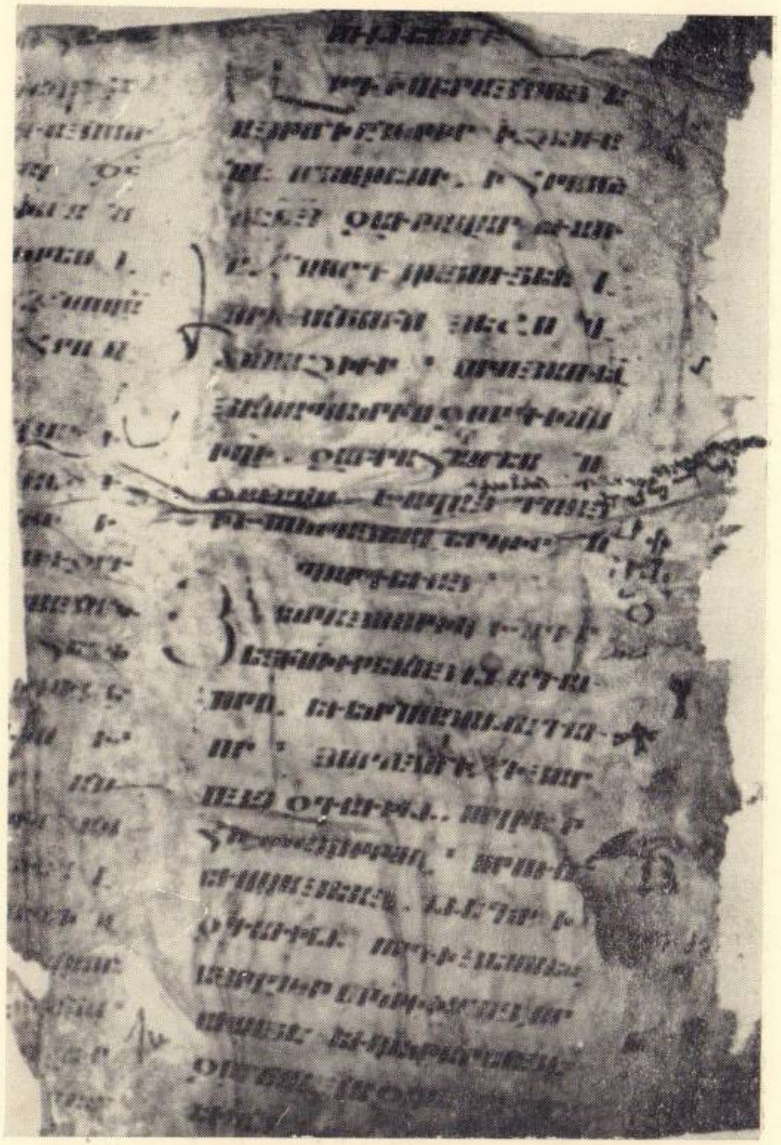
Պատառիկ № 1235, r



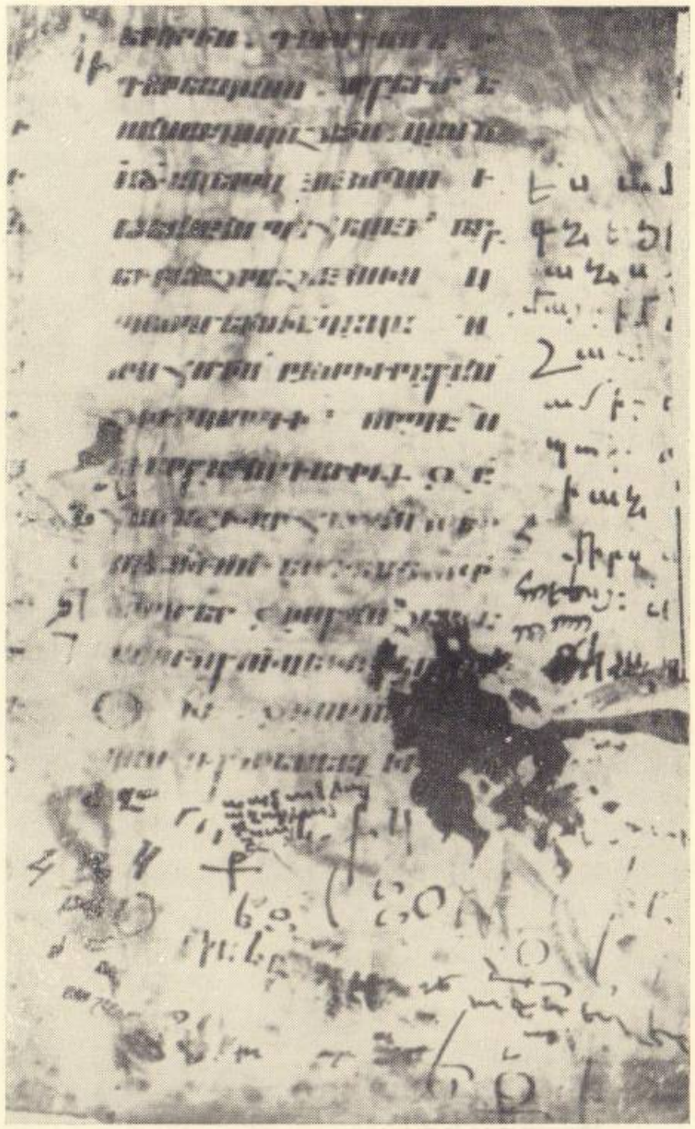
Պատառիկ № 1235, v



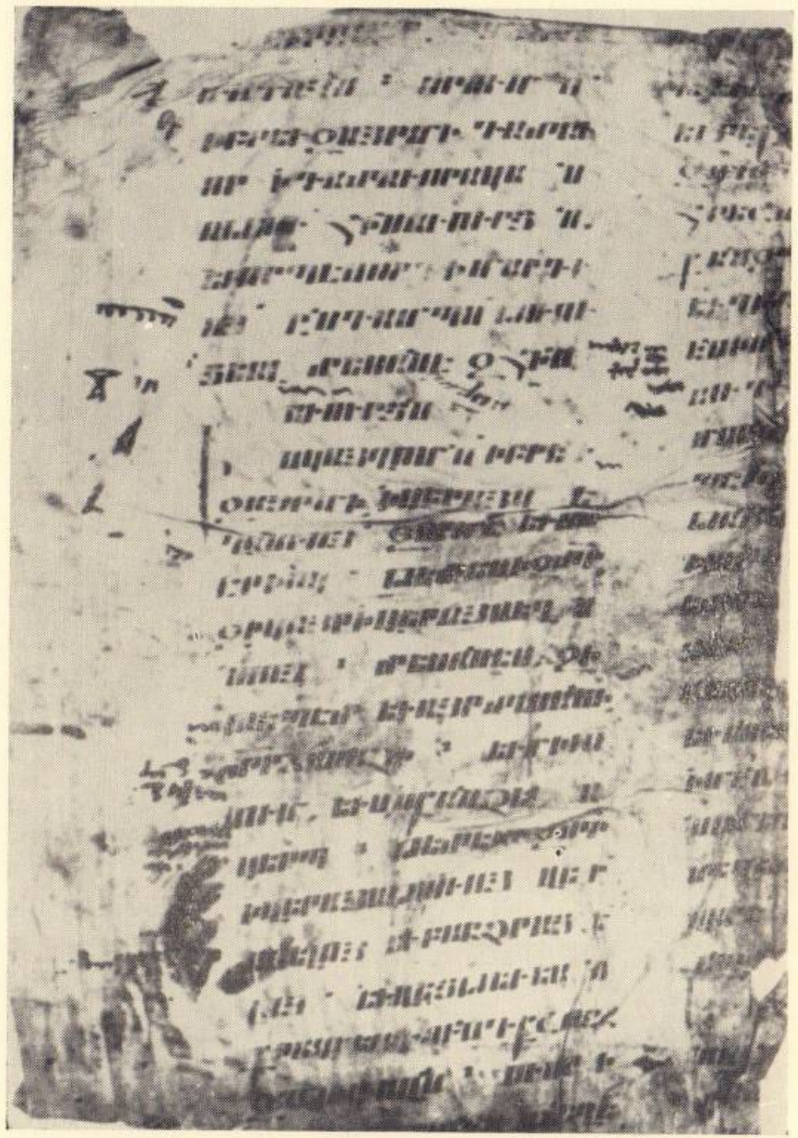
Պատառիկ № 182, $1r_2$



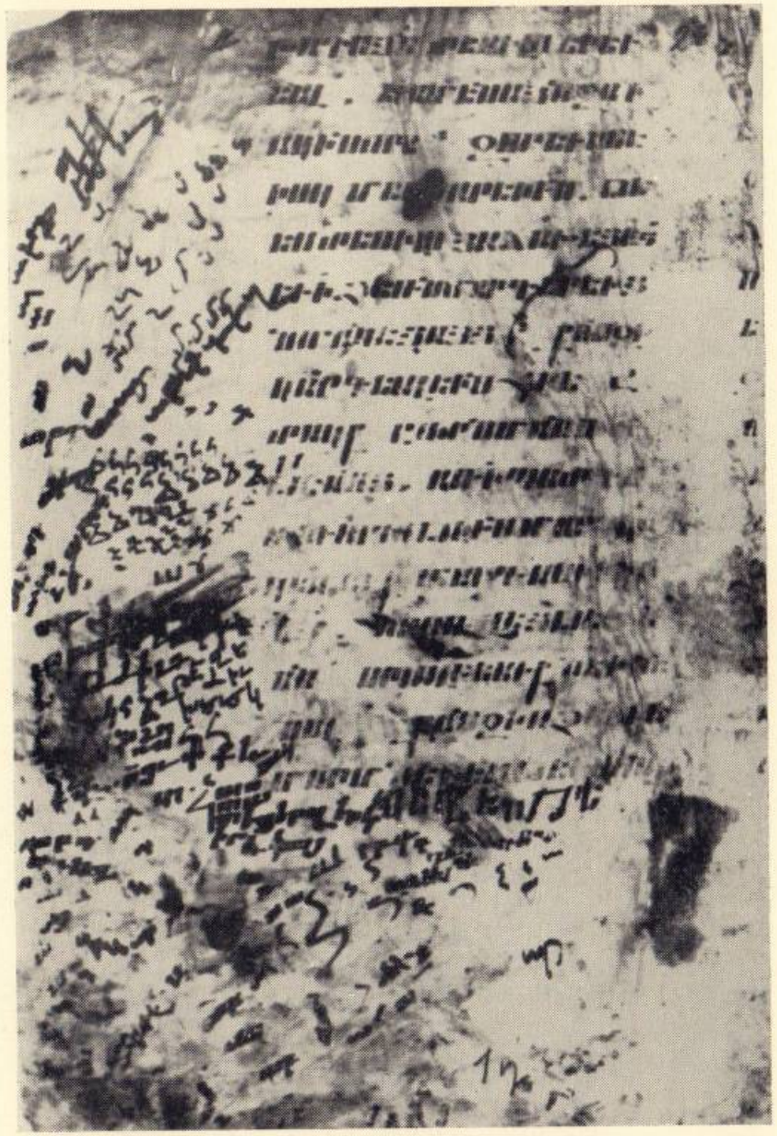
Պատառիկ № 487, 1r1–2



Պատառիկ № 487, 2r2



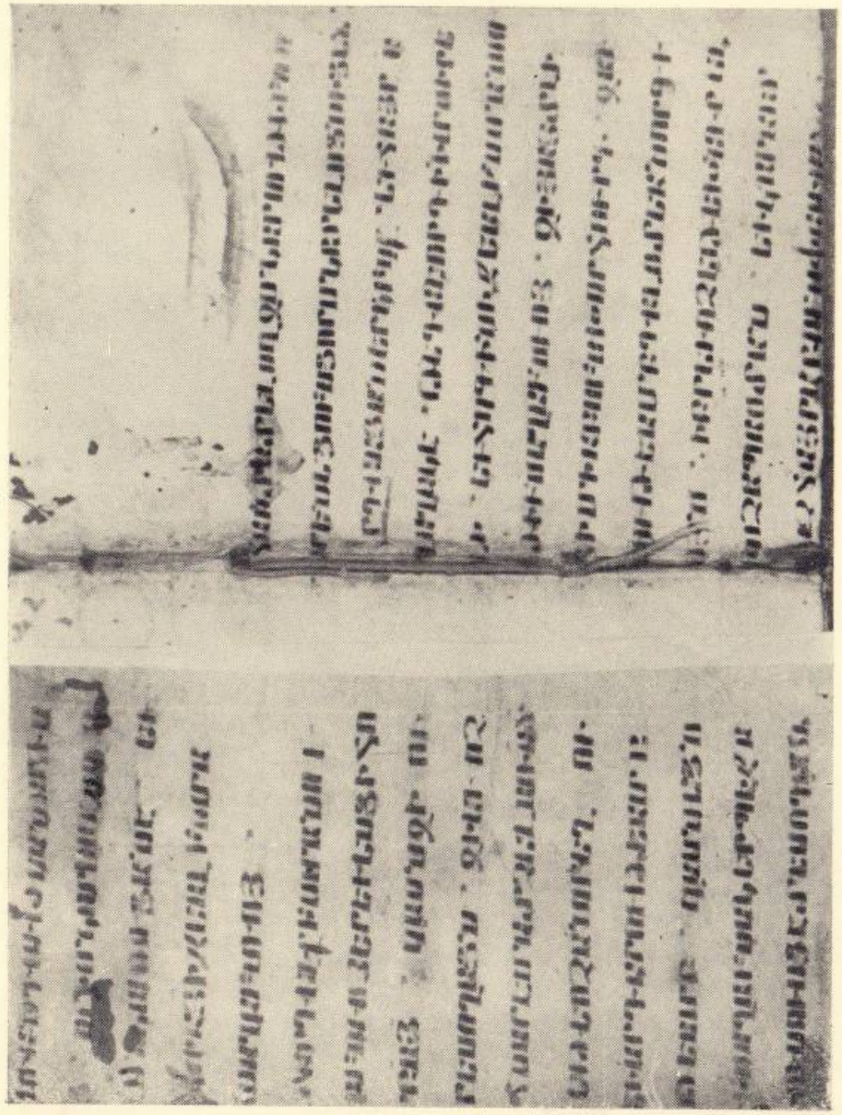
Պատառիկ № 487, $1v_{1-2}$



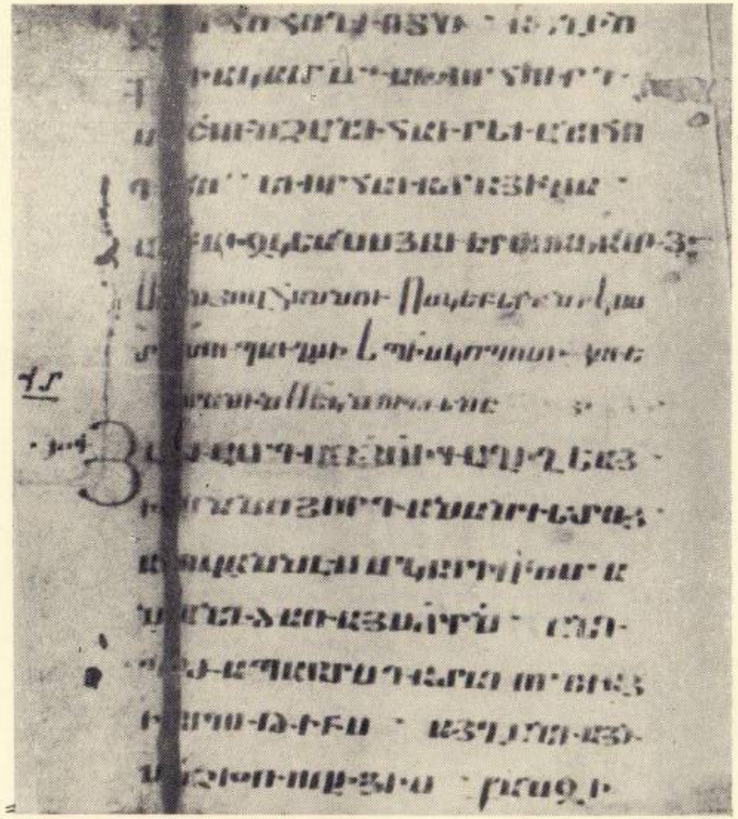
Պատառիկ № 487, $2v_1$

Ձեռ. № 2326, էջ. պարզ., 2v, 1r

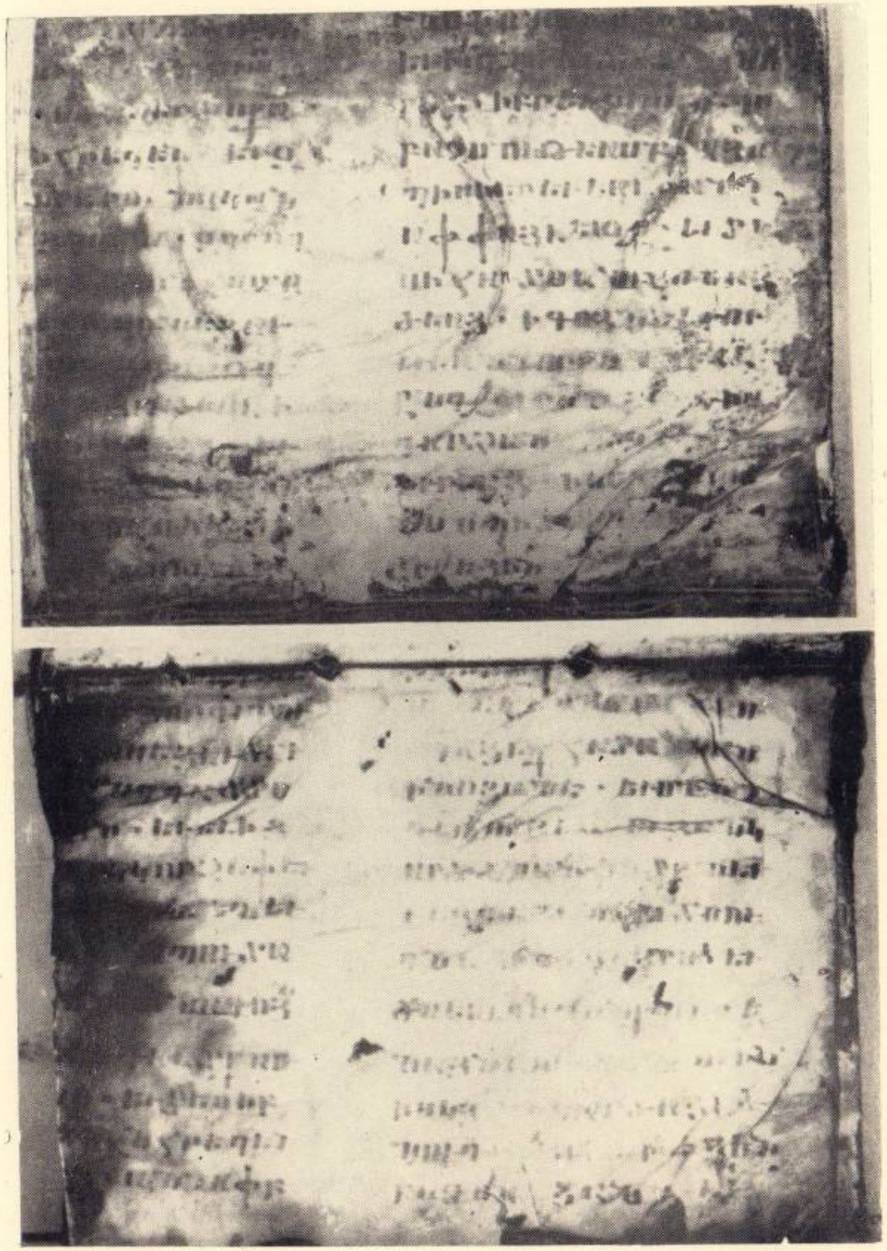
Ձեռ. № 2326, էջ. պարզ., 1r (բ 1r) վերջի պարզ. էջերի



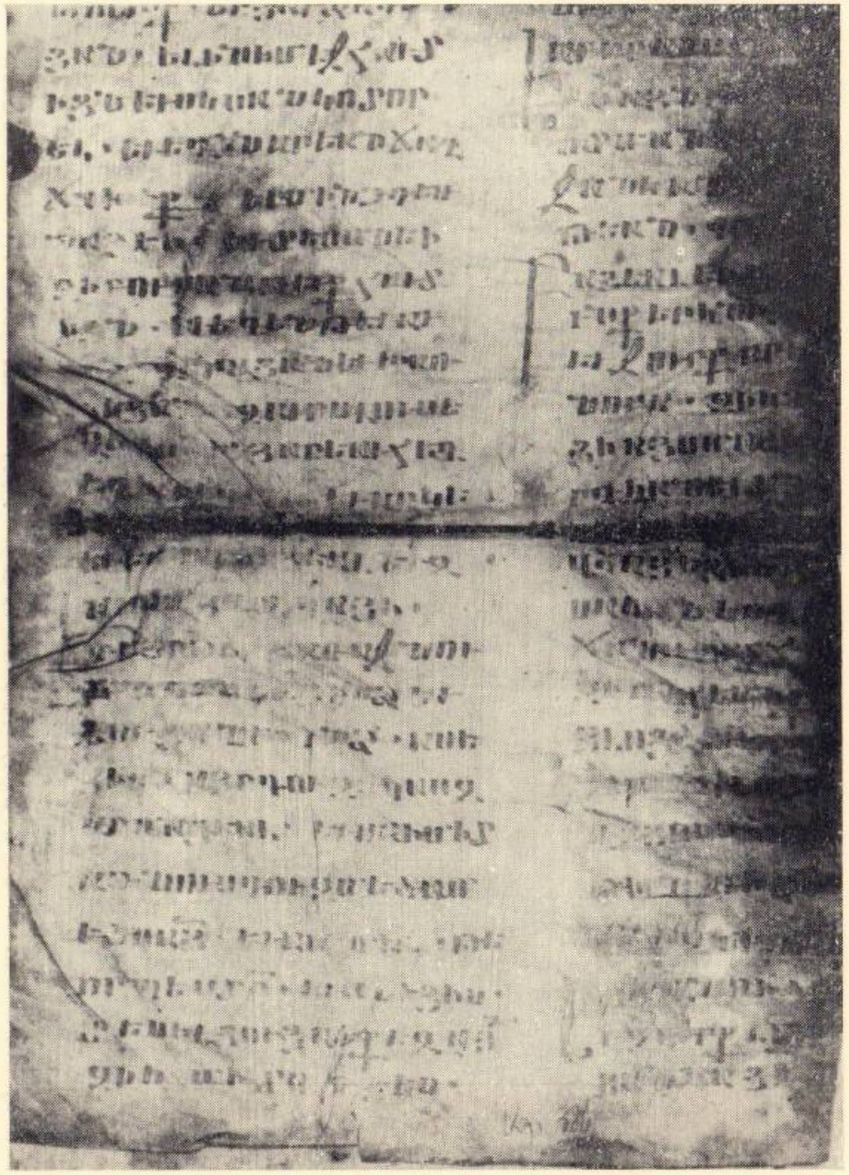
Ձեռ. № 2326, ա) վերջի պահպ., 1v բ) սկզ. պահպ., 2r



Ձեռ. № 2326, վերջի պահպ., 2r



Ձեռ. № 820, վերջի պահպ., 1r



Ձեռ. № 820, վերջի պահպ., 1v

Ձեռ. № 820, սկ. պահպ., 1r

Ձեռ. № 820, սկ. պահպ., 1v

Ձեռ. № 1569, վերջի պահպ., 1r

Ձեռ. № 1569, վերջի պահպ. (արտ. բացվածք), 1v

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Առաջաբան 5
«Հռիփսիմյանց վկայաբանություն» 13
«Վասն Հավատոյ» 72
«Վկայաբանություն սուրբ հայրապետացն հայոց Արիստակէսի, Վրթանէսի, Յուսկան, Գրիգորիսի, Դանիէլի» 112
«Վարք Գրիգորի» 124
Հավելված
Ագաթանգեղոսի Պատմության Բնագրյան պատառիկները 220
Ծանոթագրություններ 259
Ցանկեր 262
Աղյուսակներ 269

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 5
«Мученичество Рипсимиянок» 13
«О Вере» 72
«Мученичество свв. патриархов армян Аристакэса, Вртанэса, Юсика, Григориса, Даниила» 112
«Житие Григория» 124

Приложение
Древнейшие фрагменты Истории Агафангела 220
Примечания 259
Указатели 262
Таблицы 269

ՊԱՐՈՒՅՐ ՄԱՄԲՐԵԻ ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

ԱԳԱԹԱՆԳԵՂՈՍԻ ՀԻՆ ՎՐԱՑԵՐԵՆ
ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Հրատ. խմբագիր Ա. Ի. ՇԱՀՆԱԶԱՐՅԱՆ
Կազմը Լ. Ա. ՍԱՂՈՅԱՆԻ
Գեղ. խմբագիր Հ. Ն. ԳՈՐԾԱԿԱՎՅԱՆ
Տեխ. խմբագիրներ՝ Ս. Կ. ՁԱՔԱՐՅԱՆ, Լ. Կ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
Սրբագրիչ Ջ. Գ. ՆԱԹԱՆՅԱՆ

ИБ № 81

Հանձնված է շարվածքի 20.09.78 թ.։ Ստորագրված է տպագրության 16.09.82 թ.։ ՎՖ 04770։ Չափը 70×100¹/₁₆ թուղթ № 1։ Տառատեսակ «գրքի սովորական» բարձր տպագրություն։ Պայմ. 23,2, տպագր. 18,0+16 ներդ. մամուլ։ Հրատ.—հաշվարկ. 21,85 մամուլ։ Տպաքանակ 1500։ Պատվեր № 1027։ Հրատ. № 4842։ Գինը 3 ռ. 65 կ.։

ՀՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, 375019, Երևան, Բարեկամության փ., 24 գ։
Издательство АН Арм. ССР, 375019, Ереван, ул. Барекамутян, 24 г.

ՀՍՍՀ ԳԱ հրատարակչության տպարան, 378310, ք. Էջմիածին։
Типография Издательства АН Арм. ССР, 378310, г. Эчмиадзин.

ՆԿԱՏՎԱԾ ՎՐԻՊԱԿՆԵՐ

Էջը	Տպված է	Պետք է լինի
2_1	Ерван	Ереван
112_3	пергаметных	пергаментных
125[1]	«Վասն հավատոյ»	«Վարք-Գրիգորի»
127[1]	Գորգի	Գևորգի
132[15]	Սոգլաեաշյեմա-	Սոգլաեաշյեմաե
134[7]	ֆամա	ֆմա
176_{10}	ԴԲՂԳրից	ԴԲՂԳրից
224_{15}	զսիբաս	զսիբաս
252_{13}		