

Ա-87

Կողման հայ գաղտնաբառ
ՀԱՅ. Տ/Գ Հայ բառացիութեան Հայոց
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ՆՈՐԱ ՄԱՐՏԻՐՈՍԻ ԱՐԻՍՅԱՆ,

ՀԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄ

ՍԻՐԻԱԿԱՆ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՍԱՍՈՒԼՈՒՄ (1877-1930թթ.)

ԵՎ ԴՐԱ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՍԻՐԻԱՑԻ ՄՏԱԿՈՐԱԿԱՆՆԵՐԻ ԿԱՐԾԻՔԸ

Է.00.02 «ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ» մասնագիտությամբ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԹԵԿՆԱԾՈՒԻ ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՍՏԻճԱՆԻ ՀԱՅՑԱՆ
ԱՏԵՆԱԱՆՈՍՈՒԹՅԱՆ

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2001

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի Պետական Համալսարանի Արևելագիտության Ֆակուլտետում:

Գիտական դեկանը՝
պատմական գիտությունների դոկտոր՝

Ա.Դ. ՓՈՒԼՈՎԱՆ

Պաշտոնական ընդումախոսներ՝
Պատմական գիտությունների դոկտոր՝

ԱՐԵՐԻ ԽԱՂԱՏՅԱՆ

Պատմական գիտությունների թեկնածու՝

ՌՈՒԲԵՆ ԿԱՐՎՈԵՑՅԱՆ

Առաջատար կազմակերպություն՝
ՀՀ ԳԱԱ Հայոց Տեղասպանության Թանգարան-Ինստիտուտ:

Պաշտպանությունը տեղի կունենա 2001թ. հունիսի 18-ին, ժամը 14-ին ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտի 002 մասնագիտական խորհրդում (հասցեն՝ Երևան, 375019, Սարշալ Բաղրամյան պողոտա, 24գ):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտի գրադարանուն:

Սեղմագիրը առաքված է 2001 թ. մայիսի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝

Ռ. Վ. Վահրաստյան

ԱՇԽԱՏՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹՅԱԳԻՐԸ:

Միրիական արարական մամուլի ուսումնասիրությունը ուղղակիորեն առնչվում է ցեղասպանության հարցի նկատմամբ սիրիացիների տեսակետներին և ունեցած դիրքորոշմանը:

Դեղինակն ատենախոսության մեջ մեծ տեղ է հատկացրել 1877-1930թ. սիրիական արարական մամուլում լոյս տեսած հոգվածների ուսումնասիրությանը ու վերլուծությանը: Բազմարիվ հոգվածների և վերլուծությունների հիման վրա փորձ արվել ուսումնասիրել սիրիական մամուլու հայոց ցեղասպանության արձագանքները:

Նորովի են լուսաբանված նաև սիրիացի մտավորականների կարգիքներն ու դիրքորոշումը հայկական ցեղասպանության նկատմամբ:

ԹԵՄԱՅԻՆ ԴՐԱՄԱՊՈՒԹՅՈՒՆԸ:

«Հայոց ցեղասպանության լուսաբանութը սիրիական արարական մամուլում (1877-1930թ.) և դրա վերաբերյալ սիրիացի մտավորականների կարգիքը» թեման ունի կարևոր գիտական և քաղաքական նշանակություն: Թեման ուշագրավ է նաև հայոց ցեղասպանությունը տարբեր տեսանկյուններից վերլուծելու առումով:

Աշխատության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է նաև նրանով, որ գիտական շրջանարության մեջ են դրվում ցեղասպանության առնչվող սիրիական մամուլում հրապարակված եղելությունները, փաստերը, իրադարձությունները, ինչպես նաև դրանց նկատմամբ այդ ժամանակաշրջանի սիրիական հասարակության գնահատականները և մուտքումները, ինչը թույլ է տալիս դեպքերին նաև երրորդ կողմի, այսինքն սիրիական հասարակության աչքերով:

Այս մեծապես կօգնի հետամուտ լինելու հայոց ցեղասպանության գարգացման փուլերին, և լոյս սփռելու նրա շարժափեների, կազմակերպման և իրականացման վրա: Ուստի թեման խիստ այժմեական է, եթե նկատի ունենամք, որ թուրքիան շարունակում է կեղծել պատմական փաստերը և ժխտել հայոց ցեղասպանությունը: Աշխատությունը, ներգրավելով նոր նյութեր և վկայություններ, նեկ անգամ ևս հաստատում է, որ հայոց ցեղասպանությունը մարդկության դեմ կատարված հանցագործություն է և հայերը մույս ոչ բոլորվութեանի հետ ենթարկվել են Երիտրութերի բնաշնծնման քաղաքականությանը:

Աշխատության մեջ շարադրված նյութերի վերլուծությունը ապացուցում է, որ հայկական ցեղասպանությունը ոչ բուրք ժողովուրդների նկատմամբ երիտրութերի վարած քաղաքանության ընդհանուր տրամաբանության ոլորտում իրականացված ամենածայրահեղ բնույթը ունեցող երևույթ է, որի միջոցով Օսմանյան Թուրքիայի կառավարությունը փորձում էր «լուծել» մոթքամասնությունների, մասնավորապես հայերի հարցը:

ՈՒՍՈՒՄՆԱՎԻՐՈՒԹՅԱՆ ԴԻՄՈՒԿԱՆ ՆՊԱՏԱԿԱՆ ԵՎ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ :

Ուսումնասիրության նպատակն է հայտնաբերել, ուսումնասիրել և ցեղասպանության հիմնահարցով գրադարձ մասնագետների ուշադրությանը ներկայացնել Սիրիայի Արաբական Հանրապետության տարածքում գտնվող տարրեր տեսակի նոր անտիք նյութեր, տեղեկություններ, որոնք կարող են իիմք ժառայելու նոր վերլուծությունների համար:

Աշխատանքի նպատակն է ուսումնասիրել հայկական ցեղասպանության թեմային նիշիված հոդվածները: Նեղինակն իր առջև խնդիր է դրել սիրիական թերթերի (որպես սկզբանադրյուր) վերլուծության հիման վրա լուսաբանել հայոց ցեղասպանության մանրանամությունները, քննել որա պատճառները և ցույց տալ, որ սիրիացի նոտավորականությունը դարասկզբից անդրադարձել են հայկական թեմային:

Աշխատության մեջ հատուկ ուշադրություն է դարձվում այն հանգամանքին, որ սիրիացի մտավորականները շարունակում են իրենց դիրքորոշումն ունենալ հայկականությունը ուսումնասիրան փաստագրական բազայի ընդլայաման և հարատացան տեսակետից:

Աշխատության հիմնական նպատակներից է նաև սիրիական մանուկի և Սիրիայում գտնվող հայոց ցեղասպանության իրողությունների այլ վկայությունների աղբյուրագիտական արժեքի գնահատումը և հաստառումը, ինչը կարող է մեծ նշանակություն ունենալ ցեղասպանության ուսումնասիրան փաստագրական բազայի ընդլայաման և հարատացան տեսակետից:

Ուսումնասիրության գլխավոր խնդիրներից է բացահայտել հայկական ցեղասպանության նկատմամբ սիրիացի արար մտավորականների կարծիքներն ու դիրքորոշումը, ինչը հնարավորություն կտու մեզ շոշափել սիրիական հասարակությանը ընդհանուր նոտեցումը, ինչը կարևոր է հատկապես այն պատճառով, որ Սիրիայի արար ժողովուրին անմիջական ականատեսն է եղել Դեր Զորի անապատներում եղենի հրականացմանը և օգնության ձեռք է նեկնել այն հազարավոր հայերին, որոնք հետագայում սփովեցին աշխարհով մեկ: Այն խնդիրի լուծումը բոլով կտա ենթահող պատրաստել հետագայում Սիրիայի Արաբական Հանրապետության կողմից ցեղասպանության ճանաչման համար:

ՈՒՍՈՒՄՆԱՎԻՐՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՍԿԱԳՐԱԿԱՆ ՍԱՐՍՍՆԵՐԸ:

Աշխատությունն ընդգրկում է 1877-1930 թվականների միջև ընկած ժամանակահատվածը, սուլբան Աբդուլ Համիդի, Երիտրութերի, Ֆեյսալ թագավորի հշխանության ժամանակաշրջանում լույս տեսած սիրիական մանուկը:

Այն ներառում է նաև ժամանակակից շրջամը, քանի հարկավոր էր իմանալ նաև ժամանակակից սիրիացի մտավորականների կարծիքն ու դիրքորոշումը:

ՈՒՍՈՒՄՆԱՎԻՐՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱԳՈՐԾՆԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Թեմայի հիմնական կարևորությունը կայանում է իր արդյունանության մեջ: Ուսումնասիրության գիտաժողովնական նշանակությունը պայմանավորված է, գլխավորապես, հետազոտվող հիմնահարցի հրատացությամբ:

Սիրիական թերթերի առանձին հայորդումները պարունակում են հավաստի կարևոր փաստեր, որոնք հայոց ցեղասպանության պատճերության ուսումնասիրողների համար մեծ արժեք ունեն և, բացի այդ, կարող են օգտակար լինեն հայոց ցեղասպանության շուրջ ծագած խնդիրների պարզաբանման հարցում:

Այս առնչությամբ սովոր աշխատությունն առաջինն է, որ հիմնվելով պարագան փաստաթրային տվյալների բազայի վրա, ուսումնասիրում է ցեղասպանության հարցը:

Ուսումնասիրության եղանակությունները և հիմնական դրույթները օգտակար կարող են օգտագործելով հայ ժողովուրի նոր պատճեռության դասընթացներում:

Իսկ սիրիացի մտավորականներից հավաքված հեղինակի առաջարկած հարցերի պատասխանները կարող են ներկայացվել որպես դեռևս չօգտագործված կենդանի վկայությունները: Սիրիայի ժամանակակից հասարակական կարծիքն արտահայտող այս մոտեցումներն ու գնահատականներն ունեն քաղաքական և հասարակական կարևոր նշանակություն:

Աշխատության հրապարակման դեպքում, նա կարող է նպաստել հիշյալ թեման ավելի լայնորեն արժարժելում դրանով իսկ խրախուսելով այլ գործիքների կարծիքների բացահայտմանը:

ՈՒՍՈՒՄՆԱՎԻՐՈՒԹՅԱՆ ՓՈՐՉԱԲՆՈՒԹՅՈՒՆԸ:

Աշխատության նյութերը, գնահատականները և եղանակությունները իրենց արտացոլումն են գտնել ատենախոսի գիտական հոդվածներում: Նեղինակը զեկուցումներ է կարդացել տարբեր գիտաժողովներում, դասախոսություններով հանդես է եկել Երևանի և Դամասկոսի գիտական և մշակութային հաստատություններում:

Կտենախոսության հիմնական դրույթները շարադրական են ատենախոսի կողմից Երևանում գիտաժողովների ժամանակ կարդացած զեկուցումների բեկերում ու հոդվածներում:

ՍԿՂԲՆԱՐԵՑՈՒՄԸ:

Սիրիական կարևոր աղյուրներ են համարվում երկրի վիճակի մասին մամլո վկայությունները: Այդ տարիներին լույս տեսնող սիրիական պարբերականները հեղինակի կողմից ուսումնասիրվում են որպես պատճառական աղբյուր. որը աղթեքավոր տեղեկություններ է տալիս ժամանակի քաղաքական, հասարակական, տնտեսական իրավիճակի. Օսմանյան հշխանությունների վարքագիր, ինչպես նաև հայերի և մյուս փոքրամասնությունների վիճակի մասին:

Դայոց ցեղասպանության հարցերը ընթելիս հեղինակն օգտագործել է մասնագիտական գրականությունից ու պատճառական ուսումնասիրություններից, Հայաստանի և սփյուռքահայ պատճառականների անգերես և հայերն Եզնի և Հովհաննեսի գովազարանից:

Դայոց հեղինակներից հարկ է Եշել և Հովհաննեսի գովազարանի, Ս. Ներսիսյանի, Ե. Զերեցյանի, Ա. Փափազյանի, Ռ. Հովհաննեսի և Վ. Դարյանի աղթեքավոր

աշխատությունները: Արար հեղինակներից ուշագրավ են Մոհամետ Քուրդ Ալիի, Սալեհ Զահր առ Ղիմի, Նահմ ալ Յաֆիի, Մուսա Պիբնի, Ամեն Շուհանի և այլոց աշխատությունները:

Որպես սկզբնաղյուր հեղինակն օգտագործել է ցեղասպանության հարցերի մասին 1877թ. մինչև 1930թ. սիրիական արարական 33 քաղաքական թերթերի ժողովածուներուն հրատարակված բոլոր հոդվածները և վերլուծությունները: Դրանցից հիշատակության են արժանի «Ալ Մութարաս», «Ալ Թակայոն», «Ալեք Բա» և «Ալ Ասիմա» թերթերը և սիրիական արարական սիյուռքի մամուլը, որը հրատարակվել է Եվրոպայում և Հատինական Ամերիկայում, ինչպես՝ «Ալ Աֆրար», «Ալ Մուտաքբալ» թերթերը: Սիյուռքի թերթերը լուսարանում են հայկական ջարթերի և ցեղասպանության կազմակերպման հանգանանքները, ինչպես նաև ազատորեն նկարագրում են դեպքերի մանրամասներն ու դրա մասին Եվրոպական պետությունների իրազեկ լինելու իրողությունը:

Աշխատության մեջ լայնորեն ներկայացվում է, թե ինչպիսի արձագանքներ են գտել հայոց ցեղասպանության հրադարձությունները սիրիական արարական մամուլում:

Օգտագործված թերթերը գտնվում են Դամասկոսի Ասսադի անվան գրադարանում:

Ուսումնասիրությանը խստ նպաստել են մեծ թվով սիրիացի արար հետազոտողների աշխատությունները, որոնք ուսումնասիրում և լուսարանում են սիրիական արարական մամուլի պատմությունը: Հեղինակն օգտվել է արար հեղինակներ Ֆիլիպ Դարրազի, Մունզեր ալ Մուսելիի, Ալիք Խանդրուի և Ժուտեն Իլիասի աշխատություններից:

Հեղինակն օգտագործել է հայկական ցեղասպանությանն անդրադառն չօգտագործված այնպիսի աշխատություններ, ինչպես, օրինակ՝ Ուաժի ալ Խիյամի, Օմար Սլերի, Յուսեն ալ Ժահնամի ուսումնասիրությունները և Արարական Յանրագի, Մունզեր Աստենախոսության շարադրմանը նպաստել են նաև արժեքավոր տեղեկություններ պարունակող սիրիացի մի շարք մտավորականների, հասարակական և քաղաքական գործիչների հուշերը, որոնք լույս են սփռում հայկական ցեղասպանության հարցում նրանց դիրքորոշումների վրա:

Այդ հուշերի լուսարանան համար հեղինակը օգտվել է արարական սիրիական սկզբնաղյուրներից և գրականությունից, որոնք հարուստ նյութեր են պարունակում ուսումնասիրվող թեմայի հարցերի մասին: Այդ հեղինակներից պետք է հիշատակել Ֆայեզ ալ Ղուսեյնի, Ֆարեն ալ Խուրիի, Մոհամետ Քուրդ Ալիի և Յուսեն ալ Ջագիմի աշխատություններն ու հուշերը:

Սկզբնաղյուրների շարքում հայոց ցեղասպանության թեմայի մասին արժեքավոր տեղեկություններ են պարունակում սիրիացի արար ժամանակակից մտավորականներին ուղղված հեղինակի հարցադրումների պատասխանները:

Աշխատությունն ընդգրկում է սիրիացի մի շարք արար ժամանակակից կողմից ուղղված հարցադրումների պատասխանները:

Օսմանյան կայսրության կողմից գործադրված ցեղասպանության մասին կարծիք են հայտնում 43 սիրիացի մտավորականներ, որոնք հիմնվում են իրենց գործունեության փորձի և անծնական հիշողությունների վրա:

Սկզբնաղյուրների նյութերն օգտագործելու ժամանակ հեղինակը փորձել է համդես թերել վերլուծական մոտեցում՝ վերլուծելով գոյություն ունեցող գնահատականներն ու տեսակետները: Պատմական դեպքերի վերլուծությունը, եզրակացություններն ու ընդհանրացումները կատարված են նյութի և փաստերի համակողմանի ուսումնասիրության սկզբունքի հիման վրա:

Ուսումնասիրությունը կատարված է պատմական վերլուծության սկզբունքով:

Մեթոդարվածքները:

Ուսումնասիրության մեթոդարանական հիմք է հանդիսացել ուսումնասիրվող մակրնաղյուրների աղյուրագիտական վերլուծությունը: Սիրիական պարբերական մաճուլից քաղված պատմական տեղեկությունների հավաստիթյունը ստուգելու համար հաշվի է առնվել Սիրիայի մաճուլի պատմությունն ուսումնասիրող և վերլուծող մենագրությունները:

Աշխատության գիտական նորություն:

Ուսումնասիրությունը առաջին փորձն է քննելու հայոց ցեղասպանության պատմությունը ըստ սիրիական աղյուրների: Հեղինակը շրջանառության մեջ է դնում հայոց ցեղասպանության հետ կապված նոր փաստաթղթեր:

Առեմախոսն առաջին անգամ փորձել է ներմուծել դեռևս չուսումնասիրված աղյուրներ՝ դիտարկելով այն տարբեր տեսանկյուններից ցեղասպանության բոլոր շերտերն ուսումնասիրելու համար: Վեր են հանվել սիրիական մաճուլի արժեքավոր տեղեկությունները և վերլուծվել սիրիական մաճուլի և նրա այրերի տեսակետներն ու դիրքորոշումները հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ:

Աշխատության կարևոր նորություններից այս է, որ նրանում առաջին անգամ լայնորեն լուսարանում է Սիրիացի արդի արարական հասարակության դիրքորոշումը հայոց ցեղասպանության նկատմամբ: Հեղինակը գիտության ոլորտ է ներմուծել արար սիրիացի մտավորականների դիրքորոշումները և տեսակետները սրտացողությունը նոր փաստաթղթերը լուսարանում հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ սիրիական ծշակույթի, գիտության և մաճուլի գործիչների դիրքորոշմանն առնվազու հարցերը: Չարկ է ընդգծել, որ ատենախոսը հարցն ուսումնասիրել է նոր բանավոր պատմության (Oral History) մեթոդով:

Աշխատության գիտական կազմությունը ու բուհականությունը:

Սենագրության ընդհանուր ծավալը 150 է: Այն բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, վերլուծություններից և աղյուրների ու գրականության ցանկից:

Ներածության մեջ հիմնավորված է թեմայի արդիականությունը, ընտրությունը: Ներկայացված է գիտական նորությունը, գործնական կիրառությունը, նշվում են ուսումնասիրության հիմնական նպատակներն ու խնդիրները, նրանում օգտագործված պատմական սկզբնաղյուրները և գիտական գրականությունը: Շարադրված է Օսմանյան կայսրության ներքին և արտաքին քաղաքականության հիմնական ուղղությունները, ինչպես նաև ազգային փոքրածանությունների նկատմամբ կայսրության որոշգործությունը:

ԱՌԱՋԻՆ ԳԼՈՒԽ: ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԿՈՏՈՐԱԾՆԵՐԻ ԱՐՉԱՎԱՍՔԵՐԸ ՍԻՐԻԱԿԱՆ ԱՄՈՒՆՈՒՄ (1877-1915) թթ.: Առաջին զիսում փորձ է արվում առաջին անգամ ներկայացնել հայերի տեղահանության և ջարդերի մանրամասնությունների մասին սիրիական արարական մամուլի նյութերը: Այստեղ, ի մի են բերվում մեզ հայտնի տվյալները հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ, որոնք բաղել ենք բերերից: Այստեղ, իրենց արտացոլումն են գտել ցեղասպանության մանրամասնությունները:

Ավելի հավաստի և փաստացի պատկեր տալու համար հեղինակը ուսումնասիրել է սիրիական մամուլի պատմությունը, զարգացման փուլերը և հայտնի գործիքների ներդրումը:

Սիրիական թերերում հայերին առնչվող հոդվածները բովանդակությամբ հիմնականում ներառում են հետևյալ թեժաները. հայերի տեղահանության և տարագրության լուրեր, ջարդի նկարագրություններ, հայերի թվաքանակների, հայերի և արաբների իրավիճակների միջև համեմատություններ, վկայություններ և մեկնաբանություններ: Դոդվածագիրները հայտնի մտավորականներ, թղթակիցներ և հրապարակախոսներ և բաղաքական գործիքներ են:

Սույն աշխատության մեջ ուսումնասիրվել են այն թերերը, որոնք տեղեկատվություն են տվել հայերի մասին: Ինչպես «Ալ Մուստաքար» (խմբագիր՝ Արդու Ռահման ալ Բաւաթիրի), Յալեպում Շուքրի Քներդի հիմնած «Ար Թակկաղոմ», ինչպես նաև Մուհամեդ Քուրդ Ալի և Շուքրի ալ Ասալի «Ալ Քարաս»:

Ասենախոսը կենտրոնացել է հատկապես հայերի տեղահանության, ջարդերի և ցեղասպանության լուրեր հաղորդող թերերի վրա, ընդգրկելով այս մասին հիշատակվող հոդվածների մեծ մասը:

Սիրիական թերերում հայերի հետ առնչվող նյութերի անդրադարձ տեղի է ունեցել հետևյալ պատկերով. ա. խմբագրականներ, բ. լուրեր, հետագերեր, գ. մեկնաբանություններ:

Հեղինակը հայերի ցեղասպանության առնչությամբ սիրիական մամուլի դերը կարևոր է առաջին հերին այն պատճառաբանությամբ, որ արարական և, հատկապես սիրիական մամուլը իրականությամբ անդրադարձ են արևմտահայերի տեղահանությանը, զանգվածային բռնություններին և ցեղասպանությանը, քանի որ տարագրության ու կոտորածների մի մասը տեղի է ունեցել ենց Սիրիայի տարածքում:

Հայերի մասին լուրերը արձագանք են գտել Սիրիայի պատմության բոլոր ժամանակաշրջանների մթացքում լուս տեսնող մամուլում օրաթերթեր, շաբաթաթերթ և այլն: Հատկանշական է, որ սիրիական քաղաքական թերերում ինչպես Օսմանյան կայսրության տարեք շրջաններում տուլքան Արդու Շամիհի և իբրիհատականների իշխող տրամադրությունների և առկա զարգացումների մասին լուս տեսած հոդվածներում, այնպես էլ հայերին առնչվող հոդվածներում նկատվում է համապատասխան շեշտադրումների փոփոխություններ կապված արարական հասարակական քաղաքական զարգացումների հետ: Այս գլուխը բաղկացած է հետևյալ ենթական նյութերից:

ա. Ակնարկ սիրիական մամուլի մասին:

բ. Տեղեկություններ հայերի թվաքանակի, տեղահանության և կարգավիճակի մասին: գ. Հայերի ցեղասպանության նկատմամբ արար սիրիացիների դիրքորոշման

լուսաբանումը:

դ. Սիրիական սփյուռքի (Բրազիլիա, Ֆրանսիա, ԱՄՆ) մամուլի արձագանքները հայերի կոտորածների և տեղահանության մասին:

ԵՐԿՐՈՐԴ ԳԼՈՒԽ: «(1915-1930)թթ. ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ՍԻՐԻԱԿԱՆ ՍԱՍՈՒԼՈՒՄ»: Երկրորդ գլուխում անդրադարձ ենք ցեղասպանության երկրորդ հանգրվանի լուսաբանությանը՝ այդ տարիներին հրատարակված սիրիական մամուլում:

Սիրիացի հրապարակախոսների և մտավորականության ուշադրությունից չի վրիպել հայկական թեժաները: Մամուլում զգալի տեղ է հատկացվել հայոց ցեղասպանության ժամանակ թուրքերի կողմից կիրառված միջոցների բացահայտմանը, չարչարանքի միջոցները:

Ուսումնամասիրված թերերից արժանի են հիշատակամ Մուհամեդ Քուրդ Ալիի «Ալ Մութքապա» թերթը, Սամ Պաուլոյում «Ալ Քալամ ալ Շադիի» (Խմբագիր՝ Ժորժ Շադաղ), ազատամիտ «Ալ Աֆքար» թերթը (Խմբագիր՝ Սահի Աքու Ժամրա), Փարիզում լուսած «Ալ Մուստաքար» շաբաթաթերթը (Խմբագիր՝ Շաքի ալ Աղջմ) և սիրիական կառավարության բամբեկ «Ալ Սիմեն» պաշտոնաթերթը:

Սիրիական մամուլում տպագրված նյութերի հիմնան վրա հնարավոր եղավ ի մի թերել հայոց ցեղասպանության դրապատճանները և արդյունքների պարզաբանումը ցատ սիրիացիներին, որն ուղեցույց է հասկանալու եղելությունը:

Դիշարձան է այն հանգամանքը, որ հայ ժողովորի ողբերգությունը արձագանք է գտել նույնիսկ սիրիական սփյուռքի մամուլում, որ լայնորեն նկարագրել է տեղահանության, տարագրության տեսարանները, որոնք անվիճելիորեն փաստում են, որ տեղի ունեցած անմարդկային վայրագությունները 20-րդ դարի սկզբին կանխամտածված ցեղասպանություն է: Թերերում տպագրված հոդվածները վկայում են հայ ժողովորի ողբերգական իրադրությունների նկատմամբ սիրիական մամուլի և սիրիացի մտավորականության լրջմիտ վերաբերումները: Բերվում են նաև հայ գաղթականների՝ Սիրիայում հաստատվելու և արաբների կողմից նրանց ցույց տված ընդունելության հանգամանքները և մանրամասնությունները:

Սիրիական մամուլից չի վրիպել նաև Սիրիայում հայ գաղթականների հաստատման թեժան, որը արար մտավորականների շրջանում նոր նույնությունների տեղիք տվեց:

Այսպես, սիրիացի թոքակիցները իրենց հոդվածներում հաղորդում են երիտրութերի ժամանակ՝ Օսմանյան կառավարության իրահանգներին ենթակված հայերի տեղահանության, տարագրության, զանգվածային կոտորածների և սիրիայում նրանց պատճենագույն մասին լուսատվածքները:

Վստահորեն կարող ենք ասել, որ սիրիական թերերու մանրամասնութենք ներկայացնում են հայոց ցեղասպանության բոլոր հանգրվանային փուլերը:

Այս գլուխը բաղկացած է հետևյալ ենթական նյութերից:

ա. Միրիական մամուլը հայոց ցեղասպանության ժամանակ բուրքերի կողմից կիրառված չարշարանքի ծների, ցեղասպանության պատճաների ու հետևանքների մասին:

բ. Հայերի ջարդերի և տեղահանության նկարագրությունը և այդ ժամանակաշրջանում հայերի թվագանձակը սիրիական մամուլում:

գ. Հայկական կոտորածների արձագանքները սիրիական սփյուռքի մամուլում:

դ. Հայ գաղթականների հաստատումը Միրիայում և սիրիացիների դիրքորոշումը Թրանց նկատմամբ:

Հեղինակը եզրակացնում է, որ սիրիական մամուլը վկայում է, որ հայերի թե արտաքսման և թե սպանմանությունների հրամանները հրապարակվում էին Օսմանյան դեկավարության կողմից: Ըստ սիրիական մամուլի, Օսմանյան կառավարությունը հայերին տեղահանել էր նրանց բնաջնջելու նպատակով:

Վերջապես, կարելի է եզրակացնել, որ հայկական ցեղասպանության նկատմամբ սիրիական մամուլը արդեն իսկ իր դիրքորոշումը հրապարակել է զայն համարելով մարդկության դեմ ոճիր միևնույն ժամանակ ողջունելով Միրիայում հայերի ապաստան ու հաստատումը:

ԵՐՐՈՐԴ ԳԼՈՒԽ: «ՍԻՐԻԱՅԻ ԱՐԱԲ ՄՏԱՎՈՐԱԿԱՍԵՐԻ ԿՎՐԾԻՔԸ ՀԱՅՑՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՄԵՐ ՍՈՑԻՈՆԱԳԱՎԱԾ ԿԱՐՑՈՒՄՆԵՐԸ ԱՐԴՅՈՒՆԵՐԸ:

Միրիացիների կարծիքներին ու դիրքորոշմանը վերաբերող տեղեկությունները մեծ արժեք են ներկայացնում, քանի որ գրված են դեպքերին լավատեղյակ անձնավորությունների կողմից, որոնք հաճախ ներկայացնում են իրենց հուշերը:

Որպես մուտք, ներկայացվում են այդ ուսումնասիրությունները, որոնք անդրադարձել են հայոց ցեղասպանությանը, սակայն մինչև օրս դուքս են մնացել հետազոտողների ուշադրությունից, ինչպես Ռուսիի ալ Խիմամիի «Հայերը սիրիական շրջանում» վերնագրով ուսումնասիրությունը, որտեղ ուսումնասիրվել է հայերի ցեղասպանության, դեպի Միրիա նրանց գարդի պատճառները, հետազոտվել նաև Միրիայում հայերի թվագանձակը, մշակութային և տնտեսական կյանքը: Այս առունով ուշագրավ է Օմար Սլեպիի երկու հատորանոց ուսումնասիրությունը, որը անդրադարձել է Դեր Զորի պատմա-քաղաքական և տնտեսական կյանքին, որում իշխատակվում է հայկական ցեղասպանությունը, որպես Դեր Զորի պատմության ողբերգական դրվագ:

Այս գլխում ուսումնասիրվում են նաև, մի շարք սիրիացի մտավորականների և քաղաքական այլերի հուշերը, որոնք իրենց քաղաքական և հասարակական դիրքից ելնելով ականատես են եղել հայկական ողբերգությանը և իրենց հուշերում անդրադարձել են այս թեմային:

Հիմնվելով սիրիացի արար 43 մտավորականներին առաջադրված հարցումների պատասխանների վրա, առաջին անգամ ուսումնասիրվում է սիրիացի մտավորականության կարծիքը հայոց ցեղասպանության մասին, որն ունի որոշակի քաղաքական ուղղվածություն:

Այս մասը բաղկացած է հետևյալ ենթագլուխներից:

ա. Հայոց ցեղասպանությունը սիրիացի արար մտավորականների հուշերում:

բ. Միրիացի արար մտավորականների մոտեցումները հայոց ցեղասպանության մասին:

գ. Հայոց ցեղասպանության ըմբռնումը:

դ. Զարդերը որպես բրացման ծրագրի արդյունք:

ե. Հայերի ցեղասպանությունը որպես հանցագործություն մարդկության դեմ:

գ. Համեմատություն պահեստինյան հարցի և հայկական հարցի միջև:

է. Միրիացիների կարծիքը միջազգային հանրության կողմից հայոց ցեղասպանությունը ճանաչելու վերաբերյալ:

Հեղինակը եզրակացնում է, որ սիրիացիների ուսումնասիրությունները և հուշերը փաստում են այն հանգամանքը, որ հայկական ցեղասպանության հարցի շուրջ սիրիական դիրքորոշումը միշտ եղել է դրական և արտահայտվել է սիրիական տարբեր հրատարակություններում ներառելով արդի մտավորականների տեսակետները:

Միրիացի մտավորականությունը մերժում և դատապարտում է 20-րդ դարի առաջին ցեղասպանությունը և պահանջում հայկական հարցի արդարացի լուծումը:

Գոյություն ունեցող կարծիքները և տեսակետները սիրիացի մտավորականության վկայություններն են հայերի ցեղասպանության մասին, մի հանգամանք, որը կարող է իր նպաստն ունենալ հարցի միջազգայնացման և ճանաչման գործում:

Եզրակացություն:

«Հայոց ցեղասպանության լուսաբանումը սիրիական արաբական մամուլում (1877-1930թ.) և դրա վերաբերյալ սիրիացի մտավորականների կարծիքը» ատեմախոսության ողջ շարադրությունը հանգում է հետեւյալ եզրակացություններին.

1. Դիտարկված են և կարենոված 1877-1930թ.-ին սիրիական մի շարք կարևոր թերթեր, որոնք լուսաբանում են հայոց ցեղասպանությունը:

2. Միրիական արաբական թերթերի ուսումնասիրությունը հաստատում է, որ հայոց ցեղասպանությունը Օսմանյան կայսրության ոչ բութք ժողովուրդներին թուրքացնելու և երիտրուրթերի պահութքիցի քաղաքականության արդյունքն է:

3. Երևան են հանդում և նորովի մեկնաբանվում սիրիացի արար մտավորականների կարծիքները և դիրքորոշումը հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ:

4. Ուսումնասիրությունը գույց է տվել, որ սիրիացի մտավորականները դատապարտում են հայոց ցեղասպանության մասին և պահանջում են նրա արդար լուծումը:

ԱՄԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ՀԻՐԱՏԱՐԱԿՎԱԾ ԵՆ ՀԵՏԼԵՎԱԼ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ:

1. Ցեղասպանությունը վաղենություն չի ճանաչում, Նայացք Երևանից, ապրիլ, 1999, էջ 24:

2. Հայոց ցեղասպանությունը և սիրիական սփյուռքի մամուլը, Սերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ եք ժողովուրդներ, հ. XIX, Երևան 2000, էջ 16-21:

3. Արևմտահայության կացությունը ՀՀ դարի առաջին քառորդում (ըստ սիրիական աղբյուրների), ԵՊՀ Արևելագիտության Ֆակուլտետի 30-ամյակի նվիրված գիտաժողովի գեկուցումների թեզիսների ժողովածու, Երևան, 1998, էջ 22-23:
4. Դայոց ցեղասպանությունը սիրիական արար մտավորականների հուշերում, Դասարակական գիտությունները ՀՀ դարի նախաշեմին, Զեկուցումների թեզիսների ժողովածու, Երևան, 2000, էջ 5-6:
5. Դայոց Ցեղասպանությունը սիրիական մամուլի էջերում, Երիտասարդ արևելագետների հանրապետական XXI գիտական նուտաշրջանի գեկուցումների թեզիսների ժողովածու, ԳԱԱ Արևելագիտության Ինստիտուտ, Երևան, 2000, էջ 5-6:
6. Դիշտառակումներ հայոց ցեղասպանության մասին «Ալ Մուստաքբալ» արաբական շաբաթթերին մեջ, Գանձասար (Տարվա բացարկի հանդես), Դալեպ, 1999, էջ 71-76:
7. Դայերի իրավիճակը «Ալ Ասիմա» թերթի ընդմեջից, Գանձասար (Տարվա բացարկի հանդես), Դալեպ, 2000, էջ 36-40:
8. Դայերի կոտորածները սիրիակի գրողների և թատրոնագիրների աշխատություններում, Գանձասար (Տարվա բացարկի հանդես), Դալեպ, 2001, էջ 80-83:

Նորա Զրումյան

էլիածական արմենական գործադրությունը (1915-1923) և մարդկանց պարագաները
և պատմությունները արմենական գործադրությունը (1923-1930)

Կիֆ կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները? Արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները? Արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները? Արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Նորա Զրումյանը արմենական գործադրությունը և պատմությունները կանուն է արմենական գործադրությունը և պատմությունները?

Ариян Нора Мартиросовна
“Освещение геноцида армян в сирийско-арабской прессе (1877-1930гг.) и мнение
сирийских интеллектуалов об этом”.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 “Восточная история”.

Защита состоится 18 июня 2001г. по адресу просп. Маршала Баграмяна,
24г, в Институте Востоковедения НАН РА

Исследование проблемы освещения геноцида армян в сирийско-арабской
прессе и мнения сирийских интеллектуалов об этом имеет важное научное и
политическое значение.

Диссертация является первой попыткой исследования истории геноцида
армян по сирийским источникам. Она вводит в научный оборот еще не изученные
источники, приводит ценные сведения и анализ взглядов и позиций сирийской
прессы и сирийских интеллектуалов.

Автором выявляются и подробно анализируются публикации 33-х политических
периодических изданий, выходивших в 1877-1930гг. как в Сирии, так и во
Франции и в Латинской Америке, где освещаются исторические события,
связанные с геноцидом армян.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, а также
библиографии, использованной литературы и источников.

В первой главе (“Отклики армянской резни в сирийской прессе (1877-
1915гг)”) представлены материалы сирийско-арабской прессы относительно
армянских погромов в период до 1915г. Здесь приводятся данные по геноциду
армян, имеющиеся в сирийских газетах. Публикации в сирийской прессе касаются
в основном сведений о резне армян, сравнения их положения с арабами.

Во второй главе (“Освещение армянского геноцида в сирийской прессе
(1915-1930гг)”) автор подтверждает, что сирийская пресса подробно представляла
методы и формы осуществления геноцида со стороны турок. Она делала уларение
на то обстоятельство, что османское правительство осуществляло депортацию
армян с целью их полного уничтожения.

Третья глава (“Мнение арабско-сирийских интеллектуалов о геноциде
армян. Результаты наших социологических опросов”) посвящена изучению мнений
и позиций видных представителей сирийской общественности (публицистов,
журналистов, историков и писателей) относительно геноцида армян в Османской
империи. Диссертант, по результатам проведенного им опроса 43 арабских
интеллектуалов Сирии, делает вывод, что сирийская интеллигенция требует
справедливого отношения к Армянскому вопросу и осуждает факт геноцида
армян.

В заключении диссертант делает вывод о том, что в целом сирийская пресса
и сирийские интеллектуалы изначально имели к армянам положительное
отношение, понимали сущность политики турецкого правительства и выступали за
осуждение геноцида как первого преступления против человечества в XX веке.

NORA ARISSIAN

THE ARMENIAN GENOCIDE
THROUGH THE SYRIAN PRESS (1877-1930)
AND THE SYRIAN INTELLECTUALS OPINION

Эрик Ариян