

3

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ  
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԵՎՈՅԱՆ ԼԻԱ ՍԱՄՎԵԼԻ

ԹՈՒՐՔԻԱ-ԱԴՐԵՋԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆ  
1991-2010 թթ.

Ե. 00.02. - «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ  
պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի  
հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2016

Ատենախոսության թեման հաստատվել է «ՀԱԱ արևելագիտության ինստիտուտում

Գիտական ղեկավար՝

պ.գ.դ., պրոֆեսոր, Ա.Գ. Ավագյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

պ.գ.դ., պրոֆեսոր

Վ.Ս. Բայբուրյան

պ.գ.թ. դոցենտ Ե.Լ. Զոհրաբյան

Առաջատար կազմակերպություն՝  
համալսարան

Հայ-ուսուական (սլավոնական)

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2016 թ. դեկտեմբերի 28-ին՝ ժամը 13:00-ին, «ՀԱԱ արևելագիտության ինստիտուտում գործող՝ ԲՌՀ-ի 006 «Համաշխարհային պատմություն, միջազգային հարաբերություններ» մասնագիտական խորհրդում: Հասցե՝ 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյանի պող., 24/4:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ «ՀԱԱ արևելագիտության ինստիտուտի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2016 թ. նոյեմբերի 26-ին:

Մասնագիտական խորհրդի  
գիտական քարտուղար՝

պ.գ.թ. Գ.Ա. Մարգարյան

## ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹՅԱԳԻՐԸ

Թեմայի արդիականությունը՝ 1991-2010 թթ. Թուրքիա-Ադրբեյչան համագործակցության ուսումնասիրությունը կարևոր նշանակություն ունի ինչպես երկրորդ, այնպես էլ տարածաշրջանային այդ երկու պետությունների ուազմարադարձական դաշինքի միջև քաղաքական, իրավական, ուազմական, տնտեսական համագործակցության հիմքերի և պատճառների վերհանման համատեքստում:

Թեմայի ուսումնասիրությունն առնչություն ունի Հայաստանի Հանրապետության Ազգային Անվտանգության Ռազմավարության և Հայաստանի Հանրապետության Ռազմական դոկտրինի հետ: Մասնավորապես՝ «Հայաստանի անվտանգության ռազմավարության մեջ որպես արտաքին սպառնայից նշված է, որ Ադրբեյչանի Հանրապետության կողմից Հայաստանի և Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության հանդեպ գինված ուժի կիրառման քացահայտ սպառնայիցների պարագայում՝ Թուրքիայի Հանրապետությունը, իներով Ադրբեյչանի ռազմավարական դաշնակիցը, նույնպես կարող է սպառնայից ստեղծել՝ 2016թ. ապրիլի 1-4-ը Լեռնային Ղարաբաղի և Ադրբեյչանի շիման գծում ռազմական գործողությունների ժամանակ՝ Թուրքիան հայտարարեց, որ ամբողջովին սատարում է Ադրբեյչանին և հարկ եղած դեսպրում պատրաստ է ամեն տեսակի օգնություն ցուցադրելու նրան: Ատենախոսության թեմայի ընտրությունը պայմանավորված է Թուրքիա-Ադրբեյչան քաղաքական համագործակցության համակողմանի ուսումնասիրման ու վերլուծության անհրաժեշտությամբ, տվյալ ժամանակաշրջանում՝ Հարավային Կովկասում թուրք-ադրբեյչանական ռազմարադարձական դաշինքի ձևավորման գործընթացով:

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է նաև Հարավային Կովկասի տարածաշրջանում ուժերի հարաբերակցության ձևավորման վրա ազդող հիմնարար գործուներից մեկի՝ Թուրք-ադրբեյչանական ռազմարադարձական դաշինքի ձևավորված գործընթացի ուսումնասիրմամբ և այդ դաշինքի ազդեցության ոլորտի մեջ Վրաստանի ներգրավման միտումների վերլուծությամբ:

### Ատենախոսության նպատակներն ու խնդիրները:

Ատենախոսության հիմնական նպատակներն են Թուրքիա-Ադրբեյչան երկրորդ համագործակցության հիմքերը և էպայունը հնարավորին չափով համապարփակ վերլուծելը, հարաբերությունների զարգացման տրամադրանությունը պայմանավորող պետական և խմբային շահերի հալենկման ու բախման, ինչպես նաև երկրորդ հարաբերություններում արտաքին և ներքին գործուների դերակատարման քացահայտում, Թուրքիա-Ադրբեյչան հարաբերությունների

<sup>1</sup>Տես՝ «Հայաստանի Հանրապետության ազգային անվտանգության ռազմավարություն», «Հայկանան քանակ» ռազմագիտական հանդեսի հասուն թողարկում, 2007, էջ 18:

համատեքստում տարածաշրջանային ընթացիկ քաղաքական գարգացումների հնարավոր միտումների վերհանումը:

Նկատի ունենալով ուսումնասիրվող թեմայի բարդությունները ու բազմակողմանի բնույթը՝ աշխատանքը հիմնականում գիտական ուսումնասիրության է ենթարկում հետևյալ խնդիրները.

- 1991-2010թթ. Թուրքիա-Աղրբեջան համագործակցության հիմնական ուղղությունների զարգացման և խորացման գործընթացները,
- Թուրքիա-Աղրբեջան համագործակցության քաղաքական, տնտեսական, մշակութային, կրոնական քաղաքրիչները,
- Երկու պետությունների հարաբերությունների վրա ազդեցություն գործող արտաքին և ներքին գործուները,
- Թուրքիա-Աղրբեջան համագործակցության իրավական և իրավապայմանագրային հիմքը,
- համաշխարհային և տարածաշրջանային քաղաքականության միտումների համատեքստում Թուրքիա-Աղրբեջան երկխորհմանի հարաբերությունների համակողմանի դիտարկումը,
- Թուրքիայի և Աղրբեջանի միջև կըքված իրավական փաստաթյան քաղաքագիտական վերլուծությունը և 2010թ. օգոստոսի 16-ի Թուրքիա-Աղրբեջան ռազմավարական համաձայնագրի բովանդակության վերլուծությունը,
- Թուրքիա-Աղրբեջան ռազմաքաղաքական դաշինքից << ազգային անվտանգությանը բխող մարտահրավերները:

#### Օգտագործված աղբյուրների և գրականության համառոտ տեսություն:

Ատենախոսությունը շարադրված է <<-ում, Ժնևի Միջազգային և զարգացման ուսումնասիրությունների ինստիտուտում և ՄԱԿ-ի գրադարանում պահվող հայերեն, ռուսերեն, անգլերեն, թուրքերեն և աղրբեջաներեն լեզուներով պաշտոնական փաստաթյուրի, ժամանակակիցների հուշերի, հոդվածների ու հարցազրոյցների, հայկական, թուրքական, աղրբեջանական և միջազգային մամույի հրապարակումների, հայ և օտարազգի գիտնականների աշխատությունների ու հոդվածների հետազոտության և վերլուծության հիմնաւոր վրա: Աշխատանքի արխիվային քառան հիմնվում է Ժնևի միջազգային և զարգացման ուսումնասիրությունների ինստիտուտի, ՄԱԿ-ի, Ֆրիդրիխի համալսարանի և Ֆեդերալիզմի ինստիտուտի գրադարաններում հասանելի աղբյուրների, ինչպես նաև << ԱԳՆ ընթացիկ արխիվների վրա: <sup>2</sup>

Ատենախոսության մեջ օգտագործված սկզբնաղբյուրները բաղկացած են Թուրքիա-Աղրբեջան հարաբերությունները կարգավորող իրավական

<sup>2</sup>The Graduate Institute of International and Development Studies, <http://graduateinstitute.ch>, The UN Geneva archives and library, <http://unog.ch/>, L'Université de Fribourg, <http://www.unifr.ch>, Institut du Fédéralisme, [http://www.unifr.ch/ius/federalism\\_fr/surle federalisme](http://www.unifr.ch/ius/federalism_fr/surle federalisme), << ԱԳՆ Սահմանակից երկրների վարչության ընթացիկ արխիվ:

փաստաթյուրներից:<sup>3</sup> Դրա հետ մեկտեղ հարկ է նշել, որ մի շարք սկզբնաղբյուրների օգտագործումն անհնարին է նրանց անհասաննելիության պատճառով՝ պայմանավորված համապատասխան արխիվային նյութերի գաղտնիության ժամկետի հետ:

Լ.Ղ գինված հակամարտության համատեքստում Թուրքիա-Աղրբեջան հարաբերությունների ուսումնասիրության համար օգտագործվել են հայ և օտարազգի հեղինակների մի շարք գիտական ուսումնասիրություններ: Հատկապես կարևորում ենք թ. դե Վաալի<sup>4</sup>, Ս. Չերնյավկով<sup>5</sup>, Ն. Փերմեզջիի և Ն. Բյույուքըլիզիի<sup>6</sup>, Հ. Նեմյանի<sup>7</sup>, Ն. Հովհաննիսյանի<sup>8</sup> աշխատությունները: 1995թ. «մարտյան իրադարձությունների» մասին ուշագրավ տեղեկություններ են զետեղված Ֆ. Խմիլորոյի<sup>9</sup>, Թ. Էրի<sup>10</sup> և Ի. Սահիգովի<sup>11</sup> հուշերում, որոնք օգնում են լոյս սփոթել թուրք-աղրբեջանական հարաբերությունների կանոնու մի շարք խնդիրների վրա, այդ թվում Թուրքիա-Աղրբեջան ռազմական և ուղմատեխնիկական համագործակցությանը Լ.Ղ պատերազմի տարիներին: Վերանցված աշխատություններն աչքի են ընկնում հակաայիսյան ուղղվածությամբ և տարբերվում են թուրքական և աղրբեջանական քաղաքական և պատմագիտական տեսակետներից: Աղրբեջանի ներքին քաղաքական զարգացումների լուսաբանման տեսակետից արժեքավոր են աղրբեջանի քաղաքական գործիչների՝ Ա. Մութալիբովի<sup>12</sup>, Ա. Էշիբեյի<sup>13</sup>,

<sup>3</sup> Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Dostluk İşbirliği ve İyi Komisyon Anlaşmasının Onaylanmasıın Uygun Bulundugu Dair Kanun, Ocak 24, 1992, Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Karşılıklı Yardım Anlaşması”, Bakü, 16 Ağustos, 2010; Türksoy’ın Kuruluşu ve Faaliyet İlkeleri Hakkında Anlaşmanın Onaylamasının Uygun Bulundugu Dair Kanun, Kanun No. 3973, 22.02.1994.

<sup>4</sup>T. de Waal, “Black Garden: Armenia and Azerbaijan Through Peace and War”, NYU Press, 2003, pp.360.

<sup>5</sup>С.И. Черняевский, “Новый путь Азербайджана”, Москва, Азр-Медиа, 2002г., -349с.

<sup>6</sup>N. Pekmezci, N. Büyükyıldız, “Ülkücular. Öteki devletin şehitleri.”, İstanbul, 1999, s. 309.

<sup>7</sup>Հ. Նեմյան, Ղարաբաղյան հակամարտություններ և յելլորական գործոններ, Երևան, 2002, էջ -136, Հ. Դեմյան, “Karabagh Drama: Hidden Acts”, Yerevan, 2003, pp. 116, Г. Демоян, Л. Мелик-Шахназарян, “Ходжалинское дело: особая папка”, Ереван, 2003, -48с., Г. Демоян, “Турция и Карабахский конфликт в конце 20-го в начале 21-го века: историко-сравнительный анализ”, Ереван, 2006, -255с..

<sup>8</sup>Ն. Հովհաննիսյան, “Հայաստանը Աղրբեյվկայան-Մերձափորակեցան աշխարհապարական տարածաշրջանի գործոն” Մերձափոր և Միջին Արևելք երկրներ և ժողովրդներ, Երևան, 1999, Զ. 18, էջ 16-39:

<sup>9</sup>F. Demirkol, “Diktatörlerin uyu tutmaz”, İstanbul, 2002, - 328s..

<sup>10</sup> T. Er, “Azadlıktan Tiranlığa”, Ankara, 2010, -448s..

<sup>11</sup> И. Садыков, “Записки полковника”, 16/03/2012, [http://www.radioazadlyg.org/archive/isa\\_sadigov](http://www.radioazadlyg.org/archive/isa_sadigov)

<sup>12</sup>Интервью с А.Муталибовым, “ Независимая газета”, 02.04.1992, Интервью с А. Муталибовым. Политический журнал, 24.05.2004.

<sup>13</sup>Interview with Abulfaz Elchibey, former President of Azerbaijan and leader of Democratic Congress and People's Front. Literaturnaya Gazeta, 4 March 1998, No. 9.

<sup>14</sup> Ալիզադե<sup>14</sup>, Ա. Յունուսովի<sup>15</sup>, Վ. Հուսեյնովի<sup>16</sup>, Է. Օրուչևի<sup>17</sup>, Ի. Սադիզօվի<sup>18</sup> հարցազրոյցները, հուշապատճենը և մենագրությունները:

Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերությունների խորային գործընթացների բացահայտմանը նպաստել են քաղաքագիտների և միջազգային հարաբերությունների տեսաբանների՝ Զ. Բգեթինսկով<sup>19</sup>, Գ. Ֆուլերի<sup>20</sup>, Ս. Հանթինգթոնի<sup>21</sup>, Ֆ. Ֆուկուամայի<sup>22</sup>, Ա. Դավութօլովի<sup>23</sup>, Բ. Օրանի<sup>24</sup> և այլոց աշխատությունները:

Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերությունների տարբեր ասպեկտներ, ինչպես նաև երկու պետությունների արտաքին քաղաքականության վերաբերյալ ուսումնասիրությունները ներկայացված են նաև Թուրքիայի վերլուծական կենտրոնների՝ Տնտեսական ու սոցիալական հետազոտությունների յուրաքանչ հիմնադրամի (ԹԵՍԵՎ, Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı, TESEV)<sup>25</sup>, Քաղաքական, տնտեսական ու սոցիալական հետազոտությունների հիմնադրամի (ՍԵԹԱ, Siyaset Ekonomi Ve Toplum Araştırmaları Vakfı, SETA)<sup>26</sup>, Միջին Արևելյան ու ազգավարական հետազոտությունների կենտրոնի (ՕՐԱՍԱՄ, Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi, ORSAM)<sup>27</sup>, Միջազգային ու ազգավարական վերլուծությունների հիմնադրամի (ՈՒՍԱՔ, Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu, USAK),<sup>28</sup> Ռազմավարական հաղորդակցության կենտրոնի (ՄԵՐԱՇԻՄ, Stratejik İletişim

<sup>14</sup> З. Ализаде, Р. Агаев, “Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993 гг.)”, изд. Дом “Гранд”, Москва, 2006, -615 с.

<sup>15</sup> А. Юнусов, “Ислам в Азербайджане”, Заман, Баку, 2004, -388с., А. Юнусов, “Азербайджан в Начале XXI века: Конфликты и Потенциальные Угрозы”, Баку, 2007, -241с.

<sup>16</sup> В. Гусейнов, “Больше, чем одна жизнь”, Кн. 1, 2, изд. дом “Красная Звезда”, Москва 2013. - 384 с., -424 с.

<sup>17</sup> Э. Оруджев, “Шуша. Май 1992г. Свидетельство очевидца.” 2008, <http://azdiaspora.org/>

<sup>18</sup> И. Садыгов, “Записки полковника”, 16/03/2012, [http://www.radioazadlyg.org/archive/isa\\_sadigov](http://www.radioazadlyg.org/archive/isa_sadigov)

<sup>19</sup> Z. Brzezinski, “The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives”, New York: Basic Books, 1998, p. 240.

<sup>20</sup> G. Fuller, “The New Turkish Republic: Turkey as a Pivotal State in the Muslim World”, Washington, DC: United States Institute of Peace Press, 2008, pp.196, Graham E. Fuller, Ian O. Lesser, “Turkey’s New Geopolitics: From the Balkans to Western China”, Boulder, Colorado: Westview Press, USA, 1993, G. Fuller, “Turkey in the New International Security Environment,” Dis Politique, 16, Nos. 3-4, 1992, pp. 29-44.

<sup>21</sup> S. Huntington, “The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order”, Simon and Schuster, New York, 1996, 367 pp.

<sup>22</sup> F. Fukuyama, “State-Building: Governance and World Order in the 21st Century”, Cornell University Press, 2004, 137 pp., F. Fukuyama, “The End of History and the Last Man”, Free Press, New York, 1992, p. 432.

<sup>23</sup> A. Davutoğlu, Stratejik Derinlik, Küre Yayınları, İstanbul 2009, s.584.

<sup>24</sup> B. Oran, “Türk Dış Politikası Cilt 2: 1980-2001 (Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar)”, İletişim Yayınları, İstanbul, 2001, -637s., B. Oran, “Türk Dış Politikası Cilt 3: 1980-2001 (Kurtuluş Savaşından Bugüne Olgular, Belgeler, Yorumlar)”, İletişim Yayınları, İstanbul, 2013, -885 s..

<sup>25</sup> Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı, <http://www.tesev.org.tr>

<sup>26</sup> Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı, <http://www.setav.org>

<sup>27</sup> Ortadoğu stratejik araştırmalar merkezi, <http://www.orsam.org.tr>

<sup>28</sup> Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu, <http://www.usak.org.tr>

Merkezi, STRATİM),<sup>29</sup> Թուրք-ասիական ռազմավարական հետազոտությունների կենտրոնի (ԹԱՍԱՄ, Turk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi, TASAM )<sup>30</sup> հետազոտություններում:

Ասենախոսության մեջ մեծապես օգտագործվել են նաև օտարերկրյա վերլուծական կենտրոնների ու գիտահետազոտական ինստիտուտների՝ Ո.ԱՆ.Դ.-ի<sup>31</sup>, Չերիեմ Հառիկ<sup>32</sup>, Բրուքինզսի<sup>33</sup>, Ջեյմսաթաուն հիմնադրամի<sup>34</sup>, Վաշինգտոնի Մերձավոր Արևելյան ինստիտուտի<sup>35</sup>, Եվրոպական քաղաքականության հետազոտության կենտրոնի /CEPS/<sup>36</sup>, Կարնեգիի հիմնադրամի<sup>37</sup>, Ասլանսիկ Քանսըի<sup>38</sup> գեկուցներ և ուսումնասիրություններ:

Ասենախոսության մեջ նաև լայնորեն օգտագործվել է հայ և արտերկրյա մամուլս, միջազգային հարաբերություններն ուսումնասիրող հեղինակավոր պարբերականներում իրապարակված տվյալները, ինչպես նաև տարածաշրջանային քաղաքականության փորձագետների, վերլուծաբանների, քաղաքագետների և քաղաքական գործիչների հոդվածները և հարցազրոյցները<sup>39</sup>:

Պաշտոնական տեղեկատվությունն ստանալու համար օգտագործվել են Թուրքիայի, Աղբեջանի, Նախիջևանի հՀ, ՀՀ, ԼՂՀ, Վրաստանի, ՌԴ Արտաքին գործերի նախարարության<sup>40</sup>, Թուրքիայի և Աղբեջանի Խորհրդարանների<sup>41</sup>,

<sup>29</sup> Stratejik İletişim Merkezi, <http://www.stratim.org.tr>

<sup>30</sup> Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi, <http://www.tasam.org>

<sup>31</sup> RAND Corporation, <http://www.rand.org>

<sup>32</sup> Chatham House, <http://www.chathamhouse.org>

<sup>33</sup> Brookings, <http://www.brookings.edu>

<sup>34</sup> The Jamestown Foundation, <http://www.jamestown.org>

<sup>35</sup> The Washington Institute of Near Eastern Policy, <http://www.washingtoninstitute.org>

<sup>36</sup> The Center of European Policy Studies, <http://www.ceps.be>

<sup>37</sup> Carnegie Endowment for International Peace, <http://carnegieendowment.org>

<sup>38</sup> Atlantic Council, <http://www.atlanticcouncil.org>

<sup>39</sup> “Коммерсанть”, №109 (332), 11.06.1993, №144 (367), 31.07.1993; №63 (1021), 13.04.1996, Известия, 09.03.1992, 04.08.1993 г., “Независимаягазета”, 20.08.2010; The Economist, “Russian Pressure on Azerbaijan,” Foreign Report , 14.07. 1994; The Washington Times, March 9, 1992, p. A 9; Al Jazeera, “Turkey’s new visionary: One Middle East country is forging ahead with plans to become a regional superpower”, 18.07. 2010; “Türkiye bolgede supergüc olabilir”, Hurriyet, 23 Eylül, 1991, 05.03.1992; Milliyet, 08.04.1993; Takvim, 24.11.2009; Shahin Abbasov, Azerbaijan-Turkey Military Pact Signals Impatience with Minsk Talks – Analysts, 18 January 2011 (<http://www.eurasianet.org/node/62732>); ИА “REGNUM, “Парламент Азербайджанаratifiцировал военное соглашение с Турцией”, 21.12.2010; Сергей Маркедонов, Соседи Грузии: до и после «Пятидневной войны», 22.08.2008, <http://www.politcom.ru>;

C.Ariel, “The New ‘Great Game’: Oil Politics in the Caucasus and Central Asia”, The Heritage Foundation Backgrounder No. 1065, Washington, DC, January 25, 1996; C. Svante, “Turkey and the Conflict in Nagorno-Karabakh: A Delicate Balance,” Middle Eastern Studies, Vol. 34, No. 1, January 1998, pp. 51-72; Aydin, M., “Turkish Foreign Policy: Framework and Analysis”, SAM, Papers, No.1, Ankara, Centre for Strategic Research, 2004; А.Муталибов, “В 55 лет мне пришлось начать с нуля”, Политический журнал, 24. 05. 2004

<sup>40</sup> Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı, <http://www.mfa.gov.tr>, Azərbaycan Respublikası Xarici İşlər Nazirliyi, <http://www.mfa.gov.az>, Azərbaycan Respublikası Xarici İşlər Nazirliyinin Naxçıvan Muxtar Respublikasındaki İdarəsi, <http://dmfa.nakhchivan.az>, ՀՀ ԱԳՆ, <http://www.mfa.am>, ԼՂՀ ԱԳՆ,

Թուրքիայի և Աղրթեջանի Էկոնոմիկայի նախարարության<sup>42</sup> պաշտոնական կայքերը:

## Արենախոսության մեթոդաբանական հիմքը

Աշխատությունը կատարված է գիտահետազոտական արդի մեթոդներով ու սկզբունքներով: Առաջնորդվել ենք պատմաքննական, պատմահամեմատական, պատմահամադրական եղանակներով, օգտագործվել է նախորդ ուսումնասիրողների փորձն ու ծեռքբերումները, որոնք առկա են քաղաքագիտական -պատմագիտական աշխատություննեղում:

## Աշխարհակի գիտական նորույթը

Ալենախոսովպյունը պատմագրովյան և քաղաքափառության մեջ առաջին փորձն է գիտական համապարփակ ուսումնասիրովյան ենթարկել 1991-2010թթ. Թուրքիա-Ադրբեյջան քաղաքական համագործակցությունը: Նորոյց են հանդիսանում 2010թ. ստորագրված «Թուրքիայի և Ադրբեյջանի միջև ռազմավարական գործընկերության և փոխադարձ աշակցության մասին» համաձայնագրի բովանդակային վերլուծությունը:

## Աշխարհակի կիրառական նշանակություն

Πιστοποίηση της ομάδας από την Επιτροπή Αποκεντρωμένης Διοίκησης της Κυβερνητικής Υπηρεσίας για την προστασία της δημόσιας υγείας στην περιοχή της Πόλης της Αθήνας.

## Աշխարհականի փորձաքննությունը

Աշխատանքի հիմնական դրույթներն ու եղակացությունները ներկայացվել են հեղինակի կողմից հրատարակված գիտական հոդվածներում: Առենախոսությունը ընթարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխավորվել: <<ԳԱԱ Արևելյան գիտության ինստիտուտի ժողովիակի բաժնում:

<http://www.nkr.am>, Ministry of Foreign Affairs of Georgia, <http://www.mfa.gov.ge>, Министерство  
Иностранных Дел Российской Федерации, <http://www.mid.ru>,

<sup>41</sup>Türkiye Büyük Millet Meclisi, <http://www.tbmm.gov.tr>, Azərbaycan Respublikası Milli Məclisi, <http://www.meclis.gov.az>

<sup>42</sup> Türkiye Cumhuriyeti Ekonomi Bakanlığı, <http://www.ekonomi.gov.tr>, Azərbaycan Respublikasının İqtisadi İnkısaf Nazirliyi, <http://www.economy.gov.az>

8

## Ապենախոսության կառուցվածքը

Ասենախոսության կառուցվածքը համապատասխանեցված է հետազոտության նպատակներին և խնդիրներին: Այն ունի երեք գլուխ և ինը ենթագլուխ:

Սպազին գլուխը՝ վերնագրված «Թուրքիա-Աղբբեջան քաղաքական համագործակցության ձևավորման շրջան» փորձ է ներկայացնելու և վերլուծության ենթարկելու ԽՍՀՄ կազմալուծությունից հետո Աղբբեջանի նորանկախ հանրապետության հետ Թուրքիայի հարաբերությունների վերականգնման գործընթացը և այն պայմանափորող արտաքին և ներքին գործոնները։ Առաջին ենթագիտում վերլուծության են ենթարկվում Աղբբեջանի նկատմամբ Թուրքիայի վարած արտաքին քաղաքականության գաղափարական-քաղաքական հիմքերը։ Ներկայացվում է Թուրքիա-Աղբբեջան պաշտոնական դիվանագիտական հարաբերությունների ձևավորման գործընթացը Թուրքիայի «Ներ-քուրանական» արտաքին քաղաքականության համատեքսուում։ Ընդգծվում է Կովկասում և Միջին Ասիայում ազգակից, լեզվական և պատմա-մշակութային կապեր ունեցող նորանկախ թյուրքալեզու պետությունների ստեղծմամբ Թուրքիայի կողմից իր ազդեցությունը թյուրքալեզու հանրապետությունների վրա տարածելուն միտված գաղափարախոսության քաղաքականությունը։ Արձանագրվում է ներ-պանթուրքիզմ անվանմամբ քաղաքական ուժեղձի միջոցով թյուրքալեզու հանրապետություններում իր ազդեցությունը տարածելու և Թուրքիան գերտերության վերածելու գաղափարներն իրագործելու գործընթացը, և 1990 թվականից մինչև 1990-ական թթ. Վերջը Աղբբեջանի ու Միջին Ասիայի թյուրքալեզու հանրապետությունների հետ Թուրքիայի արտաքին քաղաքականությունում նկատելի ներ-պանթուրքական նկրտումները։ Զուգահեռաբար, նշվում է 1991-1995թ. Արևմուտքի կողմից մշակված և սատարվող զարգացման «Թուրքական մոդելի» կիրառման հանգամանքը Հարավային Կովկասի և Կենտրոնական Ասիայի տարածաշրջաններում որպես Իրանի հայամական արմատականության տարածման հակակշիռ։ Եթուաղբեկում է Թուրքիա-Աղբբեջան հարաբերություններում ազգայնական գաղափարախոսության գերակայությունը, որի պաշտոնական բանաձևում է «Մեկ ազգ-երկու պետություն» կարգախոսը։ Որպես եղանակում նկատվում է ռազմավարական դիրքի պատճառով տարածաշրջանային գերակայության հաստատման համար առանցքային նշանակություն ներկայացնող Աղբբեջանի շորջ 1990-ական թվականներից հետո Արևմուտք - Թուրքիա և Ռուսաստան -Իրան հիմնական երկու ռազմավարական ուժերի մրցակցությունը։

Երկրորդ ենթագլուխը Աղբբեջանի Նախագահ Ա. Էջիբեյի կառավարման ժամանակաշրջանում՝ 1992-94թթ. Թուրքիա-Աղբբեջան սերո համագործակցության հաստատման գիտական վերլուծության փորձ է: Նշվում է տվյալ ժամանակաշրջանում Աղբբեջանում գործող քաղաքական ուժերի թվում Թուրքիայի շահերի արտահայտիչն ու իրականացմանը նպաստող «գործոն» համարվող Ա. Էջիբեյի առաջնորդությամբ Աղբբեջանի ժողովրդական ճակատի

իշխանության գալու հանգամանքը և հեղաշրջման պատմությունը: Ընդգծվում է, որ Ադրբեյջանի նախագահ Ա. Էլիբեյի բացահայտ թուրքամետ ու արևմտամետ քաղաքականությունը և հարաբերությունների սառեցումը Իրանի ու Ռուսաստանի հետ, նպաստում է ուղմական իրավիճակի վատրարացման համապատկերում Ադրբեյջանում ներքին քաղաքական յարվածության խորացմանը: Նշվում է նաև, որ Ադրբեյջանում իրագործված հերթական իշխանափիխությունը և Հ. Ավելի անձը համարվել է Ռուսաստանի ու Իրանի շահերին համապատասխանող իրողություն: Սուածին գլխի Եզրահանգումների շարքում նշվում են ԽՍՀՄ փլուզմամբ պայմանագրված՝ Ադրբեյջանի նկատմամբ իր ազդեցությունը հաստատելու նպատակով Թուրքիայի պամերուրանական գաղափարախոսության և «Թուրքական մոդելի» գործոնի կիրառումը, ՂՂ հակամարտության ուղմականացմամբ նշյալ երկու պետությունների միջև հարաբերությունների ամրապնդումը «դարաբարյան գործոնի» միջոցով, ինչպես նաև Թուրքիա - Ադրբեյջան հարաբերություններում ադրբեյջանական կլանների դերը ներիշանական պայքարում թուրքական ազդեցության հաստատման համար:

Երկրորդ գլուխը՝ վերևագրված «Թուրքիա-Ադրբեյջան քաղաքական համագործակցության զարգացման շրջան» ուղմակարական դաշինքի ինստիտուցիոնալ ամրապնդումը» բաղկացած է երեք ենթագումաներից և ներկայացնում է Ադրբեյջանի նախագահներ Հեյդար և Իջիամ Ավինների օրոք Թուրքիա-Ադրբեյջան քաղաքական համագործակցության զարգացումն ու ինստիտուցիոնալ ամրապնդումը, 2010թ. «Ադրբեյջանի և Թուրքիայի միջև ուղմակարական գործնկերության ու փոխադարձ աջակցության մասին» համաձայնագրի և դրանից բխող քաղաքական հետևանքների վերլուծությունը:

Սուածին ենթագուման ներկայացնում է Հ. Ավելի կառավարման տարիներին երկու պետությունների միջև զարգացող քաղաքական և տնտեսական համագործակցությունը՝ աշխարհաքաղաքական և աշխարհատեսական գործնթացների համատեսատում, դիվանագիտական հարաբերությունների, պաշտոնական այցերի դիմամիկան, ինչպես նաև հարաբերություններում որոշակի «լարվածության» շրջանի պատճառների և հետևանքների վերլուծությունը: Մասնավորապես, կարևորվում է նավթային գործարքում թուրքական նավթային ընկերությունների մասնակցությամբ Ադրբեյջանի ու Թուրքիայի միջև հարաբերությունների նոր մակարդակի հաստատումը նաև պայմանագրված դեպի Արևմտուր կառուցվելիք նավթային խողովակաշարի Բաքու-Թրիխիս-Զեյխան թուրքական երթուղու միջոցով երկու պետությունների քաղաքական-տնտեսական շահերի խորացմամբ: Շեշտվում է, որ «Դարի Պայմանագիրը» էներգա- տնտեսական գործարք լինելուց զատ, գլխավորապես աշխարհաքաղաքական և աշխարհատեսական կարևորագույն նշանակության նախագիծ էր: Դա, ըստ երրոյան, Ադրբեյջան-Թուրքիա հարաբերություններում, ինչպես նաև արտաքին ու ներքին քաղաքականություն ուղղորդող իրմանական գործոնն է, որը կանխորդում է այդ երկրների տեղն ու դերը Արևմտուր ծրագրերում: Այդ համատեսատում առանձին ուշադիրություն է դարձվում 1995թ. Ադրբեյջանում տեղի ունեցած

«մարտյան իրադարձություններին», երբ Հ. Ավելի վարչակարգի դեմ ՆԳՆ Ոստիկանության հատուկ նշանակության զորամիավորման դեկանար Ռուսական Զավադովի կողմից կազմակերպված հեղաշրջման փորձում մեղադրվում են թուրքական հատուկ ծառայությունները, ինչը վկանգում է թուրք-ադրբեյջանական զարգացման ընթացքը: Թուրքիայի վարչապետ թ. Զիլլերի /1995թ. ապրիլի 12; 1996թ. ապրիլի 14-15/ և նախագահ Ա. Նեմիրեյի /դեկտեմբերի 7-9/ Բարու կատարած պաշտոնական այցերից հետո երկու պետությունների միջև առաջացած քաղաքական խնդիրները հիմնականում հարթվում են և սկսվում է համագործակցության շրջանը գրեթե բոլոր ոլորտներում: Այդ երկրների երկողմ հարաբերությունները թևակույտում են առավել կայուն և դիմամիկ զարգացման փուլ որը բնորոշվում է նաև փոխադարձ կապերի իրավապայմանագրային հենքի մշակմամբ և ինստիտուցիոնալացմամբ: Հատկապես կարևորվում է թուրք-ադրբեյջանական համագործակցությունը ուղմական ու տնտեսության ասարքեզներում, ինչպես նաև միջազգային կառուցներում: Ընդգծվում է Թուրքիայի ու Ադրբեյջանի առավել սերտ համագործակցությունը ԱԱԿ, ԵԱԿ, ԵԽ, ՆԱՏՕ, Խավամական վեհաժողով եւ Թյուրքական պետությունների խորհրդության կազմակերպություններում, և հատկապես հօգուս Բարվի ԼՂ հիմնահարցի կարգավորման հարցում Թուրքիայի ստանձնած յուրիհնակ միջնորդի և «կապող օլակի» դերակատարումը Ադրբեյջանի և Եվրոպականտյան կառուցների միջև: Հանգամանորեն նշվում են բոլոր այն կառուցվածքային փոփոխությունները, որոնք Հ. Ավելի կառավարման շրջանում հանգեցնում են ոչ միայն Թուրքիայի հետ Ադրբեյջանի հարաբերությունների խորացւանը, այլև այդ երկրի հետևողական համարկմանը այն միջազգային կառուցներին, որի մասն է կազմում Թուրքիան:

Երկրորդ ենթագուման վերլուծության է ենթարկվում Հ. Ավելի որդի՝ Իջիամ Ավելի օրոք որդեգրված հիմնական քաղաքական ուղու շարունակումը՝ ուղենշային իրադարձությունների համատեսատում: Այդիսիք են նկատվում 2004թ. դեկտեմբերին Կարս-Ախալքալաք-Բարու երկաթուղային նախագծի վերաբերյալ արձանագրության ստորագրումը Թուրքիայի, Վրաստանի ու Ադրբեյջանի միջև, 2005թ. մայիսին Բարու-Թրիխիս-Զեյխան նավթամուղի ադրբեյջանական հատվածի հանդիսավոր գործարկումը և 2010թ. Ստամբուլում Թուրքիայի, Ադրբեյջանի, Ղրղզստանի և Ղազախստանի կողմից մայիսի Թյուրքական պետությունների խորհրդության ստեղծումը: Այս քաղաքական ուղենշայի արդյունք է համարվում 2010թ. Կըված «Ադրբեյջանի և Թուրքիայի միջև ուղմակարական գործնկերության ու փոխադարձ աջակցության մասին» համաձայնագրի հաստատումը, ինչը Թուրքիա-Ադրբեյջան քաղաքական առավելագույն ամրապնդում է համագործակցությունը՝ երկու պետությունների հարաբերությունները բարձրացնելով իրավաբարձրական նոր հարթություն: Սուածին ենթակետով ներկայացվում է վերոնշյալ համաձայնագրի բովանդակության, քաղաքական նախադրյաների, տարածաշրջանում ուժին հավասարակշռության վրա հնարավոր ազդեցության վերլուծությունը՝

տարածաշրջանային գուգահեռ քաղաքական գործընթացների համատեքստում: Ըստ քաղաքական, ռազմական և տնտեսական ոլորտների, հոդված առ հոդված ներկայացվում են համաձայնագրի հիմնական սկզբունքներն ու դրույժները: Տարածաշրջանային զարգացումների վրա հնարավոր ազդեցության տեսանկյունից հատկապես ընդգծվում է հոդված թիվ 2-ը՝ համատեղ պաշտպանության և փոխօգնության մասին, որը հնարավոր է կիրառել ընդդեմ Հեռնային Ղարաբաղի և Հայաստանի Հանրապետության՝ Լեռնային Ղարաբաղում ռազմական գործողությունների վերսկսման դեպքում: 2010թ. թուրք-ադրբեջանական ռազմական համաձայնագրի հիմամբ արված եզրահանգումների համաձայն, թուրք-ադրբեջանական դաշինքը ունենալով կայուն զարակարախոսական հիմք և քաղաքական համապատասխան նախադրյաներ՝ ներկա աշխարհաքաղաքական զարգացումների համատեքստում հանդիսանում է միջազգային ուժերի հարաբերակցության համաստարակշուրջությունը խախտող և ազդեցությունների հաշվեկշիռ փոխելուն նախատակառությամբ ապակայութացնող գործոն՝ ներկայացնելով լուրջ սպառնալիք << ազգային անվտանգության>>: Երրորդ ենթագլուխ վերաբերում է թուրք-ադրբեջանական դաշինքում Վրաստանի ներքավաման հետևողական քաղաքականության և ուրվագծովող միտումների ըննությանը: Ըստ այդմ, 2008 թ. ռուա-վրացական պատերազմից հետո՝ հարաբերությունները խզելով Ռուսաստանի հետ և պաշտոնապես իրամարվելով ԱՊՀ անդամակցությունից, Վրաստանը շարունակում է իրագործել եվրոպականության կառուցներին համարկելու քաղաքականությունը, մասնավորապես Թուրքիայի ու Ադրբեջանի հետ համագործակցության սերտացմամբ: Որպես ասվածի վկայություն, նշվում է 2006-2009 թթ. մշակված Վրաստանի արտաքին քաղաքական ռազմավարության փաստաթուղթը, որում Թուրքիան ներկայացված է որպես ռազմավարական դաշնակից, հատկապես՝ անվտանգության, պաշտպանության, տնտեսության, առևտուրի և էներգետիկայի ոլորտներում: Ենթադրում է Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերություններում Վրաստանի ռազմավարական նշանակությունը ոչ միայն իրեն տարանցիկ երկիր ու երկու երկրներին միմյանց կապող տարածք, այս Վրաստանի հայաքնակ Սամցխե- Զավაխեթի վարչական շրջանում Թուրքիայի կողմից թուրք-մեսխերի /Ahiska Türkleri/ «հայրենադարձությունը» կազմակերպելու միջոցով տեղի ժողովրդագրական պատկերի փոփոխության ուղղված քաղաքականությունը: Այդ քաղաքականության հաջողության դեպքում Սամցխե Զավախեթի և Ադրբեջանին սահմանակից Քվեմն Քարթիի ադրբեջանաբնակ տարածքները կրառնան թյուքական միջանցք՝ միացնելով միմյանց Ադրբեջանն ու Թուրքիան, և միաժամանակ հատելով Հայաստանը հյուսիսին կապող ուղղահայցը. ինչին միտված է նաև աշխարհառազմավարական նշանակության էներգահամակարգերի՝ Բաքու-Մերիլիս-Ջեյհան նավթամուղի, Բաքու-Մերիլիս-Էրզրում զարգատարի և Բաքու-Մերիլիս-Կարս երկաթուղու կառուցումը Սամցխե Զավախեթի տարածքում: Վրաստանին թուրք-ադրբեջանական դաշինքում ներառնելուն ուղղված քաղաքականության համատեքստում են դիտվում այդ երկրում մեծածավալ

ծրագրերի կատարումը ռազմական, տնտեսության, առևտուրի, կրթության ու մշակույթի բնագավառներում: Փաստական նյութերի համադրումը հիմք է ծառայում եղուակացնելու, որ Թուրքիան և Ադրբեջանը վարում են Վրաստանի հանդեպ քաղաքական ուղղությունը մեխանիզմներ ստեղծելու աստիճանական և նպաստակառությամբ քաղաքականություն, ինչի արդյունքում Վրաստանը միջնաժամկետ հեռանկարում հայտնվելու է Թուրքիա-Ադրբեջան դաշինքի ազդեցության գույնը և վերահսկողության ներքո:

Երրորդ՝ «Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերությունների բնույթը պայմանագրուող հիմնական գործոններ և հակասություններ» վերնագրով գլուխը բաղկացած է չորս ենթագլուխներից:

Առաջին ենթագլուխը թուրք-ադրբեջանական հարաբերություններում հայկական գործոնի նշանակության վերլուծությունն է: Կարևորվում է Հայաստանի աշխարհաքաղաքական դիրքը, որի շնորհիվ Հայաստանը մշտապես եղել է ուրույն գործոն հանդիսանալով կարևոր օղակ՝ հյուսիս-հարավ և արևմտուրք-արևելք աշխարհաքաղաքական հանգույցում փոփոխվող ռազմաքաղաքական իրավիճակներում, խաղալով քաղաքակրական պատվարի կամ հաղորդակցական կամուրջի դեր: Առավել կարևորվում է Հայկական գործոնի ռազմաքաղաքական նշանակությունը պանթուրքիստական ծրագրերի իրագործման և Թուրքիա-Ադրբեջան-Միջին Ասիա ծավալան ճանապարհին: Այս աշխարհաքաղաքական ծրիում են քննարկվում Թուրքիայի կողմից ի նպատ Ադրբեջանի և ընդիմ Հայաստանի ծեռնարկված դիվանագիտական, տնտեսական և այլ կարգի քայլերը:

Նշվում է նաև հայկական գործոնի շրջանակներում հայկական սիյուռի ազդեցությունը թուրք-ադրբեջանական հարաբերությունների վրա: Հաշվի առնելով հայկական սիյուռի ազդեցությունը աշխարհի տարբեր պետություններում, մասնակիրապես ԱՄՆ-ում, ՌԴ-ում, Ֆրանսիայում, Միիրայում, Լիբանանում և Կրա լորրիստական գործոններությունը Հայոց ցեղասպանության միջազգային ճանաչման գործնացում Թուրքիան և Ադրբեջանը Սկիոնուր ընկալում են որպես առաջարկի սպառնալիք և դրան փորձում են հակարել սեփական լորրիստական ուժերը: ՀՀ հակամարտության հարցում փորձ է արվում Հայկական գործոնը դիտարկել որպես թուրք-ադրբեջանական հարաբերությունների բնույթը պայմանագրուող առանձնահատուկ խնդիր՝ Լեռնային Ղարաբաղի, Նախշիլանի և Զանգեզուրի վրա վերահսկողությունը սահմանելու ճանապարհով Հայկական գործոնը վերջնանապես չեղողացնելու համատեքստում:

Երրորդ ենթագլուխը նվիրված է երկու պետությունների հարաբերություններում կրոնական գործոնի ռազմականականը: Ի տարբերություն «ազգայնական» գործոնի Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերություններում «իսլամական գործոն» երկու չի խաղացել վճռորոշ դեր, այլ հանդիսացել է միայն այլընտրանքային գործիք Թուրքիայի ծեռորդ, որը փորձում է բոլոր հնարավոր ուժիներով իր քաղաքական ազդեցությունը ու վերահսկողությունը հաստատել Ադրբեջանում: «Իսլամական» գործոնը որպես «փափուկ ուժի» քաղաքականության բաղադրիչ Ադրբեջանում հիմնականում կիրավուել է իրանի կողմից՝

պայմանավորված երկու պետությունների շիա խլամի դավանանքով: Թուրքիան, ինելով հանեֆիական սուննիականություն դավանող պետություն, կրոնական տեսանկյունից Ադրբեջանի հետ պատկանում են խլամի տարրեր ճյուղի, իսկ սուննի-շիա ավանդական հակամատությունն ու թշնամությունը մահմեդական աշխարհում հայտնի իրողություն է: Այս տեսանկյունից Թուրքիային և Ադրբեջանին կարող է միավորել միայն ընդհանուր մահմեդական համերաշխությունը: 2000թ. հետո, Ադրբեջանում Թուրքիայի կրոնական քաղաքականությունը իրականացվում է հիմնականում երկու՝ պաշտոնական և ոչ պաշտոնական ուղղություններով: Ադրբեջանում պաշտոնական ներկայացված է Թուրքիայի Կրոնական հարցերով վարչության, իսկ ոչ պաշտոնական ազդեցությունը իրականացվում է Գյուղենական շարժման միջոցով: Պաշտոնական լինելով ոչ կառավարական կազմակերպություն այս շարժումը սերտորեն առնչվում է Թուրքիայի հասուն ծառայությունների հետ: Գյուղենականությունն ունի մեծ ռեսուրսներ և ազդեցություն միջազգային ասպարեզում՝ հատկապես թուրքական աշխարհում: Գյուղենական շարժման առանձնահատկությունն իսլամական-պանթերիզմական համակցությունն է: Ադրբեջանում իսլամական քարոզի հետ համատեղ նրանց կողմից իրականացվում է պանթերիզմական գաղափարախոսության քարոզություն՝ այդպիսով ծառայելով Թուրքիայի պետական շահերի ամրապնդմանը: Գյուղենական շարժումը Ադրբեջանում վարում է քավականին մեղմ քաղաքականություն և քացահայտ հակաշական և հակասետական գործունեություն չի ծավալու: Նշվում է, որ օգտագործելով «ազգայնական» և «իսլամական» գործոնները որպես «փափուկ ուժի» կիրառման միջոցներ՝ Թուրքիան իրականացնում է իր քաղաքական ազդեցությունն Ադրբեջանի տարրեր սոցիալ-մշակութային շերտերում տարածելու և ամրապնդելու հետևողական քաղաքականություն:

Երրորդ ենթագլուխ ներկայացնում է Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերություններում քրդական գործոնի դերի վերլուծությունը՝ «Մեծ Սերծավոր Արևելք» ԱՄՆ ու ազմավարության համատեքստում: Քրդական հարցը ներկայացվում է որպես Օսմանյան կայսրության փլուզումից հետո ասպարեզ եկած միջազգային քաղաքական գործոն: Ներկայում Մեծ Սերծավոր Արևելյան տարածաշրջանում իրենց աշխարհաքաղաքական և աշխարհատնտեսական շահերն ունեցող «ըմային կենտրոնների» կողմից փորձ է արվում իրագործել «Մեծ Քրդաստանի» նախագիծը: Նշվում է, որ Թուրքիան քրդական հարցը դիտում է որպես առանցքային ներքաղաքական խնդիր և պետության միասնականության համար հիմնական սպառնալիք՝ ունենալով ինչպես պատմական-իրավական, այնպես էլ ու ազմական-քաղաքական հիմքեր:

Ծեշովում է այն հանգամանքը, որ Ադրբեջանում քրդական գործոնը չի դիտվում որպես ազգային անվտանգության սպառնալիք: Ավելին, Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերություններում քրդական գործոնը ունենալով քավականին ազդեցություն որոշակի լարվածություն կամ անհամաձայնություն է առաջանալու երկկողմանի հարաբերություններում, ինչը դրսւորվում է Թուրքիայի կողմից Ադրբեջանի «քրդական քաղաքականության» դեմ պաշտոնական

հայտարարությունների և դիվանագիտական դեմարշների միջոցով: Հիմք ընդունելով Ադրբեջանի քաղաքական կյանքում առկա քրդական ազդեցիկ ներկայությունը՝ վկայող փաստագրությունը՝ արձանագրվում է Ադրբեջանի ներքաղաքական կյանքում քրդական գործոնը որպես կազմակերպված ուժ լինելու իրողությունը: Ընդգծվում է, որ Թուրքիան բազմից պաշտոնական մակարդակով մերժել է Ադրբեջանին քրդերի վերաբնակեցման գործնաժամի և ՔԲԿ-ի սատրման համար, սակայն ադրբեջանական իշխանությունը շարունակաբար մերժել է ՔԲԿ-ն որպես ահարեկչական կազմակերպություն ճանաչելու Թուրքիայի պահանջը: Փաստվում է Ադրբեջանում, ինչպես նաև Թուրքիա-Ադրբեջան հարաբերություններում քրդական գործոնի որոշակի նշանակությունը:

Չորրորդ ենթագլուխը ըննարկում է Թուրքիա-Ադրբեջան ու ազմավարական դաշինքի սպառնալիքը ՀՀ և ԼՂՀ ազգային անվտանգությանը՝ տարածաշրջանային զարգացումների համատեքստում: Ադրբեջանի 2010թ. Ռազմական դոկտրինի / հիմքով 2007թ. Ադրբեջանի Ազգային Անվտանգության ռազմավարության հայեցակարգն է/ 2-րդ դրույթում Ադրբեջանի ազգային անվտանգության վրա բացասաբար ազդող հիմնական գործոնների թվում նշված են «ադրբեջանական տարածքների օկուպացման» շարունակումը և դրանցում հայկական կողմի «ավերիչ» գործոններությունը, իսկ 3-րդ դրույթում արտաքին սպառնալիքների թվում առաջին հերթին ընդգծված է Ադրբեջանի տարածքի հայկական «օկուպացիան»: Ի թիվս այլ պաշտոնական փաստաթղթերի, օրինակ է բերված 2011թ. հունիսի 18-ին Տրավողունում Թուրքիայի, Ադրբեջանի և Վրաստանի միջև ստորագրված հոչակագիրը /Trabzon Declaration/, որում հաստատագրվում է «Ադրբեջանի Հանրապետության ԼՂ-ի և ԼՂ-ի հարակից տարածքի շուրջ հակամարտության, ինչպես նաև Վրաստանի Արխացիա և Ցիինվայի/ ՀՎ. Օսիա շրջանների շուրջ հակամարտության հնարավորինս արագ կարգավորման կարևորությունը՝ հիմք ընդունելով ինքնիշխանության, տարածքային ամբողջականության և միջազգայնորեն ճանաչված Ադրբեջանի ու Վրաստանի սահմանների» դրույթը:

ՀՀ և ԼՂՀ ազգային անվտանգությանն ուղղված մեկ այլ սպառնալիք է նկատվում թուրք-ադրբեջանական ու ազմաստրատեգիական դաշինքի տարածումը դեպի Կենտրոնական Ասիայի թյուրքալեզու պետություններ և Թյուրքալեզու պետությունների համագործակցության խորհրդի ներգրավումը ՀՂ հակամարտության կարգավորման գործնաժամանակում: Արձանագրվում է, որ Թուրքիա-Ադրբեջան ու ազմավարական դաշինքը, ինչպես նաև առ հասարակ Թյուրքալեզու պետությունների համագործակցության խորհրդի ամրապնդումն ու ընդլայնումը, որպես ինստիտուցիոնալ կառույց, անմիջական սպառնալիք է ներկայացնում ՀՀ և ԼՂՀ ազգային անվտանգությանը:

Աշխատանքը պարունակում է նաև առանձին բաժին՝ «Հավելված», որտեղ գետեղված է Թուրքիայի և Ադրբեջանի միջև ստորագրված առավել նշանակալի դրավական փաստաթղթերի ցանկը՝ ըստ ողբանների:

Խնդրո առարկա հիմնահարցի ընտրյունը թույլ է տալիս կատարել հետևյալ հիմնական նգրակացությունները:

1. 1985թ. ԽՍՀՄ-ում «Վերակառուցման» ժամանակաշրջանում քաղաքական ճգնաժամի պայմաններում, Լեռնային Դարարադի շուրջ ստեղծված իրավիճակը, ինչպես նաև Աղբեջանի ԽՍՀ-ում տեղի ունեցող ներքին զարգացումները հնարավորություն ընծեռեցին Թուրքիային համապատասխան քայլեր ծեռարկել Աղբեջանում իր ազդեցության հաստատման համար:

Թուրքիան սկսեց տարբեր մեթոդներով աշխատել նախ Աղբեջանի, այս Կենտրոնական Ասիայի թյուրքախոս պատությունների ինչպես դժկավարությունների, նոյնպես և քաղաքականապես ակտիվ հանրության հետ: Աղբեջանի վրա անուղղակիրուն ազդեցու և վերջինին դեպի իրեն կողմնորոշելու նախակով Թուրքիան որպես հիմնական մարտավարություն կիրառում է ազգայնական, մասնավիրապես պանթեորքական գաղափարախոսության, «թորքական մոդելի» գործոնի, ինչպես նաև սուսնի և նուրջու ուղղության խալամի քարոզությունն ու համապատասխան ենթակառուցների ներդնումը Աղբեջանում: Թուրքիան իրու «փափոկ ուժի» քաղաքականության գործիք «ազգայնական» և «խալամական» գաղափարախոսությունները կիրառում է թե՛ ներքին, թե՛ արտաքին քաղաքական դաշտում՝ հարմարեցնելով և համապատասխանեցնելով տվյալ ժամանակաշրջանին հասուկ աշխարհաջաղաքական գործընթացների և վերածումների ընդհանուր միտումներին: Արյունքում, Թուրքիան կարճ ժամանակահատվածում այսհովում է իր ուազմական, քաղաքական, տնտեսական, մշակութային, կրոնական ներկայությունը Աղբեջանում:

2. Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերությունները պայմանավորող գիշավոր գործոններից է աշխարհաքաղաքական գործոնը: Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերությունների վրա ուղղակի կամ անուղղակի ազդեցություն է գործում ԱՄՆ-ի, ԵՄ-ի, ՌԴ-ի, Իրանի և Խորայի շահերի համընկնում ու բախում տարածաշրջանում:

Աղբեջան-Թուրքիա հարաբերություններում որոշիչ է աշխարհատնտեսական գործոնի ազդեցությունը, որը պայմանավորվում է 1994թ. ստորագրված միջազգային քաղաքական գործում՝ «Դարի Պայմանագրի» Կնքմամբ: Դա, ըստ էնոյթյան, Աղբեջան-Թուրքիա հարաբերություններում, ինչպես նաև արտաքին ու ներքին քաղաքականությունն ուղղորդող գործոնն է, որը կանխորոշում է այդ երկների տեղու ու դերը Արևմտաքի էներգետիկ ուազմավարությունում: Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերություններում մեծ նշանակություն ունեցավ «դարարայան գործոնը» որպես միմյանց հետ հարաբերությունների զարգացման և ամրապնդման «պատմական» հնարավորություն: Աղբեջանում «դարարայան գործոնը» օգտագործվեց և օգտագործվում է քաղաքական վերնախավի ծևավրման գործընթացում խաղաքարտ հանդիսանալով իշխանության տարբեր ուժերի համար: 1991-1995թթ. Թուրքիա - Աղբեջան հարաբերությունների վրա ազդեցություն են գործել Աղբեջանի միջկանային ու ներիշխանական պայքարում միմյանց ներուժը և ուսուրսները որպես գործիք օգտագործելու միջոցով մի կողմից:

տեղական որևէ կյանի իշխանությունը, մյուս կողմից՝ Թուրքիայի ազդեցությունը Աղբեջանում հաստատելու կամ մեծացնելու միտումները:

3. Հայկական գործոնը խործնոտում է Թուրքիայի և Աղբեջանի տարածաշրջանային նպատակների իրագործմանը և միաժամանակ ակտիվ օգտագործվում է երկու հանրապետություններում հասարակական կարծիքում եղած կաղապարների շահարկման և ներքաղաքական նպատակների իրականացման ոյորուում: Աղբեջանի միջոցով դեպի Միջին Ասիա Թուրքիայի քաղաքականության համատեքսում Հայաստանը ու ԼՂՀ-ն կատարում են արգելափակվող, զափի գործառույթներ: Մյուս կողմից, հայկական գործոնը միավորում է այդ երկու պետություններին՝ ընդդեմ ընդհանուր թշնամու «կերպարի» և իբր ազգային անվտանգության դեմ սպառնայիքի գաղափարի: Թուրքիան և Աղբեջանը միջազգային աշյաներում նոյն դիրքորոշմամբ են հանդիս գայիս ԼՂ հակամարտության կարգավորման, Հայոց Յեղասապետության միջազգային ճանաչման հարցերի շուրջ, պաշտոնական և ոչ պաշտոնական մակարդակներում համագործակցում են միմյանց հետ հականակական քաղաքականության մշակման ու իրագրերման խնդրում:

4. Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերություններում միանգամայն առանձնահատուկ դեր ունի քրդական գործոնը: Վերջինը հետևողականորեն օգտագործվում է Մեծ մերձավորակնեցան տարածաշրջանում իրենց աշխարհաքաղաքական և աշխարհատնտեսական շահերն ունեցող «ուժային կենտրոնների» կողմից: Քրդական գործոնը հիմնականում ի հայտ է գայիս Թուրքիա-Աղբեջան հարաբերությունների որոշակի լարվածությանը կամ անհամաձայնությանը գուգահեռ և դրսուրվում Թուրքիայի կողմից Աղբեջանի «քրդական քաղաքականության» դեմ պաշտոնական հայտարարությունների և դիվանագիտական դեմարշների միջոցով՝ իմքը ընդունելով Աղբեջանի քաղաքական ու տնտեսական վերնախավում առևա քրդական ազդեցիկ ներկայությունը: Միևնույն ժամանակ Աղբեջանը քրդական գործոն օգտագործում է, զգտելով առավելագույն քաղաքական դիվիդենտների ձեռք բերել տարածաշրջանային զարգացման համատեքսում:

5. 2002թ. հետո, Թուրքիան որդեգրել էր նոր քաղաքական ուղեցիք՝ «ցյու խնդիր հարևանների հետ» բանաձևի շրջանակում առաջնահերթությունը տարով ակտիվ արտաքին քաղաքականություն իրագործմանը հաստատեն նախևին Օսմանյան կայսրության տարածաշրջանում: Այդուհանդեռ, Թուրքիայի կողմից նոր արտաքին քաղաքական հայեցակարգը պետք է դիտարկել որպես մարտավարական փոփոխություն՝ պայմանավորված աշխարհակառուցման նոր գործընթացներում իր համապատասխան տեղու գրադեցնելու և աշխարհաքաղաքական վերածնավորումներին համահունչ յներու անհրաժեշտությամբ: Ուստի, ուազմավարական, ուազմաքաղաքական և տնտեսաքաղաքական տեսանկյունից Թուրքիայի արտաքին քաղաքականության հիմնական ուղեցիքը շարունակում է մնալ գործնականում գրեթե անփոփոխ:

Ենթարկվելով միայն ժամանակակից «խաղի օրենքներին» համապատասխան մարդաբանական ծևափոխումների և հայեցակարգային վերածնակերպումների:

6. 2010թ. «Աղբեջանի և Թուրքիայի միջև ռազմավարական գործընկերության ու փոխադարձ աշակցության մասին» համաձայնագրի ստորագրումը երկու երկրների հարաբերությունները տեղափոխեց որակական նոր հարթություն։ Թուրք-աղբեջանական ռազմավարական համաձայնագրիը ներկա աշխարհաքաղաքական գարգառումների համատեքստում հանդիսանում է միջազգային ուժերի հարաբերակցության հավասարակշռությունը խախտող և ազդեցությունների հաշվեկշիռ փոխելուն նպատակաուղղված ապակյունացնող գործոն։ Թուրք-աղբեջանական դաշինքը << ու ԼՂՀ ազգային անվտանգության ուն ուղղված սպառնալիք է:

7. 2008 թ. ոռա-վրացական «Հնգօրյա պատերազմ» խթանեց Հարավայի Կովկասում աշխարհաքաղաքական զարգացումների ընթացքը: Վրաստանի հանդեպ Թուրքիան և Ադրբեյջանը սկսեցին վարել քաղաքական ու տնտեսական վերահսկման լճակներ ու մեխանիզմներ ստեղծելու աստիճանական և նպատակաուղղված քաղաքականություն, որի արդյունքում Վրաստանն ընթացավ Թուրքիա-Ադրբեյջան ռազմաքաղաքական դաշինքում ընդգրկվելու ճանապարհով: 2008թ. ոռա-վրացական պատերազմի արդյունքում մեկուսացվելով Ռուսաստանից և պաշտոնապես հրաժարվելով ԱՊՀ անդամակցությունից, Վրաստանն իր հետագա զարգացումը կապում է Արևմուտքի /Վարելով Եվրոպալանտյան կառույցներին համարկվելու քաղաքականություն/, իսկ տարածաշրջանային մակարդակում Թուրքիայի և Ադրբեյջանի հետ: Վրաստանը վարում է բազմակողմանի համագործակցություն և Ադրբեյջանի և Թուրքիայի հետ՝ պաշտոնապես երկու պետություններին ճանաչելով որպես ռազմավարական դաշնակիցներ: Այսպես, ընթացիկ գործընթացների արդյունքում, Վրաստանը կարող է հայտնվել Թուրքիա-Ադրբեյջան դաշինքի ամբողջական ագրեցության գոտում և վերահսկողության ներքո:

## **ԱՏԵՂԱՆՈՍՈՒԹՅԱՆ ԹԵՐՎԱԾՎ ՀԵՂԻՆԱԿԻ ԳԻՏԱԿԱՆ ՀՐԱՄԱՐԿՈՒՄՆԵՐԸ**

1. «Քրդական գործոնի որոշ առանձնահատկությունները Թուրքիայում և Ալբրեջանում», «21<sup>րդ</sup> ԴԱՐ», թիվ 2, 2014, էջ 93-108:
  2. «Վրաստանի Ներգրավումը թուրք-ալբրեջանական ռազմաքաղաքական դաշինքում», «21<sup>րդ</sup> ԴԱՐ», թիվ. 1 (47), 2013, էջ 20-31:
  3. “Turkish-Azerbaijani relations: the dynamics of change” (in English), “21<sup>st</sup> CENTURY”, Vol. 1 (13), 2013, p. 35-44.
  4. «Ալբրեջանի ու Թուրքիայի միջև ռազմավարական գործնկերպության ու փոխադարձ օգնության մասին պայմանագիրը» թուրք-ալբրեջանական երկկողմ հարաբերությունների որակական նոր փոփ սկիզբ», «Հայկական բանակ» ռազմագիտական հանդես, «Հ Պ. Դ. Կանայանի անվան Ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, թիվ. 3, 2012, էջ 79-88:
  5. “Воздействие внешних акторов на внутриполитическую ситуацию в Азербайджане”, Вестник Ереванского Государственного Университета: Международные отношения и политология, №.3, 2012, стр. 33-44.
  6. «Թուրքիա-Ալբրեջան-Վրաստան ռազմաքաղաքական դաշինքի ձևավորման միտումները», ՎՀՄ համահայկական ամսագիր, թիվ 3, 2012, էջ 186-194:
  7. «Ալբրեջանական վերնախավի ձևավորման գործնթացը», «21<sup>րդ</sup> ԴԱՐ», թիվ 6, 2012, էջ 55-71:

**ЛИЯ САМВЕЛОВНА ЭВОЯН**

**Политическое сотрудничество между Турцией и Азербайджаном от 1991 по 2010 гг.**

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 "Всемирная история, международные отношения".**

**Защита состоится 28 декабря, в 13:00 часов на заседании специализированного совета 006, действующего при Институте востоковедения НАН РА. По адресу 0019, г. Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24/4.**

### **РЕЗЮМЕ**

Изучение сотрудничества между Турцией и Азербайджаном в период с 1991 по 2010 имеет важное значение в контексте выявления основ и причин политического, правового, военного и экономического сотрудничества между военно-политического союза двух государств. Эта проблема напрямую связана с формированием системы национальной безопасности, и, следовательно, исследование выходит за рамки научного исследования и имеет практическое значение. Основной целью диссертации является комплексный анализ политического сотрудничества между Турцией и Азербайджаном, изучение роли внешних и внутренних факторов в двусторонних отношениях, а также выявление возможных тенденций текущих региональных политических событий в контексте турецко-азербайджанских отношений в течении 1991 по 2010 годов. В исследовании в основном рассматриваются процессы развития и углубления основных направлений турецко-азербайджанского сотрудничества с 1991-2010, политические, экономические, культурные, религиозные элементы турецко-азербайджанского сотрудничества, внутренние и внешние факторы, влияющие на отношения между двумя странами, правовая основа сотрудничества между Турцией и Азербайджаном, комплексное исследование турецко-азербайджанских двусторонних отношений в контексте глобальной и региональной политики.

Структура диссертации соответствует целям и основным задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложении. Во введении обосновывается актуальность исследования, указывается объект, предмет, цели и задачи, методология, научная уникальность, теоретическая и практическая значимость исследования, предоставляется краткий обзор использованной литературы. В первой главе диссертации, озаглавленной "Период формирования турецко-азербайджанского политического сотрудничества" представлены восстановление турецко-азербайджанских отношений, влияния внешних и внутренних факторов на вышеупомянутом процессе в течение первых лет после распада СССР. В двух параграфах проанализированы идеино-политические основы внешней политики Турции по отношению к Азербайджану,

обсуждена "Нео-Тураническая" внешняя политика Турции и использование "Турецкой модели" на Южном Кавказе и в Центральной Азии с 1991 по 1995 год. Вторая глава под названием "Период развития турецко-азербайджанского политического сотрудничества: институциональное укрепление стратегического партнерства" состоит из трех параграфов и представляет развитие турецко-азербайджанского политического сотрудничества и укрепление двухсторонних отношений в период правления президентов Азербайджана Гейдара и Ильхама Алиевых. В этой главе также анализируется содержание "Соглашения о стратегическом партнерстве и взаимной поддержки", подписанного 16 августа 2010 года, с вытекающими отсюда политическими последствиями.

Третья глава озаглавленная "Основные факторы и противоречия, определяющие характер турецко-азербайджанских отношений" состоит из четырех параграфов. Первый параграф сосредоточен на значении и влиянии армянского фактора на турецко-азербайджанские политические взаимоотношения. Во втором параграфе рассматривается роль религиозного фактора в двусторонних отношениях. В третьем - сделана попытка проанализировать влияние курдского фактора на турецко-азербайджанские отношения в контексте стратегии "Большого Ближнего Востока" США. Глава завершается четвертым параграфом, в котором обсуждены угрозы национальной безопасности РА и НКР исходящие из стратегического партнерства между Турцией и Азербайджаном в контексте тенденций региональных развитий.

Заключение подводит итог основных результатов исследования. "Приложение", которое состоит из списка основных правовых документов между Турцией и Азербайджаном, отсортированных по соответствующим направлениям, прилагается к концу диссертации.

LIA SAMVEL EVOYAN  
Turkey-Azerbaijan political cooperation from 1991 to 2010

The defense of the dissertation will take place at December 28, 13.00, at the meeting of the Specialized Concil 006 "World History, International Relations" at the Institute of Oriental Studies of the NAS RA. Address: Yerevan, 0019, Marshal Baghramyan Ave., 24/4.

The dissertation is submitted for the pursuing of the Scientific Degree of the Doctor of Philosophy in the Field of "World History" 07.00.02

### SUMMARY

The study of Turkey-Azerbaijan cooperation from 1991 to 2010 has a significant importance in the context of revealing the bases and causes of political, legal, military and economic cooperation between the military-political alliance of the two states. This problem is directly linked to the formation of the national security system and, therefore, the study goes beyond the scientific study and has practical importance. The main objective of the dissertation is to make a comprehensive analysis of the political cooperation between Turkey and Azerbaijan, to examine the role of external and internal factors in bilateral relations as well as to identify the possible trends of current regional political developments in the context of Turkey-Azerbaijan relations in the timeframe from 1991 to 2010. The study mainly examines the development and deepening processes of the main directions of Turkey-Azerbaijan cooperation from 1991-2010, the political, economic, cultural, religious elements of Turkey-Azerbaijan cooperation, the internal and external factors affecting the relations between the two states, the legal basis of Turkey-Azerbaijan cooperation, the comprehensive research of Turkey-Azerbaijan bilateral relations in the context of global and regional policy.

The structure of the dissertation corresponds with the objectives and main tasks of the study. It consists of the introduction, three chapters, conclusion, bibliography and appendix. In the introduction the actuality of the study is underlined, its object, subject, aims and tasks, methodology, scientific uniqueness, theoretical and practical significance of the research are discussed, a brief description of the used literature is provided.. In the first chapter of the dissertation entitled "**The formation period of Turkey-Azerbaijan political cooperation**" the restoration of Turkey-Azerbaijan relations, the influence of external and internal factors on the aforementioned process during the first years of the dissolution of the USSR are disclosed. The two paragraphs aim to analyze the ideological-political basis of Turkey's foreign policy towards Azerbaijan discussing Turkey's "Neo-Turanic" foreign policy and use of the "Turkish Model" in the South Caucasus and Central Asia from 1991 to 1995.

The second chapter entitled "**The development period of Turkey-Azerbaijan political cooperation: institutional strengthening of the strategic partnership**" consists of three paragraphs and presents Turkey-Azerbaijan political cooperation development and institutional strengthening during the rule of Azerbaijan's two presidents Heydar and Ilham Aliyevs. The chapter also analyzes the content and the ensuing political consequences of the "Agreement on Strategic Partnership and Mutual Support" signed in 16 August, 2010.

The third chapter entitled "**The main factors determining the nature of Turkey-Azerbaijan relations and contradictions**" consists of four paragraphs. The first paragraph is focusing on the importance and influence of Armenian factor on Turkey-Azerbaijan political relations. The second paragraph examines the role of the religious factor in the bilateral relations. The third paragraph attempts to analyze the Kurdish factor influence on Turkey-Azerbaijan relations in the context of "Great Middle East" U.S. strategy. The chapter is concluded by the fourth paragraph discussing the Turkey-Azerbaijan strategic partnership's threat to RA and NKR national security in the context of regional development tendencies. The conclusion sums up the main outcomes of the research. The "Appendix" consisting of a list of Turkey-Azerbaijan main legal documents sorted by relevant areas is attached in the end of the dissertation.

