

7u-75

ՀՀ ՊԼ ՂԴԱՍՏԱՄԱՏ ԿԱՆԱՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ՈԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԽՈՋԱՅԱՆ ԿԱՐԻՆԵ ԳԱԳԻԿԻ

ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ՄԻՈՒԹՅԱՆԸ ԹՈՒՐԳԻԱՅԻ ԱՆՂԱՄԱԿՑԵԼՈՒ
ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ. ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՖՐԱՆՍԻԱՅԻ
ՂԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ

ԻԳ.00.04 – «Միջազգային հարաբերություններ» (քաղաքական
գիտություններ) մասնագիտությամբ քաղաքական
գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսության

ՄԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ-2012

ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМЕНИ ДРАСТАМАТА КАНАЯНА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РА

ХОДЖАЯН КАРИНЕ ГАГИКОВНА

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ ТУРЦИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ
СОЮЗ: ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ ФРАНЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – “Международные отношения”
(политические науки)

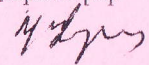
ԵՐԵՎԱՆ-2012

Handwritten signatures and notes in Armenian script, including the name Կարինե Գագիկյան (Karine Gagikyan).

Ստենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝ քաղաքական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ Ա.Փ. Ենգոյան
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ քաղաքական գիտությունների դոկտոր Լ.Ղ.Շիրինյան
քաղաքական գիտությունների թեկնածու Ս.Լ. Շահգեղյան
Առաջատար կազմակերպություն՝ Երևանի պետական համալսարան

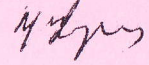
Պաշտպանությունը կայանալու է 2012 թ. ապրիլի 27-ին, ժամը 14:00 ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի 056 մասնագիտական խորհրդի նիստում:
Հասցեն՝ ՀՀ, ք. Երևան 0037, Կ. Ուլնեցու 56/6:
Ստենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ի գրադարանում:
Սերմագիրն առաքված է 2012 թ. մարտի 26 -ին:

056 Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝
պատմական գիտությունների դոկտոր  Պ.Ա. Չոբանյան

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском (Славянском) университете

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент А.П. Енгоян
Официальные оппоненты: доктор политических наук Л.Л. Ширинян кандидат политических наук М.Л.Шахгельдян
Ведущая организация: Ереванский государственный университет

Защита диссертации состоится 27 апреля 2012 г., в 14:00 ч. на заседании действующего в ИНСИ МО РА специализированного совета 056 ВАК РА по адресу: РА, г. Ереван 0037, К. Улнеци 56/6.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИНСИ.
Автореферат разослан 26 марта 2012 г.

Ученый секретарь специализированного совета доктор исторических наук  П.А. Чобанян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования: Одними из актуальных проблем современных международных отношений являются вопросы, связанные с интеграционными процессами Европейского Союза. В частности, в мировой истории и политике, особенно в свете новой волны расширения ЕС, вопрос вступления Турции в него занимает одно из центральных мест. Эта проблема приобрела особую актуальность в XXI веке, когда встал вопрос о целесообразности дальнейшего увеличения количества государств-участниц ЕС после его пятого расширения, и особенно после присоединения Болгарии и Румынии к объединенной Европе.

Вопросы, связанные с полноправным членством Турции в ЕС вызывают особую тревогу на фоне увеличения мусульманского населения и общего демографического кризиса стран Европейского Союза. Среди государств-членов ЕС особому рассмотрению подлежит позиция Франции, которая, будучи в числе инициаторов создания ЕС, одним из приоритетных направлений своей внешней политики провозгласила усиление роли Европейского Союза в системе современных международных отношений.

Более того, нельзя не учитывать и экономические последствия вступления Турции в Европейский Союз в частности, для Франции – как одного из доноров общеевропейского бюджета.

Изучение вопроса вступления Турции в ЕС является особо актуальным для Республики Армения, которая рассматривает данный вопрос как возможность демократизации Турции, что, в свою очередь, может повлиять как на процесс признания Турцией Геноцида армян, так и на открытие армяно-турецкой границы и развитие двусторонних отношений.

Для Армении особую важность в этом вопросе представляет позиция дружественной ей страны – Франции ввиду того, что из всех государств-членов ЕС официальный Париж чаще всех призывает Турцию к справедливому решению Армянского вопроса, а также стремится к формированию механизмов для привлечения к уголовной ответственности своих граждан при выявлении факта отрицания геноцида армян. Армянская община Франции также прилагает большие усилия, направленные на восстановление исторической справедливости.

Работа направлена на выявление и анализ тех ключевых факторов, рассмотрение которых способствует выявлению основных причин, объясняющих позицию Франции в евроинтеграционных стремлениях Турции.

Степень научной разработанности темы: В армянской политической науке вопрос вступления Турции в Европейский Союз изучен недостаточно. Практически отсутствуют работы, в которых комплексно

исследовалась бы данная проблема, хотя она имеет непосредственное отношение к Армении, так как на наш взгляд, во-первых, любые геополитические процессы, происходящие в регионе, непосредственно будут иметь эффект как положительной, так и отрицательной трансформации на те многочисленные проблемы южнокавказского региона, от которых Армения не гарантирована. Во-вторых, Республика Армения провозгласила евроинтеграцию приоритетным направлением своей внешней политики, соответственно, она не может быть незаинтересованной в евроинтеграционных процессах в соседней Турции, особенно, если с турецкой стороны создаются проблемы, не вписывающиеся в рамки ценностей, на которых базируется современный Европейский Союз.

Многочисленным публикациям исследователей присущ большой диапазон мнений при освещении отдельных аспектов евроинтеграционных процессов Турции. Немалое количество авторов, рассматривая францужско-турецкие отношения в контексте возможного вступления Турции в ЕС, акцентирует на религиозную сторону вопроса. Религиозный аспект вопроса детально освещается в трудах российского ученого, доктора юридических наук, профессора И.В. Понкина¹. В своих трудах автор рассматривает проблемы и особенности взаимоотношений между исламом и государством во Франции, а также проблемы, связанные с проявлением нетерпимости французов к исламу, выступающему в качестве второго по количеству своих приверженцев религиозного течения. Автору принадлежит и другая монография, в которой приведен обширный нормативный материал французских законов и документов, касающихся вопросов укрепления светского государства².

К религиозному фактору обращается также и сотрудник Института востоковедения РАН Кудрявцев А.В.³, который отмечает о наличии многочисленных мечетей, молитвенных залов, исламских ассоциаций, религиозных и культурных центров, которые действуют во Франции.

Необходимо особо выделить также доклад французского ученого Бернис Гьот-Решар, в котором автор отмечает об угрозе распространения радикального ислама во Франции, представляющего опасность не только для

¹ См.: Понкин И.В. Ислам во Франции. – М.: изд-во учебно-научного центра довузрвского образования 2005. – 196 с.

² См.: Понкин И.В. Светскость государства. – М.: изд-во учебно-научного центра довузрвского образования, 2004. – 468 с.

³ См.: Кудрявцев А.В. Вторая религия Франции. Мусульманский вопрос на галльской земле// Независимая газета. – № 7 (102). – 18 сент.2002г. – С.4.

светских традиций страны, но и для европейской идентичности и европейской расы в целом.⁴

Возможное вступление Турции в Европейский Союз геополитик Александр Дел Валл⁵ рассматривает с цивилизационной точки зрения. Автор отмечает, что отцы-основатели Европейского Союза – Роберт Шуман и Альсид де Гаспери определили Европу посредством двух основных цивилизационных критериев: иудейско-христианской матрицы, которая отвела особую роль личности, светскости и гуманизму, и греко-латинской матрицы, которая дала начало философии, праву и западному гуманизму. В современной Турции в течение последних пяти веков эти два источника полностью были искоренены.

Экономическим аспектам францужско-турецких взаимоотношений посвящена работа Тамары Андриасян⁶. В ней рассматриваются только экономические интересы Франции в Турции с начала XX века до наших дней. Однако стоит отметить, что, в большинстве случаев, интеграционные процессы между Турцией и ЕС отдельными авторами рассматриваются в контексте европейско-турецких отношений. Позиция Франции при этом не отделяется от общего контекста проблемы. Среди основных исследований, посвященных комплексному анализу данного вопроса своей противоречивостью выделяется работа под редакцией турецкого ученого, профессора Стамбульского университета Догру Эсыр Лагро и датского ученого, профессора Ааруского университета Дании Кнуда Эрика Джоргенсена⁷. В ней процесс вступления Турции в ЕС рассматривается с турецкой точки зрения. В этом контексте стоит отметить также работу профессора Портледского университета Бурака Акчапара⁸, а также профессора Стамбульского университета Озлама Терзи⁹.

Ряд авторов придерживается принципиально противоположной точки зрения на эту проблему, рассматривая при этом Турцию как абсолютно чуждую для европейской цивилизации страну, которая не имеет ничего

⁴ См.: Guyot-Récharde B. Radical Islam in France. Internal Problems and External Linkages // IPCS Research Paper 6. New Delhi, India, October 2006. 12 p.

⁵ См.: Дел Валл А. Ошибка Европы или хроника неудавшегося вступления Турции в ЕС? – 25.окт.2005, http://www.alexandredelvalle.com/publications.php?id_art=212

⁶ См.: Андриасян Т. Торгово-экономические интересы Франции в Турции и взаимоотношение двух стран, - Ер.: Институт политических исследований, 2007. – С.11.

⁷ См.: LaGro E., Jorgensen K.E. Turkey and the European Union. Prospects for a Difficult Encounter N.Y. Palgrave Macmillan, 2007. 240 p.

⁸ См.: Akçapar B. Turkey's new European era. UK. The Rowman & Littlefield Publishing Group. 2007. 213 p.

⁹ См.: Terzi O. The influence of the European Union on Turkish Foreign Policy. UK. MPG Books Group. 2010. 169p.

общего с европейскими ценностями. Этой точки зрения придерживаются известные французские ученые Ф.Бьянчери¹⁰, И.Богуславская-Каня¹¹ и др.

К теме франко-турецких отношений часто обращаются исследователи Французского института международных отношений (Institut français de relations internationales/IFRI). В его рамках проводятся конференции, публикуются исследования как французских и турецких, так и авторов других национальностей относительно франко-турецкого сотрудничества¹². В частности, в работе профессоров Стамбульского университета Билги Айхан Кайи и Ферхат Кентеля¹³ освещаются проблемы и образ жизни турок и турецких общин, проживающих в Германии и во Франции. Авторы ставят перед собой цель исследовать становление новой этнической общности – «евротурок» в действующую силу, способствующую интеграции Турции в ЕС.

Директор центра международных учений и исследований в Париже Рива Касторияно¹⁴, в свою очередь, делает акцент на проблемы турецких мигрантов в Германии и во Франции, на сложности их интеграции в общественную жизнь этих стран. Такую же постановку вопроса можно встретить в совместной работе экспертов Французского института международных отношений (IFRI) Гайа Петека и Николь Поп¹⁵. В ней также освещается деятельность мигрантов турецкого происхождения во Франции. Авторы поэтапно показывают процесс формирования турецких общин, препятствия, осложняющие ассимиляцию и интеграцию турок во Франции, а также стремления турок сохранить тюркское самосознание и идентичность внутри французского общества.

¹⁰ См.: Бьянчери Ф. Турция или референдум по конституции: лидерам придется сделать выбор // Польский институт международных дел. – 2004. – Т.4. – № 3 (12). – С 7-21.

¹¹ См.: Богуславская-Каня И. Позиция ЕС по вопросу о начале переговоров с Турцией // Польский институт международных дел. – 2004. – Т.4. – № 3 (12). – С 24-41.

¹² См.: Schmid D. La République: visions franco-turques. Interview avec Baskin Oran // IFRI, Note franco-turc № 6. Mai 2011. – 16 p.

См.: Marian M., Makarian Ch. Les Arméniens de France et la Turquie. La possibilité d'un dialogue? // IFRI, Note franco-turque № 5. Janvier 26, 2011. 22 p.

См.: Semih I. Turkey's «French problem» // IFRI, Note franco-turque № 3. May 2010. 24 p.

См.: Chenal A. Updating the Debate on Turkey in France, on the 2009 European Elections' Time // IFRI, Note franco-turque № 4. January 2011. 20 p.

¹³ См.: Kaya A., Kentel F. Euro-Turks: A Bridge, or a Breach, between Turkey and the European Union? A comprehensive study of German-Turks and French-Turks. Brussels. Centre for European Policy Studies, 2005. – 124 p.

¹⁴ См.: Kastoryano R. Être Turc en France et en Allemagne // Centre d'études et des recherches internationales, janvier – juin 1992, № 13. 14 p.

¹⁵ См.: Petek G., Pope N. Les Turcs et la France. Le regard de deux communautés // IFRI, Note franco-turque № 1, Décembre 2009. 20 p.

О «турецкой проблеме» говорится также в исследовании, проведенном аналитиком Польского института международных дел Агатой Колаковской¹⁶. В своей работе автор показывает беспорядочность позиции Франции, как государства-основателя Европейского Союза, в вопросе установления окончательных границ ЕС, ибо процесс его расширения бесконечно продолжаться не может. В этом контексте в работе отмечается, что если со вступлением в ЕС стран Балканского полуострова закончится процесс расширения ЕС, то Турция, будучи в преимущественной степени государством азиатским и с другой культурой, не сможет занять место в семье объединенной Европы.

Вступлению Турции в ЕС и позиции Франции в этом вопросе посвящено исследование профессора Амьенского университета Жерара Сульера¹⁷. Оно может служить фактологическим материалом, объясняющим отрицательную позицию Франции относительно вступления Турции в ЕС. Автор обращает внимание на то, что вопрос возможного вступления Турции является единственным в истории расширения Европейского Союза, который вызывает столь бурное обсуждение среди государств-членов ЕС и особенно Франции.

Исследование профессора Парижского университета, француза турецкого происхождения Элифа Аксаза¹⁸ имеет чисто этнографический характер. В ней освещаются проблемы иммиграции сельского населения Турции во Францию.

Преподаватель Галатасарайского университета Бейза Чагатай Текин в своей статье¹⁹ проводит анализ возможного вступления Турции в ЕС после Хельсинского саммита 1999 года среди политической элиты, интеллигенции и медиа Франции. Автор изучал ту деструктивную стратегию и лингвистические структуры, которые чаще всего используются в политической дискуссии во Франции относительно Турции в контексте ее возможного вступления в ЕС.

Работа руководителя Брюссельского филиала Французского института международных отношений, политолога Сюзан Най²⁰ посвящена основным путям транспортировки углеводородного сырья в Европу, а также

¹⁶ См.: Колаковска А. Французская дискуссия на тему границ Европы // Central and Eastern European Open Library, issue 1 (18). – 2006. – С. 53-65.

¹⁷ См.: Soulier G. La France et la candidature de la Turquie a l'adhésion a l'Union Européenne // Annuaire Français des Relations Internationales. 1er janvier, 2007. http://www.afri-ct.org/IMG/pdf/34_Gerard_Soulier.pdf

¹⁸ См.: Aksaz E. Les immigrés Turques en France // Middle East Research Competition, final report, 2007. P.88.

¹⁹ См.: Tekin B. The construction of Turkey's possible EU membership in French political discourse // Discourse & Society. – № 19 (6). – 2008. – P.727-763.

²⁰ См.: Nies S. Oil and gas delivery to Europe // Paris. IFRI, 2008. – 150 p.

вопросам обеспечения энергетической безопасности Европы. Известный ученый, историк Д.В. Кузнецов²¹ в своей монографии анализирует влияние французского общественного мнения на политику Франции, которую она проводила на Ближнем Востоке в период правления президента Ф. Миттерана.

Европейской политике Саркози посвящена работа заместителя министра иностранных дел Франции доктора Али Ахани. В ней автор основной акцент ставит на действия Франции в период ее председательства в ЕС в 2008 году²².

Следует особо отметить также книгу, написанную Н. Саркози²³. В нем президент Франции формулирует основные задачи, стоящие перед государством. Одновременно выделяя приоритеты внешней политики Франции, он поднимает вопрос необходимости сохранения за Францией своего положения лидера в Европейском Союзе, а вступление в него такой страны как Турция полностью похоронит идею ЕС как мировой силы. По нашему мнению, именно это положение стало центральной в проводимой Францией политике в отношении евроинтеграционных стремлений Турции.

Важно отметить также работу министра иностранных дел Турции, главного внешнеполитического идеолога, профессора Ахмеда Давутоглу²⁴, в которой автор указывает основные приоритеты и перспективы дальнейшего развития Турции. Ее отдельные положения лежат в основе сегодняшнего внешнеполитического курса Турции. Подобные работы, какими являются последние две отмеченные, позволяют раскрыть и понять мотивы поведения лидеров обоих государств, которыми они руководствуются при принятии тех или иных решений.

Таким образом, в российской и западной политической литературе проблема вступления Турции в ЕС с позиции интересов Франции мало изучена. Хотя написано немало работ, рассматривающих те или иные аспекты этих взаимоотношений, однако в них полностью отсутствует изучение Армянского фактора во внешней политике Франции. В них также не освещаются ни деятельность армянских организаций, прилагающих большие усилия в этом направлении, ни фактор Республики Армения, как независимого

²¹См.: Кузнецов Д.В. Арабо-израильский конфликт и Франция: внешняя политика и общественное мнение в период президентства Ф. Миттерана (1981-1995 гг.). – Благовещенск, БГПУ, 2005. – 257 с.

²²См.: Ахани А. Европейская политика Саркози: анализ действий Франции в период председательства в Евросоюзе // Министерство иностранных дел ИРИ, отдел образования и научных исследований. – 2009. – С.39.

²³См.: Саркози Н. Мое мнение. Франция, Европа и мир в XXI веке. – СПб.: Александрия, Симпозиум, 2009. – 304 с.

²⁴См.: Davutoglu A. Turkey's Foreign Policy Vision: An Assessment of 2007 // Insight Turkey, 2008. Vol. 10. №1. P. 77-96.

государства, в отношении которой Турция, начиная с 1993 года, осуществляет политику политической и экономической блокады.

В армянской политической науке практически отсутствуют исследования относительно современного видения Францией этой проблемы. Интеграционные процессы Турции в ЕС рассматриваются только в контексте отношений Турция – ЕС. К числу подобных работ относится исследование руководителя Центра европейских учений А. Казиняна²⁵. В нем лишь отмечается позиция Франции, которая заключается в нежелании видеть Турцию полноправным членом Европейского Союза. Необходимо отметить и работы доктора исторических наук, профессора Л.Барсегиана²⁶, в одной из которых представлен процесс публичного обсуждения законопроекта 1998 года о принятии Геноцида армян в Национальном Собрании Франции, а другая²⁷ является сборником законов и законодательных актов тех государств, в парламентах которых обсуждался вопрос о признании Геноцида армян. В последней работе изложена запись обсуждения принятия закона Сенатом Франции 2001 года. Именно это решение Сената стало ключевым в процессе международного признания и осуждения Геноцида армян.

Необходимо выделить также и статью доктора исторических наук, профессора Р.Сафрастяна²⁸, в которой интеграционные процессы Турции в ЕС рассматриваются в контексте кипрской проблемы. На наш взгляд, ценность данного исследования заключается в том, что несмотря на то, что кипрский вопрос не является официальным предусловием для вступления Турции в ЕС, он периодически предъявляется Турции. В этом контексте можем предположить, что и Армянский вопрос может стать обязательным предусловием для вступления Турции в ЕС, что в свою очередь будет способствовать его скорейшему, справедливому решению.

Истории франко-турецких отношений 1918-1923 гг. посвящена работа доктора исторических наук Р.Г. Саакяна.²⁹ Хотя она является сугубо

²⁵ См.: Ղազինյան Ա., Թուրքիա-ԵՄ-Հայաստան. մարտահրավերները և հնարավորությունները, Եր., ԵՊՀ հրատարակչություն 2009, 176 էջ:

²⁶ См.: Բարսեղյան Լ.Ա., Ֆրանսիան հրապարակախոսը և ճանաչում է Հայոց ցեղասպանությունը, Եր., ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 1998, 132 էջ:

²⁷ См.: Բարսեղյան Լ.Ա., Հայոց ցեղասպանություն. Աշխարհի պետությունները, ազգային խորհրդարանները և միջազգային կազմակերպությունները դատապարտում են և ճանաչում. (կյութերի ժողովածու), Եր., ՀՀ ԳԱԱ Հայոց ցեղասպանության թանգարան-ինստիտուտ, 2005, 652 էջ:

²⁸ См.: Сафрастян Р. Турция и кипрская проблема: эпизоды «Большой игры»// 21-й ВЕК. Журнал фонда Нораванк. – 2005. – № 2. – С. 54-66.

²⁹ См.: Саакян Р.Г. Франко-турецкие отношения и Киликия 1918-1923гг. – Ер.: Изд-во АН Арм.ССР, 1986. – 283 с.

историческим исследованием, однако на наш взгляд, изучение современного этапа франко-турецких отношений и официальной позиции Франции на европейские стремления Турции будет неполным, если отделить его от исторического контекста, или же если не уделить должного внимания событиям столь ключевого во франко-турецких отношениях периода.

Среди использованной в исследовании литературы можно выделить фундаментальный труд известного армянского ученого, доктора исторических наук Дж.С.Киракосяна³⁰. В нем автор представляет и анализирует официальную позицию Франции по Армянскому вопросу и проводимую этой страной политику, начиная с периода правления президента Ф.Миттерана.

Франко-турецкие отношения в контексте Армянского вопроса широко освещены в работах доктора исторических наук А.Дж. Киракосяна. В частности, о роли и значении Армянского вопроса во внешней политике Франции начиная с 1960-х до конца 1980-х гг., говорится в заключении, написанном автором к монографии своего отца Дж.С. Киракосяна – «Младотурки перед судом истории». В другой работе автора³¹ Армянский вопрос рассматривается в контексте взаимоотношений Турция – ЕС.

Следует отметить также и работы известных армянских исследователей Р.Бахчаджяна³² и А.Бахчиняна³³, которые посвящены изучению деятельности французских деятелей армянского происхождения во внутриполитической и внешнеполитической жизни Франции, что, в свою очередь, во многом способствовало формированию армянского фактора.

Среди турецких авторов можно выделить работу исследователя, эксперта Национального центра научных исследований Семима Акгенюля³⁴, вышедшую в свет после начала переговоров с Турцией о вступлении в ЕС. В ней освещается ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность среди скептически настроенных к вступлению Турции в ЕС стран, начиная от кипрского вопроса и заканчивая изучением результатов социологических опросов, проведенных среди граждан государств-членов ЕС. В другой работе³⁵

³⁰ См.: Киракосян Дж. С. Младотурки перед судом истории. – Ер.: Айастан, 1989, – 495 с.

³¹ См.: Киракосян А. Дж. Армянский вопрос и геноцид армян. – Ер.: Нораванк, 2006. – 103 с.

³² См.: Բախչաջյան Ռ., 21-րդ դարի սկզբի նշանավոր հայեր. Ներդրում ժամանակակից քաղաքակրթության մեջ, Մարսել, Հայկական կենսագրությունների կենտրոն, 2007, 350 էջ:

³³ См.: Բախչինյան Ա., Հայագի գործիչներ: Հնագույն ժամանակներից մինչ մեր օրերը, Եր., Ձանգակ-97, 2002, 469 էջ:

³⁴ См.: Akgönül S. La Turquie dans l'Union européenne? // IFRI, Policy Paper № 18. September 2005.22 p.

³⁵ См.: Akgönül S. Turks of France: Religion, Identity and Europeaness. Amsterdam. Turkevi, 2009. P.35-64.

автор исследует проблемы соответствия религиозной идентичности у турок во Франции (также как и в Германии) с европейской идентичностью и с французским секуляризмом.

Заслуживает внимания и исследование известных британских ученых, политиков, руководителей внешнеполитического научно-исследовательского центра Стефана Твига, Сары Шафер и Грега Остина³⁶. В нем на уровень научного обсуждения выносятся проблемы, с которыми может столкнуться Европа после увеличения турецкого населения в регионе.

В связи с актуальностью изучаемого вопроса в работе особое место занимают материалы, полученные из официальных электронных ресурсов и источников. Используемая в диссертационном исследовании информация получена также на основе анализа официальных документов как Европейского Союза³⁷, так и национальных государств³⁸.

Особое место в исследовании, в частности, занимают решения и постановления ЕС³⁹, ежегодные доклады Европейской Комиссии по развитию Турции⁴⁰, Европейская стратегия по Турции,⁴¹ президентские заключения

³⁶ См.: Twigg S. Schaefer S. Austin G. Turks in Europe: Why are we afraid? // United Kingdom. Foreign Policy Center, 2005, 63 p.

³⁷ См.: Act concerning the election of representatives of the European Parliament by direct universal suffrage//Centre de recherche et de documentation sur l'Europe au Luxembourg, http://www.ena.lu/concerning_election_representatives_european_parliament_direct_universal_suffrage_september_1976_consolidated_version_1997-020002645.html; Resolution on a political solution to the Armenian question (18 June 1987), Doc. A20033/87, http://www.ena.lu/european_parliament_resolution_political_solution_armenian_question_18_june_1987-2-19785; European Parliament resolution on the opening of negotiations with Turkey// European Parliament Official Site, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2005-0350+0+DOC+XML+V0//EN>

³⁸ См.: Конституция Турции//Конституции государств Европы. – М.2001. – Т.3. – С. 222-287.

³⁹ См.: Commission of European Communities// List of main EEC agreements with other countries, http://aei.pitt.edu/8247/1/31735055282283_1.pdf; Communication An Energy policy for Europe// European Commission. – COM (2007) 1 final of 10.01.2007. – SEC (2007) 12, http://ec.europa.eu/energy/policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf.

⁴⁰ См.: Commission staff working document// Turkey 2009 progress report. – COM (2009) 533, Brussels. – 14.Oct.2009,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2009/tr_rapport_2009_en.pdf; Commission working document// Turkey 2010 progress report. – COM (2010) 660, Brussels. – 9. Nov.2010,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2010/package/tr_rapport_2010_en.pdf

⁴¹ См.: Stratégie européenne pour la Turquie// Официальный сайт Европейского Союза, http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/ongoing_enlargement/e40113_fr.m

саммитов глав-государств ЕС⁴², основополагающие документы ЕС⁴³ (в том числе Лиссабонский договор) и др. В эту группу входят также документы по внешней политике Франции, законы и законопроекты, принятые Национальным Собранием и Сенатом⁴⁴, которые представлены на официальных сайтах президента, правительства, парламента, внешнеполитического ведомства страны⁴⁵ и др. Важно отметить также использованные армянские официальные источники, материалы из государственного архива Армении⁴⁶, принятую в 2007 году Стратегию национальной безопасности Армении⁴⁷.

В исследовании были использованы также материалы средств массовой информации, в первую очередь прессы, анализ которых позволяет получить информацию о внешнеполитических событиях в интересующих нас государствах и регионах. Особый интерес представляют авторитетные французские издания «Le Monde», «Le Figaro», «La Tribune», «Le Nouvel observateur», «Le Point». Можно выделить также «Hürriyet Daily News», «Today Zaman», российские издания «Коммерсант», «Независимая газета»,

⁴² См.: Presidency Conclusions// Luxembourg European Council. – December 12-13, 1997, http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/032a0008.htm; Presidency Conclusions// Helsinki European Council. – December 10-11, 1999, http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/ACFA4C.htm

⁴³ См.: Treaty of Lisbon// European Union Official Journal, <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:0042:0133:EN:F>; Treaty of Nice// Official Journal of the European Communities. – 2001. C 80/01, http://eurlex.europa.eu/en/treaties/dat/12001C/pdf/12001C_EN.pdf; The Single European Act// European Commission official site, Luxembourg, 17 February 1986, http://ec.europa.eu/economy_finance/emu_history/documents/treaties/singleeuropeanact.pdf; Rome treaty 1957// Official Journal of the European Union, <http://eurlex.europa.eu/en/treaties/index.htm>

⁴⁴ См.: Assemblée Nationale// Commission des Affaires Étrangères. Comp. ye Rendu № 36 (Application de l'article 46 du Règlement). – Mardi 26 mai 1998, <http://www.assemblee-nationale.fr/11/cr-cafe/98-99/c9798036.asp>; Projet de loi relatif à l'application du principe de laïcité dans les écoles, collèges et lycées publics// L'Assemblée Nationale, <http://www.assemblee-nationale.fr/12/cr-cloi/03-04/c0304017.asp>; Analyse du scrutin № 1021 - Séance du 12 octobre 2006. Scrutin public sur l'ensemble de la proposition de loi tendant à réprimer la contestation de l'existence du génocide arménien//Assemblée Nationale, <http://www.assemblee-nationale.fr/12/scrutins/jo1021.asp>

⁴⁵ Les relations commerciales entre la Turquie et la France// Ambassade de Turquie en France. – 10.03.2011, <http://paris.emb.mfa.gov.tr/ShowInfoNotes.aspx?ID=121714>

⁴⁶ См.: Сообщение телеграфного агентства Петрограда//Материалы фондов архива внешней политики царской России. – Ф. подлитархив, д. – 3507. Л.–15. –С.21.

⁴⁷ См.: Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.) <http://www.mil.am/rus/?page=49>

«Российская газета», «Известия», армянские газеты «Республика Армения», «Голос Армении», а также интернет источники raparmenian.net, raporama.am, azatutyun.am. При написании третьей главы диссертации основной акцент был сделан на прессу диаспоры, в частности можно отметить франко-армянское издание France-Arménie, Harach (Հարաչ) и др.

Источником для проведения исследования послужили также и официальные статистические данные. В первую очередь речь идет о статистическом агентстве Европейского Союза – Евростат, Института национальной статистики и экономических учений Франции, Турецкого статистического института, Центрального разведывательного управления США. В эту группу входят также данные, полученные на основе проведенных европейским агентством «Евробарометр» социологических опросов.

Можно выделить работы, опубликованные в рамках Польского института международных отношений, которые, в большей степени, посвящены вопросам взаимоотношений между Турцией и ЕС, а также работы, опубликованные в рамках Института Ближнего Востока РФ, фонда Нораванк и др.

Основная цель диссертационного исследования заключается в выявлении причин, объясняющих позицию Франции к евроинтеграционным амбициям Турции.

Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих **исследовательских задач**:

1. Показать основные этапы интеграционного процесса Турции в ЕС, выделяя при этом динамику позиции официальной Франции.
2. Изучение политики Франции в вопросах взаимоотношений Турции с соседними ей государствами.
3. Выявление и анализ основных факторов, мотивирующих позицию Франции в вопросе вступления Турции в ЕС.
4. Определение роли представителей армянской общины Франции в вопросе установления ею уголовного наказания за отрицание геноцида армян.
5. Анализ перспектив вступления Турции в ЕС в контексте франко-армянского сотрудничества и значение этих процессов для Республики Армения.

Объектом диссертационного исследования является политика Франции в вопросе вступления Турции в Европейский Союз.

Предметом диссертационного исследования является осмысление и выявление существенных факторов и обстоятельств, влияющих на позицию Франции по отношению к проводимой Турцией евроинтеграционной политике.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1999 года по июнь 2011 года, т.е. с момента, когда Турция была признана страной-кандидатом в члены ЕС. Однако стоит отметить, что для целостного исследования сущности проблемы вкратце рассмотрены и исторические периоды, предшествующие знаменательному для новейшей истории Турции событию – Хельсинскому саммиту ЕС 1999 года.

Географические рамки исследования охватывают Западную Европу, Малую Азию, регионы Ближнего Востока, Южного Кавказа и Северную Африку. Данное обстоятельство объясняется тем, что Франция является наиболее активной из европейских государств, стремящейся если не превратиться в регионального игрока, то хотя бы обеспечить присутствие ЕС в этих ключевых с геостратегической точки зрения регионах мира. Более того, эта политика исходит из стремления Франции вернуть свое былое влияние в мире, превратить ЕС в один из полюсов мира и усилить его роль как ключевого актора международных отношений.

Теоретико-методологическая основа исследования: При написании работы в методологическом плане применялась совокупность исследовательских методов. В качестве методологической основы диссертации можно выделить метод системного анализа, который позволяет подойти к предмету исследования как к комплексу проблем, совокупное изучение и анализ которого дало возможность сформировать общее видение исследуемого вопроса и прийти к окончательному заключению.

В основе работы лежит также принцип историзма, подразумевающий объективно-исторический характер конкретных фактов, что позволяет определять специфику изучаемого вопроса. Он позволил провести подробный анализ некоторых важных процессов и явлений, характеризующих современное положение взаимоотношений Турция - ЕС с позиции интересов Франции как одного из стран-основателей и хранителя европейских традиций и ценностей. При исследовании данной проблемы особое значение приобретает методологический принцип объективности.

В основу исследования положены также общенаучные методологические принципы причинности, конкретности, анализа и синтеза, описания, констатации и др.

Эмпирическую базу исследования составили:

- опубликованные Европейской Комиссией ежегодные доклады по развитию Турции.
- результаты периодических исследований общественного мнения проведенных различными социологическими центрами;

- результаты изучения статистических материалов различных социально-политических институтов как Европейского Союза, так и Франции, Турции, США и др.

Совокупность указанных методов способствовала внутреннему единству, достоверности, непротиворечивости и полноте исследования.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена отсутствием обобщающих работ по данной проблеме, где рассматривался бы весь комплекс факторов, определяющих позицию Франции в вопросе вступления Турции в Европейский Союз. Кроме этого:

- В историческом ракурсе представлен процесс трансформации политики Франции в вопросе евроинтеграции Турции, что позволяет выявить стержневые положения политики Франции в этом направлении.
- Выделены причинно-следственные детерминанты, объясняющие позицию Франции в отношении вступления Турции в ЕС.
- Проведен комплексный анализ основных факторов, препятствующих вступлению Турции в ЕС.
- Сформулированы выводы, вытекающие из анализа перспектив вступления Турции в ЕС с позиции интересов официальной Франции.
- Дана оценка влияния Армянского фактора на формирование позиции Франции в отношении вступления Турции в ЕС.

Новизной характеризуются следующие теоретические положения, практические выводы и рекомендации, представленные в виде **основных положений, выносимых на защиту:**

- Принятие ЕС решения по Турции совпадают с периодами спада и подъема франко-турецких экономических отношений.
- Резкое увеличение турецкого населения в странах ЕС становится тревожным фактором на фоне приостановки прироста числа коренных европейцев, и в частности французов. В связи с тем, что стремление приостановить этот процесс мировым сообществом будет расценено как нарушение основных демократических принципов, ни одна из стран на официальном уровне не может отреагировать на него.
- Полноправное членство Турции в ЕС будет означать постоянное присутствие стратегического партнера США в составе объединенной Европы, что, в свою очередь, не соответствует целям Франции, направленным на превращение ЕС в один из полюсов многополярного мира.
- Турция на государственном уровне приступила к осуществлению политики «демографической экспансии». Она предполагает достижение окончательной интеграции и полноправного членства в ЕС

путем увеличения числа своего населения в европейских странах, что существенно отличается от установленной процедуры вступления государств в ЕС.

- Периоды активизации обсуждений Армянского вопроса во Франции совпадают по времени с периодами избирательских кампаний во Франции, а также происходят на фоне ухудшения франко-турецких отношений.
- Несмотря на то, что официально Армения выступает за вступление Турции в ЕС, полноправное членство Турции в ЕС чревато также отрицательными последствиями как для нее, так и для армянской диаспоры. Возможное вступление Турции, несомненно, приведет к резкому усилению турецкого лоббинга в странах ЕС, а доминирование роли Турции в Европейском Союзе одновременно приведет к повышению статуса и веса Азербайджана.

Теоретическая и методологическая значимость исследования: Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов в вузах, начиная от эволюции проводимой ЕС политики в отношении Турции до роли и значения Армянского фактора в турецко-европейских взаимоотношениях. Положения и выводы диссертации могут представлять интерес для научных и политических структур, политических деятелей, дипломатов и сотрудников МИД.

Апробация результатов исследования: Диссертационная работа была обсуждена на заседании кафедры Мировой политики и международных отношений Российско-Армянского (Славянского) университета. Основные положения и выводы исследования были изложены в докладах на годичных научных конференциях, проводимых в Российско-Армянском университете (2009, 2010гг.), конференции, организованной Институтом востоковедения Национальной Академии Наук Армении (июнь 2010г.).

Апробация исследования была осуществлена путем подготовки автором публикаций в Вестнике общественных наук НАН РА, в сборнике «XXXI конференции молодых востоковедов» Института востоковедения НАН РА, а также в сборниках «Кантег», «Закон и реальность».

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность и степень научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи, а также эмпирическая база исследования, раскрываются методология работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Отношение Франции к вопросу евроинтеграции Турции», состоит из двух параграфов и посвящена анализу проводимой Европейским Союзом политики в отношении Турции. В ней с ракурса позиции Франции рассмотрены основные этапы политики евроинтеграции Турции, механизмы процесса вступления Турции в ЕС, а также проводимая Турцией политика в отношении приграничных ей государств.

В первом параграфе – «Позиция Франции во взаимоотношениях ЕС – Турция» обосновывается проводимая Францией политика в отношении Турции в рамках Европейского Союза. В параграфе рассмотрены также разные этапы истории франко-турецких отношений, что преследует цель показать, что сегодняшнее неблагоприятное отношение французского государства к евроинтеграционным амбициям Турции не имеет под собой почвы исторической вражды. Более того, работе также дается оценка истории франко-турецких отношений. Как известно первые контакты между сторонами датируются еще 1483 годом, а уже в феврале 1536 года был заключен первый союзнический договор между двумя странами. Отношения между сторонами прерывались несколько раз лишь на небольшие отрезки времени – впервые в 1798 году после египетского похода Наполеона, а в дальнейшем с 1919 года в период войны Турции за независимость. Однако после завершения Первой мировой войны 20 октября 1921 года последовало подписание Франклен-Буйонского (Анкарского) соглашения, и Франция, фактически, стала первой страной Антанты и первой западноевропейской державой, которая признала учрежденное в Анкаре новое турецкое правительство кемалистов.

Данный параграф посвящен изучению и анализу позиции Франции в вопросе политики Турции вступления в ЕС. В работе показано, что Турция была одна из тех стран, которая начала вести свой евроинтеграционный путь сразу после создания Европейского Экономического Сообщества. Уже в июле 1959 года, через два года после подписания Римского, она подала заявку на вступление в ЕЭС на правах ассоциированного члена. Вскоре, 12 сентября 1963 года ЕЭС официально признало Турцию ассоциированным членом Сообщества. 14 апреля 1987 года Турция подала заявку в ЕЭС о полноправном

вступлении, а уже с 1 января 1996 года вступило в силу соглашение о режиме Таможенного союза, фактически Турция стала первой страной, принятой в таможенный союз с ЕС, не являясь его членом. Знаменательным для новейшей истории Турции стал декабрьский саммит 1999 года в Хельсинки, поскольку именно там она была признана страной-кандидатом ЕС. В декабре 2004 года на заседании ЕС в Брюсселе, невзирая на то, что Турция до конца не выполнила копенгагенские критерии, ЕС решил начать переговоры с Турцией о вступлении в Европейский Союз с 3 октября 2005 года. Весь этот период, начиная с 1995 года, совпал с правлением во Франции президента Жака Ширака. В отличие от Валери Жискар д'Эстена, Ширак отличался своей более умеренной позицией в отношении Турции, что и предопределяло политику Франции в этом вопросе. То же самое нельзя сказать о сегодняшнем президенте Н.Саркози, категорически выступающего против предоставления Турции статуса полноправного члена.

В данном параграфе проведенного исследования автором проанализированы и показаны совпадения принятых Европейским Союзом решений по Турции с турецко-французкими военно-торговыми отношениями. Изучение данного явления позволило автору предположить о превращении последних в своеобразную закономерность.

В параграфе представлены также принятые в 1993 году в Копенгагене предъявляемые к странам-кандидатам ЕС условия, которые впоследствии получили название Копенгагенских критериев, и позиция Франции к выполнению Турцией этих предусловий.

Во втором параграфе – «Позиция Франции в вопросе установления Турцией добрососедских отношений с приграничными государствами» анализируется сущность проводимой Францией политики на взаимоотношения Турции с приграничными ей странами. Как известно, одним из необходимых условий, предусмотренных для государств-кандидатов в Европейский Союз является наличие добрососедских отношений с приграничными государствами. В этом отношении Турция находится в незавидном положении: у страны, многие годы стремящейся в ЕС, довольно натянутые отношения с соседними странами. Недружественное отношение к соседним государствам или полное отсутствие дипломатических контактов с ними очень часто создавали проблемы для Турции на пути к ЕС, а для некоторых влиятельных европейских государств они являются средством давления на нее.

В этом параграфе изучены взаимоотношения Турции с Грецией, Кипром, Арменией, рассмотрены также отношения с Сирией и Ираком.

Вторая глава – «Определяющие факторы позиции Франции по вопросу о вступлении Турции в ЕС», состоит из двух параграфов, в которых

на уровень научного обсуждения выносятся факторы, способствующие формированию официальной позиции одного из локомотивов ЕС – Франции в вопросе возможного вступления Турции в Европейский Союз.

В первом параграфе – «Демографический и политико-религиозный факторы в турецко-французских отношениях», выявляются и анализируются вышеперечисленные факторы, способствующие формированию позиции Франции в отношении перспектив вступления Турции в Европейский Союз.

В основе изучения демографической ситуации в странах ЕС, в частности во Франции, лежат статистические данные, полученные в основном из европейского статистического агентства Евростат и Института национальной статистики и экономических учений Франции (INSEE), которые позволяют определить перспективы изменения демографической картины ЕС в случае возможного вступления Турции в него. Проведенное исследование позволило прийти к выводу, что при соблюдении сегодняшних темпов увеличения турецкого населения в странах ЕС, Турция уже в среднесрочной перспективе займет место самой многонаселенной страны ЕС – Германии и оттолкнет Францию (вторая страна по численности населения в ЕС) на одну ступень ниже, тем самым нарушив существующую политическую конфигурацию Европейского Союза, одновременно увеличив свою роль и значение, в первую очередь, в решении политических задач.

В этом параграфе исследованы также положительные стороны увеличения населения Франции за счет молодого турецкого населения, что в свою очередь способствует разностороннему рассмотрению изучаемого фактора для формирования относительно объективного заключения.

Не менее значительным фактором, способствующим формированию позиции Франции к изучаемой проблеме является увеличение численности приверженцев мусульманской религии, распространению которой во многом способствует турецкая община Франции. В работе, в частности, указано, что действующие во Франции турецкие организации и ассоциации прилагают максимальные усилия для предотвращения угрозы возможной ассимиляции и европеизации проживающих в стране турок. В частности, в отличие от других мусульманских общин, турецкая община наиболее привержена к исламским традициям и нормам. Данное обстоятельство не может не вызывать беспокойство французов, считавших, что возможное увеличение последних может привносить радикальные элементы в систему общеевропейских ценностей, и тем самым дезориентировать народ. В работе отмечено и о поддержке тем религиозным организациям и ассоциациям во Франции, которая оказывается непосредственно со стороны турецкого правительства. В частности эти ассоциации напрямую зависят от ДИПВ (Союз турецких

работников Диянета), – трансевропейской организации, которая находится под непосредственным контролем министра по делам религии Турции.

Изучение данного обстоятельства, а также темпов демографического развития турок в Европе позволяет автору предположить о наличии тщательно разработанной и целенаправленно проводимой политики турецкого государства, направленной на овладение Европой, отличными от установленных процедур приема государств в состав Европейского Союза. Таким образом, автор вводит в оборот понятие «политика демографической экспансии», которое стало ключевым элементом осуществляемой Турцией евроинтеграционной политики.

В исследовании дается обзор турецкой общины Франции, которая по численности является второй (после Германии) в Европе. Представлены основные пути формирования турецкой общины Франции, сферы и профиль их деятельности, проведено сравнение с армянской общиной Франции.

Увеличение турецкого населения может привести также к серьезным политическим последствиям как для Франции, так и для Европейского Союза в целом. Так, например, согласно механизму избрания представителей государств-членов в высшие органы правления ЕС при нынешних темпах роста мусульманского населения в Европе в среднесрочной, если не в краткосрочной перспективе, немалое количество представителей как в Европарламенте, так и в Совете ЕС будет иметь неевропейские корни, и поэтому опасения некоторых европейских стран-учредителей ЕС о сохранении европейской идентичности оправданы.

Во втором параграфе – «Роль экономического фактора в формировании позиции Франции по вопросу о вступлении Турции в ЕС», проведен подробный анализ экономического фактора в турецко-европейско-французских отношениях. В исследовании проанализировано также и энергетическое составляющее во взаимоотношениях Турция-ЕС.

Экономическое сотрудничество всегда занимало ведущее положение в истории францужско-турецких отношений. Сегодня Франция является одной из крупнейших инвесторов в турецкую экономику, а в течение последнего десятилетия она продолжает занимать передовые позиции в списке прямых иностранных инвесторов Турции. В данном параграфе рассматриваются и те сложности для Франции, которые может создать осуществление Общей сельскохозяйственной политики ЕС в случае возможного вступления Турции в Европейский Союз.

Франция озабочена также обеспечением энергетической безопасности ЕС и увеличением в нем роли Турции, занимающей выгодное географическое положение.

Третья глава – «Турецко-европейский интеграционный процесс и Армянский фактор во внешней политике Франции», состоит из двух параграфов, которые посвящены изучению и анализу роли и деятельности армянской общины Франции в формировании позиции Франции и проводимой последней политики в отношении Турции. В этой главе возможное вступление Турции в ЕС в качестве на правах полноправного члена рассматривается также в контексте армяно-французского сотрудничества.

Первый параграф – «Армянский фактор во внешней политике Французской Республики», посвящен изучению процесса формирования армянской общины Франции, которая, в отличие от турецкой общины, является хорошо интегрированной, поддерживает тесные связи с политическим и экономическими структурами страны. Ее подавляющее большинство обладает активным избирательным правом, что во многом играет важную в превращении последней в существенного элемента францужско-турецких отношений, особенно если его рассматривать в контексте евроинтеграционных стремлений Турции.

В работе указано, что армянские общины Европы и армянская диаспора в целом, будучи «следствием» осуществленной Турцией политики Геноцида и распространяющие плодотворную деятельность во имя справедливого решения Армянского вопроса, стали одной из многочисленных преград на интеграционном пути Турции в ЕС.

В работе обращается особое внимание на совпадение дат принятия «проармянских» законопроектов и законов с проводимыми во Франции выборами. Частота подобных «совпадений» позволяет утверждать, что они не являются простым совпадением и уже превратились в своеобразную закономерность. Важно также отметить, что, несмотря на то, что признание Геноцида является одним из составляющих политики Франции по отношению к Турции, невозможно недооценивать и проводимый армянскими организациями Франции лоббинг против политики Турции отрицания Геноцида во благо справедливого решения Армянского вопроса.

В проведенном исследовании этапы активизации Армянского вопроса со стороны Франции рассматривается также в свете францужско-турецких экономических отношений.

Во втором параграфе – «Отношения Турция – ЕС с позиции интересов Франции и армянский фактор», автор анализирует деятельность армянских организаций Европы, локомотивом которых является армянская община Франции, в высших политических структурах ЕС, в частности в Европейском парламенте. В работе указано, что на сегодняшний день признание Турцией Геноцида армян не является обязательным условием для вступления Турции в ЕС, однако этот вопрос периодически поднимается со

стороны Европарламента и каждый раз активизируется в преддверии принятия решений по Турции. Важно заметить, что он в большинстве случаев поднимается со стороны французских парламентарий, что, в первую очередь, объясняется следствием активной деятельности французских армян. В данном параграфе обращено особое внимание на принятую Европарламентом резолюцию от 18 июня 1987 года «О политическом решении Армянского вопроса», которая, к сожалению, осталась только на бумаге.

Немаловажно также отметить, что европейские структуры помимо требования признания Геноцида, как в своих ежегодных докладах о прогрессе Турции, так и в заявлениях очень часто ссылались на закрытие границы Армении, призывая Турцию к ее открытию и снятию экономической и политической блокады Армении.

В проведенном исследовании автором делается предположение, что, несмотря на то, что принятие Геноцида армян официально не входит в перечень необходимых для выполнения Турцией предусловий на пути ее полноправного членства в ЕС, он, тем не менее, время от времени напоминает о себе, и не исключено, что этот вопрос ЕС пока еще держит в своем арсенале в качестве «запасной карты», которую в необходимый и удобный момент в результате складывания определенных обстоятельств может предъявить Турции.

В данном параграфе автором выявлены также точки соприкосновения интересов Армении и Франции в вопросе евроинтеграционных стремлений Турции. Рассмотрен ряд вопросов о том, насколько приоритетными для провозглашавшей евроинтеграцию одним из приоритетных направлений своей внешней политики Армении является вступление Турции в ЕС, решению каких проблем может способствовать наличие общей границы с Европейским Союзом, какими угрозами это вступление может быть чревато как для двух армянских республик, так и для армян всего мира.

Важно также отметить о роли и интересах Франции на Южнокавказском регионе – в регионе, который стал зоной столкновения геополитических и геостратегических интересов ведущих держав мира и который Турция традиционно стремится включить в сферу своего влияния, где партнером номер один Франции является дружественная Армения.

В **заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, делаются выводы, выдвигается ряд практических рекомендаций. В частности, проводимое исследование позволяет прийти к следующим заключениям:

1. Вступление Турции в Европейский Союз в качестве полноправного члена приведет к целому ряду трудноразрешимых вопросов, которые поневоле станут внутренней проблемой Европейского Союза. В первую очередь речь идет о курдском вопросе, который представляет

непосредственную угрозу безопасности ЕС. Важно отметить и о территориальных спорах Турции с Сирией. В этом контексте стоит особо подчеркнуть и о наличии Армянского вопроса.

2. Тенденция резкого увеличения турецкого населения, а также его негативное отношение к любой форме интеграции и ассимиляции непосредственно приведет к резкому увеличению численности приверженцев мусульманской религии в странах Европейского Союза. Известно, что из общего числа всех эмигрантских общин Франции турецкая в наибольшей мере привержена исламской религии. Распространению мусульманской религии во Франции посредством турецких общин в большей степени способствует деятельность тех многочисленных ассоциаций, объединений, учреждений, которые, как правило, поддерживаются официальными властями Турции.
3. Турция на государственном уровне приступила к осуществлению политики «демографической экспансии», основной целью которой является овладение Европой мирным путем. Турецкая сторона понимает, что вероятность вступления в ЕС при соблюдении предусмотренного для государств-кандидатов механизма для нее очень мала. При этом стоит учитывать, что изначально переговорам с Турцией о ее вступлении в ЕС был дан формат «open ended», то есть они постоянно могут находиться в открытом состоянии. Отдельные их положения по решению государств-членов ЕС, в том числе и Франции, периодически ставятся или снимаются с повестки дня переговоров. Это дает повод предположить, что эти переговоры могут продолжаться бесконечно долго.
4. Резкое увеличение турецкого населения в странах ЕС будет иметь также и политические последствия. Действующий механизм формирования европейских органов управления связан с численностью населения стран-участниц. Это подразумевает, что густонаселенная страна ЕС может оказать большее влияние на процесс принятия решений, следовательно, и на общую политику ЕС. В этом контексте изучение статистики и всевозможных прогнозов позволяет предположить, что в ближайшем будущем по этому показателю Турция обойдет Францию.
5. Несмотря на некоторое «отступление» от голлистской концепции и примыкание к «атлантизму», а также на проявление лояльности к Соединенным Штатам Францию, как региональную державу и страну-основателя ЕС не может не беспокоить присутствие стратегического партнера США – Турции уже в составе самой объединенной Европы.
6. Несмотря на тесные экономические связи Турции с Францией, ее присутствие в ЕС существенно ослабит экономику последней. Как известно, Франция является вторым после Германии государством-

донором общевропейского бюджета. Вступление же в ЕС такой экономически неравномерно развитой страны, как Турция потребует огромных финансовых вложений. Стоит учитывать и издержки Общей европейской сельскохозяйственной политики для Франции в случае вступления Турции в ЕС.

7. В качестве альтернативы Турции как транзитного государства для поставок энергоресурсов в Европу ЕС рассматривает богатый энергоресурсами Североафриканский регион. Существует ряд трубопроводов и уже новые проекты по их строительству, которые предусматривают поставки энергетического сырья именно из североафриканского региона. Данные Международного энергетического агентства также показывают, что свое предпочтение ЕС уже отдает более дешевому сжиженному газу, который поставляется в Европу, в основном, из стран Северной Африки и Ближнего Востока. Это существенно ослабляет позиции Турции как транзитного государства.
8. Перспектива постепенного перехода Европейского Союза к расширению экспорта сжиженного природного газа выглядит вполне реальной. Если учитывать сегодняшнее отношение европейцев, в частности французов к Турции, то, на наш взгляд, очень низка вероятность того, что ведущие государства ЕС, в частности Франция согласятся доверить Турции вопрос энергетической безопасности ЕС. ЕС отлично понимает, что этот вопрос будет иметь негативные политические последствия.
9. Можно обнаружить совпадение интересов Франции, особенно в экономической сфере, с принятыми ЕС решениями по Турции. Так, достаточно «лояльное» отношение к Турции было продемонстрировано именно тогда, когда Франция заключала с турецкими компаниями контракты на продажу своего оборудования военного и гражданского назначения. Почти каждый раз с отказом Турции купить французскую технику изменялась и позиция Франции в отношении Турции, а вместе с ней, и политика Европейского Союза.
10. Принятие «проармянских» законопроектов, законов и резолюций почти всегда происходит на фоне ухудшения франко-турецких экономических отношений. Оно находит свое отражение также в принятых Европейским Союзом решениях по Турции.
11. Активизация политики Франции по Армянскому вопросу всегда совпадала с проводимыми в стране выборами. Это «совпадение» началось с президентских выборов 1981 года, когда армянская община Франции уже превратилась в реальную электоральную силу. Проведенное исследование позволяет утверждать, что политические

силы, получившие поддержку армянской общины в ходе выборов, почти всегда набирали больше голосов.

12. Основным партнером Франции на Южном Кавказе является Республика Армения. Одновременно Турция, как известно, претендует на роль регионального лидера. Следовательно, как одна из сопредседателей Минской групп ОБСЕ, а также исходя из сегодняшнего состояния франко-турецких отношений, Франция не может приветствовать вмешательство Турции в процесс мирного урегулирования Карабахского конфликта, несмотря на некоторые старания турецкой стороны вывести этот вопрос за рамки Минской группы.
13. Несмотря на позитивное отношение официального Еревана к перспективе евроинтеграции Турции, его интересы в определенной степени созвучны с проводимой Францией политикой. Вопрос в том, что вступление Турции в ЕС, а также увеличение турецкого населения в европейских странах в последствии существенно ослабит позиции армянских общин в государствах Евросоюза. Оно усложнит также и процесс евроинтеграции Армении.

По итогам исследования позиции официальной Франции относительно перспектив вступления Турции в Европейский Союз можно представить ряд практических рекомендаций, которые могут быть использованы во внешнеполитической деятельности РА:

- С целью стимулирования развития политических отношений между Республикой Армения и армянской диаспорой следует разработать механизмы и установить принципы политического сотрудничества между сторонами;
- Необходимо совместно с организациями диаспоры проводить согласованные мероприятия по нейтрализации развернутой Азербайджаном информационной войны, которая направлена на фальсификацию истории и препятствует справедливому разрешению всех насущных внешнеполитических проблем.
- Республике Армения следует создавать благоприятный бизнес-климат для соотечественников-предпринимателей из армянской диаспоры. Подобный шаг предусматривает предоставление определенных ощутимых налоговых льгот, которые, в свою очередь, могут привести к увеличению числа инвестиций в экономику страны. В этом случае Армения станет привлекательной для Диаспоры не только по этнопатриотическим, но и по сугубо экономическим соображениям.
- определенное значение во взаимоотношениях Армении с Диаспорой приобретает созданное в октябре 2008 года министерство диаспоры РА, главным предназначением которого должно стать концептуальное

оформление нацеленной на ближайшую и отдаленную перспективу специальной программы, по рациональному использованию потенциала диаспоры во благо защиты интересов Республики Армения и всей армянской нации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Ходжаян К.Г., «Роль армянской общины в формировании позиции Франции в отношении евроинтеграционных процессов Турции», ВЕСТНИК общественных наук 1-2(630), научно-общественный журнал, издательство “Наука” НАН РА, Ереван 2011, С. 103-108.
2. Ходжаян К.Г., «Энергетические аспекты интеграции Турции в ЕС», КАНТЕХ сборник научных трудов3(48), Лингвистический университет “Интерлингва”, издательство “Асохик”, Ереван 2011, С. 148-153
3. Ходжаян К.Г., «Демографические аспекты интеграции Турции в ЕС с позиции интересов Франции как предмет францужско-немецкого соперничества», Закон и реальность4(186), международный юридический научный журнал, издательство “Право”, Ереван 2011, С. 43-45.
4. Խոջայան Կ.Գ., «Եվրոպայում Թուրքիայի ժողովրդագրական քաղաքականությունը Ֆրանսիայի օրինակով», Մերձավոր Արևելք, Պատմություն, քաղաքականություն, մշակույթ, Հոդվածների ժողովածու No 7, Երևան 2011, «Լուսակն» հրատարակչություն, էջ 131-135:

ԿԱՐԻՆԵ ԽՈջԱՅԱՆ

ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ՄԻՈՒԹՅԱՆԸ ԹՈՒՐԳԻԱՅԻ ԱՆՂԱՄԱԿՅԵՆՈՒ ԵՆՈՒՄԱԿԱՐԵՐԸ, ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՖՐԱՆՍԻԱՅԻ ԴԻՔՈՐՈՇՈՒՄԸ

ԻԳ.00.04 – «Միջազգային հարաբերություններ» (քաղաքական գիտություններ) մասնագիտությամբ քաղաքական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ատենախոսությունը նվիրված է Եվրոպական Միությանը Թուրքիայի անդամակցության հեռանկարների և այդ հարցում պաշտոնական Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությանը: Ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների արդիական խնդիրներից են համարվում ընթացիկ ինտեգրացիոն գործընթացները, որի վառ օրինակ կարելի է դիտարկել ԵՄ ընդլայնման քաղաքականությունը: Միջազգային քաղաքական գործընթացներում և հատկապես ԵՄ ընդլայնման նոր ալիքի լույսի ներքո, Թուրքիայի անդամակցությունը Եվրամիությանը գտնվում է համընդհանուր ուշադրության կիզակետում: Խնդիրն առավել արդիական դարձավ XXI դարում, երբ ԵՄ հինգերորդ ընդլայնումից, և հատկապես Բուլղարիայի և Ռումինիայի միավորված Եվրոպային անդամակցելուց հետո առաջ մղվեց Եվրոպական Միության հերթական ընդլայնման նպատակահարմարության հարցը:

ԵՄ անդամ պետություններից հատուկ ուշադրության է արժանի հիմնադիր երկրներից մեկի՝ Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությունը, որը, լինելով ԵՄ շարժիչ ուժը, որպես իր արտաքին քաղաքականության արաջնահերթ ուղղություն է դիտարկում ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների համակարգում ԵՄ դերի ուժեղացումը: Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությունն արդիական է նաև հայ-ֆրանսիական դարավոր բարեկամության, ինչպես նաև ֆրանսահայ համայնքի՝ երկրի քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, մշակութային կյանքում ակտիվ ներգրավվածության համատեքստում:

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացությունից, հավելվածներից, օգտագործված գրականության ցանկից:

Ներածության մեջ հիմնավորվում են ատենախոսության թեմայի արդիականությունը, նրա գիտական ուսումնասիրվածության աստիճանը, աշխատանքի հիմնական նպատակներն ու խնդիրները, օբյեկտը,

առարկան, տեսական և մեթոդաբանական հիմքերը, ժամանակագրական և աշխարհագրական շրջանակները, գիտական նորայթը, թվարկվում են պաշտպանությանը ներկայացված հիմնական գիտական դրույթները, ինչպես նաև ատենախոսության արդյունքների փորձարկումը:

Ատենախոսության առաջին գլխում՝ «Ֆրանսիայի վերաբերումները Թուրքիայի ԵՄ անդամակցության հարցին», համառոտ ներկայացվում է Թուրքիայի նկատմամբ Եվրոպական Միության կողմից իրականացվող քաղաքանության հիմնական փուլերի ու մեխանիզմների վերլուծությունը, մինևույն ժամանակ այն դիտարկելով Ֆրանսիայի այսպես կոչված «վերոպական քաղաքականության» համատեքստում: Յույց է տրվում Թուրքիայի վերաբերյալ ԵՄ ընդունած որոշումների համընկնումը ֆրանս-թուրքական ռազմա-առևտրային հարաբերությունների հետ, որն իր հերթին վերածվել է յուրօրինակ օրինաչափության, ինչպես նաև 1993թ. Կոպենհագենում ընդունված ԵՄ թեկնածու-երկրներին ներկայացվող պահանջները, որոնք հետագայում ձեռք բերեցին կոպենհագենյան չափանիշներ անվանումը և Թուրքիայի կողմից այս նախապայմանները կատարելու վերաբերյալ Ֆրանսիայի դիրքորոշումը:

Երկրորդ գլուխում, որը վերնագրված է «ԵՄ-ը Թուրքիայի անդամակցելու հարցում Ֆրանսիայի դիրքորոշումը պայմանավորող գործոնները», գիտական բնարկման է դրվում ԵՄ-Թուրքիա հարաբերություններում Ֆրանսիայի դիրքորոշումը պայմանավորող գործոնների խորքային վերլուծությունը: Այս գլխում մասնավորապես հատուկ ուշադրության է արժանանում ժողովրդագրական, քաղաքական, կրոնական, ինչպես նաև առկա տնտեսական և հատկապես էներգետիկ գործոնների ուսումնասիրությունը:

Հարկ է նշել, որ հենց Ֆրանսիայում է բնակվում Եվրոպայի ամենամեծ մահմեդական համայնքը: Ֆրանսիայում գործող իսլամիստական կրոնական կազմակերպություններն ու ասոցիացիաներն անմիջական աջակցություն են ստանում թուրքական կառավարությունից:

ԵՄ-ը Թուրքիայի հնարավոր անդամակցությունը հղի է լուրջ հետևանքներով ինչպես Ֆրանսիայի, այնպես էլ Եվրոպական Միության համար: Մինևույն ժամանակ կատարված հետազոտությունը թույլ է տալիս ենթադրել Թուրքիայի կողմից ԵՄ-ում իրականացվող «ժողովրդագրական և քաղաքականության» քաղաքականության մասին:

Ատենախոսության երրորդ գլուխը՝ «Թուրք-Եվրոպական ինտեգրացիոն գործընթացները և հայկական գործոնը Ֆրանսիայի արտաքին քաղաքականության մեջ», նվիրված է հայկական գործոնի, նրա հավանական դերի և նշանակության վերլուծությանը: Հատուկ ուշադրության է արժանացել Ֆրանսիայի ներքին և արտաքին

քաղաքականության մեջ տեղի հայկական համայնքի, նրա ջանքերի և գործոնի ուսումնասիրությունը: Հետագոտվել է մասնավորապես Թուրքիայի նկատմամբ ԵՄ իրականացվող քաղաքականության համատեքստում Ֆրանսիայի դերը, ինչպես նաև չի անտեսվել Թուրքիայի Եվրոիտեգրացիոն նկրտումների համատեքստում Թուրքիա-ՀՀ հարաբերությունների ուսումնասիրությունն ու վերլուծությունը:

Աշխատանքի մեջ հատուկ ուշադրության է արժանացել Ֆրանսիայում անցակցվող ընտրությունների հետ «հայամետ» օրենքների, օրինագծերի և բանաձևերի ընդունման տարեթվերի համընկնումը: Նման համընկումների «հաճախականությունը» թույլ է տալիս ենթադրել, որ նրանք զուտ համընկումներ չեն, այլ արդեն վերածվել են յուրօրինակ օրինաչափության: Ատենախոսությունում Ֆրանսիայի կողմից Հայկական հարցի բարձրացումը դիտարկվում է նաև ֆրանս-թուրքական տնտեսական հարաբերությունների լույսի ներքո: Անհրաժեշտ է նշել, որ չնայած նրան, որ Հայոց ցեղասպանության ընդունումը Թուրքիայի նկատմամբ Ֆրանսիայի վարած քաղաքականության դրսևորումներից մեկն է, այնուամենայնիվ անհնար է թերագնահատել Ֆրանսիայի հայկական կազմակերպությունների կողմից Թուրքիայի ցեղասպանության ժխտման քաղաքականության դեմ և հասուն Հայկական հարցի արդարացի լուծման իրականացվող լոբբիստական գործունեությունը:

Եզրակացության մեջ ամփոփվում են կատարված հետազոտության արդյունքները, տրվում են եզրակացություններ, ներկայացվում մի շարք գործնական առաջարկներ:

KARINE KHOJAYAN

**TURKEY'S EU ACCESSION PERSPECTIVES:
POSITION OF OFFICIAL FRANCE**

Dissertation under 23.00.04 cipher – “International Relations” (Political Science) aspiring to earn a PhD in Political Science.

RESUME

The thesis is devoted to the research of Turkey's EU accession perspectives and official France position on it. One of the topical issues of contemporary international relations is current integration processes, striking example of which can be considered EU enlargement policy. Turkey's possible accession to the EU starts to attract the global attention after the 5th wave of EU enlargement and especially after the accession of Bulgaria and Romania, which raised in its turn the issue of EU further enlargement desirability.

Among the EU member-states special attention is paid to the research of France's policy as one of the EU locomotives and founding states, which has declared strengthening of EU role in contemporary international relations as one of the main priorities of its foreign policy direction.

Study of Turkey's EU accession issue is particularly relevant for the Republic of Armenia. Armenia considers this issue will be an opportunity for further democratization of Turkey which, in its turn, can affect both the process of recognition of the Armenian Genocide, the opening of Armenian-Turkish border and the development of bilateral relations.

The research of France position is also essential in the context of Armenian-French strong friendship ties as well as Armenian community's role and its integration into France political, socio-economic and cultural life.

The **introduction** presents the relevance of the study, the main goals and objectives, historical and geographical frameworks, its object, subject, methodology, scientific novelty and shows the practical meaning of the dissertation.

The **first chapter – «France attitude toward Turkey's EU accession issue»** presents the analysis of the main stages and mechanisms of EU policy towards Turkey, observing it at the same time in the context of France so-called “European policy”. In this chapter it is shown the coincidence of EU decisions on Turkey with French-Turkish military and commercial relationship, which is transformed into some kind of conformity. It is important also to mention France's position on fulfillment of Copenhagen criteria as a precondition for Turkey's EU accession. Periodically France opens and closes the chapters from the criterias,

which shows France determining role in the process of their fulfillment and explains Turkey's interest in the study of the official France position on EU accession policy.

The **second chapter - «French position determining factors on Turkey's EU accession policy»** opens up a discussion about analysis of French position on Turkey's EU accession policy determining factors. It is especially important to mention demographic, political, religious and economic factors.

It is well known that France is host country of the biggest Muslim community in Europe. Turkish Islamic organizations and associations in France receive a support directly from the Turkish government. It's mainly important to take into consideration that this consequence promotes preservation of Turkish identity and integration of Turkish community to the social and cultural life of the residence country.

Turkey's possible accession to the EU is fraught with serious consequences both for France and the European Union. Meanwhile, the research lets us suppose about Turkey's so-called «demographic expansion» policy in EU member-states.

Turkey's EU accession policy is essential also for the European Union in the context of EU energy security maintenance. As it is known Turkey holds very suitable geographical position, which really gives him geopolitical importance value. Turkey manipulates with it very often. The thesis propounds different ways for energy resources transportation to the EU passing by Turkey. Though Turkish economy is considered now as one of booming economies of the world, and together with France Turkey is a member of G20, France fears about Turkey's full accession to the EU are justified, taking into account Turkey's unevenly developed economy and the fact that France is one of the main donors and largest investors to EU budget.

The latest **third chapter - «Turkey-EU integration processes and Armenian factor in foreign policy of France»** reviews the Armenian factor and the role of Armenian community in France foreign and interior policy agenda. Armenian-Turkey relations and their analysis in the context of Turkey's eurointegrational ambitions are not ignored also.

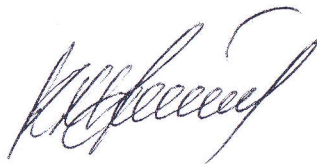
Special attention is also paid to the coincidence of «pro-Armenian» projects of laws, laws and resolutions acceptance by French legislative bodies with the elections, held in France. Such so-called «coincidences» of course have their background in real politics and such often repeated situations let us suppose about their transformation into some kind of «consistent pattern». The recognition of the Armenian Genocide, raised by France is analyzed also in the context of Turkish-French economic relationship.

This part of the dissertation reveals to lobbying held by the Armenian organizations and individuals from French community mainly in the highest political

authorities of the EU, particularly in the European Parliament. Relevant attention is paid on European Parliament resolutions on condemnation of the Armenian Genocide, which in its turn was some kind of sign, directed to Turkey.

The thesis shows that thought the recognition of the Armenian genocide by Turkey is one the expressions of France attitude towards Turkey, at the same time it is impossible to underestimate the lobbying held by the Armenian organizations against Turkey's genocide denial policy in the sake of fair solution of the Armenian Issue.

The **concluding remarks** summarize the research results, offer the conclusions, and present a set of practical suggestions about Republic of Armenia-Armenian Diaspora political relations further development necessity, Armenian Diaspora role in Armenian foreign policy agenda.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. H. Hovhannisyan', written in a cursive style.