

74-75

ՀՀ ՊՆ ԴՐԱՍՏԱՄԱՍ ԿԱՆԱՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ՈԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԽՈՋԱՅԱՆ ԿԱՐԻՆԵ ԳԱԳԻԿՅԻ

ԵՄ-ը ԹՈՒՐԹԻԱՅԻ ԱՆԴԱՄԱԿՑԵԼՈՒ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ,
ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՖՐԱՆՍԻԱՅԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ

ԻԳ.00.04 – «Միջազգային հարաբերություններ» (քաղաքական
գիտություններ) մասնագիտությամբ քաղաքական գիտությունների
թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ-2012

ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИМЕНИ
ДРАСТАМАТА КАНАЯНА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РА

ХОДЖАЯН КАРИНЕ ГАГИКОВНА

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ ТУРЦИИ В ЕС: ПОЗИЦИЯ
ОФИЦИАЛЬНОЙ ФРАНЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.04 – “Международные отношения” (политические
науки)

ЕРЕВАН-2012

Handwritten signatures and notes in Armenian script, including the name Կարինե Գագիկյան (Karine Gagikyan).

27-151

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) համալսարանում

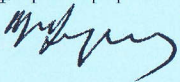
Գիտական ղեկավար՝ պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ Վ.Հ. Մելիքյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ քաղաքական գիտությունների դոկտոր Լ.Ղ.Շիրինյան
քաղաքական գիտությունների թեկնածու Ս.Լ. Շահգեղյան

Ստաջատար կազմակերպություն՝ Երևանի պետական համալսարան

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2012 թ. փետրվարի 28-ին, ժամը 14:00 ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի 056 մասնագիտական խորհրդի նիստում: Հասցեն՝ ՀՀ, ք. Երևան 0037, Կ. Ուլնեցու 56/6:
Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2012 թ. հունվարի 26-ին:

056 Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝
պատմական գիտությունների դոկտոր  Պ.Ա. Չոբանյան

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском (Славянском) университете

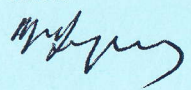
Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент В.Г. Меликян

Официальные оппоненты: доктор политических наук Л.Л. Ширинян
кандидат политических наук М.Л. Шахгельдян

Ведущая организация: Ереванский государственный университет

Защита диссертации состоится 28 февраля 2012 г., в 14:00 ч. на заседании действующего в ИНСИ МО РА специализированного совета 056 ВАК РА по адресу: РА, г. Ереван 0037, К. Улнеци 56/6.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИНСИ.

Автореферат разослан 26 января 2012 г.

Ученый секретарь специализированного совета
доктор исторических наук  П.А. Чобанян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования: Одними из актуальных проблем современных международных отношений являются вопросы, связанные с интеграционными процессами Европейского Союза. В частности, в мировой истории и политике, особенно в свете новой волны расширения ЕС, вопрос вступления Турции в состав европейского семейства занимает одно из центральных мест. Эта проблема приобрела особую актуальность в XXI веке, когда встал вопрос о целесообразности дальнейшего увеличения количества государств-участниц ЕС после его V расширения, и особенно после включения Болгарии и Румынии в состав объединенной Европы.

Вопросы, связанные с полноправным вступлением Турции в ЕС, вызывают особую тревогу на фоне исламизации и общего демографического кризиса стран Европейского Союза. Среди государств-членов ЕС особому рассмотрению подлежит позиция одной из стран-основателей – Франции, которая, будучи локомотивом Европейского Союза, приоритетом своей внешней политики провозгласила усиление роли ЕС в системе современных международных отношений.

Изучение вопроса вступления Турции в ЕС является особо актуальным для Республики Армения, которая рассматривает данный вопрос как возможность демократизации Турции, что, в свою очередь, может повлиять как на процесс признания Турцией Геноцида армян, так и на открытие армяно-турецкой границы и развитие двусторонних отношений.

Для Армении особую важность в этом вопросе представляет позиция дружественной ей страны – Франции ввиду того, что из всех государств-членов ЕС официальный Париж чаще всех призывает Турцию к справедливому решению Армянского вопроса, а армянская община Франции прилагает огромные усилия, направленные на восстановление исторической справедливости.

Степень научной разработанности темы: В армянской политической науке вопрос вступления Турции в Европейский Союз изучен недостаточно. Более того, нет работ, в которых комплексно исследовалась бы данная проблема не только с точки зрения интересов Франции, но и вообще, несмотря на то, что она непосредственно касается Армении. Следует учитывать, что, во-первых, любые геополитические процессы, происходящие в регионе, непосредственно будут иметь эффект как положительной, так и отрицательной трансформации на те многочисленные проблемы южнокавказского региона, от которых Армения не гарантирована. Во-вторых, Республика Армения провозгласила евроинтеграцию приоритетным

направлением своей внешней политики, соответственно, она не может быть не заинтересованной в евроинтеграционных процессах в соседней республике - в Турции, более того, если с турецкой стороны создаются проблемы, которые не «помещаются» в рамки тех ценностей, на которых базируется современный Европейский Союз.

В проведенном исследовании были использованы материалы как на русском и армянском, так и на английском, французском, турецком языках. При этом предпочтение было отдано первоисточникам и официальным документам ЕС, Франции, Турции и Армении.

В связи с актуальностью изучаемого вопроса в работе особое место занимают материалы, полученные из официальных электронных ресурсов и источников, в частности Европейской Комиссии, Европейского парламента¹, а также других органов как ЕС, так и национальных государств². Среди них можно выделить решения и постановления ЕС³, ежегодные доклады Европейской Комиссии по развитию Турции⁴, Европейская стратегия по

¹ European Parliament Resolution on 1999 Regular Report from the Commission on Turkey's progress towards accession, November 15, 2000 http://www.armenian-genocide.org/Affirmation.171/current_category.7/affirmation_detail.html

Act concerning the election of representatives of the European Parliament by direct universal suffrage²,

http://www.ena.lu/concerning_election_representatives_european_parliament_direct_universal_suffrage_september_1976_consolidated_version_1997-020002645.html

Resolution on a political solution to the Armenian question (18 June 1987), Doc. A2-0033/87, http://www.ena.lu/european_parliament_resolution_political_solution_armenian_question_18_june_1987-2-19785

European Parliament resolution on the opening of negotiations with Turkey, art. 5, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2005-0350+0+DOC+XML+V0//EN>

Report on Turkey's progress towards accession, INI/2006/2118, <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5347852>

² Constitution of the Republic of Turkey, http://www.anayasa.gov.tr/images/loaded/pdf_dosyalari/THE_CONSTITUTION_OF_THE_REPUBLIC_OF_TURKEY.pdf

Anti-terror law, Act No. 3713, http://www.opbw.org/nat_imp/leg_reg/turkey/anti-terror.pdf

³ Commission of European Communities, List of main EEC agreements with other countries, http://aci.pitt.edu/8247/1/31735055282283_1.pdf

Communication *An Energy policy for Europe*, COM(2007) 1 final of 10.01.2007, SEC(2007) 12, http://ec.europa.eu/energy/policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf

⁴ Commission working document, Turkey 2006 progress report, {COM(2006) 649 final}, Brussels, 8.11.2006,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2006/nov/tr_sec_1390_en.pdf

Commission working document, Turkey 2007 progress report, {COM(2007) 663 final}, Brussels, 6.11.2007,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2007/nov/turkey_progress_reports_en.pdf

Турции,⁵ президентские заключения саммитов глав-государств ЕС⁶, основополагающие документы ЕС⁷ и др. Можно отметить также документы по внешней политике Франции, законы и законопроекты, принятые

Commission working document, Turkey 2008 progress report, {COM(2008) 674}, Brussels, 5.11.2008,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/press_corner/keydocuments/reports_nov_2008/turkey_progress_report_en.pdf

Commission working document, Turkey 2009 progress report, {COM(2009) 533}, Brussels, 14.10.2009, http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2009/tr_rapport_2009_en.pdf

Commission working document, Turkey 2010 progress report, {COM(2010) 660}, Brussels, 9.11.2010,

http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2010/package/tr_rapport_2010_en.pdf

The European Council [Copenhagen Summit 1993], Copenhagen, 21-22 June 1993 http://www.europarl.europa.eu/summits/copenhagen/co_en.pdf

⁵ Stratégie européenne pour la Turquie, http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/ongoing_enlargement/e40113_fr.m

⁶ Presidency Conclusions, Paragraph 5, Luxembourg European Council, December 12-13, 1997,

http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/032a0008.htm

Presidency Conclusions, Paragraph 12, Helsinki European Council, December 10-11, 1999, http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/ACFA4C.htm

Turkey 2007 Accession Partnership, Official Journal L 051, 26/02/2008 P. 0004 – 0018.

Presidency Conclusions, European Council meeting in Laeken, December 14-15, 2001, http://ec.europa.eu/governance/impact/background/docs/laeken_concl_en.pdf

Presidency Conclusions, Paragraph 19, Copenhagen European Council, December 12-13, 2002, <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/02/st15/st15917.en02.pdf>

Presidency Conclusions, Article 36, Luxembourg European Council, December 12-13, 1997, http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/032a0008.htm

⁷ Agreement establishing an Association between the European Economic Community and Turkey, <http://www.ena.lu/>

Additional Protocol and Financial Protocol signed on 23 November 1970, annexed to the Agreement establishing the Association between the European Economic Community and Turkey and on measures to be taken for establishing the Association between the European Economic Community and Turkey and on measures to be taken for their entry into force - Final Act – Declarations,

[http://eurlex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&lg=en&numdoc=270A1123\(01\)](http://eurlex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&lg=en&numdoc=270A1123(01))

EU Council Decision of 18 February 2008 on the principles, priorities and conditions contained in the Accession Partnership with the Republic of Turkey 2008/157/EC and repealing Decision 2006/35/EC, Official Journal L 051, 26/02/2008 P. 0004 – 0018, <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32008D0157:EN:NOT>

Treaty of Lisbon, <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:0042:0133:EN:PDF>

Treaty of Nice, Official Journal of the European Communities (2001/C 80/01), http://eur-lex.europa.eu/en/treaties/dat/12001C/pdf/12001C_EN.pdf

The Single European Act, Luxembourg, 17 February 1986, art.8,9, http://ec.europa.eu/economy_finance/emu_history/documents/treaties/singleeuropeanact.pdf

Rome treaty 1957, <http://eur-lex.europa.eu/en/treaties/index.htm>

Национальным Собранием и Сенатом⁸, которые представлены на официальных сайтах президента, правительства, парламента, внешнеполитического ведомства страны⁹ и др. Важно отметить и использованные армянские официальные источники, а также принятую в 2007 году Стратегию национальной безопасности Армении¹⁰, материалы из государственного архива Армении¹¹.

В исследовании были использованы также материалы средств массовой информации, в первую очередь прессы, анализ которых позволяет получить информацию о внешнеполитических событиях в интересующих нас государствах и регионах. Особый интерес представляют авторитетные французские издания «Le Monde»¹², «Le Figaro»¹³, «La Tribune»¹⁴, «Le Nouvel observateur»¹⁵, «Le Point»¹⁶ Можно выделить также «Hürriyet Daily News»¹⁷,

⁸ Assemblée Nationale, Commission des Affaires Étrangères, Compye Rendu N° 36 (*Application de l'article 46 du Règlement*), Mardi 26 mai 1998, <http://www.assemblee-nationale.fr/11/cr-cafe/98-99/c9798036.asp>

Project de loi constitutionnelle de modernisation des institutions de la V^e République, article 44, 21 juillet 2008, <http://www.assemblee-nationale.fr/13/ta/ta0-14.asp>

Закон о гражданстве Франции, http://www.droitsenfant.com/loi_nationalite.htm

Projet de loi relatif à l'application du principe de laïcité dans les écoles, collèges et lycées publics, <http://www.assemblee-nationale.fr/12/cr-cloi/03-04/c0304017.asp>

Analyse du scrutin N° 1021 - Séance du 12 octobre 2006, Scrutin public sur l'ensemble de la proposition de loi tendant à réprimer la contestation de l'existence du génocide arménien, <http://www.assemblee-nationale.fr/12/scrutins/jo1021.asp>

⁹ Ministère des affaires étrangères et européennes, "La France à la loupe. The muslim faith in France". September 2007, http://www.ambafrance-eau.org/france_eau/IMG/muslim_faith.pdf
Economic relations, http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files_156/turkey_358/france-and-turkey_3178/economic-relations_6312/index.html

Echanges économiques France/Turquie, <http://www.ambafrance-tr.org/spip.php?article738>

Histoire des relations entre la Turquie et la France : Quelques dates et repères symboliques, 1536 : Traité d'Alliance entre François Ier et Soliman le Magnifique, <http://www.ambafrance-tr.org/spip.php?article22#1536-Traite-d-Alliance-entre>

"Les relations commerciales entre la Turquie et la France", 10.03.2011, Ambassade de Turquie, <http://paris.emb.mfa.gov.tr/ShowInfoNotes.aspx?ID=121714>

¹⁰ Стратегия национальной безопасности Республики Армения (Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте Республики Армения 26 января 2007 г.), <http://www.mil.am/rus/?page=49>

¹¹ "Совместная декларация Франции, Великобритании, России от 24 мая 1915 года", Сообщение телеграфного агентства Петрограда, Центральный государственный исторический архив Армянской ССР, материалы фондов архива внешней политики царской России (г.Москва), фонд Политархив, 1915г., д.3507, л.15.

¹² <http://www.lemonde.fr>

¹³ <http://www.lefigaro.fr>

¹⁴ <http://www.latribune.fr>

¹⁵ <http://www.tempsreel.nouvelobs.com>

¹⁶ <http://www.lepoint.fr>

¹⁷ <http://www.hurriyetaidailynews.com>

«Today's Zaman»¹⁸, российские издания «Коммерсант»¹⁹, «Независимая газета»²⁰, «Российская газета»²¹, «Известия»²², армянские газеты «Республика Армения»²³, «Голос Армении»²⁴, а также интернет источники raparmentian.net, rapogama.am, azatutyun.am. При написании третьей главы диссертации основной акцент был поставлен на прессу диаспоры, в частности можно отметить франко-армянское издание France-Arménie²⁵, Narach (Նարաչ)²⁶ и др.

Источником для проведения исследования послужили также и официальные статистические данные. В первую очередь речь идет о статистическом агентстве Европейского Союза – Eurostat²⁷, Институте национальной статистики и экономических учений Франции²⁸, Турецком статистическом институте²⁹, Центральном разведывательном управлении США³⁰. В эту группу входят также данные, полученные на основе проведенных европейским агентством Eurobarometer³¹ социологических опросов.

Можно выделить также работы, опубликованные в рамках Польского института международных отношений³², которые, в большей степени, посвящены вопросам взаимоотношений между Турцией и ЕС, работы, опубликованные в рамках Института Ближнего Востока³³, а также фонда Норавак³⁴.

Многочисленным публикациям исследователей присущ большой диапазон мнений при освещении отдельных аспектов интеграционных процессов вступления Турции в ЕС. Немалое количество авторов, рассматривая франко-турецкие отношения в контексте возможного вступления Турции в ЕС, акцентирует на религиозную сторону вопроса,

¹⁸ <http://www.todayszaman.com/mainAction.action>

¹⁹ <http://www.kommersant.ru>

²⁰ <http://www.ng.ru>

²¹ <http://www.rg.ru>

²² <http://www.izvestia.ru>

²³ <http://www.ra.am>

²⁴ <http://www.golos.am>

²⁵ France-Arménie 1998 (No 176, 179), 1999 (No188), 2000 (No 198, 199), 2002 (No 219), 2003 (No 231), 2005 (No 250, 251, 252, 255, 258, 259, 260), 2008 (No 309).

²⁶ Նարաչ օրաթերթի թիվ 21, 208

²⁷ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

²⁸ <http://www.insee.fr>

²⁹ <http://www.turkstat.gov.tr>

³⁰ <https://www.cia.gov>

³¹ http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm

³² <http://www.pism.pl>

³³ <http://www.iimes.ru>

³⁴ <http://www.noravank.am>

которая достаточно подробно освещена в работах Понкина И.В.³⁵, Дел Валла А.³⁶, Кудрявцева А.В.³⁷, Гьот-Решара Б.³⁸

Экономическим аспектам французско-турецких взаимоотношений посвящена работа Т.Андриасян³⁹.

Однако стоит отметить, что, в большинстве случаев, интеграционные процессы Турции в ЕС отдельные авторы рассматривают в контексте европейско-турецких отношений, не отделяя при этом позицию Франции от общего контекста проблемы. Среди основных работ, посвященных комплексному исследованию данного вопроса можно выделить книгу под редакцией Лагро Э. и Джорджсена К.Э.⁴⁰, а также работы Аксаза Э.⁴¹, Ф.Бианчери⁴², И.Богуславская-Каня⁴³, Текина Б.Ч.⁴⁴ и др.

К теме французско-турецких отношений часто обращается Французский институт международных отношений (Institut français de relations internationales/IFRI). В его рамках проводится ряд конференций, публикуются исследования как французских и турецких, так и авторов других национальностей относительно французско-турецких отношений⁴⁵.

³⁵ Понкин И.В., «Ислам во Франции», Москва, изд. учебно-научного центра довузского образования, 2005, 196 стр.

Понкин И.В., «Светскость государства», Москва, изд. учебно-научного центра довузского образования, 2004, 468 стр.

³⁶ Дел Валл А., «Ошибка Европы или хроника несудавшегося вступления Турции в ЕС?», 25/10/2005.

http://www.alexandrevalle.com/publications.php?id_art=212

³⁷ Кудрявцев А.В., «Вторая религия Франции». Мусульманский вопрос на галльской земле. Независимая газета, 18 сент.2002год, №7 (102), стр.4.

³⁸ Guyot-Récharde B., "Radical Islam in France. Internal Problems and External Linkages" IPCS Research Paper 6, New Delhi, India, October 2006, <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0e54e3b3-1e9c-be1e-2c24-ab68e7060233&lng=en&id=55124>

³⁹ Андриасян Т., «Торгово-экономические интересы Франции в Турции и взаимоотношение двух стран», Институт политических исследований, 2007, <http://www.ipr.am/rus/publr/turk2/7.pdf>

⁴⁰ LaGro E., Jorgensen K.E. "Turkey and the European Union. Prospects for a Difficult Encounter", N.Y., Palgrave macmillan, 2007, 240 pages.

⁴¹ Aksaz E. "Les immigrants Turques en France", Middle East Research Competition, final report, 2007 http://mecreprogram.org/pdf/ElifAksaz_MERC_FinalReport.pdf

⁴² Бианчери Ф., «Турция или референдум по конституции: лидерам придется сделать выбор», Журнал Польского института международных дел, Том 4, №3 (12), 2004, стр.7-21.

⁴³ Богуславская-Каня И., «Позиция ЕС по вопросу о начале переговоров с Турцией», Журнал польского института международных дел, Том 4, №3 (12), 2004, стр.24-41.

⁴⁴ Tekin B., «The construction of Turkey's possible EU membership in French political discourse», Discourse & Society, No 727, 2008, <http://das.sagepub.com/content/19/6/727>

⁴⁵ Schmid D., «La République : visions franco-turques. Interview avec Baskin Oran», Mai 2011, Note franco-turc No 6, IFRI, <http://www.ifri.org/?page=detail-contribution&id=6639>

Р. Касторьяно⁴⁶, в свою очередь, ставит акцент на проблемы турецких мигрантов в Германии и во Франции, на сложности их интеграции в общественную жизнь этих стран. К данной проблеме относится также совместная работа Г.Петека и Н.Поп⁴⁷, а также следует отметить исследования А.Колаковской⁴⁸, Ж. Сульера⁴⁹ и др.

Работа С. Най⁵⁰ посвящена основным путям транспортировки углеводородного сырья в Европу и вопросам обеспечения энергетической безопасности ЕС.

Кузнецов Д.В. в своей монографии анализирует влияние французского общественного мнения на осуществление Францией политики на Ближнем Востоке в период правления президента Ф. Миттерана.

Европейской политике Саркози посвящена работа А.Ахани, в которой автор основной акцент ставит на действия Франции в период ее председательства в ЕС в 2008 году⁵¹. Заслуживает внимания и исследование С. Твига⁵², работы С. Акгюнюля⁵³.

Marian M., Makarian Ch., «Les Arméniens de France et la Turquie. La possibilité d'un dialogue?», IFRI, Note franco-turque n° 5 Janvier 26 2011, <http://www.ifri.org/?page=detail-contribution&id=6408>

Semih I., "Turkey's «French problem»", IFRI, Note franco-turque n° 3, May 2010, <http://www.ifri.org/?page=detail-contribution&id=6044>

Chenal A., «Updating the Debate on Turkey in France, on the 2009 European Elections' Times», IFRI, Note franco-turque n° 4 January 2011, http://www.ifri.org/?page=contribution-detail&id=5805&id_provenance=97

Kaya A., Kentel F., "Euro-Turks: A Bridge, or a Breach, between Turkey and the European Union? A comprehensive study of German-Turks and French-Turks", Center for European Policy Studies, January 2005, <http://www.ceps.eu/book/euro-turks-bridge-or-breach-between-turkey-and-european-union-comparative-study-french-turks-an>

⁴⁶ Kastoryano R., "Être Turc en France et en Allemagne", janvier-juin 1992, N°13, Centre d'études et des recherches internationales, <http://www.ceriscespo.com/publica/cemoti/textes13/kastoryano.pdf>

⁴⁷ Petek G., Pope N., "Les Turcs et la France. Le regard de deux communautés", IFRI, Note franco-turque No1, Décembre 2009, <http://www.ifri.org/?page=detail-contribution&id=5696>

⁴⁸ Колаковска А., «Французская дискуссия на тему границ Европы», Central and Eastern European Open Library, issue: 1 (18) / 2006, p.53-65.

⁴⁹ Soulier G., "La France et la candidature de la Turquie a l'adhésion a l'Union Européenne", Annuaire Français des Relations Internationales, 1er janvier, 2007, http://www.africt.org/IMG/pdf/34_Gerard_Soulier.pdf

⁵⁰ Nies S., "Oil and gas delivery to Europe", Paris, IFRI, 2008, 150 pages.

⁵¹ Ахани А., «Европейская политика Саркози: анализ действий Франции в период председательства в Евросоюзе», Министерство иностранных дел ИРИ, отдел образования и научных исследований, 2009, стр. 19(39), <http://www.dermfa.ir/pdf/Amudarya-pecha2009/1.pdf>

⁵² Twigg S., Schaefer S., Austin G., "Turks in Europe: Why are we afraid?" United Kingdom, Foreign Policy Center 2005, 63 pages.

⁵³ Akğönül S., "La Turquie dans l'Union européenne?", IFRI, Policy Paper 18, September 2005, http://www.ifri.org/files/europe/PP_18_Akgonul.pdf

Важно отметить и представленное внешнеполитическое видение министра иностранных дел, главного внешнеполитического идеолога Турции А. Давутоглу⁵⁴, в котором автор указывает основные приоритеты и перспективы дальнейшего развития Турции. Следует отметить также книгу, написанную Н. Саркози⁵⁵, в которой автор в очередной раз излагает свое отношение к евроинтеграционным амбициям Турции.

Таким образом, в российской и западной политической литературе проблема вступления Турции в ЕС с позиции интересов Франции малоизучена, конкретнее, написано немного работ, рассматривающих те или иные аспекты этих взаимоотношений. При этом в них отсутствует изучение т.н. армянского фактора: не освящаются ни деятельность армянских организаций, прилагающих немало усилий в этом направлении, ни фактор Республики Армения, как независимого государства, в отношении которой Турция, начиная с 1993 года, осуществляет политику политической и экономической блокады.

В армянской политологической литературе можно выделить работы под редакцией А. Казиняна⁵⁶, Л.Барсегиана⁵⁷, а также и статью Р.Сафрастяна⁵⁸, в которой рассматриваются интеграционные процессы Турции в ЕС в контексте кипрской проблемы.

Истории франко-турецких отношений 1918-1923 гг. посвящена работа Р.Г. Саакяна⁵⁹.

Akgönül S., "Turks of France: Religion, Identity and Europeanness", *Turks in Europe: Culture, Identity, Integration*, Amsterdam, Turkevi, 2009, p.35-64.

⁵⁴ Davutoglu A., "Turkey's Foreign Policy Vision: An Assessment of 2007", *Insight Turkey*, Vol. 10 / No. 1 / 2008, p.77-96.

⁵⁵ Саркози Н., «Мое мнение. Франция, Европа и мир в XXI веке», Санкт-Петербург 2009, Александрия, Симпозиум 2009, 304 стр.

⁵⁶ Ղազինյան Ա., «Թուրքիա-ԵՄ-Հայաստան. մարտահրավերները և հնարավորությունները», Երևան, ԵՊՀ հրատարակչություն 2009, 176 էջ:

⁵⁷ Բարսեղյան Լ.Ա., «Ֆրանսիան հրապարակայնորեն ճանաչում է Հայոց ցեղասպանությունը», Երևան, ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն 1998, 132 էջ:

Բարսեղյան Լ.Ա., "Հայոց ցեղասպանություն. Աշխարհի պետությունները, ազգային խորհրդարանները և միջազգային կազմակերպությունները դատապարտում են և ճանաչում", (կուրթերի ժողովածու), Երևան, ՀՀ ԳԱԱ Հայոց ցեղասպանության քանգարան-ինստիտուտ, 2005, 652 էջ:

⁵⁸ Сафрастян Р., «Турция и кипрская проблема: эпизоды «Большой игры», «21-й ВЕК», № 2, 2005г., http://www.noravank.am/file/article/167_ru.pdf

⁵⁹ Саакян Р.Г., «Франко-турецкие отношения и Киликия 1918-1923гг.», Ереван. Изд. АН Арм.ССР 1986, 283 стр.

Среди использованной в исследовании литературы можно выделить фундаментальный труд Дж.С.Киракосяна⁶⁰, труды А.Дж. Киракосяна⁶¹, Г.С. Котанджяна⁶², работы Р.Бахчаджяна⁶³ и А.Бахчиняна⁶⁴.

Цель и задачи исследования: Целью исследования является выявление основных причин, объясняющих неблагоприятное отношение Франции к евроинтеграционным амбициям Турции.

В диссертации были поставлены следующие основные задачи:

1. Показать основные этапы интеграционного процесса Турции в ЕС, акцентируя при этом позицию Франции.
2. Выявление и анализ основных факторов, мотивирующих позицию Франции в вопросе вступления Турции в ЕС.
3. Обоснование роли армянской общины и армянских организаций Франции в формировании позиции Франции в отношении проводимой Турцией евроинтеграционной политики.
4. Анализ перспективы вступления Турции в ЕС в контексте франко-армянского сотрудничества и выявления положительных и отрицательных аспектов этого процесса для Республики Армения.

Объект и предмет исследования: Объектом исследования является процесс евроинтеграции Турции. Предметом данного исследования является политика Франции в отношении вступления Турции в Европейский Союз.

Хронологические и географические рамки исследования охватывают период с 1999 года по июнь 2011 года – с момента, когда Турция была признана страной-кандидатом в члены ЕС. Однако стоит отметить, что для целостного исследования сущности проблемы вкратце рассмотрены и исторические периоды, предшествующие знаменательному для новейшей истории Турции - Хельсинскому саммиту ЕС 1999 года.

Географические рамки исследования охватывают Западную Европу, Малую Азию, регионы Ближнего Востока, Южного Кавказа, а также Северную Африку. Данное обстоятельство объясняется тем, что Франция является наиболее активной из европейских государств, стремящейся если не

⁶⁰ Киракосян Дж. С., «Младотурки перед судом истории», Ереван, «Айастан», 1989, 495 стр.

⁶¹ Киракосян А. «Армянский вопрос и геноцид армян», Ереван, Норавак 2006.

⁶² Котанджян Г.С., «Этнополитология конфликта.основы внешней политики и национальной безопасности Армении», Ереван, Институт национальных стратегических исследований им.Драстамата Канааяна МО РА, 2010, 762 стр.

⁶³ Բախչաջյան Ռ., «21-րդ դարի սկզբի նշանավոր հայեր. ներդրում ժամանակակից քաղաքակրթության մեջ», Մարսել, Հայկական կենսագրությունների կենտրոն, 2007, 350 էջ:

⁶⁴ Բախչինյան Ա., "Հայազգի գործիչներ: Հնագույն ժամանակներից մինչ մեր օրերը", Երևան, Ջանգալ-97, 2002, 469 էջ:

превратиться в регионального игрока, то хотя бы обеспечить присутствие ЕС в этих ключевых своим геостратегическим значением регионах мира. Более того, эта политика исходит из проводимой Францией политики возвращения своего бывшего влияния в мире, превращения ЕС в один из полюсов мира и усиления его роли как ключевого актора международных отношений.

Методологическая основа: При написании работы в методологическом плане применялась совокупность методов. В качестве методологической основы диссертации можно выделить метод системного анализа, который позволяет подойти к предмету исследования как к комплексу проблем, совокупное изучение и анализ которого дает возможность формировать общее видение исследуемого вопроса и прийти к окончательному заключению.

В основе работы лежит также принцип историзма, подразумевающий объективно-исторический характер конкретных фактов, которые позволяют определять специфику изучаемого вопроса.

В основу исследования положены также такие общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, описание, объяснение, констатация и др.

Научная повязка исследования заключается в том, что в ней предпринята попытка комплексного анализа ключевых сфер взаимоотношений между Турцией и ЕС с позиции интересов Франции.

Новшеством является также анализ влияния армянского фактора на формирование политики официального Парижа в отношении вступления Турции в ЕС.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Выявление зависимости принятия со стороны ЕС решений по Турции от спада и подъема франко-турецких экономических отношений.
2. Анализ проблемы прироста турецкого населения в странах ЕС на фоне убывающегося количества коренных европейцев, в частности французов.
3. Обоснование опасений Франции по поводу возможного постоянного присутствия стратегического партнера США в составе объединенной Европы.
4. Выявление задачи турецкой общины Франции в контексте сохранения и распространения ислама в Европейском Союзе.
5. Обоснование проблемы инициированной и проводимой Турцией политики т.н. «демографической экспансии», предполагающая иные методы и способы окончательной интеграции и полноправного членства Турции в ЕС.

6. Изучение опасений Франции, как одного из крупнейших доноров общеевропейского бюджета, в вопросе возможного появления в ЕС такой экономически неравномерно развитой страны, как Турция.
7. Обоснование непрочности позиций Турции в вопросе ее стремлений превращения в своеобразный «энергетический мост» между странами-экспортерами и странами-импортерами энергетических ресурсов.
8. Выявление совпадений активизации Армянского вопроса во Франции и анализ принятия «проармянских» законопроектов, законов и резолюций с проводимыми во Франции выборами.
9. Анализ вопроса совпадений принятия во Франции «проармянских» законопроектов, законов и резолюций с этапами активизаций франко-турецких экономических отношений.
10. Выявление и обоснование роли армянской общины Франции, как существенного элемента проводимой Францией политики в отношении Турции.
11. Изучение возможных положительных и отрицательных последствий вступления Турции в ЕС для Республики Армения.

Теоретическая и методологическая значимость исследования:

Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов в ВУЗ-ах, начиная от эволюции проводимой ЕС политики в отношении Турции до роли и значения Армянского фактора как элемента франко-турецко-европейских взаимоотношений. Положения и выводы диссертации могут представлять интерес для научных и политических структур, средств массовой информации.

Апробация результатов исследования: Диссертационная работа была обсуждена на заседании кафедры Мировой политики и международных отношений Российско-Армянского (Славянского) университета 21 июля 2011 года. Основные положения и выводы исследования были изложены в докладах годичных научных конференций, организованных в Российско-Армянском университете (2009, 2010), конференции, организованной Институтом востоковедения Национальной Академии Наук Армении (июнь 2010). Апробация исследования была осуществлена путем подготовки автором публикаций в Вестнике общественных наук НАН РА, в сборнике «XXXI конференция молодых востоковедов» Института востоковедения НАН РА, а также в сборниках «Кантег», «Закон и реальность».

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также трех приложений.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность диссертационного исследования, анализируется степень разработанности проблемы, цели и задачи работы, определяются объект, предмет, теоретические и методологические основы исследования, его хронологические и географические рамки. Во введении представлена также научная новизна работы, сформулированы выносимые на защиту ее основные положения, представлена также апробация результатов исследования.

В первой главе – **«Отношение Франции к вопросу евроинтеграции Турции»** - кратко рассмотрена проводимая Европейским Союзом политика в отношении Турции, основные этапы и механизмы процесса вступления Турции в ЕС, при этом уделяется особое внимание политике Франции в этом направлении.

В первом параграфе *«Историко-политический анализ франко-турецких отношений»* дается характеристика разных этапов истории франко-турецких отношений. Включение этой подглавы преследует цель показать, что сегодняшнее неблагоприятное отношение французского государства к евроинтеграционным амбициям Турции не имеет под собой почвы исторической вражды. Более того, франко-турецкие отношения имеют богатое историческое прошлое. Первые контакты между сторонами датируются еще 1483 годом, а уже в феврале 1536 года был заключен первый союзнический договор между двумя странами.

Отношения между сторонами прерывались на небольшие отрезки времени несколько раз – впервые в 1798 году после египетского похода Наполеона, а в дальнейшем с 1919 года в период войны Турции за независимость. Однако после завершения Первой мировой войны 20 октября 1921 года последовало подписание Франклен-Буйонского (Анкарского) соглашения, и Франция, фактически, была первой страной Антанты и первой западноевропейской державой, которая признала учрежденное в Анкаре новое турецкое правительство кемалистов.

Второй параграф – *«Позиция Франции в полувекových отношениях ЕС-Турция»* посвящен изучению и анализу позиции Франции на процесс вступления Турции в ЕС. В июле 1959 года, через два года после подписания Римского договора о создании Европейского Экономического Сообщества, Турция подала заявку на вступление в ЕЭС на правах ассоциированного члена. Вскоре, 12 сентября 1963 года ЕЭС официально признало Турцию ассоциированным членом Сообщества. 14 апреля 1987 года Турция подала заявку в ЕЭС о полном вступлении, а уже с 1 января 1996 года вступило в силу соглашение о режиме Таможенного союза, фактически Турция стала

первой страной, принятой в таможенный союз с ЕС, не являясь его членом. Знаменательным для новейшей истории Турции стал декабрьский саммит 1999 года в Хельсинки, поскольку именно там она была признана страной-кандидатом ЕС. В декабре 2004 года на заседании ЕС в Брюсселе, невзирая на то, что Турция до конца не выполнила копенгагенские критерии, ЕС решил начать переговоры с Турцией о вступлении с 3 октября 2005 года. Весь этот период, начиная с 1995 года, совпал с правлением во Франции президента Жака Ширака. В отличие от Валери Жискар д'Эстена, Ширак отличался своей более умеренной позицией в отношении Турции, что нельзя сказать о сегодняшнем президенте Н.Саркози, категорически выступающего против предоставления Турции статуса полноправного члена.

В этой подглаве проведенного исследования были показаны совпадения принятых Европейским Союзом решений по Турции с турецко-французскими военно-торговыми отношениями, которые превратились в своеобразную закономерность.

В данном параграфе представлены также принятые в 1993 году в Копенгагене предъявляемые к странам-кандидатам ЕС условия, которые впоследствии получили название Копенгагенских критериев, и позиция Франции к выполнению Турцией этих предусловий.

В третьем параграфе – *«Проблема взаимоотношений Турции со своими соседями: позиция Франции»* - предпринимается попытка анализировать проводимую Францией политику на взаимоотношения Турции с соседними ей государствами. Как известно, одним из необходимых условий, предусмотренных для членов-претендентов в Европейский Союз является поддержание добрососедских отношений с приграничными государствами. В этом отношении Турция находится в незавидном положении: у страны, уже полвека стремящейся в ЕС, довольно натянутые отношения с соседними ей странами. В этом параграфе изучены взаимоотношения Турции с Грецией, Кипром, Арменией, рассмотрены также отношения с Сирией и Ираком.

Во второй главе – **«Определяющие факторы позиции Франции в вопросе вступления Турции в ЕС»** - дается анализ тех факторов, которые привели к формированию официальной позиции одного из локомотивов ЕС – Франции в вопросе возможного вступления Турции в ЕС.

В первом параграфе – *«Демографический, политический и религиозный факторы в турецко-французских отношениях в контексте евроинтеграции Турции»* - выявляются и анализируются вышеперечисленные факторы, способствующие формированию позиции Франции в отношении перспектив вступления Турции в Европейский Союз.

В основе изучения демографической ситуации в странах ЕС, в частности во Франции, лежат статистические данные европейского

статистического агентства Eurostat и Института национальной статистики и экономических учений Франции (INSEE), которые позволяют определить перспективы изменения демографической картины ЕС в случае возможного вступления Турции в него. При соблюдении сегодняшних темпов увеличения турецкого населения в странах ЕС, Турция уже в среднесрочной перспективе займет место самой многонаселенной страны ЕС – Германии и оттолкнет Францию (вторая страна по численности населения в ЕС) на одну ступень ниже, тем самым увеличив свою роль и значение в первую очередь в решении политических задач.

В этом параграфе исследованы также положительные стороны увеличения населения Франции за счет молодого турецкого населения, что в свою очередь способствует разностороннему рассмотрению изучаемого фактора для формирования относительно объективного заключения.

Изучая фактор ислама, стоит отметить, что во Франции проживает самая многочисленная мусульманская община в Европе. При изучении распространения ислама во Франции особое внимание стоит уделять на так называемый «турецкий ислам». Авторы отмечают, что турки исповедуют ислам обособленно, не посещая магрибских и африканских мечетей, и занимаются религиозной деятельностью в специальных помещениях для молитв. Важно также отметить и о поддержке тем религиозным организациям и ассоциациям во Франции, которая оказывается непосредственно со стороны турецкого правительства. Параллельно с увеличением мусульманского населения широкое распространение получает массовое проявление исламской религиозности, и в первую очередь во французских школах, что и стало причиной принятия закона, запрещающего ношения мусульманских платков – хиджабов.

Возможное вступление Турции в ЕС чревато серьезными политическими последствиями как для Франции, так и для Европейского Союза в целом.

К серьезным политическим последствиям может привести вышеотмеченный демографический взрыв мусульманского населения в Европе. Дело в том, что согласно механизму избрания представителей государств-членов в высшие органы правления ЕС при нынешних темпах роста мусульманского населения в Европе в среднесрочной, если не в краткосрочной перспективе, немалое количество представителей как в Европарламенте, так и в Совете ЕС будет иметь неевропейские корни, и поэтому опасения некоторых европейских стран-учредителей ЕС о сохранении европейской идентичности оправданы.

В исследовании дается обзор турецкой общины Франции, которая по численности является второй (после Германии) в Европе. Представлены

основные пути формирования турецкой общины Франции, сферы и профиль их деятельности, проведено сравнение с армянской общиной Франции. Французские исследователи в частности разделяют то мнение, что проживающие во Франции турецкие мигранты всячески препятствуют европеизации и ассимилизации своих детей. Они создали там свои культурные ассоциации, которые в большинстве случаев имеют культурно-религиозный характер. Эти ассоциации напрямую зависят от DITIB (Союз турецких работников Диянета), - трансевропейской организации, которая находится под непосредственным контролем министра по делам религии Турции. Большинство из них получает субсидирование из органов государственной власти Турции, что позволяет, одновременно учитывая темпы демографического развития турок в Европе, предполагать о наличии тщательно разработанной и целенаправленно проводимой политики турецкого государства, направленной на сохранение «тюркского самосознания» у турецких общин в Европе, в частности во Франции. Она является ключевым элементом осуществляемой Турцией евроинтеграционной политики.

Во втором параграфе – *«Роль экономического фактора в формировании позиции Франции в вопросе вступления Турции в ЕС»* - проведен подробный анализ экономического фактора в турецко-европейско-французских отношениях. В исследовании проанализировано также и энергетическое составляющее во взаимоотношениях Турция-ЕС.

Экономическое сотрудничество всегда занимало ведущее положение в истории французско-турецких отношений. Сегодня Франция является одной из крупнейших инвесторов в турецкую экономику, а в течение последнего десятилетия она продолжает занимать передовые позиции в списке прямых иностранных инвесторов Турции. В данном параграфе рассматриваются и те сложности для Франции, которые может создать осуществление Общей сельскохозяйственной политики единой Европы в случае возможного вступления Турции в ЕС.

Франция озабочена также обеспечением энергетической безопасности ЕС и увеличением в нем роли Турции, занимающей выгодное географическое положение.

В третьей главе – *«Турецко-европейский интеграционный процесс и Армянский фактор (интересы Франции)»* - рассматривается и изучается роль и деятельность армянской общины Франции в формировании позиции Франции в отношении Турции.

Первый параграф – *«Армянский фактор во внешней политике Французской Республики»* - посвящен изучению процесса формирования армянской общины Франции, которая, в отличие от турецкой общины, является хорошо интегрированной, поддерживает тесные связи с

политическим и экономическими структурами страны. Ее подавляющее большинство обладает активным избирательным правом, что приводит к формированию понятия т.н. армянского фактора, который превратился в существенный элемент франко-турецких отношений, особенно если его рассматривать в контексте евроинтеграционных амбиций Турции. Общеизвестно, что армянские общины Европы и армянская диаспора в целом, будучи «следствием» осуществленной Турцией политики Геноцида и распространяющие плодотворную деятельность во имя справедливого решения Армянского вопроса, стали одной из многочисленных преград на полувековом интеграционном пути Турции в ЕС.

В работе обращается особое внимание на совпадение дат принятия «проармянских» законопроектов и законов с проводимыми во Франции выборами. Частота подобных «совпадений» позволяет утверждать, что они не являются простым совпадением и уже превратились в своеобразную закономерность. Важно также отметить, что, несмотря на то, что признание Геноцида является одним из проявлений политики Франции в отношении Турции, невозможно недооценивать и проводимый армянскими организациями Франции лоббинг против политики Турции отрицания Геноцида во благо справедливого решения Армянского вопроса. Стоит отметить, что поднятие Армянского вопроса со стороны Франции рассматривается также в свете франко-турецких экономических отношений.

Во втором параграфе главы – «*Отношения Турция-ЕС с позиции интересов Франции и армянский фактор*» - исследуется проведенная работа и деятельность армянских организаций Европы, локомотивом которых является армянская община Франции, в высших политических структурах ЕС, в частности в Европейском парламенте. На сегодняшний день признание Турцией Геноцида армян не является обязательным условием для вступления Турции в ЕС, однако этот вопрос периодически поднимается со стороны Европарламента и каждый раз активизируется в преддверии принятия решений по Турции. Важно заметить, что он в большинстве случаев поднимается со стороны французских парламентариев, что, в первую очередь, объясняется следствием активной деятельности французских армян. В данном параграфе обращено особое внимание на принятую Европарламентом резолюцию от 18 июня 1987 года «О политическом решении Армянского вопроса», которая, к сожалению, осталась только на бумаге.

Немаловажно также отметить, что европейские структуры помимо требования признания Геноцида, как в своих ежегодных докладах о прогрессе Турции, так и в заявлениях очень часто ссылались на закрытие границы

Армении, призывая Турцию к ее открытию и снятию экономической и политической блокады Армении.

Таким образом, нельзя не заметить, что, несмотря на то, что принятие Геноцида армян официально не входит в перечень необходимых для выполнения Турцией предусловий на пути ее полноправного членства в ЕС, он, тем не менее, время от времени напоминает о себе, и не исключено, что этот вопрос ЕС пока еще держит в своем арсенале в качестве «запасной карты», которую в необходимый и удобный момент в результате складывания определенных обстоятельств может предъявить Турции.

Третий параграф – «*Интеграционные процессы Турции в ЕС в контексте сотрудничества между Францией и Республикой Армения*» - посвящен рассмотрению возможного вступления Турции в ЕС в контексте франко-армянского сотрудничества. Несмотря на то, что в отличие от Франции Армения никогда не выступала против вхождения Турции в ЕС, одновременно учитывая проведенную Турцией политику в отношении соседней Армении, в данном параграфе выявлены точки соприкосновения интересов Армении и Франции в вопросе евроинтеграционных стремлений Турции. Рассмотрен ряд вопросов о том, насколько приоритетными для провозглашавшей евроинтеграцию одним из приоритетных направлений своей внешней политики Армении является вступление Турции в ЕС, решению каких проблем может способствовать наличие общей границы с Европейским Союзом, какими угрозами это вступление может быть чревато как для двух армянских республик, так и для армян всего мира.

Важно также отметить о роли и интересах Франции на Южнокавказском регионе – в регионе, который стал зоной столкновения геополитических и геостратегических интересов ведущих держав мира и который Турция традиционно стремится включить в сферу своего влияния, где партнером номер один Франции является дружественная Армения.

В **заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, делаются выводы, выдвигается ряд практических рекомендаций. В частности, проводимое исследование позволяет прийти к следующим заключениям:

1. Вступление Турции в Европейский Союз в качестве полноправного члена приведет к присоединению к ЕС массы неразрешенных вопросов, которые поневоле станут внутренней проблемой Европейского Союза.
2. Тенденция резкого увеличения турецкого населения во Франции, а также его негативное отношение к любой форме интеграции и ассимиляции непосредственно приведет к исламизации Европы. Более того, этот процесс уже начался, и тому в большей степени способствует деятельность тех многочисленных ассоциаций, объединений,

учреждений, которые, как известно, поддерживаются официальными властями Турции.

3. Турция на государственном уровне приступила к осуществлению политики т.н. «демографической экспансии», основной целью которой является овладение Европы мирным путем. Турецкая сторона понимает, что вероятность того, что следуя только механизму, установленному для вступления в ЕС новых государств-членов, она займет место в составе объединенной Европы, очень низка, при этом учитывая, что изначально переговорам с Турцией о ее вступлении в ЕС был дан формат «open ended»⁴.
4. Резкое увеличение количества турок в странах ЕС непосредственно приводит к политическим последствиям. Действующий механизм формирования европейских органов управления прямо пропорционален с количеством населения стран-участниц, что, в свою очередь, подразумевает, что страна с наибольшим количеством населения может оказать больше влияний на процесс принятия решений, следовательно, и на общую политику ЕС. В этом контексте изучение статистики и всевозможных прогнозов позволяет предположить, что в ближайшем будущем по этому показателю Турция обойдет Францию.
5. Несмотря на некое «отступление» от голлистской концепции и склонение к атлантизму, а также на некое лояльное отношение Саркози к Соединенным Штатам в отличие от своих предшественников, Францию, как региональную державу и одну из стран-основателей ЕС не может не беспокоить присутствие стратегического партнера США – Турции в составе объединенной Европы.
6. Несмотря на тесные экономические связи Турции с Францией, ее присутствие в ЕС существенно ослабит экономику Франции, учитывая, что Франция является вторым по счету крупнейшим государством-взнощиком в общеевропейский бюджет, а вступление в ЕС такой экономически неравномерно развитой страны, как Турция, требует огромных финансовых вложений. Стоит учитывать и издержки Общей сельскохозяйственной политики ЕС для Франции в случае вступления Турции в ЕС.
7. В качестве альтернативы Турции как транзитного государства для поставки энергетических ресурсов ЕС рассматривает богатый энергоресурсами Североафриканский регион. Существует ряд трубопроводов и новые проекты их строительства, предусмотренные для

⁴ Open ended означает, что начало переговоров никак не подразумевает обязательное предоставление Турции статуса полноправного члена после их окончания.

поставки энергетического сырья из североафриканского региона в страны ЕС.

8. Можно обнаружить совпадение интересов Франции, особенно в экономической сфере с принятыми ЕС решениями по Турции: достаточно «лояльное» отношение к Турции было продемонстрировано именно тогда, когда Франция заключала с турецкими компаниями контракты о продаже своего оборудования военного и гражданского назначения. Почти каждый раз с отказом Турции купить французскую технику изменялась и проводимая Францией политика в отношении Турции, а вместе с ней, и политика Европейского Союза. Вышеописанное явление становится более очевидным и превращается в своеобразную закономерность, когда эти даты сопоставляются с датами принятых Францией «проармянских», законов, законопроектов и резолюций, как оно было в 1998, 2000, 2001, 2006 годах.
9. В течение всей истории существования Армянского вопроса во Франции, его активизация всегда совпадала с проводимыми во Франции выборами.

В водовороте политических событий свое особое место занимает и «армянский фактор», который, как известно, выражается целенаправленной деятельностью армянских организаций Франции и проводимым ими лоббизмом во благо процветания армянской общины и справедливого решения Армянского вопроса.

Не секрет, что признание Геноцида армян в первую очередь является одним из многочисленных проявлений политики Франции в отношении Турции. Однако нельзя не отметить, что невторостепенное значение имеет проводимая армянской общиной Франции плодотворная работа, которая, стараясь не упускать складывающиеся благоприятные обстоятельства, в нужный момент поднимает Армянский вопрос и приносит соответствующие дивиденды как для Франции, так и для армянской общины и Республики Армения.

Более того, на полувековом пути Турции в ЕС армянские общины и армянская диаспора в действительности превратились в фактор, торпедирующий процесс вступления Турции в ЕС. Подтверждением тому можно считать как обращение тогда еще министра иностранных дел Турции А. Гюля к депутатам турецкого парламента, призывающее бороться против армянской диаспоры, так и встреча Эрдогана с европейскими парламентариями турецкого происхождения в 2005 году и его личная просьба о поддержке в противостоянии деятельности армянскому лобби в парламентах государств-членов ЕС.

Фактически на сегодняшний день основная часть работы, направленная на признание Геноцида армян мировым сообществом и

принятие соответствующих законопроектов и законов парламентами разных стран осуществляются армянскими общинами и организациями, которые ради восторжествования исторической справедливости не жалеют ни своих ресурсов, ни стараний, ни энтузиазма. Однако вместе с этим стоит отметить, что сегодня, как это не парадоксально, политическое сотрудничество между Республикой Армения и Диаспорой не находится на должном уровне. Большой потенциал армянской диаспоры направляется на удовлетворение потребностей чисто морального характера. Основная причина этого, возможно, кроется в семидесятилетнем обособленном проживании вдали от Родины, в течение которого образовался большой водораздел интересов Диаспоры с РА, что, образно говоря, является «обратно пропорциональным» отражением отношений между Турецкой Республикой и турецкими общинами во всем мире. Последние являются своеобразными «послами» турецкого государства в странах пребывания. Их деятельность направлена, прежде всего, на продвижение и защиту интересов Турецкой Республики.

В связи с этим важно:

- ✓ Формировать концепцию политического сотрудничества между Республикой Армения и армянскими колониями диаспоры;
- ✓ Разработать механизмы этого сотрудничества;
- ✓ Если политическое сотрудничество между РА и Диаспорой не объявлять основным направлением внешнеполитического курса Армении, то хотя бы на государственном уровне приступить к осуществлению этой политики.

Помимо организации благотворительных акций и мероприятий, двустороннее сотрудничество может реализоваться в форме выдвигания требования со стороны Диаспоры разблокирования Армении. Подобная перспектива становится более реальной, если учитывать, что определенные предпосылки для этого существуют – во многих своих заявлениях еврочиновники ссылались на этот вопрос, об этом говорится также в составленных Еврокомиссией ежегодных докладах о прогрессе Турции. Об этом говорится также в Стратегии национальной безопасности Армении. Если признание Геноцида армян в конечном итоге со стороны Турции будет чисто моральным поступком и результатом достижения восторжествования исторической справедливости, то, например, разблокирование Армении привело бы к реальным выгодам, способствующим развитию экономики страны. Отделять друг от друга эти вопросы нельзя, один ничуть не умаляет значение другого, ибо главным здесь является то, что при последовательной и усердной работе РА с Диаспорой можно выйти на другую, качественно новую плоскость взаимоотношений с ней.

Кроме того, РА стоило бы вести совместную с организациями диаспоры борьбу с целью противостояния развернутой Азербайджаном информационной войне, направленной на фальсификацию истории и препятствующей справедливому решению Карабахского вопроса.

Таким образом, определенное значение приобретает также созданное в октябре 2008 года министерство диаспоры РА, главным предназначением которого должна стать разработка механизмов целесообразного использования потенциала диаспоры во благо продвижения и защиты государственных интересов Республики Армения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Ходжаян К.Г., «Роль армянской общины в формировании позиции Франции в отношении евроинтеграционных процессов Турции», ВЕСТНИК общественных наук 1-2(630), научно-общественный журнал, издательство “Наука” НАН РА, Ереван 2011, С. 103-108.
2. Ходжаян К.Г., «Энергетические аспекты интеграции Турции в ЕС», КАНТЕХ сборник научных трудов3(48), Лингвистический университет “Интерлингва”, издательство “Асохиж”, Ереван 2011, С. 148-153
3. Ходжаян К.Г., «Демографические аспекты интеграции Турции в ЕС с позиции интересов Франции как предмет французско-немецкого соперничества», Закон и реальность4(186), международный юридический научный журнал, издательство “Право”, Ереван 2011, С. 43-45.
4. Խոջայան Կ.Գ., «Եվրոպայում Թուրքիայի ժողովրդագրական քաղաքականությունը Ֆրանսիայի օրինակով», Մերձավոր Արևելք, Պատմություն, քաղաքականություն, մշակույթ, Հոդվածների ժողովածու No 7, Երևան 2011, «Լուսակն» հրատարակչություն, էջ 131-135:

ԿԱՐԻՆԵ ԽՈՋԱՅԱՆ
ԵՄ-ը ԹՈՒՐԹԻԱՅԻ ԱՆՂԱՄԱԿՑԵԼՈՒ ՀԵՌԱՆԿԱՐՆԵՐԸ
ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՖՐԱՆՍԻԱՅԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ

ԻԳ.00.04 – «Միջազգային հարաբերություններ» (քաղաքական
գիտություններ) մասնագիտությամբ քաղաքական
գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսության

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ատենախոսությունը նվիրված է ԵՄ-ը Թուրքիայի անդամակցության հեռանկարների և այդ հարցում պաշտոնական Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությանը: Ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների արդիական խնդիրներից են համարվում ընթացիկ ինտեգրացիոն գործընթացները, որի վառ օրինակ կարելի է դիտարկել ԵՄ ընդարձակման քաղաքականությունը: Միջազգային քաղաքական գործընթացներում և հատկապես ԵՄ ընդարձակման նոր ալիքի լույսի ներքո, Թուրքիայի անդամակցությունը Եվրամիությանը գտնվում է համընդհանուր ուշադրության կիզակետում: Խնդիրն առավել արդիական դարձավ XXI դարում, երբ ԵՄ հինգերորդ ընդարձակումից, և հատկապես Բուլղարիայի և Ռումինիայի միավորված Եվրոպային անդամակցելուց հետո առաջ մղվեց Եվրոպական Միության հերթական ընդարձակման նպատակահարմարության հարցը:

ԵՄ անդամ պետություններից հատուկ ուշադրության է արժանի հիմնադիր երկրներից մեկի՝ Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությունը, որը, լինելով ԵՄ շարժիչ ուժը, որպես իր արտաքին քաղաքականության արաջնահերթ ուղղություն է դիտարկում ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների համակարգում ԵՄ դերի ուժեղացումը: Ֆրանսիայի դիրքորոշման ուսումնասիրությունն արդիական է նաև հայ-ֆրանսիական դարավոր բարեկամության, ինչպես նաև ֆրանսահայ համայնքի՝ երկրի քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական, մշակութային կյանքում ակտիվ ներգրավվածության համատեքստում:

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացությունից, օգտագործված աղբյուրների և գրականության ցանկից, ինչպես նաև հավելվածներից:

Ներածության մեջ հիմնավորվում են ատենախոսության թեմայի արդիականությունը, նրա գիտական ուսումնասիրվածության աստիճանը, աշխատանքի հիմնական նպատակներն ու խնդիրները, օբյեկտը, առարկան, տեսական և մեթոդաբանական հիմքերը, ժամանակագրական և աշխարհագրական շրջանակները, գիտական նորայթը, թվարկվում են պաշտպանությանը ներկայացված հիմնական գիտական դրույթները, ինչպես նաև ատենախոսության արդյունքների փորձարկումը:

Ատենախոսության առաջին գլխում՝ **«Ֆրանսիայի վերաբերմունքը Թուրքիայի ԵՄ անդամակցության հարցին»**), համառոտ ներկայացվում է Թուրքիայի նկատմամբ Եվրոպական Միության կողմից վարվող քաղաքականության հիմնական փուլերի ու մեխանիզմների վերլուծությունը, միևնույն ժամանակ այն դիտարկելով Ֆրանսիայի այսպես կոչված «Եվրոպական քաղաքականության» համատեքստում: Ցույց է տրվում Թուրքիայի վերաբերյալ ԵՄ ընդունած որոշումների համընկնումը ֆրանս-թուրքական ռազմա-առևտրային հարաբերությունների՝ հետ, որն իր հերթին վերածվել է յուրօրինակ օրինաչափության, ինչպես նաև 1993թ. Կոպենհագենում ընդունված ԵՄ թեկնածու-երկրներին ներկայացվող պահանջները, որոնք հետագայում ձեռք բերեցին կոպենհագենյան չափանիշներ անվանումը և Թուրքիայի կողմից այս նախապայմանները կատարելու վերաբերյալ Ֆրանսիայի դիրքորոշումը:

Երկրորդ գլուխում, որը վերնագրված է **«ԵՄ-ը Թուրքիայի անդամակցելու հարցում Ֆրանսիայի դիրքորոշումը պայմանավորող գործոնները»**, գիտական քննարկման է դրվում ԵՄ-Թուրքիա հարաբերություններում Ֆրանսիայի դիրքորոշումը պայմանավորող գործոնների խորքային վերլուծությունը: Այս գլխում մասնավորապես հատուկ ուշադրության է արժանանում ժողովրդագրական, քաղաքական, կրոնական, ինչպես նաև առկա տնտեսական և հատկապես էներգետիկ գործոնների ուսումնասիրությունը:

Հարկ է նշել, որ հենց Ֆրանսիայում է բնակվում Եվրոպայի ամենամեծ մահմեդական համայնքը: Ֆրանսիայում գործող

իսլամիստական կրոնական կազմակերպություններն ու ասոցիացիաներն անմիջական աջակցություն են ստանում թուրքական կառավարությունից:

ԵՄ-ը Թուրքիայի հնարավոր անդամակցությունը հղի է լուրջ հետևանքներով ինչպես Ֆրանսիայի, այնպես էլ Եվրոպական Միության համար: Միևնույն ժամանակ կատարված հետազոտությունը թույլ է տալիս ենթադրել Թուրքիայի կողմից ԵՄ-ում իրականացվող «ժողովրդագրական Լրացանոսիայի» քաղաքականության մասին:

Ատենախոսության երրորդ գլուխը՝ «Թուրք-եվրոպական ինտեգրացիոն գործընթացները և հայկական գործոնը (Ֆրանսիայի հետաքրքրությունները)», նվիրված է հայկական գործոնի, նրա հավանական դերի և նշանակության վերլուծությանը: Հատուկ ուշադրության է արժանացել Ֆրանսիայի ներքին և արտաքին քաղաքականության մեջ տեղի հայկական համայնքի, նրա ջանքերի և գործոնի ուսումնասիրությունը: Հետազոտվել է մասնավորապես Թուրքիայի նկատմամբ ԵՄ իրականացվող քաղաքականության համատեքստում Ֆրանսիայի դերը, ինչպես նաև չի անտեսվել Թուրքիայի եվրոինտեգրացիոն նկրտումների համատեքստում Թուրքիա-ՀՀ հարաբերությունների ուսումնասիրությունն ու վերլուծությունը:

Աշխատանքի մեջ հատուկ ուշադրության է արժանացել Ֆրանսիայում անցակցվող ընտրությունների հետ «հայամետ» օրենքների, օրինագծերի և բանաձևերի ընդունման տարեթվերի համընկնումը: Նման համընկումների «հաճախականությունը» թույլ է տալիս ենթադրել, որ նրանք գուտ համընկումներ չեն, այլ արդեն վերածվել են յուրօրինակ օրինաչափության: Հարկ է նշել նաև, որ Ֆրանսիայի կողմից Հայկական հարցի բարձրացումը դիտարկվում է նաև ֆրանս-թուրքական տնտեսական հարաբերությունների լույսի ներքո: Անհրաժեշտ է նշել, որ չնայած նրան, որ Հայոց ցեղասպանության ընդունումը Թուրքիայի նկատմամբ Ֆրանսիայի վարած քաղաքականության դրսևորումներից մեկն է, այնուամենայնիվ անհնար է թերագնահատել Ֆրանսիայի հայկական կազմակերպությունների կողմից Թուրքիայի ցեղասպանության ժխտման քաղաքականության դեմ և հանուն Հայկական հարցի արդարացի լուծման իրականացվող լրբիստական գործունեությունը:

Եզրակացության մեջ ամփոփվում են կատարված հետազոտության արդյունքները, տրվում են եզրակացություններ, ներկայացվում մի շարք գործնական առաջարկներ:

KARINE KHOJAYAN
TURKEY'S EU ACCESSION PERSPECTIVES: POSITION OF
OFFICIAL FRANCE

Dissertation under 23.00.04 cipher – “International Relations”
(Political Science) aspiring to earn a PhD in Political Science.

RESUME

The thesis is devoted to the research of Turkey's EU accession perspectives and official France position on it. One of the topical issues of contemporary international relations is current integration processes, striking example of which can be considered EU enlargement policy. Turkey's possible accession to the EU starts to attract the global attention after the V wave of EU enlargement and especially after the accession of Bulgaria and Romania, which raised in its tern the issue of EU further enlargement desirability.

Among the EU member-states special attention is paid to the research of France's policy as one of the EU locomotives and founding states, which has declared strengthening of EU role in contemporary international relations as one of the main priorities of its foreign policy direction.

Study of Turkey's EU accession issue is particularly relevant for the Republic of Armenia. Armenia considers this issue will be an opportunity for further democratization of Turkey which, in its turn, can affect both the process of recognition of the Armenian Genocide, the opening of Armenian-Turkish border and the development of bilateral relations.

The research of France position is also essential in the context of Armenian-French strong friendship ties as well as Armenian community's role and its integration into France political, socio-economic and cultural life.

The **introduction** presents the relevance of the study, the main goals and objectives, historical and geographical frameworks, its object, subject, methodology, scientific novelty and shows the practical meaning of the dissertation.

The **first chapter** – «**France attitude toward Turkey's EU accession issue**» presents the analysis of the main stages and mechanisms of EU policy

towards Turkey, observing it at the same time in the context of France so-called "European policy". In this chapter it is shown the coincidence of EU decisions on Turkey with French-Turkish military and commercial relationship, which is transformed into some kind of conformity. It is important also to mention France's position on fulfillment of Copenhagen criteria as preconditions for Turkey's EU accession. Periodically France opens and closes the chapters from the criterias, which shows France determining role in the process of their fulfillment and explains Turkey's interest in the study of the official France position on EU accession policy.

The **second chapter - «French position determining factors on Turkey's EU accession policy»** opens up a discussion about analysis of French position on Turkey's EU accession policy determining factors. It is especially important to mention demographic, political, religious and economic factors.

It is well known that France is host country of the biggest Muslim community in Europe. Turkish Islamic organizations and associations in France receive a support directly from the Turkish government. It's mainly important to take into consideration that this consequence promotes preservation of Turkish identity and integration of Turkish community to the social and cultural life of the residence country.

Turkey's possible accession to the EU is fraught with serious consequences both for France and the European Union. Meanwhile, the research lets us suppose about Turkey's so-called «demographic expansion» policy in EU member-states.

Turkey's EU accession policy is essential also for the European Union in the context of EU energy security maintainance. As it is known Turkey holds very suitable geographical position, which really gives him geopolitical importance value. Turkey manipulates with it very often. The thesis propounds different ways for energy resources transportation to the EU passing by Turkey. Though Turkish economy is considered now as one of booming economies of the world, and together with France Turkey is a member of G20, France fears about Turkey's full accession to the EU are justified, taking into account Turkey's unevenly developed economy and the fact that France is one of the main donors and largest investors to EU budget.

The latest **third chapter - «Turkey-EU integration processes and Armenian factor (interests of France)»** reviews the Armenian factor and the role of Armenian community in France foreign and interior policy agenda. Armenian-Turkey relations and their analysis in the context of Turkey's eurointegrational ambitions are not ignored also.

Special attention is also paid to the coincidence of «pro-Armenian» projects of laws, laws and resolutions acceptance by French legislative bodies with the elections, held in France. Such so-called «coincidences» of course have their

background in real politics and such often repeated situations let us suppose about their transformation into some kind of «consistent pattern». The recognition of the Armenian Genocide, raised by France is analyzed also in the context of Turkish-French economic relationship.

This part of the dissertation reveals to lobbying held by the Armenian organizations and individuals from French community mainly in the highest political authorities of the EU, particularly in the European Parliament. Relevant attention is paid on European Parliament resolutions on condemnation of the Armenian Genocide, which in its turn was some kind of sign, directed to Turkey.

The thesis shows that thought the recognition of the Armenian genocide by Turkey is one the expressions of France attitude towards Turkey, at the same time it is impossible to underestimate the lobbying held by the Armenian organizations against Turkey's genocide denial policy in the sake of fair solution of the Armenian Issue.

The **concluding remarks** summarize the research results, offer the conclusions, and present a set of practical suggestions about Republic of Armenia-Armenian Diaspora political relations further development necessity, Armenian Diaspora role in Armenian foreign policy agenda.

