

Р-83

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ  
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Իրակլի Գեորգիի Թուփուրիձե

ՄԱՍԼՈՒԹՅԱՆ ԾԱԳՈՒՄ ՈՒՆԵՅՈՂՆԵՐԻ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒՄԸ  
ԻՐԱՔՈՒՄ ԸՍՏ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՊԱՏՄԱԳՐՈՒԹՅԱՆ  
ՆՅՈՒԹԵՐԻ (XVIII-XIXդդ.)

Է.00.02 - «Համաշխարհային պատմություն»  
մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների թեկնածուի  
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ 2007

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РА

Ираклий Георгиевич Топуридзе

ПРАВЛЕНИЕ ВЫХОДЦЕВ ИЗ МАМЛЮКСКОЙ СРЕДЫ  
В ИРАКЕ ПО МАТЕРИАЛАМ АРАБСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ  
(XVIII-XIX вв.)

Специальность – 07.00.02.  
Всемирная История

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

Диссертации представленной на соискание  
учёной степени кандидата исторических наук

ЕРЕВАН 2007

88-9

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Վրաստանի  
Գիտությունների Ակադեմիայի Գ.Վ.Օերեթելիի անվան  
Արևելագիտության ինստիտուտում

Գիտական ղեկավար պատմական գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր Ա.Մ.Մենթեշաշվիլի  
Պաշտոնական աստենախոսներ պատմական գիտությունների դոկտոր,  
պրոֆեսոր Ա.Պ.Փոլադյան  
պատմական գիտությունների  
թեկնածու Գ.Գ.Գևորգյան  
Առաջատար կազմակերպություն Թբիլիսիի Իվ.Ջավախիշվիլի անվ.  
պետական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2007թ. սեպտեմբերի 13-ին ժամը  
14.00-ին ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտի գիտական  
աստիճաններ շնորհող ԲՈՀ-ի 006 մասնագիտական խորհրդի նիստում  
(հասցեն 375019, Երևան, Սարշալ Բաղրամյան պող., 24գ)

Ատենախոսության հետ կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ  
Արևելագիտության ինստիտուտի գիտական գրադարանում

Սեղմագիրն առաքված է 2007թ. օգոստոսի 11-ին

Մասնագիտացված խորհրդի գիտական քարտուղար,  
պատմական գիտությունների դոկտոր *Պ.Ա.Չոբանյան*

Тема диссертации утверждена в Институте Востоковедения им. Акад. Г.В.  
Церетели Академии Наук Грузии.

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор А.М.Ментешашвили  
Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор А.П.Поладян  
кандидат исторических наук  
Г.Г.Геворкян

Ведущая организация: Тбилисский Государственный  
Университет им. Ив. Джавахишвили

Защита диссертации состоится 13-го сентября 2007 года в 14.00 на  
заседании специализированного совета ВАК-а 006 Института  
востоковедения НАН РА по присуждению ученых степеней (адрес:  
375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Института востоковедения НАН РА

Автореферат разослан 11-го августа 2007 года.

Учёный секретарь специализированного совета,  
доктор исторических наук

*Պ.Ա.Չոբանյան* П.А.Чобанян

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Цель и задачи диссертационной работы.** Целью представленной работы является изучение тех событий, которые имели место в Ираке в XVIII-XIX вв., исследование причин становления мамлюкского института, а также впоследствии установления системы правления мамлюков, арабо-курдских отношений, рассмотрение осmano-персидской конфронтации по установлению контроля над Ираком, изучение отношений иракских правителей выходцев из мамлюкской среды с центральным правительством Османской Империи, а также причин и результатов ликвидации мамлюкской системы в Ираке.

**Актуальность темы.** В настоящее время, когда внимание всего мира приковано к текущим событиям в Ираке, особое значение имеет изучение любого исторического события относящегося к этой стране, так как корни развивающихся процессов в Ираке уходят в глубь истории. Поэтому, настоящая работа описывающая иракские проблемы XVIII-XIX вв. имеет большое значение. Одновременно важен тот факт, что в этом отрезке истории Ираком руководили вышедшие из мамлюкской среды правители, большая часть которых имела грузинские корни. Актуальность темы ещё и обуславливается текущими во всём мире, и в частности в Ираке процессами на фоне противостояния между разными течениями Ислама и этническими группами. Актуальность темы возрастает и по той причине, что изучение истории мамлюкского института, играющего большую роль в политической жизни Ближнего Востока, важен для исследования как определённого отрезка истории Грузии, так и этнопсихологического понятия грузинского элемента.

**Научная новизна работы.** Научная новизна работы проявляется в том, что нами использован ряд арабских первоисточников и исследований современных арабских учёных, имеющих определённую ценность для изучения данного периода истории Ирака ранее недоступных для грузинской историографии.

**Методологическая основа работы.** В данной работе нами использована сравнительная методология исследования. Основное внимание уделяется изучению и сравнительному анализу арабоязычных и османоязычных первоисточников. Как необходимое дополнение и неотъемлемая часть работы представлен критический анализ исследовательской литературы арабских, еврейских, российских и грузинских учёных XX века посвятивших свои труды изучению данной тематики.

**Практическое значение.** Результаты данного исследования могут быть использованы для подготовки курса лекций по истории Ирака.

Османской Империи и Персии, а так-же для изучения периода новой истории Грузии.

**Апробация работы.** Апробация диссертационной работы состоялась в отделе Новой и Новейшей истории стран Ближнего Востока Института востоковедения им. Акад. Г.В. Церетели Академии Наук Грузии (Протокол №5, 30 марта 2006 г.). Основные положения диссертационной работы в виде докладов прочитаны на республиканских и международных научных конференциях и позднее опубликованы в виде статей и тезисов в научных изданиях.

**Краткий обзор использованной литературы.** История Ирака XVIII-XIX вв., вошедшая в иракскую и арабскую историографию как «Новая Эпоха» («العهد الجديد») изначально приковывала к себе большое внимание не только в Ираке, но и во всём арабском мире и вне его. Изучению данного периода посвятили свои работы многие арабские и иностранные исследователи и историки. Изучение «Новой Эпохи» иракской истории успешно проводилась и в Грузии. Особый интерес в этой связи вызывал последний период исторического развития того периода, когда Ираком начали руководить правители вышедшие из мамлюкской среды, грузины по происхождению. В этой связи стоит выделить труды Г. Бей-Мамиконяна<sup>1</sup>, Г. Леонидзе<sup>2</sup> и Б. Силагадзе<sup>3</sup>. Достаточно интересную информацию подчёрпываем из трудов Ал. Ментешавили<sup>4</sup>. Отдельно стоит отметить труды русских и европейских исследователей, которые в своих работах ссылаются на арабские и османские первоисточники, записки путешественников и те факты, свидетелями которых они были сами. Из них стоит выделить Стивена Хемсли Лонгрига<sup>5</sup>, Карстена Нибура<sup>6</sup> и Александра Адамова<sup>7</sup>. В нашей диссертационной работе мы использовали следующие первоисточники: три сочинения Сулаймана Фаик Бек бин Хаджи Талиб Кахии («История мамлюков «кюлеменов» в Багдаде», «История Багдада», «Племена Аль-Мунтафиков»). Автор являлся свидетелем и участником многих событий имевших место в Багдадском Пашалыке того времени. Самым ранним

<sup>1</sup> Г. Бей-Мамиконян, «Правление грузинских мамлюков в Ираке в XVIII-XIX веках», Вестник Академии Наук Грузинской ССР, Тбилиси, 1944, том V, стр. 731, (на грузинском языке).

<sup>2</sup> Г. Леонидзе, «Дауд Паша», «Дроша», Тбилиси, 1958, №9, (на грузинском языке).

<sup>3</sup> В. Силагадзе, «Ирак во время правления мамлюков», Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 1978.

<sup>4</sup> А. Ментешавили, «Ирак в годы английского мандата», Издательство «Наука», Москва, 1969, и его же – «История Курдов Ближнего Востока (X-XX вв.)», Тбилисский Государственный Университет, 1978 г. (на грузинском языке резюме на русском и английском языках).

<sup>5</sup> Stephen Hemsley Longrigg, "Four Centuries of Modern Iraq". Исследование впервые издано в Оксфорде (Великобритания) в 1925 году. Представляет собой Исторический очерк Ирака с XVI века до конца XIX века. Нами использовано репринтное издание 1968 года в г. Бейруте.

<sup>6</sup> C. Neibuhr, "Voyage en Arabie et en d'autres pays circonvoisins", Amsterdam, 1776.

<sup>7</sup> А. Адамов, «Ирак Арабский, Бассорский вилает в его прошлом и настоящем», СПб, 1912.

первоисточником изучаемого периода является труд Абу ль-Хайра 'Абд ар-Рахмана бин аль-Хусейна Ас-Сувайди «Сад Завра» описывающий период истории Ирака с 1704 г. по 1747 г. включительно, «История событий Багдада и Басры», где представлена история Ирака 70-ых годов XVIII в., «Голшан Халфа» («Сад Правителей») Назми заде Муртада Эфенди, «Восход Счастья» 'Усмана бин Санада аль-Ва'или аль-Басри, «Древо правителей в исторических событиях Багдада Завра» шейха Расула Хави аль-Киркукли (описано социально-политическое положение провинций Османской Империи в 1719-1822 гг.) и т.д. В диссертационной работе использованы труды 'Аббаса аль-'Аззави, 'Ала Муса Казим Навраса, 'Имад 'Абд ас-Салам Ра'уфа, 'Абд аль-'Азиз Сулайман Навара, Ахмад 'Али ас-Суфи и др. Так-же использованы записки и дневники иностранных путешественников и резидентов в Ираке (Ричард Кук, Оливье, Джеймс Раймонд Вальстед, Клаудиус Рич).

**Структура и содержание работы.** Объём диссертационной работы, которая содержит 140 компьютерных страниц состоит из: 1. Введения, 2. Трёх глав с соответствующими параграфами и подглавами, 3. Заключения и 4. Библиографии.

**Введение.** В введении рассмотрены цели и задачи диссертационной работы, уделено внимание практическому значению и актуальности труда, обосновано значение выбранной темы для изучения истории Ирака.

Основной целью нашей работы является выявление и исследование первоисточников созданных на арабском и османском языках, которые впервые входят в оборот грузинской историографии, или были использованы в Грузии из третьих источников. У автора позднейшего грузинского изыскания данного периода читаем: «Тут-же должны отметить, что не имеем претензий о полном и исчерпывающем изучении всех тех вопросов, которые изьявлены в нашей книге, хотя-бы потому, что арабские и турецкие архивные материалы относящиеся к изучению данного периода, для нас до сих пор не доступны»<sup>1</sup>. Именно эта причина и побудила нас к проявлению интереса к вышеназванной тематике и по этому основываясь на использованных нами первоисточниках и исследовательской литературе мы постарались исследовать некоторые вопросы относящиеся к истории «Новой Эпохи» Ирака. Несмотря на это, нужно обязательно отметить, что поиск некоторых арабских первоисточников был для нас затруднён, исходя из существующих проблем в Ираке. Но несмотря на это, по нашему мнению, считаем представленные в работе вопросы и их оценку достаточно важной исходя из критического анализа первоисточников и арабской исследовательской литературы XX века.

<sup>1</sup> В. Силагадзе, названный труд, стр. 3. (на грузинском языке).

В то же время, по нашему мнению термин «Правление Мамлюков» не вполне приемлим. Мамлюк, который имел своего хозяина, не мог править не только Вилаэтом, но и любой административной единицей данного Вилаэта. Продвижение мамлюков по карьерной лестнице возможно было только после того, как мамлюка освобождали от зависимого положения к своему соверену, т.е. от мамлюкства. До этого он был обыкновенным военнотружущим, личным телохранителем при дворе своего хозяина. Этот наш критический взгляд и выражен в заглавии диссертационной работы. Вместе с этим дефиниция основного периода нашего исследования (1749-1831 гг.) как «Мамлюкская Эпоха» приемлима для нас, так как основной опорной силой иракских правителей, выходцев из мамлюкской среды представляли их-же собратья – мамлюки.

### Глава первая Первые два правителя Ирака «Новой Эпохи» Хасан Паша и Ахмад Паша

В конце XVII века в результате безуспешных войн Османской Империи против ряда европейских государств Высокая Порта оказалась в чрезвычайно тяжёлом положении. По условиям «Карловицкого мирного договора» между Османской Империей и «Святой Лигой» (Австрия, Венгрия, Речь Посполита и Россия) от 26 января 1699 г. Порта лишилась огромных территорий, получила серьёзный экономический урон и, что самое главное, утратила репутацию непобедимой страны. В результате экономического кризиса в стране начались беспорядки. Недовольство проявлялось и в армии. Поражение в войнах 1714-1718 гг. от Австрии и Венеции ещё больше усугубило положение Империи, так-как Порты была вынуждена отказаться от ещё одной части подконтрольных ей земель. Однако, несмотря на это Османская Империя вновь стремилась к захвату новых территорий и восстановлению своего бывшего авторитета. В Стамбуле поняли, что воевать с европейскими державами Порте не по силам и всё своё внимание перенесли на восток, на соседнюю Персию.

Османо-персидская конфронтация уходила в глубь истории. С конца XVII века Османская Империя старалась захватить приграничные с Ираком персидские провинции – Азербайджан, Луристан, Ардалан, и Хузистан. Для достижения этой цели в Стамбуле решили усилить Вилаэты Басры, Багдада, Мосула и Шехризора, т.е. практически весь Ирак и выполнение этой миссии доверили багдадскому правителю, который был родом из Албании, Хасану Паше (1704-1723 гг.). Первое мероприятие, которое провёл Хасан Паша для укрепления своей власти в Ираке было установление жёсткого контроля над необузданной солдатчиной янычар. Параллельно янычарскому корпусу в Ираке существовали подчинённые Паше военные отряды набранные из представителей местных племён. Но их дисциплина никак не отличалась от янычар. Эти арабские и курдские военные отряды были полностью зависимы от решений своих вождей и достаточно было племени перекочевать на новое место, как военные

отряды самовольно снимались со службы Паше и присоединялись к своим соплеменникам. Для укрепления своей власти и с согласия и денежной помощи Великого Визиря Хасан Паша создал новое конное подразделение «Левенду» укомплектованную Курдами и Лурами. Вместе с «Личной гвардией» Паша и нерегулярными военными подразделениями, «Левенда» представляла достаточно грозную силу, которая могла успешно противостоять янычарам. Им-же больше нечего не оставалось, как подчиниться приказам Хасана Паша. Что касается «Личной гвардии», создание и комплектация которой прямо связана с именем Хасана Паша, она состояла из юношей кавказского, в основном грузинского происхождения. Решению Хасана Паша укомплектовать «Личную гвардию» мамлюками кавказского происхождения легло в основу то общепринятое положение, что кавказцы лучше изучали военное дело и отличались дисциплинированностью. Хасан Паша в больших количествах покупал на рынках рабов в Багдаде, Басре и других городов Ближнего Востока кавказских юношей, отсылал их в им-же основанные школы в Багдаде и после специального обучения зачислял в ряды своей «Личной гвардии». Так появилась в Багдаде грузинская колония, которая со временем выросла и сыграла большую роль в жизни Ирака.

Хасан Паша подчинил непокорные племена, после чего присоединил к себе южный Ирак. В результате под его властью оказалась огромная территория растянутая от Персидского залива до Мардина, от Сирии до границ Персии. Наверное багдадский Паша был самым могущественным из правителей провинций Османской Империи того времени. В его руки стекались огромные доходы, полученные от индо-европейской торговли. Такое усиление Хасана Паша конечно не входило в планы Высокой Порты. Правительство Османской Империи несколько раз пыталось отрешить багдадского наместника от власти, но Хасан каждый раз срывал эти планы. В 1723 г. между Османской Империей и Персией начались боевые действия. В Стамбуле считали, что в случае чрезмерного давления на Хасана Пашу, он мог перейти на сторону Персов. Поэтому все попытки отстранить Хасана Пашу от власти были прекращены. Порты решила использовать иракские войска против своего восточного соседа. Три армии Османской Империи пересекли персидскую границу. Одна из этих армий, которой командовал Хасан Паша должна была действовать по направлению Керманшаха и всей юго-западной Персии. Керманшах был взят в том-же году, после чего правитель Багдада направился к г.Хамадан во время осады которого скончался. Высокая Порты не желала приостанавливать начатую военную кампанию и назначила главнокомандующим иракскими войсками сына Хасана Паша Ахмада, который находился в военном расположении своего отца. Вместе с постом главнокомандующего войсками Ахмад получил и иракское наместничество.

Ахмад Паша (1723-1747 гг.) постарался доказать Султану Ахмаду III-ему (1703-1730 гг.), что его назначение на пост наместника Ирака не было ошибкой и в 1724 г. взял г.Хамадан. В следующем 1725 г. он напал

на Луристан и занял главный город этой провинции Хуремабад. Так что ко второй половине 1725 года Ахмад Паша присоединил к Османской Империи не только те земли, на которые она претендовала по Российско-Османскому договору, но и территории Луров и Бактиаров, которые по тому-же договору должны были остаться за Персией. К этому времени персидский престол занял Султан Ашреф (1723-1730 гг.), который свергнув своего племянника Султана Махмуда (1694-1722 гг.) задался целью, по примеру Султана Османской Империи, стать Халифом восточной части исламского мира, в частности Персии и Афганистана. В начале 1726 г. он отправил посольство в Стамбул и потребовал возврата всех оккупированных территорий Персии, как собственности восточного Халифа. Новый Вали Багдада Ахмад пересёк персидскую границу в том-же 1726 г., но потерпел поражение близ Хамадана. Ахмаду Паше пришлось в спешке возвращаться в Багдад, так-как Ирак стал жертвой нашествия объединённых полчищ Луров, Бактиаров и Хузистанцев. Это событие усилило у арабских племён стремление к независимости от Османской Империи. В то-же время, события развернувшиеся в самой Персии, помогли Ахмаду Паше сохранить пост багдадского наместника вплоть до своей смерти (1747 г.).

У сефевидского Шаха Тахмаспа появился талантливый полководец, представитель туркменского племени афшаров Надир Кули Хан, который со всей энергией приступил к освобождению Персии от афганцев. За сравнительно короткое время он занял Хорасан и Герат, а в 1729 г., уничтожив армию Ашрефа заставил последнего бежать в Белуджистан, где и был убит неизвестным. После изгнания афганцев из Персии Шах Тахмасп торжественно вступил в Исфахан и отправил посольство османскому Султану Ахмаду III-ему с требованием незамедлительного возврата всех персидских земель. В 1730 г. Надир Кули Хан выдвинулся к Хамадану, из этого ясно, что персидский посол получил отказ на требование Шаха в Стамбуле. После взятия Хамадана Надир Кули Хан освободил Керманшах, Табриз и другие города. Совершенно не готовая к войне Османская Империя предложила врагу заключить перемирие, что полностью совпадало с интересами Надир Кули Хана, так-как вспыхнувшее восстание афганцев в Герате вынудило его обратить всё своё внимание на восток. Таким образом, на востоке Османской Империи вдруг появился сильный и быстрорастущий враг с которым уже в недалёком будущем ожидалась серьёзные столкновения и беспощадные войны. Исходя из этого, защита восточных провинций Османской Империи, в особенности Ирака требовала от Стамбула напряжения всех своих сил. В столице Империи прекрасно понимали, что против сильного Надир Кули Хана можно использовать не менее сильного Ахмада Пашу, однако, центральное правительство не только не доверяло Ахмаду, но опасалось его возможного усиления в случае победы над Надир Кули Ханом. Для Османской Империи Ирак приобретал всё большее значение по мере усиления власти Надир Кули Хана в соседней Персии. В то время как Надир Кули Хан на востоке Персии усмирал бунтующих афганцев,

Ахмад Паша в 1731 г. взял г.Керманшах и несколько раз наголову разбил Шаха Тахмаспа, который старался отбить этот город. Потерпевший поражение Шах Тахмасп подписал мирный договор с Османской Империей уступив ей Армению и Грузию. Потеря этих провинций дала повод Надир Кули Хану обвинить Шаха Тахмаспа в несостоятельности правления и свергнуть с его престола. Надир Кули Хан возвёл на престол шестимесячного сына Шаха Тахмаспа Аббаса III-го и сам стал управлять государством в качестве регента. Его первым политическим шагом стало требование к Османской Империи вернуть все уступленные Шахом Тахмаспом земли. В противном случае Надир Кули Хан грозился войной. На этот выпад Надир Кули Хана Высокая Порта ответила посылкой сильной армии в Ирак состоящей из войск Анатолии и Египта. Во главе этих войск стоял Вали Трабзона Осман Топал Паша. Но до того, как он достиг иракских границ персидский регент начал боевые действия и в 1733 г. вернул г.Керманшах и осадил Багдад. Бывшая столица Аббасидов в течении трёх месяцев успешно сопротивлялась пока прибывшие силы Османа Топал Паши не выманили основные силы персов из под Багдада и не одержали верх в упорном бою. Что касается военного корпуса персов оставшегося под Багдадом, то он был полностью уничтожен в результате неожиданной атаки войск багдадского гарнизона. Это поражение никак не повлияло на воинственный настрой Надир Кули Хана и зимой того-же 1733 года он во второй раз очутился под Багдадом. На расстоянии 70 км от Багдада в низине Мандали войска Надир Кули Хана сразились с войсками Османа Топал Паши и нанесли ему крупное поражение. Надир Кули Хан вновь приблизился к Багдаду и потребовал от Ахмада Паши сдачи города. Однако, багдадский Вали затянул переговоры до тех пор, пока вспыхнувшее восстание в Персии (в провинции Фарсистеран) не заставило персидского регента вернуться на родину.

В 1735 г. правительство Османской Империи решило подписать мирный договор с Персией. Великая Порта возлагала свои надежды на существующие личные отношения между Ахмадом Пашой и Надир Кули Ханом, поэтому ведение переговоров было возложено на багдадского правителя. Ахмад Паша отправил своего представителя в Муган в ставку Надир Кули Хана. В 1736 г. внезапно скончался малолетний Аббас III и Надир Кули был объявлен Шахом Персии. По условиям мирного договора новый Шах вернул все те персидские земли, которые отошли к Османской Империи с периода правления Султана Мурада IV-го (1623-1640 гг.), а также приобрёл права для персидских пилигримов беспрепятственного посещения ими гг. Мекки, Медины и шиитских святынь в Ираке. В то-же время Надир Шах всеми средствами старался оказать влияние на иракских арабов и превратить подготовку к захвату этой провинции Османской Империи в надлежащую демонстрацию. Он в спешном порядке собрал в Хувейзе провиант и фураж и закупил в самом Ираке 60 000 лошадей для своей кавалерии. Активность агентов и эмиссаров Надир Шаха вновь вызвала арабские восстания в Ираке. Уже в 1742 году началось восстание племени Аз-Зубайд и ещё нескольких других арабских племён

проживающих в нижнем течении р.Евфрат. В связи с этим Высокая Порты приказала Ахмаду Паше уладить арабские неурядицы и обратить особое внимание на сильнейшие арабские племена – Аль-Мунтафиков и Бану Ламов, дабы не допустить их переход на сторону Надир Шаха. Ахмад Паша с честью выполнил этот приказ.

В 1743 г. две персидские армии вошли на территорию багдадского пашалыка. Но Персы не смогли овладеть ни Багдадом, ни Басрой. Боевые действия затянулись. Персия и Османская Империя заключили мирный договор 4-го сентября 1746 г.

20-го июня 1747 г. Надир Шах был убит близ Хабушана (Хорасан) неизвестным. В том-же году погиб и Ахмад Паша по дороге в Багдад после усмирения восстания одного из курдских племён. Его тело перенесли в столицу Ирака и захоронили рядом с отцом в мечети Абу Ханифа.

Таким образом, сущесвующие в Ираке внутренние проблемы, бесконечные войны и восстания Янычар, поставили первых правителей «Новой Эпохи» иракской истории Хасана Пашу (1704-1723 гг.) и его сына Ахмада Пашу (1723-1747 гг.) перед необходимостью создания новой силы для укрепления своей власти. Уже в XVII веке янычарский корпус стал абсолютно бесполезным и не мог сравниться с теми янычарами, которые были известны раньше. У Хасана Паши не было преданной регулярной армии. Это мешало ему в осуществлении своих планов по отношению к Персии и в самом Багдадском пашалыке. Для этого у него было две возможности: 1- использовать арабские и курдские племена; 2- использовать нанятых за пределами Ирака солдат. К тому периоду для Хасана Паши не составляло трудности использовать мамлюкские силы, особенно после того, как сформировалось мамлюкское государство в Египте. Те мамлюки, которые появились в Османской Империи и Персии, привозились из Грузии и всего Кавказа. Нужно отметить, что они отличались большей пригодностью к военному делу. Хасан Паша начал закупать мамлюков из этого региона, тренировать и обучать их, а позднее назначать на военные и административные должности. После смерти Хасана Паши сын его, Ахмад Паша продолжил традиции отца. Мамлюкская сила, которую основал Хасан Паша, а Ахмад Паша усилил её значение и функцию, и была той силой, которая показала свой боевой дух в войнах против Надир Шаха (1730-1747 гг.). Именно после этого мамлюки прочно стали на страже интересов Ахмада Паши став его опорой. Мамлюки превратились в тот значительный фактор, который заставил Султана Махмуда I-го (1730-1743 гг.) и не помышлять об изгнании Ахмада Паши из Багдада.

## Глава вторая

### Правление Пашей выходцев из мамлюкской среды в 1749-1813 гг.

Первым правителем Ирака вышедшим из мамлюкской среды был Сулайман Паша Абу Лайла (1749-1761 гг.). Его, грузина по

происхождению, в детстве украденного из родины, приобрёл Хасан Паша и дал соответствующее образование. В награду за мужество, проявленное в боях против Надир Шаха в 1732 г. Ахмад Паша выдал за него свою дочь, после чего началось продвижение Сулаймана по служебной лестнице.

В 1747 г. после кончины Ахмада Паши правительство Османской Империи твёрдо решило покончить с полунезависимым правлением иракских пашей. Поэтому Высокая Порты назначила багдадским наместником бывшего Великого Визиря Аль-Хадж Ахмада Пашу. Из подчинения багдадского пашалыка вышел г.Басра и весь южный Ирак, править которым стал Ахмад Паша Киёрсели, а сам Сулайман ага был назначен правителем Аданы. То что правительством Османской Империи больше ничего не двигало, хорошо видно и из того факта, что после смерти Надир Шаха в 1747 г. начавшаяся в Персии междоусобица упраздила всякую угрозу для Высокой Порты исходящую с востока. В результате Ирак был поделён на два багдадский и басрский пашалыка.

Начав ликвидацию наследия Ахмада Паши в Стамбуле не учли настроения самих иракцев приученных к почти независимому от Константинополя пятидесятилетнему существованию. Центральное правительство так-же не учло тот факт, что у Хасана Паши и Ахмада Паши было большое количество приверженцев не только среди войск, городского населения, арабских и курдских племён, но и среди административного аппарата края. Неудивительно, что проведённые Высокой Портой мероприятия, в особенности назначение в Ираке своих ставленников, вызвало большое недовольство среди населения края, которое считало продолжателем дела и рода Ахмада Паши Сулаймана Агу. В Стамбуле скоро поняли, что нугодные иракцам пашы обречены на неудачу в этом постоянно бурлящем крае и были вынуждены назначить Сулаймана Пашу Абу Лайла на пост Вали Багдада в 1749 году.

Достигнув своего назначения в Багдаде Сулайман Паша Абу Лайла начал думать о том, как вернуть под власть своего пашалыка все те территории, которые принадлежали наместничеству во времена его тестя – Ахмада Паши. Счастливый случай помог осуществлению этого честолюбивого плана. В 1749 году на юге Ирака вспыхнуло восстание племенной конфедерации Аль-Мунтафиков, которое организовал Капудан Паша г.Басры. Назначенный из Стамбула командующий местной флотилией, надеялся с помощью арабов занять пост правителя – Мутасаллима Басры, который был вакантен после перевода Сулаймана Паши Абу Лайла из Басры в Багдад.

Как только эта весть достигла Багдада, его правитель, не теряя времени, напал на Аль-Мунтафиков, жестоко разбил их, осадил Басру и заставил Капудана Пашу бежать в г.Бендер Бушыр. В освобождённом от восставших городе Сулайман Паша Абу Лайла назначил своего Мутасаллима, после чего постепенно подчинил себе и другие районы южного Ирака. Таким образом, он практически вернул багдадский пашалык былному величию. Сулайман нашёл себе могущественного покровителя в самом Стамбуле в лице Рагиба Паши, назначенного на пост

Великого Визиря 1755 году. Рагиб Паша несколько лет верно служил прежнему правителю Ирака Ахмаду Паше и хорошо относился к его зятю исходя из личных взаимоотношений. Это покровительство дало возможность Сулайману спокойно править Ираком вплоть до своей кончины 1761 году в возрасте 66 лет. Правление продолжателя политики и рода Ахмада Паши превратилось в настоящее благо для населения Ирака, которое весь этот период наслаждалось мирной жизнью и порядком. В честь Сулаймана Паши Абу Лайла были созданы целые касиды, которые ещё долго после его смерти были слышны на улицах и в кофейнях Багдада.

Итак, первые годы правления Сулаймана Паши Абу Лайла, которые полностью были посвящены восстановлению и укреплению наследия основателей мамлюкской системы и правления выходцев из мамлюкской среды в Ираке, отца и сына Хасана и Ахмада Пашей, успешно завершились. Период правления Сулаймана можно охарактеризовать как шаг вперёд в деле территориального объединения и экономического развития страны, и это несмотря на существующие как внутри страны, так и за её пределами недоброжелательные, а иногда и враждебные настроения. Для укрепления своего положения и положения верного ему окружения, Сулайман Паша Абу Лайла провёл не одно важное мероприятие, из которых самым важным можно считать приобретение им большого количества мамлюков. Результатом такой политики было увеличение основанной ещё Хасаном Пашой укомплектованной мамлюками «грузинской гвардии». Развивалась система военной тренировки и обучения мамлюков. Во время одной из военных кампаний силы Сулаймана Паши Абу Лайла достигли до Дамаска. В итоге было достигнута безопасность речного судоходства, следствием чего торговые центры перешли из персидских портов в г.Басра, там же и открылось представительство английской ост-индийской компании. Таким образом, Сулайман Паша Абу Лайла значительно продвинул вперёд начатое своими предшественниками дело в создании системы правления выходцев из мамлюкской среды в Ираке, которая сыграла большую роль в историческом развитии страны.

После правления Сулаймана Паши Абу Лайла выходцы из мамлюкской среды прочно обосновались в системе правления Ирака. Несмотря на неоднократные попытки Высокой Порты лишить мамлюков власти в Ираке, их представители продолжали править страной. Во времена правления грузина по происхождению Сулаймана Паши Аль-Кабира (Буюка) (1780-1802 гг.) экономическое развитие Ирака поднялось на ещё больший уровень. Несмотря на то, что багдадский правитель получил по наследству все те проблемы, которые проявлялись в восстаниях арабских и курдских племён, и, несмотря на нашествие ваххабитов, и, исходящей из Персии угрозы, в Ираке усиливался мамлюкский слой и в стране установилась некоторая стабильность.

Сулайман Паша Аль-Кабир сумел усмирить бунтующие кочевые племена и очистить сухопутные дороги и водные коммуникации от разбойников и пиратов. Он превзошёл своих предшественников в деле

установления стабильности в большей части страны. Для достижения этой цели он иногда сеял вражду между арабами и курдами, а иногда и внутри арабов и курдов, чем ослаблял их, после чего контролировал созданную им же ситуацию и постепенно концентрировал всю власть в руках мамлюков. Что касается янычар, они практически не играли никакой роли в жизни пашалыка. Так постепенно все военные и административные должности и посты перешли в руки мамлюков.

Во время правления бывшего мамлюка грузинского происхождения 'Али Паши (1802-1807 гг.), вновь проявилось недовольство курдских племён и активность ваххабитов. Взбунтовавшийся курдов поддерживала Персия, которая постоянно старалась ещё больше усилить своё влияние в Ираке. Историю правления 'Али-Паши можно охарактеризовать как постоянную борьбу против врагов в различных уголках Ирака. Несмотря на те проблемы, которые возникли в Ираке в период правления 'Али-Паши, правление мамлюков не было уничтожено. Возникавшие же проблемы можно объяснить только молодостью правления мамлюков.

Высокая Порта надеялась использовать убийство 'Али Паши в 1807 году, чтобы окончательно уничтожить династическое правление грузинских мамлюков в Ираке. Несмотря на свои старания, правительство Османской Империи не достигло желаемого результата и было вынуждено утвердить на пост Вали Багдада еще одного грузина вышедшего из мамлюкской среды, близкого родственника 'Али-Паши, Сулаймана Пашу Ас-Сагира (Кючука) (1808-1810 гг.). На долю Сулаймана Паши пала ответственность править полными разными проблемами Ираком. Новый паша решил решить эти проблемы в основном с использованием силы меча – он отправил военную экспедицию против своего кровного врага, главы курдской племенной конфедерации 'Абд Ар-Рахман Аль-Бабана, арабского племени Ад-Дафир и курдов-иезидов. Но эти экспедиции завершились безуспешно. А что касается районов Басры и Диярбакра, там вспыхнули кровавые восстания. К этим проблемам добавилось и то, что в Ираке с каждым днём возрастало влияние английской ост-индийской компании, чему Сулайман Паша Ас-Сагир (Кючук) сопротивлялся всеми своими силами, хотя и поддерживал развитие торговли между Ираком и Индией. О Сулеймане Паше Кючуге ходили слухи, что он в тайне поддерживал Ваххабитов, а этого было вполне достаточно для того, чтобы Султан Махмуд II (1808-1839 гг.) решил избавиться от него путем военного вмешательства или заговора. Для выполнения этой миссии Султан выбрал государственного служащего Османской Империи, бывшего посла Высокой Порты во Франции Халата Эфенди, который был большим противником Франции и сторонником британской политики. Он приехал в Багдад весной 1810 года. Исходя из того, что Сулайман Паша Ас-Сагир (Кючук) овладел тронном багдадского Вали при поддержке французской политики, Махмуд II остановился именно на Халате Эфенди. Халат Эфенди был отправлен в Багдад не только для того, чтобы избавиться от Сулайман Паши Кючука, но и для уничтожения

династического правления бывших мамлюков. Хотя, в Стамбуле хорошо понимали, что это задание было довольно трудновыполнимым и от Халата не очень-то требовали исполнения второго пункта его миссии. Халат Ефенди сумел организовать заговор против Сулайман Паши Ас-Сагира, в котором участвовало большинство мамлюков. В Багдаде вспыхнуло восстание. 5 октября 1810 года Сулайман Паша потерпел поражение в бою близ Багдада. Его отрубленная голова была отправлена в Стамбул, но главная цель Халата Ефенди – свергнуть династическое правление мамлюков – не осуществилась, и пост Вали Багдада занял еще один грузин, ‘Абд Аль-Ллах Паша (1810-1813 гг.), который в тяжелой конкурентной борьбе победил одного из курдских лидеров ‘Абд Ар-Рахмана Аль-Бабана.

‘Абд Аль-Ллах Паша всю свою энергию потратил на борьбу против курдов. В иракском Курдистане он победил ‘Абд Ар-Рахмана Аль-Бабана, который снова постарался завладеть постом багдадского Вали. После этого ‘Абд Аль-Ллах Паша жестоко расправился со всеми своими противниками в Курдистане. После победы над курдами, он оказался перед новой угрозой – в южном Ираке, сын Сулаймана Паши Аль-Кабира – Са‘ид Бек связался с арабским племенным объединением Аль-Мунтафиков. По мнению Са‘ид Бека, ‘Абд Аль-Ллах был слишком занят курдскими проблемами, что давало ему шанс завладеть тронном Вали Багдада. Несомненно то, что в объединении Са‘ида с Аль-Мунтафиками был заложен большой смысл. Для того, чтобы занять трон багдадского Вали, ‘Абд Аль-Ллах Паша опёрся на курдов. Настало время для того, чтобы в назначении багдадского наместника решающую роль сыграли арабы. После курдов Аль-Мунтафики были второй силой в Ираке, которая могла возвести на трон Вали Багдада соискателя этой должности. Шейх этого могучего племени – Хамуд Ас-Самир дал Са‘иду обещание поддержки. Последний был приемлим не только для Аль-Мунтафиков, но и для мамлюков, так как они считали годы правления Сулаймана Паши Буюка золотым веком для себя. Это и было причиной того, что мамлюки поддержали Са‘ида. Вместе с другими мамлюками, еще один грузин – Дауд Эфенди присоединился к лагерью Са‘ида. Между ними существовала родственная связь – Дауд был шурином Са‘ида. Чтобы сделать этот шаг, на Дауда существенно повлиял тот фактор, что Са‘ид был сыном Сулаймана Паши Аль-Кабира, слава которого, как было отмечено выше, всё ещё жила в сердцах иракцев. В присоединении Дауда Эфенди к лагерью Са‘ида содействовал еще и второй фактор, а именно то, что в годы правления ‘Абд Аль-Ллах Паши Дауд занимал должность Дафтардара без всякого повышения. Между противостоящими сторонами произошла битва перед началом которой, большинство мамлюков перешли в лагерь Са‘ида. В итоге ‘Абд Аль-Ллах попал в плен и был убит за гибель в бою Рагаша Бин Хамуда, сына шейха племени Аль-Мунтафиков. Восставшие оправдали оправдательное письмо в Стамбул, в котором обвинили ‘Абд Аль-Ллах Пашу в бестолковом правлении страной. После этого Са‘ид

направился в Багдад, чтобы взойти на трон, который достойно занимал его отец в течении двадцати двух лет.

### Глава третья Ирак во время последних правителей вышедших из мамлюкской среды

Совсем в молодом возрасте, двадцатидвухлетний Са‘ид Паша 15 числа месяца Раби Аль-Авваль года 1228-го по Хиджре (16 марта 1813 года) вошёл в Багдад. Сын Сулаймана Паши Аль-Кабира родился 1792 году в г. Багдаде и детство провёл при дворе отца. Он единственный правитель грузинского происхождения из мамлюкской эпохи, родиной которого был город построенный на Тигре. Жизнь Са‘ида сложилась так, что он лишь за несколько месяцев прошёл все те иерархические ступени к трону Вали, для прохождения которых правителям-предшественникам понадобились годы. Он, совсем молодой и неопытный, взвалил на свои плечи огромную ношу. Результат проявился вскоре – Са‘ид оказался немощным правителем, основное время уделял развлечениям и вовсе не заботился о развитии и усилении Пашалыка. Исходя из его слабых личностных качеств, он вскоре попал под влияние своего окружения, где главную роль играла его мать – Наби Ханум.

Слабость Са‘ида Паши, по прозвищу «Аль-Асад», дала возможность почувствовать некоторым членам его окружения, что отстранить от должности молодого правителя не составило-бы трудности. Для этого группа заговорщиков должна была избавиться от сплочённых вокруг Са‘ида сильных и влиятельных бывших мамлюков. Среди них был Дауд Эфенди, который служил на poste Кахьи (главнокомандующий войсками) Пашалыка. Заговорщикам в достижении их цели способствовало и то, что отряды племенной конфедерации Аль-Мунтафиков оставили Багдад и вернулись на места своего постоянного проживания. Так что, Са‘ид Паша Аль-Асад лишился той серьёзной силы, которая возвела его на пост правителя Ирака.

В 1813-1814 годах Са‘ид при помощи Дауда Эфенди подавил несколько серьезных восстаний в центральных районах Ирака устроенные арабскими племенами. Эти события в некоторой степени повысили репутацию молодого Са‘ида в глазах Стамбула, как сильного правителя, но вместе с этим еще больше увеличили волну негативного настроения по отношению к Дауду Эфенди между заговорщиками в Багдаде. Они хорошо понимали, что пока Дауд Эфенди находился рядом с Са‘идом Пашой, об осуществлении их плана даже нечего было и думать.

Заговорщики связались с Наби Ханум и заверили эту честолюбивую женщину в том, что сам Дауд Эфенди готовил заговор против молодого Паши. После этого, Наби Ханум категорически потребовала от Са‘ида отстранить Дауда Эфенди от правительственных кругов. Са‘ид Паша не верил, что Дауд Эфенди имел намерение изменить



ему. Несмотря на это, Наби Ханум все-таки смогла убедить сына в своей правоте и в 1814 году Дауду пришлось оставить пост Кахии. В итоге, и бестого нестабильное положение Са'ида еще более ослабло.

После изгнания Дауда Эфенди появилось много проблем. Начались восстания арабских племен, в Курдистане разразилась междоусобная война. Са'ид Паша в начале старался как-то исправить создавшееся положение, но оказался довольно слабым, а благодаря «поддержки» своего окружения и вовсе оставил правление страной и проводил время на охоте и в женском обществе. Молодой правитель Багдада на основе советов своего окружения изгнал с постов последних мамлюков и, практически, своими руками уничтожил ту силу, которая вместе с Аль-Мунтафиками возвела его на трон Вали. Этот его шаг вызвал всеобщее недовольство.

Из-за бесконечных военных операций и бесцельных трат финансовых средств в Пашалыке начался экономический кризис. Недовольство проявилось и вооружённых силах. Состоящая из мамлюков «Грузинская гвардия» и части янычар в течении месяца не получали жалование. На дорогах участились разбои и грабежи. Паша начал брать займы у частных лиц, чтобы выдать зарплату военным соединениям. Для того, чтобы как-то исправить создавшееся экономическое положение, Са'ид Паша решил отчеканить медные деньги. Правительство Османской Империи положительно встретило это решение Паши Багдада, но во время чеканки денег, Са'ид Паша допустил неисправимую ошибку – на монетах была высечено не имя Султана Османской Империи, а его собственное. В результате этого Высокая Порта издала приказ об отстранении Са'ида Паши от должности. Са'ид оказал вооруженное сопротивление войскам Османской Империи и курдско-мамлюкским подразделениям чтобы помешать выполнению приказа Султана. К этому времени Дауд Эфенди уже командовал объединёнными войсками курдов и мамлюков. По приказу Султана ему было присвоено звание Паши и пост Вали Багдада. 23 февраля 1817 года он взял Багдад. Совсем молодой Са'ид был убит в возрасте 25 лет.

Последнему правителю Ирака вышедшему из мамлюкской среды, грузину по происхождению Дауду Паше (1817-1831 гг.) пришлось брать бразды правления страной в очень тяжёлом положении. Ирак уже не был тем, что во время правления Сулаймана Паши Аль-Кабира. Разразившиеся после его смерти междоусобные войны и битвы за пределами страны сильно ослабили Ирак. Пал экономический уровень, что в корне препятствовало идеалу Дауда Паши, создать сильную, независимую страну, а самому стать её правителем. Поэтому, как только занял пост Вали, Дауд сразу-же приступил к проведению целого ряда мероприятий и реформ для достижения своей цели.

Снова заявила о себе проблема Курдистана. Персия уже открыто вмешивалась во внутренние дела Ирака, инспирировала восстания курдских племен, и вместе с этим готовилась к окончательному завоеванию страны. Для достижения этой цели Персия уже имела по-

европейски обученую и хорошо вооруженную армию. Что касается политики Дауда Паши, она изначально была направлена против своего восточного соседа. Персидско-османская война 1820-1823 годов наглядно показала, что вооруженные силы Ирака и Османской Империи в целом, довольно слабы против армии Персии. Это обстоятельство вынудило Дауда Пашу к проведению военной реформы, которая вместе другими – административными, аграрными и экономическими реформами возвела бы Ирак на новую ступень развития. Мероприятия и реформы Дауда Паши достигли желаемого. К существующей в стране мануфактурной промышленности добавились новые мелкие мастерские и цеха. Существенно усилились вооруженные силы наместничества, которых комплектовали и обучали европейские специалисты. Выросло также и численность состава «Грузинской Гвардии» Паши, состоявшей из мамлюков. Начиная с 1824 года, в Ираке постепенно установилась внутренняя стабильность. Это давало возможность наместничеству идти по пути мирного развития, что в свою очередь положительно повлияло на экономику страны. Такое развитие экономики Пашалыка резко увеличило доходы государственной казны, что дало Дауду Паше возможность продолжить политику реформ и проводить мероприятия культурно-просветительского, бытового и военного характера. Во времена правления Дауда Паши в Багдаде и в других городах Ирака было построено множество мечетей, городских бань, базаров и мостов. При новых построенных мечетях открывались библиотеки и школы, где ежегодно получали образование до 2000 учеников.

1828-1829 годах в Багдаде наладили первую типографию. Ее установкой и работой руководили специалисты приглашённые из Грузии. Тем человеком, с именем которого связано основание багдадской типографии, был Мухаммад Бакир Ат-Тифлиси. 1830 году в этой типографии был напечатан Священный Коран, что считается первым изданием типографии. К началу 30-х годов XIX в. Ирак был самой успешной и богатой провинцией Османской Империи.

Весьма основательно убеждённый в своей мощи, Дауд Паша начал думать об отложении от империи и восстал против ослабшего от войн и тяжелого экономического положения центра, что выразилось в виде отказа от платежа налогов на Пашалык ежегодного налога.

Султан Османской Империи Махмуд II (1808-1839 гг.) направил против восставшего паши карательную экспедицию во главе которой стоял Вали Алеппо 'Али Рида Паша. У Дауда Паши было достаточно сил что-бы разбить врага, но те несчастья, которые свалились на Багдад сперва в виде эпидемии чумы, а позже наводнения и малярии, поставили точку на чаянии честолюбивого грузина о создании независимой страны. Войска 'Али Рида Паши не встречая никакого сопротивления вошли в Багдад 14 сентября 1831 года. Город перешёл в руки нового правителя. Власть Дауда Паши отменена. Вместе с этим прекратил своё существование и династический грузинский род Сулаймана Паши Аль-Кабира, который почти пол века управлял Ираком. Большинство спасшихся мамлюков было

уничтожено. Дауд Паша прощён. Позднее он служил на различных ответственных должностях Османской Империи. Последний правитель Ирака грузинского происхождения скончался в г.Медине в 1851 году в возрасте 77 лет. Он похоронен рядом с могилой третьего правоверного Халифа 'Усмана.

#### **Заключение.**

Итак, период истории Ирака, известный в арабской историографии как «Новая Эпоха» завершился. В течении 127 лет иракские правители, начиная с Хасана Паши и кончая Даудом Пашой, безудачно старались добиться как можно большей независимости в правлении страной. А осуществлению мечты Дауда Паши создать независимое «Счастливое Вавилонское царство» помешали только стихийные бедствия и эпидемии.

К Ираку мамлюкской эпохи большой интерес проявляли тогдашние ведущие европейские державы. Ими и были внесены в Ирак образцы западной культуры. В связи с местной арабской культурой, которая развивалась в Ираке в течении веков, в главных городах страны, в Багдаде и Басре, появились сильные предпосылки нового культурного развития. Развивалась иракская литература, поэзия, историография.

Для развития наместничества вышедшие из мамлюкской среды правители проводили разные реформы. Благодаря сельско-хозяйственной реформе часть арабских и курдских племён перешло на оседлый образ жизни и начало заниматься обработкой земли. В начале XIX века развивается производство малых цехов, которые вместе с местной мануфактурой ещё более способствует развитию иракской экономики.

Концентрация всей власти в руках местных кадров принесла только положительные результаты. Выросшие в Ираке правители хорошо были знакомы с теми проблемами, которые были малозаметны из Стамбула. Поэтому и вырос уровень экономического развития Ирака и во времена правления Дауда Паши ежегодный доход страны составлял свыше двух миллионов золотых рублей.

Традиционная проблема Ирака - отношение кочевых арабских и курдских племён к центру, не обошла стороной и вышедших из мамлюкской среды иракских правителей. Вместо того, что-бы изучить в корне причины их восстаний и недовольств иракские правители силой оружия пытались устранить эти проблемы. Но эти усилия оказались малоэффективными, так-как достаточно было подавить восстание одного племени, как другое брало в руки оружие. Эти бесконечные столкновения препятствовали развитию страны и давали возможность соседней Персии постоянно вмешиваться во внутренние дела Ирака. А то, что Ирак был очень важным для Персии регионом как с религиозной, так и экономической точки зрения, общеизвестно.

Таким образом, правителям, вышедшим из мамлюкской среды постоянно приходилось напрягать все свои силы для сохранения за ними наместничества и проводить осторожную политику балансирования между центральным правительством Османской Империи и Персией. Конечно,

эту ситуацию тоже можно охарактеризовать как одну из причин ликвидации мамлюкской системы в Ираке вместе с эпидемиями и стихийными бедствиями.

В результате мамлюкская система была уничтожена. Чаение иракских правителей, вышедших из мамлюкской среды, о создании независимого государства оказалось преждевременным. После свержения Дауда Паши Ирак оказался под непосредственной властью Османской Империи.

#### **Основные положения диссертации представлены в следующих работах автора**

1. «Реформы Дауда Паши в Ираке в 1818-1831 годах», Журнал «Перспектива-XXI», №3, Тбилисский институт Азии и Африки, Институт Востоковедения им. Акад. Г.В.Церетели Академии Наук Грузии, стр. 35-38, Тбилиси, 2001. /на грузинском языке/
2. «Первый мамлюкский правитель Ирака Хасан Паша (1704-1723 гг.)», Журнал «Перспектива-XXI», №4, Тбилисский институт Азии и Африки, Институт Востоковедения им. Акад. Г.В.Церетели Академии Наук Грузии, стр. 60-64, Тбилиси, 2002. /на грузинском языке/
3. «Ирак во время правления Ахмада Паши (1723-1747 гг.)», Сборник трудов третьей международной конференции востоковедов, Кутаисский Государственный Университет, стр. 76-84, Кутаиси, 2003. /на грузинском языке/
4. «Борьба Сулаймана Паши Абу Лайла (1749-1761 гг.) за единство Ирака», Сборник трудов I республиканской научной конференции Ассоциации молодых учёных, Кутаисский Государственный Университет, стр. 210-214, Кутаиси, 2003. /на грузинском языке/
5. «О происхождении Хасана Паши», журнал «Перспектива-XXI», №7 (дополнение), Тбилисский институт Азии и Африки, Институт Востоковедения им. Акад. Г.В.Церетели Академии Наук Грузии, стр. 62-65, Тбилиси, 2005. /на грузинском языке/

ՄԱՄԼՈՒՔՅԱՆ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻՑ ՍԵՆԱՇՆԵՐԻ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒՄԸ ԻՐԱՔՈՒՄ  
ԸՍՏ ԱՐԱՔԱԿԱՆ ՊԱՏՄԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԱՅՈՒԹԵՐԻ (XVIII-XIXդդ.)

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Ներկայացված աշխատանքի նպատակը XVIII-XIX դարերում Իրաքում տեղի ունեցած զարգացումների, մամլուքների ինստիտուտի կայացման պատճառների, մամլուքյան իշխանության համակարգի հաստատման ուսումնասիրությունն է, ինչպես նաև արաբա-քրդական հարաբերությունների, օսմանա-պարսկական հակամարտության քննությունը, որն ուղղված էր Իրաքի նկատմամբ վերահսկողության հաստատմանը: Հատուկ ուսումնասիրության առարկա են մամլուքյան միջավայրից սերած իրաքյան կառավարիչների և Օսմանյան կայսրության կենտրոնական իշխանության հարաբերությունները, ինչպես նաև Իրաքում մամլուքյան համակարգի վերացման պատճառների և հետևանքների հետազոտումը:

Արդի փուլում, երբ միջազգային հանրության ուշադրությունը սեռված է Իրաքում ընթացող իրադարձությունների վրա, այդ երկրի հետ առնչվող ցանկացած պատմական զարգացման հետազոտում ունի հատուկ կարևորություն: Այսօր Իրաքում ընթացող գործընթացներն անհնար է ճիշտ ընկալել առանց XVIII-XIX դդ. իրաքյան հիմնախնդիրների լուսաբանման: Միաժամանակ կարևոր է նաև այն փաստը, որ պատմության այդ ժամանակահատվածում Իրաքը կառավարում էին մամլուքյան միջավայրից սերած կառավարիչներ, որոնց մեծ մասն ուներ վրացական արմատներ:

Թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է նաև Մերձավոր Արևելքում, այդ թվում նաև Իրաքում, իսլամի տարբեր հոսանքների, ինչպես նաև էթնիկական խմբերի միջև ընթացող հակամարտության քննությամբ:

Մերձավոր Արևելքի քաղաքական կյանքում մեծ դեր խաղացած մամլուքյան ինստիտուտի պատմության ուսումնասիրությունը կարևորվում է նաև Վրաստանի պատմության որոշակի ժամանակահատվածի ուսումնասիրման տեսանկյունից:

Աշխատանքը կազմված է ներածությունից, երեք գլուխներից՝ համապատասխան ենթագլուխներով և պարագրաֆներով, եզրակացությունից և օգտագործած աղբյուրների և գրականության ցանկից:

Ներածության մեջ դիտարկվում են ատենախոսության խնդիրներն ու նպատակները, ուշադրություն է դարձվում աշխատանքի գործնական նշանակությանը և արդիականությանը, հիմնավորվում է ընտրված թեմայի նշանակությունն Իրաքի պատմության ուսումնասիրման տեսանկյունից:

Առաջին գլխում «Նոր դարաշրջանի» առաջին երկու կառավարիչները՝ Հասան Փաշա և Ահմադ փաշա», տրվում է XVII դարավերջի - XVIII դարի առաջին կեսին Իրաքում և նրան սահմանակից Օսմանյան կայսրության և Պարսկաստանի զավառներում առկա իրավիճակի ընդհանուր ակնարկը, ինչպես նաև Իրաքում մամլուքյան համակարգի հաստատման պատճառները:

Երկրորդ գլխում «Մամլուքյան միջավայրից սերած փաշաների կառավարումը 1749-1813թթ.», քննարկվում են վերահիշյալ ժամանակահատվածում Իրաքում տեղ գտած զարգացումները, նոր մամլուքյան համակարգի կայացմանը զուգակցող հիմնախնդիրները, մամլուքների նկատմամբ Կայսրության կենտրոնական իշխանության և օտար պետությունների վարած քաղաքականությունը:

Գնահատական է տրվում մամլուքյան համակարգի ամրապնդման և կայացման գործընթացին, ինչը կատարվում էր Բաֆահանի և Մտամբուլի միջև հավասարակշռված քաղաքականության իրականացման արդյունքում:

Երրորդ գլխում «Իրաքը մամլուքյան միջավայրից սերած վերջին փաշաների օրոք», լուսաբանվում են Մաիդ փաշայի (1813-1817 թթ.) և Դաուդ փաշայի (1817-1831 թթ.) կառավարման տարիներին Իրաքում տեղի ունեցած զարգացումները, Իրաքի արաբական և քրդական ցեղերի իշխող շրջանակների նկատմամբ ունեցած դիրքորոշումը և Փաշայության քաղաքական կյանքում նրանց դերը: Քննարկվում են նաև մանուֆակտուրային արտադրության զարգացման գործընթացը, Դաուդ փաշայի՝ իր տեղապահության զարգացման համար իրականացվող ռեֆորմները: Տրվում է Կենտրոնական իշխանության դեմ Դաուդ փաշայի ապստամբության համառոտ ակնարկը և նրա պարտության պատճառներն ու Իրաքում մամլուքյան համակարգի լուծարումը:

Եզրակացության մեջ ամփոփվում են ուսումնասիրության արդյունքները, ի մի են բերվում աշխատանքում արված եզրահանգումները, տրվում է 1831թ. Իրաքում առկա իրադրության ընդհանուր պատկերը:

IRAKLI TOPURIDZE

THE REIGN OF PERSONS FROM MAMLUQ ENVIRONMENT IN IRAQ  
ON A BASIS OF ARABIAN HISTORIOGRAPHY (XVIII-XIX  
CENTURIES)