

ԱՐԵՎԵԼԱԱՍԻԱԿԱՆ

ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

II

ԵՐԵՎԱՆ 2011

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF ARMENIA
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

EASTERN ASIAN STUDIES

II

Editor

Nikolay Hovhannisyan
Doctor of History, Professor
Correspondent Member NAS Armenia

YEREVAN 2011

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԱՐԵՎԵԼԱՍՏԻԱԿԱՆ
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

II

ԵՐԵՎԱՆ 2011

ՀՏԳ- 070
ԳՄԻ 76.12
Ա 862

*Տպագրվում է
Հայաստանի գիտությունների ազգային ակադեմիայի
Արևելագիտության ինստիտուտի գիտական խորհրդի որոշմամբ*

*Գլխավոր խմբագիր՝
Նիկոլայ Հովհաննիսյան
Պատմական գիտությունների ղեկավար, պլուռիտոր
ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ*

Պատասխանատու քարտուղար՝ Եվա Հարությունյան

Ա 862 Արևելասիական ուսումնասիրություններ / ՀՀ ԳԱԱ;
Արևելագիտության ին-տ; Գլխ. խմբ. Ն. Հովհաննիսյան. - Եր. :
Լուսակն, 2011. - Հ.2- 138 էջ:

Սույն հատորում գետնված են արևելասիական արդի մի քանի համագոյացյալի կին-
մանդիղիներն ըստարարությանը միջով փորձնական բնույթի մի շարք հորվածներ:
Մասնավորապես մի այնպիսի մոր հիմնադրադասյալի հարցի, ինչպիսին համաշխարհա-
յին, միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի տեղաշարժը Արևմուտքից Արևելք, որ-
տեղ անդալակված են այնպիսի քաղաքական և տնտեսական հակամեծ, ինչպես Չինաս-
տանը, Հնդկաստանը, Մասոնիան: Ձգալի ուշադրություն է նվիրված պատասխան քաղա-
քական հարաբերությունների քննարկմանը, այդ թվում ժամանակակից վտույտ Չին-
գիտակալ, Հնդկա-հայկական միջակայքի և, Մասոն-արարական և հարակից հար-
գիտության, Հնդկա-հայկական միջակայքի և, Մասոն-արարական և հարակից հար-
ցիկի լուսարարությանը: Ժողովածուն պարունակում է մաս տեղեկատվական հատորում-
ներ երևանի Վ. Բյրյուալի անվան Պետական Լեզվաբանական Համալսարանի Կոնֆու-
ցիոսի ինստիտուտի կազմավորման, նպատակների և գործունեության վերաբերյալ և Չի-
նաստանի արդի միջազգային հարաբերությունների ակադեմիայի պատվիրատության
ներևան ժամանակը և ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտի նեո գլխավորը համա-
գործակցության բանակցությունների մասին: Ընթերցողը կարող է ծանոթանալ նաև կրն
հետաքրքրող այլ խմբիկների հետ:

Նախատեսված է արևելագետների, միջազգայնագետների, պատմաբանների և
արևելագիտական հիմնախաղնղիկ հետաքրքրվող մասնագետների ու ընթերցող լայն
շրջանակների համար:

ՀՏԳ- 070
ԳՄԻ 76.12

ISBN 978-9939-834-15-3

© Արևելագիտության ին-տ., 2011
© «Լուսակն» հրատ., 2011

ՆԻԿՈԼԱՅ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

*ԱՐՄԱՏԱԿԱՆ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ
ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ*

*ՀԱՐԱՔԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ՝
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏԱԿԱՆ ԳԻՏՈՒՆԵՐԻ ՏԵՂԱՇԱՐՇԸ ԱՐԵՎՄՈՒՏԱՔԻՑ
ԱՐԵՎԵԼԷ*

I. Տեսություններ:

Արդի համաշխարհային զարգացումներին բնորոշ են արձատական,
երբեմն նույնիսկ անսպասելի զարգացումներ, որոնք ստիպում են վերա-
նայել տարիների ընթացքում ձևավորված մեր քաղաքական պատկերա-
ցումները մեզ չբացատրող աշխարհի վերաբերյալ և ցուցաբերել հայե-
ցակարգային նորովի մտոնցումներ արդի քաղաքական, տնտեսական և
ուսումնական հիմնախնդիրների նկատմամբ: Հրապարակի վրա անընդ-
հատ հայտնվում են նոր տեսություններ, ծնվում նոր գաղափարներ և
ծրագրեր, որոնք ստիպում են մարդկային հասարակայնությանը պարբե-
լաբար արժեքային վերագնահատումներ կատարել, հրաժարվել հնա-
ցած և իրենց դարձնել անարժեքներից ու տեսադրույթներից, և որդեգ-
րել նոր սկզբունքային հիմնադրույթներ: Կարելի է ասել, որ համաշխար-
հային զարգացումը պատմական բոլոր դարաշրջաններում ընթացել է
սույ խունով: Սակայն մեր դարաշրջանին բնորոշ է կամ ասանձանհա-
ստի կամ այն է, որ զարգացման տեմպերն անհամեմատ ավելի արագ են,
քան ի՞նչ կամ միջին դարերում, և անգամ նոր դարերում: Այդ երևույթը
հավասարապես բնորոշ է մաս մի այնպիսի բարդ, իր խորհրդավորու-
յանը միտակայի հետ սահմանակցող և անկախատեսելիությամբ աշխի
ընկնող քննազավտի, որպիսին միջազգային հարաբերությունները կամ
համաշխարհային զարգացումներն են:

Կարելի ընթացքում ձևավորվել է համաշխարհային կամ միջազգա-
յին հարաբերությունների կենտրոնի հասկացությունը, սակայն երբեք չի
արձանագրվել, որ որևէ պետություն կամ պետությունների խմբավորում

մշտապես իրականացնի համաշխարհային կամ միջազգային կենտրոնի առաքելությունը: Կենտրոնն իր բնույթով հարավուփոխ է և շարժական:

II. Տեսարկույթը պատմական կտրվածքով:

Մ.թ.ա. I դարում, հելենիզմի ծաղկման շրջանում, միջազգային հարաբերությունների կենտրոնը ձևավորում էին Հռոմը և Պարսկաստանը: Մալկայն մ.թ.ա. 95թ., երբ Տիգրան Երկրորդը դարձավ Հայաստանի արքա և հաղթանակներ տանելով Պարսկաստանի դեմ իրավունք ստացավ կրելու արքայից արքայի տիտղոսը, իսկ Հայկական թագավորությունը մի շարք նվաճումների արդյունքում վերածվեց Հայկական կայսրության, Հայաստանն ուժեղի կարգավիճակում Հռոմից հեռու դարձավ այդ կենտրոնի երկրորդ անցամ և մի որոշ ժամանակ երրորդ տեղը մղեց Պարսկաստանին: **Ստեղծվեց եռակենտրոն աշխարհ:** Արաբ պատմաբաններ Մարվան ալ-Մուդալիարը, Ֆուադ Հասան Հաֆիզը, Մամիր Աբրաշը, Ռասան ալ-Թուրքը և այլք այդ շրջանն անվանում են «Հայկական թագավորության ծաղկման և մշակողման ու կայսրության ամրապնդման դարաշրջան», որն ընդգրկում էր մ.թ.ա. 94-69թթ.¹:

VII-X դարերում միջազգային հարաբերություններում կենտրոնի առաքելությունն իրականացնում էր Արաբական խալիֆայությունը, որի տիրույթները ձգվում էին Հնդկական օվկիանոսից մինչև Ատլանտյան օվկիանոսը: Նրա թաղարական գլխավոր մրցակիցը Բյուզանդական կայսրությունն էր, որը նույնպես հավակնում էր կենտրոնի տեղի համար, սակայն մա այդին կորցրել էր իր երբեմնի հզորությունը:

Դրան հաջորդած ժամանակաշրջանը իսլավերի, քարքարոսության, մեկը մյուսին հաջորդող ռազմական արշավանքների, ավերածությունների, հողհոր-մշակութային կյանքի անկման ամենամտայ տարիներն էին, որն արդյունք էր Աբրախե և Միջին Արևելքի տափաստաններից դեպի Մերձավոր ու Միջին Արևելք գանազան թուրքական անասնապահ թշվառական վայրենի ցեղերի ներխուժումների: Դրա պատճառով մարդկության զարգացումը մի քանի դարով հետ շարվեց: Բնակամարտը պատմություն այդ աննստառայ շրջանում խոսք էր կարող լինել որևէ քաղա-

րակիրք հարաբերությունների և, հետևաբար, միջազգային հարաբերությունների միասնական կենտրոնի մասին: Կենտրոններ, ինչպես կային, թայց դրանք քարքարոսական գործողությունների կենտրոններ էին, երբ մարդկային զանգվածի կառուցվում էին բարձր: Թուրքական անասնապահ թշվառական ցեղախմբերի հարվածների տակ պատմության քառերանգին անհետացան Արաբական խալիֆայությունը, Բյուզանդական կայսրությունը և պետական այլ քաղաքակիրք կազմավորումներ: Նրանց փլատակների վրա բարձրացած Օսմանյան կայսրությունն այդպես էլ չկարողացավ դառնալ այդ պատմական դարաշրջանի միջազգային հարաբերությունների կենտրոն: Նա չունեց որևէ նախադրյալներ: Օսմանյան պետությունը զարգացնում ցածր մակարդակի վրա գտնվող թուրքական օղուզ անասնապահ թշվառական ցեղերի խառնինդական միավորում էր, որը փայլում կերպով իրականացնում էր իր տիրապետության տակ գտնվող ոչ-թուրք ժողովուրդների սպանող: Նա դարձավ նոր ժամանակներում ցեղասպանության իրագործման առաջին կենտրոնը, վերածվելով ցեղասպան պետության:

Այնուհետև քաղաքական բենահարթակում հայտնվեց Եվրոպան, իսկ ավելի լայն առումով Արևմուտքը և միջազգային հարաբերությունների կենտրոնը տեղափոխվեց այնտեղ: Ամերիկյան ականավոր քաղաքագետ՝ պրոֆեսոր Ջիզզե Բեմինսկին նշում է, որ «Աշխարհում Արևմուտքի տիրապետությունը շարունակվեց 500-600 տարիների ընթացքում»: Այդ մեծ ժամանակահատվածում Արևմուտքի շրջանակներում հասկանալի էր քաղաքակրթական անգամներ եղել են տեղաշարժեր առաջատարի հարցում: Այդ դերը ստանձնել է մերթ Մեծ Բրիտանիան, մերթ Ֆրանսիան՝ Նապոլեոն Բոնապարտի կայսրության շրջանում, մերթ Ռուսական կայսրությունը և այլն: XIX դարի կեսերին եվրոպական առաջատար մի քանի պետություններ համախմբվելով, հիմք դրեցին այսպես կոչված «Եվրոպական կոնցերտին», որի մեջ մտնում էին Բրիտանական կայսրությունը, Ֆրանսիան, Ռուսական կայսրությունը, Ավստրիական կայսրությունը և Պրուսիան՝ հետագայում կայսերական Գերմանիան: Այս իրավիճակը պահպանվեց ընդուսպ մինչև Առաջին համաշխարհային պատերազմը:

Երկու համաշխարհային պատերազմների միջև ընկած ժամանակաշրջանում /1918-1939 թթ./ աշխարհը չունեցավ նրան ուղղություն տվող մեկ,

բոլոր երկրների կողմից ճանաչված կենտրոն, թեև դրա համար պայքարում էին հիտլերյան Գերմանիան, ֆաշիստական Բուսիան և միլիտարիստական Ճապոնիան՝ որպես մեկ ռազմաքաղաքական խմբավորում, Մեծ Բրիտանիան և Ֆրանսիան՝ որպես մեկ այլ ռազմաքաղաքական խմբավորում, Խորհրդային Միությունը, որը տարված էր աշխարհը սոցիալիստական-կոմունիստական սկզբունքների հիման վրա վերակառուցելու անիրատեսական գաղափարներով, և ԱՄՆ-ը, որն այդ ժամանակ դեռ ոչ մի կերպ չէր կարողանում հաղթահարել մեկուսացման՝ իզոլացիոնիզմի քաղաքականությունը և միջամտել Ամերիկայից դուրս գտնվող աշխարհի գործերին:

III. Երկկենտրոն աշխարհի ձևավորումը և անցումը միակենտրոն աշխարհին:

Իրադրությունը մեկ անգամ ևս փոխվեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո: Արդեն պատերազմի ընթացքում ակնհայտ դարձավ, որ հետպատերազմյան շրջանում մարդկությունն ունենալու է երկու առաջնորդ երկիր՝ ԱՄՆ-ը և ԽՍՀՄ-ը: Եվ, իրոք, այդպես էլ եղավ: Աշխարհը տրոսկից երկու մասի՝ իր համապատասխան դեկավար պետություններով: ՉՆավորվեց սոցիալիզմի համաշխարհային համակարգը, որը գլխավորում էր Խորհրդային Միությունը, և արևմտյան երկրների կամ, ըստ խորհրդային եզրաբանության՝ խմայերիստիզմի ճամբարը՝ ԱՄՆ-ի գլխավորությամբ: Այդ տարիներին աշխարհը համարվում էր երկկենտրոն, որի գլուխ էին կանգնած միջուկային երկու գերտերությունները՝ ԽՍՀՄ-ը և ԱՄՆ-ը:

Այս իրավիճակը պահպանվեց ընդուպ մինչև 1991թ., երբ ԽՍՀՄ-ը դադարեց որպես պետություն գոյություն ունենալուց և լուծարվեց սոցիալիզմի համաշխարհային համակարգը: Սառը պատերազմն ավարտվեց Խորհրդային Միության և նրա գլխավորած սոցիալիստական համակարգի պարտության ու վերացումով: Ասպարեզը մնաց ԱՄՆ-ին, որը և դարձավ միջազգային հարաբերությունների միակ կենտրոնը:

Ահա այսպես ձևավորվեց միջազգային հարաբերությունների միակենտրոն համակարգը, որն ըստ էության պահպանվում է մինչև օրս: Սակայն դա աշխարհին չբերեց համոզաբարություն: Մարդկային ուսարակությունն այժմ քնակոխել է զարգացման նոր փուլ, երբ տեղի է ունենում միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի երբեքական տեղաշարժը: Միջազգային բնույթ ստացած քաղաքական նոր խնդրումները շարունակվում են, որոնք դրսևորվում են տարբեր կերպ:

Առաջին, Խորհրդային Միության փլատակների վրա ձևավորվեցին 15 պետություններ: Նրանցից երեքը՝ Լատվիան, Լիտվիան և Էստոնիան, որոկերեցին քացահայտ հակառուսական դիրքորոշում: Այդ նույն հակառուսական քաղաքականությունն ուղեմիջ դարձավ նաև նախկին սոցիալիստական պետությունների՝ Լեհաստանի, Հունգարիայի, Ռումինիայի, որոչ վերապահումներով նաև Բուլղարիայի, ինչպես նաև Չեխոսլովակիայի տրոսմից հետո քաղաքական քարտեզի վրա հայտնված Չեխիայի, և բաժան-բաժան եղած Հարավսլավիայի մի քանի քեկորների՝ Ռոսնիայի և Հերցեգովինայի, Խորվաթիայի, Սլովենիայի ու Մակեդոնիայի համար: Այդ երկրները, դրանց ավելացրած Վրաստանը, հրճշոնով, նախրի նման խմբվեցին ՆԱՏՕ-ի նախասնեյական, ցամկություն հայտնելով անդամակցել աշխարհում իր գոյությունը շարունակող այդ միակ ռազմական կազմակերպությանը, հույս տածելով, թե դա նրանց կապահովվարի ռուսական արջի ռանձգություններից:

Երկրորդ, երրորդ աշխարհի կամ չմիացած երկրների քազմաքիվ երկրներ, որոնք համարվում էին զարգացման սոցիալիստական ուղիով ընթացող երկրներ, իրենց զգացին լրված, անգամ որբացած: Դրանք Ավիայի, Աֆրիկայի և Լատինական Ամերիկայի այն երկրներն էին, որոնք հաստատել էին սերտ քաղաքական, ռազմական և տնտեսական հարաբերություններ Խորհրդային Միության հետ, նրանցից ոմանք ունեին անգամ կնրված համապատասխան պայմանագրեր ու համաձայնագրեր, և որոնք Խորհրդային Միությանը դիտում էին որպես իրենց քնական դաշնակիցը և պաշտպանը: Մակայն այժմ, փոփոխված աշխարհում, նրանք հարկադրված էին հաշտվել և հարմարվել նոր ռազմավարական իրողություններին: Դա, իհարկե, նրանց անհանգստացնում էր և պատճառ հանդիսացավ քաղաքական խմորումների մեկ այլ գտուու ձևավորման

համար: Այդ գոտու մեջ են մտնում Սյրիան, Ալժիրը, Եգիպտոսը, Իրաքը, Եմենը, Բենինը, Գաման, Գվինեան, Անգոլան, Կուբան և մի շարք այլ երկրներ:

Հենց այս գոտում սկսվեց շարժում միակենտրոն աշխարհի գոյության դեմ և որպես այլընտրանք առաջադրվեց բազմակենտրոն աշխարհի անցմելու պահանջը: Այդ պահանջը, որն ուղղված էր ԱՄՆ-ի՝ աշխարհի միակենտրոն առաջնորդը լինելու դեմ, մեծ բափ ստացավ, երբ նրա պաշտպանությանը հանդես եկան Ռուսաստանը, Չինաստանը, Հնդկաստանը, Մասկոնիան և աշխարհի շատ, այդ բվում եվրոպական երկրներ, միջազգային ու հասարակական տարբեր կազմակերպություններ:

Միջազգային հարաբերություններում միակենտրոնից բազմակենտրոն աշխարհի անցմելու պահանջը դարձել է մեր ժամանակների ամենաարդիական պահանջը:

IV. Համաշխարհային կենտրոնի ձևավորման և տեղաշարժերի օրինաչափությունները:

Միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի ձևավորումը կամ նրա տեղաշարժը երբեք ինքնաբերաբար չի լինում: Համաշխարհային-պատմական այդ երևույթն ունի իր յուրահատկություններն ու օրինաչափությունները:

Առաջին, կենտրոնը, ինչպես վկայում է համաշխարհային պատմությունը, մշտական կամ մեկ անգամ ընդմիջտ տրված երևույթ չէ: Նա սովորաբար լինում է շարժական, կամ օգտվելով արդի եզրաբանությունից՝ ոտուացիում սկզբունքով, սակայն այն տարբերությամբ, որ ոչ թե սովյալ կենտրոնը կամովին կամ որոշ ժամանակ անց այդ «պաշտոնը զբաղեցնելուց» հետո վայր է դնում կենտրոնի իր լիազորություններն, այլ դուրս է մղվում այլ ուժերի կառվից, որոնք արդեն հաստատացել են կենտրոնի գործառույթները իրենց ուսերին վերցնելու համար: Տվյալ պահին հին կենտրոնն արդեն սպառած է լինում իրեն, գրկված պահուստային գործոններին, համապատասխան քաղաքական, տնտեսական, ռազմական և

նոգոթ-բարոյական ներուժից, մանրելու հնարավորությունից և առաջնորդ-լիդերի դերակատարումից: Իսկ նոր կենտրոնի հավակնորդը, տարիները ընթացքում, շատ հաճախ սովորական աչքի համար անտեսանելի, ուժեր կուտակելով, մարտահարվել է նետում իր դարձ ապրած հնամաշ կենտրոնին: Եվ այդ տեղաշարժը՝ հին կենտրոնի վերացումը, նրա գահազրկումը և նոր կենտրոնի առաջացումն ու գահակալումը պարտադիր չէ, որ բուն ուժով կատարվի: Այն տեղի է ունենում շատ համզվիստ, քաղաքակիրթ ձևով, առանց արմուկի ու լացուկոծի: Մրանում է այդ գործընթացի յուրահատկություններից մեկը:

Երկրորդ յուրահատկությունն այն է, որ միջազգային հարաբերությունների կենտրոնը ո՛չ ընտրվում է համաշխարհային հանրության կողմից, ո՛չ էլ մշանակվում որևէ մարմնի, բեկուզ և միջազգային կազմակերպության կողմից: Այդ երևույթի գաղտնիքը և, եթե կուզեք իմանալ, հրապուրիչ կողմը հենց դրանումն է:

Ամտիկ շրջանում և միջին դարերում ըստ էության գոյություն չունեղ «համաշխարհային հանրություն» հասկացությունը, հասարակական-քաղաքական այդ երևույթը կամ ինստիտուտը դեռևս ձևավորված չէր: Իսկ պետություններն էլ պատմական այդ փուլերում կայուն կառույցներ չէին: Չկար նաև որևէ միջազգային կազմակերպություն: Ուստի պատմական այդ դարաշրջաններում կենտրոնի հարցը՝ հե՞ր տապալումը և նորի հաստատումը կատարվում էր ուժերի նոր հաշվեկշռի, ըստ տնտեսական, քաղաքական և ռազմական գործոնների հզորության:

Հայտնի է, որ առաջին համապարփակ միջազգային կազմակերպությունն էր հայտ եկավ Առաջին համաշխարհային պատերազմից հետո, երբ Փարիզում գումարված Նաղդալության միջազգային կոմիտեանը 1919թ. որոշեց ստեղծել մնամ կազմակերպություն, որը կուզվեց Ազգերի լիգա: Նա իր գոյությունը ձևականորեն պահպանեց մինչև 1946թ., երբ ինքնալուծարվեց: Երկրորդ, ավելի համապարփակ միջազգային կազմակերպությունը ստեղծվեց Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո, 1945թ. աշնանը, այն բանից հետո, երբ ակնհայտ դարձավ, որ Ազգերի լիգան չի կատարել իր վրա դրված առաքելությունը: Դա Միավորված ազգերի կազմակերպությունն է՝ ՄԱԿ, որին այսօր անդամակցում են աշխարհի 193 պետություն: Թե՛ Ազգերի լիգան և թե՛ ՄԱԿ-ը, իրենց Կանոնադրության մեջ

կան հիմնադրույթներում չեն պարունակում որևէ կետ պատմական տվյալ ժամանակահատվածում միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի վերաբերյալ: Ճիշտ է, ԱՄԿ-ի Կանոնադրությունն ունի հատուկ կետ Անվտանգության Խորհրդի հինգ մշտական անդամների՝ ԱՄՆ-ի, Մեծ Բրիտանիայի, Չինաստանի, Ռուսաստանի և Ֆրանսիայի իրավասությունների և պարտականությունների վերաբերյալ, սահմանելով նրանց միաձայնության սկզբունքը և վետոյի իրավունքը, նրանց վրա դնելով աշխարհում խաղաղության պահպանման ու պատերազմների կանխման պարտականությունները, բայց դա չպետք է շփոթել նրանցից որևէ մեկին միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի կարգավիճակ տրամադրելու կամ շնորհելու հետ: Դրանք բոլորովին տարբեր բաներ են:

Երրորդ, երկկենտրոն և միակենտրոն աշխարհների գոյությունը բնորոշ էր մի կարևոր առանձնահատկություն: Երկկենտրոն աշխարհի շրջանում, որը հստակցվում էր ստոր պատերազմի դարաշրջանին, աշխարհի քաժամումը երկու միմյանց հակադիր խմբավորումների՝ իրենց համապատասխան կենտրոններով, կատարվել էր գաղափարական՝ սոցիալիստական և բուրժուական հենքի վրա: Ընդհանրապես այդ շրջանում, բոլոր հարցերը, անգամ այնպիսիները, որոնք բխում էին երկդրոշակյան, խիստ գաղափարայնացված էին: Լափտոր դարերում երբեք աշխարհի նման քաժամում տեղի չի ունեցել: Իսկ սառը պատերազմի ավարտից, Խորհրդային Միության և սոցիալիզմի համաշխարհային համակարգի վերացումից հետո, երբ աշխարհը դարձավ միակենտրոն, սալա աշխարհում ըստ էության տիրապետող դարձավ ազատական տնտեսության և շուկայական հարաբերությունների մոդելը, որի ջատագովները դարձան անգամ նախկին սոցիալիստական երկրները, այդ բխում և ԱՊՀ-ի մեջ համախմբված բոլոր պետությունները՝ Խորհրդային Միության իրավահարգող Ռուսաստանը, Խորհրդային Հայաստանի իրավահաջորդ Հայաստանի Հանրապետությունը և մյուս հանրապետությունները: Փաստորեն ձևավորվեց ոչ միայն միակենտրոն, այլև գաղափարապես միասեռ աշխարհ:

Չորրորդ, միջազգային քաղաքական կենտրոնները որպես կամոն երկ են համընդհանրական /գորթյալ/, բայց ոչ երբեք տեղական /տկալ/ և կամ շրջանային /ոնգլոնալ/: Այդ հանգամանքը հարկ է մշտապես նկատի ունենալ, մասնավորապես այդպիսի դեպքերում, երբ աշխարհի տարբեր մասերում քաղաքա-

կան ասպարեզ են իջել և համապատասխան գործունեություն ծավալել տարբեր շրջանային կազմակերպություններ, որոնց քաղաքական հավակնությունները միշտ չէ որ սահմանափակվում է այս կամ այն տարածաշրջանով: Դրանցից հիշատակության արժանի են Արաբական պետությունների լիգան, որն ընդգրկում է Արաբական Մարշիկի /Արևելքի/ և Մադրիդի /Արևմուտքի/ բոլոր 17 պետությունները, Ամերիկյան պետությունների կազմակերպությունը իր 21 անդամ-պետություններով, Ալբերիկայի միասնության կազմակերպությունը, որը միավորում է ալբերիկյան մայրցամաքի իսամարյա բոլոր պետությունները, Համագործակցության Եանասի կազմակերպությունը՝ Չինաստանի և Ռուսաստանի գլխավորությամբ և Կենտրոնական Ասիայի մի շարք երկրների՝ Դազախստանի, Ռուբեկստանի, Դղորգստանի և Տաջիկստանի մասնակցությամբ: Առանձնահատուկ հիշատակման է արժանի Իսլամական կոնֆերանս կազմակերպությունը, որը վերջերս վերանվանվեց Իսլամական համագործակցության կազմակերպության, որի անդամներն են աշխարհի բոլոր իսլամական պետությունները՝ սուննի, թե չլիս, և որը հիմնված է «իսլամական ազգ» հիմնադրույթի վրա:

Վերոնշյալ բոլոր շրջանային կազմակերպությունները, չնայած նրանց ոչ գորթյալ բնույթին, այնուհանդերձ կազմում են արդի աշխարհի կողմնական իրողությունը և նրանց ինչպիսի դուրս նետելը կոպիտ սխալ կլինեք: Մասնավորապես, եթե նկատի ունենանք, որ նրանք որոշ դերակատարում ունեն ինչպես միջազգային հարաբերությունների, այնպես էլ կենտրոնի ձևավորման գործում, բայց ոչ ավելին:

Սիսա բնիմանք ձևով այսպիսին են միջազգային հարաբերությունների քաղաքական կենտրոնների ձևավորման առանձնահատկությունները և յուրահատկությունները՝ համաշխարհային զարգացման տարբեր փուլերում:

V. Աշխարհի տարբեր քաղաքական ուժերի և սոցիալական խավերի դիրքորոշումը երկկենտրոնից միակենտրոն աշխարհի անցնելու երևույթին:

Աշխարհի տարբեր կերպ բնորոշեց սառը պատերազմի ավարտը, Խորհրդային Միության և սոցիալիզմի համաշխարհային համակարգի

փյուզումն ու վերացումը և անցումը երկկենտրոն աշխարհից միակենտրոն աշխարհին միակ գերտերության կարգավիճակը պահպանած ԱՄՆ-ի գլխավորությամբ: Ըստ այդմ աշխարհը բաժանվեց չորս խմբի:

Առաջին խումբը կազմեցին նրանք, ում մենք կկոչենք **երգվողներ**:

Սոցիալական պատկանելությամբ, էթնիկական առումով և կրթական-գիտական մակարդակով այդ խումբն իրենից ներկայացնում է վերին աստիճանի խաչտարբեր մի պատկեր: Այստեղ կան աշխարհի գործող և մակիսին պրեզիդենտներ, պետական ու քաղաքական գործիչներ, սենատորներ և քազմաշերտ պաշտաններականներ, կուսակցական ղեկավարներ և շարքային անդամներ, բանկիրներ, խոշոր, միջին և մանր գործարարներ, առևտրականներ, կոմունիզմի հետաճկարով ահաբեկված և ատելությամբ լցված քաղցրեմներ և տնային տնտեսուհիներ, հասարակ կամ շարքային մարդիկ, մտավորականներ և անգրագետներ, որոնք բոլորը պատմական այդ արժանական փոփոխությունը համարում էին փրկություն մարդկության համար:

Երկրորդ խումբը կազմեցին նրանք, ում մենք կգերադասեինք կոչել **ողբերգությամբ ապրողներ**: Դրանք առաջին հերթին սոցիալիստական երկրների բարձրագույն ղեկավարությունը, կառավարող սերուցրը, բազմաշերտ բյուրոկրատական ապարատի գործիչները, զինվորականները և այլ սոցիալական խավերն էին, որոնք կորցրեցին իրենց հասարակական կողմնորոշումները, դիրքը և կարգավիճակը: Դրանք արտասահմանյան կոմունիստական կուսակցությունների ղեկավար և շարքային անդամներն էին, կոմունիստական գաղութարների կողմերն ու համակիրներ, առաջադեմ հայացքների տեր մտավորականներ, ովքեր սոցիալիզմի հետ էին կապում մարդկության պայծառ ապագան: Նրանց համար կիրառելի է հայ արձակագիր, նույն կոմունիստական իշխանությունների մեղքով սփրիդյան աքսորներում իր կյանքի լավագույն մասն անցկացրած Սլյուսի Արմենի «Հեղճար Աղբյուր» սբանչիկ գրքի հեղափոխիչ մեկի հուսահատ և աղիողորմ բացականությունը՝ «Ըրը իմ կյանքս ընչի իզուր անցավ»:

Յրրորդ խումբը կազմեցին նրանք, ովքեր, ինչպես արդեն վերևում նշել ենք, Խորհրդային Միության և սոցիալիստական այլ երկրների անհետացումից հետո հանկարծ իրենց զգացին լրված և անպաշտպան:

Նրանց մենք կկոչենք **որբեր**: Նրանք ոչ միայն երրորդ աշխարհի ուժ գանգվածներն էին, պետական, քաղաքական և ռազմական գործիչներ, քաղաքացիներ և այլն, այլև զարգացած եվրոպական և ամերիկյան երկրների քաղաքացիներ, արդարության առաջամարտիկներ, հակաֆաշիստական շարժման վետերաններ, ռասայականության դեմ մարտնչողներ, հայտնի մտավորականներ, բոլոր նրանք, ովքեր հավատում էին գաղութարների ներգործության ուժին և գաղափարական պայքարին, բայց այժմ իրենց զգում էին որբացած:

Չորրորդ խումբն ամենաբազմամարդն է: Դրանք աշխարհի տարբեր մայրցամաքների, երկրների, դավանանքների պատկանող և սոցիալական աստիճանակարգում տարբեր տեղեր գրավող մարդիկ էին, որոնք անտարբեր են քաղաքականության նկատմամբ: Յուրաքանչյուր երկիր ունի նման դիրքորոշում գրավող քաղաքացիների բավականին սովորական զանգված, որոնք բնավ էլ արհամարհելի չեն քաղաքական պայքարում և փոփոխությունների ճակատագրի վերջնական լուծման հարցում:

VI. Արևելքը համաշխարհային կենտրոնի միակ արժանի քեկնաձուռ:

Բնականաբար հարց է ծագում, եթե Արևմուտքն իրեն որպես համաշխարհային կենտրոն արդեն ապառել է կամ ընդհուպ մոտենում է դրան, ապա ո՞ր է տեղափոխվելու կենտրոնը և մուրաքիկ ո՞ր հատվածն է իր վրա վերցնելու այդ առաքելությունը:

Պատմության վերջը: Համաշխարհային պատմական այդ փոփոխությունը մտահոգեց մահ արևմտյան մտավորականներին, որոնք հասկացան, որ կատարվել է մի ինչ-որ արտակարգ բան: Այդ խավերի տրամադրությունների արտահայտիչը եղավ ամերիկյան երևելի քաղաքագետ և ֆուտուրոլոգ Ֆրենսիս Ֆուկույաման, որն իր մտորումները կատարվածի վերաբերյալ կոչեց «Պատմության վերջը»՝ «*The End of History*»³: XX դարի 90-ականներին քազմիցս համդիպել և գրուցել ենք նրա հետ, երբ, չաևելով Ֆուլքրայթի մրցանակը, 1993-1994թթ. մեկ տարուց ավելի աշխատում էինք Վաշինգտոնի Ցորք Վաշինգտոն համալսարանում, իսկ 1995թ.՝ մտո կես տարի ԱՄՆ-ի Մերիլենդի համալսարանում, երբ ԱՄՆ-ի

Պետական ղեկարտանմանի մատչանումը Լայաստանի, Վրաստանի, Ադրբեջանի բախումնարանները, այդ թվում և տողերիս հեղինակը, համատեղ աշխատում էինք «Էրեբրադաքական բախումներն Անդրկովկասում. նրանց արձանները և լուծման ուղիները» մատյակով վրա: Այդ ընթացքում կազմակերպվում էին զանազան գիտաժողովներ, որոնց սովորաբար մասնակցում և կույրներ էր ունենում մաս Ֆրենսիս Ֆուկույանան: Մեր գրույցներից մեկի ժամանակ, երբ ես նրան հարցրեցի, թե արդյա՞նք մա սի փոխել իր տեսակետը, ավելացնե՞լով, որ «Պատմության վերջը» մասի նրա թեզը բեն ունի կողմնակիցներ, բայց շատ են մաս նրա հակառակորդները, Ֆուկույանան պատասխանեց, որ ինքը մնում է նույն տեսակետին: Նա նշեց, որ սառը պատերազմի ավարտից, Խորհրդային Միության և սոցիալիստական համաշխարհային համակարգի վերացումից հետո աշխարհում ընդհանրապես վերացավ գաղափարական դիմակայությունը: Գաղափարների պատերազմը մոտեցել է ավարտին և վրա է հասել մի դարաշրջան, երբ պատմությունը դարձել է միապաղատ, տաղտկալի և ծանձրալի, առանց հետաքրքիր ինտրիգների⁴: Հետագայում նույն վերնագրով հրատարակված իր գրքի «Առաջարանի փոխարեն» հատվածում մա ավելի ընդարձակ բացատրություն է տալիս, ընդգծելով, որ «միայնակ հետ մրցակցող գաղափարախոսությունները ժառանգական-միապետական, ֆաշիստական և կոմունիստական, սպրտություն կրեցին: Ես սկզբում եմ, որ իրենրա ժողովրդավարությունը կարող է իրենից ներկայացնել «մարդկության գաղափարական էվոլյուցիայի վերջնակետը» և «մարդկային հասարակությունում կառավարման վերջնակետ ձևը» դրամով իսկ համոզմաննրով⁵:

Պատմական իրողություն է այն փաստը, որ միջազգային հարաբերությունների կամ համաշխարհային քաղաքական կենտրոնն Արևմուտքից Արևելք տեղաշարժվելու միտումներն առաջինը նկատել են և իրենց այդ կարևոր հայտնագործության մասին բարձրձայնել են ամերիկյան քաղաքագետները, միջազգայնագետները, պատմաբանները և ասցիոլոգները: Նկատի ունենք այդ մասնագետների սերուցքը կազմող այնպիսի ակամավոր հեղինակների, ինչպիսիք են Հենրի Կիսինջերը, Սեյմուել Հենքինգսոնը, Ջեյզոն Բեծիմսկին, Ֆրենսիս Ֆուկույանան, Ֆերնանդ

Բրոդերը, Ջոն Լյուիսը: Դրանց կողքին արժե հիշատակել չեխ «Ազգյակ Հավելին, ֆրանսիացի Ժակ Դեկորին և այլոց:

Նրանք ընդունում են, որ Կամայայի մայկին արտաքին գործերի մայխարտ Լեստեր Պիրսոնը եղել է առաջինը, որը դեռևս սառը պատերազմի սկզբներին հայտարարել էր ոչ-արևմտյան հասարակությունների վերածննդի և կենսունակության վերաբերյալ, ընդգծելով, որ «Մյալ կլիներ ենթադրել, թե Արևելքում ծնունդ առնող այդ բուր մոր քաղաքական հասարակությունները կլինեն նրանց պատենները, որոնց մենք վարժել ենք Արևմուտքում: Վերածնվելով այդ ինք քաղաքակրթությունները ձեռք կրերեն մոր ձև»⁶: Պիրսոնն արտահայտել է հետևյալ վերին աստիճանի ուշագրավ տեսակետը՝ «Միջազգային հարաբերությունները մի քանի հարյուրամյակների ընթացքում եղել են հարաբերություններ Էվոլյուցիայի երկրների միջև»⁷: Այժմ դրա վերջը գալիս էր: Սեյմուել Հանքինգսոնը մտադարձական համարելով Լեստեր Պիրսոնի կամխատեսումն առ այն, որ Արևելքում ձևավորվում են մոր քաղաքական հասարակություններ, որոնք մնան չեն արևմտյան հասարակություններին, մատնաշում է, որ «Սառը պատերազմի ձգձգված երկբևեռայնությունը հետաձգեց այն իրարարձությունները, որոնք կամխատեսել էր Պիրսոնը: Սառը պատերազմի ավարտը ձեռքագտնեց մշակութային և քաղաքակրթական ազդակները, որոնք կամխազույակել էր մա 1950-ականների սկզբներին, և մի ամբողջ շարք գիտնականներ ու դիտորդներ ընդունեցին և առաջին պլան մղեցին համընդհանրական /գլոբալ/ քաղաքականության գործունեությունը»⁸: Մ. Հանքինգսոնը նրանց մեջ առաջինը հիշատակում է Յոհան Վալտունգին⁹: Նույն տեսակետն է արտահայտել մա Ֆրենսան Բրոդերը, որը մտնամնչել է, որ ամերիակն էր նկատել մոր ռազմավարական փոփոխությունները, որոնք տեղի են ունենում այսօր աշխարհում, «այլապես կարելի է կատարել աղաղակող սխալ»¹⁰:

Այստեղ ցանկանում ենք անդրադառնալ մի երևույթի, որը կարևորում ենք քննարկվող հարցն իր ամբողջության մեջ արժեվորելու տեսանկյունից: Պետք է խստադիմանել, որ արդեն հոգևարքի մեջ գտնվող Խորհրդային Միության գիտական կենտրոնները և գիտական աշխատողները, իսկ մյա փուլումից հետո մորանկախ պետությունների գիտնականները և մասնագետները բավարար չավելով տեղյակ չլին այն գործընթացներին,

որոնք այդ ժամանակ տեղի էին ունենում աշխարհում՝ կապված միջազգային հարաբերությունների կենտրոնն Արևմուտքից աստիճանաբար Արևելք տեղափոխվելու հետ: Անձամբ մեքեր այդ մասին առաջին անգամ իմացանք 1999թ., երբ այդ տարվա սեպտեմբերի 17-18-ին Թբիլիսիում կայացավ Միջազգային համաժողով. նվիրված «Նախադ Կովկասը և Եվրասիական միջանցքը: Արևելք-Արևմուտք ինտեգրացման ասպակտները» հարցի քննարկմանը ՀՀ արտաքին գործերի նախարար Վարդան Օսկանյանի առաջարկով մենք մասնակցեցինք այդ համաժողովին, որպես Հայաստանի ներկայացուցիչ: Նրան մասնակցում էին մի շարք ակամավոր գիտնականներ ԱՄՆ-ից, Մեծ Բրիտանիայից, Գերմանիայից, Ֆրանսիայից, Իտալիայից, Ռուսաստանից և այլ երկրներից: Մասնակցներից մեջ էր նաև պրոֆեսոր Զրիգեն Բ-ժեժինսկին, որի զեկուցումն իսկական սենսացիա առաջացրեց: Նա նշեց, որ երեք կարևոր դաշաշրջանների՝ կայսրությունների էրան, փակ հասարակությունների էրան և եվրոպական քաղաքական տիրապետություն քաղաքականության հարցում արդեն ավարտվել է: Այժմ, ըստ ամերիկյան պրոֆեսորի, եվրոպական ցեմտրիզմի քաղաքականությունից անցում է կատարվում եվրասիական քաղաքականություն և դա նա համարեց «այսօր աշխարհում կենտրոնական քաղաքական խաղը» /«Central political game in the world today»/: Նրա կարծիքով Անգլիայի, Ֆրանսիայի և Գերմանիայի համաշխարհային տիրապետության դադարեցման անցել է և այստեղև մարդկության ճակատագիրը որոշվելու է ոչ թե Առեղծում, Փարիզում և Բեռլինում, ինչպես եղել է նախկինում մի քանի դար անընթաց, այլ Եվրասիայում: Ընդորում «Եվրասիա» քառակապակցության մեջ պրոֆեսոր Բ-ժեժինսկին շեշտը դնում էր ոչ թե Եվրոպայի, այլ Ասիայի վրա, նրան համարելով քաղաքական ժամրոպյան կենտրոնը: Պրոֆ. Զ. Բ-ժեժինսկին, որը հայտնի է իր հավակնոտական անսրող հայացքներով, իր ելույթի վերջում հարկ համարեց շեշտել, որ «Ռուսաստանը չի կարող վերականգնել իր աշխարհաքաղաքական տիրապետությունը: Հարավում առաջացել են անկախ պետություններ, Արևելքում կա ուժեղ պետություն, ինչպես Չինաստանը, Արևմուտքում՝ միացյալ Եվրոպան՝ միացած ԱՄՆ-ի հետ»¹¹:

Բոլոր ներկաները կամ նրանց մեծամասնությունն առաջին անգամ էին լսում նման հարցադրումներ:

Մեր կողմից քննարկման առարկա հանդիսացող հարցերին է անդրադարձել նաև ԱՄՆ-ի նախկին պետական քարտուղար Հենրի Կիսինջերը: Նրան մեծապես հետաքրքրել է այն հարցը, թե միջազգային համակարգը ո՞ր պետությունների է կազմված լինելու, ո՞ր պետությունները կշարունակեն միջազգային հարաբերություններում իրենց առաջատար դերակատարումը: Նա համոզված է, որ «Հասանելիերող դարի միջազգային համակարգը բաղկացած կլինի առվազուց վեց հիմնական պետություններից՝ Միացյալ Նահանգներից, Եվրոպայից, Չինաստանից, Դասիանիայից, Ռուսաստանից և հավանաբար Հնդկաստանից, ինչպես նաև բազմաթիվ միջին և փոքր պետություններից»¹²: Նշված վեց պետություններից, որոնց պատկանելու է միջազգային առաջատար դերակատարումը, միայն երկուսն են ոչ-ասիական՝ Միացյալ Նահանգները և Եվրոպան: Ուշադրություն է գրավում այն փաստը, որ Հ. Կիսինջերը «Եվրոպա» աշխարհագրական եզրն օգտագործում է հավաքական իմաստով, այսինքն նա չի բացել փակագծերը և առանձին-առանձին չի իշխատակել, ասենք, Մեծ Բրիտանիան, Ֆրանսիան և Գերմանիան, շատ ավ հասկանալով, որ այդ պետությունները, որպես ինքնուրույն միավորներ այլևս առաջատար դերակատարում չունեն քառանկերող դարի միջազգային համակարգում: Այդ առումով Հ. Կիսինջերի տեսակետը լրիվ համընկնում է Զ. Բ-ժեժինսկու տեսակետին հետ: Մարտի տեսակետ կամ Հարավային և Արևելյան ասիական պետություններ են Չինաստանը, Դասիանիան և Հնդկաստանը: Իսկ ինչ վերաբերում է Ռուսաստանին, ապա նա միակ եվրասիական պետությունն է, որտեղ ճճճարի բաթը տարեցտարի ավելի է թեթվում դեպի նրա ասիական /ազիական/ մասը: Երբ ամփոփելու լինենք, ապա կարող ենք ասել, որ ըստ Հ. Կիսինջերի քառանկերող դաշրում միջազգային համակարգի ձևավորման մեջ առաջնությունն Ասիայի կողմն է և միջազգային հարաբերությունների կենտրոնը տեղափոխվում է Արևելք, մասնավորապես նրա Հարավ-Արևելյան ասիական գոտին:

Մակայն Հենրի Կիսինջերը քննադատության ենթարկվեց այն պատճառով, որ նրա կառույցում տեղ չէր հատկացված մուսուլմանական աշխարհին: Դ-ժվար է բացատրել, թե նա ինչու է այդպես վարվել, քանի որ «մուսուլմանական աշխարհ» կոչեցյալն ասել չէր, որ կորչեր համաշխարհային դեզի մեջ: Չճճուսանքը, որ մոտ 65-ի հասնող իսլամական

պետությունները տեղաբաշխված են գլխավորապես Ասիայում և Աֆրիկայում, այդ աշխարհում են կենտրոնացված էներգակիրների գլխավոր պաշարները, նա ունի ռազմավարական և աշխարհաքաղաքական կարևոր մշամակություն: Եվ այդ վիթխարի ու հզոր զանգվածի համակարանը ամբողջովին Արևելքի կողմն է՝ ընդդեմ Արևմուտքի:

Հ. Կիսինջերի վրիպումը նկատել են նաև այլ հետազոտողներ և կատարել համապատասխան լրացումներ: Դրանց մեջ թերևս առաջինը եղավ Ս. Հանթինգթոնը, որն իսլամական երկրներին համարում է «ազդեցիկ, որոնց ռազմավարական դիրքը, մեծ բնակչությունը և նավթի պաշարները նրանց դարձնում են համաշխարհային քաղաքականության բավականին ազդեցիկ ֆիգուրներ»¹³: Նույն տեսակետն է զարգացնում, լրացնելով Հ. Կիսինջերի քաջը, նաև Յահան Գալտունգը, գտնելով, որ միջազգային հարաբերություններում առաջատար դեր են խաղում հեզեմոնները՝ ԱՄՆ-ը, Եվրոպական համագործակցությունը, Ղապոնիան, Չինաստանը, Ռուսաստանը, Հնդկաստանը և «Խլսմական կորիզը»¹⁴:

Արևմուտքից Արևելք միջազգային հարաբերությունների կենտրոնի տեղաշարժման, քաղաքակրթությունների միջև փոխհարաբերությունների, նրանց մարտահրավերների և համագործակցության հարցերին առավել հանգամանորեն և փաստարկված է անդրադարձել Սեմյուել Հանթինգթոնը: Նա ժամանակին համայն աշխարհում մեծ աղմուկ համած «Քաղաքակրթությունների բախումը» աշխատության հեղինակն է: Ընդիտ է, ժամանակի ընթացքում այդ գրքի հիմնադրույթները մշամակալորեն խամբեցին, այդուհանդերձ նրա վերոնշյալ գրքի շատ դրույթներ, որոշ փոփոխություններով համդերձ, օգտագործվեցին միջազգային հարաբերությունների կենտրոնը Արևելք տեղաշարժվելու տեսադրույթը հիմնավորելու նպատակով: Այդ առումով հետաքրքիր է նրա կարծիքն առ այն, որ «Քաղաքակրթությունների միջև հաշվեկշիռը փոփոխվում է: Արևմուտքի հարաբերական ազդեցությունը նվազում է, աճում է ասիական քաղաքակրթությունների տնտեսական, ռազմական և քաղաքական հզորությունը... ոչ-արևմտյան քաղաքակրթությունները նորից հաստատում են իրենց մշակութային արժեքները»¹⁵: Ս. Հանթինգթոնը, Արևմուտքի դերի նվազումը և Արևելքի դերի աճումն ու հզորացումը համարելով բանալի հարցերից մեկը, իր աշխատության մեջ քազմիցս է անդրադառնում

դրան, չվախենալով կրկնողության մեջ մեղադրվելու: «Արևմուտքը, նշում է նա, - կա և դեռ երկար տարիներ կմնա ամենահզոր քաղաքակրթությունը: Այդուհանդերձ նրա հզորությունն ուրիշ քաղաքակրթությունների հանդեպ այժմ նվազում է»¹⁶: Կան «Պետական հզորության ուժեղացումը վաղուց տիրապետող Արևմուտքից փոխանցվում է ոչ-արևմտյան քաղաքակրթություններին»¹⁷:

Ս. Հանթինգթոնը կատարում է ևս մի շարք ուշագրավ դիտարկումներ: Նա գտնում է, որ Արևելյան քաղաքակրթության բարձրացումը և ուժեղացումը չի նշանակում նրա արևմտականացում՝ վետերնիզացիա, և չի հանգեցնի հանրդեհանուր քաղաքակրթության առաջացման: Ոչ-արևմտյան քաղաքակրթությունները կրկին հաստատում են իրենց մշակույթների արժեքը¹⁸: Կան խոսելով Արևմտյան քաղաքակրթության գոյությունը պահպանելու մասին, գիտնականը նշում է, որ «դա կախված է այն բանից, թե ամերիկացիները կրկին կհաստատեն իրենց արևմտյան ինքնությունը և կընդունեն՞ արդյոք Արևմուտքի բնակիչներն իրենց քաղաքակրթությունը որպես ինքնատիպ, այլ ոչ թե ունիվերսալ քաղաքակրթություն»¹⁹: Ս. Հանթինգթոնը չի կիսում այն տեսակետը, թե Արևմտյան քաղաքակրթությունն ունիվերսալ քաղաքակրթություն է: Նա քնական է համարում, որ ոչ-արևմտյան քաղաքակրթության կրողներն ավելի ու ավելի են հաստատում իրենց սեփական արժեքները և մերժում Արևմուտքի կողմից նրանց պարտադրվող արժեքները²⁰: Եվ վերջապես Սեմյուել Հանթինգթոնը գտնում է, որ բախումներից հնարավոր է խուսափել, եթե աշխարհը դառնա բազմակենտրոն և բազմաքաղաքակրթական:

Եվ այսպես, Արևելյան քաղաքակրթությունը վերականգնվում և իր համաշխարհային դիրքերն ամրապնդում է ոչ թե որպես արևմտականացված, Արևմուտքից պարտադրված ֆենոմեն, այլ որպես ինքնատիպ արժեքային համակարգ:

VII. Իսլոս ո՞րն է «Արևելքը» և ո՞րտեղ է գտնվում նա:

Համաշխարհային քաղաքական կենտրոնի տեղաշարժն Արևմուտքից Արևելք հայտնագործության հեղինակներն ամերիկյան մասնագետներն

են: Նրանք են նաև ոչ օւնիվերսալ քաղաքակրթության առաջացման տեսարանի հեղինակները՝ շեշտը դնելով Կենտրոնի Արևմուտքից Արևելք տեղաշարժի վրա: Բայց տվյալ պարագայում առաջանում է «Արևելքի» աշխարհագրական տեղադրման հարցը, ո՞րտեղ, ո՞րտեղ է նա գտնվում և ո՞րո՞նք են նրա սահմանները: Առաջին հայացքից մնան հարցադրումը կարելի է համարել պարզումակ: Սակայն իրականում դա այնքան էլ այդպես չէ: Եթե մի վայրկյան մտովի քարտեզի վրա պատկերացնենք, որ մոլորակի այն բոլոր մասերը, որոնք Եվրոպայի, Ամերիկայի և Ավստրալիայի մեջ չեն մտնում, կազմում են «Արևելք» աշխարհագրական տարածքը, սակայն հասկանալի կդառնա, որ այն ամենը, ինչ մտնում է այդ տարածքի մեջ, իր խայտաբղետությամբ, բազմաշերտայնությամբ և զարգացման աներևակալելի տարբերություններով ու մակարդակներով ոչ մի դեպքում չի կարող դիտվել որպես XXI դարում ձևավորվող միջազգային հարաբերությունների կամ աշխարհի կենտրոն: Հետևաբար խնդիր «Արևելք» աշխարհաբաղադրական տարածքի կոնկրետացման, մասնավորեցման և նրա սահմանների ճշգրտման մեջ է: Դա է միակ ուղին: Եվ այդ հարցի վերաբերյալ առկա զբաղակալություն և արտահայտված տեսակետների ուսումնասիրությունը բերում է այն եզրակացության, որ Արևելք կոչվածը համառոտ չէ, նա ունի իր գոտիները, որոնք միմյանցից տարբերվում են ըստ իրենց կարևորության, զարգացման աստիճանի, քնակչության քվաքանակի, քնական պաշարներով և այլն, և այլն: Ուստի ճիշտ կլինի, եթե տվյալ դեպքում, ընդգծում ենք՝ տվյալ դեպքում, Արևելքը բաժանենք երկու գոտիների, որից հետո կարելի է ասել, թե միջազգային հարաբերությունների կենտրոնն Արևմուտքից «ըզելով» Ասիայի ո՞ր մասում է հանգրվանելու:

Առաջին և ամենակարևոր գոտին Հարավ-Արևելյան Ասիական է: Կենտրոնի տեսանկյունից նա մրցակցությունից դուրս է: Այստեղ են գտնվում երեք հսկաները՝ Չինաստանը, Հնդկաստանը, Ռուսաստանը, ինչպես նաև Շապոնիան, որոնց վերաբերյալ ամերիկյան և եվրոպական մասնագետները տարակարծություն չունեն: Նրանց մենք այդքան անդադարձել ենք: Հարկ ենք համարում բոուցիկ անդրադառնալ նաև եվրոպական մասնագետների դիրքորոշմանը: Վերջին շրջանում հաճախ են լինում Եվրոպական Միության կառույցների համատեղ քննարկումներ

Արևելալիական առաջատար երկրների հետ, մասնավորապես Փարիզում տեղակայված Եվրամիության Անվտանգության ուսումնասիրությունների ինստիտուտի շրջանակներում, որոնք այնուհետև հրապարակվում են ինստիտուտի աշխատություններում և պարբերական հրատարակություններում: Նման մի խորհրդակցություն տեղի է ունեցել 2007թ. սեպտեմբերին: Նրա վերաբերյալ հրատարակված հաղորդագրության մեջ նշված է, որ «Թագմակներում աշխարհում, որը սկսել է ձևավորվել 21-րդ դարում, ԵՄ-ի դերը և ազդեցությունը մեծապես կախված կլինի քարձրացող պետությունների հետ նրա հարաբերություններից»²¹: Խորհրդակցությունում որպես քարձրացող պետություններ նշված են երկր հսկաները՝ Ռուսաստանը, Չինաստանը և Հնդկաստանը²²: Նույն ամսին այդ ինստիտուտում տեղի են ունեցել Չին-եվրոպական քննարկումներ, որի ընթացքում Չինաստանի ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների ինստիտուտի պրոֆեսոր Չեն Ժոնգյինը հայտարարել է՝ «Չինաստանը փոխում է իր ինքնությունը՝ հանդիսատես լինելուց՝ դերակատար լինելու» / «China is changing its identity from being a spectator to being an actor»²³:

Խոսելով այդ գոտու մասին, ի հավելում անհրաժեշտ է ավելացնել նաև Հարավային Կորեան, Սինգապուրը, Տաիլանդը, Մալայզիան և այլ հարակից երկրներ, առանց որոնց գոտու մասին մեր պատկերացումները թերի կլինեին, իսկ մեր եզրակացությունները՝ ոչ հիմնավոր:

Ուրեմն նորաստեղծ կենտրոնի միջուկը կազմում են Չինաստանը՝ Տայվանով և Հոնկոնգով հանդերձ, Հնդկաստանը, Շապոնիան, Հարավային Կորեան, Տաիլանդը, Սինգապուրը և Մալայզիան: Կարծում ենք սխալ կլինեք հեռանկարում անացանկելի անջրպետ դնել այդ երկրների և նրանց հարող Պակիստանի, հավանաբար նաև Բանգլադեշի և Վիետնամի միջև: Այստեղ են կենտրոնացված մեր մոլորակի մարդկության հիմնական մասը, քնական ռեսուրսների վիթխարի պաշարները, աղյուսներն ու արդյունաբերությունը, աստղի, ֆինանսների անսպասելի ներուժը, համաշխարհային շուկաները: Այս տարածաշրջանն արդեն դառնում է քարձր տեխնոլոգիաների զարգացման համաշխարհային կենտրոններից մեկը: Համայն մարդկության առողջական վիճակը, պատկերավոր ասված, մեծապես կախված է Հարավ-Արևելյան Ասիական աշխարհաբաղադրանքից

գոտուց: Եթե ասվածին ավելացնենք, որ հենց այս գոտուս են գտնվում աշխարհի յոթ միջուկային տերություններից երեքը՝ Չինաստանը, Հնդկաստանը և Պակիստանը, ապա պատկերն ավելի ամբողջական կդառնա, իսկ այդ տարածաշրջանի համաշխարհային կենտրոն դառնալու հնարավորություններն ու հավակնություններն առավել ամառաբերկի:

Հարկ է նկատի ունենալ ևս մեկ կարևոր համագամանք: Այս գոտու հետ ամբիջակաճորեն սահմանակից է այն տարածքը, որն ամերիկյան մասնագետներն անվանում են «Եվրագիս»:²⁵ Հենց Ջրիգեն Բժեժինսկին, Մենյունե Հենրիգրոնը, Հենրի Կոսինցերը և ամերիկյան մյուս քաղաքագետներն էին, որ առաջին անգամ այն տեսակետն արտահայտեցին, որ մարդկության ճակատագիրը հետապստ որոշվելու է ոչ թե Մեծ Բրիտանիայում, Ֆրանսիայում և Գերմանիայում կամ Արևմուտքում, այլ «Եվրագիսայում», և այդ կապակցությամբ արտահայտեցին այն տեսակետը, որ համաշխարհային կենտրոնն Արևմուտքից տեղափոխվելու է Արևելք, նրա մեջ մտցնելով մաս «Եվրագիս»:²⁶ Գերմանիայի Արտաքին Հարաբերությունների Խորհրդի Բերթոլդ Բեյց Կենտրոնի Շրագրի անօրեն Ալեքսանդր Ռահբը ռուսական լրագրող Յուլիա Նետեսովայի հետ հարցազրույցի ժամանակ հայտարարեց. «Ես հավատացած եմ, որ Եվրասիա եզրը հաջորդ տարիներում կդառնա քաղաքականապես ավելի կարևոր, քանի որ Եվրասիան զարգանում և ի հայտ է գալիս»:²⁷ Պատասխանելով ռուս լրագրողի այն հարցին, թե «Ի՞նչ տեղ կունենա Ռուսաստանը Եվրասիայի անվտանգության համակարգում», Ա. Ռահբը ճշում է. «Ռուսաստանն ապագա Եվրասիայի անվտանգության համակարգի գլխավոր հիմնասյուններից մեկն է», ավելացնելով, որ «Եվրասիան չի կատարվելու միայն Ռուսաստանի կողմից: Դա կկատուցեն Ռուսաստանը և Ղազախստանը, որովհետև Ղազախստանը չի ցամկանում լինել Մերձավոր Արևելքի կամ Կենտրոնական Ասիայի մասը: Դա ունի Եվրասիական և Եվրոպական հավակնություններ»:²⁸ Եվ եթե մենք Եվրասիան իրոք մտցնենք Արևելքի մեջ այն հասկացությամբ, որ նկատի ունեն ամերիկյան վերաճյալ գիտնականները, ապա ավելի ակնհայտ կդառնա Հարավ-Արևելյան Ասիական աշխարհատարածքի կարևորությունն ու մշակակությունը և նրա քաղաքական, տնտեսական ու ռազմական ներուժը:

Երկրորդ գոտին, որը մենք կանվանեինք **օժանդակ գոտի**, կազմում են հիմնականում ասիական և աֆրիկյան մուսուլմանական երկրները, որոնց թիվն արդեն անցնում է վաթսույնից: Նկատի ունենք Ինդոնեզիան է, Մաուրյան Արաբիան՝ իսլամական աշխարհի հոգևոր կենտրոնը, Սիբիրիան, Իրաքը, որտեղ գտնվում են շիիզմի հոգևոր-կրոնական կենտրոնները, Հորդանանը, Եմենը, Քուվեյթը, Կատարը, Բահրեյնը, Օմանը, Ալբանական Միացյալ Էմիրությունները, Եգիպտոսը, Սուդանը, Լիբիան, ճումիսը, Մարոկկոն, Ալժիրը, ինչպես նաև սևամորթներով քնակեցված Գանոնը, Գամբիան, Գանան, Գվինեան, Կամերունը, Քենիան, Մալին, Նիգերը, Նիգերիան, Սենեգալը, Ռուանդան, Չադը և այլ երկրներ:

Օժանդակ գոտու ղեկավարարումը գլխավորապես քաղաքական, բարոյական և հոգևորական աջակցությունն է հիմնական գոտուն: Օժանդակ գոտու երկրներն իրենց քաղաքական կողմնորոշումներով ավելի շատ հակված են դեպի Հարավ-Արևելյան Ասիական գոտուն, այսինքն՝ դեպի Արևելքը, քան թե դեպի Արևմուտքը: Հարավ-Արևելյան Ասիական գոտին, մուսուլմանական գոտու աջակցությամբ, XXI դարում կարող է դառնալ միջազգային հարաբերությունների կենտրոն և իր որոշակի դերակատարումն ունենալ միակենտրոն աշխարհից բազմակենտրոն աշխարհին անցնելու պատմական գործընթացում:

Ներկայացնելով այս նյութը, մենք ոչ վերջին հերթին նկատի ունենք Հայաստանի Երրորդ Համապետության ղեկավարությանը հորդորելու ստավի ուշադրություն դարձնել մեր պետության արտաքին քաղաքականության արևելյան ուղղությանը, ելնելով մաս այն պատմական իրողությունից, որ Արևելքը եղել և մնում է Հայաստան աշխարհի կենտարածքը:

Մենք իրավունք չունենք անակնկալի գալու:

RESUME

NIKOLAY HOVHANNISYAN

RADICAL CHANGES IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS:

TRANSFER OF WORLD CENTER FROM WEST TO EAST

Throughout the centuries it was formed a conception of center of international relations or world center, which during different historical periods was occupied by several countries-empires, kingdoms and republics or by blocks of states. The centers were not elected by referendum of international community or appointed by international organizations. Any state, as witnessed the history, could become a center according to its potentials, the level of its political influence, economical development and military power. Center was not given to a country forever. It was a changeable phenomenon. Sometimes simultaneously there were two, even three centers of international relations. In the I century B.C. in a short period in the world was established triple center, consisted of Roman Empire, Armenian Empire of Tigran the Great and Persian Empire. In VII-X centuries the world center was transferred to the Arab Caliphate, etc. The most lasting period, about 5-6 hundred years, the world center was located in Europe or West. After the Second World War, during the Cold War period it was established bipartite center, represented by two nuclear superpowers - the USA and the USSR. As it is known, the Cold War was ended by the defeat of the USSR and socialist system: The Soviet Union was collapsed and world socialist system was dissolved. From that time on the world became monocenter. The USA remained the only superpower and headed the international relations according first of all to its political, economic and military interests.

That new political realities, when the USA became the world monocenter, were not acceptable for the overwhelming majority of the world. Many countries were expressing their dissatisfaction, considering that the interests of all peoples and countries of the world require the transfer of the world from the monocenter status into the polycenter reality. And now we are living in that transmission period.

And we have to underline that the American specialists were the first, who noted that new processes and wrote about it. We mean first of all Lester Pearson, Zbigniew Brzezinski, Henri Kissinger, Samuel Huntington, Francis Fukuyama, Johan Galtung and many others. They confirmed that now we are on the eve of transfer of the world center from the West to the East. And to be more correct, on saying to the East, they

mean Eurasia and South-Eastern Asia. According to their opinion the role of West, including the USA, is decreasing and the role of East, on the contrary, is increasing in world affairs. They confirm that the future of humanity will not be resolved anymore in the Great Britain, France and Germany, or in generally in West, but in East, in South-Eastern geopolitical region, where there are such giants, as China, India, Russia, Japan, together with South Korea, Singapore, Thailand, Malaizia, and other neighbor countries. Their weight as a political, economic, trade, financial and military factor is becoming more and more heavy. With this phenomenon, the world will transfer from monocenter into polycenter reality, which means the end of monodomination of the USA in the world. The Chinese specialists had expressed an idea that "China is changing its identity from being a spectator to being an actor".

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

¹ Nikolai Hovhannisyan, Tigran the Great and the Armenian Empire in Modern Arabic Historiography.

Tigranes the Great, Yerevan, 2010, p. 244-261.

² Збигнев Бжезвински, Подходит конец доминирования Запада в мире. Интервью польскому изданию «Политика», «Голос Армении», Ереван, 20 июля 2010г., <http://www.goloss.am> նիւն քրի «США утратили былое влияние», «Голос Армении», Ереван, 30 июня 2011г.

³ Francis Fukuyama, The End of History. The National Interest No16 / Summer, 1989/, p. 3-18.

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Франсис Фукуяма, Конец истории и последний человек, Москва, 2007.

⁶ Lester B. Pearson, Democracy in World Politics, Princeton, 1955, p. 82-83.

⁷ Նույն տեղում:

⁸ Самуэль Хантингтон, Столкновение цивилизаций, Москва, 2007, с. 42-43.

⁹ Նույն տեղում, էջ 529-530:

¹⁰ Fernand Braudel, On History, Chicago, 1980, p. 210-211.

¹¹ Զրկվել է բնթիվակու կույրը ներկայացնում ենք ըստ համադրվում մեր կատարած գրառման, որը պահպանվում է մեր արխիվում:

¹² Henry Kissinger, Diplomacy, New York, 1994, p. 23-24.

¹³ Самуэль Хантингтон, Столкновение цивилизаций, Москва, 2007, с. 22.

¹⁴ Johan Galtung, The Emerging Conflict Formations, NJ, 1992, p. 23-24.

¹⁵ Самуэль Хантингтон, Столкновение цивилизаций, с. 13.

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 24:

¹⁷ Նույն տեղում, էջ 25:

¹⁸ Նույն տեղում, էջ 13:

¹⁹ Նույն տեղում, էջ 14:

²⁰ Նույն տեղում, էջ 21-22:

²¹ Issues. Newsletter of the EU Institute for Security Studies, Paris, 24, November 2007, p. 5.

²² Նույն տեղում:

²³ Նույն տեղում, էջ 4:

²⁴ Alexander Rahr: Eurasia is Emerging-Russia Beyond the Headlines, August 3, 2011, p. 1.

²⁵ Նույն տեղում:

I

ՀՈՂՎԱԾՆԵՐ

ARTSVI BAKHCHINYAN

MINAKATA KUMAGUSU
AND HIS INTEREST IN ARMENIAN LANGUAGE

Distinguished Japanese polymath Minakata Kumagusu (1867–1941) is known as an anthropologist, naturalist, and botanist. He also showed his interest in dream, unconsciousness, the cosmos, science, myth, religion, spirit, nature, Japanese language, other languages, and human beings – he just tried to understand the Universe. He was active for a period of about 40 years from 1900. Minakata Kumagusu explored Florida and Cuba which were so abundant with wild plants. He later visited London, and gained much of his knowledge at the British Museum. Minakata Kumagusu was in fact staying in London for eight years, spending much time in British Library (part of the British Museum at that day) to make researches into various areas including anthropology, comparative mythology and folklore, or study of world religions, by way of reading several Indo-European languages. As a natural course of matter, his learning of languages seemed to have reached for Armenian language among 21 other languages. Regrettably, however, Kumagusu left very few mentions of his study on Armenian sources, and the members of research crew in Minakata Kumagusu archives have not yet found tangible records in connection with Armenian sources or Armenian in general, except for several English books on comparative study of European folk tales or legends in his own library (which is left up to now in Tanabe, Wakayama, Japan), and descriptions on Armenian things may most probably be found in those books (for example: Southgate, Horatio: *Narrative of a Tour Through Armenia, Kurdistan, Persia and Mesopotamia*. With an introduction and occasional observations upon the condition of

Mohammedanism and Christian in those countries", 2 vols. D. Appleton & Co., New York, 1840).

Below we publish two translations testifying Kumagusu's studying Armenian. They both are presented from Kumagusu's archive'.

The first one is an excerpt from Kumagusu's letter to Miyatake Shozo, another Japanese folklorist containing his own recording on his study of Armenian. It was written on March 23, 1924 and published in *Minakata Kumagusu shokan sho: Miyatake Shozo ate* (Minakata Kumagusu's Letters to Miyatake Shozo (digest), ed. Kiyoshi Kasai, Tokyo, Yoshikawa-Koubunkan, 1988, p. 51).

The second one is from the article "Kumagusu's Study of Foreign Languages" by Japanese researcher Tsukikawa Kazuo, published in *Minakata Kumagusu: A Keyword Dictionary* (Kodansha, Tokyo, 1993, pp. 64-70).

Both translations are done by Akiko Hiki from Tokyo.

This vague, yet valuable information reveals one aspect of an eminent scholar – in fact, the first Japanese, who had showed some interests toward the Armenian language.

-1-

For many years I have been working on my work, *Enseki-kou – The Origin of the Swallow-Stone Myth*². Because I write this book in thirteen languages, it is difficult to be printed and it still has not been published yet. (It is also difficult to translate this work by now because I forgot, let us say, the Armenian language. In addition, I do not have any dictionary for reading Armenian. The modern Armenian language considerably differs from the classical).

-2-

Kumagusu's extraordinary linguistic talent became one of his legends. Although one's linguistic ability cannot simply evaluate by the number of

languages which one can understand, that is quite an argument in Kumagusu's case.

How many languages did Kumagusu know? The exact number is controversial, but many people assume that he knew twenty-two languages. By the way, a Swiss naturalist Conrad Gesner whom Kumagusu highly respected has a small work called *Mithridates* in which he translated *The Lord's Prayer* into various languages, and the number of the translated languages is also twenty-two. The reason why Gesner used twenty-two languages in this work relates to the title *Mithridates*. Mithridates was a king of a small country called Pontus in Asia Minor in 1- 2 B.C., and there is an episode about him that he knew twenty-two languages and he welcomed envoys from foreign countries without interpreters. It is strange enough to know that the king, as well as Kumagusu and Gesner, had a good knowledge of medical herbs.

There are some reasons in Kumagusu's works why his language ability has been evaluated by the number of languages which he knew. For instance, in his article, *The folklores and legends about a horse in Junishi-kou: The Study of the Twelve Animal Signs of the Zodiac*, he writes as such:

"A horse, *as*, *aswa* or *hiya* in Sanskrit, *asb* in Persian, *hast* in Swedish, *loshad* in Russian, *kon* in Polish, *suk* in Turkish, *sus* in Hebrew, *hisan* in Arabic, *cavallo* in Spanish, *cavallo* in Italian and Portuguese, *son* in Burmese, *gora* in Hindu, *guram* in Telugu, *kudoli* in Tamil, *paard* in Dutch, *seful* in Wales."

Up to this point, he used sixteen languages for a word *horse*. Furthermore, he adds that *aszva* in Lithuanian and *equus* in Latin, *hiccus* in Greek, *ets* in old Saxon derived from the root of Indo-European word, *as*.

If Kumagusu comprehended all the languages mentioned above, we can say that he acquired twenty languages. The assumption that Kumagusu knew twenty-two languages presumably developed because of such descriptions.

In addition, when Kumagusu writes academic papers, he had a strange habit of classifying reference materials in foreign languages according to the languages. For example, in a letter to Yanagida Kunio, Kumagusu says that when he wrote a paper for *Kyodo-kenkyu*, his references were 75 in Japanese,

61 in Chinese, 49 in English, 13 in France, 5 in German, 2 in Latin, 2 in Spanish, 2 in Italian, the total of 290 materials.

The same thing was mentioned in his *Minzoku* (ethnic). He also classifies foreign books according to the languages. Kumagusu says in many of his letters and works that he used thirteen languages in *Enseki-kou* and this fact facilitated the legend of his language talent.

Then, about how many languages did Kumagusu actually know? Kumagusu says in a letter addressed to Toshio TAKAGI in 1912 that when he stayed in London:

"Because dictionaries and books with translations by side are available, I am reading in about eighteen to nineteen languages and taking notes from those books."

It would not be an exaggeration that he understood eighteen to nineteen languages by the assist of dictionaries. However, it is hard to say that he comprehended all those languages on the same level. There must have been languages in which he was strong or weak and which he liked or disliked.

First of all, let us examine his English ability. Seeing a number of his academic papers in English, we can say that he knew English perfectly and his writing skills were excellent. Although Kumagusu's writing style in Japanese is very unique that one can immediately imagine who is the author, he maintained a very orthodox style of writing in English. Kumagusu writes in his diary that he always makes an effort to acquire good writing skills in English. Arthur Morrison, a writer and a friend of Kumagusu's, admits Kumagusu's tremendous efforts for English. Kumagusu writes in his letter to YANAGIDA Kunio about Morrison's evaluation of Kumagusu's English ability as such: "I have not seen any people who make such an effort in writing in English like you, Kumagusu. If you keep working hard, you will be a great writer within another ten years". Arthur also responded to YANAGIDA's letter as such. "Although General Moltke knew many languages, he mainly used German and his writings were highly evaluated. Kumagusu did not write academic papers in any foreign languages except English". Like Moltke's case, we can say that Kumagusu stuck to one language and concentrated to improve it.

It is also obvious that he was able to read Chinese classics. Supposedly he did write Chinese well. However, he did not speak Chinese and probably he spoke with Chinese acquaintances in English. Also, when he shifted Chinese characters into Roman alphabets, he did not exactly follow the rules.

When Kumagusu stayed in the United States, he started to study Spanish from European languages. It is natural because Kumagusu went to the area where local people were speaking in Spanish. Kumagusu says in his letter to KITA Fukutakesaburo from Jacksonville in 1891 that he started studying Spanish. However, there is no other European language that we can prove that he was actually talking. We can suppose from his diary that he studied French and Latin very hard and probably he was able to read these languages.

There are many Greek and Roman classic writers whom Kumagusu quotes in his writings. These are Herodotus, Pausanias, and Aristotle from Greek sources, Pliny, Apuleius from Roman source. He owned a Greek-English dictionary compiled by Lidel and Scott in order to read classic materials as well as an English-Greek dictionary. However, we do not know to what extent Kumagusu actually understood those classic works in the original languages because when he quotes from those classic writers, he notes that he quotes from English translations by, for example, Bones-books. Probably he needed to depend on English translations in order to read from a vast amount of Greek and Latin writings. In his *London Notes*, he wrote down Greek and Latin with English or French translations. However, since the modern naturalists such as Gesner, Johnston, Aldrovandi (1522-1605) and Londeretius write in Latin excluding a few exceptions and there are no translations of their works into the modern language, it is certain that Kumagusu have read them in the original language. Kumagusu often quotes their works in his masterpiece, *Enseki-kou*, and Kumagusu himself is proud of using thirteen languages in this work. Probably his language ability was in the peak around the periods of collecting materials and writing for *Enseki-kou*. In 1903, shortly after his return from England, Kumagusu has a dramatic encounter with Koaze Shiro in the mountain of Nachi. Seeing Koaze "saucily" dressed in western clothes, Kumagusu recalls that if Koaze had spoken to him in English, he would have replied in Latin, which was possibly

happened considering his language ability at that time. Comparing to Latin languages, Kumagusu did not like German, which was one of the most significant academic languages at that time, although he was able to read German papers without difficulty. In his *London Notes*, fewer materials from German books were written out. He often read German authors' works in English or French translations. For instance, he read *The History of Human Beings* by Ratzel in English translation and when he took notes from *The History of Ancient Syphilis* by Rosenbaum he copied in German with French translation. Kumagusu says in his letter to Toki Horyu that German is a difficult language (7) 444-5). He points out that German has three genders, masculine, feminine and neutral, and as a compound word Willnings-lebenich-geshtlich-dinksmal historical poetic method of illicit love one word can be such long. Greek and Latin, though, have three genders like German. In his letter to Yanagida Kunio, Kumagusu also writes about the Danish language, which belongs to Germanic group as German, that he can barely read names of plants and he cannot read the texts sufficiently.

It seems that he was also learning Russian. In his letter to Uematsu Shigeru on March 27, 1918, Kumagusu asks him to buy the Bible of Russian version.

“Since I almost forgot Russian which I studied previous year, I would like to practice the language through the Bible in case I need to use this language”. The Russian Bible that Uematsu sent to him is still in his collection of books. Except European languages, he studied Arabic, Persian, Hebrew and as a quite special language, Armenian. Kumagusu says that the classical Armenian considerably differs from the modern, and that he needed to learn the classical Armenian. He often says that he learns Hebrew in order to read the Old Testament and indeed there are two kinds of texts of the Old Testament in his library (one of which is with an annotation in English), a Hebrew-English dictionary and grammar books. He also owns a dictionary and grammar books of Sanskrit and it seems that he learned the language, but it is skeptical that he was able to read the Mahayana Buddhist scriptures in Sanskrit”.

After returning to Japan, Kumagusu had fewer opportunities to work on foreign books, and since he had been occupied with research of plants including fungi, it is natural that his language ability gradually became rusty. In a letter to Toshio Takagi, he confesses that he can understand merely four to five languages by that time. These languages must have been modern European languages such as English, French, German, Italian and Spanish. Despite the fact mentioned above, only the legend got afar, and since Kumagusu himself did not dare to deny it, it still has been developing with exaggeration.

ԱՄՓՈՓՈՄ

ԱՐԾՎԻ ԲԱՆԻՉԻՆՅԱԼ

ՄԻՆԱԿԱՏԱ ԿՈՒՄԱԳՈՒՍՈՒՆԸ

ԵՎ ՆՐԱ ՀԵՏԱԲԵՐԸՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԱՅԵՐԵՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ

Մատենադարանի գիտնական (բնագետ, միկրոլեոնաբան, անտրոպոլոգ) և լեզվաբան Մինակատա Կումագուսուն (1867-1941) ուր տարի քնակվել է Լոնդոնում, և առաջին ճապոնացին է, որ հետաքրքրվել է որոշ չափով տիրապետել է հայոց լեզվին: Հրատարակման մեջ ներկայացված է այդ խնդրին առնչվող երկու տեղեկություն՝ ճապոնական աղբյուրներից (թարգմանիչ՝ Ալիկո Հիկի): Առաջինն իր իսկ՝ Մինակատա Կումագուսուի վկայությունն է, ճապոնացի ազգագրագետ Մյուսուակե Շոգոյին 1924-ի մարտի 23-ին գրված մամուլում. «Ես աշխատում եմ իմ «Լեոնիկ-Կուս» «Միծեռնակի քարի առասպելի ծագումը» հետազոտության վրա: Ճանի որ ես գրում եմ սա 13 լեզվով, դժվար է այն հրատարակելը, և ցայժմ անտիպ է: (Այնքան դժվար է այս գործը թարգմանելը, քանի որ ես այժմ մտադրել եմ, սակայն, հայոց լեզուն: Ժամանակակից հայոց լեզուն մշանակալիորեն տարբեր է դասականից)»:

Երկրորդ վկայությունը հատված է ճապոնացի հետազոտող Յուկիիլավա Կադոուի «Կումագուսուի» օտար լեզուներ ուսանելը՝ հոդվածից, որտեղ ներկայացված է ճապոնացի գիտնականի տարրի լեզուների, ներառյալ հայերենի իմաստյալ վերաբերյալ վկայությունները՝ հայերենի մեկ անգամ հիշատակված:

¹ We express our gratitude to Mr. Tamura Yoshiya, Secretary of Association of Minakata Kumagusu Archives, who provided us the Japanese originals of those documents and Mrs. Akiko Hiki, specialist of Armenian and English language and literature, who did the English translations with willingness and devotion.

² Kumagusu Minakata, *The Origin of the Swallow-Stone Myth*, Collated and edited by Shinobu Iwamura. In: *General Works of Minakata Kumagusu*, Extra volume, 1974, pp. 3-22 (with editor's notes in Japanese, pp. 23-28).

*THE SHAPING OF THE ARMENIAN - INDIAN INTERSTATE
AND POLITICAL RELATIONS: DIPLOMACY IN ACTION*

The demise of the Soviet Union appeared as a serious challenge for India, since important pillar of India's foreign relations had been fallen. Nonetheless, the consequence of it was Jawaharlal Nehru's predicted end of the "cold war" and a transformed international order. The necessity for regaining the balance of external policy system compelled India to address the issue of rebuilding its relations with successor states - Russia as well as newly independent fourteen countries. The Indian foreign policy decision makers proficiently "navigated in thorny new waters" devising a proactive policy course and simultaneously embarking on its implementation. Less than a month before the actual demise of the Soviet Union, New Delhi took a decision to establish direct relations with the republics. Given the strategic importance of Central Asia for India, Prime Minister Narasimha Rao wrote to the leaders of Russia, Kazakhstan, Turkmenistan and Kyrgyzstan inviting them to pay official visit to India.¹ On 26 December 1991, six days after independence proclamation in some of the republics, India extended formal recognition to the Russian Federation and eleven other states, including Armenia.

India was among the first states to recognize the independence of Armenia and sign Protocols on the Establishment of Diplomatic and Consular Relations on August 31, 1992. The multifaceted cooperation between the two countries started to develop rapidly, based on traditions of historical friendship and common political interests. The historical relations between the Armenian and Indian nations have entered a qualitatively new epoch since Armenia's independence in September 1991.

Armenia's foreign policy was bound to search for balancing formulas, keeping in mind the global trends of development and the traditional interests of regional powers.² Taking into consideration the circumstance of Armenia's geopolitical vulnerability, land-locked location in the volatile conflict stricken

region of South Caucasus, unreliable transportation and communication routes to the outside world, especially in the early post-Soviet space with its chaotic conditions, initial lack of transportation infrastructure with neighboring Iran, implications of Nagorno-Karabakh conflict, threat perception consideration were elevating the issue of security to the prime level of policymaking. As of the very first day of independence, Yerevan embarked on a course of action aimed at normalization of relations and establishing cooperation with neighboring countries and world states, based on the role of those states in the new geopolitical, geostrategic and geo-economic environment. The core Armenian strategic interests were being shaped at the given background. The issue of guarantying the national security by external political arrangements, namely through bilateral accords, creation of lasting or even provisional collective security system on the regional scale and engagement in security frameworks of wider scope, provision of guarantees for Nagorno-Karabakh's security, development of effective economic cooperation, establishment of dynamic and mutually beneficial relations with those states, which traditionally pursue strategic interests in the South Caucasus and the states that can potentially and with growing intensity affect the state of regional affairs were laid in the foundation of the Armenian foreign policy. Considering those strategic goals as vital for sustenance of the newly independent state, the Armenian foreign policymakers steadily realized the immense necessity to strengthen relations also with India as a potential ally in securing stable, which unequivocally means favorable conditions in regional and international environment.

At the outset, Yerevan's external dimension priorities in terms of bilateral policy were largely focused on Russia, the United States, France, Iran and Greece and some others as prime friendly countries carrying huge potential of building strong relations. There were many stipulating factors for this but, more importantly, worth highlighting are the following: a) Armenia's dire need in support to address and tackle pressing issues of domestic magnitude (energy, transportation, infrastructure at large, and economy); b) of external character requiring immediate action that necessitated enhanced cooperation with the countries reciprocally inclined to establish sound bonds of

collaboration; c) The OSCE Minsk Group tasked with finding negotiated resolution in Nagorno-Karabakh conflict and its key member countries entitled to mediate between the parties to the conflict were capturing Yerevan's foreign policy attention since 1992.

As far as India's principal direction for foreign policy vis-à-vis the new commonwealth was initially Russia and the Central Asia, and not the South Caucasus, Armenia's foreign policy "list" of potential partners and allies included India, but did not encompass the latter as an objective of immediate strategic efforts. Since 1994, when the war over Nagorno-Karabakh was over heralded by signing of the May 1994 ceasefire agreement, the original phase of the statecraft was completed. Yerevan stepped into a stage of mid-term foreign policy planning, gaining capability to design prospective policies beyond pressing requisites.

As was mentioned earlier, the task of creating sound bonds of cooperation with India in reality has been put on Armenia's foreign policy agenda since the birth of independent Republic of Armenia. Attaching value to its relations with New Delhi, the outlook of Yerevan on India was shaped by several factors. As independent country, Armenia embarked on the path of democratization and launched the process of transformation based on this principle. India's fame of being the largest democracy in the world made that country "natural partner" of Armenia, as the two nations shared the democratic values. The Armenian nation was very much encouraged by the Indian success in democratic state-building.

India also is a state that constantly takes principled stand against the use of force and in favor of negotiation and compromise as a way of settling international disputes. Those principles are embedded in India's constitution: it decrees that as a matter of state policy India shall "endeavor to promote international peace and security; maintain just and honorable relations between nations; foster respect for international law and treaty obligations in the dealings of organized peoples". For newly independent Armenia facing numerous threats and challenges, India's international stance was a blessing.

India is an economy with steady high growth, which makes it one of the best indexes in the world. It has colossal capabilities in advanced and high

technology. The economic strength of India is also manifested in its system of reliance on rapidly growing domestic entrepreneurial resources and investments and much less, contrary to the common pattern, on foreign direct and portfolio investments. Eventually it was perceived worldwide that India's size is considered a huge asset, not a liability. India has a depth of human and material resources matched by few other states.

Another major factor is India's speedy transition in acquiring a full-fledged status of world power. Demographic, economic and military indicators place India in a very high rank. It is apparent that India is already a major international power, and its foreign policy truly became of global reach. The uniqueness of India is expressed even in this phenomenon. India's millenniums long history of growth, decay and renewal has left its imprint on Indian society and political elite. While this past does not dictate contemporary policy, it does influence it. India's foreign policy rests on an expansive vision of the country's destiny; yet until recently India has lacked the resources that could turn vision into reality. India has long been counted among the have-nots. According to the Brookings Institution renowned expert Stephen P. Cohen, "for international role playing India had appropriate political determination, moral authority but not sufficient capacity. This situation is rapidly changing, which is what will make India an interesting great power"³. From today's perspective, it can be evidently concluded that this capacity is already in place. The difference in case of India acquiring status of a great power would be behavior of high international responsibility deriving from the relevant status, in contrast with already perceived as typical supremacy and projection of power in fulfillment of rising ambitions, as in history registered classical cases. The visionary statements of Jawaharlal Nehru is being realized in modern political milieu: "The emergence of India in world affairs is something of major consequence in world history", "India is growing into a great giant again", "India can play a big part, and perhaps an effective part, in helping to avoid war", and "India has gone on in the scale of nations in its influence and in its prestige"⁴.

India has a distinct civilization identity, composed of a number of cultural patterns, social structures, and a special view of history. These factors enable it to mobilize its own people around a unique set of values, images and ideas.

India plays a significant role at the United Nations. At this forum, it has a balanced and considered approach towards the issue of Nagorno-Karabakh conflict, thus creating favorable environment for determining accurate understanding and proper ways of addressing the issue. New Delhi strongly supports the efforts to reach a resolution in that conflict through peaceful negotiations. In regard of the political-military upheavals in the South Caucasus, India played a balanced role, promoting regional peace and cooperation. That contributes to erasing of the dividing lines. An aspect of significance is that India's position on major international and regional issues in overwhelming majority coincides with the Armenian one.

India in its turn builds relations with Armenia being anchored on several factors. In nature, New Delhi was guided by initial pursuit of the objective to establish bilateral direct relations with the newly independent countries of the former Soviet Union, with consideration of developing special type of relations with geographically closer ones. Geopolitical factor was undoubtedly prevailing. The South Caucasus is a strategic crossroads between the East and the West, the North and the South.

India's outlook at the South Caucasus as a region of strategic location was also stipulated by strong geo-economic considerations. The region is not only producer of energy resources but also constitutes operational and designated transit routes to other destinations. India has its own interests in this set up. Armenia certainly is not an oil or gas producer country, not even a transit country, but as a regional state and a regional player represents interest. In addition, Armenia might certainly acquire a transit country role in scenario of resolved Nagorno-Karabakh conflict. In geo-economic terms, viewing oil and gas rich Central Asia as strategic, it is impossible to discard truly viable option of pipelines stretching from there to the outside world via the South Caucasus. Often the South Caucasus and the Central Asia perceived as adjoining entities, which superficially makes a single dimension in certain terms. This perception currently has much less supporters primarily because of differing regional

identity shaping processes. Since engagement of Armenia, Georgia and Azerbaijan in the EU European Neighborhood Policy and Eastern Partnership, European distinctiveness as a model for regional identity in prospect finds more and more fertile ground in the South Caucasus.

In the process of formation of the New World Order in the post Cold War period, the Central Asia - South Caucasus dimension is appraised in global perception as a truly vital space. India has similar comprehension of that factor. The history testifies that the Silk Road crossing the mentioned regions and its branch roads connecting it with the South were for centuries the major routes linking India with the rest of the world. The modern projects of Silk Road revival in terms of transportation, communication, oil and gas pipeline routes, notwithstanding how realistic they appear currently, inevitably carry strategic importance.

The proactive Armenian foreign policy towards India in the second half of 1990s contributed to elevation of interest level vis-à-vis Armenia in Indian external policy circles. In this regard, manifestation of support to India from official Yerevan during the Pokhran nuclear tests in 1998, helpful position of Armenia on Jammu and Kashmir issue, coupled with support and advocacy by Armenia for the Indian candidacy for the permanent membership at the United Nations Security Council definitely carried special significance for New Delhi. Implications of these actions came to enhance New Delhi's outlook on Armenia as of the partner of rising importance.

Both nations highly appreciate history and time-honored traditions. On such a background, historically formed traditional set of affable bonds generate favorable public opinion for the enhancement of bilateral cooperation.

The first "layer" for the establishment and consequent development of the Armenian-Indian bilateral relations was the process of their institutionalization. The initial bilateral legal basis has been laid by signing the "Protocol on the Establishment of Diplomatic Relations between the Republic of India and the Republic of Armenia" and "Protocol on the Establishment of Consular Relations between the Republic of India and the Republic of Armenia" in Moscow in August 1992. The ambassadors of the

two countries in Russia put their signature under this document. In September 1992, India appointed S.T. Devare as its first Ambassador to Armenia. The Indian diplomat was concurrently accredited to Armenia from Ukraine, having Kiev as residence for ambassadorship. In March 1993, the Armenian Deputy Foreign Minister Arman Navasardian visited New Delhi in capacity of the first Armenian official to pay a visit to the country. As a result, "Protocol on Foreign Office Consultations" has been signed. The Armenian Foreign Ministry took decision on appointment of honorary consul in New Delhi, instead of accrediting to India an ambassador from the list of just a few Armenian embassies that were established a short time prior. In 1994, Hovsep Seferian assumed charge of the Armenian Honorary Consul in New Delhi.

In 14-16 December, 1995, the first highest level visit of the Armenian leader to India took place. The state visit [according to protocol, the highest status visit offered by the host country] to India of the President of Armenia Levon Ter-Petrossian signified for the Armenian side the commencement of relations in its multitude on the desired level, which Yerevan was very much eager to elevate to. In Armenian perception, innate partnership relations with India were also aimed at strengthening the Armenian statehood and contributing to profound acknowledgment of this newly independent state on the international arena. As far as the Indian side was concerned, offer to bind bilateral relations with the highest level treaty agreement signified a manifestation of its keen interest in enhancing relations with Armenia. During the visit, on 14 December, 1995, President Ter-Petrossian and Prime Minister Narasimha Rao signed "Treaty of Friendship and Cooperation between the Republic of India and the Republic of Armenia". The Treaty reiterates the mutual desire to strengthen cooperation, respect for each other's independence, sovereignty and territorial integrity, and non-interference in internal affairs. It also contains provision for consultation in case of a threat to peace. The countries reached the highest level of the bilateral legal basis not after years and decades of enhancing relations but at the stage of commencement of the process. President Ter-Petrossian during his stay in New Delhi announced Armenia's support for India's permanent membership at the UN Security Council.

The visit of the head of state has been followed by steps to boost cooperation in legislative area. The parliamentary diplomacy was launched by the visit of an eight-member Armenian parliamentary delegation led by the Chairman of the Supreme Council Babken Ararktsian in December 1996. Agreements were reached to start cooperation with both Lok Sabha (House of the People) and Raja Sabha (Council of States). The delegation also met with political, community and business leaders. They had a thorough discussion on amplification the existing political-economic interaction, and more focus on partnership in development.

In September 1997, the first Foreign Office Consultations under 1993 protocol were held in New Delhi at the visit of the Armenian Deputy Foreign Minister Sergey Manasarian. Both sides ascertained that the two countries share excellent political relations and support each other in international forums. Upon exchanging information on countries' position on a range of regional and global issues, the sides discussed issues of Nagorno-Karabakh and Jammu and Kashmir.

In the global framework of the Armenian-Indian relations, which are free from any knotty issues, one may argue that there is, however, an issue that both countries address from different positions. In case of Armenia, the Nagorno-Karabakh problem could be considered. In case of India, it is the problem of Jammu and Kashmir, which was inherited from the time of partition. While addressing these two different conflicts, it must be affirmed from the outset that every conflict has different roots and historical development, which, of course, implies different solutions. The parallels may be drawn in each case, but one feature remains unchanged – it is a democratic commitment to resolve all problems peacefully and through negotiations. Analysis of the roots of the conflicts of Nagorno-Karabakh and Jammu and Kashmir of post-partition period clearly shows that the approach of both countries is not “incompatible”. The argument here is the following. The status of the Nagorno-Karabakh region, which was largely populated by Armenians, was not clearly defined at the time of forming the Union of Soviet Republics and moreover has never been a part of the Azerbaijani Republic in the period of its independence in 1918-1920. The decision to

transfer the region under the authority of the Azerbaijani Soviet Socialist Republic was taken by the regional bureau of the Communist Party, which was not legally entitled to make relevant decisions. It was illegal due to this reason. Any manifestation of those people who tried to assert the right to determine their future was suppressed. The right for self-determination was the fundamental nature of the Nagorno-Karabakh Armenians struggle – asserting their rights to freely choose their future, which was denied by Baku. Way back in 1988, they resorted to the tactic of ethnic cleansing of the Armenians not only from the Nagorno-Karabakh, but also from all over Azerbaijan. As a result, Armenians were subjected to the same fate as Kashmiri pandits. When political negotiations under the auspices of the Conference on Security and Cooperation in Europe (presently Organization on Security and Cooperation in Europe) started in 1992 aimed at peaceful resolution of Nagorno-Karabakh conflict, a principle decision was taken to define the final status of the Nagorno-Karabakh region in the framework of the OSCE Minsk Conference. That is set to constitute the only internationally legal decision, accepted by the all parties to the conflict.

As in case of Jammu and Kashmir, again it is a matter of disputed legacy stretching to the times of the British Empire. Without going into details of partition, one essential aspect should be singled out from the outset. The Instrument of Accession to Indian Dominion signed by Maharaja Hari Singh of Kashmir in October 1947 under the provisions of the Indian Independence Act was a legal act, corresponding to the required norms. Afterwards, invasion of tribal forces, supported by Pakistan, took place, resulting in occupation of the part of historical territory of Kashmir. The conclusion is that the accession of Kashmir to India was final and could not be subject to deliberations, because it was along with accepted norms of international law as well as rules of partition. The subsequent elections in Jammu and Kashmir have strongly supported this fact. Any deviation from that line could be considered as attempt to change forcibly the ground realities and detrimental to the negotiation process. An obvious conflict in international law is often observed between the principle of self-determination, as clearly is in the case of the Nagorno-Karabakh conflict, and the principle of territorial integrity, as

some may suggest is the case in the Jammu and Kashmir conflict. The reality is that Jammu and Kashmir problem should not be viewed through the prism of territorial integrity, but as an attempt of Pakistan to assert its national identity as a state and unfinished agenda of partition. This divergence in principles is simply not applicable for the two mentioned cases due to explained reasons. It should be added that both Armenia and India clearly perceive these conflict as non-religious and having absolutely no ground to attempt for such ascertainment. India never accepted religion as fundamental element of politics and always demonstrated in practice that its nationhood was based on secular criteria⁵. The Armenian and Indian mutual approaches were free from any misunderstandings and moreover, misinterpretations.

India expressed its belief that the Nagorno-Karabakh conflict should be resolved peacefully. The Indian Ministry of External Affairs (MEA) made a statement on Nagorno-Karabakh on 7 September 1993, where it appealed to "the parties concerned urgently to take the remedial steps required to respect international borders, to restore peace, and resolve mutual differences through early peaceful negotiations". MEA did not make any statement on NK after May 1994 ceasefire. In 1994-1995, India donated two consignments of medicine as humanitarian assistance to Armenia for the persons affected by the Nagorno-Karabakh conflict. Armenia fully supports India's stand that the Kashmir issue should be resolved bilaterally within the framework of the Shimla Agreement of 1972. This mutual understanding of each other's position was duly expressed during the mentioned and various other meetings between Armenian and Indian dignitaries.

The nuclear tests carried out by India on 11 and 13 May 1998 in Pokhran, Rajasthan perhaps reflected the most momentous resolve after the initial policy decisions taken by the Indian leaders at the time of independence. India was facing since the late 1980s progressively deteriorating security environment. Initial indications were that the world at large is not likely to declare an economic and technological war on India collectively. Anyhow, after Pokhran II there was selective imposition of sanctions, the magnitude of which was determined by individual countries⁶. The situation was getting complicated. Australia and New Zealand withdrew their High Commissioners, Japan, the

U.S., the EU member countries harshly criticized and enforced certain sanctions. Armenia's official reaction to the Pokhran II nuclear tests, conducted by India in May 1998, was characterized by understanding of the national security concerns of India. That was reflected in the appropriate statement of the Foreign Ministry of Armenia. Armenia has denounced Pakistan's "reciprocal tests". Armenia also has encouraged India's purposive dialogue with Pakistan in order to forge a stable security environment in South Asia, realizing the need to put in place mutual security guaranties.

The further evolution of the Armenian-Indian relations was expressed through reciprocal establishment of embassies in both capitals, which enabled the sides to efficiently conduct daily basis work. Resident Indian mission opened in Yerevan on 1 March 1999. The first resident Ambassador Bal Anand assumed charge in October 1999, presenting letter of credence to President Robert Kocharyan in November. The Armenian resident mission has been established in October 1999, with the first resident Ambassador Armen Baibourtian arriving in New Delhi in April 2000 and presenting his letter of credence to President Kocheeril Raman Narayanan in May.

In continuation of the high-level dialogue, the Minister of Foreign Affairs of Armenia Vartan Oskanian visited India on 3-5 December 2000. He met with Prime Minister Atal Bihari Vajpayee and his counterpart Jaswant Singh. Their talks focused on expansion of political, cultural and economic cooperation. Special attention was attached to issues of collaboration at the United Nations. Foreign Minister Oskanian reaffirmed Armenia's endorsement of India's position on the Kashmir issue and stressed that talks cannot be resumed till Pakistan stops cross-border terrorism. He also reiterated Armenia's support to India's candidacy for permanent membership at the UN Security Council. At a later stage Armenia has formally committed support for the G-4 resolution on UN SC expansion. Appreciation of India's increased contribution to the UN peacekeeping operations worldwide also was voiced by the Armenian side.

Armenia along with France, Russia and Vietnam were the first countries in the world that officially came out with open and firm support at the United Nations for India's permanent membership bid at the Security Council. They

raised their voice at the UN General Assembly Open Ended Working Group meeting of 31 October, 2001 in support of India's candidacy for the permanent seat at the revitalized Security Council. The Armenian representative Arman Hakobian stated: "The issue of global geographic representation is of particular importance for us. We support the proposals to increase the regional representation, especially for the regions, which are currently underrepresented such as Asia, Africa, Latin America and Caribbean. In this regard we believe that India deserves to be seriously considered as a candidate for permanent membership". On this occasion PTI special correspondent at the UN Dharam Shourie reported: "Terming India as "strong and worthy", several countries, including France, Russia, Armenia and Vietnam, have strongly backed its candidature for a permanent seat in the UN Security Council as the General Assembly debated the expansion and equitable representation of the 15-member Council"⁷. Subsequently, while addressing the UN General Assembly at its 56th session on November 14, 2001, the Armenian Foreign Minister Oskanian reaffirmed Armenia's support for India's candidature for permanent membership of the UN Security Council.

When Pakistani delegation at the United Nations presented the draft resolution "Universal realization of the right of peoples to self-determination" in October 2002, it made a reference in introductory statement to the issue of Jammu and Kashmir. The Armenian delegation to the UN, which always supported the right of peoples to self-determination on understanding that it concerns the universally recognized principle of international law and was the co-sponsor of the resolution, immediately protested the action of Pakistan. The Permanent Representative of Armenia to the UN Movses Abelian made a written statement, finding "the reference made by the delegation of Pakistan during the introduction of the draft resolution A/C.3/57/L.33 inappropriate".

Armenia and India regularly supported each other at the United Nations. For the first time, India abstained on the amendment proposed by Azerbaijan to the UN General Assembly resolution on "Cooperation between the United Nations and the OSCE" of December 2000, in regard to the chapter on Nagorno-Karabakh. India was among 65 abstained countries, while 62 were

in favor and one voted against (Armenia) with 34 non-participants. It was a valued support to Armenia. The Azerbaijani amendment, which reads "Nagorno-Karabakh region of the Republic of Azerbaijan", was proposed instead of the original draft resolution's "Nagorno-Karabakh region" phrase. According to the established practice of the OSCE, paragraphs 15 and 16 of the draft resolution, dealing with the Nagorno-Karabakh conflict, repeated the relevant paragraphs of the OSCE summit and OSCE Ministerial Conference Declaration. That was the result of consensus within member-states of the OSCE. Co-Chairmen of the OSCE Minsk Group on Nagorno-Karabakh, namely USA, Russian Federation and France, stridently expressed their opinion, similar to the OSCE Istanbul Declaration of 1999. The draft resolution, presented for the consideration of the 55th session of the UN General Assembly in 2000, in its two paragraphs on the Nagorno-Karabakh conflict, contained exact excerpts from the OSCE agreed position. These paragraphs were agreed by all the members of the OSCE, including Armenia and Azerbaijan, provided a solid basis for a consensus in the United Nations. However, Azerbaijan year after year was presenting the mentioned amendment to the agreed text, which was in direct contradiction to the language of the Istanbul Declaration. The co-chairs of the OSCE Minsk Group – USA, Russia and France – abstained vis-à-vis the Azerbaijani amendment. There was another consideration as well. The countries that abstained while supporting the principle of territorial integrity of Azerbaijan, were convinced that the final status of Nagorno-Karabakh should not be predetermined and is supposed to be an outcome of the negotiations under the auspices of OSCE. As was already mentioned, internationally approved mechanism of defining the Nagorno-Karabakh's final status was delegated to the OSCE Minsk Conference, to be convened precisely for that purpose. Since 2000, India abstained on the same matter on at least four occasions.

On March 14, 2008, India joined Angola, Armenia, France, Russia, the United States and Vanuatu in voting against the UN General Assembly resolution in which Azerbaijan called for the immediate, complete and unconditional withdrawal of Armenian forces "from all the occupied territories of the Republic of Azerbaijan". Thirty-nine countries voted for the

resolution. One hundred countries abstained. The Azerbaijan government summoned M.M. Gayen from the Indian Embassy in Baku and lodged a protest over what it called an "unfriendly" step. Azerbaijani Deputy Foreign Minister Khalaf Khalafov told the Indian diplomat that the reasons that impelled India to vote against the resolution were unclear to his country. The Indian Ministry of External Affairs demurred, saying that India's vote was "consistent with the policies of the Government of India"⁴. This is the first time India has voted against a resolution along with the Minsk Group countries — the US, Russia and France. Incidentally, the United Kingdom and Japan abstained being the staunchest allies of the US, along with China, Germany and others.

Minister of State for External Affairs Digvijay Singh was the first ever Indian Minister to visit Armenia in July 14-15, 2003. He met President Robert Kocharyan, Deputy Chairman of the National Assembly Tigran Torosyan and five ministers. During his meeting with Foreign Minister Oskanian, Digvijay Singh observed that there is gratifying political cooperation between the two countries providing a firm base for accelerating trade and economic cooperation. Both sides reviewed the growth of bilateral trade and various measures required to give an impetus to it. For deepening bilateral relations the sides pointed out the importance of expanding the corresponding legal ground. They also discussed regional issues.

At the invitation of the President of India A.P.J. Abdul Kalam, the Armenian President Robert Kocharyan, paid a state visit to India from October 29 to November 1, 2003. Accompanied by a high-level business delegation and four ministers, President Kocharyan and the first lady visited New Delhi, Agra and Chandigarh. Within the framework of the visit, Robert Kocharyan held fruitful discussions with President Abdul Kalam, Prime Minister A.B. Vajpayee and Vice President Bhairon Singh Shekhawat. Three bilateral agreements were signed, while the Joint Statement reaffirmed Armenia's support for India's permanent membership of the UN Security Council. India offered a grant of US\$ 5 mln to Armenia identified to be utilized for agricultural purposes. Presidential Joint Declaration was issued at the end of the visit. In Chandigarh the President Robert Kocharyan

inaugurated Asia's first Centre for Caucasian Studies, established with the help of the Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of Armenia.

The two sides noted with satisfaction that the close relations between India and Armenia, which have a cultural and historical basis, are marked by warmth and a high degree of understanding as well as shared interest in current principal issues. The Armenian and Indian delegations emphasized the continuing relevance of the Treaty of Friendship and Cooperation between Armenia and India signed in 1995. The treaty has served both countries well and provided a solid foundation for further development of bilateral relations and cooperation on regional and international level in the years ahead. During the meeting between President Kocharyan and Prime Minister Vajpayee the issue of terrorism was touched upon. They viewed the upsurge of international terrorism as a serious threat to sovereign states, international peace, development, security and stability.

The Armenian President respected the evolving security concerns of India in the light of recent local, regional and global developments. He appreciated the initiatives taken by India to resume diplomatic relations with Pakistan. In this connection, the Armenian side supported the resolution of differences between India and Pakistan through bilateral dialogue in the spirit of the Shimla Agreement (1972) and the Lahore Declaration (1999). In its turn, the Indian side appreciated the security concerns of Armenia in the light of regional developments. It welcomed the efforts undertaken by the Armenian side toward the establishment of lasting peace in the region. In this connection, the Indian side confirmed its support for finding peaceful and negotiated solution to the Nagorno-Karabakh problem. The two sides reaffirmed their allegiance to the principle of peaceful and negotiated resolution of disputes as opposed to the use of force or the threat thereof, pursuant to the applicable rules of international law⁵.

During the visit President Kocharyan inaugurated the new chancery of the Armenian Embassy, built by the Church Committee of the Armenian Holy Church of Nazareth in Calcutta. The State Minister for External Affairs Digvijay Singh, the New Delhi diplomatic corps and representatives of the

Calcutta Armenian community, including forty students of the Armenian College and Philanthropic academy attended the opening function.

The Indian Vice President Bhaïron Singh Shekhawat visited Armenia from 6 to 8 October, 2005. This was the highest level visit ever from India to Armenia. He led a delegation of members of Parliament, senior officials and representatives of the media. During the visit, the Vice President met twice with President Robert Kocharyan, the Speaker of the National Assembly Artur Baghdasaryan and Catholicos of All Armenians Karekin II.

The parliamentary diplomacy was enhanced by the official visit to India of the Armenian National Assembly's delegation, headed by the Chairman Tigran Torosyan in December of 2006. The delegation called on the Speaker of Lok Sabha Somnath Chatterjee, the Vice President and the Chairman of Rajya Sabha Bhaïron Singh Shekhawat, the Minister of External Affairs Pranab Mukherjee and the Indian Sansad opposition leader Lal Krishna Advani. Issues of development of the interstate and inter-parliamentary relations were discussed.

In January, 2007, a new round of Foreign Office consultations was held in New Delhi between visiting Armenian Deputy Foreign Minister Armen Baïbourtïan and Secretary (West) of the Indian Ministry of External Affairs Ravi. The two high-ranking diplomats discussed issues of bilateral coordinated actions on global issues in the framework of international organizations, on the regional scale and practical matters of increasing cooperative efforts. Deputy Minister Baïbourtïan discussed the ways of enhancing bilateral relations at the meeting with Minister of State of External Affairs E. Ahamed.

Delhi Chief Minister Sheila Dikshit paid a three-day visit to Yerevan in September 2007, being received by the Prime Minister Serge Sargsyan, the National Assembly Speaker Tigran Torosyan and the Mayor of Yerevan Yervand Zakharyan¹⁰. Mayor of Yerevan Yervand Zakharyan reciprocally visited India in September 2008. During the visit, the street where the Armenian Embassy in New Delhi is located was re-named the Armenian Street.

The Catholicos of All Armenians Kararekin II visited India twice in February-March of 2007 and in November 2008. Catholicos Kararekin II met

with President Abdul Kalam and expressed his appreciation to him for careful kind attitude that religious and national minorities have always enjoyed in India, and specifically thanked the Indian authorities for the freedoms and opportunities given to the Armenians to organize their national and spiritual lives. At the meeting with the State of West Bengal Chief Minister Buddhadeb Bhattacharya in Kolkata, the latter spoke of the high esteem and admiration with which the Armenians of India are regarded and expressed hope that the then large community, which has diminished in recent years, would once again grow and flourish. On 26 February 2008, His Holiness Karekin II addressed the students of the Armenian College and Philanthropic Academy in Kolkata (Calcutta), noting that more than 80 young boys and girls from Armenia, Iran, Iraq and India study and live as one family within the halls of this historic institution, established more than 185 years ago. The Catholicos also extended his appreciation to the Armenian Church Committee and Armenian community of Kolkata for their sustained support to this famous national institution, and stressed its importance not only for the Armenians of India, but for the entire Armenian nation dispersed throughout the world. The Catholicos also visited the other historical centers of the Armenian heritage – Chinsurah, Saidabad, Agra, Mumbai, and Chennai. During the November 2008 visit to India the Catholicos took part in tercentenary celebrations of the Holy Church of Nazareth in Kolkata.

On November 10th, 2010, the official visit to India of the Armenian Foreign Minister Edward Nalbandian commenced. Minister Nalbandian met with Mohammad Hamid Ansari, the Vice President of India, Chairman of Rajya Sabha (the Upper House of Indian Parliament). Minister Nalbandian mentioned that the leadership of Armenia attaches great importance to the further reinforcement and expansion of relations with friendly India, one of the most important countries in the world. At the meeting with Suresh Goel, the Director General of the Indian Council for Cultural Relations issues related to the opening of the Indian Cultural Center in Armenia, the cooperation between the MFA Diplomatic School of Armenia and the Indian Council for Cultural Relations, intensification of educational exchanges, the opening of Indian chair at one of the universities in Armenia and holding of

Indian cultural year in Armenia were discussed. The Foreign Minister Nalbandian discussed venues of cooperation between the MFA Diplomatic School and the Indian Council of World Affairs with Sudhuir Devare, the Director of the Council.

At the meeting with the Minister of External Affairs Somanahalli Mallaiiah Krishna, Edward Nalbandian stated: "There is no problem between Armenia and India that divides the two countries. On the contrary, there are a number of factors that unite our countries. Our states have mutual understanding regarding the regional and international issues, as well as similar or very close approaches on many international and regional issues". The two foreign ministers agreed to organize the visit of the President of Armenia Serzh Sargsyan to India for conveying a new impetus to the Armenian-Indian friendly partnership. The interlocutors highly appreciated the investment of the Armenian-Indian community in creating, preserving and enriching of multicultural heritage of India. The Foreign Minister reaffirmed Armenia's stance on the Kashmir issue and thanked his Indian counterpart for India's balanced position on the existing problems in the South Caucasus. In his turn, Foreign Minister Krishna stated that India deeply appreciated the continuous support of Armenia on the Kashmir issue. In presence of the two Foreign Ministers, the Armenian Ambassador to India Ara Hakobian and the Secretary of State of the Ministry of Culture Jawhar Sircar signed Memorandum on Cultural Cooperation in 2011-2012.

As a landmark development in the educational cooperation, the Indian Council for Cultural Relations and the Yerevan State University signed a Memorandum of Understanding on July 25th, 2011 for establishment of Chair of Contemporary Indian Studies in the Faculty of Oriental Studies at YSU. Ambassador of India Achal K. Malhotra signed the document along with Aram Simonyan, Rector of Yerevan State University. The first Indian Chair in Armenia was the Hindi Chair established at the Yerevan State Linguistic University in 2010 due to dynamic efforts of Ambassador Reena Pandey.

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

ԱՐՄԵՆ ԲԱՅՐՈՒԴՅԱԼՆ

*ՀԱՅ-ՀՆԴԿԱՎԿԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԵՎ ԶԱՂԱԶԱՅԱԿԱՆ
ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ
ԴԻՎԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ*

Հնդկաստանի կողմից 1991թ. դեկտեմբերին ՀՀ անկախության ճանաչումից և 1992թ. օգոստոսին դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատումից ի վեր հայ-հնդկական միջպետական հարաբերությունների բնակլիսեցից արագորակ մեղմված վիճակում: 1995թ. դեկտեմբերին երկկողմ իրավական դաշտի միջազգայնորեն բարձրակետ համարվող «Բարևկամություն և համագործակցության» պայմանագրի ստորագրումով, Հայաստանն ու Հնդկաստանն ազդարարեցին իրենց մշտական մասին կառուցելու տևական, փոխադարձ շահերի վրա խորսված և ռազմավարական գործընկերությանը միտված փոխգործակցություն: Այդ իրողության դրսևորում համընթացավ երկու երկրների սերտ համագործակցությունը միջազգային ասպարեզում՝ մասնավորապես 2001թ. սկսած Հայաստանի անվերապահ աջակցությունը Հնդկաստանին ՄԱԿ-ի Անվտանգության խորհրդի մշտական անդամակցության ձեռք բերման խնդրում, իսկ 2000թ. Հնդկաստանի աստարտումը Հայաստանին Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտությանը վերաբերող ՄԱԿ-ի Գլխավոր ասամբլեայի բանաձևերի հարցում: Ընդ որում, Հայաստանը նշված հարցում Հնդկաստանին գորակցություն հայտնած առաջին երկրների շարքում էր՝ Ֆրանսիայի ու Ռուսաստանի հետ մեկտեղ: Նյու Դելիի բարձր գնահատմանն արժանացավ նաև Երևանի հետևողական աջակցությունը Հնդկաստանին՝ Ջամնու և Հաշմիրի խնդրի խաղաղ լուծման ջանքերին 1972թ. Շինլայի համաձայնագրի և 1999թ. Լաիորի հռչակագրի ոգուն ու տաղին համապատասխան: Երկու երկրների մայրաքաղաքներում դեսպանությունների բացումը 1999 և 2000թթ. մեծապես նպաստեց երկկողմ հարաբերությունների կամուրջը քայքայող հաղորդելու գործին: Վերջնապես հունով ծավալվող ու բովանդակային խոցող ունեցող թագմակողմանի համագործակցությունը պակասից բազմաթիվ փոխադարձ այցիկով, որոնցից վերջինները Ամնայն Հայոց կարողիկու Վեհափառ Հայրապետի երկու այցերն էին 2008թ. և ՀՀ արտգործնախարարի պաշտոնական այցը 2010թ.:

- ¹ V.P. Dutt, India's Foreign Policy in a Changing World, New Delhi, 1999, p.75.
- ² Armen Baibourtian, Mnatsakan Safaryan, Vahe Gevorgyan, A Foreign Policy for a Small State: Armenia's Case, Global Affairs, Valencia, Issue 4/August-September 2007.
- ³ Stephen P. Cohen, India: Emerging Power, New Delhi, 2002, pp. 34-35.
- ⁴ A.B. Shah, Jawaharlal Nehru: A Critical Tribute, Bombay, 1965, p. 98.
- ⁵ Sisir Gupta, Kashmir: A Study in India-Pakistan Relations, New Delhi, 1998, p. 441.
- ⁶ J.N. Dixit, India's Foreign Policy: 1947-2003, New Delhi, 2003, pp. 420, 432.
- ⁷ Hindustan Times, 1 November, 2001.
- ⁸ The Asian Age, 18 March, 2008.
- ⁹ Joint Declaration on the State Visit of H.E. Mr. Robert Kocharian, President of the Republic of Armenia to the Republic of India, New Delhi, October 29-November 1, 2003.
- ¹⁰ Armenia - India: 15 Years of Diplomatic Relations, New Delhi, September 2007.

*ՈՒՇ ՄԻՋՆԱԴԱՐՈՒՄ ՀԱՅԵՐԻ ԸՓՈՒՄՆԵՐԻ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԻՅ
ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԵՎ ՀԱՐԱՎ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԱՄԻԱՅԻ ՈՒ
ՀԵՌԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔԻ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՀԵՏ*

Ուշ միջնադարում Հայաստանի գույգ հատվածներում շարունակվում էր հայկական ավատակաճուրջան վերջին շատավիղներին նկատմամբ հալածանքների ու ֆիզիկական բնաջնջման վաղեմի քաղաքականությունը: Նրանց հողերն անցել էին բյուրքական քոչվորական ու կիսաքոչվորական ցեղերի վերնախավի, իսկ քիչ ավելի ուշ Օսմանյան կայսրության ձեռքը: Հայ աշխարհիկ ավատատերերը, որպես քաղաքական ուժ, դուրս էին մղված պատմական ասպարեզից: Նման պայմաններում շարժուն կապիտալը դառնում էր հայ ավատական դասի կենսագործունեության աննատարածուն բնագավառը: Հիրավի, արևելքի բռնատիրության պայմաններում առևտուրը միակ բնագավառն էր, որ բաց էր մնում հայի առջև: Ջրկվելով իրենց հողերից ու ունեցվածքից, հայ ավատատերերից շատերը տախված էին գաղթել երկրից: Մի մասն էլ ձուլվեց եկվոր նվաճողների մեջ կամ ոչնչացավ իսպառ:

XV դարում Փոքր Ասիայում, Բալկաններում և Հյուսիսային Աֆրիկայում Օսմանյան նվաճումները և հատկապես 1453թ. Կ. Պոլսի գրավումն ու բյուզանդական կայսրության անկումն ունեցավ այն հետևանքը, որ արևմտյան աշխարհը զրկվեց Արևելքի հետ շփումներ ունենալու հնարավորությունից:

Սակայն Արևելքի և Արևմուտքի միջև այդ հակաբնական խզումը չէր կարող տևական բնույթ կրել: Վերընթաց զարգացման ուղի բռնած արևմտաքի երկրները կենսականորեն զգոմ էին Արևելքի հետ առևտրատնտեսական կապեր ունենալու պահանջը: Նման պարագաներում Արևելքի և Արևմուտքի միջև միջնորդ վաճառականների համդես գալը դառնում էր կենսական անհրաժեշտություն: XVI դարում այդ դերը նշանակալից չափով իր վրա վերցրեց հայ առևտրական խոջաղական

դասը, որը հավատն քափով մտնում էր համաշխարհային շուկա: Այդ առթիվ գերմանացի փիլիսոփա էմանուիլ Կանտը գրում է. «Մեկ այլ քրիստոնյա ժողովրդի՝ հայերի մոտ, տիրապետում է ինչ-որ առանձնահատուկ բնույթի առևտրական ոգի՝ նրանք զբաղվում են փոխանակությամբ, հետևիտն ճանապարհորդելով Չինաստանի սահմաններից մինչև Գվինեական ափի Կորսո իրվաճառք: Դա վկայում է այդ խելամիտ ու աշխատասեր ժողովրդի առանձնահատուկ ծագման մասին, որը հյուսիսարևելքից հարավ-արևմուտքի ուղղությամբ կարում անցնում է համարյա ողջ հին աշխարհը և կարողանում է սիրալիք ընդունելություն գտնել այն բոլոր ժողովուրդների կողմից, որոնց մոտ լինում է այցելությամբ»:

XVII դարում Հայաստանի գյուղ հատվածներում համարյա անընդ-մեջ ընթացող բուրք-իրանական սրտերագվմները, քոչվորական ցեղերի էքսիկական մկանդոլականությունը և նրանց զանգվածային մուտքն ու հաստատումը հայկական տարածքներում, հատկապես դարի սկզբին Իրանի շահ Աբբաս I կողմից իրականացված հայերի բռնագաղթը դեպի Իրան ունեցան այն հետևանքը, որ Հայաստանի կենտրոնակայանը հասցվեց սեծագույն հարված: Նման պայմաններում հայ առևտրական բուրժուազիան, ինչպես նաև գործունեության հսկայական եռանդ կուտակած հայ մտավորականությունը, այսուհետև իրենց գործունեության ասպարեզ կարող էին դարձնել գաղթաշարժիչ, որտեղ առկա էին գործելու և արարելու հարաբերականորեն բարենպաստ պայմաններ: Հիրավի, բուն Հայաստանում տիրապետող համասարած ավերի, տմեսնական քայքայման, մտավոր աղքատացման պայմաններում աշխարհի տարբեր ծայրերում տիրված հայ գաղթօջայինից դարձան տմեսնական ծաղկման, մշակութային վերելքի և մտավոր վերածնության կղզյակներ:

Հնուց անտի Հնդկաստանը հանդիսացել է այն երկիրը, որի նկատմամբ հայերը դրսևորել են մեծ հետաքրքրություն: Հայ-հնդկական առնչությունների մասին տեղեկություններ կան դեռևս Քսենոփոնի (մ. թ. ա. V-V դդ.) Ջենոթ Գլակի (մ. թ. IV դ.), Մովսես Խորենացու (V դ.), Պրոկոպիոս Կեսարացու (VI դ.) և այլոց երկերում: Աղբյուրները վկայում են, որ դեռևս XII դարում հայերը Հնդկաստանում ձեռք էին բերում բանկարժեք քարեր, դեղաբույսեր և այլն և հիանալի ծանոթ էին այդ երկրից տանող ճանապարհներին:

XVI դարում Աբաս գետի հովտի հայ բնակչությունը, ի քիվա բազմաթիվ երկրների, կարևոր դեր է խաղացել նաև այսպես կոչված «Ներքին Ասիայի» առևտրի մեջ: Դեռևս մինչև Հնդկաստանում եվրոպացիների՝ պորտուգալացիների, անգլիացիների, ֆրանսիացիների, հոլանդացիների և այլոց հաստատվելը, հայ վաճառականները լայն շփումներ են ունեցել ասիական այդ մեծ ու հարուստ երկրի հետ: Հնդկաստանում առաջին հայ համայնքները կազմավորվել են XVI դարում: Հնդկահայ համայնքները սովաբացել են XVII դարում, երբ Իրանից (հատկապես Նոր Ջուդայից) բազմաթիվ պարսկահայեր բնակություն են հաստատել այդ երկրի տարբեր մասերում: Հայերը հիմնականում բնակվում էին Հնդկաստանի շուրջ 20 քաղաքներում և առևտրակայաններում (Ագրա, Կալկաթա, Չիննուրահ, Մեյնիդաբադ, Սուրաթ, Բոմբեյ, Մադրաս, Մալաբար, Հայդաբադ, Գվալյոր, Գաթա, Լախոր, Դելի և այլն)¹:

Մինչև Հնդկաստան տանող ծովային ճանապարհի հայտնագործումը հայ վաճառականներն այդ երկրի առևտրաշատ կենտրոններն էին բա-վանցում ցամաքային կարավանային ճանապարհներով: Նրանք մեկնում էին Քաբուլ, որտեղից այնուհետև Հնդկաստան էին ուղևորվում՝ Լանդահար-Լախոր-Դելի առևտրական ճանապարհով²:

Հնդկաստանում Մեծ Մողոլների դիմաստիայի յազավոր Ջալալուդդին Աբբասը (1556-1605), ցանկամալով զարկ տալ իր պետության մեջ ներքին ու արտաքին առևտրին, հայ վաճառականներին հատկացրեց մի շարք իրավունքներ ու արտոնություններ, ընդլուծեց մինչև քույրտլություն՝ մտնելու Հնդկաստանի այնպիսի շրջաններ, ուր արգելված էր օտարերկրացիների մուտքը³: Հենց օգտվելով այդ առանձնաշնորհումներից, հայ վաճառականները Հնդկաստանի բազմաթիվ քաղաքաներում կազմեցին առևտրական գաղութներ⁴:

Հնդկաստան տանող ծովային ճանապարհի հայտնագործումից հետո առևտուրը ցամաքային ճանապարհներից հիմնականում տեղափոխվեց դեպի Պարսից ծոց, Կաբմիդ ծով և Հնդկական օվկիանոս, որի հետևանքով Մերձավոր Արևելքի վրայով կատարվող ցամաքային կարա-վանային տարանցիկ առևտուրը կորցրեց իր նախկին նշանակությունը: Ըստ այնմ, Արևելքի և Արևմուտքի միջև միջազգային առևտրով զբաղվող հայ վաճառականները ևս անմիջապես սկսեցին աշխույժ հետաքրքրու-

յուն դրսևորել այդ նոր ու հեռանկարային առևտրական ուղու նկատմամբ:

Բրիտանական ռազմական նավատորմի և Սեֆյան Իրանի համատեղ ջանքերով XVII դ. սկզբներին պորտուգալացիների դուրս մղումը Պարսից ծոցի ավազանից նոր զարկ հաղորդեց Հնդկաստանի հետ հայ վաճառականների ծովային առևտրին⁵, որը մինչ այդ իրականացվում էր դիվալիմաբաբ: Աղբյուրների վկայությամբ հայ, հատկապես իրանահայ վաճառականները եռանդուն փորձեր էին կատարում նոր ծովային ճանապարհը յուրացնելու նպատրվամբ⁶: Նրանք հանդիսանում էին մաս կապող օղակ Պարսից ծոցի ու Հնդկական օվկիանոսի նավահանգիստների և Լեանտի առևտրական հանգույցների միջև⁷:

Իրանահնդկական ծովային առևտրի էինմական կենտրոններն էին Պարսից ծոցի Բենդեր-Աբբաս, Բենդեր-Բոշիք, Բասրա և Հնդկաստանի արևմտյան ծովափին գտնվող Մուրաք նավահանգիստները, որոնց միջև կանոնավոր երթևեկում էին հայ վաճառականների առևտրական նավերը⁸: Առավել խոշոր հայ խոջաների տրանսպորտյան տակ կային մաս օվկիանոսային խոշոր նավեր, որոնցից մի քանիսի ամուրը հասել է մեզ⁹: Մակայն հայ վաճառականների առևտրական նավատորմը բաղկացած էր մեծ մասամբ ոչ մեծ ռառագաստանավորից, որոնք վերին աստիճանի շարժումակալ էին, արագընթաց և ունեին քափաղար բեռնատարողություն: Նկատի ունենալով մնա՞ն նավերի շահավետությունը, բրիտանական Օստ-Հնդկական ընկերության ղեկավարները համձմարարում էին վաճառել այդ ընկերության տրանսպորտյան տակ եղած խոշոր նավերը և մտղիկ տարածություններում բեռնափոխադրումներն իրականացնել հայերին պատկանող նավերով¹⁰:

Տեղեկություններ կան, որ հայ վաճառականների մեջ կային մաս մարդիկ, որոնք հանդիսանում էին իրենց սեփական նավերի նավախորհրդ: Դրանցից էին, օրինակ, Հնդկաստանում խոշոր վաճառականի համբավ ձեռք բերած Հովհան և Հովսեփ Մարգարյանները, որոնք արևմտյան աշխարհում հայտնի էին Ջոն և Ջոզեֆ Դա-Մարկ կամ Դեմարկոս անունով¹¹: Հնդկական օվկիանոսում վիտապող ծովահեններից պաշտպանվելու համար հայ վաճառականների նավերը զինված էին մաս բնդամորներով: Պետականության քաղաքայության պայմաններում զորկ լինելով ազգային

դրոշից, հայ նավատերերը ստեղծել էին իրենց կարմիր-դեղին-կարմիր գույնի դրոշը, որի վրա սրտեկերված էր գառնուկ («Գառն Աստուծոյ»)՝:

Հաճախ հայ վաճառականներին պատկանող նավերը կանոնավոր երթևեկում էին ոչ միայն Պարսից ծոցի ու Հնդկաստանի միջև, այլև բեռներ էին տեղափոխում Հնաստոր Արևելքի, Հարավ-Արևելյան Ասիայի և Եվրոպական երկրների նավահանգիստները, Գանգես գետի վրայով քափանցում էին այդ հսկա երկրի խորքերը, դրանով իսկ ակնառու դեր խաղալով մաս Հնդկաստանի ներքին առևտրի մեջ:

Կարևոր է նկատի ունենալ այն հանգամանքը, որ ընդհուպ մինչև XVII դարի կեսերն անգլիացիները դեռ հարմարված չէին Արևելքում կատարվող առևտրի ձևերին: Պատահական չէ, որ Օստ-Հնդկական ընկերության ղեկավարությունը խորհուրդ էր տալիս իր աշխատակիցներին սովորել հայերեն, հայերի առևտուր անելու ձևերը և այլն¹²:

XVIII դ. կեսերից, երբ անգլիացիների առևտրատնտեսական և քաղաքական տիրապետությունը Հնդկաստանում ամրապնդվեց ու իրողություն դարձավ, նրանց վերաբերմունքը հայ վաճառականների նկատմամբ, ինչպես և պետք էր սպասել, ենթարկվեց կտրուկ փոփոխության: Նրանք այլևս չէին ցանկանում հայերի հետ քաժամել գաղութային առևտրից ստացվող քաժոժ եկամտուները: Ուստի հայ վաճառականները նրանց կողմից սկսեցին դիմով որպես «անցանկալի մրցակիցներ»: XVIII դ. սկզբներից Հնդկաստանի բրիտանական իշխանությունները եռանդուն պայքար ծավալեցին հայ վաճառականների դեմ, նպատակ ունենալով նրանց դուրս մղել Հնդկական շրկաններից: Ընդ որում, նրանք չէին խոչընդոտ օգտագործելու այդ քաղաքականությունը կյանքի կոչելու թունի ձևերը: Բրիտանական Օստ-Հնդկական ընկերության ռազմական կառույցներն ամողոր կերպով բռնագրավում էին Հնդկական օվկիանոսում լողացող հայ վաճառականների նավերը: Հայերի ծովային առևտուրն ընկնելու համար անգլիացիները նույնիսկ լայնորեն օգտագործում էին ծովահենությունը¹⁴: Նրանք մաս կաշառում էին տեղական հնդիկ կառավարիչներին ու ֆեոդալներին, որպեսզի նրանք ես իրենց հերթին հալածանքների ենթարկեն հայ վաճառականներին:

Բրիտանական վերոնիշյալ քաղաքականություն հետևանքը հանդիսացավ այն, որ այլևս Հնդկաստանում չտեսնելով ապրելու և քաղաքակ-

ճելու հեռանկարներ, հայ վաճառականները ստիպված էին արտագաղթել երկրից, որոնելով իրենց կուտակած կապիտալները ներդնելու ավելի քարենպաստ երկրներ: Ըստ այնմ, հայերի զանգվածային արտագաղթն այդ առասպելական հարստության երկրից այդևս դարձավ անշրջելի: Դրա հետևանքով մարեցին մահ Հնդկաստանի քաղաքային քաղաքներում եղած ծաղկուն հայ գաղթօջախները:

Հարկ է սակայն նշել, որ որչ XVII դարի ընթացքում Հնդկաստանը մի հսկայական հենակետ էր, որի վրայով հայ վաճառականներն առևտուր էին անում տարածաշրջանի քաղաքային երկրների հետ: Միաժամանակ Հնդկաստանից հայության արտագաղթը Հարավ-Արևելյան Ասիայի, Հեռավոր Արևելքի երկրներ և Հնդկական օվկիանոսի կղզիներ ծնունդ տվեց հայկական նոր գաղթօջախներին:

Գոյություն ունի հավաստի գիտական տեսակետ այն մասին, որ Չինաստանը վաղնջական ժամանակներից ծանոթ է եղել հայ վաճառականներին: Հայերը Չինաստան են այցելել դեռևս վաղ միջնադարում, մահն դինաստիայի տիրապետության շրջանում (618-907թթ.): Ավելի ուշ այդ կապերը դառնում են առավել ընդարձակ: Ֆրանցիսկյան միսիոներության անդամ Անդրեաս Պերուզացին 1326թ. Չինաստանից գրած մի նամակում հայտնում է, որ թրայվանի նեղուցի Յուանցզու կոչված ծովածոցի նույնանուն քաղաքում «մեծահարուստ մի հայ տիկին կառուցել է մեծ ու գեղեցիկ մի եկեղեցի, որն արքեպիսկոպոս Ջավանմի Մոնտեկոլովիճոյի կրահանգով դարձել է կարողիկն տաճար»: Այստեղից ենթադրվում է, որ XIV դարի սկզբներին հարավ-արևելյան Չինաստանի ծովափնյա վաճառաչի քաղաքներում այնքան հաճախակի է եղել հայերի երկրեկը, որ եկեղեցի ունենալու ամերաժշտություն է առաջացել:

Ըստ երևույթին այդ վարքի կաղթօջախը Լենթեմուրի աշխարհաստան արշավանքների ժամանակ մարել ու ոչնչացել է:

Չինաստանի երկրորդ հայ գաղթականությունը հանդիսացել է հնդկահայ գաղթականության մի ճյուղը: Հնդկահայ մի խումբ վաճառականներ XVI դարում քաղաքացու են Չինաստան և ձեռնամուխ լինում առևտրական լայն գործունեության¹⁵:

Հիսուսյան կրոնավորների վկայությամբ, XVI դարում հայերը վաճառականության և քրիստոնեության ռաիվիսներն են եղել Չինաստանում¹⁶:

Այդ ժամանակներում քեև Չինաստանը վարում էր «փակ դռների» քաղաքականություն մանավանդ քրիստոնյաների նկատմամբ, սակայն համարելով, որ հայերն իրենցից վտանգ չեն ներկայացնում Չինաստանի պետական շահերի համար և չեն զբաղվում կրոնական քարոզչությամբ, նրանց մուտքն այդ երկիրը եղել է քացարձակ ազատ: Հիշատակություն կա այն մասին, որ 1603թ. հիսուսյան կրոնավորները հայի անփան տակ և հայկական տարագրվ էին մուտք գործում Չինաստան¹⁷:

Որպես կանոն հայ վաճառականները Չինաստան էին հասնում ծովային երթուղիներով: Սակայն այդ երկրի հետ տնտեսական կապեր էին հաստատված մահ կարավանային այն ճանապարհներով, որոնք անցնում էին Կենտրոնական Ասիայով և Կաշգարից մտնում Չինաստան¹⁸: Այդ մասին վկայող խոսուքն փաստերից մեկը Բախշա լճի ավազանում, Սեմիրչեյի կոչվող երկրամասի Փյշքեկ գյուղում հայտնաբերված քրիստոնեական գերեզմանատան այն տապանաքարն է, որի վրա հայերեն և ասորերեն փորագրված է հետևյալ արձանագրությունը. «Տէր Յովիան Հայոց եպիսկոպոս ի ք. Հայոց ԷճԻԲ (1323) գրեցա յիշատակարան»¹⁹:

Իրիտանական Օստ-Հնդկական ընկերության և հնդկահայ վաճառական խոջա Փանոս Բալանթարի միջև 1688թ. կնքված պայմանագրի չորրորդ կետով իրավունք էր տրվում հայերին՝ անգլիացիներին հավասար մարքեթ վճարելով առևտուր անել Չինաստանում²⁰:

Հայ վաճառականները Չինաստանի հետ առևտուր էին անում մահ Տիբեթի վրայով: Հովհաննես Տեր-Դավթյան Ջուղայացին իր «Հաշվետուտարան» վկայում է, որ XVII դարում մի շարք հայ վաճառականներ՝ Շատուրը, Մելիսանը, Նիկողոսն ու Դավիթը, հայրահարելով քաղաք խոյնդոտներ, կտրելով լեռնային դժվարանց ճանապարհներ ու անմարդոցրնակ տաքածություններ, Տիբեթից ուղևորվել են Չինաստանի Սինին վաճառաչի քաղաքը և այնտեղից Լիստա առաքել մեծ քանակությամբ ծուլը սուկի, մուշկ, թեյ, «Սլճիկ շաք» և այլ ապրանքներ²¹: Որոշ փաստեր հնարավորություն են տալիս ենթադրելու, որ մի քանի հայ վաճառականներ տևական բնակություն են հաստատած եղել Սինին քաղաքում²²:

Դեպի Կենտրոնական Ասիա և Չինաստան հայերի ձեռնարկած ուղևորությունների, նրանց գաղթավայրերի և հայ-չինական առնչություն-

ների վերաբերյալ փաստական հարուստ նյութեր են պարունակվում ֆրանսիացի հեղինակ Ժ. Դովինի գրքում²²:

1675-1678թթ. Չիմաստան մեկնած ռուսական դեսպանության ղեկավար Նիկողայոս Սպարաբրիտ Սյուեկու հաղորդած տեղեկության համաձայն, մետաքսի արտադրությունը, բնդանոթ ձուլելու գաղտնիքը, կողմնացույցի օգտագործումը մավազմացության մեջ է այլ նորայթներ, չիհացիներին տվորելով էվրոպայում առարան են հայր Օդորիկոսը (Պորոլի նոնցին), Անտոն Հայր և Մարկո Պոլոն²⁴:

Անտոն Հայի մասին արդյուրները հաղորդում են, որ նա եղել է մավապետ և ծառայել Վենետիկի հասարակապետությանը: Պահպանվել է նաև նրա կտակը՝ գրված XIV դարի վերջին:

XVIII դարի կեսերին հայ վաճառականների առևտուրը Չիմաստանի հետ այն աստիճանի ծավալում բնույթ է ընդունում, որ այդ երկրում տեղիգիում են հայկական առևտրական գրասենյակներ, իսկ առանձին հարուստ վաճառականներ պահում էին մշտական առևտրական գործակալներ: Հայտնի է, օրինակ, որ վենետիկացի մեծահարուստ վաճառական Հովհաննես Մեղրոսյանը Պեկինում ունեցել է առևտրական գործակալ, որի անունը եղել է Բյուրասցի խոջա Շյուրը²⁵:

Մավազուն է եղել նաև հայ վաճառականների առևտուրը Բիրմայի հետ: Բիրմահայ գաղութը ևս հնդկահայ գաղութանության մի ճյուղն է: Կոստանդ Ջուդայեցին այդ երկրում հիշատակում է երկու քաղաքներ՝ Ավան և Ռանգունը, որտեղ հաստատված են եղել հայ վաճառականներ: Անգլիական աղբյուրների վկայությամբ, Բիրմայում և նրա հարևան երկրներում առկա են եղել հայկական առևտրական գրասենյակներ (ֆակտորիաներ), որոնք լուրջ մրցակիցներ են հանդիսացել եվրոպացիների համար²⁶: Վկայելով այդ մասին, մի ճանապարհորդ, որը XVII դարում այցելել է Բիրմա, գրում է. «Հայերը, որոնք հաստատված են Ավայում և ունեն իրենց ինքնուրույն իշխանությունը (առևտրական կառույցների իմաստով Վ. Բ.) քավականին ղովարացրել են եվրոպական վաճառականների գործը»²⁷:

XVII դարի սկզբներին Բիրմայում գոյություն ունեցած հայկական գաղթօջախների մասին ուշագրավ տեղեկություններ է բերում նաև Հ. Գ. Ազոցը²⁸: Հնդկաստանի Կալկաթա և Գաքքա քաղաքները լինելով գրեթե Բիրմայի սահմանների մոտ, նպաստել են հայ վաճառականների մուտ-

քին այդ երկիրը: Հայերը մախապես հաստատվել են Սիրիան կոչված վայրում, ապա տարածվել էին նաև այլ քաղաքներում՝ Պեզու և այլ վայրեր: Ավայում հայերն ունեցել են մի մեծ եկեղեցի, որը XVII դարում կառուցել է ոմն Ջաղատանց: Եկեղեցու առաջին հովիվը եղել է Էջմիածնից ուղարկված Մովսես վարդապետը: Ավայում նշանավոր է եղել ակնեղենի վաճառականությունը, որը հիմնականում զանվել է հայերի ձեռքում²⁹:

Հայերը Բիրմայում ունեցել են նաև որոշակի հեղինակություն ու կշիռ: Վկայությամբ կա այն մասին, որ 1692թ. Մադրասի անգլիական ֆակտորիաների կառավարիչը բիրմայական իշխանությունների հետ բանակցելու համար դիմել է Բիրմայի հայերի միջնորդությանը³⁰: 1675-1680թթ. Բիրմա այցելած անգլիացի ճանապարհորդ Ստեռնսհան Մասթերը Լոնդոն ուղարկած զեկուցագրում վկայում է, որ «Պեզուի հայերը ... ամբողջ Բրմաստանի ստուսակի վաճառականությունը վերցրել են իրենց ձեռքը»³¹:

Բիրմայում հայերը հասել են նաև պետական բարձր պաշտոնների, և դի են մինչև անգամ պալատական հազարապետ ու զանճմտապետ: Ավայի բազավորի զանճապետն է եղել Նիկողայոս Աղապարենցը, որն ի դեպ կառուցել է Սրինգ մավահանգստի հայոց եկեղեցին, ինչպես նաև լատինների եկեղեցին ու վանքը³²:

XVIII դարի 50-60-ական թվականներին Բիրմայի հայ գաղթօջախները որոշակի աշխուժացում արելեցին շնորհիվ այն բանի, որ Նոր Ջուդայի այստեղ եկավ գարաբակներույան մի քարճ հոսանք: Այդ նույն ժամանակ, երբ անգլիացիները Հնդկաստանում հալածանքներ պնեցին հայերի նկատմամբ, նրանց մի զգալի մասը ևս տեղափոխվեց Բիրմա, որն այն ժամանակ դեռ չէր գաղութացվել անգլիացիների կողմից:

Տիրեթի հետ հայ վաճառականների առևտրի մասին մեք ուշագրավ տեղեկություններ ենք գտնում Նոր Ջուդայեցի վաճառական Տեր Դավթի որդի Հովհաննեսի «Հաշվետունարում»: Տիրեթը Արևելքի այն երկրներից է, որը երկար դարեր (մինչև 1904թ.) փակ է եղել արտաքին աշխարհի համար: Ուստի այդ երկրի միջնադարյան շրջանի անտեսական կյանքի պատմության մասին շատ քիչ նյութեր են պահպանվել: Հովհաննես Ջուդայեցու տիրեթյան գրառումներն իրենց հնուրյանը (XVII դարի) հավատարմությամբ և մանավաճ հարուստ բովանակությամբ հատուկ տեղ են զբաղում Տիրեթի մասին օտարագգի այցելուների ուղեգրությունների շարքում: Հովհաննես Ջու-

դայեցին համարվում է Տիբեթ այցելած չորրորդ անձնավորությունը, որը գաղտնի հիշատակ է բողել այդ մասին: Նա առևտրական գործերով այդ երկիրն է այցելել 1686թ.: Նրանցից առաջ այդ երկիրն այցելել էին միայն ֆրանսիական քարոզիչ Օդրոկիոս Ֆրյուրացիին կամ Պողեներոնցից (XIV դարում), պորտուգալացի Անտոնիո Անդրադարցիին (1624թ.), ավստրիացի ճիզվիթ Իռնան Գրյուբերը (XVII դարի 60-ական թվականներին)³³:

Սակայն հավաստի տեղեկություններ կան այն մասին, որ Հովհաննես Ջուղայեցուց առաջ եւ այդ երկիրն այցելել են հայ վաճառականներ: Այդ մասին է վկայում բեկուզ այն փաստը, որ Կոստանդ Ջուղայեցին իր «Աշխարհածորովում» տեղեկություններ է հաղորդում Տիբեթում (Բուրանդ) կիրառվող չափ ու կշռի միավորների մասին³⁴:

Իճըը Հովհաննես Տեր Դավթյան Ջուղայեցին իր «Հաշվետումարում» վկայում է, որ երբ 1686թ. հասել է Լեսաս, այնտեղ ի թիվս քազմաթիվ տիբեթցի, մեպալցի, քաշվիրցի և այլն վաճառականների, հանդիպել է մահ հայ խոջանների: Նա նույնիսկ թվարկում է նրանց անունները. Կուկասի որդի Մատուր, Պողոսի որդի Մկիջան, Գազկցի Կարապետի որդի Աբրահամ, Մելիջանենց Մաթոս, Մարտիրոսի որդի Նեղկոս (Նիկողոս), Հակոբ, Խունցի աղան, Դավութ, Մուրադ, Մարգսի որդի Հովհան, Ալցնցի Ալուան, Պեսոյոս և այլն³⁵:

Հովհաննես Ջուղայեցին Տիբեթում մնացել է ամբողջաչեց հինգ տարի, յուրացնելով տիբեթյան լեզուն և մտտիկից ծանոթանալով այդ երկրի ժողովրդի բարքերի ու սովորությունների հետ: Նրա «Հաշվետումարը» մեծաթիվ սկզբնաղբյուր է Իրան, Հնդկաստան, Նեպալ և Տիբեթ ներմուծվող և արտադրվող ապրանքներից գանձվող մաքսերի չափը պարզելու, ապրանքների փոխադրման եղանակները որոշելու և հարակից այլ հարցեր լուսաբանելու առումով:

Հայ վաճառականները լայն շփումներ են ունեցել մահ Ինդոնեզիայի հետ: Որոշ տեղեկությունների համաձայն, Նիդերլանդական Հնդկաստանի հայկական գաղութը հիմնադրվել է 1656թ. խոջա Մոլիմա անունով մի վաճառականի կողմից, որը հաստատվել է Մագասար քաղաքում: Դա հիմք է տալիս ենթադրելու, որ Երվանդյան և Ինդոնեզական մյուս կողմերում և հաստատվել էին հայ վաճառականներ: 1747թ. մարտի 31-ին Նիդերլանդական Օստ-Հնդկական ընկերությունն արձակում է հասուկ կրո-

վարտակ, որով հայերին շնորհում էր «ազատ քաղաքացի» իրավունքը³⁶: Դրանով նրանց իրավունքները հավասարեցվում էին եվրոպացիների իրավունքներին³⁷:

Կոստանդ Ջուղայեցին Հեռավոր Արևելյան Մայակայի, Տիբեթի, Մակաոյի, Ինդոնեզական կղզիների կողքին հիշատակում է Ֆիլիպինների կենտրոն Մանիլան՝ որպես առևտրաշատ մի քաղաք, որտեղ լինում են հայ վաճառականներ: Իսպանական տիրապետության շրջանում օտարերկրացիների մուտքը Ֆիլիպիններ արգելված էր: Սակայն ինչպես և Չինաստանում, այստեղ եւ հայերի համար մուտքն ազատ էր: Ազոնցը Մանիլայի հին գաղթականության մասին գրում է. «... Ոչ ոք, յազգաց, եւ ոչ յերուպացուց կարող է անդ վաճառականութիւն առնել, քայց ի չինաց, հնդկաց եւ հայոց»: Իսկ Գ. Ալիշանը նկատում է, որ «մասնք յօտար ազգաց կամեցեալ առևտրութիւն առնել ամբասօր, յանուն հայոց ամենն»³⁸:

Մանիլայի հայ փոքրիկ գաղթօջախը հանդիսանում էր յուրօրինակ մի հեռակետ կամբջակ, կապող օղակ՝ Հեռավոր Արևելքի, Չինաստանի հայ գաղթօջախների և հնդկահայոց ու Նոր Ջուղայի միջև³⁹:

XVIII դարի վերջերին և XIX դ. սկզբներին ասիական երկրներում տեղի ունեցած քաղաքական և սոցիալական բեռնաթիվ տեղաշարժերը բացասական ազդեցություն ունեցան հայ գաղթօջախների ճակատագրի վրա, որի հետևանքով անկում ապրեց մահ հայ վաճառականությունը, փակելով խոջայական կապիտալի պատմության երբեմնի փառավոր էջերը:

RESUME

VAHAN BAIBURTIAN

FROM THE HISTORY OF CONTACTS OF THE ARMENIANS WITH THE SOUTH AND SOUTH-EASTERN ASIAN AND FAR EASTERN COUNTRIES IN THE LATE MIDDLE AGES

The Armenian merchants played very important role in international exchange of commodities between East and West in XVI-XVII centuries. As a result of permanent Turkish-Iranian wars, which were going in both parts of Armenia, the mass invasion

of nomadic tribes and their settledown in the Armenian territories and especially the deportation of Armenians by the Iranian shah Abbas I to Iran, Armenia had appeared in heavy conditions. In such a situation the Armenian trade bourgeoisie, as well as the Armenian intellectuals, could find more favorable arena for their activity in the Armenian communities in different parts of the world, where existed comparatively better conditions for it, than in Armenia.

In the paper deals it was noted that the Armenians since the ancient times had different kind of contacts with numerous countries of South and South-Eastern Asia and Far East. They were mainly of trade-economical and cultural character. As a result of those contacts there were organized many large and small Armenian communities whose role in the economic and intellectual-cultural life of the Armenian people is very difficult to overestimate.

ՄԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

- ¹ Տն՝ Ռ. Արրահամյան, Ամանք քաղաքացիական և պարսից, «Մանրեր Մատենադարանի», Երևան, 1958, No 4: Կոստանդ Ջուղայեցի, «Աշխարհածողով», Մ. Մաշտոցի անվան մատենադարան, Ճեռագիր No 5994:
- ² Տն՝ Ջեյմս Ռասսել, Հայերեն երկու արձանագրություն Պակիստանի Զիարաթ քաղաքից, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1989, No 3 (126), էջ 205-207:
- ³ M. Seth, History of the Armenians in India, Calcutta, 1895, p. 187, Տն՝ մաս Թ. Գուշակեան, Հնդկահայք, Երուսաղեմ, 1941:
- ⁴ M. J. Seth, Armenians in India from the Earliest times to the Present day, Calcutta, 1937; C. Martin, The Armenian Community in India, (առանց հրատ. տեղի), 1958:
- ⁵ W. Foster, England's Quest of Eastern Trade, London, 1933, pp. 312-313.
- ⁶ Արուղրասան Սուխար, Թարիխ-ե գեմրեկամի-ե շահ Արրաս-ե քարիք. քախչ-ե ավվալ, Թեհրան, 1325, էջ 310 (պարսիկ լեզվ.):
- ⁷ Այդ մասին ճանրամասն տե՛ս Վ. Բայրտրոյան, Համաշխարհային առևտուրը և իրամտեսայությունը XVII դարում, Թեհրան, 1996, ինչպես նաև Վ. Բայրտրոյան, Армянская колония Новой Джульфы в XVII в. (Роль Новой Джульфы в право-европейских политических и экономических связях, Е. 1969).
- ⁸ W. H. Moreland, India at the Death of Akbar, An Economic Study, London, 1920, p. 221.
- ⁹ Այդ մասին մանրամասն տե՛ս V. Baibourtan, International Trade and the Armenian Merchants in the Seventeenth Century, New Delhi, 2004.

¹⁰ Bruce, Annales of the Honorable East-India Company, vol. 2-3, London, 1810, pp. 140-141.

¹¹ M. J. Seth, Armenians in India..., pp. 304-305, 321.

¹² «Ելլուպա» ամսագիր, Վիեննա, 1858, էջ 22:

¹³ L. Lockart, The Fall of the Safavi Dynasty and the Afghan Occupation of Persia, Cambridge, 1958, p. 370.

¹⁴ P. Gosse, The Pirates, London, 1877, p. 35.

¹⁵ Լ. Ալիշան, Սիսական, Վենետիկ, 1893, էջ 469:

¹⁶ Հ. Անտոյան, Հայ գաղթականության պատմություն, Ե., 2002, էջ 323:

¹⁷ Ա. Ավարյան, Պատմություն հայ գաղթականության, հատ. Գ, Գահիրե, 1961, էջ 292:

¹⁸ Լ. Ալիշան, Սիսական, էջ 467:

¹⁹ Հովհաննես Տեր-Ղալբյան Ջուղայեցու հաշվետուարը, աշխատասիրությունը Լ. Ս. Խաչիկյանի և Հ. Դ. Փափագյանի, Ե., 1984, էջ 29:

²⁰ Н. Я. Марр, Надгробный камень из Семиречья с армянско-сирийской надписью 1373г., ЗВООО, том 8, стр. 344-349; В. В. Бартольд, Очерк истории Семиречья, Фрунзе, 1949, стр. 45.

²¹ M. J. Seth, Armenians in India, p. 271.

²² Հովհաննես Տեր-Ղալբյան Ջուղայեցու հաշվետուարը, էջ 26-27.

²³ Հովհաննես Տեր-Ղալբյան Ջուղայեցու ..., էջ 27:

²⁴ Les Arméniens en Chine et en Asie Centrale au Moyen Age. (Mélanges de sinologie offerts à M. Paul Demieville), II, Paris, 1974, p. 1-17.

²⁵ Н. Спафарий, Описание первая части вселенныя, имеющей Азии, в ней же состоит казанское государство с прочими его городами и провинциями, Казань, 1910, стр. 24-25, 71-173.

²⁶ Լ. Ալիշան, Սիսական, էջ 468:

²⁷ Иж. Е. Халд, История Юго-Восточной Азии, М., 1958, стр. 264.

²⁸ Լ. Գալաղրյան, Բիբոնայի հայ գաղութը, «Նոր Ազդարար», Հայկարան, 1950, No 1, էջ 15:

²⁹ Հ. Գ. Ազունց, Աշխարհագրություն չորից մասանց աշխարհի, մասն I, II, IV, Վենետիկ, 1805, էջ 152:

³⁰ Հ. Անտոյան, Հայ գաղթականության պատմություն, էջ 317:

³¹ «Սիոն», Երուսաղեմ, 1959, էջ 158:

³² «Սիոն», Երուսաղեմ, 1959, էջ 169:

³³ Հ. Անտոյան, Հայ գաղթականության պատմություն, էջ 317:

³⁴ Հովհաննես Տեր-Ղալբյան Ջուղայեցու ..., առաջարան:

³⁵ Մ. Մաշտոցի անվան մատենադարան, ձեռ. No 10704, p. 36 ա:

³⁶ Հովհաննես Տեր-Ղալբյան Ձուլայեցու ..., էջ 26:

³⁷ G. Paulus, Short history of the Armenian community in Netherlands India, Calcutta, [ա. տ.]:

³⁸ Հորդ. Տեր-Հորդանանեան, Նեոբրանդական Արեւելեան Հնդկաստանայ հայ գաղութի պատմութիւնը սկզբն մինչ մեր օրերը, Երուսաղէմ, 1937, էջ 15:

³⁹ Դ. Ալիշան, Միասկան, էջ 468:

ԴԱՎԻԹ ԿՆՅԱԶՅԱՆ

*ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԱՄԻԱՅԻ ՏԱՐԱԾԱՇՈՐՁԱՆԱՅԻՆ
ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԸՆԿԵՐԱԿՑՈՒԹՅԱՆ
ՋԱՐԳԱՅՄԱՆ ՈՐՈՇ ԱՄՊԵԿՏՆԵՐԻ ԵՎ ԱՅՂ ՀԱՐՅՈՒՄ
ՀՆԴԿԱՍՏԱՆԻ ԴԵՐԻ ՇՈՒՐՁ*

Սույն հոդվածում փորձ է արվում ներկայացնել Հարավային Ասիայի տարածաշրջանը միավորող մի կազմակերպության՝ Հարավային Ասիայի Տարածաշրջանային Համագործակցության Ընկերակցության (South Asian Association for Regional Cooperation, այսուհետ՝ ՍԱԱՐԿ¹) զարգացման հեռանկարները՝ որպես համակարգող կառույց տարածաշրջանի պետությունների քաղաքական, ռազմաքաղաքական և տնտեսական հարաբերություններում: Այդ համատեքստում ներկայացվում է ՍԱԱՐԿ-ի և հարևան տարածաշրջանային կազմակերպության՝ Հարավ-Արևելյան Ասիայի Պետությունների Ընկերակցության (Association of South East Asian Nations, այսուհետ՝ ԱՍԵԱՆ) համեմատական վերլուծությունը՝ ելնելով այն հանգամանքից, որ հենց հարավասիական պետությունների քաղաքական-պետական և զիտական շրջանակներում ՍԱԱՐԿ-ի հեռանկարները քննարկելիս՝ տարածված է նրա համեմատությունն ԱՍԵԱՆ-ի հետ՝ որպես տարածաշրջանային համագործակցության հաջողված մոդելի: Հոդվածի թեմայի ընտրությունը պայմանավորված է նրանով, որ հայրենական գրականության մեջ համեմատաբար քիչ է ուսումնասիրված Հարավային Ասիայի տարածաշրջանը, մինչդեռ Հարավային Ասիան, հստակապես նրա առանցքային պետություն Հնդկաստանն ունի հսկայական քաղաքական և տնտեսական ներուժ, որը հեռավոր ազդեցություն է դառնում միջազգային հարաբերություններում:

2010թ. նշվեց կազմակերպության 25-ամյակը (ՍԱԱՐԿ-ը հիմնադրվել է 1985թ.)²: Կազմակերպությունը, որը ներառում է Հարավային Ասիայի բոլոր պետությունները (Հնդկաստան, Պակիստան, Բանգլադեշ, Աֆղանստան (միացել է 2005թ.), Շրի Լանկա, Նեպալ, Բութան, Մալդիվներ), ունի հսկայական ռազմաքաղաքական, տնտեսական և զիտակր-

բական ներուժ: Բավական է նշել, որ այդ տարածաշրջանում բնակվում է ավելի քան 1,6 մլրդ մարդ, իսկ ՄԱՄԿ-ի անդամ-երկրների հավաքական ՀՆԱ-ն գնդդոմակուրյան հաշվարկով 2010թ. դրությամբ հասել է շուրջ 5 արլն ԱՄՆ դոլարի⁵: Հարավային Ասիայի երկրներից երկուսը՝ Հնդկաստանը և Պակիստանը տիրապետում են միջուկային սպառազինության⁶: Դչ պաշտոնապես հանդիսանալով միջուկային տերություններ⁶: Համաձայն ՄԱՄԿ-ի Կամոնալոյության՝ կազմակերպության հիմնական նպատակներ են հանդիսանում՝

- Հարավային Ասիայի ժողովուրդների բարեկեցությանը նպաստելը և նրանց կենսամակարդակի բարելավումը,
- տարածաշրջանում տնտեսական աճի, սոցիալական առաջընթացի և մշակութային զարգացման արագացումը, բոլոր անհատներին արժանապատիվ ապրելու հնարավորության բնօրնումը,
- Հարավային Ասիայի երկրների հավաքական ինքնավստահության ամրապնդումը,
- նպաստելը փոխադարձ վստահությանը, փոխըմբռնմանը, միմյանց խնդիրների գնահատմանը,
- նպաստելը տնտեսական, սոցիալական, մշակութային, տեխնիկական և գիտական ոլորտներում ակտիվ փոխգործակցությանը և փոխադարձ աջակցությանը,
- համագործակցության ամրապնդումն այլ զարգացող երկրների հետ,
- համագործակցության ամրապնդումն բնօրնամուր շահերի ոլորտում միջազգային կառույցների շրջանակներում,
- համագործակցությունը նույնամանա նպատակներ ունեցող միջազգային և տարածաշրջանային կազմակերպությունների հետ⁷:

Թեև ՄԱՄԿ-ի Կամոնալոյության համաձայն, անդամ-երկրները պարտավորվել են նպաստել խաղաղությանը և բարեկամությանը և տարածաշրջանում, կազմակերպության դերը Հարավային Ասիայի երկրների միջև քաղաքական երկխոսությանը նպաստելու գործում բավական բոլոր է, ինչը չափազանց դժվար իրականացել է դարձնում այդ նպատակին հասնելը⁸: Տարածաշրջանում ազգամարդաբանական լարվածության հիմնական աղբյուրը հանդիսանում են հնդկա-պակիստանյան հակասությունները, և տարածաշրջանի այդ երկու առաջատար տերությունները

րի միջև առճակատումը խիստ բացասական ներգործություն է ունենում Հարավային Ասիայում խաղաղության և կայունության ու տարածաշրջանային տնտեսական ինտեգրման վրա: Այսպես, ՄԱՄԿ-ի գոյության բառոյդ դարք նշանակողվել է Քաշմիրում 1999թ. Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև ռազմական ուժով թախտումով՝ այսպես կոչված Կարգիլի պատերազմը: 2001թ. մի խումբ պակիստանցիներ ահաբեկչական գործողություն են իրականացրել Հնդկաստանի խորհրդարանի տարածքում, որի արդյունքում 2001-2002թթ. հնդկա-պակիստանյան սահմանի վրա տեղի է ունեցել երկու երկրների միջև լայնածավալ ռազմական առճակատում: Այդ շրջանում շատ մեծ էր Հարավային Ասիայում միջուկային սպառազին հնարավորությունը, սակայն միջազգային հանրության (ս՛չ ՄԱՄԿ-ի հեղ.) ջանքերով հաջողվել է թուլացնել լարվածությունը: Եվ վերջապես, 2008թ. նոյեմբերի 26-ին պակիստանցի ահաբեկիչները հարձակում են գործել հնդկական Մումբայ քաղաքի վրա, որին զոհ են գնացել գրեթե 200 հոգի⁹: Դրա արդյունքում բնօրնատվել է հնդկա-պակիստանյան համակողմանի երկխոսության (Composite Dialogue) մեխանիզմը: Ինչպես տեսնում ենք, ՄԱՄԿ-ին չի հաջողվել կանխել իր երկու առանցքային անդամների միջև հակամարտությունները և լարվածությունն ու նախադրյալներ ստեղծել տարածաշրջանում վստահության և փոխըմբռնման մթնոլորտի ձևավորման համար:

Ինչ վերաբերում է ԱՄԵՆ-ին, ապա նրա 1976թ. գազաբաժանովի ընթացքում ստորագրված ԱՄԵՆ-ի Պայմանագրի մասին իշխակագրի և Բարեկամության և Համագործակցության մասին համաձայնագրի համաձայն, սահմանվում էր որոշակի նվաճանիվ ամրամ-պետությունների միջև հակամարտությունների կարգավորման համար, որը նախատեսում էր արտաքին ուժերի չմիջամտություն ԱՄԵՆ-ի տարածաշրջանի գործերին: Այսպես, նշվում էր, որ ներտարածաշրջանային տարածայնություններում ԱՄԵՆ-ի անդամները պետք է հենվին բացառապես խաղաղ գործընթացների վրա, բացառեն ուժի կամ նրա կիրառման սպառնալիքը, լուծեն իրենց վեճերը բարեկամական բանակցությունների միջոցով: Ստեղծվում էր անդամ-պետությունների Բարձր Խորհուրդ՝ վեճերի լուծման խաղաղ ձևեր ներկայացնելու նպատակով: Ընդ որում, հակամարտող կողմերը խրախուսվում էին փորձել վեճը լուծել խաղաղ բանակցո-

յունենքի միջոցով մինչև ՄԱԿ-ի Կանոնագրությանը նախատեսված այլ միջոցներին դիմելը⁹։ ԱՄՆԱ-ի անդամ-երկրներն անհրաժեշտ քաղաքական կամ և շահագրգռվածություն ցուցաբերեցին Հարավ-արևելյան Ասիայում արտաքին ուժերի ռազմաքաղաքական գերակայության հաստատումը քացառելու հարցում⁹։

ՄԱՄԿ-ի պարագայում, ի սկզբանե, Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև առճակատումը և տարածքային վեճերը դուրս եկան տարածաշրջանի շրջանակներից՝ ուղղակի կամ անուղղակի կերպով ներգրավելով թե՛ հարևան պետությունների (Չինաստան) և թե՛ երկու գերտերությունների՝ ԱՄՆ-ին և ԽՍՀՄ-ին։

Մասնավորապես, տարածաշրջանի ամենաբարդ՝ Քաշմիրի հիմնահարցում Պակիստանն անընդհատ փորձեր է անում կարգավորման գործընթացի մեջ ներքաշել արտատարածաշրջանային ուժերի, հատկապես ԱՄՆ-ին և Չինաստանին, չնայած 1972թ. Շինյանի համաձայնագրով կողմնոր պարտավորվում էին հիմնահարցը լուծել երկկողմ բանակցությունների միջոցով։ Չինաստանն ակտիվ ներգործություն է ունենում տարածաշրջանային գործերի վրա Պակիստանին տրամադրվող ռազմաքաղաքական և նյութական օգնության միջոցով՝ դրանով որպակիորեն հավակարկչոնելով Հնդկաստանի ռազմաքաղաքական ներուժը և ազդեցությունը։ Մյուս կողմից, դեռևս Մտաը պատերազմի ժամանակներից ԱՄՆ-ը ևս ակտիվ քաղաքական, ռազմատեխնիկական աջակցություն է ցուցաբերել Պակիստանին՝ որպես հակակշիռ Խորհրդային Միության հետ ակտիվ համագործակցություն իրականացնող Հնդկաստանի։ Ներկայումս ԱՄՆ-ի կողմից Խալամաբադին ցուցաբերվող օգնության համատեքստում ընկած է Աֆղանստանում ԱՄՆ-ի կողմից իրականացվող գործողությունը և միջազգային ահաբեկչության դեմ պայքարը։ ԽՍՀՄ-ն իր հերթին հասակողմանի քարեկանական հարաբերություններ է խորացրել Հնդկաստանի հետ, և ներկայումս էլ վերջինը շարունակում է մնալ ՌԴ-ռազմավարական գործընկերը տարածաշրջանում։

Այսպիսով, հիմնական տարբերությունը ՄԱՄԿ-ի և ԱՄՆԱ-ի միջև այդ կազմակերպությունների անդամ-պետությունների միջև վեճերի կարգավորման և քաղաքական երկխոսության ոլորտում հանդիսանում է այդ հարցերի կարգավորման գործնական դիվանագիտական մեխա-

նիզմների առկայության մեջ։ ՄԱՄԿ-ի շրջանակներում չկան հակամարտությունների կարգավորման և կամխարգելման արյունավետ մեխանիզմներ, նախատեսված չեն ձևաչափեր երկկողմ և բազմակողմ քաղաքական երկխոսության համար։

Կարևոր գործոն է նաև այն, որ Հնդկաստանը, ըստ էության, հանդիսանում է ՄԱՄԿ-ի առանցքը։ Այն իր քաղաքական մշանակությամբ, բնակչության թվով, ռազմական, տնտեսական, գիտական և տեխնոլոգիական ներուժով անհամեմատ գերազանցում է կազմակերպության մյուս անդամ-պետություններին։ Նման պայմաններում ՄԱՄԿ-ի ամրապնդումը և նրա մարմինների լիազորությունների ընդլայնումը և տարածաշրջանային ինտեգրման գործընթացներն առաջին հերթին ձեռնուտ են Նյու Դելիին, որն այդ կերպ կարող է ամրապնդել իր քաղաքական և տնտեսական դիրքերը տարածաշրջանում։ Երբ հաշվի առնենք, որ ՄԱՄԿ-ի անդամ-երկրների, առաջին հերթին՝ Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև առկա են մի շարք քաղաքական, ռազմաքաղաքական, տարածքային, առևտրատնտեսական և այլ բնույթի հակասություններ ու տարածայնություններ, պարզ է դառնում, որ ՄԱՄԿ-ի հետագա ամրապնդումը և նրան վերպետական լիազորությունների հաղորդումը գզուշտիոտությամբ է ընդունվում Պակիստանի, Բանգլադեշի, Շրի Լանկայի և Հարավային Ասիայի մյուս երկրների կողմից։ Վերջինները երկուսն էն, որ ՄԱՄԿ-ի կայացումը և տարածաշրջանային ինտեգրման խորացումը կհանգեցնի Հարավային Ասիայում Հնդկաստանի գերակայության հաստատմանը, ի վնաս իրենց ազգային շահերի։

Ինչ վերաբերում է ՄԱՄԿ-ի շրջանակներում քազմակողմ տնտեսական համագործակցությանը և դրա հեռանկարներին, ապա Հնդկաստան կողմնակից է ՄԱՄԿ-ի կեցողունացմանը տնտեսական և հումանիտար համագործակցության զարգացման վրա՝ համարելով, որ անդամ-երկրների միջև առևտրատնտեսական, ինչպես և գիտության, կրթության ու մշակույթի քնազավտներում կապերի խորացումը կարող է ստեղծել քարեկապատ միջավայր ՄԱՄԿ-ի անդամ-երկրների միջև առկա քաղաքական հակասությունների կարգավորման համար։ Այդ իսկ պատճառով ՄԱՄԿ-ի շրջանակներում պաշտոնապես համագործակցություն 11 հիմնական ուղղություններն են հանդիսանում՝ գյուղատնտեսությունը,

կրթությունը, մշակույթը և սպորտը, առողջապահությունը, զագագրությունը և երեխաների բարեկեցությունը, շրջակա միջավայրը և օդերևութաբանությունը, գյուղական զարգացումը, գրասաշրջությունը, տրանսպորտը, գիտությունը և տեխնոլոգիաներն ու հաղորդակցությունները¹⁰։

Սակայն առևտրի և տնտեսության բնագավառներում ևս ՍԱԱԲԿ-ը չի հասել շուշափեյի ձեռքբերումներին, չնայած ստորագրված փաստաթղթերին։ Այսպես, 1993թ. ապրիլի 11-ին ՍԱԱԲԿ-ի անգամ-պետությունների միջև ստորագրվել է ՍԱԱԲԿ-ի արտոնյալ առևտրի կազմակերպման մասին համաձայնագիրը (SAPTA), որն ուժի մեջ է մտել 1995թ. դեկտեմբերի 7-ին¹¹։ Այն դիտարկվում էր որպես առաջին քայլ Հարավային Ասիայի ազատ առևտրի գոտու ստեղծման համար, որն իր հերթին պետք է հինգ դասնաբ Մաքսային Միության, Ընդհանուր Շուկայի և Տնտեսական Միության համար։ Դրան հաջորդել է 2004թ. հունվարի 6-ին Հարավային Ասիայի ազատ առևտրի գոտու մասին համաձայնագրի ստորագրումը Խալանարայում ՍԱԱԲԿ-ի 12-րդ զագագրածողովի ժամանակ։ Համաձայնագիրն ուժի մեջ է մտել 2006թ. հունվարի 1-ին¹²։ Սակայն այս բոլոր ձեռնարկների արդյունավետությունը դեռևս չափազանց ցածր է։ Բավական է մշել, որ ՍԱԱԲԿ-ի առաջատարները Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև առևտրաշրջանառությունը 2008թ. կազմել է ընդամենը 2,232 մլրդ ԱՄՆ դոլար, ընդ որում Հնդկաստանի չափաբաժինը Պակիստանի արտադրանքի առևտրում կազմել է 1%-ից մի փոքր ավելին, իսկ Պակիստանի չափաբաժինը Հնդկաստանի առևտրում՝ 0,5%-ից էլ պակաս¹³։

Այսպիսով, չնայած տնտեսական ինտեգրման ոլորտում ստորագրված մի շարք կիսմարար փաստաթղթերին, ՍԱԱԲԿ-ն այս ոլորտում ևս արդյունավետ չի գործում։ Պատահական էլ է, որ 2010թ. ապրիլի 28-29-ը Բութանի Տիբեթի մայրաքաղաքում կայացած ՍԱԱԲԿ-ի հարեյանական 16-րդ զագագրածողովի ընթացքում իր ունեցած ելույթում Հնդկաստանի վարչապետ Մանմոհան Սինգիդը մշել է, որ Հարավային Ասիայի երկրները ստեղծել են տարածաշրջանային համագործակցության կառույցներ, սակայն նրանց բավարար լիազորություններ չեն ընձեռել արդյունավետ գործելու համար, և ՍԱԱԲԿ-ի երկրների առջև մարտահրավեր է ծառայել՝ հաստատությունները գործունեության մղելու և հոչակագրերը գործնական ծրագրերի վերածելու։ Նա ընդունել է նաև, որ ներտարա-

ծաշրջանային առևտրի և ներդրումների ծավալները զգալիորեն զիջում են այն ցուցանիշներին, որոնք առկա են Արևելյան և Հարավ-արևելյան Ասիայում¹⁴։

Մյուս կողմից, նկատելի է Չինաստանի տնտեսական դիրքերի ուժեղացումը Հարավային Ասիայում, ինչն անշուշտ անդրադառնում է տարածաշրջանի տնտեսական ինտեգրման գործընթացների վրա։ Պակիստանի ակտիվ քաղաքական երկխոսություն է զարգացնում Հարավային Ասիայի երկրների հետ, ինչպես և հենվելով իր տնտեսական ներուժի վրա՝ խորացնում առևտրատնտեսական համագործակցությունը տարածաշրջանի երկրների հետ։ Այսպես, 2006թ. Չինաստանի և Պակիստանի միջև ստորագրվել է ազատ առևտրի մասին համաձայնագիր և մի շարք այլ երկկողմ փաստաթղթեր, որոնք նպաստել են երկկողմ առևտրի ու ներդրումների ծավալի աճին։ 1984թ. Չինաստանը և Բանգլադեշը միմյանց շնորհի են առավել արտոնյալ պետության կարգավիճակ։ Ջարգանում են մաս Չինաստանի առևտրատնտեսական կապերը Շրի Լանկայի հետ¹⁵։ Եվ վերջապես, Հնդկաստանի և Չինաստանի միջև առևտրատնտեսական հարաբերությունները ևս զանգված են շատ բարձր մակարդակի վրա, Չինաստանը հանդիսանում է Հնդկաստանի թիվ մեկ առևտրային գործընկերը, և նրանց միջև առևտրաշրջանառության ծավալը 2010թ. կազմել է շուրջ 60 մլրդ ԱՄՆ դոլար¹⁶։

Մինչդեռ ԱՄՆԱՆ-ի պարագայում տեսնում ենք անող տարածաշրջանային ինտեգրում և Հարավ-արևելյան Ասիայի երկրների միջև տնտեսական փոփոկավածության խորացում։ ԱՄՆԱՆ-ի կայացումը և նրա շրջանակներում բազմակողմ համագործակցության խորացումը մեծապես նպաստել է տարածաշրջանի երկրների տնտեսական բուռն աճին և սոցիալ-տնտեսական բարեկեցությանը։ ԱՄՆԱՆ-ի շրջանակներում բազմակողմ տնտեսական ինտեգրման հիմնաքարերն են՝ ԱՄՆԱՆ-ի Ազատ առևտրի տարածության մասին համաձայնագիրը, որը ստորագրվել է 1992թ. Մինգապուրում և ԱՄՆԱՆ-ի ժառանգությունների առևտրի մասին շրջանակային համաձայնագիրը, որը ստորագրվել է 1995թ. Բանգկոկում։ Մինչև 2015թ. նախատեսվում է ստեղծել ԱՄՆԱՆ-ի Տնտեսական համայնքը¹⁷։ ԱՄՆԱՆ-ի շրջանակներում բազմակողմ տնտեսական համագործակցության արդյունավետության վկայությունն են տա-

մամյակներ շարունակ նրա առաջատար անդամ-երկրների (Ինդոնեզիա, Թաիլանդ, Մալայզիա, Մինգապուր) կողմից ցուցաբերվող տնտեսական աճի կանոնավոր բարձր ծավալները, որի շնորհիվ էլ նրանք արժանացել են «սասիական վագրերը» տիտղոսին:

Մյուս կողմից, ՍԱԱԲԿ-ի զգալարժեղությունը կարևոր դեր են խաղում այն առումով, որ դրանց ընթացքում՝ պաշտոնական միստերին զուգահեռ, տեղի է ունենում առավելապես երկկողմ քաղաքական երկխոսություն մասնակից երկրների ղեկավարների միջև, այդ թվում՝ Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև: Այսպես, Տիբեյիտ քաղաքում ՍԱԱԲԿ-ի 16-րդ - զգալարժեղովի ընթացքում տեղի ունեցան բանակցություններ Հնդկաստանի և Պակիստանի վարչապետներ Մանմոհան Սինգհի և Յուսուֆ Ռազա Գիլանիի միջև¹⁶:

Այսպիսով, ՍԱԱԲԿ-ն արդեն իսկ որոշակի ամուրդակի դեր է կատարում Հարավային Ասիայի երկրների միջև քաղաքական երկխոսության զարգացման գործում:

Այդ ուղղությամբ կազմակերպության նշանակության ուժեղացման վկայությունն է այն, որ ՍԱԱԲԿ-ի 16-րդ զգալարժեղովի արդյունքներով ընդունված Հոչակագրի համաձայն՝ որոշում է ընդունվել Հարավային Ասիայի ֆորումի հիմնադրման մասին: Ֆորումի նպատակներ են հռչակվել Հարավային Ասիայի և նրա մասպազ զարգացման մասին ջնհարկումները և մտքերի փոխանակումը: Ֆորումը բաղկացած է լինելու ՍԱԱԲԿ-ի անդամ-պետությունների ակամավոր անձանցից, որոնք իրենց ներդրումն են կատարելու երկարաժամկետ և միջնաժամկետ կարվածքով ՍԱԱԲԿ-ի հետանկարային զարգացման գործում և, ըստ պատահյի, ներկայացնելու առաջարկություններ կազմակերպության գոյություն ունեցող մեխանիզմների բարելավման վերաբերյալ¹⁷:

Հնդկաստանը գիտակցում է ՍԱԱԲԿ-ի դերի և նշանակության աճը, նրա կայացումը՝ որպես լիարժեք և արդյունավետ տարածաշրջանային կազմակերպություն, մեծապես կախված է իրենից: Այսպես, 2011թ. հունիսի 27-ին Հնդկաստանի ԱԳ քարտուղար Նիտուլամս Ռաոն Հանդիսի Ռազմավարական հետազոտությունների միջազգային ինստիտուտում իր ելույթի ժամանակ ճշել է, որ Հնդկաստանի դերը ՍԱԱԲԿ-ում վերջին տարիներին հիմնվում է ասիաներիկ և ոչ փոխադարձ մոտեցման վրա, և

հնդկական կողմը պատրաստակամ է ավելի երկար ճանապարհ գնալ տարածաշրջանային համագործակցության ամրապնդման նպատակով²⁰: Այսինքն՝ հնդկական կողմը վճակահանություն է արտահայտում ստանձնել ՍԱԱԲԿ-ի կայացման հիմնական բեռը, առանց ակնկալելու համարժեք և փոխադարձ քայլեր կազմակերպության այլ անդամներից: 'Կա տարածաշրջանային առաջատար տերության կարգավիճակի հավակնող պետությանն արժանի քաղաքական գիծ է:

Եզրակացություն – Ամվուփելով՝ հարկ է նշել, որ ՍԱԱԲԿ-ի լիարժեք կայացմանը խոչընդոտում են ներքառիչյալ մի շարք գործոններ: Առաջին հերթին դա ընդհանուր ռազմաքաղաքական առճակատում է Հնդկաստանի և Պակիստանի միջև, մասնավորապես Քաշմիրի հակամարտությունը, որն ունի նաև կրոնական երանգավորում: Ի տարբերություն դրա, ԱՄԵՆԱ-ի տարածաշրջանում չկա նման բազմաշերտ և խոր հակամարտություն անդամ-պետությունների միջև: Խնդիրն ավելի է խորանում այն առումով, որ Քաշմիրի հակամարտության մեջ ներգրավված է նաև տարածաշրջանից դուրս գտնվող պետություն և ուժային խոչոր կենտրոն հանդիսացող Չինաստանը:

Երկրորդ գործոնը Հարավային Ասիայի տարածաշրջանում առաջատար տերությունների՝ ԱՄՆ-ի, Չինաստանի, Ռուսաստանի աշխարհաքաղաքական շահերի առկայությունն է, ինչի որոշակի ներգործություն է ունենում տարածաշրջանում առկա ռազմաքաղաքական խնդիրների վրա ու դրանով իսկ զգալիորեն քայքայեցում Հարավային Ասիայի պետությունների միջև քաղաքական, տնտեսական և հումանիտար ինտերգրման գործընթացները:

Երրորդ գործոնը ՍԱԱԲԿ-ի անդամ-երկրների թվում մեկ բացարձակ առաջատարի՝ Հնդկաստանի առկայությունն է, որն իր քաղաքական, ռազմական և տնտեսական ներուժով մի քանի անգամ գերազանցում է Հարավային Ասիայի մյուս երկրներին: Նման անհամաչափությունը որոշակի երկյուղ է առաջացնում Պակիստանի, Բանգլադեշի և մյուս անդամ-երկրների մոտ, որ տարածաշրջանային ինտեգրման խոչընդոտ է այդ ընթացքում ՍԱԱԲԿ-ի մարմիններին վերադասական լիազորություններով օտնելը կարող է հանգեցնել նրանց ինքնիշխանության սահմանափակմանը և տարածաշրջանային գործերում Հնդկաստանի քաղաքա-

կան և տնտեսական գերակայության հաստատմանը: Այստեղ որոշակիորեն միմյանց են հասուում Հնդկաստանի և Չինաստանի շահերը, քանի որ վերջինն իր հերթին ունի աշխարհաքաղաքական և տնտեսական շահեր Հարավային Ասիայում:

Չորրորդ գործոնը ՄԱԱԲԿ-ի ինստիտուցիոնալ բուլոբյուրնն է՝ նրա շրջանակներում վեճերի կարգավորման և կանխարգելման ու քաղաքական երկխոսության արդյունավետ մեխանիզմների բացակայությունը:

Մյուս կողմից, ՄԱԱԲԿ-ն ունի զարգացման լայն հեռանկարներ, ուրոնք կարող են իրագործվել՝ պայմանով, եթե տարածաշրջանի երկրները, առաջին հերթին՝ Հնդկաստանը և Պակիստանը դրսևորեն անհրաժեշտ քաղաքական կամք և փորձ են լուծել իրենց միջև առկա հակասությունները համագործակցության միջոցով: Հնդկաստանի ղեկավարությունը բազմիցս հայտարարել է, որ պատրաստ է շատ ավելի քայլեր կատարել Պակիստանին ընդառաջ՝ պայմանով, որ Իսլամաբադը հրաժարվի Հնդկաստանի դեմ ուղղված ահաբեկչության աջակցությունից, թույլ չտա իր տարածքի օգտագործումը Հնդկաստանի դեմ ահաբեկչական հարձակումներ իրականացնելու համար և պատասխանատվության կանչի 2008թ. նոյեմբերին Մուսթաֆա քաղաքում տեղի ունեցած ահաբեկչության մեղավորներին²¹:

Հարավային Ասիայի երկրների միջև փոխառավելա առևտրամտնեսական կապերի խորացումը, նրանց բնակչության սոցիալ-տնտեսական վիճակի բարելավումը և աղքատության նվազումը, հումանիտար կապերի զարգացումը կատեղծեն նպաստավոր պայմաններ Քաշմիրի հակամարտության, սահմանային և այլ վիճելի հարցերի կարգավորման համար ու ճանապարհի կհարթեն ՄԱԱԲԿ-ի ամրապնդման և, որպես արդյունավետ տարածաշրջանային կազմակերպություն, կայացման համար:

RESUME

DAVID KNYAZYAN

*SOUTH ASIAN ASSOCIATION FOR REGIONAL COOPERATION:
CERTAIN ASPECTS OF ITS DEVELOPMENT
AND THE ROLE OF INDIA*

This article represents the prospects of development of the South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC) as a regional structure coordinating the political, military-political and economic relations of the South Asian countries. In this context the article contains comparative analysis of the SAARC and the Association of South East Asian Nations (ASEAN), since the governmental bodies, political forces and think-tanks of South Asian countries themselves in their researches and discussions on the prospects of the SAARC often compare it with the ASEAN, considering the latter as a successful model of a regional structure.

In 2010 the SAARC turned 25 years old (it was founded in 1985). The SAARC, which involves all the states of South Asia (India, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka, Afghanistan, Nepal, Bhutan and Maldives) has significant military-political, economic and scientific and educational potential. The region has a population of more than 1,6 bln. people and the aggregate GDP (purchasing power parity) of the SAARC member-states has reached about 5 trillion US dollars in 2010. Two of the countries of South Asia India and Pakistan possess nuclear weapons and they are unofficial members of the Nuclear Club. The question is if this significant potential is fully utilized for the purpose of common security, stability and economic prosperity of the South Asian countries.

According to the SAARC Charter, "the objectives of the Association shall be:

- a) to promote the welfare of the peoples of South Asia and to improve their quality of life;
- b) to accelerate economic growth, social progress and cultural development in the region and to provide all individuals the opportunity to live in dignity and to realize their full potentials;
- c) to promote and strengthen collective self-reliance among the countries of South Asia;
- d) to contribute to mutual trust, understanding and appreciation of one another's problems;

- e) to promote active collaboration and mutual assistance in the economic, social, cultural, technical and scientific fields;
- f) to strengthen cooperation with other developing countries;
- g) to strengthen cooperation among themselves in international forums on matters of common interests; and
- h) to cooperate with international and regional organizations with similar aims and purposes.

Though according to the SAARC Charter, the member-states agreed to promote peace and friendship and amity in the region, the low level of political dialogue among the South Asian states makes quite difficult reaching that objective. The main source of military-political tension in the region is the contradictions and confrontation between India and Pakistan, which have negative impact on the peace, stability and economic integration of the region. There are not efficient mechanisms of conflict settlement within the frames of the SAARC. As for the ASEAN, at their first summit in 1976, ASEAN leaders signed the Declaration of ASEAN Concord and the Treaty of Amity and Cooperation, by which they set up a certain mechanism of conflict settlement between the member-states. Owing to the mentioned mechanism the ASEAN countries were able to a great extent exclude the involvement of external forces in the regional conflicts. However, in the case of South Asia, the territorial disputes and conflicts extended out of the regional frames, involving neighbouring countries, as China and the two superpowers the USA and the USSR. In particular, Pakistan makes continuous attempts to involve extra regional forces in the Kashmir conflict settlement process.

The economic integration within the SAARC also remains very slow, in spite of multilateral documents (Agreement on SAARC Preferential Trading Arrangement (1991), Agreement on South Asian Free Trade Area). It is incomparable with the efficient economic integration within the ASEAN frames, which accelerated economic growth of the South East Asian nations.

On the other hand, the SAARC summits play an important role, as on their sidelines political dialogue between the leaders of South Asian states takes place. In that way the organization promotes development of political cooperation between its members. The evidence of strengthening of the role of the SAARC in that direction is the decision of the SAARC 16th Summit in Thimphu on 28-29 April 2010 to form the South Asia Forum.

India realizes that the growth of the role and potential of the SAARC, its success as a comprehensive, valuable and efficient regional organization to a great extent depends on itself, as the biggest and key member of the SAARC. Nirupama Rao,

Foreign Secretary of the Ministry of External Affairs of India in her address at the International Institute for Strategic Studies in London on 27 June, 2011 mentioned that "India's enhanced profile in SAARC in recent years is based on an asymmetrical and non-reciprocal approach where we are willing to go the extra mile in order to strengthen regional cooperation. It is a political line, which is worthy of a state, aspiring to be the leading regional power.

In the conclusion we must note that there are a number of reasons to the inability of the organization to fully realize its potential. First of all, it is the tensed relations between the key members of the SAARC India and Pakistan and confrontation over the Kashmir conflict. On the other hand, there is not such a complex, multidimensional and deep conflict between any of the ASEAN member-states. The extra-regional power China is also involved in the conflict, which makes it more complicated. Moreover, since the Cold War period the USA and the USSR have also been actively involved in the regional military-political issues of the South Asia.

Another reason is that there is huge disproportion between India, the leading member of the SAARC and other member-states, which create problems in the process of regional integration, as Pakistan, Bangladesh express certain concerns that regional integration processes may lead to restriction of their sovereignty and establishment of India's political and economic domination in the regional issues. We should take into consideration that China in its turn pursues geopolitical and economic interests in the South Asia which may in certain sense contradict with those of India.

Nevertheless, the SAARC has wide prospects of development, which can be realised, if the countries of the region, first of all India and Pakistan express necessary political will and make an attempt to settle their contradictions through cooperation. The Indian leadership has regularly stated that it's ready to walk extra mile if Pakistan acts decisively against terrorism, doesn't allow using its territory as a safe haven for terrorist organizations to plot attacks against India and brings all the perpetrators of the Mumbai terrorist attack in November 2008 to justice.

These demands and expectations from Pakistan are reasonable, positive and compromising and provide a real opportunity for Pakistan to revive the comprehensive dialogue with its neighbour. Here we must stress the importance of the determination of Islamabad to destroy the terrorist network on its territory, which corresponds to its own vital interests.

Deepening of trade and economic relations between the South Asian countries, poverty reduction and improvement of the social-economic conditions of the peoples of the member-states, development of the humanitarian ties will create favorable environment for settlement of the Kashmir conflict, border issues and other disputes

and make way for strengthening of the SAARC and its turning into an efficient regional organization.

ՄԱՆԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

¹ Հանի որ մասնագիտական գրականության մեջ առավելագույն օգտագործվում է կազմակերպության անգլերեն հասարակաց տվյալ լեզվով (օրինակ՝ CAAPK), սույն հոդվածում ես կօգտագործեմ այդ հասարակաց՝ հայերենով: Իսկ ԱՄԵՆ հասարակումն արդեն իսկ տարածված է հայերենական մասնագիտական գրականության մեջ:

² ՍԱԲԿ-ի տեղեկման և զարգացման սկզբնական շրջանի մասին տե՛ս Partha S. Ghosh, *Cooperation and Conflict in South Asia*, New-Delhi, 1989, p. 8-14

³ Central Intelligence Agency, *World Factbook*. https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/wfbExt/region_sas.html.

⁴ Հնդկաստանն ունի 80-100, իսկ Պակիստանը՝ 90-110 միջուկային մարտավթիկ: Այս մասին տե՛ս Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2011, Chapter 7, World nuclear forces*, <http://www.sipri.org/yearbook/2011/07>.

⁵ ՍԱԲԿ-ի պաշտոնական կայք, SAARC Charter, <http://www.saarc-sec.org/>.

⁶ Chloe Choquier, *ASEAN and SAARC: Resolving Intra Regional Disputes*, Southeast Asia – Articles, #3135, 24 May 2010, Institute of Peace and Conflict studies.

⁷ Հնդկաստանի ԱԳ-նախարարության պաշտոնական կայք, “Confronting Terrorism: the Challenge before India”, <http://www.meaindia.nic.in/mystart.php?id=100215778>.

⁸ Syeda Sana Rahman, *Same, but Different?, Comparing ASEAN and SAARC Frameworks*, Institute of South Asian Studies (ISAS), ISAS Working Paper, No. 123, 7 March, 2010, p. 5

⁹ *Ibidem*, p.7, John Baylis, Steve Smith and Patricia Owens, *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relation*, Fifth Edition, Oxford University Press, New-York 2011.

¹⁰ ՍԱԲԿ պաշտոնական կայք, <http://www.saarc-sec.org/>.

¹¹ Տե՛ս նույն տեղում: ԱՄՊՏԱ-ի հիմնական սկզբունքներն էին՝ պայմանավորվող բոլոր կողմերի համար առավելությունների և արտոնությունների փոխադարձությունը, մարային բարեխիղճությունը շուրջ քայլ առ քայլ քանակությունները, առավել թեթևաբացած պայմանավորվող երկրների հատուկ կարիքների ճանաչումը և նրանց օգտին հատուկ արտոնյալ միջոցառումների իրականացումը, բոլոր տեսակի ապրանքների և արտադրանքի ներթափանցիկ համաձայնագրի մեջ:

¹² Տե՛ս նույն տեղում: ՍԱԲԿ-ի տնտեսական հարթության, կազմակերպության շրջանակներում բազմակողմ տնտեսական համագործակցության զարգացման գործընթացի և դրա առանձնահատկությունների մասին առավել մանրամասն տե՛ս S.N. Raghavan, *Regional Economic Cooperation Among SAARC Countries*, New Delhi, 1995.

¹³ Mohsin S. Khan, *Improving India-Pakistan Relations Through Trade*, East Asia Forum, April 19, 2010; www.eastasiaforum.org: Հաքլ է նշել, որ 1948-1949թթ. Հնդկաստանին բաժին էր ընկնում Պակիստանի արտաքին առևտրի 70%-ը, իսկ Պակիստանին՝ Հնդկաստանի արտահանման 63%-ը: Մի շարք գիտահետազոտական հաստատությունների կողմից անցկացված ուսումնասիրությունները և երկու երկրների միջև տնտեսական համագործակցության մոդելավորումը ցույց են տվել, որ հնդկա-պակիստանյան առևտրաշրջանառության բնականոն ծավալը կարող էր լինել 20-50 անգամ ավելին: Տե՛ս նաև Հնդկաստանի առևտրի և արդյունաբերության նախարարության պաշտոնական կայքը՝ www.commerce.nic.in.

¹⁴ Հնդկաստանի ԱԳ-ն պաշտոնական կայք, “Opening Statement by Prime Minister at the 16th SAARC Summit”, <http://meaindia.nic.in/mystart.php?id=510115757&flg=1>.

¹⁵ Pravarakar Sahoo and Nisha Taneja, *China’s growing presence in India’s neighbourhood*, East Asia Forum, February 5, 2010, www.eastasiaforum.org.

¹⁶ “India and China set \$100 bln. trade target by 2015”, <http://www.bbc.co.uk/news/world-south-asia-12006092>: 2010թ. դեկտեմբերին Չինաստանի վարչապետ Վեն Չիաբայի՝ Հնդկաստան կատարած այցի արդյունքներով կողմնորդ պայմանավորվածության են եկել մինչև 2015թ. երկկողմ առևտրաշրջանառության ծավալը հասցնել 100 մլրդ ԱՄՆ դոլարի:

¹⁷ ԱՄԵՆ-ի պաշտոնական կայք, <http://www.asean.org/>.

¹⁸ Հնդկաստանի վարչապետի երկկողմ հանդիպումների շրջանակը ներառում էր նաև Նեպալի և Թանզանիայի վարչապետներին: Տե՛ս Հնդկաստանի ԱԳ-ն պաշտոնական կայք, “Press Briefing by FS on PM’s engagements at Thimphu”, <http://meaindia.nic.in/mystart.php?id=510115761&flg=1>, Chloe Choquier, “ASEAN and SAARC: Resolving Intra Regional Disputes”.

¹⁹ Հնդկաստանի ԱԳ-ն պաշտոնական կայք, 16th SAARC Summit, 28-29 April 2010, *Thimphu Silver Jubilee Declaration*, “Towards a Green and Happy South Asia”, <http://meaindia.nic.in/meaxpote/treatiesagreement/2010/30ta3004201002.pdf>.

²⁰ Տե՛ս նույն տեղում, “Address by FS on “Key Priorities for India’s Foreign Policy” at the International Institute for Strategic Studies” <http://meaindia.nic.in/mystart.php?id=550317787>.

²¹ Տե՛ս նույն տեղում, *Opening statements by EAM and Pak FM during Joint Press Intention*, <http://www.meaindia.nic.in/mystart.php?id=510116123&flg=1>: Հասկանալու

կան է, որ միջազգային հանրությունը բարձր է գնահատել Հնդկաստանի կառավարության գոտայ և հավասարակշիռ արձագանքը Մոմբայի տեսակետայինը: S'b'u "The Telegraph", 08.12.2010, Calcutta, India, http://www.telegraphindia.com/1101208/jsp/nation/story_13272954.jsp,
The Economic Times, 19.02.2009, http://articles.economicstimes.indiatimes.com/2009-02-19/news/28401141_1_india-and-pakistan-afghanistan-richard-holbrooke-pakistan-army.

ԱՂԱՎՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՉԻՆ-ԵԳԻՊՏԱԿԱՆ ԱՌԵՎՏՐԱՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՅՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ

Սույն հետազոտության ժամանակագրությունը սահմանափակվում է 2010թ. առաջին կեսով, իսկ նույն թվի երկրորդ կեսից ի վեր չին-եգիպտական հարաբերությունների ուսումնասիրությանը կանդիդատմանը մեր հետազոտ աշխատանքներում:

Մինչ 1955թ. Կահիրեն ասիական տարածաշրջանին կարևորություն չէր տալիս իր արտաքին քաղաքականությունում, քեև Եգիպտոսն ամբար կապեր ուներ ասիական առանձին երկրների հետ՝ հատկապես Չմիացման շարժման շրջանակներում¹: Եգիպտոսի Արաբական հանրապետության (ԵԱՀ) նախագահ Գամալ Արդ ալ-Նասերն ու Չինաստանի Ժողովրդական հանրապետության (ՉԺՀ) վարչապետ Նոու Էնլայն ատաջին անգամ հանդիպեցին 1955թ. ապրիլին Բանդունգի աֆրո-ասիական Չմիացման շարժման հիմնադիր գազաթնաժողովի ժամանակ²: 1955թ. ՉԺՀ-ը դատապարտեց Քաղաղի պակտի կազմակերպությանն անդամագրված երկրներին՝ քարեկանություն դրսևորելով միավորումից հրաժարվող մերձավորարևելյան (ՄԱ) պետություններին՝ մասնավորապես Եգիպտոսին³: ԱՄՆ-ի կողմից ՉԺՀ-ի շրջափակման և մեկուսացման քաղաքականության պայմաններում ՉԺՀ-ի աջակցությունը հակահիմայերիախտական, հակազաղութային և ազգային ազատագրական շարժումներին լայնորեն ուղջումվեց արաբական աշխարհում՝ հիմք դնելով փոխադարձ դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման գործընթացին⁴: Եգիպտոսն արաբական և աֆրիկական երկրներից ատաջինը 1956թ. մայիսի 30-ին դիվանագիտական հարաբերություններ հաստատեց ՉԺՀ-ի հետ⁵: 1956թ. հուլիսին Մուեզի ջրանցքի ճգնաժամի ընթացքում Չինաստանը ԽՍՀՄ-ից հետո երկրորդ պետությունն էր, որը հանդես եկավ Եգիպտոսի նկատմամբ Անգլիայի, Ֆրանսիայի և Իսրայելի ագրեսիան դատապարտող հայտարարությամբ և առաջարկեց իր ա-

չակցությունը⁶: Չինաստանը Եգիպտոսին սատարեց մաև արաբ-խրաբ-իլական 1967թ. Վեցոյրյա պատերազմի ընթացքում⁷:

1950-ականների վերջերից ՉժՀ-ի ղեկավարության մոտ նկատվեց ազգայնական և հակախորհրդային, ուլտրաձախ միտումներ⁸, որը որոշ չափով ազդեց ՉժՀ-ի և ՄԱԿ-ի երկրների, այդ թվում Եգիպտոսի հետ հարաբերությունների վրա⁹: Չինաստանի մշակութային հեղափոխության տարիներին (1966-1976թթ.), ավելի կոմկրեմ 1966-68թթ., ՉժՀ-ի և ՄԱԿ-ի երկրների միջև բարձր մակարդակի փոխայեղբ անդի չունեցան, և Պեկինը ետ կանչեց այդ երկրներից իր դեսպաններին, բացառությամբ Եգիպտոսից¹⁰:

1970-ականների սկզբին Չինաստանի արտաքին քաղաքականության ուղեգիծը ընդունվեց երկու գերտերությունների՝ ԽՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի գերիշխանության դեմ պայքարը: Մինչդեռ 1972թ. Պեկինի և Վաշինգտոնի միջև ուղղակի կապերի հաստատումից հետո ԱՄՆ-ի հետ մերձեցումը դիտվեց իբրև անհրաժեշտ փոխազդեցում և Պեկինի արտաքին քաղաքականության հիմնամասնակա՝ «ստավեց փոսնգավոր կայսերապետության» սոցիալ-ինստիտուցիոնալ» դեմ պայքարի նպատակով¹¹: Պեկինի արտաքին քաղաքականության տիրապետող հայեցակարգը դարձավ ԽՍՀՄ-ի դեմ «միասնական ճակատի ստեղծման ռազմավարությունը», ստավեց մեծ կարևորություն տրվեց կապիտալիստական երկրների, հատկապես ԱՄՆ-ի հետ հարաբերությունների բարեկամանք՝ իբրև ռեալ սոցիալիզմի դեմ պայքարի գործընկերոջ¹²: Չինացի առաջնորդները միաժամանակ զարգացրեցին «Երրորդ աշխարհի» տեսությունը, և ՉժՀ-ն, արաբական երկրներին դիտելով իբրև ՄԱ-ում ԽՍՀՄ-ի ծավալապաշտությունը կասեցնող լծակ, համակողմանի հարաբերություններ սկսեց զարգացնել արաբական բոլոր երկրների հետ¹³: Պեկինը սատարեց ԵԱՀ-ի և Իսրայելի միջև Քենի Դևիդի անջատ պայմանագրի կնքման գործընթացը՝ միաժամանակ խուսափելով ԵԱՀ-ի և «Ամբողջական ու դիմակայության ճակատի» մեջ մտնող երկրների միջև՝ իր դիրքորոշումը հիմնավորելով նոր զինված հակամարտությունների կամխարգելման ձգտումով¹⁴: ՉժՀ-ը սատարում էր պաղեստինահարայնական հակամարտության կարգավորման գործընթացից ԽՍՀՄ-ին բացատելու ուղղությամբ Մադարի որոշված քաղաքականությունը¹⁵:

1978 և 1985թթ. տնտեսության զարգացմանն ուղղված շինական բարեփոխումների ու բաց ռազմավարության որոշեցումներ Պեկինը հրաժարվեց ՉժՀ-ի և տարբեր սոցիալական համակարգ և գաղափարախոսություն ունեցող պետությունների միջև «ստարանջատման» սկզբունքից¹⁶: Չինաստանը որոշեցրեց արաբական բոլոր երկրների հետ քաղաքական, տնտեսական և մշակութային հարաբերությունների հաստատման քաղաքականություն: Դեռ ավելին, «Մադր պատերազմի» ավարտից հետո Պեկինի և ՄԱԿ-ի երկրների միջև հարաբերությունները զարգացման նոր փուլ մտան¹⁷, որն առավելապես պայմանավորվեց ՉժՀ-ի ներքին իզոլյացիայի անդու և միջազգային բառերաբեմում վերջինիս զբաղեցրած բարձր դիրքով ու կարգավիճակով¹⁸:

20-21-րդ դարերի սահմանագծին Եգիպտոսի արտաքին քաղաքականության ակտիվ վեկտորներից մեկը դարձավ Արևելյան Ասիայի առաջատար երկրների, մասնավորապես աֆիական մայրցամաքի խոշորագույն տերություն ՉժՀ-ի հետ համագործակցությունը, որը մեծապես կապված էր աֆիական տարածաշրջանի երկրների տնտեսական աճի տեմպերով և այդ երկրների հետ առևտրատնտեսական և քաղաքական սերտ կապերի հաստատման հարցում ԵԱՀ-ի շահագրգռվածությամբ¹⁹: Ընդամենը մեկ տասնամյակում Պեկինը վերածվեց ԵԱՀ-ի տնտեսության զարգացմանն օժանդակող այլընտրանքային աղբյուրի, մի կողմ, որն ավանդապես կատարել է ԱՄՆ-ը, եվրոպական և արևմտավայր արևելյան ինստիտուտներ, ինչպիսիք են Համաշխարհային Բանկը (ՀԲ) ու Արժույթի Միջազգային Հիմնադրամը (ԱՀՀ)²⁰: Սա բացատրվում էր մաև վերջին տարիներին վերոնշյալ միջազգային կառույցներում, ինչպես մաև Առևտրի Համաշխարհային կազմակերպությունում (ԱՀԿ) ՉժՀ-ի կշռի և նրա դերի աճով²¹: Հարկ է նշել, որ Եգիպտոսն աջակցեց ԱՀԿ-ին անդաճագրվելու ուղղությամբ Չինաստանի ջանքերը²²: Երկու երկրները սկսել են համակարգել իրենց դիրքորոշումները միջազգային կազմակերպություններում և առևտրատնտեսական գործերում, համատեղ ջանքերով պաշտպանում զարգացող երկրների շահերը տնտեսական զբաղիլագիայի և առևտրի ազատականացման գործընթացներում²³:

Եգիպտական վերլուծարանների համաձայն՝ ՉժՀ-ի տնտեսական քարեփոխումների հարուստ փորձը եգիպտացիների և արաբական ողջ

աշխարհի կողմից ընդօրինակման կարիք ունի²⁴, մամուսավանդ որ Չինաստանը պատմական և սոցիալական ավանդույթներով շատ ավելի մոտ է համարվում ՄԱ-ին²⁵: Պատահական չէ, որ եգիպտաչինական հարաբերությունները հատուկ տեղ են զբաղեցնում չին-արաբական երկխոսության, մասնավորապես 2004թ. հունվարին հիմնադրված Չին-արաբական համագործակցության համաժողովի շրջանակներում²⁶: Եգիպտոսը ձգտում է Պեկինի ատևարային ռազմավարության ամբակտելի մաս կազմել²⁷ և վերջինիս հետ «խստուկ» ատևարատնտեսական հարաբերություններ հաստատել, որոնք, բացի ներկրումից ու արտահանումից, պետք է ընդգրկեն ներդրումների ու համագործակցության այլ ոլորտներ²⁸:

Մինչ 2005-2006թթ. Եգիպտոսի գլխավոր ատևարային գործընկերը ԵՄ-ն էր, երկրորդ և երրորդ գործընկերները՝ համապատասխանաբար ԱՄՆ-ն ու Միջին Արևելքի երկրները: Եգիպտոսի և Չինաստանի միջև ատևարի դինամիկ զարգացման շնորհիվ ՉԺՀ-ը 2006թ. դարձավ ԵԱՀ-ի ատևարային երրորդ գործընկերը²⁹: Եգիպտական բարձրաստիճան պաշտոնյաների և վերլուծաբանների կամիսատեսուհիների համաձայն՝ 2010-12թթ. ՉԺՀ-ը պետք է փոխարինի ԱՄՆ-ին Եգիպտոսի ատևարային առաջին գործընկերոջ կարգավիճակում³⁰, երկու երկրների միջև սպառնալիցաբար հարաբերության ծավալը պետք է կազմի 5 մրդ ԱՄՆ դոլար³¹, իսկ Եգիպտոս կատարվող չինական ներդրումները կհասնեն 2 մրդ ԱՄՆ դոլար³²: Նման կամիսատեսման հանդիպում ենք նաև Ջարգացման աֆրիկյան բանկի և Միջազգային տնտեսական համագործակցության կազմակերպության՝ Աֆրիկայի տնտեսության զարգացման հեռանկարների վերաբերյալ 2007թ. հրատարակած զեկույցում³³:

ՉԺՀ-ն արդեն ուժգին մրցակցության մեջ է ամերիկյան և արևմտաեվրոպական սպառողական ապրանքներ և արտադրության միջոցներ առաքող ընկերությունների հետ: Նշենք, որ Սուեզի ջրանցքով դեպի Եվրոպա արտահանման և վերարտահանման ծավալներն ավելացնելու, հետևաբար տարանցիկ ծախսերը կրճատելու նպատակով Պեկինն ակախիվ բանակցություններ էր վարում Իտալիայի և Եգիպտոսի հետ³⁴: Փաստորեն, չին-եգիպտական ռազմավարական համագործակցությունը չի սահմանափակվում երկկողմ շրջանակներով, այլ ծառայում է ԵՄ և Աֆրիկայի երկրների հետ կապերի ակտիվացմանը՝ շնորհիվ ԵԱՀ-ի աշ-

խարհագրական դիրքի առավելության օգտագործման³⁵ և Եվրոպայի, Աֆրիկայի ու ԱՄՆ-ի հետ Կախիլեի ստորագրած մի շարք առևտրային պայմանագրերի³⁶:

Նշենք, որ եգիպտաչինական հարաբերությունները հատուկ տեղ են զբաղեցնում չին-աֆրիկյան երկխոսության շրջանակներում³⁷: Չինաստանի և Աֆրիկայի երկրների միջև կենսական կարևորություն ունեցող քաղաքական, տնտեսական, գիտաշակութային, տեխնոլոգիական, հաստակապես էներգետիկ ոլորտներում հաստատված սերտ համագործակցությունը նպաստում է ՉԺՀ-ի համար ռազմավարական կարևորություն ունեցող տարածաշրջանում Պեկինի ներկայության ու ազդեցության ընդլայնմանը³⁸: ԵԱՀ-ը փորձում է իր հերթին այդ գործընթացից առավելագույն օգուտ քաղել³⁹:

Հարկ է նշել, որ տնտեսական օգնության, ներդրումների և քաղաքական աջակցության ձևով «soft power»-ի իրականացումը Պեկինի «ենթ մերձավորարևելյան քաղաքականության» անկյունաքարն է⁴⁰: Ուստի պատահական չէ, որ երկու երկրների միջև հավասարակշռված հարաբերությունների զարգացման հիմնական նախապայմանն ատևարատնտեսական և ներդրումային համագործակցությունն է⁴¹: Փաստենք, որ երկկողմ ներդրումների անվտանգության ապահովման նպատակով 1994թ. Եգիպտոսի և Կախիլեի միջև պայմանագիր է ստորագրվել ներդրումների փոխադարձ խթանման և պաշտպանության վերաբերյալ՝ փոխադարձ կապիտալ ներդրումների խտրականության քաջատան հիմքերի վրա⁴²: Երկու երկրների միջև առևտրային փոխանակությունը կամանակագրվում է Կախիլեում 1995թ. մարտի 25-ին ստորագրված առևտրային փոխանակության և տնտեսական համագործակցության վերաբերյալ ստորագրված պայմանագրով, որի համաձայն ստեղծվել է նաև առևտրային փոխանակության և տնտեսական համագործակցության խնդիրներով զբաղվող համատեղ համձմամտողով: Իսկ 1999թ. ապրիլին ԵԱՀ-ի և ՉԺՀ-ի միջև ռազմավարական համագործակցության հաստատման վերաբերյալ համատեղ հուշագրի ստորագրումը լրացուցիչ խթան է ծառայում երկու երկրների գործարար շրջանակների միջև մի շարք պայմանագրերի կնքման գործում⁴³:

Գործնականում չին-եգիպտական ատևարի արագ զարգացմանը նպաստեց համաշխարհային շուկաներում չինական ապրանքների մրցու-

նակության աճը: Բարձրորակ և համեմատաբար էժանագին շինական ապրանքները բարձր ժողովրդականություն են վայելում մաս եզիպատացի սպառողների շրջանում, ուստի Եզիպատսը մտադիր է ավելացնել ՉժՀ-ից ներկրման ծավալները⁴⁴: Միևնույն ժամանակ Եզիպատսի համար չափազանց մտահոգիչ է շինական ընդարձակ շուկաներում եզիպատական ապրանքների արտահանման ծավալների աճի խնդիրն ու ՉժՀ-ի հետ առևտրի բացասական սաղոյժի կրճատումը (1/10 հարաբերակցությունը՝ հոգուտ ՉժՀ-ի)⁴⁵: Առևտրային հակակշիռի վերացման նպատակով Պեկինը եզիպատական ձեռնարկներին առաջարկում է հայրենական արտադրանքը ներկայացնել Աֆրիկյան ապրանքների ցուցահանդեսում, Չինաստանի ներմուծման և արտահանման (Կանտոնի) և Չինաստանի ներդրումային և առևտրային միջազգային տոնավաճառներում⁴⁶: Պեկինն անգամ չինացի առևտրականներին եզիպատական ապրանքների գնման նպատակով դրամաշնորհներ է տրամադրում⁴⁷: Համատեղ ջանքերի շնորհիվ 2008թ. ԵԱՀ-ի արտահանումը ՉժՀ անց 78,6%-ով, և ՉժՀ-ը դարձավ Եզիպատսի արագ աճող արտահանման շուկաներից մեկը⁴⁸:

Եզիպատսը Չինաստան հիմնականում արտահանում է մալր, մարմար, գրանիտ, բամբակ, աղյուսաբերական գորգեր, խնցեգործական և ամենատարակամ իրեր, քարան, բյուրեղապակի, ապակի և այլն: ՉժՀ-ը ԵԱՀ հիմնականում արտահանում է բակլա, քիմիական նյութեր, էլեկտրական տեխնիկա և դրանց թաղաղիչներ, մանկական խաղալիքներ, սպորտային կոշիկներ, կտորեղեն, հագուստ և այլն⁴⁹:

2002թ. հունվարին Եզիպատսի նախագահի ՉժՀ կատարած այցի ընթացքում կողմերի միջև մի շարք պայմանագրեր ստորագրվեցին տնտեսության, մալրի, տուրիզմի, միջուկային էներգիայի, կրթության, գիտության և տեխնոլոգիաների ոլորտներում համագործակցության վերաբերյալ: Երկու երկրների նախագահները ներկա գտնվեցին գործարար-համաժողովի բացման և Եզիպատսի շինական գործարար խորհրդի ստեղծման արարողությանը⁵⁰: 2002թ. սպտիլին երկու երկրների միջև պայմանագրեր ստորագրվեցին տնտեսական և տեխնոլոգիական համագործակցության շուրջ, փոխընդման հուշագրի ստորագրվեց գյուղատնտեսության՝ մասնավորապես ցեղային անասնապահության ոլորտում համագործակցության շուրջ⁵¹:

2004թ. հունվարին ՉժՀ նախագահ Հու Չին-տաոյի՝ Եզիպատս կատարած այցի ընթացքում կողմերի միջև փոխընդման հուշագրի ստորագրվեց տեղեկատվական ոլորտում համագործակցության և Եզիպատսին շինական արտադրության տեխնոլոգիաներ, Մուեզի ջրանցքի հյուսիս-արևմտյան տնտեսական գոտին օգտագործելու նպատակով ցածր տոկոսադրույքով փոխառություն տրամադրելու վերաբերյալ⁵²: Նշենք, որ ՉժՀ-ի նախագահին ուղեկցում էր Չինաստանի Տյանցզին քաղաքի առևտրային պատվիրակությունը: Տյանցզինը Եզիպատսում հիմնադրել էր 14 ձեռնարկություն և այցի ընթացքում ցանկություն էր հայտնում եզիպատական կողմի հետ շարունակել Մուեզի տնտեսական գոտու 3-րդ քայլի շահագործման աշխատանքները⁵³: Նշենք, որ Տյանցզինի Տնտեսական զարգացման գոտու ներդրումային ընկերությունը (TEDA) մասնակցել էր Մուեզի Տնտեսական և Առևտրային համագործակցության գոտու կառուցման և զարգացման աշխատանքներին⁵⁴:

1990-ականների վերջերի Եզիպատսում հայտնաբերված բնական գազի խոշոր պաշարները վերջինիս քույր տվեցին մտնել տվյալ տեսակի անխաջրածնային հումքի արդյունահանման առաջատարների խումբը ոչ միայն ՄԱ-ի կատարածաշրջանում, այլ որչառք աշխարհում⁵⁵: ՉժՀ-ն իբրև 1993 թվից վառելիք ներկրող երկիր, ԵԱՀ-ի հետ սկսեց համագործակցել մաս գազի և ծանր մալրի ոլորտներում՝ ինչ նավթահորերում օգտագործող տեխնոլոգիաների արդյունավետությունը բարձրացնելու և նավթաքիմիական արդյունաբերության համար սարքավորումներ պատրաստելու նպատակով⁵⁶: 2004թ. հունվարին ԵԱՀ-ում երկու երկրների նախագահները համաձայնության եկան ԵԱՀ-ում և ՄԱ-ի ու Աֆրիկայի այլ երկրներում նավթահորերի փորման և ծառայությունների մատուցման նպատակով համատեղ ձեռնարկություններ հիմնելու շուրջ, որի վերաբերյալ պայմանագրի ստորագրվեց նույն թվի օգոստոսի վերջին: Եզիպատական կողմը հույս հայտնեց, որ Չինաստանը կավելացնի Եզիպատսի նավթագազային ոլորտում իրականացվող ներդրումները⁵⁷:

2006թ. հունիսին Չինաստանի վարչապետ Վեն Չիաբաոյի՝ Եզիպատս կատարած այցի ընթացքում կողմերի միջև ստորագրվեց «Չինաստանի և Եզիպատսի միջև խորացված ռազմավարական համագործակցության հարաբերության իրականացման ծրագիր»: Այն ընդգրկում էր առևտրամտն-

սական համագործակցության երկկողմ պայմանագրի փաթեթ, նախագագային սեկտորներում և հեռահաղորդակցության ոլորտում համագործակցության վերաբերյալ համաձայնագիր, տեխնիկա-տնտեսական համագործակցության վերաբերյալ միջկառավարական համաձայնագիր⁵⁸։

2006թ. սեպտեմբերին Պեկինում կողմերի միջև էնեթգեսիկ և գիտատեխնիկական ոլորտների համագործակցության շուրջ 2 միլո ԱՄՆ դոլարի պայմանագրեր ստորագրվեց⁵⁹։ 2006թ. նոյեմբերի 6-ին Պեկինում ՉԺՀ-ի Կոմերցիայի նախարարության և ԵԱՀ-ի Առևտրի և արդյունաբերության նախարարության միջև Չինաստանի՝ իբրև լիակատար շուկայական տնտեսությամբ երկրի կարգավիճակի ճանաչման վերաբերյալ հուշագիր և ճշյալ նախարարությունների միջև երկկողմ առևտրատնտեսական համագործակցության ամրապնդման վերաբերյալ հուշագիր ստորագրվեց⁶⁰։ 2006թ. երկրորդ կեսին Եգիպտոսի առևտրի նախարարությունը ՉԺՀ-ի հետ առևտրատնտեսական հարաբերությունների ամրապնդման նպատակով հատուկ խումբ ստեղծեց։ Ռոտշվեց ԵԱՀ-ից ՉԺՀ արտահանման անը խթանելու նպատակով համատեղ նոր ծրագրեր մշակել քամբակի, մարմարի, շինանյութի և նավթարի միական ոլորտում⁶¹։ Նշենք, որ 2009թ. նոյեմբերի 6-7-ը Հոսանի Մուբարաքի՝ ՉԺՀ կառավարած պաշտոնական այցի շրջանակներում ևս հատուկ տեղ էր զբաղեցնում «տնտեսական օրակարգը»⁶²։

Չինաստանը ներդրումներ է կատարում Եգիպտոսի հեռահաղորդակցության, շինարարության, գյուղատնտեսության, ծառայությունների և զբոսաշրջության ոլորտներում⁶³։ Պեկինը խրախուսում է Եգիպտոս քիմիական, տեքստիլ, էլեկտրոնային, տեղեկատվական-տեխնիկական և թեթև արդյունաբերության, նավթային և շինանյութի ոլորտներում իրականացվող ներդրումները⁶⁴։ Հարկ է նշել, որ ԵԱՀ-ում աշխատողի ու էներգալիքների համեմատաբար ցածր ինքնաթիվը չինական ընկերությունների կողմից կատարվող կապիտալ ներդրումների համար բաղնալստ հող է հանդիսանում⁶⁵։

2005թ. տվյալներով եգիպտական և չինական ընկերություններն առավել քան 85 համատեղ ձեռնարկություն են հիմնել, որտեղ չինական ներդրումները կազմել են 56 մլն ԱՄՆ դոլար⁶⁶։ 2006թ. դրությամբ 220 միլո ԱՄՆ դոլարի ներդրմամբ Չինաստանը 186 նախագիծ է իրականացրել ԵԱՀ-ում⁶⁷։ 2006թ. չինական ձեռնարկությունները 300 մլն ԱՄՆ դոլարի ներդրում են իրականացրել եգիպտական նավթի և կապի ոլորտներում՝ Եգիպտոսի տրամադրելով ոչ միայն համապատասխան միջոցներ ու տեխնոլոգիաներ, այլև ստեղծելով 6000 աշխատատեղ⁶⁸։ 2009թ. չինական 600 ձեռնարկություններ ԵԱՀ-ում գործվածքի, հագուստի, նավթային ծառայությունների, հեռահաղորդակցության, սննդի մշակման, մեքենաշինության ոլորտում 500 մլն ԱՄՆ դոլարի ներդրումներ են կատարել։ Կառուցվել է 58 գործարան, ստեղծվել՝ 3000 աշխատատեղ⁶⁹։

Երկկողմ հարաբերությունների զարգացմանը զուգահեռ, աֆիանում է Եգիպտոս այցելող չինացի գրասաշրջիկների թիվը⁷⁰, որոնց հոսքը մեծացնելու և տարիքվի ոլորտում առավել խոր և սերտ համագործակցելու նպատակով երկու երկրների միջև 2001թ. հոկտեմբերին պայմանագրել է ստորագրվել⁷¹։ Եթե 2005թ. «բուրգերի երկիր» է այցելել ՉԺՀ-ի շուրջ 50.000 քաղաքացի, ապա 2015թ. այդ թիվը նախատեսում է հասցնել 1 մլն⁷²։ Երկու երկրների միջև տուրիզմի, առևտրային և գործարար կապերի խորացման նպատակով 2007թ. Եգիպտական ավիատոլիները բացեցին Կաիիրից Գոսսադուև չվերք, նախկինում շարաթը 3 թռիչքը դարձնելով 4, իսկ Կաիիր-Պեկին ուղի չվերքը՝ շարաթը երեք անգամ⁷³։

Հարկ ենք համարում նշել, որ չնայած 2008թ. ֆինանսական ճգնաժամին, որը լուրջ վնաս հասցրեց ինչպես զարգացող, այնպես էլ զարգացած երկրներին, այդ բովան ՉԺՀ-ին և ԵԱՀ-ին, երկու երկրների միջև առևտուրը 2010թ. 35.77% ան է ապահովել՝ հասնելով 5 միլո ԱՄՆ դոլարի⁷⁴։ այդպիսով արդարացնելով այդ ուղղությամբ կողմերի առժամ ակնկալիքներն ու կանխատեսումները։ Այդ է թերևս պատճառը, որ երկու երկրները ձգտում են առավել խորացնել երկկողմ համագործակցությունը՝ գլոբալ տնտեսական և ֆինանսական կայունության ապահովման, միջազգային ֆինանսական համակարգում զարգացող երկրներին ներկայացնելու և նրանց խնդիրները բարձրացնելու ուղղությամբ։

Փաստորեն, չին-եգիպտական հարաբերությունները դուրս են եկել առևտրատնտեսական համագործակցության շրջանակներից՝ ընդունելով ռազմավարական գործընկերության վերանոդ աշխարհադարապական ծավալներ։

RESUME

AGHAVNI HARUTYUNYAN

ON SINO-EGYPTIAN TRADE-ECONOMIC COOPERATION

Egypt is the first Arab and African country to declare the establishment of diplomatic relations with China in 1956, and the first to come into strategic cooperative relations with China in 1999. Egypt signed the Deepening Bilateral Strategic and Cooperative Relations with China and memorandum which recognized the full market status of Chinese economy in 2006.

Beijing is fashioning itself as an alternative source of economic development aid, a role traditionally dominated by the United States, Europe and Western-led institutions such as the World Bank and International Monetary Fund. Two countries are coordinating their positions in international trade and economic affairs and organizations work together to protect the interests of developing countries in the process of economic globalization and trade liberalization. Egypt supported China to join the WTO.

China attaches special importance to mutual cooperation with Egypt, which is considered the largest trade partner to China in the Middle East. Egypt was seeking to become an inseparable part of China's trading strategy and hopes to establish «special» economic and trade relations with China, which will not only be limited to import and export, but will include an investments and cooperation in all fields. Cairo sees China as a successful model of modernization and Egypt should borrow the successful experience of China during its economic development. Since the volume of bilateral trade is growing at 30-40 % over the next 8-9 years, Egypt is keen on making China its number one trade partner in 2012 replacing the US as its largest trading partner.

Sino-Egyptian strategic cooperation is not limited to the bilateral framework, it serves to the intensification of contacts between China and the EU and Africa through the use of geographical advantages of Egypt and the trade and economic contracts Egypt signed with these countries. Egypt is aiming to increase its share of Chinese exports and re-exports to Europe through the Suez Canal by lowering transit fees. China and Egypt maintain cooperation under the frameworks of China-Arab Cooperation Forum and Forum on China-Africa Cooperation, which is an important part of the bilateral strategic cooperative relations.

Chinese products are of good quality and reasonable prices, and that makes it competitive, so Egypt will increase imports of goods from China. Despite an

expansion in bilateral trade, business relations continue to be characterized by a large Egyptian trade deficit. Egypt is exerting efforts to reach Egypt's exports to the Chinese market aiming at reducing the negative balance in trade with China. In an effort to placate Cairo's concerns over the large trade imbalance, China is trying to take all positive and effective measures to encourage imports from Egypt, offering subsidies to Chinese traders to encourage the purchase of Egyptian goods, as well as creating favorable conditions for bilateral trade.

The important form of cooperation is the establishment of numerous joint Egyptian-Chinese enterprises to meet the needs of the Egyptian market and export of certain goods in the Arab, African and European markets. The investment environment in Egypt over the past few years has improved markedly. In 1994 Egypt and China signed an agreement on reciprocal promotion and protection of investments, on the basis of non-discriminatory of mutual investments. Egyptian government hopes that Egyptian cheap labor force and relatively low-cost price of energy will create a favorable basis for Chinese companies to invest and do business in Egypt.

Beijing encourages the intensification of investment by Chinese enterprises in the chemical, textile, electronics, information technology and light industry of Egypt. China has spearheaded a number of joint ventures with Egyptian businesses, especially in the oil and natural gas sectors, namely projects dealing with oil and gas exploration, enhancing the productivity of old wells, and manufacturing equipment for the hydrocarbon industry. With the initiative of the Chinese government, TEDA is building projects of strategic importance such as Suez Economic and Trade Cooperation Zone. Up till 2009, there are nearly 600 Chinese enterprises investing in Egypt, covering the areas of textile and garment, oil services, telecommunication, food processing, and machinery manufacturing, with the total investment exceeding US \$500 million, 58 factories and enterprises built, and generating over 3000 jobs. Despite the financial crises of 2008, which seriously harmed especially the economies of developing countries, including China and Egypt, trade between the two countries increased 35,77% and reached 5 billion U.S. dollars. China and Egypt hope to further deepen bilateral economic and trade cooperation and to strengthen coordination in promoting the reform of the international financial system. To this end, they maintain close communication and work together to ensure global economic and financial stability and increase the representation and voice of developing countries in the international financial system.

- ¹ Ibrahim Nafie, East of Egypt, Al-Ahram Weekly, Issue No. 423, 1-7 April, 1999, <http://weekly.ahram.org.eg/1999/423/op1.htm>.
- ² Chris Zambelis, Down the River Nile: China Gains Influence in Egypt, China Brief, Vol. 5, Issue: 22, 1969, The Jamestown Foundation, 31.12.2005; People's Daily, 29.05.2001.
- ³ Guang Pan, China's Success in the Middle East, The Middle East Quarterly, Vol. IV, No. 4, Dec. 1997, pp. 35-40.
- ⁴ Kuangyi Yao, Development of Sino-Arab Relations and the Evolution of China's Middle East Policy in the New Era, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 1, No. 1, 2007, p. 4.
- ⁵ Китайская Народная Республика. Политическое и экономическое развитие в 1973 году, М., 1975, стр. 289.
- ⁶ Li Jie, Reflections on New China's Diplomacy in the Past 60 Years, China International Studies, CIIS, Beijing, September/October 2009, p. 12; Yang Fuchang, China-Arab Relations in the 60 Years' Evolution, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 4, No. 1, 2010, p. 4. ՉԺՀ-ի կառավարությունը որոշել է ԱՀ-ին 20 մլն շվեյցարական ֆրանկի անհատույց օգնություն տրամադրել:
- ⁷ David H. Shinn, China's Approach to East, North and the Horn of Africa, Elliott School of International Affairs, The George Washington University, 21.07.2005, p. 13.
- ⁸ Michael G. Roskin, Nicholas O. Berry, The New World of International Relations, New Jersey, 2002, p. 90; Политика США в Азии. Американо-китайские отношения, М., 1977, стр. 223.
- ⁹ Wang Jinglie, Review and Thoughts over the Relationship between China and the Middle East, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 4, No. 1, 2007, p. 20; Guang Pan, նշվ. աշխ., էջ 35-40:
- ¹⁰ Тео Зоммер, "Китайская карта": 900-миллионный народ на пути к 2000 году, М., 1980, стр. 264; Wang Jinglie, նշվ. աշխ., էջ 20:
- ¹¹ Политика США в Азии, նշվ. աշխ., էջ 224-226; Michael G. Roskin, Nicholas O. Berry, նշվ. աշխ., էջ 238:
- ¹² Кауфман Б., К вопросу о внешнеполитической стратегии и тактике КНР. Гегемонистская политика Китая-угроза народам Азии, Африки и Латинской Америки, М., 1981, стр. 54.

- ¹³ Kuangyi Yao, նշվ. աշխ., էջ 4-11: 1970-ականներին Եգիպտոսը Չինաստանից ստացել է 106 մլն ԱՄՆ դոլարի օգնություն: Այս մասին տե՛ս Skorodumov A.B., Экономические отношения КНР со странами Азии, Африки и Латинской Америки, Гегемонистская политика Китая-угроза народам Азии, Африки и Латинской Америки, М., 1981, стр. 158.
- ¹⁴ Նոյլի տեղում, էջ 164; ТАСС. БПИ, No. 236, 5.12.1979-ը, стр. 42.
- ¹⁵ Щербухина И., Отношения Египта и Китая после октябрьской войны 1973г., Специальный Бюллетень, 4 (201), М., 1978, стр. 93-96.
- ¹⁶ Kuangyi Yao, նշվ. աշխ., էջ 4-11:
- ¹⁷ Massoud Daher, China and the Middle East: Establishing a New Partnership, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia) Vol. 3, No. 1, 2009, p. 19.
- ¹⁸ Xuewen Qian & Huanmin Li, Maintaining Cooperation within Competition: The Inevitable Path of China's Energy Cooperation in the Middle East, The Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 3, No. 1, 2009, p. 52.
- ¹⁹ Արևելյան Ասիայի երկրները, մասնավորապես ՉԺՀ-ը վերջին երկու տասնամյակին ցուցաբերում են ոչ պակաս, քան 8-10% տեղափոխված աճ: Այս մասին տե՛ս Хантунгтон С., Столкновение цивилизаций, М., 2003, стр. 151-152; Massoud Daher, նշվ. աշխ., էջ 19:
- ²⁰ Chris Zambelis, Public Diplomacy in Sino-Egyptian Relations, China Brief, Vol. 7, Issue: 7, The Jamestown Foundation, 18.05.2007.
- ²¹ Weijian Li, The Transformation of the International System and China's Positive Diplomacy in the Middle East, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia), Vol. 3, No. 1, 2009, p. 29.
- ²² Egypt Signs Cooperation Agreements with China, Arabic News, 4.23.2002. <http://www.arabicnews.com/ansub/Daily/Day/020423/2002042331.html>.
- ²³ Китай и Египет подписали Основные положения по выполнению углубления стратегического сотрудничества, Жэньминь Жибао онлайн, 19.06.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4497823.html>.
- ²⁴ Al-Ahram Weekly, Issue No. 819, 9-15 November, 2006.
- ²⁵ Jon B. Alterman and John W. Garver, The Vital Triangle. China, The United States, and The Middle East, Center for Strategic and International Studies, Washington, DC., 2008, p. 82; Jon B. Alterman, China's Soft Power in the Middle East, Chinese Soft Power and its Implications for the United States, Center for Strategic and International Studies, Washington D.C., March 2009, p. 72.

²⁶ Liu Huaqiu, Brilliant Achievements and Great Innovation. China's Diplomatic Work in the 30 Years of Reform and Opening Up, China International Studies, Beijing, Winter 2008, p. 10.

²⁷ Министр торговли Египта: страна стремится к созданию особых торговых отношений с Китаем, Жэньминь Жибао онлайн, 05.09.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4779077.html>.

²⁸ "Китайский бум" охватила Египет, Жэньминь Жибао онлайн, 17.10.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4925542.html>.

²⁹ Министр Египта о мировом значении развития Китая, Жэньминь Жибао онлайн, 12.10.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4908009.html>; Egypt. African Economic Outlook, AfDB/OECD 2007, 2007, p. 243. <http://www.oecd.org/dataoecd/26/6/38562553.pdf>. 2005-2006թթ. եզրափակի զվարակար անուորային գործընկերներն էին ԵՄ (11.9 մլրդ ԱՄՆ դոլար, որը կազմում է ԵԱՀ-ի արտարժին անտարի 24.4%-ը), երկրորդը՝ ԱՄՆ-ը (11.4 մլրդ դոլար, ԵԱՀ-ի արտարժին անտարի 23.3%-ը):

³⁰ Jon B. Alterman, 6շվ. աշխ., էջ 65:

³¹ В ближайшие 10 лет Китай станет крупнейшим торговым партнером Египта, Жэньминь Жибао онлайн, 15.05.2007. <http://russian.people.com.cn/31518/5733127.html>. 2005թ. երկու երկրների միջև ապրանքաշրջանառության ծավալը հասել է 2.3 մլրդ ԱՄՆ դոլար՝ 30%-ով ավելի 2004թ. համեմատությամբ, 2006թ.՝ 3.19 մլրդ ԱՄՆ դոլար՝ 48,8%-ով ավելի 2005թ. համեմատությամբ: Այս մասին տե՛ս Եգիպտ նախագահը, 2010 году Китай станет его крупнейшим торговым партнером, Жэньминь Жибао онлайн, 07.09.2006. <http://russian.people.com.cn/31521/4789237.html>.

³² Xinhua News Agency, Cairo, 31.10.2006.

³³ Egypt. African Economic Outlook, 6շվ. աշխ., էջ 243:

³⁴ Jon B. Alterman and John W. Garver, 6շվ. աշխ., էջ 75:

³⁵ Египетские СМИ уделяли пристальное внимание визиту китайского премьера, Жэньминь Жибао онлайн, 19.06.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4500356.html>.

³⁶ Министр Египта о мировом значении развития Китая, Жэньминь Жибао онлайн, 12.10.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4908009.html>. Եվրոպական, արաբական և աֆրիկյան երկրների գրավելու նպատակով 2003թ. Կահիրեում բացվեց արտերկրում ՉԺՀ-ի կազմակերպած բարձր տեխնոլոգիաների անուորային խոշորագույն ցուցահանդեսը: Այս մասին տե՛ս David H. Shinn, 6շվ. աշխ., էջ 14:

³⁷ Chris Zambelis, Public Diplomacy in Sino-Egyptian Relations, 6շվ. աշխ.:

³⁸ Lei Wu & Youyong Wang, Comparative Analysis of China's Energy Activities in the Middle East and Africa, Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia),

Vol. 3, No.1, 2009, p. 51. ՉԺՀ-ը շնչյալ է համարել աֆրիկական 31 երկրների պարտքերը, աֆրիկյան որոշ երկրներից ներկրվող 190 ապրանքատեսակ ազատել է մարային հարկերից: 1990-ականների կեսերից Պեկինը Աֆրիկայի ենթըզմայի սեկտոր խոշոր ներդրումներ է իրականացրել՝ աֆրիկյան 14 երկրներում 27 ենթըզմայի նախագծեր իրականացնելով: Աֆրիկյան ապահովում է ՉԺՀ - ներկրվող նավթի 30 %-ը: ՉԺՀ-ի անտարի ծավալն աֆրիկյան երկրների հետ 2005թ. հասել է 42 մլրդ ԱՄՆ դոլար: Այս մասին տե՛ս Xinhua, Nairobi, 1.11.2006; Al-Ahram Weekly, Issue No. 819, 9-15 November, 2006.

³⁹ Mameen-zade P.H., Основные направления египетско-китайского сотрудничества в начале XXI века, Ближний Восток и Современность, Сборник статей, М., 2007, стр. 82.

⁴⁰ Chris Zambelis and Brandon Gentry, China Through Arab Eyes: American Influence in the Middle East, Chris Zambelis and Brandon Gentry, 2008, p. 67. <http://www.carlisle.army.mil/usawc/Parameters/08spring/zambelis.pdf>. ԱՄ ՉԺՀ-ի ներդրումների 2/3-ը թափն է ընկնում ԵԱՀ-ին, ԱԵԼ-ին, ՅՈւՆԵՍԿ-ին և Իրանին: Այս մասին տե՛ս Yizhak Shichor, Competence and Incompetence: The Political Economy of China's Relations with the Middle East, Asian Perspective, Vol. 30, No. 4, 2006, p. 56.

⁴¹ КНР и Египет опубликовали совместное коммюнике по случаю 50-й годовщины установления дипломатических между двумя странами, Жэньминь Жибао онлайн, 08.11.2006. <http://russian.people.com.cn/31521/5011190.html>.

⁴² Египет надеется на привлечение инвестиций из Китая, 6շվ. աշխ.:

⁴³ Egyptian-Chinese Relations, Egypt State Information Service, 2006. <http://www2.sis.gov.eg/En/Politics/Foreign/EAsia/chinaaral/040314100000000001.htm>.

Համեմատողովի առաջին հանդիպումը տեղի է ունեցել 1996թ. հոկտեմբերին Պեկինում, իսկ երկրորդը՝ 2000թ. Կահիրեում:

⁴⁴ Министр Египта о мировом значении развития Китая, 6շվ. աշխ.:"Китайский бум" охватила Египет, 6շվ. աշխ.: 2006թ. եզրափակված շուկայում բուն առաջարկները չիմասկան արտադրության «Ցիժույ», «Նաախէթ», «Յզիլի» և «Նուաչէն» ավտոմեքենաների մեծարժանակ հոսքը:

⁴⁵ Современная внешняя политика Египта: приоритеты и особенности. Пространство и время в мировой политике и международных отношениях, т. 6, М., 2007, стр. 139; Jon B. Alterman, 6շվ. աշխ., էջ 72:

⁴⁶ China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, Mutual Benefit and Win-Win Cooperation, Ministry of Foreign Affairs, PRC, 2009.06.08. <http://www.focac.org/eng/jlydh/sjzs/t619121.htm>. 2010թ. մայիսի 11-ին «Շանհայ Էրաբո-2010»-ում բացվեց եզրափակի ազգային տաղավարը, որում եզրափակված ազգային 8 գամն ցուցադրվեց: Այս մասին տե՛ս Национальные сокровища Египта

представлены на ЭКСПО-2010 в Шанхае. http://www.kitaichina.com/se/txt/2010-05/13/content_272235.htm.

⁴⁷ David H. Shinn, նշվ. աշխ., էջ 14:

⁴⁸ China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, Mutual Benefit and Win-Win Cooperation, նշվ. աշխ.:

⁴⁹ Egyptian-Chinese Relations, նշվ. աշխ.:

⁵⁰ China Hails Egypt's Role in the Peace Process Arabic News, 1.21.2002. <http://www.arabicnews.com/ansub/Daily/Day/020121/2002012145.html>; Egypt. African Economic Outlook, նշվ. աշխ., էջ 243:

⁵¹ Egypt Signs Three Cooperation Agreements with China, Arabic News, 4.23.2002. <http://www.arabicnews.com/ansub/Daily/Day/020423/2002042331.html>.

⁵² David H. Shinn, նշվ. աշխ., էջ 14:

⁵³ <http://eg.china-embassy.org/eng/zaigx/1150975.htm>. Տյանցզինը (ԳՉՀ-ի կենտրոնական ներակայությանը 4 քաղաքաներից մեկը) Եգիպտոսի Սուեի տնտեսական և առևտրային հանագործակցության գոտում (այն գրադեցնում է 7 քառ. կմ տարածք և գտնվում է Եգիպտոս, Աֆրիկա ու Ասիա մայրցամաքների խաչմերուկում, Սուեի ջրանցքի հարավային ծայրում, Կահիրեից 140 կմ, Սուե քաղաքից 40 կմ հեռավորության վրա) 2 մլրդ չինական յուանի ներդրում է կատարել: Այս մասին տե՛ս <http://www.eg-teda.com/portal/introduction>.

⁵⁴ China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, Mutual Benefit and Win-Win Cooperation, նշվ. աշխ.:

⁵⁵ Мамед-заде П.Н., Египет и перспективы развития межарабского газопровода, Ближний Восток и современность, Вып. 20, М., 2003, стр. 157. 2000р. դեկտեմբերին Եգիպտոսի, Սիրիայի և Լիբանանի միջև պայմանագիր ստորագրվեց միջարարական գազամուղի կառուցման վերաբերյալ, որին 2001թ. փետրվարին միացավ Հորդանանը: ԱՄՆ-ում ձևավորվեց գազամուղային նոր ցանց, որում Եգիպտոսն առանցքային դեր է խաղում:

⁵⁶ David H. Shinn, նշվ. աշխ., էջ 14:

⁵⁷ Волович А.А., Китай на энергетическом рынке Ближнего Востока, Институт Ближнего Востока, 22.09.2004. <http://www.iimes.ru/rus/stat/2004/22-09-04.htm>.

⁵⁸ Xinhua News Agency, Cairo, 18.06.2006; Президент Египта встретился с премьером Госсвета КНР, Жэньминь Жибао онлайн, 19.06.2006. <http://russian.people.com.cn/31520/4498000.html>.

⁵⁹ Египет надеется, что к 2010 году Китай станет его крупнейшим торговым партнером, նշվ. աշխ.:

⁶⁰ The Egyptian Gazette, 07.11.2006; Египет признал за Китаем статус страны с полной рыночной экономикой, Жэньминь Жибао онлайн, 06.11.2006. <http://russian.people.com.cn/31521/5004506.html>.

⁶¹ Министр Египта о мировом значении развития Китая, նշվ. աշխ.; China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, նշվ. աշխ.:

⁶² Xinhua News Agency, Cairo, 31.10.2006.

⁶³ Египет надеется на привлечение инвестиций из Китая, նշվ. աշխ.:

⁶⁴ Мамед-заде П.Н., Основные направления египетско-китайского сотрудничества в начале XXI века, նշվ. աշխ., էջ 81:

⁶⁵ Министр Египта о мировом значении развития Китая, նշվ. աշխ.:

⁶⁶ David H. Shinn, նշվ. աշխ., էջ 14:

⁶⁷ China-Egypt Ties, Model of South-South Co-op, Chinese Government's Official Web Portal, GOV.cn, 15.06.2006.

⁶⁸ В отношениях стратегического сотрудничества между Китаем и Египтом достигнуты плодотворные результаты, Жэньминь Жибао онлайн, 18.05.2007. <http://russian.people.com.cn/31520/5748750.html>.

⁶⁹ China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, նշվ. աշխ.: ԵԱՀ-ում «Չինաստանի Արտահանող-ներկրող բանկը» 20 մլն ԱՄՆ դոլար փոխառություն է սրահանդրել Կահիրեի Միջազգային Համատրոլմենի կենտրոնի (CICC) վերանորոգման և նրա նյութանոցի կառուցման համար: Չինաստանի մեծագույն պետական «Սի-իվրոլա» կորպորացիան նախատեսում էր 800 մլն ԱՄՆ դոլար ներդրել խմայիլային այլոմենի գործարանում, որի կեսնախի մեծ մասը պատկանելու է ԳՉՀ-ին: «Չինաստանի Ազգային բիզնական ինժեներական ընկերությունը» Ջուլիբի «Ալ-Խալիֆ»-ի հետ պայմանագիր ունի Եգիպտոսի Ֆայյումի բիզնական գործարանում 700 մլն ԱՄՆ դոլար ներդրում կատարելու վերաբերյալ: Այս մասին տե՛ս Jon B. Alterman, նշվ. աշխ., էջ 67:

⁷⁰ Число китайских туристов в Египет растет, Жэньминь Жибао онлайн, 07.09.2006. <http://russian.people.com.cn/31518/4789553.html>.

⁷¹ Jon B.Alterman and John W.Garver, նշվ. աշխ., էջ 82:

⁷² Мамед-заде П.Н., Основные направления египетско-китайского сотрудничества в начале XXI века, նշվ. աշխ., էջ 82:

⁷³ Chris Zambelis, Public Diplomacy in Sino-Egyptian Relations, նշվ. աշխ.:

⁷⁴ China-Egypt 10-Year Strategic Cooperation, նշվ. աշխ.:

ԵՎԱ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՃԱՊՈՒՆԻԱՅԻ ՄԵՐՉՎԱՎՈՐԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ՆՈՐ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՉԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ ՀԵՏԱՍՈՒՐՊԱՆՏԵՐԱԶՄՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ (1991-2001թթ.)

1960-ականների սկզբին Ճապոնիան դարձավ երկրորդ ամենագարգացած տնտեսություն ունեցող պետությունն աշխարհում¹: Նրա տնտեսության զարգացումն անմիջականորեն կապված է նավթային ներկրումներից², քանզի առաքվող հում նավթն ապահովում է Ճապոնիայի էներգիայի պահանջարկի 77.4%-ը³: Այսպես, «ծագող արևի երկրի» նավթային պահանջարկի 99%-ը ներկրվում է, որից 90%-ը՝ Մերձավոր Արևելքի (ՄԱ) երկրներից⁴: Հարկ ենք համարում ոչել, որ թեև Տոկիոյի՝ ՄԱ-ի երկրներից ունեցած նավթային մեծ կախվածությունն, մինչ 1970-ականները «ծագող արևի երկիրը» փորձում էր հնարավորինս չեզոք դիրք գրավել մերձավորարևելյան խնդիրների նկատմամբ⁵: Ճապոնիայի չեզոք դիրքորոշումը կամ «բույլ քաղաքական դիմազիծը»⁶ բխում էր նախ և առաջ այն հանգամանքից, որ մինչ 1970-ականները ողջ նավթն առաքվում էր «Յոթ քույրեր» միջազգային նավթային ընկերությունների միջոցով⁷։ զերծ պահելով Տոկիոյին հանքավայրերի հետախուզման և նավթաուսուկայնան աշխատանքներին մասնակցելուց⁸: Այսպիսով, միջուկային էներգիայի կիրառմանը իր տնտեսության համար կենսական նշանակություն ունեցող վառելանյութի ձեռքբերումը, հնարավորություն էր ստալիս Տոկիոյին չեզոք դիրք գրավել տարածաշրջանի խնդիրների նկատմամբ:

Թեև առաջին նավթային ճգնաժամը ստիպեց Տոկիոյին «գուրս գալ կուլիաներից» և քաղաքական քանակությունների մեջ մտնել արարների հետ՝ որոշակի փոփոխություններ մտցնելով Ճապոնիայի՝ ՄԱ-ի քաղաքական խնդիրների նկատմամբ ունեցած դիրքորոշման մեջ⁹, այնուամենայնիվ «ծագող արևի երկրի» մերձավորարևելյան քաղաքականությունը մեծամասամբ սահմանափակվում էր տարածաշրջանի երկրներին Պաշտոնական Ջարգացման Աջակցության (ODA) ծրագրի միջոցով¹⁰ տրա-

մադրվող օգնություններով¹¹, հետամուտ լինելով պասիվ քաղաքականության իրականացմանը:

Տոկիոյի պասիվությունը մերձավորարևելյան քաղաքական խնդիրների նկատմամբ պահպանվեց մինչև 1990-ականների սկիզբը, որը պայմանավորված էր մի շարք արտաքին և ներքին գործոնների առկայությամբ: Նախ «Մառք պատերազմի» տարիներին, երկու խառը գերտերությունների միջև առկա մրցակցության պայմաններում, իր երկրի անվտանգության նկատառումներից ելնելով, Ճապոնիան ձգտում էր պահպանել դաշնակցային հարաբերություններ ԱՄՆ-ի հետ, իսկ մյուս կողմից՝ փորձում էր շփացնել քարիդրացիական հարաբերություններն արաբական երկրների հետ, որոնք ապահովում էին երկիրը կենսական նշանակություն ունեցող վառելանյութով¹²: Բացի այդ 1955 թվականից ի վեր Լիբեռալ Դեմոկրատական կուսակցության (ԼԴԿ) ձեռքում կենտրոնացած իշխանությունը և երկրում գործող սահմանադրությունը բույլ չէին տալիս Տոկիոյին ակտիվ մասնակցություն ցուցաբերել երկրից դուրս տեղի ունեցող քաղաքական գործընթացներում¹³:

Խորհրդային Մյուսթյան փլուզմամբ և «Մառք պատերազմի» ավարտմամբ փոխվեց ողջ միջազգային-քաղաքական մթնոլորտը, որն իր արտացոլումը գտավ մահ Ճապոնիայի մերձավորարևելյան նոր քաղաքականության և մտեղեցումների ձևավորման մեջ¹⁴:

Նշենք, որ Ճապոնիայի հեռուստրատերապեդիան քաղաքականության ակտիվացման համար խթանիչ գործոն հանդիսացավ 1990թ. Պաղստինի ծոցի ճգնաժամը, որն առաջացել էր Իրաքի կողմից Զուվեյթի բռնազավթման արդյունքում¹⁵: Այս միջադեպը մեծ անհանգստություն էր առաջացրել ոչ միայն տարածաշրջանի երկրներում, այլև Ճապոնիայում, քանզի վերջինս, ունենալով մեծ կախում նավթային ներկրումներից, Մերձավոր Արևելքում խաղաղության հաստատման ջատագովները մեկն էր:

Այսպիսով, Ճապոնիան առաջինն էր այն պետություններից, որը պատրաստակամություն հայտնեց միանալ Իրաքի դեմ կիրառվող պատժամիջոցների¹⁶: Ավելին, տարածաշրջանի խաղաղության վերականգնման նպատակով 1990թ. օգոստոս և հոկտեմբեր ամիսներին Ճապոնիայի արտգործնախարար Տարո Նակայաման և վարչապետ Տոսիկի Կաի-

Ֆուն այցելեցին Իրաքի հարևան երկրներ՝ Մաուրյան Արաբիա, Օման, Հնդկաստան, Եգիպտոս, Թուրքիա և Սիրիա, որի ընթացքում վերոնշյալ երկրների առաջնորդները պատրաստակամություն հայտնեցին ջանքեր չլնամայել խնդրին շուտափույթ լուծում տալու համար¹⁷: Այնուհետև Վապոնիայի արտաքին գործերի փոխնախարար Հիասի Օվադան հանդիպեց Իրաքի արագործնախարարի հետ՝ «համզվելով» վերջինիս ընդունել Միացյալ Ազգերի կազմակերպության (ՄԱԿ) Անվտանգության խորհրդի (ՄՆ) քանաձևերը և դուրս բերել զորքերը Քուվեյթի տարածքից¹⁸: Ավելին, Վապոնիան, շահագրգիռված լինելով Պարսից ծոցի տարածաշրջանում շուտափույթ խաղաղության հաստատմամբ և Քուվեյթի ու հարևան պետությունների անվտանգության ապահովմամբ, 1991թ. 2.5 սկզբի ԱՄՆ դոլար ֆինանսական աջակցություն տրամադրեց ՄԱԿ-ի Հատուկ Հանձնաժողովին: Վերջինս, էլիմնվելով ՄԱԿ-ի 687 քանաձևի վրա¹⁹, 45 հոգանոց խումբ ուղարկեց Իրաք՝ մասսայական ոչնչացման զենքի հայտնաբերման նպատակով²⁰: Բացի այդ Տոկիոն «Բիմիական զենքի հետազոտման» կազմակերպության անունից մի խումբ փորձագետներ ուղարկեց Իրաք՝ քիմիական զենքի ստեղծումը կանխելու համար²¹:

Չմայած Իրաքի կողմից Քուվեյթի բռնազավթմանը վերջ դնելու ուղղությամբ իրականացվող բազմ միջոցառումների, ոչ մի դրական արդյունք չարձանագրվեց, որի պատճառով միջազգային համայնությունը որոշեց խնդրին ռազմական լուծում տալ բազմազգ ուժերի միջամտությամբ²²:

Վապոնիայի սահմանադրության դրույթները բույլ չէին տալիս Տոկիոյին մասնակցել որևէ ռազմական գործողություններում, այդ պատճառով «ձագող արևի երկիրը» իր մասնակցությունն այդ միջոցառման մեջ ցուցաբերեց ֆինանսական ներդրումների տեսքով՝ տրամադրելով ՄԱԿ-ի բազմազգ ուժերին 11 մլրդ ԱՄՆ դոլարի ֆինանսական աջակցություն և լրացուցիչ 2 մլրդ ԱՄՆ դոլար՝ Իրաքի կողմից հարևան երկրներին հասցրած վնասները փոխհատուցելու համար: Ավելին, Տոկիոն 1991-1993թթ. ընթացքում Քուվեյթին տրամադրեց 468.8 մլն ԱՄՆ դոլարի փոխառություն և 1.1 մլն ԱՄՆ դոլարի դրամաշնորհ՝ տնտեսությանը հասցված վնասների փոխհատուցման և ևս 13 մլրդ ԱՄՆ դոլարի օգնություն՝ Պարսից ծոցի ակնազդեղծման նպատակով²³:

Հարկ է նշել, որ Տոկիոյի՝ Քուվեյթի բռնազավթմանը վերջ դնելու և վերջինիս վնասված տնտեսությունը շուտափույթ վերականգնելու ուղղությամբ կիրառած ջանքերը չզմայած չզմայած չզմայած ռազմական Քուվեյթի կառավարության կողմից: Վերջինս բաց էր բոլոր Վապոնիայի անունն այն երկրների ցանկից, որոնց հայտնում էր իր խորին շնորհակալությունը և երախտագիտությունը՝ պատերազմի ընթացքում աջակցություն ցուցաբերելու համար²⁴: Ըստ շատ քաղաքագետների կարծիքի՝ այս հանգամանքը խթան հանդիսացավ Վապոնիայի համար վերստանալու իր մերձավորարևելյան քաղաքականությունը և կարող փոփոխման ենթարկելու տարածաշրջանի խնդիրների նկատմամբ ունեցած իր մտեցումները²⁵: Վապոնիան հասկացավ, որ քաղաքական գործընթացների չմիջամտելու քաղաքականությունը վնասում է իր երկրի շահերին և սկսեց ավելի մեծ ակտիվություն ցուցաբերել մերձավորարևելյան տարածաշրջանի քաղաքական գործընթացներում:

Անշուշտ անհրաժեշտ է նշել նաև հետաառաջատերազմյան շրջանում ստեղծված աշխարհաքաղաքական նոր մթնոլորտի մասին, ինչը ևս խթան էր Տոկիոյի մերձավորարևելյան նոր քաղաքականության ձևավորման գործում: Այսպես, մի կողմից միաբևեռ համակարգի հաստատումն էր, իսկ մյուս կողմից՝ միաբևեռ համակարգին զուգահեռ ձևավորվող բազմաբևեռ համակարգն էր²⁶, ինչը Վապոնիայի համար տնտեսական լայն մրցակցություն էր ստեղծում ՄԱ-ի տարածաշրջանում: Շատ կարևոր է այստեղ նշել նաև Վապոնիայի դաշնակցի՝ ԱՄՆ-ի մատչեցման մասին, որը լիովին խրախուսում էր ՄԱ-ի խաղաղության գործընթացներում Տոկիոյի ակտիվ մասնակցությունը և զմայածում էր վերջինիս մեծ ներուժը ՄԱ-ի խնդիրներին նոր և բարձր լուծումներ առաջարկելու հարցում²⁷:

Ի դեպ մերձավորարևելյան նոր քաղաքականության ձևավորմանը մեծապես նպաստեց նաև երկրի ներքին խնդրումները, դա մի կողմից 1990-ականների սկզբին երկրում քաղաքական նոր ուժերի իշխանության գալն էր²⁸, որը վերջ դրեց Լիբերալ Դեմոկրատական կուսակցության մեմբերին²⁹՝ փոփոխություններ մտցնելով միջազգային հարաբերություններում Տոկիոյի պահպանողական քաղաքականության մեջ, իսկ մյուս կողմից՝ երկրում սկսված տնտեսական ճգնաժամն էր³⁰, որն իր

հերթին շահագրգռում էր Վնապոնիային ՄԱ-ի քաղաքական գործընթացների շուտափույթ լուծման հարցում, ինչը երկրի խոցված տնտեսության համար նավթային ներկրումների ամխափան հոսքի երաշխիք կհանդիսանար:

Այսպիսով, արդեն իսկ 1991թ. Մադրիդյան համաժողովից հետո Վնապոնիան սկսեց բավական ակտիվ քաղաքականություն դրսևորել՝ գլխավորելով շրջակա միջավայրի խնդիրների լուծմանը նվիրված բազմակողմանի քանակությունները, մասնակցելով ջրային ռեսուրսների, տարածաշրջանային տնտեսական զարգացումների և փախստականների խնդիրներին նվիրված աշխատանքային խմբերում: Ավելին, Տոկիոն մոտ 77 դիտորդ ուղարկեց 1996թ. Պաղեստինյան ընտրությունները վերահսկելու և 45 զինվոր՝ Գոլանի բարձրումներում ՄԱԿ-ի խաղաղապահ ուժերի կողմից իրականացվող գործողություններում մասնակցելու համար³¹: Նշենք, որ դա Վնապոնիայի առաջին խաղաղապահ առաքելություն էր Հարավային Ասիայի սահմաններից դուրս³²:

Հարկ է նշել, որ մերձավորարևելյան նոր քաղաքականության ձևավորման պահից ի վեր Վնապոնիան մեծ տեղ է տալիս ՄԱԿ-ի ԱԽ մշտական անդամ դառնալու խնդրին³³, ինչը թույլ կտար վերջինիս կարևոր դեր խաղալ ինչպես մերձավորարևելյան, այնպես էլ միջազգային խաղաղության պահպանման և անվտանգության խնդիրների լուծման հարցերում³⁴:

Այսպիսով, ամփոփելով, կարելի է գալ այն եզրակացության, որ Վնապոնիայի մերձավորարևելյան քաղաքականության ձևավորման մեջ թե՛ սատրը, թե՛ հետսատրապատերազմյան շրջանում միշտ առկա են եղել երկու հիմնական գործոններ. մի կողմից նավթային գործոնն է, իսկ մյուս կողմից՝ ՄԱԽ-ի հետ դաշնակցային հարաբերությունների պահպանման ձգտումը: Այս երկու հիմնական գործոնները, սիրող աշխարհաքաղաքական և ներքաղաքական սնթուղտների ներքո ձևավորել են Վնապոնիայի մերձավորարևելյան քաղաքականությունը:

RESUME

YEVA HARUTYUNYAN

THE FORMATION OF JAPAN'S MIDDLE EASTERN NEW POLICY DURING THE POST-COLD WAR ERA (1991-2001)

In the beginning of 1960s Japan has the second developed economy in the world. Japan's economy depends on oil imports, as crude oil provides 77.4% of its energy demand. It is important to note that the Middle East is not only a source of petrochemical imports but also a great market for Japan's exports.

As Japan's foreign policy in the Middle East has been characterized by its tendency to align with America's policy in the region which has made it possible for Japan to remain politically uncommitted to the Middle East. By not taking concrete political actions towards conflicting and unresolved regional issues, Japan has been free from risking or jeopardizing its national interests in the region of Middle East. Though under certain circumstances alignment and identification with US, Middle Eastern policies has been perceived to be harmful for Japanese interests in the region, as it reflected negatively on Japan during the first oil crisis. Although Japan's political involvement has been increasing since the first oil shock, and there was incremental movement towards greater economic involvement in the region during the 1980s, a low political commitment remained till the early 1990s.

It is noteworthy to mention that various internal and external factors have contributed to the low Japanese political engagement in the Middle East during the Cold War. *First of all*, the legacy of the Second World War directed the Japanese way of thinking toward not only concentrating on economy, but also refusing remilitarize or any expansion to the scope of foreign policy. Therefore, there was a general agreement among Japanese people on the peaceful nature of the constitution. *And the second*, the conditions of Cold War and the struggle between the superpowers associated with the US-Japan alliance represented restrictions on the Japanese foreign behavior.

However, since the beginning of 1990s, Japanese foreign policy toward the Middle East has been witnessing important transformations. There are signs that Japan's historic policy toward the region is now changing. The most important changes which left critical impacts possibly on the whole Japanese foreign behavior, appeared directly after the demise of bipolarity concurrent with the end of the Gulf

War in 1991. In spite of its generous contributions to the costs of that war, Japan has not received the appreciation or thankfulness it deserved. This fact created a chock among the Japanese who started to seriously believe that reluctant policy or keeping its head down was not practical and therefore would not be useful in the long run. Japan accordingly should play a more active role in the international arena and enhance its political involvement in the Middle East. Truly, Japan started to move and there have been various events demonstrating a new approach. Japan's participation in the Madrid conference in 1991, its leading role in the multilateral negotiations in the Middle East, its growing role in the United Nations peacekeeping missions, participating in the disengagement troops in the Golan Heights, dispatching self defense soldiers to the region for the first time and also the diplomatic engagement between conflicting parties are all evidences that Japan has altered its traditional policy toward the region.

As a final conclusion, it is noticed that the basic components that have constantly played a major role in Japan's policy towards the Middle East during (low involvement) and after (higher involvement) the Cold War, are the oil factor on one hand, and the American factor, on the other, which are formatting Japan's policy towards the Middle Eastern countries regarding to external and internal factors.

ՄԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

¹ Նշենք, որ 1960-1970-ականների ընթացքում ճապոնիայի տարեկան միջին տնտեսական աճը կազմում էր 9%, իսկ 1980-ականներին՝ 4%: Այս մասին տե՛ս The Boom and the Bust of the Japanese Economy: A Quantitative Look at the Period 1980-2000, Japan and the World Economy, Volume 21, Issue 1, January 2009, p. 116; <http://www.state.gov/r/pa/ci/bgn/4142.htm>.

² 1955թ. ճապոնիան ներկրում էր 9,27 միլիոն կիլոտոն հում նավթ, իսկ արդեն 1973թ. նավթային ներկրումների քանակը կազմում էր 288,49 միլիոն կիլոտոն: Այս մասին տե՛ս Takafusa Nakamura, Economic Development of Modern Japan, Japan, 1985, p. 73; Yukiko Miyagi, Japan's Middle East Security Policy Theory and Cases, London, 2008, pp. 1-2.

³ Takafusa Nakamura, նշվ. աշխ., էջ 75:

⁴ The Middle East and North Africa, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 2006, p. 18; http://www.mofa.go.jp/region/middle_e/arab_e.pdf.

Նշենք ավելին, որ ՄԱ-ից ատարվող հում նավթի 70%-ը ներկրվում է Պարսից նոցի Համագործակցության Խորհրդի (ՄՀԽ) երկրներից: Այս մասին տե՛ս <http://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/1996/III.htm#F>.

⁵ Douglas R. Ostrom, Trends in Japanese Trade with the Middle East, Japan and the Middle East, Washington, D.C.: Middle East Institute, 1990, p. 18; <http://www.passia.org/seminars/99/japan/politicalrelation.htm>.

⁶ Սովորաբար այս տերմինով են նկարագրում 1970-1990-ականների ճապոնիայի քաղաքական դիրքորոշումը ՄԱ-ի երկրների նկատմամբ: Այս մասին տե՛ս <http://japanfocus.org/-Raquel-Shaoul/1573>.

⁷ Այսպիսի ամվանում են ստացել յոթ խոշոր նավթային ընկերությունները («Տեկսակոն», «Գալֆ», «Էքսոն», «Մոբիլ», «Սոկար»՝ Ստանդարտ օյլ օֆ Կաիֆոյուբա, «Ռոյալ Դատչ Ենթ» և «Բրիթիշ Պետրոլիում»), որոնց մեծամասնությունն ամերիկյան և անգլիական նավթային ընկերություններ էին և պաշտպանում էին վերջիններիս շահերը մերձավորարևելյան տարածաշրջանում: Այս մասին տե՛ս Peterson J., The Politics of Middle Eastern Oil, Washington, 1983, p. 3.

⁸ Akifumi Ikeda, Political Relations Between Japan and the Middle East, Jerusalem: Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, 1999, p. 15.

⁹ Սամրամասն առաջին ճգնաժամի ընթացքում ճապոնիայի մերձավորարևելյան քաղաքականության վերաբերյալ տե՛ս Հարությունյան Ե., Ճապոնիայի քաղաքականությունը մերձավորարևելյան երկրների նկատմամբ 1973թ. նավթային ճգնաժամի ընթացքում, Արևելասիական ուսումնասիրություններ, 1, 2009, էջ 129-137:

¹⁰ Պաշտոնական Ջարգանքային Աջակցությունը (ODA) - դա Տնտեսական Համագործակցության և Ջարգանքային կազմակերպության (ՏՀՀԿ) ծրագրերից է, որն աջակցություն է տրամադրում, զարգացող երկրներին: Նշենք, որ ՏՀՀԿ-ը միջազգային տնտեսական կազմակերպություն է, որը ստեղծվել է 1961թ. և բաղկացած է 34 պետություններից: Այն եվրոպական Տնտեսական Համագործակցության Կազմակերպության (ԵՏՀԿ) իրավահաջորդն է, որը ստեղծվել էր 1948թ. Մարշալի պլանի համաձայն՝ երկրորդ համաշխարհային պատերազմի արդյունքում տոմսավերականգնող երկրներին աջակցելու նպատակով: Սակայն ժամանակի ընթացքում երկրներին աջակցություն տրամադրելու գնալը գնալով ընդլայնվում էր՝ ներառելով նաև ոչ-եվրոպական երկրների, որի արդյունքում 1961թ. այդ կազմակերպությունը վերանվանվեց Տնտեսական Համագործակցության և Ջարգանքային կազմակերպության (ՏՀՀԿ): Հարկ է նշել, որ ճապոնիայի դերն այս կազմակերպության մեջ գնալով մեծանում է: 1991 թվականից ի վեր Տոկիոն ՊՋԱ-յում կատարած ներդրումների քանակով առաջին երկայի մեջ է մտնում: Հատկանշական է, որ 2000թ. ճապոնիայի ներդրումը ՊՋԱ-յում կազմել է 13 միլիարդ դոլար՝ ետևում թողնելով ԱՄՆ-ին՝ 9.6 մլրդ դոլար

ներում: Այս մասին տե՛ս Masahiro Kawai, Shinji Takagi, Japan's Official Development Assistance: Recent Issues and Future Directions, No. 97, July 2001, p. 2.

¹¹ Այսպես, Շապոնիայի Պաշտոնական Ջարգանքում Ազակցության միջոցով ՄԱԿ-ի երկրներին տրամադրված օգնությունը 1970թ. կազմել է 10.6 միլիոն ԱՄՆ դոլար, 1975թ.՝ 89.2 միլիոն ԱՄՆ դոլար, իսկ արդեն 1978թ.՝ 339.8 միլիոն ԱՄՆ դոլար: Այս մասին տե՛ս http://www.mofa.go.jp/region/middle_e/relation/coop.html.

¹² С.И. Вершинкин, Япония: время сложных перемен, Москва, 1974г., с. 47.

¹³ M. Abo-Kazleh, Japanese Foreign Policy towards the Middle East: Determinants and Motives, Cairo, October 2008, pp. 18-29.

¹⁴ Japan's Role in the International Community, Current Situation of the World Economy and Japan's position, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 1992, p. 303; <http://www.passia.org/seminars/99/japan/jpolicy.htm>.

¹⁵ Հարկ է նշել, որ Իրանը ու Քուվեյթը իրար հետ ազատվում էին հասնախարհային մակարդակի արդյունաբերության 7%-ը: Այս մասին տե՛ս International Energy Agency, Monthly Oil Market Report: April, Paris: IEA, 1991, p. 25; http://stockholm.sgir.eu/uploads/Chakarova_SGIR-Stockholm.pdf.

¹⁶ <http://www.passia.org/seminars/99/japan/politicalrelation.htm>.

¹⁷ The Gulf Crisis and Japan's Foreign Policy, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 1991, p. 38.

¹⁸ Նույն տեղում, էջ 39:

¹⁹ The Gulf Crisis and Japan's Foreign Policy, Adoption of the U.N. Security Council Resolution 687, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 1991, p. 40; <http://www.fas.org/news/us/iraq/sres/sres0687.htm>.

²⁰ Հետաադրականբրազմյան շրջանում բավական ակտիվացել էր ՄԱԿ-ի խաղաղապահ ուժերի գործողությունները: Այսպես, ՄԱԿ-ի 28 իրադրապահ գործողություններից 15-ն իրականացվել էր 1988թ.-ից հետո:

²¹ The Middle East, Overview of the Middle East Situation after the Gulf Crisis, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 1992, p. 307.

²² Cheveland W., A History of the Modern Middle East, Boulder, 1994, p. 161; Khadduri M., Ghareeb E., War in the Gulf (1990-1991), The Iraq-Kuwait Conflict and Its Implications, New York, 1997, pp. 169-179.

²³ Sezaî Özçelik, The Japanese Foreign Policy of the Middle East between 1904-1998: Resource, Trade and Aid Diplomacy, Humanity and Social Sciences Journal, 2008, p. 140; Japan's Response to the Post-Gulf Crisis Problems, Diplomatic Bluebook, Tokyo, 1991, p. 55-56.

²⁴ Akifumi Ikeda, նշվ. աշխ., էջ 5:

²⁵ Armitage, Richard L., U.S.-Japan Relations in the Middle East, Washington, D.C.: The Middle East Institute, 1998, p. 7; Shinoda, Tomohito, Becoming More Realistic in the Post-Cold War: Japan's Changing Media and Public Opinion on National Security, Japanese Journal of Political Science, No. 8, June 2007, p. 172-174, Akifumi Ikeda, Seeking a Say for Her Pay, Middle East Dialogue, November 1994, p. 5.

²⁶ Muzaffer Ercan Yilmaz, The New World Order: An Outline of the Post-Cold War Era, Alternatives: Turkish Journal of International Relations, Vol. 7, No. 4, Winter 2008, p. 46.

²⁷ <http://old.japanfocus.org/-Raquel-Shaoul/1990>.

²⁸ Warwick J. McKibbin, The Macroeconomic Experience of Japan since 1990: An Empirical Investigation, Washington DC, November 1996, p. 4.

²⁹ Նշենք, որ 1955-1993թթ. երկիրը կառավարվում էր Լիբերալ-դեմոկրատական կուսակցության (ԼԴԿ) կողմից: 1994թ. հունիսին իշխանության եկավ Ճապոնիայի Սոցիալիստական կուսակցությունը, որը, միանալով Լիբերալ դեմոկրատական կուսակցության հետ, կազմեց կոալիցիոն կառավարություն՝ վերանվանվելով Ճապոնիայի Սոցիալ-դեմոկրատական կուսակցության: Այս մասին տե՛ս Warwick J. McKibbin, նշվ. աշխ., էջ 18; Молодяков В., Молодякова Э., Маркрян С., История Японии. XX век, М., 2007, с. 431-440.

³⁰ Այսպիսով, 1960-ականներից ի վեր Ճապոնիայի արագ տնտեսական աճը հանգեցրել էր արհեստական ճանապարհով ուժեղացած տնտեսության ձևավորմանը, ինչը 1990-ականների սկզբին երկրում տնտեսական ճգնաժամի առաջացման պատճառ հանդիսացավ: Այս մասին տե՛ս <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/4142.htm>.

³¹ 1992թ. Սիջազգային իտալադրոյան համագործակցության օրենքի ընդունմանց ի վեր Ճապոնիան սկսեց ինքնապաշտպանական ուժեր ուղարկել զանազան «ուսր գոտիներ», ինչպիսին է Կոմբոջիան, Մոլադիբիլը, Ջաիրը և Գոլանի բարձրությունները: Այս մասին տե՛ս <http://old.japanfocus.org/Raquel-Shaoul/1990>.

³² Alan Dowty, Japan and the Middle East: Signs of Change?, Middle East Review of International Relations, Vol. 4, No. 4, December 2000, p. 72; Michael Berger, Japan Debates a New Role: Facing the Mideast Crisis, The New Leader, No. 73, September 17, 1990, p. 5.

³³ Հարկ է նշել, որ մինչ օրս Ճապոնիան ՄԱԿ-ի ոչ-մշտական անդամ է ընտրվել 10 անգամ: Վերջին անդամակցությունը եղել է 2009-2010թթ.: Այս մասին տե՛ս <http://www.un.org/sc/members.asp>.

³⁴ http://www.mofa.go.jp/policy/q_a/faq5.html.

Գ Ի Տ Ա Կ Ա Ն Լ Բ Ա Տ ՈՒ

ՆԱԻՐԱ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ԵՐԵՎԱՆԻ Վ. ԲՐՅՈՒՄՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ
ԼԵԶՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆԻ ԿՈՆՖՈՒՅԻՌՈՒՄ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԸ

Այսօր Չինաստանի հետ հարաբերությունների զարգացումը գերակա խնդիր է ՀՀ արտաքին քաղաքականության համար, և երկկողմյան հարաբերություններն արդեն ցույց են տվել գերազանց դիմադիչ զարգացում: Հարկ է նշել, որ բարձր մակարդակի քաղաքական երկխոսությունները, ակտիվ համագործակցությունը հասարակական, քաղաքական, տնտեսական, մշակութային և կրթական ոլորտներում, փոխադարձ աջակցությունը բազմակողմանի ձևաչափերով բարձրացրել են փոխըմբռնման և վստահության մակարդակները: Չինաստանի և Հայաստանի միջև նման հարաբերությունների ձևավորման և կայացման գործընթացում իր ներդրումն ունի նաև Կոնֆուցիոսի ինստիտուտը. մեր գործունեությունը ծավալվում է ողջ Հայաստանով մեկ՝ համընդհանուր կրթական ու մշակութային կապող օղակ երկու երկրների եղբայրական հարաբերությունների սերտացման և մշակութային երկխոսության ծավալման ու մերձեցման համար:

Այսօր ամենական բուռն զարգացման և բարեփոխումների քաղաքականություն վարելու հետ մեկտեղ՝ Չինաստանի կառավարությունը շինարան լեզուն և մշակույթը լայնորեն տարածելու համար մշակել է հատուկ ծրագիր՝ «Կոնֆուցիոսի ինստիտուտներ», որն իրականացվում է Չինարենի տարածման գլխամասային գրասենյակի՝ Հանբան կազմակերպության կողմից: Գլխամասային գրասենյակը գտնվում է ՉԺՀ մայրաքաղաք Պեկինում:

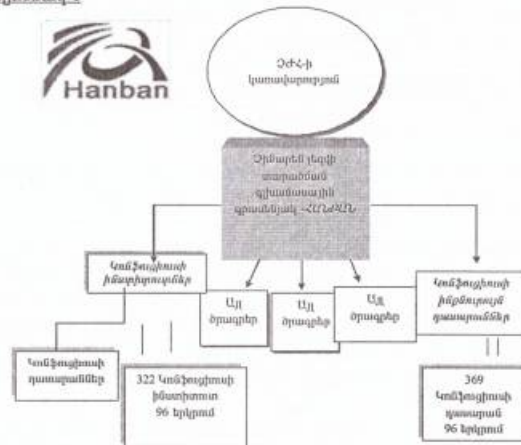
Կոնֆուցիոսի ինստիտուտների առաքելությունն է խթանել շինարան լեզվի և շինական մշակույթի տարածմանն աշխարհով մեկ՝ ի նպաստ

այլ երկրների հետ ստեղծված բարեկամական փոխհարաբերությունների անբալանդմանը:

Աշխարհում առաջին Կոնֆուցիոսի ինստիտուտի բացումը տեղի է ունեցել Հարավային Կորեայի մայրաքաղաք Սեուլում 2004թ. նոյեմբերի 21-ին: 2010 թվականի տվյալներով՝ աշխարհի 96 երկրներում գործում են 322 Կոնֆուցիոսի ինստիտուտներ և 369 Կոնֆուցիոսի Գրասենյակներ: Չինարեն լեզվի տարածման գլխամասային գրասենյակի (Hanban) տվյալների համաձայն՝ աշխարհում ավելի քան 40 միլիոն մարդ ուսանում է չինարեն լեզուն: Համաձայն ՉԺՀ կրթության նախարարության տվյալների՝ 2010 թվականին մոտավորապես 100 միլիոն օտարերկրացիներ ուսանել են չինարենը որպես օտար լեզու:

Համբանն առաջիկայում նախատեսում է ելմանարդել մոտ 500 Կոնֆուցիոսի ինստիտուտներ, իսկ մինչ 2020 թվականը՝ հասցնել այդ քիվը 1000-ի:

Աղյուսակ 1



Կոնֆուցիուսի ինստիտուտների ինժեներական մպատակն է կազմակերպել՝

- չինարեն լեզվի և մշակույթի դասընթացներ,
- մշակութային միջոցառումներ,
- գիտական կոնֆերանսներ, մրցույթներ, սեմինարներ, ֆորումներ, դասախոսություններ
- չինարեն լեզվի միջազգային որակավորման քննություն (HSK),
- ՉԺՀ-ում սովորելու ծրագրեր,
- դասախոսների վերապատրաստման ծրագրեր Չինաստանում:

Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան Պետական Լեզվաբանական Համալսարանի Կոնֆուցիուսի ինստիտուտը լինելով Կոնֆուցիուսի ինստիտուտների համաշխարհային ընտանիքի անգամ, հանդիսանում է փոքրիկ պատուհան՝ դեպի Չինաստանի հարստ և բազմադարյա պատմությունն ու մշակույթը:

Երևանի պետական լեզվաբանական համալսարանի Կոնֆուցիուսի ինստիտուտի գործունեությունը

Երևանի Վ. Բրյուսովի անվան Պետական Լեզվաբանական Համալսարանի Կոնֆուցիուսի ինստիտուտը մշակութային և կրթական կենտրոն է, որը ստեղծվել է 2008թ. ՀՀ և ՉԺՀ կառավարությունների միջև ստորագրված միջպետական համաձայնագրի շրջանակներում՝ չինարեն լեզվի և չինական մշակույթի արարածման և հայկական ու չինական մշակույթների միջև միջմշակութային համագործակցության պայմաններ ստեղծելու նպատակով: Ինստիտուտի գործունեությանը նույնպես աջակցում է ԵՊՈՒՀ-ի և Շանհայի Համալսարանի (ԵՊՈՒՀ գործընկեր համալսարան, ք. Թայյուան, ՉԺՀ), Չինաստանի այլ համալսարանների և մշակութային կենտրոնների միջև ընդհանուր կրթական և գիտական ծրագրերի զարգացմանը: Այս տեսակ ընդհանուր ծրագրերը կկարողանան բավարարել բազմաթիվ ուսանողների ցանկությունը՝ մասնագիտորեն ուսանասիրել չինարեն լեզուն և մշակույթը, կբարելավեն ընդհանուր գիտական հետազոտությունների հնարավորությունները և մակարդակը: Երևանի պետական լեզվաբանական համալսարանի Կոնֆուցիուսի ին-

տիտուտը փաստացի գործում է 2009թ. փետրվարից՝ համաձայն Չինաստանի ԿԳՆ-ին առընթեր «Չինարեն լեզվի տարածման» գլխամասային գրասենյակի (Hanban), Երևանի պետական լեզվաբանական համալսարանի և Շանհայի համալսարանի միջև կնքված համաձայնագրի: ԵՊՈՒՀ Կոնֆուցիուսի ինստիտուտում չինարենի դասավանդումն իրականացնում է մանդարինյան չինարենով (պոտոմոխուս)՝ օգտագործելով դասավանդման նորագույն ինտերակտիվ մեթոդները:

Երևանի պետական լեզվաբանական համալսարանի Կոնֆուցիուսի Ինստիտուտի դռները բաց են ոչ միայն ուսանողների համար, այլ բոլոր այն անձանց, ովքեր ցանկություն են հայտնում սովորել չինարեն լեզուն և ուսումնասիրել չինական մշակույթը: Պատրաստ լինելով համագործակցել տարբեր բուհերի, ուսումնական հաստատությունների և տարբեր կազմակերպությունների հետ՝ ԵՊՈՒՀ ԿԳՆ-ը էլ ավելի է բնդլայնվում իր գործունեության ասպարեզը:

ԵՊՈՒՀ-ի ԿԳՆ-ում գործում է նաև չինական մշակույթի փորձարարական կենտրոն, որը հնարավորություն է բնձնեում ուսանողներին ծանոթանալ չինական մշակույթին, դիտել ֆիլմեր բնագրով, և ինարկե, օգտվել փորձարարական կենտրոնում գործող գրադարանից, որտեղ առկա է ավելի քան 4000 օրինակ գիրք: Մշակութային կենտրոնում կազմակերպվում են չինական քեյի արարողություններ, ուսուցանվում է չինական ինտրոդյուկցիոն գրելու հնագույն արվեստը՝ իր ողջ հնությունն իրավ և գաղտնիքներով, կազմակերպվում են այլ բազմաբնույթ միջոցառումներ: ԿԳ մշակութային կենտրոնը հսկեցած է նորագույն սարքավորումներով՝ ներդրված իրաշք ծրագրերով: Կենտրոնում առկա են նաև բազմաթիվ ինտերակտիվ նյութեր: Եվ այս ամենն էլ հնարավոր է դարձնում նորագույն դասավանդման մեթոդների կիրառումը ժամանակակից ուսումնական գործընթացում, շնորհիվ որի ԿԳ Մշակութային կենտրոնում ստեղծվում է մի յուրահատուկ կոլորիտ՝ համեմտված չինական երանգներով:

ԵՊՈՒՀ-ի Կոնֆուցիուսի ինստիտուտի առաքելությունը

- փոխընթերցման ընդլայնումը Հայաստանի և Չինաստանի Ժողովուրդավարական Հանրապետության միջև,

- աջակցումը Հայաստանում շինարեն լեզվի և մշակույթի տարածման գործընթացին,
- քաղաքակրթության բարոյական և մշակութային արժեքների պահպանումն ու զարգացումը,
- շինարեն լեզվի և մշակույթի ուսուցման այնպիսի որակի ապահովում, որը համապատասխանում է համաշխարհային չափանիշներին, որոնք հաստատված են Կոնֆուցիուսի ինստիտուտների կենտրոնական գրասենյակի կողմից հաստատված լայն շերտերի համար,
- հիմնարար և կիրառական գիտության՝ որպես որակյալ կրթության հիմքի, մշտական զարգացումը,
- կրթության, գիտության և մշակույթի միջազգայնացումը, համաշխարհային կրթական, գիտական և մշակութային միջավայրի մեջ ինտեգրումը,
- կրթության, գիտության և համաշխարհային հանրության կյանքի այլ ոլորտների մեջ նոր տեղեկատվական տեխնոլոգիաների կիրառումը և տեխնոլոգիաների շարունակական զարգացումը:

Ուսանողական վերապատրաստումներ և ուսուցում Չինաստանի առաջատար բուհերում

ԵՊՂՀ ԿԻ-ն լեզվական գիտելիքների բարելավման նպատակով իրականացնում է ամենամյա կրթաթոշակային ծրագրեր 1 տարի, 6 ամիս և 4 շաբաթ տևողությամբ և քաջաշիկ հնարավորություն տալիս առաջադեմ ուսանողներին սովորել շինարեն լեզուն Չինաստանի առաջատար բուհերում:

Ամեն տարի ամառը ԿԻ-ն իրականացնում է «Ամառային ճամբար» ծրագիրը, որի շրջանակներում լավագույն ուսանողները հնարավորություն են ստանում Չինաստանում ամմիջակամորեն ծանոթանալ շինական մշակույթին և հնտացնել իրենց լեզվական գիտելիքները:

Ծանոթություն Չինաստանի հարուստ մշակույթին

ԵՊՂՀ-ի ԿԻ-ին իրականացնում է դասախոսություններ և գործնական պարապմունքներ շինարենի, շինական հիերոգլիֆներ գրելու հնագույն

արվեստի (կալիգրաֆիա) և մարտարվեստի վերաբերյալ: Հարկ է նշել, որ օրեցօր աճում է Կոնֆուցիուսի ինստիտուտում շինարեն լեզու, կալիգրաֆիա և շինական ուշու՝ քայծի ցուան, սինճի ցուան, ցիգուն սովորողների քիվը: Այսօր Երևանի Վ. Բոյոտովի անվան պետական լեզվաբանական համալսարանի «Կոնֆուցիուսի ինստիտուտում» շինարեն լեզու են ուսումնասիրում յոթ տարեկանից սկսած մինչև հասուն տարիքի տարրեր մասնագիտությունների տեր մարդիկ: Իսկ մասնագիտությունների և տարիքային տարրերությունների մասին մտաշցվում են հաճախակի անցկացվող տարատեսակ միջոցառումների ժամանակ:

ԵՊՂՀ կարևոր իրադարձություններ

Կոնֆուցիուսի ինստիտուտը 2010թ. կազմակերպել էր շինական գրքերի մեծ ցուցահանդես, որի բացումը տեղի ունեցավ հունիսի 9-ին: Ցուցահանդեսի բոլոր գրքերը նվիրատվություն էին Չինաստանի կառավարության կողմից: Այնուհետև հաջորդեց գրքերի ցուցահանդես Գյումրու պետական մանկավարժական ինստիտուտում, որը նույնպես մեծ հաջողություն ունեցավ:

Կայսերագույն է համարվում նաև 2011թ. մարտի 12-ին կայացած շինարեն լեզվի միջազգային որակավորման HSK քննության հանձնումը: Չինարեն լեզվի միջազգային որակավորման քննությունը մեծ ձեռքբերում է ԿԻ գործունեության համար: Հարկ է նշել, որ ԵՊՂՀ ԿԻ-ն միակն է տարածաշրջանում, որին Հանրաքի կողմից իրավունք է ընձեռվել անցկացնել HSK քննությունը: Քննություն հանձնողները Չինաստանից ստանում են իրենց գիտելիքը հաստատող միջազգային մոնուշի վկայականներ, որոնք ուժի մեջ են երկու տարի: ԵՊՂՀ-ի ԿԻ-ում HSK քննության հանձնման համար հայտ են ներկայացնում նաև ուսանողներ տարածաշրջանից՝ մասնավորապես Վրաստանից:

Ողջ Հայաստանի համար շատ կարևոր էր 2011թ. ապրիլի 11-ին Չինաստանի Ժողովրդական Հանրապետության կոմկուսի կենտկոմի քարոյուրայի մշտական հանձնաժողովի անդամ Լի Չանյունի այցը Հայաստան, և մասնավորապես ԵՊՂՀ Կոնֆուցիուսի ինստիտուտ, որտեղ

նա ինստիտուտին նվիրաբերեց չին մեծն փիլիսոփա Կոնֆուցիոսի կիսանդրին: Լի Չանչունը նշեց, որ չնայած Հայաստանն ու Չինաստանը տարածքով միմյանցից հեռու են, սակայն երկու երկրների ավանդական բարեկամությունը շարունակվում է:

Կիսանդրու բացման հանդիսավոր արարողությանը և Կոնֆուցիոսի ինստիտուտի երկամյա գործունեությանը նվիրված միջոցառմանը ներկա էին նաև Չինարենի տարածման գլխամասային գրասենյակի պատվիրակությունը և Շանսիի համալսարանի ներկայացուցիչները:

Ծանոթություն ավանդական և ժամանակակից չինական հասարակությանը

Չինաստանի պատմությանը և մշակույթին նվիրված դասախոսությունները հատուկ հրավիրված հայտնի չինագետների կողմից հնարավորություն են ընձեռում բավականաչափ և ավելի խորը գիտելիք ձեռք բերել Չինաստանի մասին:

Հազեցած և բազմազան մշակութային կյանք

ԵՊԼՀ «Կոնֆուցիոսի ինստիտուտ»-ի կողմից չին մուտացվում հետևյալ Չինաստանում իրականացվող տոները: Միջոցառումներն անցկացվում են չինական բոլոր սպորտային կենտրոններում: Հայ հետաքրքրասերների շրջանակներում արդեն մեծ համբավ են վայելում չինական «Լուսնի» տոնը (աշնան կամ բերրահավաքի տոն), չինական Նոր տարին, «Լուսալուներների» տոնը և այլն:

ԵՊԼՀ-ի Կոնֆուցիոսի ինստիտուտում անցկացվում են հետևյալ դասընթացները՝

- Չինարեն լեզու
- Կալիգրաֆիա
- Ուշու (թայ ձի ցուան, սիննի ցուան, ցիգուն)

- Կորպորատիվ դասընթացներ
- Կրթություն ՉԺՀ-ում
- Ամառային ճամբար ՉԺՀ-ում (Summer Camp)
- HSK քննության նախապատրաստում և համձնում
- Չինարենի դասախոսների վերապատրաստում ՉԺՀ-ում

ԵՊԼՀ Կոնֆուցիոսի ինստիտուտում ուսուցումն իրականացվում է Չինաստանից ժամանած բարձր որակավորում ունեցող մասնագետների կողմից՝ չինարենի ուսուցման նորագույն մեթոդների կիրառմամբ:

Պարբերաբար կազմակերպում են կոնֆերանսներ, սեմինարներ, ցուցահանդեսներ, չինական մշակութային փառատոններ, այլ միջոցառումներ:

Աղյուսակ 2

ԵՊԼՀ-ի Կոնֆուցիոսի Ինստիտուտի ուսումնական գործընթացը



ԵՊԼՀ-ի ԿԻ-ն մախատեսում է իրականացնել մաս չինարեն լեզվի հետահար ուսուցումը, որը հանդիսանում է 21-րդ դարի ուսուցման նորագույն տեսակներից:

Առաջնորդվելով հայ և չինացի ժողովուրդների միջև կապերի ամրապնդման, կրթության բնագավառում համագործակցության զարգացման մղումով, ԵՊԼՀ Կոնֆուցիուսի ինստիտուտը իրապես մեծ խթան է հանդիսանում երկու երկրների միջև կրթական և մշակութային կապերի ամրապնդման գործում:

Կոնֆուցիուսի ինստիտուտը հանդիսանում է այցելարտ հայ երիտասարդների, ուսանողների և հայ հասարակության համար ամմիջապես մեր հայրենիքից բացահայտելու չինական մշակույթը և Չինաստանը:

RESUME

NAIRA GRIGORIAN

CONFUCIUS INSTITUTE AT THE YEREVAN STATE LINGUISTIC UNIVERSITY AFTER V. BRUSOV

Confucius Institutes are non-profit public institutions that aim to promote Chinese language and culture, support local Chinese teaching internationally, as well as facilitating cultural exchanges. Confucius Institutes around the world have the primary goals of teaching the Chinese language of standard Mandarin, as well as to promote cultural exchange and facilitate business activity between China and participating countries. With its headquarters (Hanban) located in Beijing the Confucius Institutes fall under the jurisdiction of the Office of Chinese Language Council International. The first official Confucius Institute was opened in Seoul, the capital city of the Republic of Korea. Other institutes followed in quick succession and by July 2010, there were 316 Confucius Institutes and 337 Confucius Classrooms located in 94 countries and regions. Conservative estimates are that there are around 100 million people around the world, outside of China, learning Chinese and Hanban has set a goal of establishing 1,000 of these institutes by the year 2010.

In October 2008 under the support of Hanban, Shanxi University and Yerevan State Linguistic University after V. Brusov jointly signed agreement to establish

Confucius Institute at Yerevan State Linguistic University after V. Brusov. On February 27, 2009, Armenian Confucius Institute had its opening ceremony. In 2010 Confucius Institute at YSLU opened "Chinese Cultural Experience Center". It is a corner, presenting elements of Chinese culture, including parts of costumes, musical instruments, silverware and ceremonial procedure of drinking tea and will always be open for those wishing to visit the corner.

Confucius Institute at YSLU organizes

- The Chinese language lessons
- Wushu (tai ji chuan) lessons
- Calligraphy lessons
- Training and passing HSK exam
- Education in PRC
- Trainings for Chinese language teachers in PRC

Chinese classes are conducted by qualified teachers from China. Education is carried out using the latest teaching materials and programs. Regularly forums, seminars, exhibitions and other activities are organized.

The establishment of Armenian Confucius Institute improved Armenian-Chinese learning upsurge, promoted the two countries in various fields such as education and cultural exchanges and cooperation, and enhance the two peoples for friendship and understanding. The Armenian Confucius Institute will continue to work hard, to do the work of Chinese teaching, improving teaching quality, to organize the Chinese cultural activities for Chinese teaching and promotion service, to expand and strengthen Chinese teaching research category for students to learn the Chinese language and culture. The Confucius Institutes aim is the future cooperation between our two countries due to the excellent language knowledge which is very important for fundamental understanding.

ԱՂԱՎՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ՉԺՀ-Ի ԱՐԳԻ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՎԱԳԵՄԻԱՅԻ ՊԱՏՎԻՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՅՅԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆ 2011թ. ՄԱՅԻՍԻ 15-18-Ը

2011թ. մայիսի 15-18-ը ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտի հրավերով Հայաստանում էր գտնվում Չինաստանի Արդի միջազգային հարաբերությունների ակադեմիայի պատվիրակությունը /ՉԱՄՀԱ/։ ՉԱՄՀԱ-ի փոխնախագահի՝ Ցզի Չփյեյի գլխավորած պատվիրակությունը։ Մայիսի 15-ին պատվիրակությունն այցելեց Հայոց ցեղասպանություն ինստիտուտ-թանգարան, Շիեռեռակաբերդի հուշահամալիրում հարգանքի տուրք մատուցեց Հայոց ցեղասպանության անմեղ զոհերի հիշատակին, եղավ Էջմիածնում։

Մայիսի 16-ին պատվիրակությունը հյուրընկալվեց Գիտությունների Ազգային Ակադեմիայի Արևելագիտության ինստիտուտում, հանդիպում ունեցավ ինստիտուտի տնօրեն Ռ.Մաֆրասայանի, տնօրենի խորհրդակամ, Արևելյան Ասիայի երկրների բաժնի վարիչ Ն.Հովհաննիսյանի, նույն բաժնի ավագ գիտաշխատող Ա.Հարությունյանի հետ։ Հանդիպման վերջում ստորագրվեց համագործակցության պայմանագիր։ Պատվիրակությունը հանդիպում ունեցավ նաև ՀՀ ԳԱԱ-ի ակադեմիկոս-քարտուղար Վլադիմիր Բարխուդարյանի և ակադեմիկոս Սերգեյ Համբարձումյանի հետ։ Նույն օրը պատվիրակությունն այցելեց Նրևանի Կովկասի ինստիտուտ, հանդիպում ունեցավ ինստիտուտի տնօրեն Ա.Իսկանդարյանի հետ։

Մայիսի 17-ին չինացի հյուրերը հանդիպում ունեցան ՀՀ ԱԳՆ-ի փոխնախարար Ս.Ամանսերյանի, Հայաստանի Հանրային խորհրդի նախագահ Վ.Մանուկյանի, Հանրապետական կուսակցության փոխնախագահ Մ.Լալայանի, Հայաստանի Ազգային Ժողովի գիտության, կրթության և մշակույթի գծով հանձնաժողովի հետ։

ՉԱՄՀԱ-ն միջազգային համակողմանի ուսումնասիրություններով զբաղվող գիտահետազոտական կենտրոն է, հիմնադրվել է 1980թ. և 2003թ. վերակազմավորվել Չինաստանի Արդի միջազգային Հարաբերությունների Ակադեմիայի։ ՉԱՄՀԱ-ն ունի 380 աշխատակից, որոնցից 107-ը գիտաշխատողներ։

Ակադեմիայի կառուցվածքը

1. Ակադեմիայի նախագահություն
2. Մարդկային ռեսուրսների /կադրերի/ վարչություն
3. Միջազգային հարաբերությունների վարչություն
4. ՉԱՄՀԱ-ի ամսագրի խմբագրություն
5. Միջազգային տեղեկատվական կենտրոն

Ակադեմիայի կազմում կա 7 ինստիտուտ և 3 վարչություն՝

1. Ռուսաստանի ինստիտուտ
2. Ամերիկայի ինստիտուտ
3. Եվրոպայի ինստիտուտ
4. Ճապոնիայի ինստիտուտ
5. Ասիայի և Աֆրիկայի ինստիտուտ
6. Անվտանգության և Ռազմավարության ինստիտուտ
7. Համաշխարհային տնտեսության ինստիտուտ
8. Կենտրոնական Ասիայի վարչություն
9. Լատինական Ամերիկայի վարչություն
10. Կորեական բերականության վարչություն

10 գիտական կենտրոն

1. Անդր-ատլանտյան ուսումնասիրությունների կենտրոն
2. Էթնիկ և կրոնական ռասումնասիրությունների կենտրոն
3. Երրորդ աշխարհի երկրների հետազոտությունների կենտրոն

4. Ուսումնական հետազոտությունների կենտրոն
5. Թարգմանական ծառայության կենտրոն
6. Հակահաղթական ուսումնասիրությունների կենտրոն
7. Շգմաժամերի կառավարման ուսումնասիրությունների կենտրոն
8. Տնտեսական Անվտանգության հետազոտությունների կենտրոն
9. Թայվանին առնչվող հետազոտությունների կենտրոն
10. Հոնգ Կոնգին և Մակաոյին առնչվող հետազոտությունների կենտրոն

ՉԱՄՀԱ-ի գիտահետազոտական աշխատանքների ոլորտներն են համաշխարհային ռազմավարական, քաղաքական, տնտեսական և անվտանգության վերաբերյալ հետազոտությունը, այլ երկրների հետ Չինաստանի հարաբերությունների խնդիրների ուսումնասիրությունը: Գիտահետազոտական աշխատանքները իրեն զեկույց ներկայացվում են համապատասխան գերատեսչությունների կամ տպագրվում են ակադեմիական պարբերականներում: ՉԱՄՀԱ-ն նաև չինացի կամ արտերկրի գործընկերների հետ իրականացնում է ընդհանուր գիտահետազոտական նախագծեր:

Նա ակադեմիական հարաբերություններ ունի բազմաթիվ գիտահետազոտական ինստիտուտների հետ, տարեկան հարյուրավոր արտասահմանցի փորձագետներ և գիտնականներ մասնակցում են ՉԱՄՀԱ-ի իրականացրած կազմակերպվող սեմինարներին: Ակադեմիան նաև բազմաթիվ գիտնականներ է գործուղում արտասահման՝ ուսման, գիտահետազոտական աշխատանքների իրականացման, դասախոսություններին և միջազգային գիտաժողովների մասնակցության նպատակով:

III

Գ Բ Ա Ն Ո Ս ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

*ԱՉԱՏ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ, ՀԱՅԿ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ, Չինաստանի
Էներգետիկ անվտանգության ռազմավարությունը և դրա
նշանակությունը Կենտրոնական Եվրասիայում, (7 քաղտեղ, 5
աղյուսակ), Երևան, 2010, 198 էջ:*

ՀՀ ԳԱԱ-ի Արևելագիտության ինստիտուտը յույս է ընծայել Չինաստանի Ժողովրդական Հանրապետությունում (ՉԺՀ) ՀՀ առաջին դեսպան Ազատ Մարտիրոսյանի և քաղաքագիտական գիտությունների թեկնածու Հայկ Մարտիրոսյանի «Չինաստանի էներգետիկ անվտանգության ռազմավարությունը և դրա նշանակությունը Կենտրոնական Եվրասիայում» աշխատությունը: Առաջին անգամ հայ ընթերցողի դատին է հանձնվել մի աշխատություն, որում հանգամանավորեն ներկայացվել են Չինաստանի գլոբալ տնտեսական ինտեգրման ու արտաքին ներդրումների առանձնահատկությունները, էներգետիկ անվտանգության ավաճումը ռազմավարական մոտեցումները, էներգետիկ ոլորտում արտաքին ներդրումների առանձնահատկություններն ու ռազմավարությունը: ՉԺՀ-ի էներգետիկ անվտանգության ավաճումն առումով առանձնակի ուշադրություն է դարձվել Կենտրոնական Եվրասիայի էներգետիկների նշանակությանը՝ դրանք ունեցած միջազգային դերի և կարևորության համատեքստում, տարածաշրջանում ՉԺՀ-ի կողմից իրականացվող էներգետիկ դիվանագիտությանն ու քաղաքականությանը: Այլ ազդեցիկ գլոբալ ուժերի հետ հարաբերությունների համատեքստում վերլուծվել են ՉԺՀ-ի քաղաքականության, ռազմավարության և էներգետիկ անվտանգության ավաճումն ինձնական առանձնահատկությունները Կենտրոնական Ասիայում: Կատարվել է Կենտրոնական Եվրասիայի էներգետիկների արտահանումների և ՉԺՀ-ի էներգետիկ անվտանգության ավաճումն աշխարհագրական և տարածաշրջանային զարգացումների հետևանքների վերլուծություն:

Աշխատանքի առաջին գլխում՝ «ՉժՀ էներգետիկ անվտանգության ռազմավարությունը» (էջ 9-34), Չինաստանի արագընթաց տնտեսական աճի գերակա նպատակների և հիմնական ուղղությունների, Համախառն ներքին արտադրանքի (ՀՆԱ) կառուցվածքային փոփոխությունների և այլ գործոնների համեմատական վերլուծության համատեքստում, ներկայացվում է ՉժՀ-ի տնտեսությունում առաջացած որակապես նոր իրավիճակը, «ինչն արտահայտվեց երկրում առաջնային էներգիայի արտադրության և պահանջարկի միջև հարաճուն բացասական հաշվեկշռի անշրջելի աղկալությամբ», և որպես հետևանք՝ արտաքին վերահսկողության տակ գտնվող պաշարների՝ հատկապես էներգակիրների ներմուծումից ՉժՀ-ի խորացող կախվածությունը: Չինաստանի տնտեսության հիմնական բնութագրիչների և ներկա գլոբալ դիրքի գնահատման համատեքստում ներկայացվում են ՉժՀ-ի էներգետիկ պահանջարկի աճի և հիմնական էներգիա սպառող երկրների էներգետիկ պահանջարկի փոփոխությունների համեմատական գնահատականները: Մանրամասն ներկայացվում է Չինաստանի առաջնային էներգիայի կառուցվածքը, էներգետիկ համակարգի ներկա իրավիճակը և զարգացման հիմնական միտումները, իրականացվող բարեփոխումները, ոլորտում վարվող քաղաքականությունն ու էներգետիկ անվտանգության ապահովման ՉժՀ-ի ռազմավարությունը:

Աշխատանքի երկրորդ գլխի՝ «Չինաստանի արտաքին ներդրումներն ու էներգետիկ անվտանգությունը: էներգետիկ ոլորտում արտաքին ներդրումների առանձնահատկություններն ու ռազմավարությունը» (էջ 35-74), քննության մյուրն է 1997թ. վերջից ՉժՀ-ում սկզբնավորված «Գնալ դուրս» ազգային ռազմավարությամբ, որով չինական ձեռնարկություններին տրվեց արտերկրյան ձեռնարկատիրական գործունեության զարգացման և ներդրումների իրականացման իրավասություն ու համձնարական, որը «զարգանալով ձեռնարկությունների կառավարման հասակարգի կատարելագործման ու ազատակամացման ուղղությամբ, հետագայում վերածվեց Չինաստանի գլոբալ տնտեսական խնտեզրման հիմնական մեխանիզմի»: Ռազմավարության առանձնահատկությունների համատեքստում չինական ընկերությունների կողմից արտերկրում կատարվող ուղղակի ներդրումների շոշափելի ակտիվացման ու դրանց աշխարհագ-

րության ու ծավալների ընդարձակման, ՉժՀ-ի տնտեսական գլոբալ ներգրավվածության և դրա հեռանկարային զարգացման խնդիրների առումով աշխատանքում կատարված համակողմանի վերլուծությունն առանձնակի արդիական նշանակություն ունեցող բևժան է: Հիմնականում հենց այդ զարգացումների համատեքստում է Արևմուտքում դիտարկվում Չինաստանի «Մեծ ռազմավարության» և դրա հետևանքով՝ «չինական սպառնալիքի» հետագա առաջացման հնարավորությունը, ինչն առանձնապես ցայտուն է արտացոլվում էներգետիկ պաշարների ոլորտում:

“Գնալ դուրս” ռազմավարության կիրառման շրջանակներում ներկայացվել է վերլուծվել է չինական Անդրազգային ընկերությունների՝ հատկապես Չինաստանի ազգային մավրային ընկերությունների ձևավորման, դրանց կողմից արտերկրում կատարվող ներդրումների իրականացման և աշխարհագրական ծավալման մեխանիզմների, Միասնական ու Չեքքերման (ՄՉ) գործառնությունների առանձնահատկությունները: էներգետիկ ոլորտում արտերկրյա ներդրումների ու ՄՉ գործառնությունների աշխարհագրական ծավալման, ինչպես նաև էներգակիրների անվտանգության ապահովման ՉժՀ-ի լուծումների գլոբալ նշանակության և հետևանքների համատեքստում ներկայացվել է վերլուծվել են արտերկրից էներգակիրների ապահովման ՉժՀ-ի դիվանագիտությունն ու քաղաքականությունը, ինչպես նաև՝ ներմուծման անվտանգության ապահովման հիմնախնդիրներն ու դրանց լուծման հիմնական ուղղությունները:

Աշխատանքի երրորդ գլուխը՝ «Կենտրոնական Ասիայի էներգակիրների նշանակությունը և առկա իրավիճակը» (էջ 75-107), նվիրված է Կենտրոնական Նվրասիայի էներգակիրների նշանակությանը և առկա իրավիճակի բազմակողմանի վերլուծությանը: Լավիքի և գազի արդյունահանման ավանդական կենտրոններից գլոբալ (կամ տարածաշրջանային, ինչպես նաև որոշ երկրների մեծածավալ էներգետիկ պաշարների պահանջարկից) կախվածության շարունակական աճի հետ՝ հեռանկարային համեմատության ենթատեքստում վերլուծվում է կասպյան էներգակիրների ապացուցված և ենթադրվող պաշարների նշանակությունը՝ միջազգային էներգետիկ անվտանգության առումով: Վերլուծությունն արված է ինչպես ընդհանուր տարածաշրջանային, այնպես էլ՝ ածխաջ-

րածնային պաշարներ արդյունահանող առանձին երկրների էներգետիկ պաշարների ունեցած դերի և նշանակության ենթատեսքատում:

Աշխատանքում առանձնահատուկ ուշադրություն է դարձվել Կենտրոնական Եվրասիայի էներգետիկ պաշարների գլխավոր դերի և նշանակության վերլուծությանը էներգակիրների սպասման հիմնական շուկաների՝ ԱՄՆ-ի, Եվրոպայի, Չինաստանի, Ռուսաստանի և Հնդկաստանի համար: Վերլուծվել են Կենտրոնական Եվրասիայում ինչպես գորթ դերակատարների, այնպես էլ տարածաշրջանի ամխաջրածնային պաշարներ արդյունահանող երկրների էներգետիկ քաղաքականությունն ու դրա հիմնական առանձնահատկությունները զարգացումների արդի փուլում և հետանկարում:

Աշխատանքի չորրորդ գլխում՝ «ՉԺՀ էներգետիկ դիվանագիտությունը և քաղաքականությունը Կենտրոնական Ասիայում» (էջ 107-135), վերլուծվում է ՉԺՀ-ի էներգետիկ դիվանագիտության և քաղաքականության առանձնահատկությունները Կենտրոնական Եվրասիայում: Մանրամասնորեն ներկայացվել է Կենտրոնական Եվրասիայի երկրների էներգակիրների արտադրության ոլորտում Չինաստանի ընդգրկվածության մակարդակը, առանձնահատկություններն ու դրա ծավալման հետանկարային հնարավոր զարգացումները: Բազմակողմանիորեն վերլուծվել է տարածաշրջանում խոշորագույն նախագծի՝ Անդրասիական գազատարի դերը ՉԺՀ-ի էներգետիկ անվտանգության ապահովման առումով և դրա տարածաշրջանային-աշխարհաքաղաքական նշանակությունը՝ էներգակիրների արտահանման և սպասման մյուս կենտրոնների համար: Չորրորդ գլխի վերջին պարագրաֆում վերլուծվել են Չինաստանի քաղաքականության, ռազմավարության և էներգետիկ անվտանգության ապահովման հիմնական առանձնահատկությունները Կենտրոնական Ասիայում՝ ՉԺՀ-ի էներգետիկ անվտանգության ընդհանրական ապահովման և այլ գորթ ազդեցիկ ուժերի հետ հարաբերությունների համատեքստում:

Հինգերորդ գլխում՝ «Չինաստանի էներգետիկ անվտանգության քաղաքականությունը Կենտրոնական Ասիայում: Էներգետիկ անվտանգության աշխարհաքաղաքական և տարածաշրջանային զարգացումների հետանկար» (էջ 135-163), ներկայացվել են ՉԺՀ-ի արտաքին քաղա-

քականության ու ռազմավարության առանձնահատկությունները Կենտրոնական Ասիայում՝ հետաառաջատերազմյան շրջանի հիմնական աշխարհաքաղաքական-տարածաշրջանային զարգացումների համատեքստում: Բազմակողմանիորեն վերլուծվել են Կենտրոնական Եվրասիայում Չինաստանի էներգետիկ անվտանգության ապահովման հիմնական դիրքերը, դրանց լուծման առումով ՉԺՀ-ի կողմից վարվող քաղաքականությունը և վերջինիս արդի ու հետանկարային նշանակությունը տարածաշրջանում:

Կենտրոնական Եվրասիայի էներգետիկ պաշարների սպասման ծավալումը գլխավոր կենտրոնների և էներգակիրների արտահանումների վերահսկմանը շահագրգիռ ազդեցիկ ուժերի միջև խողովակաշարային աշխարհաքաղաքական մրցակցության համատեքստում ներկայացվել է տարածաշրջանից էներգակիրների արտահանումների և ՉԺՀ-ի էներգետիկ անվտանգության ապահովման աշխարհաքաղաքական և տարածաշրջանային զարգացումների հետանկարի վերլուծություն:

Աշխատանքի յուրաքանչյուր գլխում ներկայացված խնդիրներն ունեն առանձնահատուկ բովանդակային նշանակություն և դրանցում ներկայացված բազմաթիվ հարցեր կարող են դառնալ հետագա հետազոտությունների առարկա: Գրքում օգտագործված է արևմտյան, ռուսական և չինական հետազոտական կենտրոնների հրատարակած գիտական և վերլուծական նշանակություն ունեցող հարառատ գրականություն, ինչը շատ կարևոր է առկա տեսակետների բազմազանության ըմբռնման, ինչպես նաև աշխատանքում կատարված վերլուծությունների և եզրակացությունների ընդհանրականության տեսանկյունից:

Հարկ ենք համարում նկատել, որ աշխատանքը մեծապես կախեր, եթե գրքում օգտագործված արդյարներն ու գրականությունը ներկայացվեին գիտական հետազոտությանը խիստ անհրաժեշտ ծանոթագրությունների տեսքով:

Գիրքը նախատեսված է մասնագետների, վերլուծաբանների, ուսանողների, դիվանագետների և ընթերցող լայն շրջանների համար:

Աղավնի Հարությունյան,
պատմական գիտությունների բեկնածու

Փ Ո Ս Ս Ո Ւ Ռ Ղ Ք

СОГЛАШЕНИЕ

о научных обменах и сотрудничестве между
Китайской Академией современных международных отношений
и Институтом востоковедения Национальной Академии Наук
Республики Армения

Китайская Академия современных международных отношений и Институт востоковедения Национальной Академии Наук Республики Армения, руководствуясь желанием установить двусторонние дружеские связи, провели консультации и приняли решение развивать научный обмен и сотрудничество между двумя учреждениями на основе принципов равенства и взаимной выгоды. Стороны договорились о нижеследующем:

I. Объемы, условия и тематика сотрудничества

1. Регулярно осуществлять обмен научными сотрудниками и делегациями.
2. Периодически обмениваться информацией о научных конференциях и изданиях.
3. Содействовать публикации в изданиях каждой из Сторон материалов, предоставляемых для этого другой Стороной.
4. Осуществлять совместные научные проекты.
5. Предоставить возможную помощь приезжающим ученым и специалистам другой стороны.
6. Вопросы о расходах, связанных с выполнением соответствующих обязательств, будут решаться в ходе двусторонних консультаций.

II. Сроки действия настоящего Соглашения

1. Настоящее Соглашение заключается сроком на пять лет, начиная со дня подписания. Если Стороны не выразят желания прекратить действие соглашения, оно будет автоматически продлено еще на пять лет.

2. Если в течение срока действия настоящего Соглашения одна из Сторон пожелает прекратить его действие, то она должна уведомить об этом другую Сторону в письменной форме.

III. О языках Соглашения

Настоящее Соглашение составлено на русском языке в двух аутентичных экземплярах, каждый из которых является оригиналом.

IV. Юридические адреса Сторон

Китайская Академия современных международных отношений:
Китайская Народная Республика, г. Пекин, 100081, район Хайдиань,
Ваньаньусы А-2.

Институт востоковедения Национальной Академии Наук Республики Армения:

Республика Армения, г. Ереван, 0019, пр. Маршала Баграмяна, 24/4

Институт востоковедения
Национальной Академии Наук
Республики Армения

Китайская Академия современных
международных отношений

Рубен Сафрастян



Джи Жийе



ԲՈՎԱՆԳԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՆԻԿՈԼԱՅ ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ
ԱՐՄԱՏԱԿԱՆ ՓՈՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ
ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ ԱՇԽԱՐՀԻ
ԿՆՆՏՐՈՆԻ ՏԵՂԱՇԱՐԺԸ ԱՐԵՎՄՈՒՏՔԻՑ ԱՐԵՎԵԼԸ 5

**I
ՀՈՂՎԱՅՆԵՐ**

ԱՐԾՎԻ ԲԱՆՉԻՆՅԱՆ
ՄԻՆԱԿԱՏԱ ԿՈՒՄԱԳՈՒՄՈՒՆ ԵՎ ՆՐԱ ՀԵՏԱՋՐՋՐՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՀԱՅԵՐԵՆԻ ՀԱՆԴԵՊ 29

ԱՐՄԵՆ ԲԱՅՔՈՒԴՅԱՆ
ՀԱՅ-ՀՆԴԿԱԿԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԵՎ ԶԱՂԱԶԱԿԱՆ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՉԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ
ԴԻՎԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ 37

ՎԱՀԱՆ ԲԱՅՔՈՒԴՅԱՆ
ՈՒՇ ՄԻՋՆԱԴԱՐՈՒՄ ՀԱՅԵՐԻ ՇՓՈՒՄՆԵՐԻ
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԵՎ ՀԱՐԱՎ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ
ԱՄԻԱՅԻ ՈՒ ՀԵՌԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔԻ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՀԵՏ 57

ԳԱՎԻԹ ԿՆՅԱԶՅԱՆ
ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԱՄԻԱՅԻ ՏԱՐԱՄԵՇՐՁԱՆԱՅԻՆ
ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԸՆԿԵՐԱՎՅՈՒԹՅԱՆ
ՋԱՐԳԱՅՄԱՆ ՈՐՈՇ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԻ ԵՎ ԱՅԳ-ՀԱՐՅՈՒՄ
ՀՆԴԿԱՏԱՆԻ ԴԵՐԻ ՇՈՒՐՁԸ 71

ԱՂԱՎՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
ՉԻՆ-ԵԳԻՊՏԱԿԱՆ ԱՌԵՎՏՐԱՏՆԵՍԱԿԱՆ
ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁ 87

ԵՎԱ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
ՃԱՊՈՆԻԱՅԻ ՄԵՐՁԱՎՈՐԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ՆՈՐ
ԶԱՂԱԶԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՉԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ
ՀԵՏԱԱՈՂՊԱՏԵՐԱԶՄՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ (1991-2001pp.) 104

**II
ԳԻՏԱԿԱՆ ԼՐԱՏՈՒ**

ՆԱԻՐԱ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆԻ Վ. ԲՐՅՈՒՍՈՎԻ ԱՆՎԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ
ԼԵԶՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԱՄԱՍՄԱՐԱՆԻ ԿՈՆՅՈՒՑԻՈՒՄ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԸ 114

ԱՂԱՎՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
ՉԺՀ-Ի ԱՐԴԻ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԱԿԱԳԵՄԱՅԻ ՊԱՏՎԻՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՅՅԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆ
2011թ. ՄԱՅԻՍԻ 15-18 124

**III
ԳՐԱՆՈՍՈՒԹՅՈՒՆ**

ԱՂԱՎՆԻ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ
ԱԶԱՏ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ, ՀԱՅԿ ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ, Չինաստանի
Էնքոլոգիկ ամվտանգոբյան ուսվմավարությունը և դրա
նշանակությունը Կենտրոնական եվրասիայում,
Երևան, 2010, 198 էջ 127

**IV
ՓԱՍՏԱԹՈՒԴԹ**

Соглашение
о научных обменах и сотрудничестве между Китайской Академией
современных международных отношений и Институтом востоковедения
Национальной Академии Наук Республики Армения 132

CONTENTS

NIKOLAY HOVHANNISYAN RADICAL CHANGES IN CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS: TRANSFER OF WORLD CENTER FROM WEST TO EAST	5
--	---

I ARTICLES

ARTSVI BAKHCHINYAN MINAKATA KUMAGUSU AND HIS INTEREST IN ARMENIAN LANGUAGE	29
ARMEN BAIBOURTIAN THE SHAPING OF THE ARMENIAN- INDIAN INTERSTATE AND POLITICAL RELATIONS: DIPLOMACY IN ACTION	37
VAHAN BAIBURTIAN FROM THE HISTORY OF CONTACTS OF THE ARMENIANS WITH THE SOUTH AND SOUTH-EASTERN ASIAN AND FAR EASTERN COUNTRIES IN THE LATE MIDDLE AGES	57
DAVID KNYAZYAN SOUTH ASIAN ASSOCIATION FOR REGIONAL COOPERATION. CERTAIN ASPECTS OF ITS DEVELOPMENT AND THE ROLE OF INDIA	71
AGHAVNI HARUTYUNYAN ON SINO-EGYPTIAN TRADE-ECONOMIC COOPERATION	87
YEVA HARUTYUNYAN THE FORMATION OF JAPAN'S MIDDLE EASTERN NEW POLICY DURING THE POST-COLD WAR ERA (1991-2001)	104

II SCIENTIFIC INFORMATION

NAIRA GRIGORIAN CONFUCIUS INSTITUTE AT THE YEREVAN STATE LINGUISTIC UNIVERSITY AFTER V. BRUSOV	114
AGHAVNI HARUTYUNYAN THE VISIT OF THE DELEGATION OF CHINA'S ACADEMY OF CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS TO ARMENIA IN MAY 15-18, 2011	124

III REVIEW

AGHAVNI HARUTYUNYAN AZAT MARTIROSYAN, HAYK MARTIROSYAN, China's Strategy of Energy Security and Its Importance in Central Eurasia, Yerevan, 2010, 198 p.	127
---	-----

IV DOCUMENT

Agreement On scientific exchange and cooperation between the Chinese Academy of contemporary international relations and institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences, Republic of Armenia	132
--	-----

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF ARMENIA
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

EASTERN ASIAN STUDIES

II

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԱՐԵՎԵԼԱԱՄԻԱԿԱՆ
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

II

Ստորագրված է տպագրության 20.10.2011: Չափերը՝ 60 x 84 1/32:
Թուղթը՝ օֆսեթ № 1: Տպագրությունը՝ օֆսեթ: 8,625 տպ. մանուկ:
Տպաքանակը՝ 200 օրինակ:

Տպագրվել է «Գևորգ - Հրայր» ՍՊԸ



իրադարակչությունում

Երևան, Գրիգոր Լուսավորչի 6:

Հեռ.՝ 52-79-74, 52-79-47:

Էլ. փոստ՝ tusakov@rambler.ru