

Մ-79

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏԻ

ԳՈՀԱՐ ԺՈՐԱՅԻ ՄԽԹԱՐՅԱՆ

ՀՅՈՒՄԱ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԱՅՄԿՈՎԿԱՄԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԵՎ ՌՈՒՍԱԿԱՆ ԿԱՅՄՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
XVIII ԴԱՐԻ ԵՐԿՐՈՂ ԿԵՍԻՆ

Է.00.02 «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ
պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի
հայցնան առենախոսության

Հայդար Հայդարյան
Հայդարյան Հայդարյան
Հայդարյան

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ 2015

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության
ինստիտուտում

Գիտական դեկան՝

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Առաջատար կազմակերպություն՝

Երևանի պետական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2015 թ. դեկտեմբերի 8-ին, ժ. 15:00 ՀՀ
ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտում գործող ԲՈՀ-ի 006
“Համաշխարհային պատմություն” մասնագիտական խորհրդի նիստում
(հասցե՝ 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյանի պող., 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության
ինստիտուտի գրադարանում:

Սեղմագիրը առաքված է 2015 թ. նոյեմբերի 5-ին:

Մասնագիտական խորհրդի
գիտարտուղար

պ. գ. թ., դոցենտ
Ռ. Ա. Ղազարյան

ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԲՆՈՒԹՅԱԳԻՐԸ

Հետազոտության թեմայի արդիականությունը

Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսական
կայսրության XVIII դ. երկրորդ կեսի հարաբերությունների պատմության
ուսումնասիրությունը կարևոր գիտական նշանակություն ունի Ռուսաստանի
արտաքին քաղաքականության մեջ այսրկովկասայան ուղղության պատմական,
աշխարհաքաղաքական, տնտեսական գործնթացների առավել խոր և
համակողմանի ընկալման և ժամանակակից խեղաթյուրումների բացահայտման
տևանկյունից:

XVIII դ. երկրորդ կեսին Այսրկովկասը, մասնավորապես նրա հյուսիս-
արևելյան հատվածը, վերածվել էր ռուս-իրանա-օսմանյան ռազմաքաղաքական
շահերի բախման թատերաբեմի: Նադիր շահի մահից (1747 թ.) հետո նրա
ստեղծած պետությունը տրոհվել էր կիսանկախ և ինքնուրույնության ձգող
պետական միավորների խանությունների: Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի
խանությունները ինքնուրույն դիվանագիտական հարաբերություններ կառուցելու
հնարավորություն էին ձեռք բերել: Նրանք ստիպված էին իրենց
անվտանգությունն ու ինքնուրույնությունը պահպանել դիմելով Իրանի
տերության, Ռուսական և Օսմանյան կայսրությունների միջև խուսանավելու
քաղաքականությանը:

Թեմայի ուսումնասիրությունը փաստում է որ ադրբեջանական
պատմագիտության հայեցակարգը, համաձայն որի XVIII դ. երկրորդ կեսին
Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների միջև ավատատիրական
պայքարը դիտարկվում էր որպես «Հյուսիս-արևելյան Ադրբեջան» հողերի իրքը
թե քաղաքական մեկ կենտրոնի շուրջը միավորման գործնթաց¹, իսկ «Ղուրայի
խանություն» եզրույթը փոխարինվում էր «Հյուսիս-արևելյան Ադրբեջանի
պետություն»-ով², որը չի համապատասխանում պատմական իրականությանը:

Տարածաշրջանի էթնորադարձական պատկերի բննությունը արժնորում է
թեմայի արդիականությունն ու հրատապությունը՝ արևելակովկասայան
ժողովուրդների, մասնավորապես լեզգիների և լեզգիախոս ժողովուրդների
էթնորադարձական պատմության ուսումնասիրության համար:

Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների XVIII դ. երկրորդ կեսի
ներքանական զարգացումների հետազոտությունը արդիական է խանությունների հայ բնակչության սոցիալ-իրավական կարգավիճակի
ուսումնասիրության առումով ընդգծելով թեմայի կարևորությունը նաև
հայագիտության համար:

Ատենախոսության թեմայի համակողմանի վերլուծությունն արդիական է
Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում ծավալվող գործնթացների, մասնավորապես

¹ Г. Абдуллаев, Азербайджан в XVIII веке и взаимоотношения его с Россией, Баку, 1965, с. 4.

² Նոյն մեղում, էջ 5:

Ռուսական պետության և Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների ռազմա-քաղաքական շահերի լուսաբանման և ժամանակակից աշխարհաքաղաքական զարգացումները ձիչտ գնահատելու համար:

Ատենախոսության նպատակը և խնդիրները

Ռուսմանափրության նպատակն է՝ հետազոտել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսական կայսրության հարաբերությունները XVIII դ. երկրորդ կեսի աշխարհաքաղաքական ու տարածաշրջանային զարգացումների համատեքսում:

Ատենախոսության թեմայի ուսումնափրությունը խնդիր ունի.

• Հետազոտել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի կիսանկախ խանությունների ձևավորման գործընթացը:

• Ներկայացնել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների էթնորադարձական պատկերը:

• Ուսումնափրել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանություններում հայ ազգարնակության սոցիալ-իրավական դրույթունը:

• Վերլուծել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանություններում իրականացվող դրամահատության պատմագիտական նշանակությունը:

• Լուսաբանել և քննության ենթարկել խանությունների քաղաքական ռազմավարությունը Իրանի տերության, Օսմանյան և Ռուսական կայսրությունների նկատմամբ:

• Քննել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսական կայսրության փոխհարաբերությունների շրջափուլը:

• Լուսաբանել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում Ռուսաստանին հակագդելու խնդրում Իրանի տերության և Օսմանյան կայսրության քաղաքականությունը խանությունների նկատմամբ:

• Վերլուծել Ռուսական կայսրության կովկասյան քաղաքականությունը ռուս-իրանական և ռուս-թուրքական ռազմաքաղաքական, առնտրա-տնտեսական շահերի համատեքսում:

• Վերլուծել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների քաղաքական դիրքորոշումը ռուս-իրանական հակամարտության խնդրում:

Ատենախոսության գիտական նորույթը

• Ատենախոսության մեջ նորովի է գնահատվում Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսական կայսրության հարաբերությունների պատմությունը և ամրոջական վերլուծության են նիշարկվում XVIII դ. երկրորդ կեսին խանությունների և Ռուսական կայսրության հարաբերությունների զարգացման դիմացիկան և շրջափուլը:

• Աղբյուրագիտական նյութի վերլուծության ենքնի վրա բացահայտվել են Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսական կայսրության երկողմանի համագրքակցությունը պայմանավորող տարածաշրջանային գործուները: Մասնավորապես պարզվում է, որ 1750-1770-ական թթ. Ռուսական պետությունը, ի տարրերություն Պետրոս II-ի որդեգրած քաղաքական ուղինիշի,

առժամանակ հրաժարվում է տարածաշրջանում ռազմական միջամտություն կատարելուց ռազմաքաղաքական ներկայությունը փոխարինում է քաղաքական ազդեցության հաստատմամբ և միջամտում ներքաղաքական զարգացումներին՝ խաների և այսրկովկասյան մյուս տիրականների շահերը համարելով կամ հակադրելով միմյանց: Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում Ռուսական կայսրության դիվանագիտական միջամտության այս քաղաքականությունը 1780-ական թթ. վերածվում էր հայեցակարգի հակակիրոների ստեճաման մեխանիզմի Հերակլ Բարբայի և Ղուբայի Ֆարի Ալի խանի նկատմամբ՝ թույլ չտալով տարածաշրջանում միարեւու ուժի ի հայտ գալը:

• Բացահայտվում է Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների արտօքին քաղաքականության հիմնական ուղղության խոսանավելու հայեցակարգի ձևավորման գործընթացը: Վերլուծությունը պարզէ է, որ 1750-1780-ական թթ. խաների վարած խոսանավելու քաղաքականությունը արդարացնում էր իրեն, քանի որ թէ Իրանի տերությունը, թէ՛ Օսմանյան և Ռուսական կայսրությունները բավարար դիվանագիտական և ռազմաքաղաքական ներուժ չունեալու պատճառով Այսրկովկասում «գործում էին» չեզորության բոդի տակ բացանելով ռազմական ներխուժումը տարածաշրջան: Աղա Մոհամմադ խանի 1795 թ. Այսրկովկաս կատարած արշավանքից հետո խանությունների խոսանավելու քաղաքականությունը կորցրել էր կենսունակությունը խանություններին վերադարձնելով Իրանի տերության կազմը:

Ատենախոսության ժամանակագրական շրջանակները

Ատենախոսության ուսումնափրության ժամանակագրական շրջանակներն ընդգրկում են XVIII դ. երկրորդ կեսը, ավելի ստուգ՝ 1747-1796 թթ.: Ժամանակագրական սահմանների ընտրությունը պայմանավորված է Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում նշված ժամանակահատվածում տեղի ունեցած պատմական իրադարձություններով, որոնց հետևանքով խանությունները կիսանկան քաղաքական կարգավիճակ ձեռք բերեցին՝ ինքնուրույն հարաբերություններ հաստատելով Ռուսական պետության հետ:

Ատենախոսության մեթոդաբանական հենքը

Մեր ուսումնափրության հիմքում ընկած են սկզբնադրյունների քննական վերլուծության և պատմական փաստերի համեմատական համադրման մեթոդները:

Ատենախոսության կիրառական նշանակությունը

Ատենախոսության դրույթները կարող են ինչպես XVIII դ. երկրորդ կեսի Այսրկովկասի պատմության առանձին հիմնահարցերի ուսումնափրության, այնպէս էլ ժամանակակից փուլում տարածաշրջանում ծավալող աշխարհաքաղաքական զարգացման դիմացիկան և շրջափուլը:

Արված եղբակացությունները կարող են իհմք դառնալ ինչպէս նոր, էլ ավելի խորը հետազոտությունների, այնպէս էլ ընդհանրացնող կովկասագիտական աշխատությունների և ուսումնական ձեռնարկների շարադրման համար:

Ատենախոսության փորձաքննությունն ու պաշտոնական հավանությունը

Ատենախոսության հիմնական դրույթներն ու նզրահանգումները լուսաբանվել են հեղինակի հրապարակված գիտական հոդվածներում: Ատենախոսությունը քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է երաշխափորվել ՀՀ ԳԱԱ արեւլազիտության ինստիտուտի Քրիստոնյա Արեւլ բաժնի կողմից:

Աղյօւրների և գրականության հետություն

Ատենախոսական հետազոտության ժամանակ օգտագործվել է աղյուրագիտական հայրած բազա, ինչը հնարավորություն է ստեղծել համակարգմանի ուսումնասիրել թևման: Հետազոտության սկզբնադրյուններ են ծառայել արխիվային նյութերը՝ անժայ փաստաթղթեր, վավերագրեր և ձեռագրեր, ինչպես նաև տպագիր սկզբնադրյունները: Արխիվային սկզբնադրյունները վեր են հանվել Մերուց Մաշտոցի անվան հին ձեռագրերի ինստիտուտի (Մատենադարան) ձեռագրական և արխիվային հավաքածոներից: Կարթոդիկոսական դիմանքի հայերեն և ռուսերեն վայերագրերից, ՌԴ արխիվային ֆոնդերից կատարված լուսապատճեններից:

Տպագիր սկզբնադրյուններից հետազոտության համար բացարիկ արժեք է ներկայացնում Ս. Գմելինի ուսումնասիրությունը³, որն անձամբ է եղել տարածաշրջանում և արժեքավոր դիտարկումներ կատարել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի XVIII դ. երկրորդ կեսի բաղարական, սոցիալ-տնտեսական պատմության ու երնիկ պատվերի վերաբերյալ:

XVIII դ. երկրորդ կեսի Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի առևտրա-տնտեսական և բաղարական պատմության մի շարք հիմնահարցերի մասին ժամանակակից ականատեսի վկայություններ են հանդիսանում անգլիացի Զ. Հենվիլի, Ֆ. Սոյմոնովի և Ս. Չուլկովի, և լրուացի ճանապարհորդներ՝ Զ. Բելի, Զ. Կուկի, Վ. Քորսի, Զ. Ֆորստերի և այլոց աշխատություններում⁴:

³ С. Гмелин, Путешествие по России для исследования трех царств естества, часть III/І половина, СПб., 1785.

⁴ J. Hawley, An historical Account of the British Trade over the Caspian Sea: with the author's journal of Travels from England through Russia into Persia and back through Russia, Germany and Holland, col. I, London, 1753; Ф. Соймонов, О торгах за Каспийское море древних средних и новейших времен, СПб., 1765; նույնի՝ Описание Каспийского моря и чинений на оном российских завоеваний, яко часть истории государя императора Петра Великого, СПб., 1763; М. Чулков, Историческое описание российского коммерции при всех портах и границах от древних времен до ныне настоящего и всех преимущественных узаконений по оной государя императора Петра Великого և ныне благополучно царствующей государыни императрицы Екатерины Великой, т. II, кн. II, 1785; J. Bell, Travels from St. Petersburgh in Russia, to various parts of Asia. A new edition, at one volume, Edinburgh, 1806; J. Cook, Voyages and travels through the Russian Empire, Tartary and Part of Kingdom of Persia, Vol. II, Edinburgh, 1770; W. Coxe, Travels in Poland, Russia, Sweden and Denmark, the fifth edition, col. III, London, 1802; J. Forster, A Journey from Bengal to England, London, through the northern part of India, Kashmir, Afghanistan, and Persia, and into Caspian-sea, col. II, London, 1798; Հմ. Ս. Չուլկասի, Հայ ժողովուրի XIII-XVIII դարերի պատմության հարցերը ըստ ելրուացի հեղինակների, Գիրք

XVIII դ. երկրորդ կեսի Այսրկովկասի և նրան հարակից իրանական տարածների խանությունների քաղաքական պատմության լուսաբանմաբ աչքի են ընկույտ Արևելյան Վրաստանում 1783-1787 թթ. հաստատված ուսական լիազոր ներկայացուցիչ գնդապետ Ս. Բուրնաշին⁵, Տերակլ Բ և Սոլրուն Ա արքաների մոտ գտնվող (1782-1783 թթ.) գերմանացի բժիշկ Յ. Ռայնեզի և Ս. Բիբերշուային աշխատությունները⁶:

Ատենախոսության մեջ ընդգրկված ժամանակաշրջանի Կովկասի պատմության համակողմանի լուսաբանման համար մեծ նշանակություն ունեն Վ. Զուրովի Կասպիական արշավանքի մասնակից սպաներ Ֆ. Սիմոնովիչի, Ն. Դրենյակինի, Պ. Բուրկովի, Ա. Սերեբրովի կատարած հետազոտությունները⁷:

Այսպիսով, XVIII դ. գրավոր սկզբնադրյունները հիմնված են դրանց հեղինակների անձնական դիտարկումների, զանազան ճանապարհներով (այդ թվում՝ նաև հետախուզական) ձեռք բերված տեղեկատվության, բանավոր փոխանցված իտուրի վրա⁸, ինչը սակայն չի նվազեցրել սկզբնադրյունների գիտական նշանակությունը Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի XVIII դ. երկրորդ կեսի պատմության ուսումնասիրության համար:

XIX դ. առաջին քառորդին ռուսական կովկասյան բաղարականության ակտիվացմանը գրագիր Կովկասի և նրա ժողովուրիների պատմության համակողմանի ուսումնասիրությունը գիտական նոր աստիճանի վրա է դրվում նախորդ ժամանակաշրջանի սկզբնադրյունների ներառմաբ: XIX դ. ուսումնասիրություններից հիշատակության է արժանի 1796 թ. Կասպիական

Ս. Քաղաքական պատմություն, Եր., 1990; Կավказ: европейские дневники XIII-XVIII веков, Сост. В. Аталиков, Нальчик, 2010, вып. III.

⁵ С. Бурнашев, Описание областей Адребижанских в Персии и их политического состояния, Курск, 1793.

⁶ J. Reineggs and M. Bieberstein, A General Historical and Topographical Description of the Mount Caucasus. Translated from the works of Dr. Reineggs and Marshal Bieberstein, vol. 1, London, 1807; Marschall von Bieberstein, Tableau des provinces situées sur la côte occidentale de la mer Caspienne entre les fleuves Terek et Kour, St. Pétersbourg, 1798.

⁷ Ф. Симонович, Описание Южного Дагестана. 1796 г.; Н. Дренякин, Описание Ширвана. 1796 г.; П. Бутков, Выдержки из «Проекта отчета о персидской экспедиции в виде писем». 1796 г.; նույնի՝ Сведения о кубинском и дербентском владениях. 1798 г.; А. Ахвердов, Описание Дагестана. 1804 г.; А. Серебров, Историко-этнографическое описание Дагестана. 1796 г., – История, география и этнография Дагестана XVIII-XIX вв. Архивные материалы, Под ред. М. О. Косвена и Х. М. Хашаева, Москва, 1958.

⁸ Օրինակ՝ Վ. Չուլկովի 1796 թ. Կասպիական արշավանքի մասնակից Պ. Բուրկովն իր նամակներից մեկում գրում է, որ ի երջանկություն իրեն հաջողվել է գտնել Ֆարհ Ալի խանի առաջին քարտուղարին, ով տիրապետում է արաբերեն, թուրքերեն ու պարսկերեն լեզուներին և «լավ պատկերացում ունի իր հայրենիքի մասին» (П. Бутков, Выдержки из «Проекта отчета о персидской экспедиции в виде писем». 1796 г., – История, география и этнография Дагестана XVIII-XIX вв. Архивные материалы, Под ред. М. О. Косвена и Х. М. Хашаева, Москва, 1958, с. 203):

арχαψანქի մասնակից Ս. Բրոնևսկու արխիվային նյութերի և անձնական դիտարկումների հենքի վրա գրված երկիատոր աշխատությունը⁹: Թեմայի ուսումնասիրության համար ուշադրության է արժանի Օ. Եվելցու Այսրկովկասի վիճակագրական նկարագրությունը, որը գետեղված էր նաև Այսրկովկասի XVIII դարավերջի բաղադրական իրադարձություններին նվիրված ընդարձակ հոդվածը¹⁰: Այսրկովկասի և Դաշտուանի երնորադարձական ու սոցիալ-տնտեսական պատմության մանրակիր հետազոտություն է իրականացրել տարածաշրջան այցելած արևելաց և Ի. Բերեգինը¹¹:

Կովկասի XVIII դ. բաղադրական պատմության լուսաբանման է նվիրված ակադեմիկոս Պ. Բուտկովի եռահատոր աշխատությունը¹², որի հիմքում դրված են արխիվային մեծարիվ փաստարդեր, վավերագրեր, դիվանագիտական գրագրություններ և արժեքավոր այլ սկզբանյութներ, որոնց մի մասը մեզ չի հասել: XVIII դ. երկրորդ կեսի Այսրկովկասի ռազմաբաղադրական պատմությունը, Արև Մուհամմար խանի Այսրկովկաս կատարած արշավանքն իր արտացոլումն է գուել Ն. Դուրբավինի բարահատոր հետազոտության մեջ¹³: Խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի պատմական իրադարձությունների լուսաբանման մեջ կարևոր տեղ է զբաղեցնում Վ. Պոտոտյի բազմահատոր հետազոտությունը¹⁴: XIX դ. ուսուական կայսերական պատմագիտական միտքը հաճայ կողմնակալ մոտեցում է ցուցաբերում ռուս-իրանական աշխարհապատճենական հակամարտության մեջ այսրկովկասայան խանների ու տիրակալների որդիքած դիրքորոշումների վերաբերյալ:

Հիմնահարցի ուսումնասիրման համար օգտագործել ենք վրացական, թուրքական և պարսկական աղյուսներից կատարված թարգմանությունները՝ Լ. Մելիքսեթ-Բեկի¹⁵, Ա. Սաֆրաստյանի¹⁶ և Ք. Կոստիկյանի¹⁷ աշխատասիրությամբ և

⁹ С. Броневский, Новейшие географические [статистические и этнографические] и исторические известия о Кавказе, собранные и пополненные Семеном Броневским, ч. II, Москва, 1823.

¹⁰ О. Евзекий, Статистическое описание Закавказского края, с присовокуплением статьи: Политическое состояние Закавказского края в исходе XVIII в. и сравнение оного с нынешним, СПб., 1835.

¹¹ И. Березин, Путешествие по Дагестану и Закавказью, Казань, 1849.

¹² П. Бутков, Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 г., ч. II, СПб., 1869.

¹³ Н. Дубровин, История войны и владычества русских на Кавказе, ч. III, СПб., 1886; նույնի՝ Закавказье от 1803 по 1806 гг., СПб., 1866; նույնի՝ Георгий XII последний царь Грузии и присоединение ее к России, СПб., 1867; նույնի՝ Поход графа Зубова в Персию в 1796 г., – «Военный сборник», 1874, № 2-6.

¹⁴ В. Потто, Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах и легендах, т. I, вып. I, СПб., 1887; նույնի՝ Исторический очерк кавказских войн от их начала до присоединения Грузии, Под ред. В. Потто, Тифлис, 1899.

¹⁵ Վրաց աղյուսները Հայաստանի և հայերի մասին, հա. Գ (ԺԸ-ԺԹ դր.), թարգմանեց՝ Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Եր., 1955; Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Описание сопредельных с Грузией стран второй половины XVIII века, - Труды Тбилисского государственного университета, т. XVIII, Тбилиси, 1941.

Զեդեթ փաշայի աշխատության հատվածային հրատարակությունը XIX դ. ուսուական մամուլի էջերում¹⁸:

XIX դ. երկրորդ կեսին հրատարակված տպագիր սկզբնադրյուների մեջ առանձնահատուկ տեղ են զբաղեցնում Ռուսական կայսրության օրենքների լիակատար ժողովածոն (ՊԾՀՐԻ)¹⁹, Հնագրական հանձնաժողովի կողմից 12 հատորով վավերագրերի հրատարակությունը (Ա. Բերժեթի խմբագրությամբ)²⁰, Պետական Խորհրդի արխիվի Ա. և Բ հատորները²¹ և Ա. Ցագարելիի կողմից հրատարակած «Հրովարտակներ»-ի ժողովածոնը²²: Կայսերական հրամանագրեր, նամակագրություն և պաշտոնական գրագրություններ են ամփոփված Ռուսական կայսերական պատմական ընկերակցության ժողովածոնի (СИРИՕ) հատորներում²³:

XVIII դ. հայկական սկզբնադրյուներից օգտագործել ենք պատմչների ու պատմագիրների՝ Եսայի Հասան-Զալյայանցի, Աբրահամ Երևանցու, Աբրահամ Կրետացու, Սիմեոն Երևանցու, Սիրայել Չամշանի աշխատությունները²⁴:

¹⁶ Թուրքական աղյուսները Հայաստանի, հայերի և Անդրկովկասի մյուս ժողովուրդների մասին (Օսմանյան կայսրության նվազողական թաղաքանակությունը Կովկասում և մասնագիրացված պատմական Հայաստանում XVI դ. երկրորդ կեսից), թուրքական պատմագիտությունը սկզբից մինչև XVIII դարի վերջերը, հա. Ա. Կազմեց Ա.և. Սաֆրատյան, Եր., 1964:

¹⁷ Ք. Կոստիկյան, Իրանի պալատական պատմագիր Սարավին Արա Սուհամմադ խանի 1795 թ. զարարայան արշավանքի մասին, – «Մերձավոր և Միջին Արևելի երկրներ և ժողովուրդներ», հա. XXVII, Եր., 2011; Միջազ Յուսուֆ Ներսեսով, Ճշմարտացի պատմությունը Թարգմանությունը բնագրից, ներածությունը և ծանոթագրությունները Ք. Կոստիկյանի, Եր., 2000:

¹⁸ Описание событий в Грузии и Черкесии по отношению к Отоманская империи от 1192 по 1202 г. хиджры (1774-1784), Сочинение Джеведета-папши, Перевод с турецкого с предисловием и примечаниями М. А. Гамазова, – «Русский архив», т. III, Москва, 1888.

¹⁹ Полное Собрание Законов Российской Империи (ПСЗРИ). Собрание первое, 1649-1825 гг., Под ред. М. М. Слеранского, СПб., 1830, т. VII, XXI, XXIII, XXIV, XXV.

²⁰ Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею, Под ред. Ад. Берже, Тифлис, 1866-1904.

²¹ Архив Государственного Совета, Под ред. Н. В. Калачова, П. М. фон Кауфмана, И. А. Чистовича, Г. Ф. Штендмана и др., в 5-ти тт., 12-ти чч., СПб., 1869-1904, т. I, Совет в царствование императрицы Екатерины II, 1768-1896 гг., 1869; т. II, Совет в царствование императора Павла I, 1796-1801 гг., 1888.

²² Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия, относящиеся к Грузии, Под ред. А.А. Պագարելի, СПб., т. I, 1891; т. II, вып. II, 1902.

²³ Сборник Императорского русского исторического общества, СПб., 1911, т. 27, 1880, т. 42, т. 135, 1885, т. 143.

²⁴ Եսայի Հասան-Զալյայեանց, Պատմություն համառօտ Աղուանից երկրի, Երևադեմ, 1868; Զամբր, Գիրը որ կոչի լիշատակարն արձանացուցիչ հայերի և պարունակող քննաց որպատութեանց Սրբոյ Առողոյ և իրոյ շրջակայից վանօրդիցն: Համաժողովեցեալ եւ շարադրեցեալ ի Սիմեոնէ ցաւահար և վշտակոն կաթողիկոսէ Երևանցւոյ, Վաղարշապատ – Ա. Էջմիածին, 1873; Աբրահամ Երևանցի, Պատմություն պատերազմացն 1721-1736 թթ.,

Ընդգրկված ժամանակաշրջանի աղբյուրագիտական հարուստ նյութեր են ամփոփված նաև XIX դ. հայ հետազոտողներ Դ. Ալիշանի, Մ. Սմբատյանցի, Մ. Բարխուտարյանցի երկերում և «Դիման հայոց պատմութեան» շարքի հասորինկրում²⁵:

Թեմայի ուսումնասիրության ընթացքում փաստաթթային հարուստ նյութեր ենք օգտագործել Մ. Ներսիսյանի, Վ. Գամբեկելիի, Վ. Հաջինի, Վ. Մաճարաձեի, Դ. Շատինովի և Գ. Բուռնությանի խմբագրություններով²⁶ 1950-1990-ական թթ. հրատարակված տպագիր սկզբանային ժողովածուներից:

Խորհրդային տարիներին Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի և Ռուսաստանի հարաբերությունների պատմությամբ, թեպետև կողմնակալ գնահատականներով, հիմնականում զբաղվել են ուսու և աղբեցանցի պատմաբանները: Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների և Ռուսաստանի հարաբերությունների XVIII դ.

Պատ. խմբագիր՝ պրոֆ. Մ. Վ. Տեր-Ավետիսյան, Եր., 1938; Արքահամ կաթողիկոս Կրետացոյ, Պատմագրութիւն անցին իւրոց և Նատր-Շահին պարսից, Վաղարշապատ - Մ. Էջմիածին, 1870; Միքայէլ Չամչեանց, Հայոց պատմութիւն (սկզբից մինչև 1784 թ.), հատ. Գ. Եր., 1984:

²⁵ Դ. Ալիշան, Տեղագիր Հայոց Մեծաց, Վենետիկ, 1855; Ճանապարհորդութիւն ի Մեծն Հայաստան, Աշխատասիրութեամբ տեառն Սարգսի Սանահեցայ Չալալեանցի՝ թեմակալ արքակիսկորսով Հայոց Վրաստանի, Խմերիք և այլոց, մասն Բ. Տիգիս, 1858; Մ. Մարտիրեանց, Ավարագիր Սուրբ Ստեփանոսի վանաց Սաղմանի և միս վանօրէից եւ ուխտատեղեաց եւս և քաղաքացն եւ գիւղօրէից որբ ի Շամախոյ թեմի, Տիգիս, 1896; Մ. Բարխուտարեանց, Աղուանից երկիր և դրացիր (Միջին Դադատան), Թիգիս, 1893; նույնի՝ Պատմութիւն Աղուանից, հատ. Ա. Վաղարշապատ-Մ. Էջմիածին, 1902; Դիան հայոց պատմութեան, իրաւարակեց Գիւտ քահ. Աղանեանց, Գիրը Ա-Բ (1780-1834), Թիգիս, 1893; Գիրը Գ, մասն Բ. Աղմեն կաթողիկոսի յիշատակարանը (1763-1767), Թիգիս, 1894; Գիրը Դ, Դուկաս կաթողիկոս (1780-1800), Թիգիս, 1899; Գիրը Ը, Աղմեն կաթողիկոսի յիշատակարանը, մասն Բ (1767-1776), Թիգիս, 1908; Գիրը Թ, Հովհեկի կաթողիկոս Արդութեան (1778-1800), Թիգիս, 1911; Գիրը Ժ, Մանք մատնագիրը (ԺԵ-ԺԹ դդ.), Թիգիս, 1912; Դիվան հայոց պատմության, Նոր շարք, Գիրը առաջին, Դուկաս Կարնեցի, հատ. Ա (1780-1785), Աշխատասիրությամբ Վ. Գրիգորյանի, Եր., 1984:

²⁶ Արմաно-ռուսские отношения в XVIII веке. 1760-1800 гг. Сборник документов, Под ред. М. Нерсисяна, Ер., 1990, т. IV; Межкавказские политические и торговые связи Восточной Грузии (конец 60-х-начало 90-х годов XVIII в.). Документы и материалы, вып. I, Материал подобрал и подготовил к печати В. Гамрекели, Тбилиси, 1980; Русско-дагестанские отношения в XVIII – начале XIX в. Сборник документов, Отв. ред. В. Гаджинев, Москва, 1988; Материалы по истории русско-грузинских отношений второй половины XVIII века, /В. Мачарадзе, ч. II, Посольство Теймураза II в Россию, Тбилиси, [б. и.], 1968; նույնի՝ Материалы по истории русско-грузинских отношений второй половины XVIII века, ч. III, вып. I, Русско-турецкая война 1768-1774 годов и Грузия, Тбилиси, 1988; նույնի՝ Материалы по истории русско-грузинских отношений второй половины XVIII века. ч. III, вып. II, Тбилиси, 1997; Русско-индийские отношения в XIX в. Сборник архивных документов и материалов, Отв. ред. П. Шаститко, Москва, 1997; Russia and the Armenians of Transcaucasia, 1797-1889; A documentary record. Annotated translation and commentary by George A. Bouroutian, Costa Mesa, 1998.

պատմության առանձին հարցերի լրացրանմանը անդրադարձել են խորհրդային պատմաբաններ Վ. Լիխատովը²⁷, Օ. Մարկովան²⁸, Գ. Աբրուլիսը²⁹, Զ. Մուստաֆակիրը³⁰:

Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի XVIII դ. երկրորդ կեսի քաղաքական պատմությունը որոշ կողմնակալ մեկնարանություններով է ներկայացված «Աղբեցանի միացումը Ռուսաստանին» ծավալուն աշխատության մեջ: Ըստ նրա՝ Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի համար օրինական 1790-ական թթ. պատմական ժամանակաշրջանում խանությունների միակ ելքը՝ «Փրկությունը», Ռուսաստանին միացումը եղանք:

Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների քաղաքական պատմությանը և մասնավորապես XVIII դ. 80-ական թթ. պատմա-քաղաքական իրադարձություններին է անդրադարձությունը և նաև Ա. Ռ. Հովհաննիսյանը «Ռուսաստանը և հայ ազատագրական շարժումը XVIII դ. 80-ական թվականներին» աշխատության մեջ: Հեղինակն արխիվային և անտիք այլ սկզբնադրյունների հիմնա վրա լրացրանմանը Ռուսաստանի և Այսրկովկասի քաղաքական պատմության մի շարք հիմնահարցեր շեշտը դնելով հայ ազատագրական շարժման պատմության վրա³²:

Թեմայի ուսումնասիրության մի շարք հիմնահարցերի նորովի գնահատմամբ ետխորհրդային տարիների ուսումնասիրություններից կարելի է առանձնացնել կովկասացն Վ. Դեգրեի հետազոտությունը³³, որտեղ, թեև հիմնական շեշտը դրվում է Քարթի-Կախետի միացալ բազավորության վրա, սակայն անդրադարձ է կատարվում նաև Շիրվանի XVIII դ. երկրորդ կեսի պատմության առանձին հարցերին: Ուշարության արժանի է նաև Ռուսաստանի արտաքին քաղաքական պատմության աշխատասիրությամբ³⁴:

²⁷ Վ. Լևիտաս, Очерки из истории Азербайджана в XVIII веке, Баку, 1948.

²⁸ Օ. Маркова, Россия, Закавказье и международные отношения в XVIII веке, Москва, 1966.

²⁹ Գ. Абдуллаев, Из истории Северо-Восточного Азербайджана в 60-80-х гг. XVIII в., Баку, 1958; նույնի՝ Азербайджан в XVIII веке и взаимоотношения его с Россией, Баку, 1965.

³⁰ Ջ. Մустафаев, Северные ханства Азербайджана и Россия (конец XVIII – начало XIX в.), Баку, 1989.

³¹ Присоединение Азербайджана к России и его прогрессивные последствия в области экономики и культуры (XIX – начало XX в.), Под ред. Ա. Գուլիսա, Վ. Մոշալова, Баку, 1955, с. 19.

³² Ա. Խօաննիսյան, Россия и армянское освободительное движение в 80-х годах XVIII столетия, Ер., 1947. Տես նաև թեմայի վերաբերյալ Ա. Ռ. Հովհաննիսյանի մյուս հիմնարան մենագրությունը՝ Իօսիֆ Էմին, Еր., 1945:

³³ Յ. Դեգուս, Большая игра на Кавказе: история и современность. Статьи, очерки, эссе, Москва, 2003.

³⁴ История внешней политики России. XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона), - История внешней политики России. Конец XV в. - 1917 г., Отв. ред. А.Н. Сахаров, Москва, 1998, с. 150-167. Տես նաև թեմայի վերաբերյալ Ժ. Անանյանի մյուս աշխատավոր ուսումնասիրությունը՝ Հայ-ռուսական հարցերությունները, նախադրյանները, փուլերը, պրոբլեմի նկատմամբ մոտեցումները, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 1991, № 1, էջ 3-19:

Այսրկովկասի պատմության XVIII դ. երկրորդ կեսի պատմության ուսումնասիրության հարցում իր ավանդն է ներդրել հայզակն Պ. Չորակյանը՝ հայուս-վրացական փոխհարաբերությունների պատմության համակողմանի լուսարանմամբ³⁵:

Հայ պատմագիտության մեջ Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի առանձին խանությունների XVIII դ. երկրորդ կեսի պատմությանը նվիրված գիտական ուսումնասիրություններից են Վ. Գրիգորյանի³⁶ և Ս. Մարգարյանի³⁷ հետազոտությունները: Հայկական հարուստ աղբյուրները մանրակըլիս վերլուծելով՝ Վ. Գրիգորյանը վերականգնում է XVIII դ. 80-90-ական թթ. քաղաքական իրավիճակն Այսրկովկասում: Շարիի խանության XVIII-XIX դդ. քաղաքական պատմության մի շարք հարցեր խոր ըննության են ենթարկվում Ս. Մարգարյանի ուսումնասիրության մեջ:

Ուսուական կայսրության XIX դ. Այսրկովկասում վարչա-տնտեսական քաղաքականության պատմության հիմնահարցերին են նվիրված պատմաբան Վ. Թունյանի արժեքավոր ուսումնասիրությունները³⁸:

XIX դ. Բարվի, նահանգի հայ բնակչության, Բարու քաղաքի հայության պատմամոդողովդագրական հիմնահարցերին են նվիրված Գ. Ստեփանյանի արժեքավոր ուսումնասիրությունները³⁹:

Հետազոտության կատարման ընթացքում օգտակար են եղել նաև անգլալեզու գիտական ուսումնասիրությունները⁴⁰:

³⁵ Պ. Չորակյան, Հայ-ռուս-վրացական փոխհարաբերություններ XVIII դ. երկրորդ կեսին, Ս. Եջմիածին, 2006; նույնի Հայ-ռուս-պարսկական կապերի պատմությունից (XVIII դարի վերջ), «Պատմա-բնասիրական հանդես», 1991, № 2:

³⁶ Վ. Գրիգորյան, Երևանի խանությունը XVIII դարի վերջում (1780-1800), Եր., 1958:

³⁷ Ս. Մարկարյան, Նезависимое ханство Шакки в XVIII-XIX вв., – «Caucasica», Труды института политических и социальных исследований черноморско-каспийского региона, т. I, под ред. В. А. Захарова, Москва, Изд-во «Панорама», 2011, с. 27-42.

³⁸ Յ. Տունյան, Административно-экономическая политика самодержавия России в Закавказье. I пол. XIX в., Еր., 2007.

³⁹ Գ. Ստեփանյան, Բարվի նահանգի հայությունը XIX դարի երկրորդ կեսին (Պատմամոդողովդագրական ուսումնասիրություն), Եր., 2010; նույնի Բարու քաղաքի հայության պատմությունը (Պատմամոդողովդագրական ուսումնասիրություն), Եր., 2011:

⁴⁰ G. Hambly, Agha Muhammad khan and the establishment of the Qajar dynasty, The Cambridge History of Iran: From Nadir Shah to the Islamic Republic, vol. VII, Cambridge, 1991, p. 104-143; J. Perry, Karim Khan Zand (1747-1779), London, Oneworld, 2006; նույնի՝ The Zand Dynasty, The Cambridge History of Iran: From Nadir Shah to the Islamic Republic, vol. VII, Cambridge, 1991, p. 63-103; S. Shaw, Iranian relation with the Ottoman empire in the eighteenth and nineteenth centuries, The Cambridge History of Iran: From Nadir Shah to the Islamic Republic, vol. VII, Cambridge, 1991, p. 297-313; The Cambridge History of Turkey, vol. III, The Later Ottoman Empire (1603-1839), Edited by Suraiya N. Faroqhi, Cambridge University Press, 2006; R. Tapper, Shahsevan in Safavid Persia, – «Bulletin of the School of Oriental and African Studies», University of London, vol. 37, № 2, 1974, p. 321-354; նույնի՝ Frontier Nomads of Iran: A Political and Social History of the Shahsevan (Cambridge Middle East Studies), Printed in the United Kingdom at the

Աշխատանքի կառուցվածքն ու բովանդակությունը

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, որոնք բաժանվում են 8 ենթագլուխների, եզրակացությունից, օգտագործած աղբյուրների և գրականության ցանկից:

Ներածությունում ներկայացվում են թեմայի արդիականությունը, նպատակներն ու խնդիրները, գիտական նորույթը, հետազոտության ժամանակագրական սահմանները, մեթոդաբանական հիմքը, կիրառական նշանակությունը, հիմնախնդիրն վերաբերող աղբյուրների և գրականության համառոտ տեսությունը:

Առաջին գլուխը վերնագրված է «ՀՅՈՒՄԻՄ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԱՅՄԱԿՈՎԿԱՄԻ ԷԹՆՈՂՐԵՍԴԱՔՍԱՆ ԴԱՏԳԵԼ ԽՎԱԼ Դ. ԵՐԿՐՈՐԴ ԿԵՍԻՆ»: Այն բաղկացած է չորս ենթագլուխություններից՝ «Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի կիսանկայի խանությունների ձևավորումը» ուսումնասիրվում է XVIII դ. 50-70-ական թթ. Դերենիկ, Դուբայի, Շամախիի և Բարվի խանությունների ձևավորման գործընթացը: Տարածաշրջանի քաղաքական զարգացումները խաներին այլընտրանք չեն թողել, քան ճանաչել իրենցից առավել ուժեղի՝ Դուբայի Ֆարի Ալի խանի գերիշխանությունը:

Ատենախոսության առաջին գլուխ երկրորդ ենթագլուխը վերնագրված է «Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի էթենիկ պատկերը XVIII դ. երկրորդ կեսին»: Այս ենթագլուխը նվիրված է խնդրո առարկա ժամանակամիջոցում Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանություններում էթնորաղաքական պատկերի ուսումնասիրությանը: XVIII դ. ընթացքում Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունների բնիկ ժողովուրդները՝ հայերը, հրեաները (խազարներից սերող), պարսիկները (հետազայում կոչված բարեր) և Բուն Արվանդի ժողովուրդներից լեզգիներն ու լեզգիախոս փոքր ազգությունները շարունակում են այստեղ իրենց դերակատարում ունենալ: XVIII դ. երկրորդ կեսին տպագիր սկզբնադրյուններում և պաշտոնական գրագրություններում հանդիպող «թաթարներ» և «պարսիկներ» էթնիկական անվանումների նույնացումը այսօրվա ընկալմամբ «արբեճանցիների» հետ, չի համապատասխանում պատմական իրականությանը:

«Հայերի սոցիալական և իրավական կարգավիճակը Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում» վերնագիրը կրող երկրորդ ենթագլուխությունը վեր են հանվել խանություններում ապրող հայերի սոցիալական և իրավական կարգավիճակը տարածաշրջանում ձևավորված քաղաքական իրավիճակի համատեքստում: Ատենախոսության առաջին գլուխ չորրորդ ենթագլուխը կրում է «Դրամանախտությունը»

University Press, Cambridge, 1997; F. Kazemzadeh, Iranian relations with Russia and the Soviet Union to 1921, The Cambridge history of Iran: From Nadir Shah to the Islamic Republic, vol. VII, Cambridge, 1991, p. 314-349; M. Atkin, Russia and Iran 1780-1828, Minneapolis, 1980; Ch. L. Krause, C. Mishler, Standard Catalog of World Coins. Eighteenth century. 1701-1800, Edited by George Cuhaj, 6th edition, Krause Publications, 2013.

Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանություններում» վերնագիրը: Այս ենթագլուխը նվիրակած է խանություններում դրամահատության պատմագիտական վերլուծությանը: XVIII դ. երկրորդ կեսին Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունները շարունակում են Իրանի տերության համբողիանոր (համարական) պետական դրամական քաղաքականության ավանդությը: Այսրկովկասի խաները դրամահատության գործառույթն օգտագործում են իրանական տիրակալների նկատմամբ իրենց քաղաքական դիրքությունը դրսուելու համար: Այդ փաստով նրանք իրականացնում են որոշակի դիմումագիտություն, որն համահունչ էր Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խաների խուսանակելու արտօքին քաղաքականությանը:

Առենախոսության երկրորդ գլուխը կրում է «ՀՅՈՒՍԻՍ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԱՅՍՐԿՈՎԿԱՍԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՌՈՒՍՍԱՍԱՆԻ ԿՈՎԿԱՍՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԵՔՍՈՒՄ ԽVIII դ. 50-80-ԱԿԱՆ ԹԹ.» վերնագիրը բաղկացած երկու ենթագլուխներից:

Առաջին ենթագլուխը կրում է **«Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասը ուսուիրանա-օսմանյան ուազմաղաքական շահերի համատեքսում ԽVIII դ. 50-70-ական թթ.»** վերնագիրը, որտեղ վերլուծվում են Ռուսական կայսրության և խանությունների փոխհարաբերությունների առաջին շրջափուլը: Այն ընդգրկում էր 1750-1770-ական թթ., երբ ռուսական դիմումագիտությունը հաշվի առնելով Այսրկովկասում և Դաղստանում թուրք-իրանական աշխարհաքաղաքական գործոնը, առամանակ հրամարվում էր տարածաշրջանում ռազմական միջամտություն կատարելուց ռազմաքաղաքական ներկայությունը փոխարինելով քաղաքական ազդեցության հաստատմամբ:

Երկրորդ գլուխ երկրորդ ենթագլուխը **«Խանությունների և Ռուսական կայսրության քաղաքական հարաբերությունները ԽVIII դ. 80-ական թթ.»** վերնագիրն է կրում: Այս ենթագլուխում համակողմանի ըննարկվում է Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի նկատմամբ Ռուսական կայսրության քաղաքականության 1780-ական թթ. երկրորդ շրջափուլը: Այս շրջափուլում Ռուսական կայսրությունը Մերձանձովյան, մասնավորապես Դրիմի հիմնախնդիրը հաջողությամբ լուծելով, Այսրկովկասի ուժեղագույն տիրակալների՝ վրաց Հերակլ Բ արքայի և Դուրայի Ֆարի Ալի խանի նկատմամբ հմտորեն կիրառում էր քաղաքական հավասարակշռության սկզբունքը թույլ չտալով Այսրկովկասում միարեւությունը իւթի ի հայտ գալը:

Առենախոսության երրորդ գլուխը վերնագրված է **«ՀՅՈՒՍԻՍ-ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԱՅՍՐԿՈՎԿԱՍԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ՌՈՒՍԱՍԿԱՆ ԿԱՅԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԽVIII դ. ՎԵՐՁԻՆ ՏԱՄԱՍՍՅԱԿՈՒՄ»** և բաղկացած է երկու ևսրագլուխներից: Առաջին ենթագլուխը կրում է «Խանությունների քաղաքական դիրքությունը ԽVIII դ. 90-ական թթ. առաջին կեսին» վերնագիրը: 1791 թվականից սկսած Ռուսական կայսրության և խանությունների քաղաքական հարաբերությունների պատմությունը զարգացման երրորդ շրջափուլ է թեակոխում, որը շարունակվում է մինչև Ազա Մոհամմադ խանի 1795 թ.

արշավանքն Այսրկովկաս: Ռուս-թուրքական երկրորդ պատերազմից հետո, 1791-1793 թթ., օգտվելով Զենեթերի արքայատոհմի երերուն վիճակից, Ռուսաստանը ծրագրում էր իրականացնել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի միացումը կայսրությանը բացառապես իսաղաղ ճանապարհով: Ատենախոսության երրորդ գլուխ երկրորդ ենթագլուխը վերնագրված է «Վ. Չուրովի 1796 թ. Կասպիական արշավանքը և Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանությունները»: 1796 թ. վետրվարի 19-ին Վ. Չուրովին տրված իրամանագրով ձևավորվում է Ռուսաստանի այսրկովկասայն քաղաքականության չորրորդ շրջափուլը հիմք դնելով Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասը զենքով միավորելու հայեցակարգին: Ռուսական պետության հարավային սահմաններից վտանգի հեռացումը ուսուական կառավարող շրջանակները տեսնում են Կասպից ծովի արևմտյան ափին անվտանգության գոտու ստեղծմամբ՝ ի դեմս մուտքմանական բուժերային իշխանապետությունների՝ Ֆարի Ալի խանի ընտանիքի գլխավորությամբ:

Նզրակացություն բաժնում ամփոփվում են ատենախոսության հիմնական եզրականգրումները:

• XVIII դ. երկրորդ կեսի քաղաքական իրավիճակի համատեքսում «խան» եզրովը իմաստային որոշակի փոփոխությունների էր ենթարկվել: Եթե նախկինում (Մեֆյան Իրանում, Նադիր շահի պետության շրջանակներում) խանը Սպահանից նշանակված իրանական պաշտոնյա էր, ով պատասխանառու էր շահի առջև, ապա XVIII դ. երկրորդ կեսին խանն ինքնիշխան, անսահմանափակ իշխանությամբ և լիազրություններով օժնված արևելյան տիրակալ էր: Ավելին, ինքնիշխան խանները հաճախ ժառանգարար էին փոխանցում իշխանությունը (Պորայում, Բարփում) փաստելով, որ նշված ժամանակահատվածում իրանական գերիշխանությունը Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասում ձևական ընտայ էր կրում:

• 1750-1780-ական թթ. Կասպից ծովի արևմտյան ափին՝ Դերենի, Դուրայի, Շամախիի և Բարփի խանություններում հաստատվել էր Պորայի Ֆարի Ալի խանի քաղաքական գերիշխանությունը, որը պայմանավորված չէր էթնիկական ընդհանությամբ: Խնդրու ատարկա ժամանակաշրջանում առաջին պլան էր մղվել խանությունների գլուխության, նրանց անվտանգության ապահովման հարցը: Այդ իրադրության մեջ չկային մշտական դաշնակիցներ: Խանություններն ստիպված էին ինքնուրույնարար կազմակերպել իրենց անվտանգությունը կամ էլ միավորվել առավել կայուն ուժի շուրջ: Տարածաշրջանի քաղաքական զարգացումները խաններին այլընտրանք չին բռնել, քան ճանաչել իրենցից առավել ուժողի՝ Պորայի Ֆարի Ալի խանի գերիշխանությունը:

• XVIII դ. երկրորդ կեսին Իրանի տերության, Ռուսական և Օսմանյան կայսրությունների հետ ինքնուրույն դիմումագիտական հարաբերություններ կառուցելու հնարակորությունը թույլ էր տալիս Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի խանություններին (Դերենի, Պորա, Շամախի) իրենց անվտանգությունն ու կիսանկայի կարգավիճակը պահպանել՝ դիմելով Իրանի տերության, Ռուսական և Օսմանյան կայսրությունների միջև խուսանավելու արտաքին քաղաքականությանը:

- Ի տարբերություն XVIII դ. առաջին կեսի, երբ ոռու-թուրք-իրանական հարաբերությունները կարգավիրվել էին մի շարք միջակետական պայմանագրերով՝ 1750-1780-ական թթ. Իրանը, Ռուսական և Օսմանյան կայսրությունները «գործում են» չեղողության ռազմավարության քողի տակ՝ բացառելով ռազմական ներխուժումը տարածաշրջան:
- Իրանը չէր համակերպվում «պատմականորեն իրեն պատկանող» երկրամասի կորուսի և այսուղի հակառակորդ տերությունների (Ռուսական և Օսմանյան կայսրությունների) ազդեցության ուժեղացման փաստի հետ: Թեև Քերիմ խան Զենդը ձգուում էր վերահստատել Իրանի տերության «պատմական իրավունքներն» Այսրկովկասի նկատմամբ, սակայն բավարար չափով ռազմարարական և դիվանագիտական ներուժ չունենալով, փաստացի ճանաչում էր նրա տեղական տիրականների կիսանկախ կարգավիճակը:
- Օսմանյան կայսրությունը և ի գրրու չինելով միայնակ լուծել այսրկովկասան հիմնախնդիրը և հաշվի առնելով ռուս-իրանական հնարակորդ համագրծակցությունը (1720-1730-ական թթ. օրինակով՝ դիմում էր այսրկովկասան խանների և տիրակալների սիրաշահման բաղարսկան մարտավարությանը)
- Ռուսական կայսրությունն այսրկովկասան բաղարականությունն իրականացնում էր երկարածամելու լուծումների՝ մեխանիզմների միջոցով, որոնք կարգավորում էին հարաբերությունները թե՛ Օսմանյան կայսրության և Իրանի տերության, թե՛ այսրկովկասան տիրակալների հետ:
- 1750-1790-ական թթ. Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի և Ռուսական կայսրության փոխհարաբերությունների բաղարական պատմությունը կարելի է բաժանել չորս շրջակույթերի:
- > Առաջին շրջակույթը ընդգրկում էր 1750-1770-ական թթ., երբ ռուսական դիվանագիտությունը՝ Այսրկովկասամ և Դաշտանում թուրք-իրանական աշխարհաբաղարական գրծոնք հաշվի առնելով, առժամանակ իրաժարվել էր տարածաշրջանում ռազմական միջամտություն կատարելուց: 1750-1770-ական թթ. խանությունների նկատմամբ ռուսական բաղարականությունը դիվանագիտական միջամտության բնույթ էր կրու: Ուստի Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի նկատմամբ վարչող դիվանագիտական միջամտության բաղարականությունը հետագա տասնամյակներում վերածվում է հայեցակարգի՝ հակաշիռների ստեղծման մեջանիցի:
- > Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի նկատմամբ Ռուսական կայսրության բաղարականության երկրորդ շրջակույթը ընդգրկում է 1780-ական թթ.: Այս շրջափուլում Ռուսական կայսրությունը Մերձականական, մասնավորապես Ղրիմի հիմնախնդիրը հաջողությամբ լուծելով Այսրկովկասի ուժեղագույն տիրակալների վրաց Հերակլ Բ արքայի և Դուրայի Ֆարհ Ալի խանի նկատմամբ հմտորեն կիրառում էր բաղարական հակասարակշռության սկզբունքը՝ թույլ շտալով Այսրկովկասում միարենու ուժի ի հայտ գալը:
- > 1791 թվականից սկսած Ռուսական կայսրության և խանությունների բաղարական հարաբերությունների պատմությունը զարգացման երրորդ շրջափուլ է թևակոխում,

որը շարունակվում է մինչև Աղա Մուհամմադ խանի 1795 թ. Այսրկովկասայն արշավանքը: Ռուսաստան օգուվելով Ձենդերի արքայատոհի երերուն վիճակից՝ երկրորդ ռուս-թուրքական պատերազմից հետո՝ 1791-1793 թթ., ծրագրում էր իրականացնել Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասի միացումը կայսրությանը բացառապես խաղաղ ճանապարհով՝ պահպանելով Օսմանյան կայսրության զայման ռազմավարության դրույթները: 1794 թ. Իրանում Աղա Մուհամմադ խանի միանձնյա իշխանության հաստատումը նպատակ էր հետապնդում վերականգնել Սեֆյանների օրոր գյուրջուն ունեցող պետական սահմանները:

Ժամանակաշրջանի վավերագրերի թվությունը փաստում է, որ Իրանի տիրակալի 1795 թ. Արևելյան Վրաստան արշավանքի նկատմամբ ռուսական իշխանությունները բաղարական անտարբերություն են դրսուրում՝ որպես տարածաշրջան ռազմական ներխուժում իրականացնելու շարժադիր և այսրկովկասայն ժողովուրդի աջակցությունն ու համականըը ստանալու պատրվակ:

1795 թվականից հետո խանությունների խոսանակվելու հայեցակարգը կորցրել էր իր կենսունակությունը՝ Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասը վերադարձնելով Իրանի պետական համակարգ: Այսու կողմից, «1795 թ. թիֆլիսյան աղետու» տարածաշրջանի համար կասկածի տակ էր դրել Ռուսական կայսրության հովանափրության օգտակարությունը: Խանները հայտնելու էին պատմական ու բաղարական ընտրության առջև: Արյոք արժե՞ թ հանուն ռուսական հովանափրության «գաջարական վասանգին» ենթարկվել:

> 1796 թ. փետրվարի 19-ին Վ. Զուբովին տրված հրամանագրով Ռուսաստանի այսրկովկասայն բաղարականության մեջ ձևավրվում է չորրորդ շրջափուլը իմբր դնելով Հյուսիս-արևելյան Այսրկովկասը զենքով միավորելու հայեցակարգին Տարածաշրջան ռազմական ներխուժում իրականացնելու համար Ռուսական կայսրությունը որպես շարժադիր օգտագործեց Աղա Մուհամմադ խանի արշավանքն Արևելյան Վրաստան: Ռուսական պետության հարավային սահմաններից վտանգի հետացումը ռուսական կառավարող շրջանակները կապում էին Կասպից ծովի արևմտյան ափին անվտանգության գործու ստեղծման հետ ի դեմս մուտքմանական բուժերային իշխանապետությունների ֆարի Ալի խանի ընտանիքի գլխավորությամբ:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԹԵՄԱՅԻՆ ՀԵՂԻՆԱԿԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԸ

1. Северо-Восточное Закавказье в контексте внешней политики России в 70-х гг. XVIII в., «*Caucasica*» ежегодник, Общественный институт социальных и политических исследований черноморско-каспийского региона, т. 2, Москва, 2013, с. 119-127.

2. Հյուսիսարևելյան Այսրկովկասը ուսումնական և ուսուուրքական բարձրականության համատեքսում (Ժ. դարի 50-80-ական թթ.), «Հանդէսանության», Վիեննա-Երևան, 2013, էջ 445-464:

3. Հյուսիսարևելյան Այսրկովկասի կիսանկախի խանությունների կարգավիճակի ձևափորում (1750-1770-ական թթ.) Լրարեր հասարակական գիտությունների, 2013, № 2, էջ 76-87:

4. Հյուսիսարևելյան Այսրկովկասի խանությունները Ժ. Դ. Վերջին տասնամյակում, «Համաշխատ» ամսագիր, 2013, Կմթ տարի, Հունիս, էջ 97-106:

5. Երնիկ գործնաժամերը Հյուսիսարևելյան Այսրկովկասում (XVIII դ. երկրորդ կես), - Լրարեր հասարակական գիտությունների, 2014, № 3, էջ 75-85:

6. Հյուսիսարևելյան Այսրկովկասի հայերի սոցիալական և իրավական կարգավիճակը XVIII դարի երկրորդ կեսին, - Հայագիտական ուսումնասիրություններ: Գիտական հոդվածների պարբերական ժողովածու, 5/2014, Ստեփանակերտ, 2015, էջ 10-25:

ՄԽԻՏԱՐՅԱՆ ՀՕԱՐ ՋՈՐԱԵՎՆԱ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ХАНСТВАМИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ЗАКАВКАЗЬЯ И РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - "Всемирная история".

Защита состоится 8-го декабря, 2015 г., в 15:00, на заседании специализированного совета 006 "Всемирная история", действующего при Институте востоковедения НАН РА, по адресу: 0019, Ереван, пр. М. Баграмяна, 24/4.

РЕЗЮМЕ

Диссертация посвящена изучению истории отношений между ханствами Северо-Восточного Закавказья и Российской империей во второй половине XVIII века. Исследование темы имеет важное научное значение для наиболее углубленного и всестороннего изучения исторических, geopolитических и экономических процессов в закавказском направлении внешней политики России и этнополитической ситуации в Северо-Восточном Закавказье. Актуальность темы диссертации является важной для изучения geopolитических интересов Российского государства и ханств Северо-Восточного Закавказья, что позволяет провести наиболее углубленный исторический анализ ряда нерешенных на сегодняшний день вопросов в Закавказье, в частности, Арцахского конфликта.

Целью исследования является изучение отношений между ханствами Северо-Восточного Закавказья и Российской империей на фоне geopolитических и региональных событий второй половины XVIII века.

В диссертациидается новая оценка политической истории отношений между ханствами и Российской империей, без присущих советской историографии предвзятых толкований.

Диссертация состоит из введения, трех глав, которые делятся на восемь подглав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В *Введении* представлены актуальность темы, а также цели и задачи, научная новизна, хронологические границы, методологическая основа и прикладное значение исследования и краткая теория источников и литературы, касающихся изучения вопроса.

Первая глава озаглавлена *«Этнополитическая картина Северо-Восточного Закавказья во второй половине XVIII века»* и состоит из четырех подглав. Первая подглава, озаглавленная *«Формирование полунезависимых ханств Северо-Восточного Закавказья»*, представляет процесс формирования Дербентского, Кубинского, Шамахинского и Бакинского ханств в 50-70-х годах XVIII века. Вторая подглава первой главы диссертации озаглавлена *«Этническая картина Северо-Восточного Закавказья во второй половине XVIII века»* и посвящена изучению этнополитической ситуации в Северо-Восточном Закавказье в охваченный промежуток времени. В третьей подглаве, озаглавленной *«Социальный и правовой статус армян в Северо-Восточном Закавказье во второй половине XVIII века»*

рассматривается социальное и правовое положение проживающих в ханствах армян на фоне региональной политической ситуации. Четвертая подглава первой главы диссертации озаглавлена «Чеканка монет в ханствах Северо-Восточного Закавказья» и посвящена историографическому анализу чеканки монет в ханствах.

Вторая глава диссертации озаглавлена «Ханства Северо-Восточного Закавказья В контексте кавказской политики России 50-80-х годов XVIII века» и состоит из двух подглав. В этой главе рассматриваются необходимые для закавказской политики Российской империи долгосрочные решения, т.е. механизмы, посредством которых стало бы возможным урегулировать отношения с правителями Османской империи, Ирана и закавказских ханств. Первая подглава второй главы озаглавлена «Северо-Восточное Закавказье в контексте российско-ирано-османских политических и военных интересов в 50-70-х годах XVIII века» и содержит анализ первой фазы взаимоотношений между Российской империей и ханствами, охватывая 1750-1770-ые годы, когда учитывая турецко-иранский геополитический фактор в Закавказье и Дагестане, русская дипломатия на время отказалась от военного вмешательства в регионе, заменив военно-политическое присутствие утверждением политического влияния. Вторая подглава второй главы диссертации озаглавлена «Политические отношения между ханствами и Российской империей в 80-х годах XVIII века» и содержит всестороннее рассмотрение второй фазы 1780-х годов в политике Российской империи в отношении Северо-Восточного Закавказья. Успешно решив «причерноморский (в частности, Крымский) вопрос», Российская империя умело применяла принцип политического равновесия по отношению к сильнейшим правителям Закавказья, грузинского царя Ираклия II и Фатали-хана Кубинского, предотвращая появление в Закавказье однополярной силы.

Третья глава диссертации озаглавлена «Ханства Северо-Восточного Закавказья и Российская империя в конце XVIII века» и состоит из двух подглав. Первая подглава озаглавлена «Политическая позиция ханств в первой середине 90-х годов XVIII века». Начиная с 1791 года, история политических отношений между Российской империей и ханствами вступает в третью фазу, которая продолжается вплоть до похода Ага-Мухаммад хана на Закавказье в 1795 году. Вторая подглава третьей главы диссертации озаглавлена «Каспийский поход В. Зубова 1796 г. и ханства Северо-Восточного Закавказья». Указ В. Зубову от 19-го февраля 1796 года ознаменовал четвертую фазу закавказской политики России и основу концепции объединения Северо-Восточного Закавказья посредством оружия. В 1796 году правящие круги Российского государства представляли себе предотвращение опасности от южных границ России посредством создания своеобразной зоны безопасности на западном берегу Каспийского моря в лице буферных мусульманских княжеств.

В заключении обобщаются основные выводы, полученные в ходе подготовки диссертации.

MKHITARYAN GOHAR
RELATIONS BETWEEN NORTH-EASTERN TRANSCAUASIA KHANATES AND
RUSSIAN EMPIRE IN THE SECOND HALF OF THE XVIII CENTURY

The defense of the dissertation will take place at 15:00, on 8th of December of 2015, at the meeting of the Specialized Council 006 "World History" at the Institute of Oriental Studies of NAS RA.

Address: Yerevan, 0019, Marshal Baghramyan Ave., 24/4.

The dissertation is submitted for the pursuing of the Scientific Degree of the Doctor of Philosophy in the Field of "World History" 07.00.02.

SUMMARY

The thesis covers a historical research into the relations between the North-Eastern Transcaucasia khanates and the Russian Empire in the second half of the XVIII century. The topic is of crucial scientific significance for most thorough and comprehensive study of the historical, geopolitical and economic processes in the Transcaucasian direction of Russian foreign policy and the ethno-political situation in the North-Eastern Transcaucasia. Also, the actuality of the Thesis topic is essential for studying the geopolitical interests of the Russian State and the North-Eastern Transcaucasia khanates, which provides for a most in-depth analysis of a number of currently unresolved issues in Transcaucasia, particularly the Artsakh Issue, against the historical and scientific background.

The research aims to explore the relations between the North-Eastern Transcaucasia khanates and the Russian Empire against the background of the geopolitical and regional developments in the second half of the XVIII century.

The thesis offers a new assessment of the political history of the relations between the khanates above and the Russian Empire, without the biased interpretations of the Soviet historical science.

The thesis comprises Introduction, three chapters consisting of eight subchapters, conclusion and bibliography.

The **Introduction** covers the actuality of the thesis topic, as well as the goals and objectives, scientific novelty, chronological framework, methodological basis and applied significance of the research and a summary theory of the sources and literature concerning the issue in question.

The first chapter is entitled **«ETHNO-POLITICAL BACKGROUND OF NORTH-EASTERN TRANSCAUASIA IN THE SECOND HALF OF THE XVIII CENTURY»**. It consists of four subchapters. The first subchapter is entitled **«Formation of Semi-Independent Khanates in North-Eastern Transcaucasia»**. It covers the formation process of Derbent, Kuba, Shamakhi and Baku khanates in the 50s and 70s of the XVIII century. The second subchapter of the first chapter of the thesis is entitled **«Ethnic Background of North-Eastern Transcaucasia in the second half of the XVIII century»** and

considers the ethno-political background of the North-Eastern Transcaucasia khanates in the period in question. In the third subchapter entitled «*Social and Legal Status of Armenians in North-Eastern Transcaucasia*» identifies the social and legal status of the Armenians in the khanates above against the political situation in the region. The fourth subchapter of the first chapter of the thesis is entitled «*Coinage in the Khanates North-Eastern Transcaucasia*» and presents a historical and scientific analysis of coinage in the khanates in question.

The second chapter of the thesis is entitled «*NORTH-EASTERN TRANSCAUCASIA KHANATES IN THE CONTEXT OF THE RUSSIAN CAUCASUS POLICY IN THE 50s AND 80s OF THE XVIII CENTURY*» and consists of two subchapters. This chapter considers the long-term solutions necessary for the Russian Empire in its Transcaucasian policy, i.e. mechanisms to regulate its relations with both the Ottoman Empire and Iran, and the Transcaucasian rulers. The first subchapter of chapter two is entitled «*North-Eastern Transcaucasia in the Context of Russian-Iranian-Ottoman Military and Political Interests in the 50s and 70s of the XVIII century*» and analyzes the first phase of the interrelations between the Russian Empire and the khanates. It covers the period of 1750s-1770s when given the Turkish-Iranian geopolitical factor in Transcaucasia and Dagestan, the Russian diplomacy abandoned any military intervention in the region for some time by shifting its military presence to established political influence. The second subchapter of chapter two of the thesis is entitled «*Political Relations between the Khanates and the Russian Empire in the 80s of the XVIII century*» and comprehensively considers the second phase of the Russian Empire Transcaucasian policy in the 1780s. Upon successful resolution of the Black Sea (particularly the Crimea) Issue, the Russian Empire skillfully applied the principle of political balance towards the strongest rulers of Transcaucasia, Georgian king Heracles II and Fath Ali khan of Quba by preventing any unipolar power in Transcaucasia.

The third chapter of the thesis is entitled «*NORTH-EASTERN TRANSCAUCASIA KHANATES AND THE RUSSIAN EMPIRE IN THE END OF THE XVIII CENTURY*» and consists of two subchapters. The first subchapter is entitled «*Political Stance of Khanates in the first half of the 90s of the XVIII century*». Starting from 1791, the history of political relations between the Russian Empire and the khanates entered its third development phase, which continued till the assault of Agha Muhammad Khan to Transcaucasia in 1795. The second subchapter the third chapter of the thesis is entitled «*V. Zubov's Caspian Assault in 1796 and North-Eastern Transcaucasia Khanates*». The decree issued to V. Zubov on February 19, 1796 shaped the fourth phase of the Russian Transcaucasian policy, which framed the concept of uniting the North-Eastern Transcaucasia by weapon. In 1796, the Russian ruling circles considered withdrawing the threat from the southern borders of the Russian State by creating a unique security zone on the western shore of the Caspian Sea through buffer Muslim khanates.

In the Conclusion the main results of the thesis are summarized.



ՀՀ,Երևան, Պուշկինի 46

Հեռ. + 374(10) 53 96 47, + 374(55) 78 47 87

Տպագրված է «Լուսաբաց հրատարակչատանը» 50 օրինակից