

А-86

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ АРМЯНСКОЙ ССР

АРМЯНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. Х. АБОВЯНА

На правах рукописи

АРУТЮНЯН ГАМЛЕТ МИХАЙЛОВИЧ

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ
ПОСЛЕОКТЯБРЬСКОГО ПЕРИОДА ИСТОРИИ
ДРУЖБЫ АРМЯНСКОГО И РУССКОГО
НАРОДОВ ИДЕОЛОГАМИ ПАРТИИ
ДАШНАКЦУТЮН**

Специальность — 07.00.02 — История СССР

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЕРЕВАН — 1981

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ АРМЯНСКОЙ ССР
АРМЯНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. Х. АБОВЯНА

На правах рукописи

АРУТЮНЯН ГАМЛЕТ МИХАЙЛОВИЧ

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ
ПОСЛЕОКТЯБРЬСКОГО ПЕРИОДА ИСТОРИИ
ДРУЖБЫ АРМЯНСКОГО И РУССКОГО
НАРОДОВ ИДЕОЛОГАМИ ПАРТИИ
ДАШНАКЦУТЮН**

Специальность — 07.00.02 — История СССР

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Проф. Н. Зюзе (собр.)
Институт истории АН ССР

ЕРЕВАН — 1981

Гамлет Арутюнян
24.6.1981 г.

Работа выполнена на кафедре истории СССР Армянского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. Х. Абовяна.

Научный руководитель—заслуженный деятель науки Армянской ССР, доктор исторических наук, профессор Григорян З. Т.

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук, профессор Мнацаканян А. Н.
2. Доктор исторических наук, профессор Симонян Г. Р.

Ведущее учреждение—кафедра истории СССР Ереванского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Защита диссертации состоится «29» сентября 1981 г. в «13» часов на заседании специализированного совета (К 113.02.03) по присуждению ученой степени кандидата исторических наук при Армянском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. Х. Абовяна.

Адрес: 375010, Ереван—10, ул. Ханджяна, 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «23» сентября 1981 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук, доцент

СТЕПАНЯН А. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время на международной арене с каждым днем усиливается идеологическая борьба. Успехи социализма во всех областях жизни, распространение социалистических идей вызывают яростную реакцию империалистических кругов. Не брезгуя ничем, идеологи антисоветизма и антикоммунизма ведут отчаянную идеологическую борьбу против стран социалистического содружества и, в первую очередь, против СССР. Они всячески стремятся посеять недоверие и вражду между социалистическими нациями и тем самым подорвать основы коммунизма. В отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС Генеральный секретарь КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Фактом является и заметное обострение идеологической борьбы. Для Запада она не сводится к противоборству идей. Он пускает в ход целую систему средств, рассчитанных на подрыв социалистического мира, его разрушение. Империалисты и их пособники систематически проводят враждебные кампании против социалистических стран. Они чернят и извращают все, что происходит в этих странах. Для них самое главное—отвернуть людей от социализма»¹.

Как и все реакционные силы, идеологи контрреволюционной партии дашнакцутюн, вместе со своими западными хозяевами, наряду с различными формами антисоветской и антикоммунистической деятельности, используют также и историографию, преследуя цель—фальсифицировать историю путем лжи, провокаций и демагогии.

¹ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXVI съезду КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., 1981, с. 12.

«Дашнакская идеология направлена на одурманивание сознания идей националистическими идеями, а политика главарей этой партии—на активную поддержку антисоветских акций империализма, его идеологических диверсий»,—говорилось в отчетном докладе ЦК КПА XXVII съезду КП Армении².

Идеологи этой партии создали глубоко антинаучную, реакционную «концепцию» о русско-армянских отношениях послеоктябрьского периода, согласно которой установление Советской власти в Армении объявляется как «привнесенное извне», «утвержденное штыками» Красной Армии; ставится знак равенства между политикой царизма и Советского государства, Армения представляется как «колония» России и т. д. Поэтому и разоблачение этой реакционной теории дашнакских идеологов, рассчитанной на обман народных масс, было и остается одной из самых актуальных задач советской армянской историографии.

Научная новизна. Хотя советская армянская историческая наука проделала значительную работу в разоблачении реакционной сущности идеологии и политики партии дашнакцуютю, однако до сих пор отсутствует специальное исследование, в котором с достаточной полнотой освещались бы вопросы фальсификации дашнакскими идеологами истории армяно-русских дружественных связей в послеоктябрьский период. На основе широкого использования литературы по данной теме, а также архивных материалов и исследований советских армянских историков, в диссертации критикуются все те аспекты идеологического арсенала партии дашнакцуютю, которые направлены на подрыв дружбы двух социалистических наций.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является разоблачение фальсификации послеоктябрьского периода истории дружбы армянского и русского народов идеологами партии дашнакцуютю.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции была враждебно встречена закавказскими националистическими партиями, в том числе и дашнаками. Придя к

² Демирчян К. С. Отчет ЦК КП Армении XXVII съезду Коммунистической партии Армении. Ереван, 1981, с. 70—71.

власти, националисты Закавказья отделились от Советской России. Последствия этой политики особенно тяжелыми были для армянского народа. Когда же с установлением Советской власти в Армении дашнаки были выброшены на свалку истории, они развернули свою деятельность в армянской диаспоре, став агентами и пособниками империалистической реакции. Первым делом они стремились подорвать основу дружбы армянского и русского народов, отрицая ее жизненно важное значение для армянского народа. Поэтому мы и уделяем особое внимание разоблачению их фальсификаций.

При разработке темы перед нами были поставлены следующие основные задачи:

— показать корни и причины антисоветизма партии дашнакцуютю;

— выявить и разоблачить их цели в искажении правовых и государственных отношений между РСФСР и Арм. ССР;

— определить корни их позиции в вопросе об образовании СССР;

— показать фальсификацию ими сути экономического и культурного сотрудничества армянского и русского народов.

Практическое значение диссертации заключается в том, что ее богатые материалы могут быть использованы для составления спецкурсов и учебных пособий по истории армянского народа. Она поможет также идеологическим работникам в деле коммунистического воспитания молодежи.

Научно-методологической основой для настоящего исследования послужили труды основоположников марксизма-ленинизма, деятелей Коммунистической партии и Советского государства и их конкретные высказывания по интересующим нас вопросам, постановления пленумов ЦК и съездов КПСС по идеологическим вопросам.

В. И. Ленин придавал огромное значение раскрытию, разоблачению и разгрому буржуазной идеологии. Он отмечал, что «когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, буржуазия везде и всегда прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клеветам»³. Для распространения лжи и клеветы буржуазия не

³ Ленин В. И. ПСС, т. 25, с. 352.

брезгует ничем. «... для защиты всяких взглядов при современной благородной системе капитализма любой богач всегда сможет «нанять» или купить любое число адвокатов, писателей, даже депутатов, профессоров, попов и т. д.»⁴. В. И. Ленин требовал «... побороть все виды сопротивления капиталистов», в том числе и идейное, «самое глубокое и самое мощное»⁵. Высказывания эти целиком относятся и к партии дашнаков—пособников империалистической реакции.

Источники. Особо ценными источниками данной диссертационной работы являются труды, статьи, речи и выступления В. И. Ленина и его учеников и соратников—Ст. Шаумяна⁶, Г. Орджоникидзе⁷, Г. Чичерина⁸ и др., содержащие богатый материал по истории установления Советской власти в Азербайджане, Армении и Грузии, антиреволюционной и антинародной политики армянских дашнаков, грузинских меньшевиков и азербайджанских мусаватистов, а также о той действительной помощи, которую оказала Советская Россия трудящимся Закавказья в борьбе за Советскую власть. Наряду с этим нами использованы материалы решений и постановлений съездов, конференций КПСС и пленумов ЦК КПСС, декреты и постановления Советского правительства.

Важными источниками послужили сборники документов по интересующей нас проблеме⁹. Нами использованы также материалы фондов следующих архивов: Архива Армянского филиала ИМЛ при ЦК КПСС (ф. 85 и ф. «Установление Советской власти в Закавказье»), ЦГИА Арм. ССР (фф. 200, 219, 286, 68/200) и соответствующие фонды ЦГАОР.

Еще до Октябрьской революции с острой критикой буржуазно-националистической партии дашнакцутюн и ее идео-

⁴ Ленин В. И. ПСС, т. 23, с. 61.

⁵ Ленин В. И. ПСС, т. 41, с. 406.

⁶ Шаумян Ст. Избранные произведения. М., 1978, т. I, II.

⁷ Орджоникидзе Г. К. Статьи и речи. М., 1956, т. I.

⁸ Чичерин Г. Статьи и речи. М., 1961, т. I.

⁹ «Из документов дашнакского правительства», предисловие Ал. Мартуни, Ереван, 1922; «Советская Армения в 1920—1925 гг.» Ереван, 1926; «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении», Ереван, 1960; «Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики», соб. Дж. Киракосяна и Р. Саакяна, Ереван, 1972 (все на арм. яз.).

логии выступали видные марксисты—Ст. Шаумян, С. Спандарян, Ал. Мясникян, С. Касьян и другие.

Труды с критикой партии дашнакцутюн и с разоблачением ее антинациональной сущности были изданы в 20-х годах. Ал. Мясникян, Аш. Иоаннисян, А. Каринян¹⁰ раскрыли классовую и идеологическую сущность партии дашнакцутюн, подвергли критике ее авантюристическую внешнюю и внутреннюю политику, ее злочастную роль в судьбах армянского народа, а также показали процесс ее становления исполнительницей воли международного империализма.

В последующие годы многие советские армянские историки посвятили свои труды истории установления и укрепления Советской власти в Армении. В этих трудах выявлялось враждебное отношение дашнакского правительства к Советской России, его прозападная ориентация, имевшая губительные последствия для Армении и армянского народа. Много написано об огромной роли Советской России в национальном возрождении армянского народа¹¹.

Вопреки дашнакским идеологам, отрицающим закономерность победы социалистической революции в Армении, советские армянские историки, опираясь на ленинское учение о революционной ситуации, показали, что в 1920 г. в Арме-

¹⁰ См. Мартуни Ал. (Мясникян). Армянские политические партии за рубежом. Тифлис, 1925; Иоаннисян Аш. Дашнакцутюн и война. Ереван, 1924; его же—По поводу дашнакцутюн, М., 1929; его же—Социальное происхождение дашнакцутюн. «Норк», кн. I, 1927; Каринян А. Дашнакцутюн против фактов. Тифлис, 1926 (все на арм. яз.).

¹¹ Иоаннисян Аш. Общенациональный кризис. Ереван, 1926; Парсамян В. Ноябрьская революция в Армении. Ереван, 1932; Нерсисян М. Ноябрьская революция в Армении. Ереван, 1935; Галоян Г. Социалистическая революция в Закавказье в освещении буржуазной историографии. М., 1960; Алиханян С. Роль Советской России в деле освобождения армянского народа (1917—1921 гг.). Ереван, 1964; Григорян З. Дружба армянского и русского народов (послеоктябрьский период). Ереван, 1967; его же—Великая историческая веха дружбы армянского и русского народов. «Ленинские углов», 1972, № 10; его же—Историческое значение русской ориентации армянского народа. «Ленинские углов» 1965, № 4 (на арм. яз.); Хуршудян Л. Советская Россия и армянский вопрос. Ереван, 1977; Агаян Ц. Октябрьская революция и освобождение армянского народа. Ереван, 1957 и др. (все на арм. яз.).

нии сложилась революционная ситуация, которая неизбежно привела к свержению дашнакского режима и установлению Советской власти в Армении.

Касаясь значения Октябрьской революции в освобождении армянского народа, проф. Ц. П. Агаян значительное место отводит дипломатическим отношениям Советской России и дашнакского правительства, подвергает критике антинародную внутреннюю и внешнюю политику дашнаков¹².

В трудах проф. Г. Галояна на основе архивных материалов, а также отечественной и зарубежной исторической литературы и печати освещается политика западных империалистов в отношении Армении и Закавказья в целом. Автору удалось раскрыть суть недальновидной политики дашнакского правительства, показать преступные связи последнего с военно-политическими противниками Советской России¹³.

Проф. С. Алиханян показывает в своем труде бескорыстную военно-политическую и экономическую помощь Советской России армянскому народу в установлении и упрочении Советской власти, борьбу Советской России против агрессивных действий Турции, предпринятые ею меры по спасению Армении от угрозы турецкого завоевания¹⁴.

Исследованию истории определенного этапа армянского вопроса посвящена монография проф. Л. Хуршудяна, в которой обстоятельно анализируется политика дашнаков в армянском вопросе. Здесь показывается, что эта партия в течении более чем 60 лет искажала исторические факты и тем самым фальсифицировала историю армянского народа¹⁵.

История военно-политического, экономического и культурного сотрудничества армянского и русского народов в послеоктябрьский период занимает надлежащее место в ряде

трудов советских армянских историков. С этой точки зрения внимания заслуживает монография проф. А. Н. Минацакяна¹⁶. Основываясь на архивные документы, автор показывает военное сотрудничество Советской России и Армении. Он подробно повествует о пройденном пути 11-ой Красной Армии, вступление которой в Армению было не просто «вмешательством извне», а бескорыстной братской помощью русского народа армянскому.

В труде проф. А. Вардапетяна показана героическая борьба армянского народа, его революционных вооруженных сил совместно с 11-ой Красной Армией за установление и укрепление Советской власти в Армении, раскрыты истинные причины вступления 11-ой Красной Армии в Закавказье, ее освободительная миссия, подробно дана история ее героической борьбы в Зангезуре¹⁷.

В монографии проф. А. Есяяна¹⁸ рассматриваются взаимоотношения дашнакской Армении с Советской Россией, установление Советской власти в Армении, дипломатическая, военно-политическая, экономическая помощь страны Советов армянскому народу с точки зрения международно-правового положения Армении начала 20-х годов.

После образования СССР экономическое и военно-политическое сотрудничество армянского и русского народов приобрело новое качество. Этому посвящены труды проф. А. М. Акопяна¹⁹, в которых на богатом фактическом материале показана бескорыстная помощь русского народа армянскому. Период восстановления народного хозяйства в Советской Армении рассматривается в тесной связи с историей Закавказья и СССР. Одновременно А. М. Акопян подвер-

¹⁶ Минацакяна А. Н. Посланцы Советской России в Армении. Ереван, 1959.

¹⁷ Вардапетян А. Красная Армия в гражданских войнах 1920—1921 гг. Ереван, 1961, (на арм. яз.).

¹⁸ Есяян А. Международно-правовое положение Армении (1920—1922). Ереван, 1967 (на арм. яз.).

¹⁹ Акопян А. М. Советская Армения в период восстановления народного хозяйства (1921—1925). Ереван, 1955; его же—Победа рабочих и крестьян Армении в гражданских войнах 1921 г. Ереван, 1960 (на арм. яз.).

¹² Агаян Ц. П. Октябрьская революция и освобождение армянского народа. Ереван, 1957 (на арм. яз.).

¹³ Галоян Г. А. Борьба за Советскую власть в Армении. М., 1957; его же—Октябрьская революция и возрождение народов Закавказья. М., 1977.

¹⁴ Алиханян С. Роль Советской России в деле освобождения армянского народа (1917—1921). Ереван, 1966 (на арм. яз.).

¹⁵ Хуршудян Л. А. Советская Россия и армянский вопрос. Ереван, 1977 (на арм. яз.).

гает критике дашнакских авторов, подменяющих сущность сотрудничества армянского и русского народов.

Данной проблеме посвящено и исследование доктора ист. наук С. В. Хармандаряна²⁰. Он пишет об экономической, военно-политической и дипломатической помощи, оказанной Советской Россией и другими братскими республиками Советской Армении. Без этой помощи было бы невозможно освободиться от тяжелого прошлого, одержать победу над внутренними и внешними врагами и обеспечить дальнейший мирный и созидательный труд. В монографии очень подробно показано становление Закавказской федерации.

История культурного строительства в Советской Армении неразрывно связана с историей борьбы армянского народа за построение социалистического общества. Данной проблеме посвящено исследование проф. К. С. Худавердяна²¹. Обобщив опыт культурного строительства в Советской Армении, автор раскрыл великую преобразовательную роль коммунистической партии и Советской власти в судьбах армянского народа, который в результате правильного осуществления национальной политики ленинской партии пришел к своему национальному возрождению.

Первая попытка целостного и обобщенного изложения истории послеоктябрьского периода дружбы армянского и русского народов в советской армянской историографии сделана проф. З. Т. Григоряном. В отличие от предыдущих исследователей, не имевших целью охватить все этапы и стороны рассматриваемой проблемы, З. Т. Григорян в своих трудах²² подверг глубокому научному анализу всю вековую историю дружбы и сотрудничества армянского и русского

²⁰ Хармандарян С. В. Ленин и становление Закавказской федерации. Ереван, 1969.

²¹ Худавердян К. С. Культурная революция в Советской Армении. Ереван, 1966.

²² См. Григорян З. Т. Военное сотрудничество армянского и русского народов в начале XIX в. Ереван, 1957; его же—Вековая дружба армянского и русского народов. Ереван, 1960; его же—Дружба армянского и русского народов (послеоктябрьский период). Ереван, 1967; его же—Историческое значение русской ориентации армян, «Ленинские углов», 1965, № 11; его же—Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение. Ереван, 1978 (все на арм. яз.).

народов. Для нашего исследования особый интерес представляет его монография—«Дружба армянского и русского народов (послеоктябрьский период)», (Ереван, 1967). В ней автор раскрывает те качественные изменения, которые произошли в дружественных отношениях армянского и русского народов после победы Октября и дает сжатый очерк этих отношений. Наряду с этим он подвергает критике контрреволюционную антинародную политику дашнаков.

В последнее время нападки идеологов империализма на КПСС, на Советскую власть и дружбу советских народов становятся более частыми и злобными. В этой идеологической борьбе активное участие принимают и дашнакские идеологи. С критикой последних выступил ряд советских армянских историков. Заслуживает внимания монография проф. Л. А. Хуршудяна²³. В ней автор подробно раскрывает антинациональную деятельность армянских буржуазных реакционных партий, их пособничество международному империализму. На основе богатого фактического материала он разоблачает явную фальсификацию истории социалистической революции, отношений армянского и русского народов со стороны зарубежных армянских националистов.

Особого внимания заслуживает монография проф. Гр. Симоняна²⁴, посвященная жизни зарубежных армян, борьбе прогрессивных сил за мир и демократию. В другой работе этого же автора²⁵ критикуется ряд буржуазных концепций, пропагандируемых дашнакскими идеологами. Гр. Симонян справедливо отмечает, что дашнакские идеологи повторяют как старые, так и новоиспеченные «теории» антикоммунизма.

Раскрытию политического и идеологического банкротства партии дашнакцуют посвящено исследование кандидата философских наук Б. Г. Ананикяна²⁶. Правильно замечает ав-

²³ Хуршудян Л. А. Зарубежные армянские партии на современном этапе. Ереван, 1964 (на арм. яз.).

²⁴ Симонян Гр. Зарубежные армяне на путях социально-политической борьбы. Ереван, 1968 (на арм. яз.).

²⁵ Симонян Гр. Дашнакцуют на службе у антикоммунизма. Ереван, 1966 (на арм. яз.).

²⁶ Ананикян Б. Г. Идеино-политический крах «дашнакцуют». Ереван, 1974.

тор, что разоблачение буржуазно-националистической идеологии дашнаков имеет также практическое значение и в смысле укрепления дружбы советских народов, и с точки зрения коммунистического воспитания молодежи. На конкретных примерах Б. Г. Ананикян показывает, что партия дашнакцутюн всегда смотрела на национальный вопрос в кривом зеркале, что нет никакой разницы между дашнакской и любой антикоммунистической идеологией.

Критике сочинений современных дашнакских журналистов, находящихся в лагере антисоветизма и антикоммунизма, посвящена работа проф. А. Н. Мнацаканяна — «Против дашнакской фальсификации истории» (Ереван, 1976, на арм. яз.). Касаясь в основном дашнакской печати, автор разоблачает явную фальсификацию истории создания Арм. ССР, причин, характера и цели февральской авантюры, преобразований первых лет в политической и социально-экономической жизни Армении.

Формированию дашнакской партии посвящена монография доктора ист. наук Б. С. Оганджаняна. На основе богатого фактического материала он разоблачает антинародную политику партии дашнакцутюн и ее действия после установления Советской власти в Армении²⁷.

Обзор литературы показывает, что советские историки создали немало трудов, разоблачающих дашнакскую идеологию. Однако, как истолковывается дружба армянского и русского народов в послеоктябрьский период дашнакскими идеологами? Этот вопрос до сих пор не стал предметом специального изучения, как отдельная целостная проблема.

Апробация работы. По основным вопросам диссертации автор трижды выступал с докладом на научных сессиях преподавателей и аспирантов в Армянском педагогическом институте им. Х. Абовяна и пединституте им. Пушкина в Тбилиси. По материалам диссертации опубликованы три статьи (2п. л.), и одна статья находится в печати. Диссертация обсуждалась на кафедре истории СССР Армянского государственного педагогического института им. Х. Абовяна и рекомендована к защите.

²⁷ Оганджанян Б. С. Партия дашнакцутюн без маски. Ереван, 1980.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, ее научная и политическая значимость, дается обзор и анализ использованных источников и литературы.

В первой главе — «Фальсификация истории национально-государственных отношений армянского и русского народов в послеоктябрьский период» — рассматриваются качественно новые национально-государственные отношения между армянским и русским народами, возникшие в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и установления Советской власти в Армении. Новые взаимоотношения армянского и русского народов строились в соответствии с исторически сложившимися обстоятельствами и классовыми интересами рабочего класса. За годы Советской власти, преодолев политическое, экономическое и культурное неравенство прошлого, избавившись от эксплуатации и угнетения, последующие поколения армянского и русского народов приобрели новый духовный облик, новое социалистическое сознание, в котором сливаются воедино национальное и интернациональное. Сознательно игнорируя все это, идеологи буржуазно-националистической партии дашнакцутюн грубо искажают суть государственных и национальных отношений армянского и русского народов. Пытаясь вбить клин в дружбу наших народов, свалить вину за потерю исконных армянских земель на Советскую Россию, дашнакские идеологи пытаются «доказать», что Ленин и большевики требовали принести малые нации в жертву большому²⁸, что они «... в лице нашей Родины (Армении — Г. А.) видели средство борьбы, а не цель»²⁹, потому добровольно уступили армянские земли как «дар»³⁰ Турции. По

²⁸ Навасардян В. Большевизм и дашнакцутюн. Каир, 1959, с. 32 (на арм. яз.).

²⁹ Там же, с. 33.

³⁰ Аратян С. Правда о Кавказе. Париж, 1941, с. 35 (на арм. яз.).

их утверждениям Брестский мир был «предательством» в отношении Армении, и Советское правительство отказалось от собственного же декрета «О турецкой Армении»³¹.

Подобная фальсификация истории присуща дашнакам. Между тем исторические факты неопровержимо показывают, что Советская Россия прилагала все возможные усилия для решения армянского вопроса путем создания единой независимой Армении. Однако она не смогла претворить в жизнь эту программу, т. к. пришедшие к власти в Закавказье националистические партии не признали правительство Советской России и были вовлечены в активную борьбу против него.

Общезвестно, что Советское правительство было вынуждено подписать тяжелый и унижительный Брестский мир. Тем не менее, правительство Советской России делало все для защиты интересов армянского народа, выступив 3 марта 1918 г. с декларацией, осуждающей насильственную аннексию Карсской, Ардаганской и Батумской областей³². Не признав Брестского мира, Закавказский Комиссариат и Сейм приступили к сепаратным переговорам с Турцией, завершившимся заключением кабального для армянского народа Батумского договора от 4 июня 1918 г., оставившего Армянской республике территорию около 10 тыс. кв. км.

Точно таким же образом дашнакские идеологи фальсифицируют историю московских переговоров Советского правительства с делегацией дашнакской республики. К. Иразек³³, С. Калейян³⁴, А. Барсегиан³⁵ и другие дашнакские авторы пытаются доказать, что правительство Советской России якобы нарочно затягивало переговоры, ибо хотело разделить Армению между собой и Турцией. Однако не вызы-

³¹ **Навасардян В.** Советская политика в армянском вопросе. Париж, 1938, с. 4 (на арм. яз.).

³² **Чичерия Г. В.** Статьи и речи. М., 1961, с. 20; Документы внешней политики СССР, т. I, с. 118.

³³ **Иразек К.** Из близкого прошлого. Бейрут, 1936, с. 69 (на арм. яз.).

³⁴ **Калейян С.** Виновен снова дашнакцутюн, «Алик» («Волна») (газета на арм. яз.), Тегеран, 26 декабря 1972 г.

³⁵ **Барсегиан А.** Как пишут нашу новейшую историю? Буэнос-Айрес, 1948, с. 560 (на арм. яз.).

вает сомнений, что Советское правительство с превеликим терпением продолжало вести эти переговоры для того, чтобы вырвать Армению из когтей Антанты и спасти от истязаний Турции. Оно стремилось покончить с вековой армяно-турецкой враждой и решить территориальные вопросы так, чтобы можно было установить добрососедские отношения между Арменией и Турцией³⁶.

После свержения господства дашнаков их «теоретики», нашедшие приют за рубежом, выдвинули версию о том, что установление Советской власти в Армении есть нарушение исторической закономерности, «случайное явление», что социалистическая революция как в России, так и в Армении — «социально-экономический безумный эксперимент», «обреченный на провал»³⁷. В диссертации приводится множество фактов, наглядно свидетельствующих о назревании революционной ситуации в Армении, завершившейся свержением диктатуры буржуазно-националистической партии дашнакцутюн.

Далее здесь рассматривается отношение дашнакских идеологов к факту образования Закавказской Федерации и СССР. Эти решающие исторические события в жизни народов советских республик расцениваются ими как «реставрация» старого царского режима, как «ликвидация» независимости закавказских и остальных советских республик, превращение их в «колонию» России³⁸. Отсюда они делают вывод, что в Советском Союзе невозможны ни демократия, ни самоопределение наций³⁹.

На основе богатого фактического материала в диссертации показывается, что главным залогом успехов армянского народа в области экономики, общественно-политичес-

³⁶ ЦГИА Арм. ССР, ф. 276, оп. I, д. 219, л. 256.

³⁷ **Дарбинян Р.** Большевизм и Армения. Измир, 1920, с. 20 (на арм. яз.).

³⁸ **Навасардян В.** Советская политика в армянском вопросе, с. 46 (на арм. яз.); **Лазян А.** Армения и армянский вопрос. Париж, 1938, с. 293; «Дрошак» («Знамя»), 1930, № I, с. 14 (журнал на арм. яз.).

³⁹ **Араратян С.** Ук. соч., с. I; «Багин», Бейрут, 1972, № 9, с. 55 (журнал на арм. яз.); **Рубен.** Сталинская конституция и Армянский революционный дашнакцутюн, Каир, 1936, с. 25 (на арм. яз.).

кой и культурной жизни за прошедшие шестьдесят лет социалистического развития является то, что он уверенно пошел по пути дружбы и нерушимого союза с великим русским народом, со всеми народами СССР. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев в своей речи на торжественном собрании, посвященном 50-летию Арм. ССР сказал: «Армянский народ—народ, питающий горячую преданную любовь к своей стране—Советской Социалистической Армении... Народ Советской Армении—коммунисты и беспартийные, рабочие, крестьянство и интеллигенция прекрасно сочетают чувство патриотизма с другим, не менее ценным качеством советского человека—с интернационализмом»⁴⁰.

Во второй главе диссертации—«Фальсификация сущности экономического сотрудничества Армянской ССР и РСФСР со стороны дашнаков»—анализируются качественно новые взаимоотношения в области экономического сотрудничества между армянским и русским народами, установившиеся благодаря победе Великой Октябрьской социалистической революции.

Победа Октябрьской революции обеспечила народам бывшей царской России политическое равноправие. Однако необходимо было установить равноправие и в других сферах жизни, в первую очередь, в области экономической. Для осуществления этого необходимо было создать мощную индустриальную базу, которая способствовала бы развитию экономики национальных республик. Именно на этих принципах базировались экономические отношения Арм. ССР и РСФСР после установления Советской власти в Армении и, особенно, после образования СССР.

Однако этого не хотят видеть и понимать дашнакские идеологи, которые все твердят басню о том, что образование СССР якобы поставило Армению в неравноправное «колониальное» положение, приговорило ее к отсталости. С самого же начала они стали отрицать факт помощи Советской России крайне разоренной Армении. Дашнакские авторы утверждали, что в составе СССР Армения находится в поло-

⁴⁰ Брежнев Л. И. 50-летие Советской Армении. Ереван, 1970, с. 18.

жении «колонии», что «главная забота экономического строительства сегодняшней Армении,—пишет дашнакский журнал «Дрошак»,—снабжение русской промышленности сырьем; Армения является колонией Москвы... плоды пота рабочих и крестьян Армении доставляются Москве»⁴¹. Поэтому, по их мнению, «московские власти» стимулируют развитие только тех отраслей экономики, которые выгодны Москве»⁴².

В диссертации приводится множество фактов, свидетельствующих о бескорыстной помощи русского народа, оказанной Советской Армении деньгами, продуктами, оборудованием, специалистами и т. д., что весьма способствовало становлению промышленности республики.

За годы Советской власти Арм. ССР стала республикой, которая вывозит станки, оборудование, сложнейшие приборы почти в 70 стран мира. После всего этого смешно звучат заявления дашнаков о том, что «Россия продолжает злоую исконную политику грабежа Армении»⁴³, что «усилиями Советской власти России в Армении имеют место экономические неурядицы и искусственное торможение роста промышленности»⁴⁴.

Примечательно, что дашнакские авторы не приводят никаких фактических данных, подтверждающих их «выводы», а довольствуются лишь клеветническими выдумками—«грабят», «тормозят» и т. д. и т. п. Своими голословными утверждениями они пытаются препятствовать дружбе русского и армянского народов, помешать их сотрудничеству и дальнейшему сближению, ввести в заблуждение армянские трудящиеся массы диаспоры.

Дашнакские авторы, верные своему кредо, в своих «трудах» искажают также и сущность той помощи, которую оказала Советская Россия армянской деревне. Дашнаки С. Вра-

⁴¹ «Дрошак», 1931, № 6, с. 142.

⁴² Лазян Г. Ук. соч., с. 58.

⁴³ «Алик» («Волна»), Тегеран, 18 апреля 1968 г. (газета на арм. яз.).

⁴⁴ «Айрепик» («Родина»), Бостон, 6 октября 1964 г. (газета на арм. яз.).

ция⁴⁵, А. Хатисян⁴⁶, Рубен⁴⁷, А. Барсегиан⁴⁸, А. Казарян⁴⁹, З. Варданиан⁵⁰ и др. искажают международное значение советского опыта решения аграрно-крестьянского вопроса.

Дашнакские идеологи, фальсифицируя суть аграрной политики КПСС и Советского государства, обходят молчанием положение, сложившееся в армянской деревне в период их кратковременного господства. Однако исторические факты неопровержимы. Сохранив частную собственность на землю, дашнаки тем самым ускорили абсолютное обнищание и пауперизацию трудящегося крестьянства. А если учесть еще и то, что налоговое бремя целиком лежало на бедняках и середняках⁵¹, то картина полностью станет ясной.

Особенно яростной критике подвергают дашнакские авторы коллективизацию сельского хозяйства.

Они не только пытаются отрицать положительные последствия коллективизации для армянской деревни, но и демагогически используют отдельные искажения линии партии при проведении коллективизации для клеветы на колхозный строй⁵².

Приводимые же в диссертационной работе фактические данные показывают, что коллективное сельское хозяйство Советской Армении достигло высокого уровня развития, оно стало мощным и многоотраслевым, оно полностью механизировано и электрифицировано. Развертывание социально-культурных мероприятий в деревне, применение гарантированной оплаты труда колхозников, выдача пенсий колхозникам благотворно повлияли на повышение жизненного уровня колхозного крестьянства. Коллективизация коренным об-

⁴⁵ См. статьи С. Врацяна в «Дрошак», 1925, № 5; 1927, № 4 (на арм. яз.).

⁴⁶ Хатисян А. Ук. соч., глава 26 (на арм. яз.).

⁴⁷ Рубен. Ук. соч., с. 41 (на арм. яз.).

⁴⁸ Барсегиан А. Правда о Кавказе, с. 132 (на арм. яз.).

⁴⁹ Казарян А. Момент требует. Тегеран, 1925 (на арм. яз.).

⁵⁰ Варданиан З. Как большевики «подвергли коллективизации» армянскую деревню. Бейрут, 1965, с. 10 (на арм. яз.).

⁵¹ Микаелян В. Крестьянство Армении в период борьбы за Советскую власть (1917—1920), с. 64, 87.

⁵² См. «Айреник», 1969, № 11; См. «Алик», 5 августа 1966 г.

разом изменила также культурный облик армянской деревни.

Все, чего добилась сегодня Советская Армения в области сельского хозяйства—результат последовательного осуществления национальной и аграрной политики КПСС, направленной на неуклонное экономическое и социальное развитие деревни.

В третьей главе—«Фальсификация дашнаками истории культурного сотрудничества армянского и русского народов в послеоктябрьский период»—освещаются культурные взаимоотношения и сотрудничество армянского и русского народов и разоблачаются попытки дашнаков представить в кривом зеркале истинный характер этого сотрудничества.

Культурные связи армянского и русского народов, берущие начало еще со времен древнерусского Киевского государства, получили новую форму и новое содержание после победы Великой Октябрьской социалистической революции и образования СССР.

В годы первой мировой войны и последовавшего за ней господства дашнаков разрушилась не только экономика страны, но глубокий кризис переживала и национальная культура. О культурной жизни Армении периода господства дашнаков Ал. Мясникян писал: «Образование трудящихся, литература, искусство и наука—все это было мертвой буквой...»⁵³. В этих условиях перед трудящимися и правительством молодой советской республики встала жизненно важная задача—наряду с восстановлением народного хозяйства, развить культурную жизнь страны. Естественно, что молодая советская республика не могла решить эту весьма важную и сложную задачу без помощи Советской России.

Советская власть была установлена в Армении тогда, когда Советская Россия имела уже трехлетний опыт культурного строительства. Правительство Советской Армении широко использовало этот опыт, конечно, в соответствии с особенностями республики. Помощь РСФСР армянскому народу в области культурного строительства не ограничивалась

⁵³ Мясникян Ал. Избранные произведения. Ереван, 1957, с. 375 (на арм. яз.).

лишь передачей опыта, а выражалась, в первую очередь, материальной и моральной поддержкой.

Благодаря правильной политике КПСС в отношении национальных культур и языков, в годы Советской власти пережили бурное развитие и расцвет литература, искусство, наука, народное образование и, вообще, вся культурная жизнь армянского и других народов СССР. За 60 лет Армения стала страной передовой социалистической культуры.

Игнорируя огромные достижения Советской Армении в области культуры и науки и несомненный вклад в это дело русского народа, дашнакские авторы бьют тревогу: «... В течение полувека в Армении имели место и продолжают происходить крупные события и потрясения, которые угрожали и угрожают национально-политическому и культурному существованию армянского народа»⁵⁴.

Дашнакские идеологи утверждают, что культурное сотрудничество армянского и русского народов приведет к слиянию их культур. Этим дашнакские «теоретики» стремятся посеять недоверие и вражду к русскому народу.

Дашнакские авторы часто затрагивают вопрос взаимоотношения национальных языков, в частности, армянского и русского языков. Игнорируя тот неопровержимый факт, что в деле духовного сближения наций громадное значение имеет взаимодействие языков, что с образованием СССР правильное решение получил вопрос о взаимоотношении русского и армянского языков, они считают, что русский язык постепенно вытесняет национальные языки. Касаясь постановления ЦК КПА и Совета Министров Арм. ССР от 2 ноября 1973 г. о преподавании русского языка, дашнак С. Араратян пишет: «Из этого постановления видна знакомая нам тенденция Советской Коммунистической партии — руссифицировать народы составных республик»⁵⁵. Говоря же о взаимодействии русского и армянского языков, он пишет: «Влияние русского языка портит и искажает армянский язык»⁵⁶.

⁵⁴ «Алик», 1964, № 114.

⁵⁵ Там же, № 11.

⁵⁶ «Алик», 1964, № 15.

Дашнакские авторы, умышленно искажая факты, не хотят признать ту истину, что преподавание русского языка в национальных школах ведется на добровольных началах, и что школьники-армяне, в частности, с удовольствием изучают русский язык, т. к. сознают, что знание русского языка весьма способствует становлению развитого и высокообразованного гражданина.

В годы господства дашнаков передовые армянские интеллигенты считали важнейшей предпосылкой дальнейшего существования армянского народа, развития его культуры вечную дружбу с Россией. «Наша родина—Россия,—писал большевик, поэт В. Терьян,—и в ее лоне мы хотим сохранить и развить нашу культуру... Иначе мы умрем как нация»⁵⁷.

Русская культура, русский язык, русская передовая идеология были той базой, на которой росли и развивались армянский (восточный) язык и литература. Однако дашнакские идеологи и в этом вопросе прибегли к искажению и фальсификации. Они не только отрицают благотворное влияние русской литературы на армянскую литературу, но считают, что в условиях Советской власти невозможно существование национальных культур. Как бы резюмируя сказанное, газета «Алик» пишет: «Советские армянские писатели Еревана какого бы возраста они ни были и к какому бы поколению ни принадлежали, являются рупором и собратями по перу «пролетарских» писателей Москвы и стараются формы своего вдохновения и образ письма уподобить их штампу»⁵⁸.

Таким образом, дашнаки стремятся к тому, чтобы оторвать советскую армянскую литературу от общей советской литературы, «освободить» армянскую литературу от влияния русской литературы, питать ее только и только традициями армянской культуры, «чтобы иметь почву для существования и следования по родному своему пути, не подчиняясь грубым приказам извне»⁵⁹. Дашнакская идеология и здесь спекулирует «национальными традициями».

⁵⁷ Терьян В. Сочинения. Ереван, 1956, с. 542 (на арм. яз.).

⁵⁸ «Алик», 1977, № 273.

⁵⁹ «Багин», Бейрут, 1956, № 1, с. 49 (журнал на арм. яз.).

Приводимые в диссертации факты свидетельствуют о том, что на всех этапах своего развития советская армянская литература находилась вместе с народом, откликалась на волновавшие его вопросы, служила его интересам, отображала его жизнь и чаяния, вопреки голословным утверждениям дашнакских идеологов.

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сделан ряд общих выводов.

История связей и дружбы армянского и русского народов своими корнями уходит ко временам Киевской Руси, имея большое значение в историческом развитии армянского народа. С победой Великой Октябрьской социалистической революции и установлением Советской власти в Армении начался качественно новый этап в истории их дружбы. Эти события раз и навсегда положили конец национальному и социальному гнету армянского народа, ставшим для него «обычными» резне и насильственным переселениям. Великий Октябрь возродил пришедший к краю гибели армянский народ, указал ему путь социализма и открыл для него широкие горизонты развития.

С образованием СССР создались все условия для общенационально-политического, экономического и культурного небывалого подъема армянского народа. Прочной гарантией этого явилась ленинская национальная политика Коммунистической партии, формирование социалистических наций, чьи отношения базируются на равенстве, пролетарском интернационализме, взаимной помощи, на коммунистическом принципе—«Один за всех, все за одного».

С образованием Союза ССР создалась общая социалистическая экономика СССР на основе планомерной организации производства и распределения, создалась всеобщая социалистическая культура. На этой прочной основе бурное развитие пережила экономическая и духовная жизнь всех советских наций и национальностей, в том числе и армянского народа.

Таким образом, только благодаря тому, что Армянская Советская социалистическая республика стала полноправным и равноправным членом великого Союза ССР, в прошлом экономически и культурно отсталая, полуколониальная,

а в период двухлетнего господства дашнаков пришедшая к гибели, Армения в течение шести десятилетий Советской власти стала страной современной мощной индустрии, развитого коллективного сельского хозяйства, передовой науки, национальной по форме, социалистической по содержанию культуры.

Благодаря своему небывалому экономическому, политическому и культурному подъему, Советская Армения стала единственным очагом национальной консолидации разбросанного по всему свету армянского народа. В годы Советской власти сотни тысяч армян репатрировались на родину и включались в благородное дело ее процветания.

Фальсификацией послеоктябрьского периода истории дружбы армянского и русского народов идеологи партии дашнакцутюн преследуют определенные цели: во-первых, пытаются исказить историю армянского народа, в частности, историю периода социализма, в которой особое место занимает великая дружба армянского и русского народов, дружба, которая имела и имеет решающее значение для будущего армянского народа; во-вторых, завербовавшись в прислужники международного империализма, они принимают активное участие в антисоветских и антикоммунистических идеологических диверсиях. А в этой идеологической борьбе особо важное место занимает стремление вбить клин между советскими дружественными народами, чья дружба является движущей силой советского общества, источником его мощи.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Банкротство дашнакской фальсификации вопроса об исторической необходимости создания Закавказской Федерации и СССР.—Вестник Ереванского университета, 1981, № 1 (1 п. л.), (на арм. яз.).
2. Из истории культурных связей армянского и русского народов.—«Советакан граканутюн» («Советская литература»), 1981, № 4, (1 п. л.), (на арм. яз.).
3. Тезисы доклада «Фальсификация послеоктябрьского периода истории дружбы армянского и русского народов в дашнакской идеологии».—Тезисы докладов участников межвузовской XLVII научной сессии в пединституте им. Пушкина, Тбилиси, 1981.