

A-86

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

АРУТЮНЯН ГАГИК СУРЕНОВИЧ

УДК 940.1+947.925

ПАЛСТВО И КИЛИКИЙСКОЕ АРМЯНСКОЕ
ГОСУДАРСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
XIII-XIV вв.

Специальность - 07.00.03 - Всеобщая история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЕРЕВАН - 1991

204. Ե. Դավիթյանի և Գրիգորի Զաքարյանի
չափերով և ձևերով անց

Работа выполнена на кафедре Всеобщей истории Ереванского
ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор В. А. ДИЛОЯН

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор, член-корреспондент
Академии наук Республики Армения
М. К. ЗУЛАЛЯН
кандидат исторических наук
Ю. А. ВАРДАНЯН

Ведущая организация - Институт истории Академии наук
Республики Армения

Защита диссертации состоится 21 " октября 1991г. в
14 час. на заседании специализированного совета К 006.06.01
по присуждению ученой степени доктора исторических наук при
Институте востоковедения Академии наук Республики Армения.

Адрес: 375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна, 24г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения Академии наук Республики Армения.

Автореферат разослан 19 " сентября 1991г.

И. О. Ученого секретаря
специализированного совета,
доктор исторических наук,

профессор

Г. М. Еганян

Г. М. ЕГАНЯН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Изучение истории дипломатических взаимо-
отношений папства и Киликийской Армении весьма важно для армено-
ведения. Несмотря на это, данная проблема поныне не подвергалась
специальному исследованию. Помимо того, что ряд важных сторон
этой проблемы представляет научный интерес, несомненна актуаль-
ность целостного освещения этой темы, вобравшей в себя группу
вопросов, до сих пор являющихся предметом дискуссий.

Вполне правомочно выделить в качестве первого вопрос о фак-
торах, обусловивших двусторонние отношения, их сущность, посколь-
ку, хотя церковно-политические отношения армянского государства
Киликии и папства в рассматриваемый период строились на религиоз-
но-конфессиональных началах, в их основе лежали социально-полити-
ческие факторы.

В историографии до сих пор делаются попытки представить дип-
ломатические отношения внешними формами их проявления (переоценка
церковно-конфессиональных принципов и субъективных действий лич-
ностей, преследующих цель объединения двух церквей и т.д.) и до-
казать, что папская курия старалась помочь армянскому народу, в
ответ на что армяне должны были отказаться от некоторых традиций
и канонов национальной церкви ("ересь"). Извращая исторические
источники и факты, эти авторы пытаются доказать, что армянская
церковь с самого начала подчинялась "престолу святого Петра", в
дальнейшем же отдельные личности сумели "отвлечь от этой линии",
вследствие чего отношения Киликии и папства представляются как
борьба за восстановление прежнего "статуса" армяно-римских церк-
вей¹.

I Galano Cl. Conciliationis ecclesiae Armerae cum Romana

Галанос Кл. Согласие святой армянской церкви с великой
святой церковью римской. - Т. I. Т. 2, ч. 1, 2 - *Romae*,
1650, 1658, 1661.

Палчян Ал. История католичества в Армении и его союза с
римской церковью на Флорентинском соборе. - Вена, 1878. -

На арм. яз.; Rainaldi. Annales ecclesiastici. continuant
les Annales eccl. de Baronias ...

(интересующие нас текстуальные дополнения к этому труду
даны в следующей работе: Когян Л. С. "Армянская церковь"
до Флорентинского собора. Бейрут, 1961). - На арм. яз.;
Петрович Гр. Братия по согласию и армянская церковь (1330-
-1360), "Андеас амсорья", 1969 (7-9), 1970(1-2). - На арм. яз.

Впреки подобному подходу к решению вопросов, когда игнорируются свидетельства источников и историческая ситуация представляется с субъективных позиций, мы постарались уточнить круг армяно-римских церковно-конфессиональных отношений, их правовое-политическое состояние и ряд других вопросов. С учетом имеющихся в историографии мнений по данной проблеме, рассмотрев в общих чертах историю этих отношений, можно подчеркнуть, что проблема эта актуальна¹ также в двух аспектах - политическом и идеологическом.

1. Оценивая дипломатические отношения Киликийской Армении и папства, связанные с ними события и явления в целом, а также их последствия с точки зрения политической, следует показать их отрицательную роль в истории Киликийского армянского государства, в частности, армянского народа.

2. Рассматривая актуальность вопроса в идеологическом аспекте, следует выявить закономерность специфического проявления антихалкедонской идеологии, ее особенности, а также ряд соответствующих вопросов.

Особое значение в плане идеологической борьбы имеют вопросы, затрагивающие некоторые связанные с культурной жизнью явления и события, которые были следствием тесных связей с Западом². Одна-

1 Муратянц М. Ответ на циркулярное письмо почтенного и благородного брата нашего Левона XIII, первосвященника Римского. "Эчмиадзин", 1951 (4-6). - На арм.яз.; Тартарян В. Вынужденные замечания. "Эчмиадзин", 1951(4-6). - На арм.яз.; Хачикян Л., Армянское княжество Артаза и школа Цорцора. - Банбер Матенадарани, МII, Ереван, 1973. - На арм.яз.; Епископ Дереник. Опровержение "Пастырского послания", написанного иереем святой римской церкви кардиналом Григором Петросом XV Агаджаняном, армяно-римским патриархом. "Эчмиадзин", 1951(4-6). - На арм.яз.

2 Oudenrijn M.A. Linguae Hebraicae scriptores ordinis Praedicatorum congregationis Fratrum Unitorum et FF. Armenorum ord. s. Basilii citra marc consistentium quotquot huc usque innotuerunt Recensebat. - Bern, 1960.

Аревшатян С.С. Истории философских школ средневековой Армении (XIV в.) - Ер., 1980; Варданян Юра. Историографическое наследие Нарсеса Палианянца (XIV в.). Автореф. дисс. на соиск. учен.ст.канд.историч.наук. - Ер., 1984 и др.

ко, не всегда эти моменты освещаются объективно¹.

Вопрос весьма актуален в связи с тем, что делаются также попытки игнорировать завоевательские устремления папства, в частности, истинные цели восточной политики, а армянской церкви, которая по стечению обстоятельств взяла на себя всю тяжесть этой борьбы, предъявляются обвинения в том, что она заняла непримиримую политико-правовую и идеологическую позицию по отношению к католичеству².

Наконец, надо принять во внимание то, что изучение дипломатических отношений Киликийской Армении и папства является необходимым условием для прояснения некоторых узловых вопросов истории армянского народа XI-XIV вв. и последующего периода.

Разработанность темы, цели и задачи исследования. Некоторые вопросы, связанные с рассматриваемой проблемой, давно привлекли внимание арменоведов, однако изложены они главным образом в работах, касающихся истории армянской церкви, Киликийской Армении, армянской общественно-политической мысли, а также в некоторых работах общего характера³.

Не касаясь некоторых авторов, представляющих армянские католические общины, и тех историков, которые стоят на позициях защиты папства⁴. Степень разработанности темы можно представить, не вдаваясь, конечно, в другие подробности историографической мысли, двумя этапами: досоветский и советский. Хотя такое деле-

1 Габриелян Г. История армянской философской мысли, Т.П., Ер., 1958. - На арм.яз.

2 Tournèbie F. Histoire politique et religieuse de l'Arménie, depuis les origines des armeniens jusqu'à la mort de leur dernier roi / l'an 1393/. - Paris, 1900.

Когян Л. "Армянская церковь" до Флорентинского собора, Бейрут, 1961; Бжшкян М. Священная история, I, II, История первосвященников Рима, Венеция, 1838. - На арм.яз.

3 Сткларян В. История церкви с историей национальной церкви, Вена, 1872. - На арм.яз.; Орманян М. Национальная история. Т. I, ч. 3, Бейрут, 1959; Т. II, ч. I, Бейрут, 1960. - На арм.яз.; Микаелян Г. История Киликийского армянского государства. - Ер., 1952; Иваннисян А. Очерки истории армянской освободительной мысли. Т. I, Ер., 1957. - На арм.яз. и т.д.

4 Чамчянц М. История Армении. Т. I, II, III. Венеция, 1784, 1785, 1786. - На арм.яз.; Алишан Г. Сисусан: Цельное описание Армянской Киликии и достославного Левона. Венеция, 1885. - На арм.яз. и т.д.

ние в основном верно отражает общую направленность развития историографической мысли по данной проблеме (на каких принципах рассматриваются взаимоотношения между Киликийской Арменией и папством), надо учитывать два обстоятельства:

I. В историографии досоветского периода также делались попытки рассматривать эти вопросы под иным углом зрения¹.

II. И сегодня появляются такие работы, в которых переоцениваются религиозно-богословские аспекты отношений Киликийской Армении и папства². Несмотря на то, что в советской историографии рассматриваемые вопросы были разработаны на других основах, мнения и выводы, выраженные по тому или иному поводу, или в совершенно ином контексте, отнюдь не могут претендовать на целостное освещение темы³.

Целью исследования является не только целостное освещение взаимоотношений Киликийской Армении и папства во II половине XIII-XIV вв. на основе нововыявленных источников⁴, а также имеющихся в научном обороте сведений и фактов⁵, с учетом достижений истори-

1 Гэорг Масроп. История армянской церкви. Т. II, Константинополь, 1914. - На арм.яз. и т.д.

2 Тирайр Вардапет (Анапатакан). Краткая история армяно-латинских отношений с начала до 1382 г. Антилиас-Ливан, 1973. - На арм.яз.; Петрович Гр. Братия по соглашению и армянская церковь (1330-1360), "Андес амсорья", 1969, №7-9, 10-12; 1970, №1-3. - На арм.яз.

3 Микаэлян Г. История киликийского армянского государства. Борназян С.В. Социально-экономические отношения в Армянском Киликийском государстве. - Ер., 1973. - На арм.яз.

4 Институт древних рукописей им. М.Маштоца при Совете Министров Республики Армения - Матенадаран, рукописи №573, 848, 2037, 2268, 9672, 9748 и др. - На древнеарм.яз.

5 Langlois V. Essai historique et critique sur la constitution sociale et politique de l'Arménie, st. Pétersbourg, 1860. Recueil des historiens des Croisades, Documents Arméniens. - t.I. - Paris, 1869. Documents latins et français relatifs à l'Arménie. - Paris, 1906.

Карагеэян Г.Л. Армения и армяне во французской литературе XI-XIV веков. - Ер., 1988; После Парко Поло, Путешествия западных чужеземцев в странах трех Индий, перевод с латинского и староталынского языков, введения и примечания Я.М.Света. - М., 1968. Petermann H. Beiträge zu der Geschichte der kreuzzüge aus armenischen Quellen. - Berlin, 1860.

ческой мысли, но и исследование связанных с этими взаимоотношениями явлений и событий армянской общественно-политической жизни.

Именно целью исследования продиктовано обращение к следующим важнейшим задачам.

I. Представить каждый этап дипломатических отношений Киликийского армянского государства и папства во II половине XIII-XIV вв. в рамках тех политико-идеологических и социально-экономических условий, которые скрывались за церковно-богословскими вопросами.

II. Проблемы этих отношений касательно тех вопросов армянской общественно-политической жизни, которые перешли в XIII-XIV вв. из предшествующего периода, мы попытались представить взаимосвязанно и в развитии.

III. В связи с этими отношениями мы пытались уточнить новые проявления идеологии армянского освободительного движения, его течения, программы, борьбу противоборствующих групп и другие связанные с этим вопросы.

IV. Сделана попытка пересмотреть те мнения, несостоятельность которых становится явной в свете нововыявленных фактов, или же мнения, носящие тенденциозный характер.

V. Одной из наших непосредственных целей было показать, что дипломатические отношения между Киликийской Арменией и папством, а также распространение идеологии католицизма были обусловлены объективными историческими обстоятельствами, а не субъективными действиями отдельных личностей, как это пытаются представить некоторые авторы¹.

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в том, что на основе глубокого и всестороннего анализа источников представлены как главная проблема взаимоотношения Киликийской Армении

1 Книга полемики против дифизитов, изложенная Георгом Вардапетом Константинопольским, прозванным Мхлеим Оглу, К.Полис, 1734. - На древнеарм.яз.; Аннинский Ал. История армянской церкви. - Килишев, 1900; Мхитарянц Ар. История гонителей, отступников, еретиков и разделения Армянской церкви, "Арабат", 1875-1876. - На арм.яз.; Саргсян Гр. Григор Анаварезец - патриарх и писатель, "Базмавеп", 1947(9-10); Григор католикос Анаварезец историк, "Базмавеп", 1948(1-2); Григор католикос Анаварезец - собрание писем, "Базмавеп", 1949(5-6). - На арм.яз.; Тар-Микаэлян А. Старания средневековых католиков к церковному миру, "Арабат", 1893; Тар-Микаэлян А. Церковные споры в начале XIV века, "Арабат", 1983. - На арм.яз.

и папства, те их проявления и последствия, которые имели важнейшее и решающее значение в общественно-политической жизни Армении.

Поскольку в досоветской историографии, почти без исключения, эти отношения рассматривались по периодам пребывания на престоле того или другого католика, а армянская советская историография до настоящего времени игнорировала этот вопрос, нами впервые сделана попытка провести периодизацию церковно-политических отношений Киликийской Армении и папства (XI-XIV вв.).

Используя уже известные науке, а также вновь открытые факты, в частности, рукописные источники, мы попытались уточнить некоторые положения, мнения и выводы, имеющие важное значение для освещения ряда вопросов, связанных с темой.

Практическое значение работы. Несмотря на важность и актуальность вопросов, рассматриваемых в работе, они весьма поверхностно затронуты в учебниках, программах, методических пособиях. Результаты исследования можно использовать при преподавании истории армянского народа, а также всеобщей истории рассматриваемого периода на исторических факультетах высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в докладах на научных сессиях исторического факультета Ереванского государственного университета, некоторые вопросы освещены в публикациях автора. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры всеобщей истории Ереванского государственного университета.

СТРУКТУРА И КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении представлены следующие вопросы: важность и актуальность темы, цели и задачи исследования, краткий обзор использованных источников и литературы, степень разработанности проблемы.

Глава первая - "Киликийское армянское государство и папство во II половине XIII в."

Параграф первый - "Внешиполитическая ситуация и противоборство за политическую ориентацию в Киликии во второй половине XIII в." - Изучение истории взаимоотношений папства и Киликийской

Армении настоятельно подводит к двум обстоятельствам, на которые следует обратить внимание.

I. Сторонники налаживания отношений с папством и некоторыми странами Западной Европы, не считая западно-европейцев, живших в Киликии, всегда оживлялись в те моменты, когда резкое изменение внешнеполитической ситуации вынуждало подумать о союзниках.

II. Политика папской курии по отношению к Киликии, невзирая на все разнообразие ее проявлений, всегда была увязана со стремлением к установлению своего господства.

В рассматриваемый период Киликийское армянское государство имело на Ближнем Востоке определенный политический вес и авторитет, успешно используя в интересах страны благоприятные внешнеполитические условия. Одним из проявлений этого был армяно-монгольский союз, заключенный в 1254 г. в Каракоруме между Хуту-мом I (1226-1270) и Мангу-ханом (1251-1259), который уберег страну от опустошительных монгольских походов и открыл путь для борьбы против политической гегемонии Иконийского султаната, а монголы, для осуществления своих завоеваний на Ближнем Востоке, нуждались в союзнике, каковым и явилась Киликийская Армения.

Военно-политическое значение армяно-монгольского договора нельзя ни переоценивать, ни недооценивать, как обычно однозначно сделано в историографии, его следует оценивать с учетом конкретных исторических условий.

Хотя монголам и удалось, в борьбе за политическое господство на Ближнем Востоке, устранить с арены Иконийский султанат, вскоре они оказались перед необходимостью вести длительную и упорную борьбу против усилившегося Египта, который, по понятным причинам, стремился не допустить выхода монголов на сирийские берега Средиземного моря.

Географическое положение Киликии, а также то обстоятельство, что она была в союзе с крестоносцами и монголами, наложили начало новому армяно-египетскому противоборству, поскольку Египет с давних пор стремился овладеть теми регионами морской и сухопутной транзитной торговли, которые принадлежали Киликии. В 1266 г. египетские войска во главе с Меликом Мансуром, эмиром Келавуном и Аве-эд-дин-Иган Самм ал-Маути ("смертельный яд") напали на Киликию, и в битве у Мари (23 августа) армия последней потерпела же-

стоек поражение.

В рассматриваемый период в стране разразилась борьба соперничавших группировок, придерживавшихся различной внешнеполитической ориентацией. Внимательное изучение источников (вспомним хотя бы заговор против Левона III (1270-1289) показывает, что в среде светских и духовных феодалов, а также тех, кто занимался транзитной торговлей Киликии, шла борьба за решение вопросов внешней политики страны, которая часто вызывала крайнее напряжение. На борьбу противоборствующих группировок оказало влияние то обстоятельство, что при киликийском дворе приобрели большое влияние иностранцы (то есть христиане), которые помимо налаживания сношений с папством, стремились установить более прочные отношения Киликии и христианских государств (Византия, Кипр, некоторые страны Западной Европы), что давало Египту и его союзникам повод для постоянных нападений на Киликию.

Армяно-египетское противоборство в 60-90-х годах XIII в. имело для Киликийской Армении очень тяжелые последствия, поскольку сторонникам сотрудничества с мусульманскими странами так и не удалось, в условиях агрессивных притязаний Египта и религиозных различий, наладить устойчивые отношения с ними, вследствие чего весь этот период страна постоянно подвергалась опустошительным набегам.

Параграф второй - "Киликийское армянское государство и папство во II половине XIII в. Политическая суть и значение богословских вопросов, затрагиваемых в дипломатических отношениях". - Во II половине XIII в. отношения Киликии и папства вступили в новую фазу, стимулом для их активизации явились монгольские нашествия, крушение Латинской империи (1261 г.) и захват Египтом последних христианских владений на Востоке. По сравнению с предыдущим периодом этот новый этап выделяется двумя характерными особенностями.

I. Создавшееся политическое и социально-экономическое положение и историческое развитие дипломатических отношений привело к тому, что помимо заметного оживления политики папской курии в интересующий нас период расширяются также рамки этих отношений.

II. В отличие от предшествующего периода, когда переговоры велись по тому или иному поводу, теперь папская власть постоянно представляла конкретные программы с определенными требованиями

для приведения их в действие.

Как в предыдущий период, так и теперь отношения развиваются на церковно-богословских принципах, однако за выдвигаемыми требованиями и развивающимися вокруг них явлениями и событиями действуют силы, не столько заинтересованные в решении религиозных проблем, сколько силы, преследующие определенные социально-политические и идеологические цели.

В переговорах с Киликией в 40-90-х годах XIII в. римскую церковь больше всего интересовал вопрос, как относятся армяне к верховенству папского престола (под прикрытием "власти, унаследованной у апостолов"). Тезис о "главенстве апостола Петра", чью власть якобы унаследовали папы, пущенный в ход папством, давно вышел из сферы церковно-богословских понятий и использовался для осуществления приоритетности по отношению к другим христианским церквям, а также для устремлений папства к вселенскому господству.

Требования принять этот и некоторые другие пункты, отражающие особенности католического вероисповедания вспомним хотя бы важнейшие из них: письма (1246, 1251) папы Иннокентия IV (1243-1254), собор в Акре 1263 г., письмо папы Николая IV (1288-1292) от 7 июля 1289 г. и др. были введены в сферу дипломатических отношений II половины XIII в.

Принятие предъявленных требований привело бы к унии армянской церкви с католической, что в политическом аспекте означало бы подчинение Киликийской Армении папской власти.

В рассматриваемый период в решении вопросов восточной политики папства большую роль стали играть францисканский (1216) и доминиканский (1223) ордена "нищенствующих", которые создали опору для своей деятельности также в Сирии и Палестине. Неслучайно то обстоятельство, что Киликия стала одним из первых мест деятельности проповедников этих орденов, а уже во II половине XIII в. все нити дипломатических отношений между Киликийской Арменией и папством сосредоточились в руках церковников орденов "нищенствующих", в частности, францисканского ордена. Несмотря на усилия папства и на активную деятельность сторонников тесного политического и социально-экономического союза с Западом (латинофилов), в некоторых случаях (например, в годы правления Левона III), в этих отношениях наблюдается охлаждение. Это было обусловлено тем, что

он вел с Западом очень осторожную политику, а заинтересованность в политическом сотрудничестве монголов Ирана со странами Западной Европы и в совместной борьбе против Египта в определенный период привлекла внимание папской дипломатии. Этот и ряд подобных фактов еще раз убеждают в том, что при изучении истории дипломатических отношений Киликии и папства надо отказаться от общих положений и заявлений, что нередко наблюдается в историографии; каждый этап этих отношений надо представлять в системе характерных для него исторических условий и особенностей.

В исследуемый период киликийский двор и католикосат пошли на некоторые уступки католической церкви, однако папскому двору не удалось осуществить свою программу, заставить армян отказаться от своего исповедания, а Киликию сделать одним из объектов своего влияния и опорой для осуществления восточной политики.

Параграф третий - "Необходимость и задачи борьбы против католической идеологии во II половине XIII в." - В рассматриваемый период католическая идеология распространялась в армянской действительности следующими путями:

I. Ряд вопросов, связанных с католическим вероисповеданием, затрагивался в рамках дипломатических отношений Киликийской Армении и папства, чему способствовали сторонники тесного союза с Западом.

II. Католическая идеология распространялась францисканским и доминиканским орденами, а чуть позднее (с 30-х годов XIV в.) - конгрегацией армянских братьев-униатов.

Во II четверти XIII в. рамки проповеднической деятельности первых двух орденов в Киликии и Армении довольно расширились, и свидетельства о необходимости борьбы против них и ее задачах мы встречаем уже в Конституции и соборе в Сисе 1243 г.

Поскольку в рассматриваемый период "была известна только одна форма идеологии - религия и богословие" (Ф. Энгельс), идеологическая борьба, превращаясь в движение, охватывающее широкие сферы общественно-политической жизни, обязательно должна была принять "религиозную окраску". Противстоя требованиям римской церкви, армянская церковь пыталась обосновать свое "апостольское происхождение" и равноправное положение в системе христианских церквей, выдвинув идею равнопочитаемости 12 апостолов. Понимая политическое значение и содержание опоров вокруг "национализи-

рования" апостолов и "апостольского учреждения" крупных церковных епархий, делались попытки придать новый политико-правовой характер традиционным представлениям армянской церкви об апостольском происхождении равнопочитаемости.

Католическая идеология, несмотря на острую идеологическую борьбу против нее, в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств, прокладывала себе путь в Киликию и Армению.

В этом отношении значительную роль играли политические устремления и надежды на освобождение от иностранного владычества (в Армении) и оказания сопротивления агрессивным пройскам окружающих мусульманских государств (в Киликии), которые связали значительную часть армянского народа с Западом.

Видные политико-церковные деятели того времени хорошо понимали, какую большую опасность таило в себе проникновение и распространение католической идеологии, поскольку в случае обращения к римской вере и вероотступничества под вопрос ставилось самостоятельное существование армянского народа.

Осознание этого политического обстоятельства являлось одной из основ тесного сотрудничества тех кругов светских и духовных феодалов Киликии и Армении, которые вели борьбу как против католической идеологии, так и против мероприятий, осуществляемых латинофилами. Вокруг этого движения (собор в Сисе в 1243 г. "Назидательное письмо" 1251 г. католикоса Константина I Бардзераберди (1221-1268), Ахпатский и Дзагаванский соборы (1270), свержение католикоса Константина II Катукечи (1286-1289), Кривая Пасха (1292) и т.д.) сгруппировались разные силы, движимые определенными ожиданиями, связанными с Западом, или же напротив, вследствие чего происходило постоянное столкновение различных политических течений и программ.

Естественно, что вводимые в оборот папскими дипломатами церковно-конфессиональные идеи приобретали в этой борьбе политическое содержание. Они заключали в себе требования произвести изменения в символе веры армянской церкви, поэтому представители национального течения боролись также за упрочение идейных и политических позиций армянской церкви и повышение ее авторитета.

Глава вторая - "Дипломатические отношения Киликийского армянского государства и папства в конце XIII в. - начале XIV в. (до конца 20-х годов)".

Параграф первый - "Внешиполитическая ситуация в Киликии в начале XIV в." - Внешнее положение Киликийской Армении в рассматриваемый период, его характер и содержание определялись главным образом в рамках воздействия следующих факторов.

I. Агрессивные поиски Египта и других мусульманских государственных образований Ближнего Востока против Киликии, из-за чего так и не удалось установить с ними прочных мирных отношений.

II. При дворе большой политический вес и авторитет приобрели слои, принадлежащие римско-католической вере, что оказывало заметное влияние на внешнюю политику Киликии, ставшей одним из основных рычагов, способствовавших установлению отношений с Западом.

III. В государственной казне вырос удельный вес доходов, получаемых от транзитной торговли, вследствие чего возросло влияние торгового сословия, стремившегося подкрепить прочными политическими отношениями торгово-экономические связи с Западом.

IV. Постепенно терял силу и авторитет армяно-монгольского союза. Борьба между монголами Ирана и Египтом за Сирию и Палестину в годы правления Газан ильхана (1295-1304) достигла своей решающей последней стадии. Если подвести общий итог сирийских походов монголов (1299, 1300, 1303), то становится ясным, что они имели для Киликии отрицательные последствия (несмотря на то, что некоторые территории, завоеванные Египтом, были вновь временно возвращены Киликии), поскольку монголы были обречены на неудачу, а египтяне, в союзе с другими мусульманскими княжествами, возобновили наступления на Киликию (июль 1304, 1305).

После сирийских походов Газан-хана, когда стало ясно, что ильханство не в состоянии продолжать борьбу за Палестину и Сирию, в которой деятельное участие принимала Киликия, армяно-монгольский союз терял свою политическую силу.

Свидетельством резкого изменения политики в отношении Киликийского армянского государства (разумеется, что новая тенденция пока еще полностью не восторжествовала при дворе ильхана, и среди высокопоставленных деятелей были приверженцы сохранения армяно-монгольского союза, так как с завоеванием Киликии создавалась непосредственная угроза для малоазиатских владений монголов) является хотя бы заговор, организованный татарским военачальником Биларгу, жертвами которого стали армянский царь Левон IV (1306-

-1307), Хетум II (1289-1306) и 40 армянских князей.

Продолжавшееся армяно-египетское противоборство (Египет и его союзники периодически организовывали походы) весьма пагубно сказывалось на социально-экономической и политической жизни Киликийской Армении, поскольку страна превратилась в арену непрерывных набегов. Положение осложнилось тем, что в неблагоприятных для Киликии условиях, сложившихся на Ближнем Востоке, в стране не прекращались феодальные междоусобицы, чему сопутствовало противоборство разных течений и слоев, ослаблявшее обороноспособность страны и приносившее ей новые беды.

Параграф второй - "Особенности развития дипломатических отношений папства и Киликии в рассматриваемый период были обусловлены наличием ряда факторов, которые не только способствовали, но и изменили характер и содержание их проявления.

I. Усиление мусульманских государственных образований и особенно Египта, агрессивные поиски которых вынуждали Киликию установить с Западом более тесные отношения, поскольку армяно-монгольский союз, который, в частности, был направлен против военно-политических устремлений Египта и его союзников, все более терял свою силу и авторитет.

II. Завоевание Египтом (1291г.) последних владений крестоносцев повлекло за собой потерю папством последней опоры своего влияния на восточных побережьях Средиземного моря, поэтому Киликия стала привлекать максимальное внимание папства.

III. Неудача сирийских походов Газан-хана (с которым в Западной Европе связывали большие надежды) заставила "местоблюстителей Петра" искать новые пути налаживания отношений с Киликией, поскольку последняя уже была связана со всеми звеньями восточной политики папства.

IV. Восточная политика папства в рассматриваемый период (речь идет о его стремлении к мировому господству) начала переживать упадок и терять свою былую активность, что в определенной степени сказывалось также на дипломатических отношениях с Киликией.

V. Латинфильское течение ввело в оборот дипломатических отношениях обнародованную программу всеобщей церкви, осуществлением которой пытались решить вопрос о военно-политической помощи Западу. В конце 90-х годов XIII в., когда в Киликии разразилась

борьба за престол и о направленности внешней политики, течение латинофилов обнародовало программу (письмо-завещание) католика-са Гр. Анаверзеци (1293-1306/07) к царю Хетуму II).

После этого основное содержание дипломатических отношений долгое время составляла межгрупповая и политическая борьба вокруг принятия этой программы и мероприятия папства по этому вопросу. С целью придать этой программе права гражданства латинофилов в 1307 г. созывают собор в городе Сис (41 епископ, 10 вардапетов, 7 настоятелей), где обсуждался вопрос о необходимости отказа от составляющих национальное содержание символа веры армянской церкви церковно-конфессиональных положений (9) пунктов, если не считать того отрывка Конституции, где говорилось о верховенстве престола католической церкви, которое в данном контексте было предусмотрено для всех христианских церквей: иначе и не могло быть, поскольку организатором был папский двор как "интернациональный центр" христианского мира, тем более, что мощная политическая сила и авторитет папского престола создавали для него подобный статус).

Ожидания латинофилов на получение помощи от Запада оказались тщетными, так как программа не была осуществлена, да и в случае осуществления ее папство не было в состоянии оказать Киликии помощь. Узнав о том, что постановления Сисского собора не осуществляются, папа Иоанн XXII (1316-1334) требует созвать новый собор. В 1317 г. в Адане был созван собор (17 епископов, 5 вардапетов, 2 настоятеля), который обсудил вопросы, затронутые предыдущим собором, однако и его постановления не были приняты в армянской действительности. Не сумев организовать военно-политической помощи, папский двор предоставляет армянам некоторые денежные средства, пытаясь таким образом задобрить киликийский двор, дабы не потерять важнейшего опорного пункта на Ближнем Востоке. Может быть, это последнее обстоятельство явилось одной из главных причин того, что почти все проекты походов крестоносцев, обсуждавшиеся в тот период (Марино Санудо Старшего (1306-1307), Хетума Патмича (1307), Гийома Адама (1317) имели отношение к Киликии.

Однако сложившаяся в Западной Европе социально-политическая обстановка уже была в непримиримом противоречии с устремлениями папства к всеобщности; и проекты походов крестоносцев, и обращения -увещания пап к властителям Западной Европы оставались

безответными. В рассматриваемый период Киликийская Армения продолжала церковно-политические переговоры с Византией, которые интересуют нас с той точки зрения, что решения соборов в Сисе и Адане были представлены в качестве программы отношения армяно-греческой церкви. Этот факт еще раз подтверждает, что программа латинофилов не предполагала идеи унии с католической или греческой церковью, как пытаются однозначно представить некоторые историки и филологи, а был поставлен вопрос "богословского, теологического (военно-политического) единства христианских стран" под главенством папской церкви) путем компромисса по некоторым религиозным догмам.

Параграф третий - "Позиция национального течения в отношении единения церквей. Борьба против католической идеологии". - В армянской средневековой и последующей церковно-богословской литературе периоды распространения греческой и католической идеологии и борьбы против нее обычно не разграничены, а борьба рассматривается как общая и непрерывная борьба против халкедонства (установление Вселенского халкедонского собора 451 г. и ряд последующих нововведений, которые были отвергнуты армянской церковью). Сама по себе эта постановка вопроса обращает внимание на то обстоятельство, что с конца XI в., когда активные церковно-политические отношения были установлены также с престолом "Святого Петра", встречающиеся у средневековых авторов термины "халкедонство", "халкедонит" равным образом характеризуют и греческую, и католическую церковь.

Представители национального течения очень хорошо понимали опасность, таившуюся в деятельности латинофилов и идеальной позиции папской церкви, поэтому борьба вокруг принятия канонів Сисского (1307) и Аданского (1317) соборов, в которой активно участвовали широкие народные массы, приняла очень острый политический характер, вплоть до массовых выступлений и вооруженных столкновений.

Национальное течение не довольствовалось лишь открытым сопротивлением мероприятиям, осуществляемым латинофилами, но пытались с теоретических позиций дать ответы на затронутые вопросы, а также отвергнуть обвинения, предъявляемые армянской церкви католическими проповедниками. Например, в ответ на надежды на помощь от Запада и обещания папства они справедливо указывали

на то, что в данных условиях это неосуществимо, а если, все-таки, крестовый поход начнется, то это будет не для помощи армянам, а в целях освобождения Иерусалима. Поскольку большинство епархиальных предводителей Армении не участвовало в соборах в Сисе и Адане, представители противоположного течения старались доказать, что решения соборов не обладают правово-политической силой и не приемлемы.

В начале XIV в. эта борьба осложнялась тем, что в защиту политики латинофильского течения и папства выступали епископы ряда церковных епархий как Армении, так и Киликии, в том числе Артаза-Захария Цорцорези и предводитель Карина - Григор. О позиции Артазской епархии хорошо знали в Сисе и папском дворе, не случайно она стала одним из ведущих центров активной деятельности проповедников францисканского ордена в Армении и сопредельных местах, где, с целью распространения католической идеологии, переводили на армянский язык труды ряда европейских авторов. Однако Младшим братьям не суждено было долго работать в Армении под покровительством папской власти, так как 1 апреля 1318 г. папа Иоанн XXII издал буллу "Redemptor noster", согласно которой был произведен новый раздел районов проповеднической деятельности францисканского и доминиканского орденов; последний получил вновь учрежденный архиепископат Султание, который имел в своем подчинении шесть епархий, в том числе Тавриз, Марагу, Дажархан. Представители национального течения старались доказать также политическое значение борьбы против католической идеологии, поскольку, хотя усилия по приведению символа веры армянской церкви в соответствие с религиозно-теологическими направлениями католической и греческой церквей и по распространению и упрочению в армянской действительности обрядовых нововведений всегда сталкивались с серьезным сопротивлением и получали достойный отпор, в первой четверти XIV века дали некоторые результаты.

Глава третья - "Армянское государство Киликии и папство в 30-70-х годах XIV в. Борьба за существование государства". С 30-х годов XIV в. Киликийская Армения вступила в такой период своей истории, когда завоевавший политическое господство на Ближнем Востоке Египетский султанат уже стремился окончательно захватить эту страну, а раздробленное на несколько мелких государственных образований ильханство больше не в силах было противостоять на-

падкам Египта и его союзников.

Дипломатические отношения Киликии и папства в рассматриваемый период были более прочными и многосторонними - обстоятельство, в контексте которого следует рассматривать также деятельность "Союза униатов-братьев армян", созданного в Армении (в селе Крна) в 1330 г. Обнародованная униатами политическая программа - объединить армянскую церковь с папской (она содержала также 19 "заблуждений", предъявляемых армянской церкви) - по своему характеру и особенностям совершенно отличалась от программы латинофилов и не случайно, что чуть позже униаты начали против латинофилов борьбу, в которую были вынуждены вмешаться царь и католикос.

Стержнем дипломатических отношений Киликии и папства в 30-х годах XIV в. являлся готовившийся крестовый поход. Однако все связанные с ним политические ожидания рухнули, так как в 1337 г. началась Столетняя война (1337-1453) между Францией и Англией, и французский двор, поглощенный борьбой за независимость и территориальную целостность страны, не интересовался политическими событиями на Ближнем Востоке. Некоторые представители правящих кругов страны (речь идет о католикосе Акопе Сваци (1327-1341) и его сторонниках), правильно оценив общую обстановку, стремились положить конец бесполезным переговорам, однако позиции группировки, которая ожидала от Запада военно-политическую помощь, еще были достаточно прочны.

Униаты этого периода во главе с Нерсесом Палианенцем представили папе Бенедикту XII (1334-1342) книжку, содержащую "117 заблуждений", приписываемых армянской церкви. Это дало папским дипломатам возможность на время уклониться от обсуждения вопроса о помощи Киликии, пока ее двор и католикосат не дали объяснений по этому поводу. Перечень "заблуждений", который был обсужден на соборе в Сисе в 1342 г. (29 епископов, 5 вардапетов, 10 настоятелей), содержала в себе множество разнообразных вопросов, начиная с религиозно-богословских различий католической и армянской церквей до адресованных последней и отдельным ее деятелям безосновательных обвинений, которые были подвергнуты критике даже рядом авторов, отдавших дань католической идеологии.

С 50-х годов XIV в. более частыми становятся совместные нападения египтян и туркменов на Киликию. Во время похода 1355 г. египетским войскам удается захватить и разрушить города Тарс и

Адана, а в 1360 г. войска эмира Алеппо Сайфеддина Бейдемур эл-Харадми занимают эти города, вследствие чего Киликия окончательно изолируется от Средиземного моря.

Не сумев оказать Киликии реальной помощи, папский двор предъявлял все новые требования теологического характера, всячески стремясь распространить по стране католичество и утвердиться в этом важнейшем районе Ближнего Востока; если бы даже Египет захватил этот район, папство мало что теряло, ибо его интересовала не судьба страны и ее населения, а вопрос вероотступничества армян.

Постоянно предъявляемые папством требования, с одной стороны, с другой - невыполнение своих обещаний о помощи привели к тому, что даже в кругах латинофилов появились силы, выступившие против развития отношений с Западом. Большую роль в этом сыграло и то обстоятельство, что с завоеванием приморских районов страны уменьшилось влияние при дворе торгового слоя, имевшего западноевропейскую ориентацию. Следствием всего этого стало то, что в 1361 г. католикосу Месропу Артазечи (1359-1372) удалось созвать собор, который отменил решения предыдущих соборов: "исключило из святого таинства воду и опровергло лжепророчание, которое было внесено в Армению еретиком Константином и царем Ошином".

В сложившейся ситуации, когда оппозиция против дипломатических отношений с папством и деятельность национального течения настолько усилились, что грозили положить конец этим отношениям, "местобластители апостола Петра" старались утвердить на престоле Киликии правителя католика (речь идет о царе Кипра Петре I (1359-1369)), чтобы хотя бы таким образом иметь возможность осуществлять свою программу. После того, как 16 января 1369 г. Петр I становится жертвой заговора феодальной знати в Никозии, часть армянских духовных и светских феодалов при поддержке папы Урбана V (1362-1370) пытается отдать трон герцогу Брауншвейгскому Отону, однако и этот план, встретив серьезное сопротивление, не был осуществлен. Переговоры в Авиньоне вокруг этого и ряда других подобных планов также представляют основные и самые существенные особенности церковно-политических отношений Киликии и папства в 60-70-х годах.

Несмотря на то, что оппозиционной группировке в конце кон-

цов удалось с благословения папы Григория XI (1370-1378) утвердить на престоле Киликии католика властителя Левона VI Лусиняна (1374-1375), однако его правление не спасло страну, напротив, в короткий срок еще более обострились внешние и внутренние противоречия, ускорив крушение государства.

В источниках сохранились отрывочные сведения о том, что после падения Киликийского армянского государства (1375) в стране еще продолжали существование отдельные армянские княжества, которые однако не сыграли существенной роли в истории армянского народа.

В заключении изложены основные выводы по важнейшим рассматриваемым проблемам и вопросам.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. К вопросу о соборе 1263 г. в Акре // Вопросы истории. Межвузовский сборник научных трудов. Вып.2. - Ер., 1989. - С.5-22. - На арм.яз.
2. Отношение Ст.Орбеляна к борьбе против католической идеологии во второй половине XIII в. - начале XIV в. // XXII научная сессия молодых ученых: Тезисы докладов. - Ер., 1989. - С.4-6. - На арм.яз.
3. К вопросу датировки письма католикоса Григория VII Анаварзечи, адресованного царю Хетуму II // Вестник общественных наук АН АрмССР. - Находится в печати. - На арм.яз.

В. Орбелян