

A-94

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

УДК 330.342.141.

(569.1)

АФИНОГЕНОВ Валерий Владимирович

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЧАСТНОКАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ИЗРАИЛЕ

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Специальность 08.00.16. - экономика капиталистических
стран

Москва 1988

Работа выполнена в Лаборатории по изучению Израиля Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель: д.э.н. Н.Г. КИРЕЕВ
Официальные оппоненты: д.э.н. Л.А. ФРИДМАН
к.э.н. Н.М. МАМЕДОВА

Ведущая организация: Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР

Защита состоится "31" марта 1989 г. на заседании Специализированного Совета Д.003.01.05. по экономическим наукам Института востоковедения АН СССР, Москва, ул. Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан "22" февраля 1989 г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета
ИБ АН СССР
к.э.н.


Н.М. КРЯЦЕВА

© Институт востоковедения АН СССР - 1988

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы обусловлена необходимостью углубленного научного исследования современного капитализма, который постоянно маневрирует с целью приспособления к изменяющейся обстановке. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии отмечалось, что "современный капитализм, эксплуататорская природа которого не изменилась, во многом отличается от того, каким он был в начале и даже в середине XX века"¹.

В сегодняшнем израильском капиталистическом обществе также происходят важные перемены. Под влиянием современного этапа научно-технической революции ускоряется ломка старых производственных и отраслевых структур, что сопровождается возникновением новых явлений в устройстве израильского общества, в том числе изменениями в структуре "верхов", т. е. обострение противоречий между производительными силами и производственными отношениями приобретает новые формы. Видоизменение сложившейся ранее системы капиталистических производственных отношений и базирующихся на ней механизмов экономического регулирования находит свое выражение в трансформации трех основных участников формирования хозяйственной структуры Израиля: частного предпринимательства, государства и Гистадрута (Всеобщая федерация трудящихся Израиля). Говоря в целом, суть их трансформации состоит в следующем: с одной стороны, уже достаточно окрепший крупный бизнес, стремящийся к господствующему положению в израильской экономике, пытается использовать для повышения экономической эффективности новые резервы, которые лежат прежде всего в области общего управления и в области организации собственности, а с другой - для обеспечения успешной реализации этой задачи государство вынуждено перестраивать стратегию, формы и методы своего воздействия на экономику, менять точки

¹ И. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 13.

приложения регулирующих мероприятий, ограничивать масштабы государственного сектора.

Отсюда очевидно то значение, которое приобретает в настоящее время исследование важного элемента системы современного израильского капитализма — национального частнокапиталистического предпринимательства. Его изучение дает возможность не только углубить исследование социальных и политических процессов, происходящих в Израиле, но и значительно расширить наши представления о хозяйственной структуре страны.

Формирующаяся в стране монополистическая буржуазия в своем стремлении стать наиболее влиятельной силой израильского общества, использует процессы концентрации производства и капитала для достижения прежде всего своих узкоклассовых целей. Посредством государства, системы финансовых групп и союзов предпринимателей она пытается решить проблему финансирования, осуществить в своих интересах структурные изменения производства, занять выгодные позиции в международном разделении труда, добиться права на решающий голос в формировании экономической политики, обеспечивающей ей благоприятные условия для получения максимальных прибылей. Выявление роли и места национального частного предпринимательства в капиталистическом развитии израильского хозяйства дает возможность более глубоко осмыслить особенности капитализма в стране, выделить общие и специфические черты в облике израильской буржуазии, а в целом определить — на каком этапе монополизации находится израильский капитализм, каковы его особенности.

Цели и задачи исследования. Исследуя данную тему, автор ставил перед собой цель определить роль и место национального частнокапиталистического предпринимательства и особенно его монополистического сектора в той системе капитализма, которая сейчас складывается в Израиле. Особое внимание при работе автор уделял основным историческим особенностям развития израильского капитализма в целом и прежде всего частного предпринимательства; рассмотрению структуры национального частного предпринимательства и ее важнейших составляющих; выявлению специфики процессов концентрации и централизации производства и капитала, монополизации экономики Израиля, особенностям сращивания банковского капитала с промышленным и формирования финансового капитала; исследованию государственного регулирования частного предпринимательства.

Научная новизна работы. В предлагаемой работе впервые в советской научной литературе как комплексный процесс анализируется зарождение, формирование и развитие национального частнокапиталистического предпринимательства в Израиле; выявляется его внутренняя структура; определяется его роль и место в хозяйстве страны. Кроме того в настоящей работе впервые проделан анализ процессов монополизации израильской экономики и сделана попытка определения ее уровня. Наконец, для раскрытия одной из главных особенностей монополизации в Израиле проведено сравнительно подробное исследование соотношения трех различных секторов капиталистического хозяйства в основных отраслях общественного производства.

Значительная часть используемого материала впервые вводится в отечественный научный оборот.

Научная и практическая значимость работы. Полученные результаты могут быть использованы в научной работе при изучении широкого круга социально-экономических проблем современного капитализма, разнообразия его форм, изменений методов государственного регулирования капиталистической экономики.

Содержание и выводы диссертации могут быть также использованы при подготовке специалистов по указанной теме в высших учебных заведениях и аспирантуре, в пропагандистской деятельности, а также в работе практических организаций при составлении прогнозов и решении различных вопросов, требующих оценки социально-экономической и социально-политической ситуации в Израиле.

Апробация работы. Основные идеи и выводы, содержащиеся в диссертации, докладывались на IV Всесоюзной школе молодых востоковедов, на рабочих семинарах и совещаниях Лаборатории по изучению Израиля ИВ АН СССР, а также на аспирантских конференциях. Ряд материалов и выводов работы использован при подготовке аналитических материалов для практических организаций.

Методологическую основу исследования составляет марксистско-ленинское учение о законах развития капиталистического способа производства, в первую очередь на стадии империализма. Особую ценность имеют труды В.И. Ленина, посвященные анализу социально-экономических и политических процессов, происходящих в буржуазном обществе в эпоху империализма. Отправной точкой исследования является вывод В.И. Ленина о том, что монополистическая стадия капитализма ведет к усилению процессов кон-

центрации производства и капитала и к обострению конкурентной борьбы, которые сопровождаются более интенсивной эволюцией мелкого производства и завоеванием крупным бизнесом господствующих позиций в основных сферах жизни капиталистического общества.

В основу настоящей работы также легли ленинские идеи, получившие развитие в документах и материалах съездов КПСС. Особое значение имеет выдвинутое в Политическом докладе ЦК КПСС положение о том, что современный капитализм во многом изменился по сравнению с началом и даже серединой XX века, хотя ему по-прежнему присущи основные черты империализма, раскрытые В. И. Лениным.

При работе над темой широко учитывались также выводы и положения, содержащиеся в документах и материалах Коммунистической партии Израиля (КПИ). Прежде всего характеристика, данная XX съездом КПИ современному этапу развития израильского капитализма.

Важное значение для разработки отдельных положений диссертации имеют монографии и другие работы советских экономистов, посвященные общим социально-экономическим проблемам развитых капиталистических и развивающихся стран: И.М. Бунина, С.А. Былинника, А.И. Динкевича, Н.Г. Киреева, Ю.Б. Кочеврина, В.И. Кузнецова, А.И. Левковского, С.В. Мочерного, С.Н. Надела, Я.А. Певзнера, Г.В. Полуниной, Л.А. Правоторовой, В.Б. Рамзеса, В.Г. Растяжникова, В.А. Рубе, И.Е. Рудаковой, В.С. Семенова, А.Н. Ткаченко, Р.П. Федорова, Л.А. Фридмана, Е.Л. Хмельницкой, Г.К. Широкова, В.А. Яшкина и др.

Источники и литература. Основным источником по теме являются статистические материалы, представленные несколькими сериями публикаций Центрального статистического бюро Израиля; широко использованы различного рода ежегодные издания, выпускаемые правительством, центральным банком, Инвестиционным центром, отчеты о хозяйственной деятельности коммерческих банков и компаний. Часть фактического материала почерпнута из сообщений советской и иностранной прессы.

В своей работе автор в значительной мере опирался на выводы и обобщения, содержащиеся в трудах советских ученых, исследовавших различные аспекты экономики, политики и идеологии Израиля. Среди них необходимо отметить работы Л.А. Барковского, А.Б. Волкова, Л.Я. Далиани, И.Д. Звягельской, Г.С. Никитиной,

В.И. Носенко, Е.М. Примакова, Б.Ф. Ямилинца и др.

В диссертации также широко использованы исследования израильских, американских и западноевропейских авторов, среди которых следует прежде всего выделить работы Баркая Х., Бартла Г., Бен-Шахара Ч., Бергмана А., Гаатона А., Галперина Х., Гожански Т., Горовица Д., Гроуза А., Даниела А., Дарин-Драбкина Х., Девиса У., Кановски Е., Кейдена Г., Климана А., Клинов-Малулы Р., Козна М., Маера М., Микаали М., Нойбаха А., Офера Г., Пака Х., Патинкина Д., Пери И., Помфрета Р., Розенберга Х., Саранта М., Торена Б., Фингера Н., Франкела У., Халеви Н., Хейта М., Эйзенштадта С., Элазера Д.

Предмет и структура исследования. Национальное частнокапиталистическое предпринимательство занимает важнейшее место в экономике Израиля и оказывает существенное влияние на направление и характер ее развития. Определение "национальный" мы используем лишь для того, чтобы подчеркнуть, что в рамки данного исследования не входит сравнительно небольшой сектор израильского хозяйства, прямо контролируемый иностранным капиталом. Предметом данной работы является внутренняя структура национального частного предпринимательства, его внешние связи и специфика его функционирования в системе современного израильского капитализма.

Структура работы определяется основными задачами и целями исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность и новизна исследования, его основные цели и задачи, дается обзор трудов классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и международного коммунистического движения, составляющих теоретико-методологическую основу работы, а также обзор источников и литературы.

Первая глава является вводной и посвящена выявлению основных исторических особенностей развития израильского капитализма, рассмотрению специфических условий формирования национального частного предпринимательства.

Установление британского мандата (1922-1948 гг.) на Палестину создало благоприятные условия для интенсивной сионистской колонизации этой страны. Руководство колонизацией осуществлялось рядом головных сионистских организаций (Всемирной сионистской организацией (ВСО), Еврейским агентством (ЕА), Еврейским национальным фондом (ЕНФ)) и финансировалось специально создан-

ными для этой цели различного рода учреждениями, в задачу которых входило обеспечение социально-экономического развития ишува (еврейская община в Палестине). По существу эти организации и учреждения возложили на себя функции по управлению процессом "искусственной пересадки" европейского и американского капитализма, который "прибывал" в Палестину уже практически в готовых формах. Стремление сионистов к политической и хозяйственной изоляции еврейского ишува от арабской части населения страны привело к образованию двух, в значительной мере обособленных друг от друга, экономических структур с различной степенью развития производительных сил и производственных отношений.

В догосударственный период израильского капитализма можно выделить два основных этапа, один из которых приходится на 20-30-е годы, а второй - на годы второй мировой войны.

Первый этап характеризуется интенсификацией иммиграции в Палестину евреев, которые везли с собой не только деньги и современные средства производства, но также умения, знания, навыки, квалификацию. Уже в то время значительно возрос приток в страну капитала извне. Его импорт (точнее перевод или перенос капитала из развитых стран в создаваемое государство) осуществлялся по трем основным каналам: 1) сионистские организации и созданные ими или по их инициативе и при их участии многочисленные финансовые учреждения (20%), 2) средства в денежной и товарной форме, привезенные с собой иммигрантами (59%), 3) принадлежащий крупной еврейской буржуазии из стран Западной Европы, США, Канады и Южной Африки капитал, ввозимый в страну и вкладываемый преимущественно в концессионные предприятия (21%). Основная доля средств сионистских организаций направлялась в сельское хозяйство ишува (включая приобретение земель) и на создание социальной и производственной инфраструктуры. Главными сферами приложения частного капитала являлись строительство, промышленность, сельское хозяйство и отчасти финансы. Лидеры палестинской экономики - концессионные предприятия, принадлежавшие главным образом проживающей за рубежом крупной еврейской буржуазии, заложили основу для развития крупномасштабного промышленного производства в Израиле. Такое распределение сфер функционирования частного капитала и капитала сионистских организаций предопределило дальнейшее развитие различных предпринимательских секторов в израильском хозяйстве. Итак, период 20-30-х годов характеризуется процессами интенсивного "завоза"

капитализма в хозяйственно отсталую Палестину, количественным накоплением пока неинтегрированных факторов капиталистического производства, а также постепенной "натурализацией" привезенного капитала и формированием местной, преимущественно мелкой и средней еврейской буржуазии.

Вторая мировая война создала особые условия, значительно ускорившие развитие капитализма в еврейском ишuve. Многократно возросший объем военных заказов местной промышленности существенно расширил внутренний рынок; нарушение транспортного сообщения привело к резкому сокращению импорта индустриальных товаров, что стало своеобразным протекционистским барьером для продукции еврейской промышленности; кризис в экспорториентированной отрасли сельского хозяйства - в выращивании цитрусовых создал емкий рынок рабочей силы. В результате к концу войны заметно усилился индустриальный характер экономики еврейского ишува. Таким образом, в годы второй мировой войны в условиях определенной изоляции Палестины от внешнего мира в еврейском секторе хозяйства страны происходил процесс ускоренной интеграции "завезенного" капитализма.

После провозглашения государства Израиль в 1948 г. масштабы иммиграции и приток капитала в страну несоизмеримо возросли, причем в 50-60-е годы этот внешний фактор в отличие от 20-30-х годов воздействовал уже на во многом оформившийся, "натурализовавшийся" "импортированный" капитализм, значительно ускоряя тем самым его развитие. Такой тип формирования израильского общества обусловил сжатость сроков становления основных элементов развитого капитализма. В частности, уже на рубеже 50-60-х годов в Израиле появились крупные фирмы, занимавшие подчас монопольное положение в отдельных отраслях. Однако большинство таких компаний принадлежали либо Гистадруту, либо государству.

Недостаточность частнокапиталистического накопления и поступление основной доли импортируемого капитала по государственным каналам в первые годы существования Израиля предопределили ведущую роль государства в системе израильского капитализма, который, таким образом, можно назвать государственным. Находившиеся в то время у власти социал-сионистские партии всячески развивали хозяйственную деятельность их надежной опоры - профсоюзного объединения Гистадрут, а также государства. В результате к концу 50-х годов, несмотря на целый комплекс

мер по стимулированию частного предпринимательства, его позиции в экономике страны были слабее, нежели позиции профсоюзно-кооперативного и государственного секторов.

Вторая глава работы является основной и посвящена рассмотрению важнейших слагаемых системы национального частнокапиталистического предпринимательства в Израиле и специфики их функционирования в 70-80-е годы.

Ускоренные финансовыми инъекциями извне процессы концентрации и централизации производства и капитала, а также относительная узость внутреннего рынка в Израиле привели к тому, что в 70-е годы в большинстве отраслей сложились олигополистические (господство нескольких конкурирующих между собой крупных компаний), а в отдельных — монополистические структуры (доминирование одной фирмы). Однако большая часть крупных компаний, занимающих господствующие позиции в определенных отраслях экономики, контролируются государством и Гистадрутом. В результате такого контроля спектр задач деятельности этих фирм шире, чем у частных компаний, и получение прибыли, как правило, не является единственным мотивом их деятельности. Поэтому их вряд ли в полной мере можно считать капиталистическими монополиями в классическом смысле, т. е. фирмами, которые благодаря созданию на отдельных участках экономики определенных преимуществ извлекают монопольную прибыль за счет регулирования объемов производства, цены, качества и других характеристик выпускаемой продукции.

Помимо принадлежащих государству и Гистадруту крупных компаний в 70-е годы под действием процессов концентрации и централизации производства и капитала в израильской экономике выделились еще два обширных, но различных по своей значимости сектора: немонополистический и монополистический.

Немонополистический сектор израильского хозяйства представляет собой совокупность мелких и средних капиталистических, не входящих ни в одно монополистическое объединение или крупную государственную и профсоюзно-кооперативную фирму предприятий; а также части крупных частных предприятий, которые по тем или иным причинам нельзя отнести к монополии. В этом же секторе множество мельчайших докапиталистических, ремесленных мастерских. Почти все предприятия, функционирующие в немонополистическом секторе, являются частными. Сюда также относятся сравнительно небольшое число единиц, которые ассоциированы

с Гистадрутом или государством, но не входят в состав принадлежащих им крупных концернов.

В неоднородной структуре этого сектора экономики страны можно выделить две основные, качественно различные группы предприятий и компаний: 1) ремесленные предприятия, относящиеся к сфере мелкотоварного хозяйства, 2) небольшие и часть крупных фирм, действующие в сфере товарно-капиталистического хозяйства. В 70-80-е годы в Израиле происходил процесс не только постепенного количественного вытеснения ремесленных предприятий из производственной структуры, но и сужения масштабов мелкотоварного хозяйства. Главными сферами трансформации таких видов производства товаров и услуг остаются сельское хозяйство, торговля, гостиничное и ресторанное дело, бытовые услуги и строительство. Крупные немонополистические фирмы, как правило, недолго остаются в таком положении. Они либо сами захватывают господствующие позиции в отрасли, либо поглощаются какими-либо монополистическими объединениями.

В целом решающая роль в формировании облика немонополистического сектора израильской экономики принадлежит небольшим частнокапиталистическим фирмам, положение которых в хозяйстве страны отличается значительно большей перспективой по сравнению с мелкотоварными предприятиями. В последние два десятилетия масштабы занятости в мелких и средних компаниях и их численность не претерпели серьезных изменений, однако их удельные показатели в производственной деятельности существенно сократились. Таким образом, на этом этапе развития израильского капитализма преобладающей тенденцией было вытеснение мелкого производства крупным. Правда, эта тенденция усложнена тем, что в условиях современного этапа НТР, углубляющейся специализации и дифференциации производства мелкое и среднее предпринимательство находит возможности реорганизовать свою деятельность с привлечением соответствующей техники, что, в частности, проявляется в опережающем росте инвестиций и производительности труда. Однако очевидно, что за последние два десятилетия мелкое и среднее предпринимательство превратилось из основного слагаемого развивающегося капиталистического хозяйства во второстепенное. Все более проявляется его функция создания условий капиталистического развития "снизу".

На рубеже 60-70-х годов интенсивные процессы концентрации и централизации производства и капитала превратили крупномас-

штабное производство в важнейшую и определяющую часть хозяйственной структуры Израиля. Столь быстрое развитие этого процесса стало возможным благодаря ускоренному накоплению, которое осуществлялось преимущественно на основе значительных поступлений извне. Преобладающая часть этих средств поступало не в форме прямых частных инвестиций, а по каналам государства, сионистских организаций и Гистадрута. Отчасти поэтому в сфере крупномасштабного производства преобладает государственный и профсоюзно-кооперативный капитал. В частности, удельный вес крупных частных предприятий в крупном промышленном производстве составляет немногим более 1/3. Несколько ниже их доля в частном секторе израильской индустрии. Крупнейшие частные фирмы образуют ядро монополистического сектора хозяйства страны, куда также входят ассоциированные с ними мелкие и средние компании.

В силу сравнительной "молодости" израильского капитализма и исторических особенностей его формирования и развития процессы концентрации и централизации производства и капитала приобрели отличные от классических, специфические черты. Пока израильские крупные фирмы по масштабам деятельности намного уступают своим конкурентам в главных капиталистических странах. В определенной степени такое положение адекватно относительной узости национального рынка. Вместе с тем этот фактор облегчает возможность ускоренной монополизации рынка. Поэтому израильская структура в целом отличается более низким, чем в главных капиталистических странах, средним уровнем концентрации производства при аналогичной, по крайней мере в ряде ведущих отраслей, степени монополизации и олигополизации рынков.

В отличие от процесса концентрации производства и капитала на рубеже 60-70-х годов, когда не только все большая доля занятых, выпускаемой продукции и капиталовложений в промышленности страны сосредотачивались на крупных предприятиях, но и быстро увеличивалась их численность, во второй половине 70-х - 80-х годах рост крупномасштабного производства осуществлялся преимущественно за счет интенсивных факторов развития. Наиболее высокий уровень концентрации в израильской промышленности достигнут в капиталоемких и наукоемких отраслях - транспортном машиностроении, электронике, электротехнике, добывающей и химической промышленности.

В 70-е годы крупные частные израильские фирмы все в боль-

шей мере проявили стремление к слияниям и поглощениям. Для большинства монополистических объединений страны в основном характерна горизонтальная, в меньшей степени вертикальная интеграция. Небольшое число наиболее крупных частных израильских компаний рост капитала обеспечивает, как правило, за счет диверсификации производственных программ, а также посредством вертикальной интеграции, т. е. путем вторжения в новые для них сферы.

В последнее время все большее значение для израильского монополистического сектора приобретает еще один путь расширения масштабов деятельности - выход за пределы национальных границ. Если в 70-е годы экспансия за рубеж осуществлялась преимущественно в форме экспорта товаров, то с начала 80-х годов происходит смещение акцентов в сторону вывоза капитала. Это говорит о зрелости израильских монополий.

Важным свидетельством уровня активности монополистического сектора экономики страны, дальнейшего развития процессов концентрации и централизации капитала является оживление с середины 70-х годов национального рынка ценных бумаг, значительный рост стоимости акций частных компаний, котирующихся на Тель-Авивской фондовой бирже.

В настоящее время крупный частный бизнес не является преобладающей формой организации капитала в сфере крупномасштабного производства. Однако поддержка со стороны частного банковского капитала и государства позволяют ему доминировать в частном секторе хозяйства и занимать прочные позиции в израильской экономике в целом. Вместе с тем частномонополистический капитал не оказывает того влияния на общественную жизнь Израиля, которое характерно для других развитых капиталистических стран.

В значительной мере ускоряет процесс концентрации промышленного капитала и образования монополий банковская система страны. Еще до провозглашения государства банки играли важную роль в экономике ишува. Их быстрому развитию способствовали прежде всего сионисты, которые нуждались в учреждениях, способных аккумулировать денежные поступления извне, а также свободные средства внутри страны для финансирования своей колониаторской деятельности.

После образования государства в связи с интенсивным импортом капитала в Израиле создались еще более благоприятные условия для дальнейшего развития кредитно-финансовой сферы. Именно

в банках, и прежде всего в крупнейших, сосредотачивались поступающие извне значительные финансовые средства, что существенно расширило их возможности по кредитованию предпринимательской деятельности и соответственно еще более упрочило их позиции в экономике страны. Более того, как известно, процессы обобществления капитала в кредитной сфере в капиталистической экономике развиваются, как правило, быстрее, чем в области производства материальных благ. В результате в Израиле ведущие банки значительно опережают по своим активам и коммерческому обороту крупнейшие промышленные и торговые фирмы. В настоящее время практически вся кредитно-финансовая сфера монополизирована "большой тройкой" - тремя ведущими банками страны "Банком леуми", "Банком гапоалим" и "Банком дисконт", которые осуществляют почти все виды банковских операций. Эти банки, являющиеся по сути транснациональными, располагают широкой сетью зарубежных филиалов и отделений, вклад которых в общий объем операций "большой тройки" значителен. Выход крупнейших израильских банков за пределы национальных границ объясняется не столько их существенно возросшими возможностями, сколько тем, что у истоков их возникновения стоял по существу иностранный капитал, который, хотя впоследствии и "натурализовался" в Израиле, сохранил тесные связи со своими материнскими компаниями и организациями.

В 70-е годы в Израиле ускоренными темпами стали налаживаться не только кредитные, но и собственнические и другие виды связей банковского капитала с промышленным, начал формироваться финансовый капитал. Этот процесс в значительной мере обусловил выдвижение крупного бизнеса на ведущие роли в частном секторе израильского хозяйства.

В настоящее время в Израиле действуют две основные финансовые группы. Одна из них, во главе с холдинговой компанией "ИДБ банкхолдинг корпорейшн", является полностью частной и включает в свой состав третий по величине банк страны и большинство ведущих фирм частного сектора, многие из которых с участием иностранного капитала. Эта группа отличается четкой пирамидальной организационной структурой во главе с холдингом, что позволяет установить действенную связь звеньев данного комплекса. Второй финансовой группой можно считать объединение фирм вокруг крупнейшего израильского банка - "Банка леуми". Контроль над банком со стороны ЕА, естественно, заставля-

ет его взаимодействовать с компаниями, принадлежащими государству и сионистским организациям, но наиболее тесные и обширные связи он имеет с частными фирмами. Эта группа по своим размерам превосходит "ИДБ банкхолдинг корпорейшн", но у нее отсутствует единая организационная структура с центральным руководящим органом.

Контролируемый Гистадрутом "Банк гапоалим" в основном связан с предприятиями профсоюзно-кооперативного сектора, хотя в 70-80-е годы в сферу его диверсифицируемых кредитных и акционерных вложений все более часто попадают крупные частные фирмы. Но все же этот банк вряд ли можно считать центром финансовой группы, т. к. он - неотъемлемая составная часть хозяйственного сектора Гистадрута, представляющего собой мощный промышленно-финансовый комплекс, выявление сущности и характера которого требует в дальнейшем более глубокого анализа. Таким образом, система связей между различными по видам собственности банками и крупными фирмами представляет возможность для упрочения взаимодействия крупного бизнеса с государственным и профсоюзно-кооперативным капиталом.

Одним из важнейших механизмов монополизации в частном секторе экономики страны являются союзы предпринимателей, которые представляют собой классовые организации израильской буржуазии, объединяющие ее по отраслевому принципу. В настоящее время в Израиле насчитывается около двух десятков предпринимательских организаций, наиболее влиятельной среди которых является Ассоциация промышленников Израиля (АПИ). Появившиеся на рубеже 50-60-х годов первые частные монополии обнаружили стремление к объединению отраслевых союзов предпринимателей, в результате чего они могли успешнее подчинить всю разветвленную сеть отраслевых союзов и тем самым укрепить свое влияние. В 1968 г. было создано общенациональное объединение - Координационное бюро экономических организаций (КБЭО), в состав которого сейчас входят 13 ассоциаций при практически полном доминировании АПИ.

В третьей главе рассматривается место и роль национально-частнокапиталистического предпринимательства в системе современного израильского капитализма.

Взаимоотношения государства с частным предпринимательством, монополиями представляют собой сложную и противоречивую систему. В настоящее время по мере роста монополий в Израиле

формируется свой специфический комплекс отношений между государством и частнокапиталистическим капиталом. Диалектика этих отношений состоит в том, что государство, естественно, заинтересовано в развитии крупномасштабного эффективного производства, но оно также стремится регулировать деятельность отдельных монополий, если она приходит в противоречие с интересами израильского общества и прежде всего правящего класса в целом.

Несмотря на то, что в Израиле для государства всегда была характерна повышенная хозяйственная активность, в 70–80-е годы масштабы его прямого вмешательства в экономику страны существенно возросли. Это вмешательство основывается на значительном увеличении перераспределяемой через каналы финансовой системы доли национального дохода. Вместе с тем активно используемое государством бюджетно-финансовое и кредитно-денежное регулирование приводит к развитию его сотрудничества с местным крупным бизнесом и финансовым капиталом других стран.

В области взаимодействия государства с частным бизнесом важную роль играет законодательное регулирование. Путем введения ряда законов государство всячески поощряло местный и иностранный частный капитал к расширению экспорта, к размещению производства в менее развитых районах и на оккупированных территориях с целью улучшить хронически дефицитное состояние платежного баланса Израиля и достигнуть более пропорционального и равномерного развития различных регионов страны. Комплекс мер нормативного регулирования и прямого административного контроля был введен в кредитно-финансовой сфере. В целях регулирования процессов концентрации и централизации капитала в частном секторе государство использует антитрестовское законодательство, которое в определенной мере препятствует диктату монополий. Большую выгоду получает частный и прежде всего крупный бизнес от государственных программ льготного кредитования и субсидирования, финансирования капиталовложений, дифференцированного налогообложения. Среди разработанных мер по стимулированию деятельности частного предпринимательства в сфере НИОКР все большее значение приобретают промышленные парки.

Особенности развития израильского капитализма обусловили формирование специфической структуры его собственности: наряду с частным (53% ВВП) и государственным (25%) секторами успешно ведет свою предпринимательскую деятельность профсоюзное объединение Гистадрут (22%). Диалектика взаимодействия частного

предпринимательства с государственным и профсоюзно-кооперативным секторами состоит в конкуренции между ними, с одной стороны, и в налаживании сотрудничества через смешанные предприятия и финансовые группы, — с другой.

Частное предпринимательство в Израиле господствует в торговле и бытовых услугах и преобладает в промышленности и банковском деле. Государство доминирует в так называемых отраслях "общественного пользования" (энергетика; связь; транспорт; водоснабжение; добыча, производство и снабжение топливом), а также в добывающей и военной промышленности. Гистадрут занимает важное место в сельском хозяйстве, городском транспорте, оптовой торговле, промышленности, банковском и страховом деле.

В развитии израильского капитализма в 70-е — начале 80-х годов наблюдалась тенденция некоторого сужения или, в лучшем случае, сохранения на прежнем уровне сферы деятельности национального частного предпринимательства почти во всех основных отраслях хозяйства страны. Объясняется это явление как более динамичным развитием государственного и профсоюзно-кооперативного секторов, так и процессами концентрации и централизации производства и капитала, которые, с одной стороны, ведут к ускоренному росту крупных фирм, независимо от форм собственности, а с другой, к "вымыванию" небольших предприятий, сосредоточенных в подавляющем своем большинстве в частном секторе израильской экономики. В результате создалось положение, при котором вытеснение мелкого частного производства осуществлялось не столько из-за роста крупного частного капитала, сколько за счет расширения сферы хозяйственной деятельности профсоюзно-кооперативного и государственного секторов.

В заключении сформулированы основные выводы работы.

В догосударственный период становление частного предпринимательства в стране происходило в рамках общего процесса сионистской колонизации Палестины. Изолированное функционирование еврейского ишува привело к тому, что формирующаяся из евреев-иммигрантов буржуазия не была обременена докапиталистическими пережитками, которые, как правило, сдерживают и деформируют ее развитие в многоукладных обществах. Вместе с тем сравнительно динамичное становление класса местных еврейских капиталистов было бы невозможным без импорта капитала, поступающего по линии международных сионистских организаций, привезенного с собой иммигрантами и вкладываемого крупной

еврейской буржуазией из других стран. Развитие еврейского плува в догосударственный период характеризуется утверждением завезенного уже в "готовых" формах капитализма, который постепенно приспособлялся к местным условиям, приобретал свой облик.

После провозглашения государства необходимость обеспечения его жизнедеятельности значительно расширила хозяйственные прерогативы политической надстройки, превратила ее активную деятельность в императив государственного регулирования капиталистического развития. Потребности ускоренного социально-экономического развития требовали не только значительных вложений, но и серьезных организационных мероприятий. Поэтому, осуществляя свою экономическую политику, социал-сионистские правящие круги опирались прежде всего на так называемую "рабочую экономику", т. е. на хозяйственный сектор Гистадрута, а также на государственное предпринимательство, которые имеют централизованные структуры. В рамках этих секторов ускоренными темпами развивалось крупномасштабное производство, что в конечном счете обусловило несколько более высокую динамику развития предпринимательской деятельности Гистадрута и особенно государства по сравнению с частным бизнесом на протяжении практически всей истории Израиля. В результате сложилось положение, при котором частный капитал не является доминирующим в сфере крупномасштабного производства и в банковской системе, и его экономическая мощь пока слабо трансформируется в политическое влияние. Вместе с тем это не означает, что частный капитал мало взаимодействует с государством или не получает от него никакой поддержки. Напротив, израильская система стимулирования предпринимательской деятельности отличается особенно богатым набором форм и методов. Все эти важнейшие особенности развития израильского общества не дают нам право выделять этапы формирования монополистического капитала по классическим меркам и, соответственно, определять эти этапы.

Благодаря поддержке государства, формированию финансовых групп и тесным международным связям крупный бизнес занимает доминирующее положение в частном секторе хозяйства. Вместе с тем важным элементом национального частного предпринимательства по-прежнему остается малый и средний бизнес, хотя его значение в израильской хозяйственной структуре на протяжении последних 20 лет постепенно падало. Но новый этап НТР все в большей мере позволяет небольшим фирмам демонстрировать свои преи-

мущества в использовании эффекта гибкости производства, зачастую дающего больший выигрыш, чем эффект масштабности и концентрации ресурсов.

Характеризуя современный израильский капитализм в целом необходимо отметить, что за столь короткий исторический срок он достиг достаточно высокой степени зрелости. В израильском обществе все с большим размахом утверждаются формы, свойственные развитым капиталистическим странам. Это и становление финансового капитала; и значительное расширение рынка ценных бумаг; и дальнейшая диверсификация деятельности крупного бизнеса, включая вывоз капитала за пределы национальных границ; и утверждение более совершенной многодивизионной системы управления в крупнейших фирмах и т. п. Вместе с тем специфическая трехсекторная социально-экономическая структура израильского общества придает этим формам особые черты, зачастую изменяя характер их развития.

Подводя итог, следует сказать, что хотя частный бизнес не является доминирующей силой в сфере крупномасштабного производства и в банковской системе, он по-прежнему остается преобладающей формой организации капитала в Израиле. Более того сфера его деятельности в ближайшем будущем может расшириться, если реализация неоконсервативных установок, которые в последнее время играют все более заметную роль во внутренней политике правящих кругов, приведет к ограничению государственного сектора. Но возможно и повторение ситуации, сложившейся после прихода к власти в 1977 г. блока Ликуд, когда курс на так называемую "либерализацию" хозяйственной жизни не только не ограничил масштабы госсектора, но способствовал даже более динамичному по сравнению с частным бизнесом развитию предпринимательской деятельности государства и Гистадрута.

Диссертация снабжена тремя приложениями. Приложение I - "Примечания" - содержит дополнительные материалы, расширяющие фактологическо-источниковедческую базу исследования, а также затрагивающие ряд проблем, смежных с рассматриваемой темой, но не относящихся к ней непосредственно, что необходимо для создания соответствующего "фона". В Приложении 2 даны таблицы, содержащие иллюстративно-цифровой материал. Большинство таблиц являются результатом самостоятельных расчетов автора. В Приложении 3 приводится библиография к работе.

Основные выводы и положения работы опубликованы в следу-

щих печатных трудах:

1. Немонополистический сектор экономики Израиля. - IV Всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. М., 1986. Т. У.

0,2 а.л.

2. Предпринимательская деятельность государства и Гистадрута в Израиле. - Научно-информационный бюллетень ИВ АН СССР "Восток и современность". №1/47/, 1988.

0,8 а.л.

3. Мелкие и средние предприятия в промышленности Израиля. - "Актуальные проблемы экономического развития стран Востока. Сборник статей аспирантов и молодых ученых". М., 1988.

0,8 а.л.

4. Некоторые особенности монополизации экономики Израиля. - "Проблемы развития капитализма на Востоке. Сборник статей аспирантов и молодых ученых". М., 1989.

1,2 а.л.

В.В.Иванов

Подписано к печати 26.12.88. А-12353
Объем 1,25 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 393

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28