

5-12

*Հայրենիք
Բարձրագույն
կարգի արժանացում
Դ. Բաբայան
ԴԲ*

« ՀԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՎԱՂԵՄԻԱ
ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՂԱՎԻՅԱ ԿԼԻՄԻ ԲԱԲԱՅԱՆ

ԶՐԱՅԻՆ ՈՇՍՈՒՐՆԵՐԻ ՀԻՄՆԱՆՆԴՈՒՐ ԵՌՈՒԱՅԻՆ ՂԱՐԱՔԱՂԻ
ՀԱՎԱՍԱՐՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ

Է-00.02-«Ընդհանուր պատմություն» մասնագիտությամբ պատմական գիտությունների
թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ-2005

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

БАБАЯН ДАВИД КЛИМОВИЧ

ПРОБЛЕМА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В КОНТЕКСТЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ
НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02- «Всеобщая история»

ЕРЕВАН-2005

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ ԳԱԱ Արևելագիտության ինստիտուտում

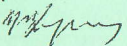
Գիտական ղեկավար՝ պատմական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆ. Ն.Հ.Հովհաննիսյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆ.
Հ.Մ. Արարհամյան
պատմական գիտությունների թեկնածու
Հ.Ա. Դեմոյան

Առաջատար կազմակերպություն՝ Խ.Արոյանի անվան Հայկական Պետական
Մանկավարժական Համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2005թ. մայիսի 4-ին ժամը 14:00-ին ՀՀ ԳԱԱ
Արևելագիտության ինստիտուտում գործող ԲՈՀ-ի 006 մասնագիտական խորհրդի
նիստում (375019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան 24-գ):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ-ի Արևելագիտության
ինստիտուտի գրադարանում:
Սեղնագիրն առաքված է 2005թ. ապրիլի 1-ին

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
պատմական գիտությունների դոկտոր՝  Պ.Ա.Զոհրանյան

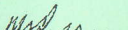
Тема диссертации утверждена в Институте востоковедения НАН РА.

Научный руководитель: доктор исторических наук, проф. Н.О.Оганесян.
Официальные оппоненты: доктор исторических наук, проф. Г.М.Абрамян
кандидат исторических наук Г.А.Демоян
Ведущая организация: Армянский государственный педагогический
университет им. Х.Абовяна.

Защита состоится 4 мая 2005 года в 14:00 на заседании специализированного
совета 006 ВАК при Институте востоковедения НАН РА (375019, Ереван, пр. Маршала
Баграмяна 24-г).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения НАН РА.

Автореферат разослан 1 апреля 2005 года.

Ученый секретарь специализированного совета,
доктор исторических наук  П.А.Чобанян

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Армянский народ традиционно воспринимает нагорно-карабахский конфликт в контексте политики притязаний Азербайджана на исконно армянские территории, кульминацией которой стали боевые действия и война 1990-1994 гг. Поэтому для армянской стороны урегулирование данного конфликта в первую очередь видится в плоскости обеспечения именно военной безопасности. Между тем ряд происходящих в мире тенденций показывают, что в XXI веке военные угрозы будут отнюдь не самыми главными вызовами безопасности национальных государств. Постепенно актуализируется такой аспект безопасности, как экологическая безопасность, особенно ее водная составляющая. Проблема воды уже является серьезной политической проблемой и причиной конфликтов в ряде регионов планеты. Учитывая климатическую специфику нашей планеты, человечество сталкивается с серьезным дефицитом в этом сырье.

В развивающихся странах, около одного миллиарда людей не имеют доступа к питьевой воде, а 2,5 млрд. не имеют доступа к необходимым санитарным услугам. По прогнозам демографов, экономистов и футурологов через полвека большая часть будущего человечества, будет вынуждена пить плохую воду. Проблема воды усугубляется и тем, что в международном праве все еще не выработаны четкие критерии раздела водных ресурсов. Практически все международные документы по воде ограничиваются лишь общими формулировками, без каких-либо четких положений, что негативно отражается на проблеме распределения водных ресурсов. Все эти аспекты должны учитываться и в решении нагорно-карабахского конфликта. Без обеспечения водной безопасности Нагорно-Карабахская Республика (НКР) в будущем столкнется с непреодолимыми трудностями. Поэтому при урегулировании нагорно-карабахского конфликта необходимо будет достичь такого варианта урегулирования, которое обеспечивало бы «водную» безопасность НКР. В обеспечении водной безопасности НКР ключевую роль будет играть Карвачарский и Кашатагский районы НКР.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В контексте вышесказанного основными задачами, поставленными в исследовании, является рассмотрение следующих вопросов:

- Основные направления и последствия водной политики бакинских властей по отношению к бывшей НКАО;
- Проблемы с водой в НКР на данном этапе;
- Внешнеполитические аспекты обеспечения водной безопасности, в частности целесообразность использования водных ресурсов во взаимоотношениях с Азербайджаном;
- Обеспечение водной безопасности НКР при урегулировании нагорно-карабахского конфликта;
- Стратегическая важность территорий, от которых зависит обеспечение водной безопасности НКР и Армении.

НАУЧНОЕ НОВШЕСТВО РАБОТЫ

Проблема водных ресурсов является совершенно новой разработкой в контексте урегулирования нагорно-карабахского конфликта. В Нагорном Карабахе и в Армении проводятся достаточно серьезные исследования и осуществление проектов, так или иначе имеющих отношение к воде. Однако основной акцент в этих исследованиях ставится на чисто экономические, экологические и социальные аспекты проблемы воды (например, осуществление ирригационных проектов, экология Севана, проблема тарифов, изношенность водопроводов, и т.д.). В Нагорном Карабахе разрабатываются и осуществляются разного рода проекты по восстановлению ирригационной системы и выработке электроэнергии. Но они в своей сущности являются экономическими, а политические аспекты проблемы водных ресурсов, можно сказать, практически не затрагиваются.

Между тем, в ближайшем будущем и НКР и Республика Армения могут столкнуться именно с серьезными политическими аспектами водного вопроса. Экологическая безопасность, особенно ее водная составляющая, станет критическим

аспектом безопасности как НКР, так и Армении. Обеспечив должным образом водную безопасность, НКР намного усилит и свой политический вес в регионе.

ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Временные рамки основной темы исследования – проблемы воды в контексте нагорно-карабахского конфликта, охватывают два этапа. Первый этап охватывает гидрополитику Азербайджана по отношению к Нагорному Карабаху в советское время. Данная политика вступила в кульминационную фазу в конце 60-х годов прошлого века с приходом к власти в Азербайджане Гейдара Алиева. С началом алиевской эпохи бакинские власти начали открыто проводить политику «гидропресса» по отношению к бывшей Нагорно-Карабахской автономной области, а также проводить «гидрополитику», т.е. демографическое доминирование над истоками важнейших рек края. Именно тогда алиевский режим начал проводить в НКАО также и политику «гидротерроризма».

Второй этап охватывает нынешнее состояние проблемы воды в НКР. После окончания военной фазы противостояния с Азербайджаном, НКР, можно сказать, полностью обезопасила себя от возможного воздействия на свои водные ресурсы. НКР на сегодня, пожалуй, одна из немногих стран мира, которая обладая богатыми запасами водных ресурсов, полностью контролирует истоки всех водных артерий, протекающих по ее территории. Кроме того посредством Карвачарского района НКР также обеспечила водную безопасность Армении. Но все же НКР еще сталкивается с серьезными проблемами в вопросе воды. В республике до сих пор ничтожна площадь орошаемых сельхозугодий, население, особенно городское, испытывает серьезные проблемы с питьевой водой и т.д.

Однако решение всех этих проблем будет непосредственно зависеть от сценария урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Поэтому в работе рассматривается и развитие ряда важнейших тенденций в ближайшем будущем.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАБОТЫ

Методической основой данного исследования предстают историзм и принцип научной объективности. Это позволяет рассматривать те или иные процессы не

обособленно, а во временной и диалектической связи. К тому же это дает возможность подходить к тем или иным явлениям исключительно с научной точки зрения и без каких-либо эмоциональных компонентов. Основываясь на эти принципы, в диссертации применялись сравнительно-исторические, историко-аналитические, а также междисциплинарные методы исследований, которые дают возможность рассматривать политические, экономические, экологические аспекты проблемы воды в рамках единой системы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проблемы воды в контексте нагорно-карабахского урегулирования имеет не только важное научное значение, но и не менее важное практическое и политическое значение. Важность вопроса приобретает особую актуальность на данном этапе, когда международное сообщество вплотную начинает заниматься урегулированием нагорно-карабахского конфликта.

Исходя из важности обеспечения водной безопасности НКР, как ключевого компонента безопасности Нагорного Карабаха и Республики Армения, при урегулировании конфликта должны быть предприняты все усилия для того, чтобы территории, представляющие ключевое значение в обеспечении водной безопасности НКР, остались под ее юрисдикцией. В обеспечении водной безопасности НКР ключевую роль играют Карвачарский и Кашатагский районы. Карвачарский район в силу своего географического положения, является водным донором Карабаха и одним из основных водных доноров Республики Армения. В Карвачаре берут начало крупнейшие реки Нагорного Карабаха – Тертер и Хачен. На реке Тертер находится крупнейший водный резервуар Нагорного Карабаха – Сарсангское водохранилище. Суммарный среднегодовой сток рек Тертер и Хачен в четыре раза превышает аналогичные показатели всех остальных рек Нагорного Карабаха, берущих начало в пределах бывшей НКАО. Здесь берут начало также реки Арпа и Воротан, которые играют ключевую роль в обеспечении водной безопасности Армении и спасении озера Севан. Ввиду этого все эти вопросы должны быть учтены при урегулировании карабахского конфликта и поэтому

совершенно недопустимо изменение нынешнего статуса Кашатагского и особенно Карвачарского районов НКР.

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА И ОФИЦИАЛЬНОЕ ОДОБРЕНИЕ РАБОТЫ

Данная диссертация была обсуждена и рекомендована к публичной защите Институтом востоковедения Национальной академии наук Республики Армения. Основные положения и выводы данной исследовательской работы были опубликованы в научных статьях автора, а также во время организованных в Степанакерте публичных лекций.

КРАТКИЙ ОБЗОР ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Работа была написана на базе источников и исследований на армянском, русском, английском и азербайджанском языках. Были использованы архивные материалы, официальные документы, информация из печатных источников (книги, материалы форумов, публикации в средствах массовой информации), интернет-ресурсы, а также данные, полученные из частных встреч с работниками системы водного хозяйства НКР, министерства здравоохранения, министерства сельского хозяйства, лесного хозяйства и охраны природы, гражданами НКР, которые пострадали в результате гидрополитики бакинских властей.

Среди архивных материалов особо хотелось бы отметить данные Государственной службы метеорологии НКР о среднемесячных и годовых температурах воздуха по станции «Степанакерт»; сведения о площадях сельскохозяйственных угодий по колхозам, совхозам, межхозам и другим категориям хозяйств в 80-х годах XX века, хранящиеся в архиве министерства сельского хозяйства НКР; решения Исполкома Совета народных депутатов НКАО; данные о ряде поверхностных водоисточниках НКР, предоставленные Государственной санитарно-эпидемической станцией НКР; данные о перелесе населения Нагорного Карабаха 1926 и 1998 гг., предоставленные Национальной службой статистики НКР; данные Управления кадастра по г.Степанакерту; данные о заболеваемости злокачественными новообразованиями населения НКР, полученные из архива Аппарата Президента НКР.

В работе был использован широкий спектр официальных документов и заявлений, в частности, решения и официальные заявления президента НКР, премьер-министра, руководителей министерств и ведомств республики; постановления правительства НКР; законы НКР о продовольственной безопасности и об охране природы; водный кодекс НКР; статистические сборники НКР; а также официальные заявления руководителей Азербайджана.

Информация из печатных источников также охватывает достаточно широкий спектр использованной литературы. Среди карабахских авторов одним из первых водные ресурсы Нагорного Карабаха рассмотрел в своем труде «Нагорный Карабах» известный в бывшей НКАО работник сферы сельского хозяйства С.Н.Барсе¹. В этом труде, который охватывает различные сферы экономики НКАО, имеются данные и о водных ресурсах края, где приведены физические характеристики рек НКАО, а также артезианских колодцев и кягризов. Данные, приведенные С.Барсе до сих пор используются в учебниках географии Нагорного Карабаха, а также других работах, посвященных Нагорному Карабаху. Физические характеристики водных ресурсов Нагорного Карабаха представлены также в учебниках по географии Нагорного Карабаха под редакцией Т.Амirdжанияна и С.Мелкумяна². В вышеуказанных работах водным ресурсам посвящен лишь небольшой раздел. Единственной на сегодня работой всецело посвященной водным ресурсам НКР является брошюра Бориса Петросяна «Водные ресурсы Арцаха»³. Здесь представлены основные физические и химические параметры рек Нагорного Карабаха, артезианских и минеральных источников. В книге Б.Петросяна также представлены тектоническая и гидрологическая структуры Нагорного Карабаха.

Особый интерес среди работ, посвященных водным ресурсам Нагорного Карабаха представляет книга азербайджанских академиков из Энергетического института им. И.Г.Эсьмана Академии наук Азербайджанской ССР С.Г.Даидбекова и

¹ Барсе С., Լեռնային Ղարաբաղ, երկրագիտական համառոտ ձևերով, Բարու, 1963:

² Ամիրջանյան Թ., Արզումանյան Ա., Լեռնային Ղարաբաղի աշխարհագրություն, Ստեփանակերտ, 1994:

Մելքումյան Ս., Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության աշխարհագրություն, Երևան, 1998:

³ Պետրոսյան Բ., Արցախի ջրային ռեսուրսները, ուսումնա-տեղեկատվական ձևերով, Ստեփանակերտ, 2003:

Б.А.Гюльмамедова⁴. В ней представлены наиболее полные физические характеристики всех рек бывшей Азербайджанской ССР, в том числе и водных артерий территорий, составляющих сегодня территорию Нагорно-Карабахской Республики. Данные о физических параметрах рек настолько детальные, что до распада СССР данная книга была секретной. Физические и химические параметры рек Нагорного Карабаха представлены также и в книге о многолетних данных о режиме и ресурсах поверхностных вод суши Азербайджанской ССР⁵. В отличие от книги С.Г.Даидбекова и Б.А.Гюльмамедова здесь представлены также физические и химические параметры рек на отдельных их участках, а также такие показатели, как период половодья, наибольший срочный расход, сток за половодье, а также температура воды.

Все вышеуказанные источники рассматривают лишь физические и химические характеристики водных ресурсов Нагорного Карабаха. Политические аспекты проблемы воды здесь не были отражены.

Первым среди зарубежных авторов о важности водных ресурсов в урегулировании нагорно-карабахского конфликта отметил американский конфликтолог Пол Гобл. В одной из своих статей г-н Гобл считает неприемлемым передачу Нагорного Карабаха Армении ввиду того, что в данном случае Азербайджан окажется проигравшей стороной не только в территориальном плане, но и с точки зрения обеспечения водой города Баку⁶. Однако, вряд ли американский ученый имел в виду те проблемы, которые затрагиваются в данной работе. Дело в том, что водные ресурсы в пределах бывшей Нагорно-Карабахской автономной области никак не могут влиять на водоснабжение азербайджанской столицы. А П.Гобл изучал проблему воды в нагорно-карабахском конфликте раньше ее озвучивания в 1992 году, когда границы НКР почти совпадали с границами бывшей НКАО.

⁴ Даидбеков С., Гюльмамедов Б., Гидроэнергетические ресурсы Азербайджанской ССР, том I, Баку, 1954.

⁵ Государственный водный кадастр, Многолетние данные о режиме и ресурсах поверхностных вод суши, том VII Азербайджанская ССР, Ленинград, 1987.

⁶ Goble P.A., Coping with the Nagorno Karabagh Crisis, The Fletcher's Forum of World Affairs, vol. 6, N2, Summer 1992, in Nikolay Hovhannisyann, The Karabagh Problem, Facts, Criteria, Variants of Solution, Yerevan, 1999.

Важное значение в процессе написания данной работы имела и медицинская литература, посвященная злокачественным новообразованиям, в частности исследования Р.Г. Алиева об этнических аспектах распространения рака в Дагестане, исследования Д.М. Далгата, Г.И. Гиреева М.М. Абдулгамидова о эпидемиологии рака желудка в Дагестане, работы Н.П. Напалкова, Г.Ф. Церковного, В.М. Мерабишвили, М.Н. Преображенской о заболеваемости населения СССР злокачественными новообразованиями, исследования американских ученых У.Хензела, Дж.Берга, М.Седжи о заболеваемости раком японцев Гавайских островов.

Среди научной литературы относительно правовых и политических аспектов нагорно-карабахского конфликта особо хотелось бы отметить работы доктора философских наук Александра Манасяна, посвященных историческим, политическим и правовым аспектам проблемы Нагорного Карабаха. Среди работ Манасяна хотелось бы отметить книгу «Карабахский конфликт. Ракурсы правового перехода», вышедшей в 1998 году. В данной работе представлен детальный анализ правовых аспектов проблемы, подкрепленный соответствующими документами⁷. Существенный вклад в освещении нагорно-карабахского конфликта внес и известный специалист по истории и географии Арцах Шаген Мкртчян. Ш.Мкртчян является автором многочисленных статей, а также монографий и книг, посвященных истории, культуре, экономике, природе, архитектуре Арцах. В 2003 году в Степанакерте вышла в свет его книга «Нагорный Карабах. Анатомия совершенного Азербайджаном геноцида». В данном труде представлена дискриминационная политика Азербайджана по отношению к бывшей НКАО за все время насильственного нахождения последней в составе бывшей Азербайджанской ССР. Среди трудов, внесших существенный вклад в освещение карабахской проблемы в научных кругах как в регионе, так и за рубежом, особое место занимают работы доктора исторических наук, профессора Н.О.Оганесяна. Особого внимания заслуживает его исследование «Карабахская проблема. Факторы, критерии, варианты решения»,

⁷ Манасян С., Карабахский конфликт. Ракурсы правового перехода, Ереван, 1998.

вышедшее в свет на английском языке⁸. В данной работе представлены причины и характер конфликта, роль исторических, территориальных, этнических, геополитических, культурных и других факторов в возникновении нагорно-карабахского конфликта. Здесь также представлен анализ различных вариантов разрешения конфликта. Существенный вклад в изучение карабахской проблемы внес многотомник В.Б. Арутюняна «События в Нагорном Карабахе»⁹, где приведена хронология карабахского движения буквально по дням с февраля 1988 года до 2001 года. Наряду с хронологией приведены также обращения и письма, направляемые населением Нагорного Карабаха в различные инстанции бывшего СССР и разного рода международные организации, а также многочисленные документы, постановления, указы и т.д.

Важную роль в написании диссертации сыграла информация, полученная во время личных встреч со специалистами и работниками водного хозяйства, агропромышленного комплекса, министерства здравоохранения, лесного хозяйства НКР, гражданами республики, проживавшими в имеющих гидрополитическое значение населенных пунктах и испытавших на себе политику бакинских властей и т.д. В данном контексте особо хотелось бы отметить статьи и данные, полученные во время беседы с известным в НКР специалистом-гидротехником Александром Авакяном, который несколько десятилетий работал в системе водного хозяйства Нагорного Карабаха и много лет возглавлял это учреждение. Работая в системе водного хозяйства, А.Авакян постоянно боролся против дискриминационной политики бакинских властей. Он непосредственно участвовал в разработке и осуществлении многих гидротехнических проектов на территории бывшей НКАО и имел возможность непосредственно общаться с чиновниками министерства водного хозяйства бывшей Азербайджанской ССР. Весьма познавательным и наглядными были встречи на фильтрных станциях столицы НКР г.Степанакерта. Многие на этих объектах до сих пор напоминают о политике Азербайджана в вопросе воды по отношению к Карабаху.

⁸ Nikolay Hovhannisyanyan, The Karabagh Problem, Facts, Criteria, Variants of Solution, Yerevan, 1999.

⁹ Арутюнян В.Б., События в Нагорном Карабахе, многотомник, Издательство Академии наук Арм.ССР, Ереван, 1990-1998.

Были получены ценные данные и во время частных встреч диссертанта с ответственными работниками НКР, в частности со специалистами отделов животноводства и растениеводства министерства сельского хозяйства республики, отделом развития малого и среднего предпринимательства, инвестиций и торговли министерства развития производственной инфраструктуры и градостроительства НКР, руководителем государственной службы метеорологии НКР, слушаний в парламенте НКР относительно принятия водного кодекса республики, бывшими жителями ряда армянских сел, имевших важное гидрополитическое значение и фактически отселенных отсюда бакинскими властями. В данном контексте диссертант, например, встретился с бывшими жителями села Джамилли (Аскеранский район) и Алгули (Кашатагский район).

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

В ВВЕДЕНИИ обосновывается актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, представлена теоретическая и практическая важность работы, краткий обзор использованной литературы, разъясняется методическая основа и научное новшество исследования.

ПЕРВАЯ ГЛАВА «Водные ресурсы Нагорного Карабаха» рассматривает гидроресурсы НКР - главные реки, озера, водохранилища, грунтовые воды и минеральные источники на всей ныне подконтрольной НКР территории. Представлены также химические показатели воды в реках, такие как, например, жесткость воды и т.д. Данная глава состоит из трех подразделов.

Первый подраздел рассматривает реки Нагорного Карабаха. Практически все реки Карабаха являются горными. Реки Нагорного Карабаха принадлежат к бассейну Каспийского моря и являются притоками Куры и Аракса. Из рек республики, берущих начало в пределах административных границ бывшей НКАО, лишь несколько, и при том во время весеннего половодья, достигают Аракса и Куры. Подавляющая часть этих рек -

это речушки, не имеющие постоянного стока, длина которых не доходит до 5 км. В пределах бывшей НКАО среднегодовой сток основных (Тертер, Хачнагет, Каркар, Инджа, Варанда, Хонашен, Козлучай, Ишханагет) составляет 942,3 млн. м³. Аналогичный показатель основных рек Карвачарского и Кашатагского районов (Акера, Воротан, Вохчи, Черакен, Ахавно, Лев, Тутхун) составляет 2588,5 млн. м³. С Араксом вместе (среднегодовой сток Аракса в пределах НКР составляет 6,78 млрд. м³) среднегодовой сток основных рек Нагорного Карабаха превышает 10,3 млрд. м³. Таким образом, на душу населения в НКР приходится более 17,8 тыс. м³ только поверхностных водных ресурсов (с Араксом вместе 71 тыс. м³). Все же здесь необходимо учитывать, что воды Аракса необходимо будет разделить с Ираном и Азербайджаном. Если он будет разделен на три равные части, то среднегодовой сток основных рек НКР составит 4,85 млрд. м³, а на душу населения придется 31586 м³ водных ресурсов. Но даже в данном случае данный показатель является одним из самых высоких показателей в мире. Для сравнения: в Армении на душу населения приходится 2260 м³ воды,¹⁰ а в Китае - 500 кубических метров¹¹.

Во втором подразделе рассматриваются озера и водохранилища в пределах НКР. В Арцахе нет крупных озер, но имеется множество маленьких и живописных природных резервуаров. Самым крупным озером на территории Нагорно-Карабахской Республики является озеро Мец Ал, расположенное на Карабахском нагорье на высоте 2729 метров над уровнем моря в Карвачарском районе. В Карабахе имеется целый ряд водохранилищ, самым крупным из которых является Сарсангское водохранилище. Этот резервуар пресной воды был сооружен в 1965-1976 гг. на реке Тертер. Объем водохранилища составляет 600 млн. м³. Протяженность Сарсангского водохранилища составляет 12 км, а ширина - в среднем 2 км, высота плотины составляет 130 метров.

¹⁰ Հայկական Սովետական Հանրապետության, Երևան, 1987, էջ 65:

¹¹ China Warned of Water Crisis by 2030, People's Daily, June 6, 2002, http://english.peopledaily.com.cn/200206/06/eng20020606_97285.shtml

В третьем подразделе рассматриваются подземные источники Арцаха. Наиболее богата подземными водами долина реки Хонашен в Мартунинском районе и местечко Геворкаван. Богаты подземными водами также и район Мадагис-Чайлу в Мартакертском районе. На территории Нагорного Карабаха находятся также более 120 минеральных источников, с самым разнообразным физико-химическим составом. Самым распространенными являются минеральные источники типа «Нарзан». Весьма известными в регионе Южного Кавказа и за его пределами являются карвачарские минеральные источники Такджур (Истису), которые расположены на берегах реки Тертер на высоте 2000-2400 метров над уровнем моря. Там имеется 31 источник. Они по своему химическому составу аналогичны знаменитой воде шпрудень в Карловых Варах (Чехия).

ВТОРАЯ ГЛАВА называется «Политика Азербайджана в вопросе воды в отношении бывшей НКАО (1921-1989 гг. Глава состоит из трех подразделов. Первый подраздел рассматривает политику Азербайджана в вопросе воды в отношении бывшей Нагорно-Карабахской автономной области, включавшую в себя широкий спектр действий. Эта политика, особенно после прихода к власти Гейдара Алиева, носила откровенно дискриминационный характер. Приходится с сожалением констатировать, что данное направление до сих пор остается незамечанным со стороны армянских исследователей. На данном направлении, надо отдать должное, Азербайджан проводил весьма эффективную и дальновидную политику. Проведение эффективной «гидрополитки» по отношению к НКАО сопутствовала и климатическая специфика края. Дело в том, что если количество выпадаемых осадков меньше 600 мм в год, то необходимо искусственное орошение. В Нагорном Карабахе среднее количество выпадаемых осадков составляет 581 мм в год. При этом большая часть осадков приходится зимой и ранней весной, т.е. не во время вегетации.

Основными императивами азербайджанской гидрополитики было всяческое препятствие экономическому и социальному развитию Нагорного Карабаха для создания

благоприятных условий оттока армянского населения, а также максимальное использование водных ресурсов Карабаха для удовлетворения потребностей самого Азербайджана. Для этого Баку всячески ограничивал расширение орошаемых сельхозугодий на территории бывшей автономной области. На конец 80-х годов из 218 тыс. га сельхозугодий НКР только 26,2 тыс. га (12%) были орошаемыми в том числе условно орошаемые, из них пашня – 15,3 тыс. га (21,2%). И это при том, что в пределах бывшей автономной области на одного жителя приходилось в 6 раз больше водных ресурсов, чем в Азербайджане, в 3 раза больше, чем в Армении и в 2,5 раза больше, чем в Грузии. Между тем, существовавшие фонды позволяли довести площадь орошаемых сельхозугодий до 100 тыс. га. Власти Азербайджана всячески препятствовали также сооружению в пределах области крупных водохранилищ. При этом на реках, берущих начало в пределах НКАО сооружались водохранилища за пределами границ области в сопредельных районах Азербайджана. Орошение сельхозугодий на территории сопредельных с НКАО районов бывшей Азербайджанской ССР осуществлялось за счет использования водных ресурсов Нагорного Карабаха. Так, из 128 тыс. га сельхозугодий, орошавшихся Сарсангским водохранилищем, 110 тыс. га приходилось на угодия в Мирбаширском, Агдамском, Бардинском, Касумисмаиловском и других районах Азербайджанской ССР. При этом всякие попытки НКАО добиться строительства каналов для орошения собственных сельхозугодий водами Сарсанга наталкивались на яростное сопротивление бакинских властей.

Во втором подразделе представлена гидродемографическая политика бакинских властей в бывшей НКАО, а также в сопредельных с областью и ныне находящихся под контролем НКР Кельбаджарском и Лачинском районах. За все время нахождения Нагорного Карабаха в составе Азербайджанской ССР по отношению к нему проводилась дискриминационная демографическая политика, основной целью которой было уменьшение численности армянского населения и увеличение азербайджанского

населения. В результате подобной политики резко увеличился процент азербайджанского населения в Карабахе. Так, если в 1921 году азербайджанцы составляли лишь 3% населения НК, то в 1988 году – уже 24%¹². И это несмотря на то, что естественный прирост населения в НКАО был одним из высоких в СССР. Так, в 1955 году он составлял 25,1 на 1000 жителей, в 1956 – 28,8, в 1961 – 32¹³. В результате в НКАО за период 1926-1976гг. стало на 85 армянских населенных пунктов меньше¹⁴.

За период 1921-1988 гг. на территории бывшей Нагорно-Карабахской Автономной Области появилось 36 новых азербайджанских сел, из коих 15 сел были основаны между 1923-1926 гг, 6 сел – между 1926-1961 гг, 12 сел между 1961-1977 гг, и 3 села между 1977-1989гг¹⁵. Основание новых азербайджанских деревень среди прочего преследовало цель осуществления контроля над водными ресурсами Нагорного Карабаха, особенно их истоками.

Основным механизмом этого было основание азербайджанских населенных пунктов на всем протяжении стратегически важных рек и их притоков. Особое, можно сказать первоочередное значение придавалось основанию населенных пунктов у истоков водных артерий. Основным императивом здесь было достижение того, чтобы первый населенный пункт у истоков той или иной водной артерии обязательно был азербайджанонаселенным. Это давало отличную возможность в случае необходимости оказывать ущербное воздействие на расположенные в нижнем течении армянские населенные пункты.

¹² Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке, Степанакерт, 1976, с. 11.

¹³ Достижение Советского НК за 40 лет в цифрах, Статистический сборник, Степанакерт, 1963, с. 39.

¹⁴ Достижения Нагорного Карабаха в девятой пятилетке, Степанакерт, 1976, с. 11.

¹⁵ Данные обобщены на основе сопоставления данных из следующих источников: Список населенных мест Азербайджана по данным переписи 1926 года. А.О. Нагорного Карабаха, Азербайджанское Центральное Статистическое Управление, Баку, 1927, Архив Национальной службы статистики НКР; Всесоюзная перепись населения СССР 1989 года, Нагорно-Карабахская Автономная Область, Госкомстат СССР, Москва 1990, Архив Национальной службы статистики НКР; Азербайджанская ССР, Административно-территориальное деление на 1 января 1961 г, Баку, 1961, с. 102-173; Азербайджанская ССР, Административно-территориальное деление на 1 января 1977 г, Баку, 1979, с. 111-117.

В результате политики гидродемографии азербайджанцы установили полный контроль на истоками рек Тертер, Хачен, Каркар, а также их притоков. Между тем, среднегодовой сток этих трех водных артерий составляет 828 млн. м кубометров¹⁶, что составляет 88% среднегодового стока всех рек в пределах бывшей НКАО, который составляет 942 млн. м³. Гидродемографическая политика Азербайджана привела к тому, что в бывшей НКАО на 1989 год из 19300 человек сельского азербайджанского населения 14317 (74,1%) проживало в селах, имеющих гидрополитическое значение. Из основанных между 1921-1989 гг. 36 новых азербайджанских сел, 30 имели гидрополитическое значение. Это составляет 83,3% от всего количества образованных за данный промежуток времени азербайджанских сел и 61,2% от общего количества всех азербайджанских сел, существовавших в пределах бывшей НКАО. Время от времени бакинские власти использовали это свое преимущество действительно оказывали ущербное воздействие на армянское население, вплоть до применения гидротерроризма.

Активную демографическую политику с элементами гидрополитики бакинские власти проводили не только в пределах бывшей автономной области, но и в Кельбаджарском и Лачинском районах. Основными императивами демографической гидрополитики бакинских властей на данных территориях были установление полного демографического контроля над рекой Акера и всех ее притоков, берущих начало в пределах бывшей Азербайджанской ССР, а также установление демографического контроля над реками Тертер и Хачен и их притоками в пределах истоков этих рек, находящихся в пределах бывшего Кельбаджарского района. Механизм достижения этого во многом совпадал с тем, что применялся в бывшей НКАО. На первых порах установления Советской власти азербайджанское руководство не допускало возвращения армянского населения в свои села, особенно если последние имели важное гидрополитическое значение.

¹⁶ Даидбеков С., Гюльмамедов Б, Гидроэнергетические ресурсы Азербайджанской ССР, указ. соч., с. 284-286.

Составным элементом гидрополитики Азербайджана по отношению к бывшей НКАО был и гидротерроризм, которому посвящен третий подраздел данной главы. Есть все основания утверждать, что начиная с конца 60-х годов прошлого века бакинские власти поставляли в армянонаселенные пункты НКАО, особенно в ее столицу, питьевую воду плохого качества. Ввиду этого накануне карабахского движения число больных с впервые в жизни установленным диагнозом злокачественного новообразования, учтенных онкологическими учреждениями на 100 тыс. населения в Нагорном Карабахе составило 142 человека, в Грузии - 109,1 человек, в Азербайджане - 105,7, в Армении - 122,2. При этом в возникновении рака ни диета, ни факторы окружающей среды, ни нервные расстройства не играли практически никакой существенной роли. Основной причиной была плохая питьевая вода.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА называется «Проблема воды в Нагорном Карабахе на данном этапе». Эта глава состоит из двух подразделов. В первом подразделе затрагиваются проблемы обеспечения водой населения и выработки электроэнергии в НКР. Особый интерес представляет в данном контексте проект решения проблем с водой, подготовленный институтом «Айджурнахагич». Орошаемая площадь сельхозугодий в соответствии с данным проектом увеличится почти в 17 раз и будет превышать 16 тыс. га, а общая стоимость строительства системы водохранилищ составит \$91,3 млн¹⁷. Окупаемость объектов варьирует от 4 до 15 лет, но в среднем он составляет 8,2 года¹⁸. Это весьма неплохой показатель.

Второй подраздел рассматривает стратегическую важность Карвачарского и Кашатагского районов в обеспечении водной безопасности НКР и Армении. В Карвачарском районе берут начало крупнейшие реки Карабах - Тертер и Хачен, а также реки Арпа и Воротан. Если данный район снова окажется под контролем Азербайджана,

¹⁷ Данные предоставлены начальником отдела развития малого и среднего предпринимательства, инвестиций и торговли министерства развития производственной инфраструктуры и градостроительства НКР А.Авакяном, Степанакерт, октябрь 2003.

¹⁸ Там же.

то вполне возможно, что последний прибегнет к политике гидротеррора. В данном случае над населением Нагорного Карабаха и Армении нависнет серьезная угроза. К тому же в Нагорном Карабахе происходит потепление климата. Так, в центральной части Карабаха за последние три десятилетия температура повысилась в среднем на 1,2°C, а в жаркие месяцы, например в августе аж на 3,2°C. На фоне этого происходит и понижение уровня рек в пределах бывшей НКАО. Так, за 50 лет высший уровень Каркара упал на 11 см, а низкий - аж на 37,2 см (27,3%). А высший уровень Ишханагета за почти 20-летний период упал на 7,5 см, а низкий - на 7 см. Между тем уровень рек в пределах Карвачарского и Кашатагского районов за тот же период повысился.

ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА называется «Внешнеполитические аспекты обеспечения водной безопасности». В данной главе три подраздела. Первый подраздел рассматривает проблему водных ресурсов в мире и правовые аспекты данного вопроса. Из-за климатической специфики нашей планеты, человечество сталкивается с серьезным дефицитом в этом сырье и в разных регионах ее потребление различно. Так, например, среднеевропейский уровень ее потребление для бытовых целей составляет от 200 до 300 литров на душу населения в день, а в Северной Америке - около 500 литров в день. В развивающихся же странах, около одного миллиарда людей не имеют доступа к питьевой воде. По прогнозам демографов, экономистов и футурологов, через 50 лет уже 7,7 миллиарда людей, то есть большая часть будущего человечества, будет вынуждена пить плохую воду. Все это, естественно, увеличивает вероятность конфликтов за воду.

Проблема воды усугубляется и тем, что в международном праве все еще не выработаны четкие критерии раздела водных ресурсов. Можно сказать, что практически все международные документы по воде ограничиваются лишь общими формулировками, без каких-либо четких положений.

Второй подраздел рассматривает возможность использования Нагорно-Карабахской Республикой водного фактора во взаимоотношениях с Азербайджаном. До сих пор не

найден механизм урегулирования конфликта, приемлемый как для Нагорного Карабаха, так и для Азербайджана. Азербайджан основным принципом урегулирования конфликта считает территориальную целостность с предоставлением Карабаху автономии, НКР же видит урегулирование конфликта в контексте реализации права народов на самоопределение. Но дело усугубляется тем, что в Азербайджане нарушен процесс формирования азербайджанской нации и становления национальной идентичности, что является одним из самых главных объективных препятствий не только на пути урегулирования нагорно-карабахского конфликта, но и нормализации армяно-азербайджанских отношений и отношений азербайджанцев (тюрков) с другими народами самой Азербайджанской Республики. В данном контексте действительно исключена всякая возможность недискриминационного отношения титульной нации т.е. азербайджанцев к другим народам, и особенно к армянам, не говоря уже об НКР. Поэтому необходимо всегда обладать очень действенным рычагом воздействия на соседнюю республику. Водные ресурсы являются таким рычагом.

Ввиду климатических изменений и антропогенной деятельности соседняя республика с каждым годом будет испытывать все большие проблемы с водой. Сток многих рек в Азербайджане за последние десятилетия уменьшился в несколько раз. При этом в среднегодовом стоке важнейших водных артерий бывшей Азербайджанской ССР (без Куры и Аракса), составлявшем 10407,13 млн.кубометров¹⁹, на сегодняшний день в пределах территорий, подконтрольных ныне НКР, формируется 3530,8 млн. м³ поверхностного стока. Если сюда прибавить и сток Аракса, который в пределах НКР превышает 6 млрд. м³, понятно, что это создает неплохие возможности для воздействия на данную республику в случае, если она будет проводить недружественную к НКР политику.

¹⁹ Данные обобщены на основе данных о среднегодовом стоке рек, приведенных в книге Даилбекова С., Гюльмамедова Б, Гидроэнергетические ресурсы Азербайджанской ССР.

В третьем подразделе рассматриваются возможности экспорта водных ресурсов за пределы НКР, в страны Ближнего Востока. Особую важность здесь приобретает экспорт водных ресурсов в Исламскую Республику Иран. Поставка воды в Иран с лихвой компенсирует энергетическую и продовольственную зависимость НКР и Армении от этой страны. Если даже Нагорный Карабах будет поставлять в Иран 1 млрд. м³ воды, а эта возможность у нее имеется, то из расчета 150 литров в день на душу населения можно будет удовлетворить нужды 18,5 млн. человек. Это почти треть нынешнего населения Ирана. Если же НКР получит даже четверть гидроресурсов Аракса (1,7 млрд. м³), то можно будет уже в 2,5 раза увеличить объем поставляемой в Иран воды.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ обобщаются основные результаты исследования и дается общая оценка важности проблемы воды в нагорно-карабахском урегулировании.

Основные выводы диссертации следующие:

- Азербайджан проводил хорошо разработанную «гидрополитику» по отношению к бывшей НКАО за все время нахождения последней в его составе (1921-1988гг.). Эта политика состояла из трех основных направлений: гидропресс, гидродемография и гидротерроризм;
- Основной целью гидропресса было всяческое препятствование экономическому и социальному развитию Нагорного Карабаха для создания благоприятных условий для оттока армянского населения, а также максимальное использование водных ресурсов Карабаха для удовлетворения потребностей самого Азербайджана;
- В результате политики гидродемографии азербайджанцы установили полный контроль над истоками рек Тертер, Хачен, Каркар, а также их притоков, составляющих 88% среднегодового стока всех рек в пределах бывшей НКАО;
- С приходом к власти в Азербайджане Гейдара Алиева (1969 год) бакинские власти поставляли в армянонаселенные пункты НКАО, особенно в ее столицу, питьевую

воду плохого качества, ввиду чего к 1989 году Нагорный Карабах вышел на первое место в Закавказье по числу больных злокачественными новообразованиями;

- Принимая во внимание гидрополитику бакинских властей и ее последствия в бывшей НКАО, при урегулировании нагорно-карабахского конфликта необходимо будет приложить все усилия для недопущения возвращения Азербайджану территорий, обеспечивающих водную безопасность НКР;
- Возвращение Карвачарского района Азербайджану поставит население Нагорного Карабаха и Республики Армения под угрозу гидродавления со стороны Азербайджана;
- Необходима подготовка концепции экологической безопасности НКР с учетом всех аспектов обеспечения водной безопасности республики;
- Водные ресурсы Нагорного Карабаха могут быть использованы для налаживания взаимоотношений с Азербайджаном и экспорта водных ресурсов в страны Ближнего Востока.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА НА ТЕМУ ДИССЕРТАЦИИ.

1. Гидрополитическое оружие: китайская версия, «Международные процессы», Российский журнал теории международных отношений и мировой политики, Москва, N1, январь-апрель 2003, стр. 43-50.
2. Нагорно-карабахский конфликт и самоопределение азербайджанского народа, «Центральная Азия и Кавказ», Лулеа, Швеция, No. 5, октябрь 2003, стр. 84-93.
3. Не хлором единым отравлялись реки Нагорного Карабаха, «Карабахский дневник», специальный выпуск информационно-аналитического агентства Де-Факто и МИД НКР, Ереван, сентябрь 2004, стр. 43-50.
4. Проблема воды и нагорно-карабахский конфликт, «Айастан», бюллетень научно-образовательного фонда «Нораванк», Ереван, No. 2, 2004, стр. 3-20.

5. Запад и нагорно-карабахский конфликт, «Центральная Азия и Кавказ», Лулеа, Швеция, No. 6, декабрь 2004, стр. 18-25.

ՂԱՎԻԹ ԿԼԻՄԻ ԲԱԲԱՅԱՆ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Այս գիտական աշխատանքը նվիրված է ջրի հիմնախնդրին Լեռնային Ղարաբաղի հակամարտության կարգավորման համատեքստում: Առեմախոսն իր առջև դրել է հետևալ խնդիրների ուսումնասիրությունը՝

ա/ ջրի հարցում նախկին Լեռնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզի (ԼՂԻՄ) նկատմամբ Բաքվի իշխանությունների վարած քաղաքականության հիմնական ուղղությունները և այդ քաղաքականության հետևանքները,

բ/ ԼՂՀ-ում ջրի հիմնախնդիրը,

գ/ ջրային անվտանգության արտաքին քաղաքական ասպեկտները՝ ներառյալ Ադրբեջանի հետ հարաբերություններում ջրի գործոնի օգտագործման նպատակահարմարությունը,

դ/ Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության ջրային անվտանգության ապահովումը ղարաբաղյան հակամարտության կարգավորման ժամանակ,

ե/ այդ համատեքստում ԼՂՀ և ՀՀ ջրային անվտանգությունն ապահովող տարածքների ռազմավարական կարևորությունը:

Հետազոտության հիմնական նպատակը ԼՂՀ ջրային անվտանգության ապահովման առումով կարևորություն ներկայացնող և ռազմավարական նշանակություն ունեցող որոշ տարածքների, մասնավորապես, Շահումյանի (Քարվաճառի) շրջանի, Ադրբեջանի վերահսկողության ներքո վերադարձնելու անթույլատրելիության հիմնավորումն է:

Աշխատանքը բաղկացած է ներածությունից, չորս գլխից, վերջաբանից և օգտագործված գրականության ցանկից:

Ներածության մեջ հիմնավորվում է ատենախոսության թեմայի հրատապությունը, գիտական նորոյթը, օգտագործված գրականությունը և աղբյուրները, ձևակերպվում են նրա նպատակն ու խնդիրները, ներկայացվում է աշխատանքի կառուցվածքը, նրա գործնական և քաղաքական նշանակությունը:

Ատենախոսության առաջին՝ «Լեռնային Ղարաբաղի ջրային պաշարները» գլխում մանրամասն ներկայացված է ԼՂՀ վերահսկողության տակ գտնվող տարածքների ջրային պաշարների՝ գլխավոր գետերի, լճերի, ջրամբարների, գետնաջրերի, աղբյուրների, հանքաջրերի հիմնական բնութագրությունը:

Երկրորդ՝ «Նախկին ԼՂԻՄ-ի նկատմամբ Ադրբեջանի վարած ջրային քաղաքականությունը» գլխում դիտարկվում է Բաքվի իշխանությունների կողմից վարվող հիդրոճնշման, հիդրոժողովրդագրության և ջրաահաբեկչության քաղաքականությունները նախկին ԼՂԻՄ-ում:

Երրորդ գլուխը վերաբերվում է ներկա փուլում Լեռնային Ղարաբաղում առկա ջրի հիմնախնդիրներին: Այստեղ քննարկվում են բնակչության ջրամատակարարման և էլեկտրոեներգիայի արտադրության խնդիրները, ինչպես նաև ԼՂՀ և ՀՀ ջրային անվտանգության ապահովման առումով Շահումյանի (Քարվաճառի) և Քաշաթաղի շրջանների կարևորության խնդիրները:

Չորրորդ՝ «Ջրային անվտանգության ապահովման արտաքին քաղաքական ասպեկտները» գլուխը քննարկում է աշխարհում առկա ջրային ռեսուրսների սակավությունը, այս խնդրի իրավական կողմը, ինչպես նաև Ադրբեջանի հետ հարաբերություններում ջրի գործոնի օգտագործման նպատակահարմարությունը և Մերձավոր Արևելքի երկրներ, մասնավորապես, Իրանի Իսլամական Հանրապետություն ջրային պաշարների արտահանման հնարավորությունները:

Վերջաբանում ամփոփվում են գիտական աշխատանքի արդյունքները և տրվում են եզրակացություններ:

Աշխատանքը կարևոր է դարաբաղյան հակամարտության կարգավորման և ուսումնասիրման համատեքստում: Հակամարտության կարգավորման ժամանակ պետք է անել ամեն հնարավորը, որպեսզի այն տարածքները, որոնք Լեռնային Ղարաբաղի ջրային անվտանգության ապահովման համատեքստում ռազմավարական նշանակություն ունեն, մնան ԼՂՀ իրավասության ներքո:

DAVID BABAYAN

**THE ISSUE OF WATER RESOURCES WITHIN THE CONTEXT OF THE NAGORNO
KARABAGH CONFLICT SETTLEMENT**

