

5-87

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
Для служебного пользования.

Экз. № _____ 006016

БРЕУС Шалва Петрович

УДК 355.02.267. (73)

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США И ИНДИЙСКИЙ ОКЕАН

Специальность 07.00.05 - История международных
отношений и внешней политики.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 1988

Уд. № 227
05.03.88г

Работа выполнена в Отделе комплексных проблем международных отношений Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель -

доктор исторических наук

Арбатов А.Г.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук

Святлов Г.И.

кандидат исторических наук

Шаумян Т.Л.

Ведущая организация -

Институт США и Канады
АН СССР


Защита состоится "23" сентября 1988г. на заседании Специализированного Совета по историческим наукам (Д 003.01.02) Института востоковедения АН СССР (г.Москва, ул.Жданова, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан "5" марта 1988г.

Ученый секретарь Специализированного Совета по историческим наукам Института востоковедения АН СССР,

кандидат исторических наук


Сейфранян Б.Г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы. В конце 70-х - 80-е гг. бассейн Индийского океана стал занимать одно из центральных мест в мировой политике. Это было связано с геостратегическими особенностями региона, его колоссальными природными и демографическими ресурсами, нестабильностью политической ситуации. Важную роль в возрастании внимания к Индоокеанскому бассейну сыграло расширение американских амбиций на мировой арене, в конце 70-х годов объявивших Индийский океан, наряду с Западной Европой и Дальним Востоком, зоной "жизненно важных" для Америки интересов. Задавшись целью превратить регион в один из главных плацдармов своей экспансии на мировой арене, США приступили к широкомасштабной милитаризации Индийского океана, превратившей его в один из самых взрывоопасных районов планеты.

Однако роль бассейна Индийского океана в системе американских внешнеполитических приоритетов не всегда была одинаковой. На протяжении 40 лет после окончания второй мировой войны она претерпела существенные изменения, связанные с развитием политической ситуации как на мировой арене, так и непосредственно в Индоокеанском регионе. За послевоенный период политика США, не выходя за рамки общего противостояния социализму, претерпела ряд существенных трансформаций, начиная с политики "холодной войны", минуя разрядку и заканчивая попытками администрации президента Рейгана реставрировать силовую политику 50-х годов на качественно новом уровне. По этому поводу в Политическом докладе XXVII съезду КПСС подчеркивалось, что "правая группировка, пришедшая к власти в США, и их основные попутчики по НАТО круто повернули от разрядки к военно-силовой политике. Они взяли на вооружение доктрины, которые отвергают добрососедство и сотрудничество как принципы мирового развития, как политическую философию международных отношений"¹.

Эти изменения, в первую очередь связанные с очередным пересмотром политики США по отношению к Советскому Союзу, в значительной степени переплетались с переоценкой американского курса в развивающихся странах. Приспосабливаясь к реалиям международной обстановки, Вашингтон в 70-е годы вынужден был в определенной мере пересматривать свою политику и по отношению к странам Индоокеанского бассейна, смещать некоторые ее акценты, прибегать

1. Материалы XXVII съезда КПСС. - М., 1986. - С.63.

к более гибким формам экономической и политической экспансии. В 80-е годы в американской политике в Индоокеанском регионе вновь возобладал курс с упором на осуществление военного давления, а нередко и прямого вооруженного вмешательства.

Снижение жесткости политики активного силового противостояния Советскому Союзу и курс на разрядку напряженности, взятый американским правительством в первой половине 70-х годов, произошел отнюдь не добровольно, не в результате благих намерений Вашингтона. Изменение к концу 60-х годов глобального соотношения сил между социализмом и капитализмом, в первую очередь связанные с возникновением военно-стратегического паритета, укрепление позиций развивающихся стран — значительно осложнили для США проведение агрессивного внешнеполитического курса, поставили их перед необходимостью пересмотра существующих внешнеполитических установок.

Поставив под сомнение объективность происшедших в современном мире изменений, администрация президента Рейгана стремится возродить глобальное военно-политическое доминирование Соединенных Штатов по аналогии с периодом 50-х — начала 60-х годов. Это выразилось в политике "прямого противоборства" с Советским Союзом практически по всем внешнеполитическим направлениям, разворачивании беспрецедентной гонки вооружений, имеющей целью изменить военно-стратегическое соотношение сил в мире в свою пользу. Центральным направлением указанного курса является наращивание ядерного потенциала, разработка принципиально новых противоракетно-космических систем, из-за чего много лет сохранялся тупик на советско-американских переговорах по ЯКВ в Женеве. Вместе с тем, преобладающая часть военных ресурсов США (более 80%) идет на повышение эффективности вооружений и вооруженных сил общего назначения. Будучи предназначены для прямого применения в конфликтных районах мира, в отличие от стратегических и космических, эти вооружения в краткосрочном плане и непосредственно увеличивают угрозу войны. Важную роль в этом процессе должно сыграть активное наращивание военно-политической экспансии США в странах "третьего мира" и в первую очередь в бассейне Индийского океана.

Традиционно в американских общественно-политических и военных кругах идет дискуссия о развитии военной стратегии США. Особенно острый характер дебатов принимали в те периоды послевоенной истории США, когда объективные реальности развития ме-

ждународных отношений вынуждали руководящий "истэблишмент" к пересмотру существовавших стратегических концепций. Начало 80-х гг. ознаменовалось оживлением полемики вокруг путей активизации империалистической стратегии США. Очевидно, что текущая дискуссия оказывает прямое влияние на формирование военно-политической стратегии США в таких регионах, как Персидский залив, Средиземное море, Индийский и Тихий океаны. В более долгосрочном плане результаты дискуссии в значительной степени определят ориентацию глобальной военно-политической стратегии США и их военно-технических программ вплоть до конца 90-х годов. А это будет самым серьезным образом сказываться на развитии международной обстановки, проблемах безопасности.

Предмет и границы исследования. В диссертации предпринята попытка исследовать вопросы военно-политической стратегии США в бассейне Индийского океана в послевоенный период. При этом, предметом анализа не являются региональные и страновые аспекты американской политики в данном районе, ибо эта сторона вопроса хорошо освещена в многочисленных работах советских и зарубежных специалистов. Наибольший интерес для автора представляло исследование взаимосвязи внешнеполитического курса империалистических государств в развивающихся странах, и в первую очередь в бассейне Индийского океана, и процесса формирования разнообразных аспектов военно-политической стратегии Соединенных Штатов. Возрастание роли Индоокеанского бассейна в системе американских внешнеполитических приоритетов, получившее свое декларативно-документальное оформление в "доктрине Картера", было тесно связано с эволюцией глобальных политических устремлений США. Оно оказало значительное влияние на развитие военной стратегии Соединенных Штатов, и в первую очередь на широко-масштабную программу наращивания и модернизации сил общего назначения. Это, в свою очередь, отразилось на акцентах, размерах и характере всей 2-х-триллионной долгосрочной программы военных усилий Соединенных Штатов.

Таким образом, вопросы **военно-технического характера**, а также различные вопросы американской военной стратегии, которые рассматриваются в данном исследовании, тесно связаны с особенностями внешнеполитического курса Вашингтона в Индоокеанском регионе. В тех разделах, где проводится анализ военной стратегии США и рассмотрены конкретные военно-технические проблемы, данное

исследование концентрирует внимание только на круге вопросов, связанных с силами общего назначения (наряду с этим термином будут использоваться два других равнозначных термина - обычные силы и неядерные силы). В диссертации не рассматривается стратегический компонент вооруженных сил США, поскольку стратегические силы являются главным элементом непосредственного и весьма "приподнятого" над текущей политикой глобального противостояния США Советскому Союзу. В то же время военно-политическая активность США в развивающихся странах осуществляется главным образом с помощью сил общего назначения США (при этом следует помнить, что наращивание ядерных потенциалов в Азии также в первую очередь направлено на создание ядерной угрозы Советскому Союзу с новых направлений).

Традиционно, важнейшим компонентом сил общего назначения США являются военно-морские силы. Они представляют собой один из основных инструментов американской экспансии в "третьем мире", сочетающий в себе качества, присущие и другим видам вооруженных сил. В наращивании американской военно-политической активности в бассейне Индийского океана флот несомненно играет главную роль. Учитывая то обстоятельство, что администрация президента Рейгана еще более повысила акцент на развитие военно-морских сил, автор исследования наибольшее внимание при анализе сил общего назначения уделяет различным аспектам развития ВМС США.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена тем, что в современной монографической литературе и периодике тематика комплексного исследования американской военно-политической стратегии в зоне Индийского океана разработана в недостаточной степени. Автором была предпринята попытка определить, в какой степени эволюция военно-политического курса США, в частности, возрастание роли Индийского океана в системе американских внешнеполитических приоритетов, повлияла на широкомасштабную реконструкцию их сил общего назначения. Кроме того, в диссертации впервые исследуется полемика по вопросам стратегии сил общего назначения, развернувшаяся в правящих кругах США в конце 70-х - первой половине 80-х годов. В более долгосрочной перспективе высказываются соображения о степени и масштабах ее воздействия на развитие обычных сил США и в первую очередь ВМС.

Целью исследования является анализ эволюции роли и места

Индоеокеанского бассейна в военно-политической стратегии США и изучение причинно-следственных связей между нарастанием американской военной активности в этом регионе и различными аспектами развития внешнеполитического курса, военной стратегии и, в частности, сил общего назначения Соединенных Штатов. При этом автор ставил перед собой следующие главные задачи:

- рассмотреть в плане исторической последовательности развитие американской политики в Индоеокеанском регионе, выявить характерные особенности и тенденции в развитии сил общего назначения США, связанные с расширением экспансии США в этом районе;

- исследовать характер и основные тенденции полемики, развернувшейся в общественно-политических кругах Соединенных Штатов по принципиальным вопросам стратегии обычных сил; проследить, как ее результаты могут повлиять на дальнейшее развитие военно-политической экспансии США в "третьем мире";

- рассмотреть возможные последствия пересмотра стратегии сил общего назначения, в значительной степени связанные с возникновением нового "стратегически важного" для США региона в бассейне Индийского океана;

Методология исследования. Теоретическую и методологическую основу работы составили фундаментальные труды классиков марксизма-ленинизма по проблемам общественного развития, а также по вопросам военного искусства и военной истории. В исследовании характера современной международной обстановки автор опирался на программные документы КПСС, решения XXIII съезда партии, материалы мирового коммунистического движения, выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева, других руководителей партии и правительства.

Большое теоретическое значение имели для диссертанта труды советских исследователей по общим вопросам внешней политики и ученых востоковедов по международным проблемам индоеокеанского и азиатско-тихоокеанского регионов. Автор широко использовал работы Г.А.Арбатова, А.Г.Арбатова, Г.Ф.Воронцова, С.И.Вербицкого, Г.Ф.Кима, В.В.Журкина, О.Т.Капустина, В.А.Кременюка, А.В.Крутских, И.А.Лебедева, В.И.Лисовского, В.П.Лукина, С.Т.Мажорова, В.М.Мазурова, Ю.М.Мельникова, Г.И.Морозова, Д.В.Петрова, Е.М.Примакова, Р.Г.Симоняна, В.Д.Тихомирова, Г.А.Трофименко, Н.Г.Федуловой, Б.М.Халоши, А.И.Чичерова.

Весьма полезными для диссертанта были также работы, посвященные изучению различных аспектов глобальной политики США, как: "США и развивающиеся страны. 70-е годы", отв. ред. В.А.Кременюк, В.П.Лукин, В.С.Руднев. М., 1981; "Международные конфликты" под ред. В.В.Журкина и Е.М.Примакова. М., 1972; "Современная внешняя политика США", гл. ред. Г.А.Трофименко. М., 1984; "Доктрина Никсона" под ред. Ю.П.Давыдова, В.В.Журкина, В.С.Руднева. М., 1972; "США: региональные проблемы внешней политики" под ред. Ю.П.Давыдова, В.С.Руднева. М., 1971; "Политика США в Азии" под ред. В.А.Кременюка, В.П.Лукина и В.С.Руднева. М., 1970; "Военно-блоковая политика империализма" под ред. П.А.Жилина, Р.Брюля. М., 1980, а также в монографиях А.Г.Арбатова "Безопасность в ядерный век и политика Вашингтона". М., 1980 и "Военно-стратегический паритет и политика США". М., 1984; В.В.Журкина "США и международные политические кризисы". М., 1975; Н.Н.Иноземцева "Внешняя политика США в эпоху империализма". М., 1960; В.А.Кременюка "США и конфликты в странах Азии". М., 1979; А.В.Крутских "Американская политика партнерства в восточно-азиатском регионе". М., 1980; В.П.Лукина "Центры силы: концепции и реальность". М., 1983; Г.А.Трофименко "Стратегия глобальной войны". М., 1968 и "США: политика, война, идеология". М., 1976; В.А.Шрагина "Терроризм - государственная политика США". М., 1984.

Конкретно вопросы стратегии империализма в зоне Индийского океана были наиболее полно и подробно освещены в работах А.В.Крутских "Политика США в Индийском океане". М., 1984; Л.И.Медведко "США: ближневосточная политика в 70-е годы". М., 1982 и "К востоку и западу от Суэца". М., 1980; А.И.Осипова "США и арабские страны: 70-е - начало 80-х годов". М., 1983; Е.М.Примакова "Анатомия ближневосточного кризиса". М., 1978; И.В.Редько, Н.В.Шаскольского "Индийский океан - сфера напряженности или зона мира?" М., 1982; "Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востока", отв. ред. А.А.Куценков, А.И.Чичеров. М., 1984; "Империализм и развивающиеся страны: новые тенденции в политике неокOLONиализма". Сб. статей. Отв. ред. А.М.Хазанов, А.И.Чичеров. М., 1984 и др.

В советских публикациях непосредственно не рассматривалась взаимосвязь интервенционистской политики США в развивающихся странах и развития стратегии, а также конкретных программ ВМС. Однако целый ряд конкретных вопросов, непосредственно связанных

с темой исследования, рассматривался в трудах советских историков и видных советских военачальников. К их числу нужно отнести работы В.А.Алафузова "Доктрины Германского флота". М., 1956; В.И.Агнасова, Н.Б.Павловича "Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне". М., 1973; С.Г.Горшкова "Морская мощь государства". М., 1976; В.И.Зверева "Ленин и флот". М., 1978; Н.Г.Кузнецова "Некоторые вопросы океанско-морских операций". М., 1975; Ф.Г.Рябова "Ф.Энгельс и флот". М., 1984; А.К.Селяничева "В.И.Ленин и становление советского военно-морского флота". М., 1979; "История военно-морского искусства", отв. ред. С.Е.Захаров. М., 1969 и др.

Диссертантом критически рассмотрены и использованы иностранные источники и литература на английском языке. В качестве основных источников в работе использовались материалы слушаний в американском Конгрессе, доклады, подготовленные исследовательской службой Конгресса, доклады министров обороны США Д.Рамсфилда, Г.Брауна и К.Уайнбергера, годовые обзоры Комитета начальников штабов, доклады бюджетного бюро Конгресса, документы Государственного департамента США, предвыборные платформы демократической и республиканской партий.

При подготовке диссертации автор использовал работы целого ряда буржуазных исследователей. Прежде всего это работы крупнейших теоретиков, носящие общеполитический характер и отражающие процесс формирования внешнеполитической линии той или иной администрации таких как Э.Бжежинский, Дж.Лиски, Г.Киссинджер, Р.Осгуд.

Несомненный интерес для автора представляло исследование работ представителей таких научно-исследовательских центров, как Гуверовский институт, "Фонд наследия", Институт современных исследований и Брукингский институт. В частности, можно выделить работы таких специалистов, как В.Кауфман, Р.Комер, Б.Блэхмен, П.Нитце, Дж.Рекорд, Р.Такер, И.Эпстейн.

Непосредственно анализ механизма осуществления империалистической экспансии в бассейне Индийского океана рассматривается в работах таких авторов как Е.Кеновски, Т.Макнагер, Дж.Рекорд, Э.Фрайд, А.Уолстеттер и др.

Автором диссертационной работы критически рассмотрен целый ряд теоретических и исторических работ, во многом оказавших влияние на формирование различных концепций применения вооруженной силы, как орудия внешней политики империалистических государств

и прежде всего США. Это работы таких авторов как А.Мэхэн, Б.Х. Лиддел Гарт, Ч.Нимитц, Э.Поттер, Ф.Шерман, В.Аркин и др.

При написании диссертационной работы использовались также работы австралийских и индийских исследователей, таких как Дж. Нур, Б.Браун, Д.Каушик, Б.Чакраворти.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении определяется предмет и границы исследования, обосновывается актуальность темы, ставятся основные цели работы, даются главные выводы, делается обзор источников и литературы.

В первой главе содержится анализ военно-политической стратегии Соединенных Штатов на протяжении периода с 1945 по конец 60-х годов. На протяжении рассматриваемого исторического промежутка американская глобальная политика и стратегия претерпела ряд существенных изменений. Среди них одним из наиболее важных представляется неуклонное нарастание американской военно-политической экспансии в развивающихся странах. Правда, бассейн Индийского океана и Персидский залив в этот период занимали второстепенное место в системе американских внешнеполитических приоритетов.

Развитие американских сил общего назначения, и в первую очередь военно-морских сил, было тесно связано с возрастанием роли "третьего мира" в послевоенной политике Соединенных Штатов. Эта взаимосвязь проявляется при анализе различных аспектов формирования сил общего назначения США за рассматриваемый период. Особенно наглядный характер она приобрела в период нахождения у власти администрации президента Кеннеди. Отказ от стратегии "массированного возмездия" и переход к "гибкому реагированию" в значительной степени был обусловлен необходимостью приспособить американскую военную стратегию к поставленной политической задаче силового давления и ведения войн различного масштаба в развивающихся странах. Это выразилось в активном наращивании сил общего назначения, предпринятом администрацией демократов. При этом в значительной степени возрастает роль военно-морских сил как одного из основных инструментов американской экспансии в "третьем мире", что обусловило значительное наращивание военно-морской мощи, осуществленное в 60-е годы.

Далее в главе рассматривается формирование советской военно-морской доктрины и изменение соотношения военно-морских сил СССР-США, что в дальнейших разделах работы позволяет всесторонне рассматривать обоснование, причины и специфику американской военно-морской экспансии в Индийском океане, а также оценить агрессивность американской морской стратегии.

Во второй главе анализируется военно-политическая стратегия Соединенных Штатов в 70-е годы. За этот период Соединенные Штаты неоднократно меняли свой внешнеполитический курс. Это выразилось в попытках администрации Никсона в определенной степени приспособить политику США к большим переменам, характерным для международной ситуации конца 60-х - начала 70-х годов, что сделало возможной разрядку напряженности. В дальнейшем администрация Форда, и в еще большей степени правительство Картера постепенно отошли от конструктивных принципов политики предшествующей администрации. Кульминацией этого процесса явился полный отказ от достижений в области разрядки и переговоров, резкое усиление агрессивности американского внешнеполитического курса на пороге 80-х годов.

Значительную трансформацию за этот период претерпела политика США в развивающихся странах. "Доктрина Никсона" в этом отношении предусматривала существенный пересмотр форм американской политической и военной активности в Азии. Это выразилось в уменьшении прямой вовлеченности Соединенных Штатов в региональные проблемы "третьего мира", перекладывании большей ответственности на азиатских союзников США. В военно-стратегическом отношении это выразилось в сокращении американских сухопутных контингентов за рубежом, в первую очередь в Азии. В этих условиях военно-морские силы стали рассматриваться руководством США как важнейшее средство сохранения американского военно-политического присутствия в условиях сокращения сухопутных войск за рубежом. В этом отношении специфика ВМС как вида вооруженных сил заключается в способности находиться в различных районах мира, минуя проблемы присутствия сухопутных формирований, а также в высокой универсальности и боевой мощи. Это как нельзя более соответствовало азиатской политике республиканской администрации. В практическом плане это выразилось в планах так называемого "перелива" военной мощи США за рубежом в значительной мере с сухопутных сил на флот. В соответствии с этой страте-

гией, получившей название стратегии "синей воды", администрация Никсона запланировала крупное наращивание военно-морских сил, широко использовала силы флота в политике по отношению к развивающимся странам.

Для первой половины 70-х годов также характерно крутое возрастание роли и места Индийского океана во внешней политике Соединенных Штатов. Два энергетических кризиса, развитие национально-освободительного движения, более самостоятельный курс арабских государств, ослабление общих позиций империализма в этом районе, опасения стратегов по поводу так называемого "вакуума силы" (связанного с выводом английских войск из зоны "к востоку от Суэца") – все это создало предпосылки для укрепления в Вашингтоне идеи развертывания американской военно-политической экспансии в Индоокеанском бассейне.

С приходом к власти администрации Картера более важное место в американской политике опять, как до середины 60-х годов, начинает занимать Западная Европа. В частности, это выразилось в переориентации военной стратегии на Европейский театр военных действий (ТВД), что сопровождалось соответствующими изменениями в военной политике. В области развития ВМС это выразилось в значительном сокращении ассигнований на флот, которое урезало планы Никсона и Форда в контексте стратегии "синей воды", а также в переориентации кораблестроительных программ на иные задачи. Политическая стратегия президента Картера в развивающихся странах, вплоть до конца 1979 года, была сопряжена с дальнейшим сокращением масштабов прямого вмешательства и более широким использованием экономических и политических рычагов.

Далее, в главе рассматривается резкий поворот внешнеполитического курса США от позитивных тенденций, наметившихся в первой половине 70-х годов. Этот поворот получил документальное оформление в "доктрине Картера". Важнейшим шагом явилось провозглашение Индийского океана и Персидского залива зоной "жизненно важных" для США интересов, сопровождавшееся планами массированного наращивания американского военного присутствия в этом районе мира.

Признание Индоокеанского региона, наряду с Западной Европой и Северо-Восточной Азией, районом первоочередной стратегической важности привело к дальнейшему расширению американских военно-политических притязаний. С другой стороны, в 70-е годы

значительно возросла военная мощь социалистического лагеря, ограничивающая военные возможности американского империализма. Эти два фактора явились главными причинами трудностей и противоречий, с которыми столкнулась американская военная стратегия в конце 70-х – начале 80-х годов. Конкретным проявлением этих трудностей явилась дискуссия по вопросам военной стратегии, охватившая различные круги правящей элиты Соединенных Штатов. Затяжной характер дискуссии, а также широкий круг затронутых в ней вопросов позволяют говорить об глубоких кризисных явлениях в американском военно-стратегическом курсе 70-х годов.

Представляется симптоматичным, что полемика затронула в первую очередь ВМС: важнейшие вопросы военно-морской стратегии США, соотношения сил в океанах, развития структуры ВМС – т.е. область, доселе являвшуюся сферой неоспоримого традиционного превосходства Соединенных Штатов.

В главе также анализируются основные причины зарождения полемики по военно-морским вопросам, а также исследуется ее развитие при администрации Картера. В этом отношении особый интерес представляет освещенная во второй главе дискуссия по вопросам стратегических и оперативных концепций ВМС и кораблестроительных программ США.

В третьей главе анализируется развитие американского военно-политического курса в 80-е годы. Администрация Рейгана, стремясь обратить вспять сложившиеся в 70-е годы реальности международной жизни – изменение глобального соотношения сил между социализмом и капитализмом в военной области, расширение политического влияния СССР и его союзников в мире, рост национально-освободительного движения, относительное ослабление экономических и политических позиций в США среди капиталистических стран – приступила к беспрецедентному за последние 20 лет ужесточению внешнеполитического курса, имевшему целью реставрацию в новой международной обстановке жестко антисоветской линии, характерной для американской политики 50-х – начала 60-х годов. Эти усилия нашли отражение в небывалом с начала 60-х годов наращивании вооружений, введении во главу угла политики угрозы силой, а в ряде случаев и ее прямого применения (правда против заведомо слабых противников). В отличие от предшественников в своих военных мероприятиях республиканская администрация не ограничивалась ориентацией военно-политического курса на традиционные театры или перемещением акцентов между ними, а готовилась

вести военные действия практически в любом районе планеты. В соответствии с такой установкой началось массированное наращивание практически всех видов вооружений. Но несмотря на всеобъемлющий характер военного строительства, наиболее активные и дорогостоящие приготовления велись и ведутся в области военно-морских вооружений.

Военно-морские силы рассматриваются американской администрацией в качестве важнейшего инструмента военно-политической экспансии. Они считаются наиболее действенным видом вооруженных сил как в качестве средства угрозы в мирное, так и для прямого применения в военное время. В третьей главе подробно рассматриваются военно-морская стратегия, приводимая в жизнь администрацией Рейгана, критически анализируется состоятельность ее стратегических и оперативных концепций, характер кораблестроительных программ, а также ряда программ морских вооружений.

Политика администрации Рейгана в развивающихся странах Азии нередко совершенно открыто ставит цель установления полного американского диктата в области политических и экономических отношений с ними. Резко возросла агрессивность американского курса в отношении прогрессивных режимов "третьего мира". Его основой стала тактика постоянного военного давления, а при наличии любого предлога — прямых ударов с моря и с воздуха. При этом политико-дипломатические и торгово-финансовые средства в политике США по отношению к развивающимся странам в 80-е годы в целом отошли на второй план.

В начале текущего десятилетия роль Индоокеанского бассейна в системе военно-политических приоритетов США еще более возросла. Этот район стал рассматриваться администрацией Рейгана как второй по значению и доле ориентируемых на него сил, после европейского ТВД, и как наиболее вероятная зона прямого американско-советского противоборства. С этим связано дальнейшее расширение американской военной экспансии в данном регионе. Опираясь на реакционные режимы, американская администрация присутствовала как к наращиванию военного присутствия непосредственно на театре, так и к значительному расширению возможностей оперативной переброски туда войск и вооруженных сил. При этом важнейшая роль отводилась военно-морским силам.

Вместе с тем заслуживает пристального внимания следующий

факт, не нашедший пока отражения в советской научной и политической литературе. Несмотря на первостепенное внимание, уделяемое флоту, вопреки массированному наращиванию военно-морских вооружений — полемика по важнейшим вопросам американской военно-морской стратегии в 80-е годы приняла еще более глубокий и затяжной характер. И если зарождение полемики в 70-е годы было связано с дискуссией вокруг кораблестроительной программы в период ее урезания при Картере, то в 80-е годы, с наступлением "золотого века" для ВМС, она охватила практически все важнейшие вопросы морской стратегии США, развития ВМС, развертывания кораблестроительных программ — а затем перекинулась и на более широкие вопросы стратегических целей США в мире и их внешнеполитических приоритетов на международной арене в предстоящие 20–30 лет (средний срок службы кораблей).

В ходе дискуссии сформировалось два основных направления. Первое из них, представленное умеренно-консервативным крылом американской военно-политической элиты, опирается на традиционные ориентиры американской внешней политики и рассматривает Западную Европу и Японию в качестве центра приложения американских стратегических интересов. Его представители выступают за дальнейшее развитие возможностей США вести обычную войну в Европе, соответствующую ориентацию военных программ: усиление Североатлантического блока, усиление тактической авиации и наращивание сухопутных войск, оперативно-тактических ракет, разведывательно-ударных комплексов. В области ВМС эта линия связывается в первую очередь с ориентацией флота на обеспечение безопасности морских коммуникаций в Северной Атлантике и на Тихом океане. Подобная установка требует первоочередного развития патрульно-эскортных сил, средств тактической противолодочной борьбы, строительства большего количества малых авианосцев с обычной силовой установкой (за счет свертывания строительства атомных суперавианосцев), более активного использования береговой противолодочной и противовоздушной авиации, средств минной войны.

Второе направление, представленное в основном крайне правым крылом американского истеблишмента, выступает за передислокацию американских внешнеполитических интересов и военного присутствия от традиционных театров в богатые сырьевыми ресурсами

районы "третьего мира" и в первую очередь в бассейн Индийского океана. Этот курс предусматривает в качестве главного средства военной силы создание мощного универсального флота, основой которого являются автономные авианосные и десантные соединения для ударов с моря по суше.

Администрация Рейгана в настоящий период пытается совместить оба направления, развивая способность США вести затяжную неядерную войну в Европе одновременно с массированным наращиванием военной мощи с ориентацией на развивающиеся страны. Но несмотря на значительное увеличение военного бюджета США, возможности администрации Рейгана совместить оба направления представляются весьма сомнительными. При этом суть проблемы заключается отнюдь не в "недостаточных" размерах военного бюджета или интенсивности военного строительства, как это пыталась изобразить республиканская администрация, а в принципиальных изменениях военной, политической и морально-психологической ситуации в мире. Она ставит неодолимые препятствия перед американскими планами установления господства во многих важнейших районах планеты. Чем больше усилий вложат США в достижение поставленных целей, тем большие издержки и провалы ожидают их в будущем, что в современных условиях разумеется чревато серьезными угрозами для всей международной безопасности.

На основе всего вышеизложенного в работе делаются следующие выводы:

Во-первых, политика администрации Рейгана, имеющая целью реставрировать военно-силовое доминирование США на мировой арене в масштабах и формах сравнимых с периодом 50-х - начала 60-х гг., будет сталкиваться со все возрастающими трудностями. Это, в первую очередь, связано с тем, что исторические факторы, вынудившие в свое время администрацию Никсона модифицировать свою политику, продолжают объективно существовать и сейчас. Более того, их воздействие на международную ситуацию еще больше возросло. Вместе с тем в 80-е гг. происходит расширение границ военно-политической экспансии США. Но если в 60-е годы Вашингтон ориентировался на два театра широкомасштабных действий, то в 80-е годы в систему внешнеполитических приоритетов США был также включен бассейн Индийского океана. Дальнейшее развитие неблагоприятных для США тенденций в мире, расширение и без того обширных границ военно-политической экспансии и являются глав-

ными причинами проблем, с которыми столкнулся Вашингтон на мировой арене и которые несомненно будут еще больше возрастать.

Во-вторых, возникновение нового района в системе американских внешнеполитических приоритетов оказало и продолжает оказывать влияние на особенности развития сил общего назначения США. Планы ведения военных действий в Индоокеанском бассейне тесно взаимосвязаны со стратегией "горизонтальной эскалации", подготовкой к ведению одновременных боевых действий в различных районах мира, в том числе в Индийском океане, созданием сил быстрого развертывания, в первую очередь предназначенных для военных действий в районе Персидского залива. Соответственно, возросла роль американских сил общего назначения, которым в планах Вашингтона отводится еще большая роль. При этом опорой американской военной экспансии в развивающемся мире стали военно-морские силы. Они же представляют основной костяк военного присутствия США в Индоокеанском бассейне и азиатско-тихоокеанском регионе. Это привело к еще большей активности агрессивного, наступательного элемента в военно-морской стратегии США. Соответственно, планы расширения военно-политической экспансии отразились и на размерах бюджетных ассигнований на силы общего назначения и на ВМС в особенности, сказались на структуре военных программ.

В-третьих, нереалистичность силовой политики Вашингтона проявилась в полемике по различным вопросам военной стратегии, охватившей широкие общественные и военно-политические круги США. Представляется важным, что дискуссия в значительной степени затронула ВМС, представляющие традиционно сильную и наиболее активно развиваемую область сил общего назначения США. Характер дискуссии, широкий круг охватываемых в ней вопросов, ее продолжительность говорят о сложностях, которые в настоящий момент испытывает американская военная стратегия. При этом важно, что результаты дискуссии могут в долгосрочном плане определить характер и особенности развития стратегии обычных сил США, а также структуру и размеры этих сил.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах соискателя:

I. "Разоружение и безопасность", ежегодник ИМЭМО. - М., АПН, 1987. - I п.л.

2. Военно-морские дебаты в США на современном этапе. В коллективном сборнике "Проблемы внешней политики капиталистических государств в 80-е годы. - М., 1986. - I п.л.

3. Влияние США на военно-политическую стратегию империалистических держав в отношении развивающихся стран. Тезисы в сб. "Западная Европа и Азия. Проблемы международных отношений". - Изд. "Наука". - М., 1986. - 0,3 п.л.



Подписано к печати 04.01.88
Объем 1 п.л. Печать офсетная
Тираж 50 экз. Зак.2

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103031, Москва К-31, ул.Жданова, 12/1
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28