

Б-90

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

БУДЗИШВИЛИ Тамар Георгиевна

УДК 9/37/

ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС В ИСТОРИИ РИМСКОГО ГОСУДАРСТВА
КОНЦА III - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ II ВЕКОВ ДО Н.Э.

Специальность: 07.00.03 - История древнего мира

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тбилиси - 1988

Работа выполнена на кафедре истории древнего мира
Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государствен-
ного университета

Научный руководитель — доктор исторических наук,
профессор Л.Д.САНИКИДЗЕ

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Н.Ю.ЛОМОУРИ,
кандидат исторических наук,
доцент О.ЛАНЧАВА

Ведущая организация — Ростовский государственный универси-
тет

Защита диссертации состоится "15" июня 1988 го-
да в 12 часов на заседании специализированного учено-
го совета (шифр 07.00.03) при Тбилисском государственном уни-
верситете по адресу: 380028, Тбилиси, пр. И.Чавчавадзе, I.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тбилис-
ского гос.университета.

Автореферат разослан "12" 6 1988 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор исторических наук *К. Антадзе* К.Д.АНТАДЗЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы: Восточный вопрос в Римском госу-
дарстве конца III — первой половины II веков до н.э.* является
интересной и важной проблемой античной истории.

Римское государство, как известно, сыграло важную роль
в историческом развитии не только европейских стран, но и
стран ближневосточного региона, поскольку многие области
этого региона довольно рано были захвачены Римом и длитель-
ное время находились в его составе, испытывая активное воз-
действие римской экономики, социальных отношений и культуры.
С другой стороны, и восточные страны также оказывали на рим-
ское общество значительное влияние. Таким образом, взаимосвя-
зи Рима с Востоком являлись важной составной частью и римской
истории и истории стран Ближнего Востока, следовательно, ис-
следование этих взаимосвязей весьма актуально для всемирной
истории. Соответственно никогда не теряет своей актуальности
изучение причин римского проникновения на Восток, началь-
ного этапа присоединения ближневосточных стран к римскому го-
сударству, конкретных условий и фактов захвата Римом Балкан-
ского полуострова, Селевкидской Сирии и утверждения римско-
го господства в Малой Азии.

Степень разработанности темы. Особое внимание периоду
завоевательных войн (III—II вв.) уделяли античные авторы. Из
письменных источников для нас имела значение прежде всего
"Восточная история" Полибия. В связи с избранной нами темой
представляют интерес и сведения Тита Ливия, Плутарха, Диодо-
ра Сицилийского, Марка Туллия Цицерона, Аппиана, Диона Кас-
сия.

Отдельные значительные документальные материалы и све-
дения по интересующему нас вопросу имеются также и в запад-
ной историографии. С этой точки зрения в первую очередь
следует отметить немецкого исследователя Теодора Моммзена. В
его труде "История Рима" собран огромный фактический мате-
риал, касающийся истории Римской республики.

Ряд связанных с римским вопросом и заслуживающих внима-

* Здесь и далее все даты даются в старом летоисчислении.

ния сведений имеется у немецких исследователей: Э. Майера, Б. Низе, Г. Бенгстона, французского историка Мориса Олло; в связи с интересующей нас проблемой необходимо заострить внимание также на взглядах современных американских ученых Э. Бикермана, Э. Бэдиана.

Связанные с историей Римской республики вопросы уже долгое время находятся в центре внимания советских исследователей. Однако по интересующей нас проблеме остается сделать еще многое.

Многие вопросы интересующего нас периода истории отношений Рима с эллинистическим Востоком решены советскими антиковедами. Особенно большой вклад в разработку этих вопросов внесли А. Г. Бокшанин, И. М. Дьяконова, В. Д. Жигунина, И. Э. Журавлев, В. И. Кузицин, И. Л. Маяк, А. Б. Ранович, Л. Д. Саникидзе, П. Н. Тарков, Н. Н. Трухина, С. Л. Утченко, А. Церетели, Е. М. Штаерман, но исследуемая нами проблема до настоящего времени не становилась предметом монографического изучения. С этой точки зрения исключением является лишь докторская диссертация проф. Л. Д. Саникидзе "Восточный вопрос в истории Римской республики (200-60 гг. до н. э.)". В этом труде Л. Д. Саникидзе обращает внимание на то, что в процессе завоевания Римом восточного Средиземноморья Рим оказался на пороге величайшего кризиса. Это проявлялось в экономической, социальной, политической и моральной сферах жизни. Автор отмечает, что вопросы непрерывных взаимоотношений во II-I вв. до н. э. между Римом и Востоком (особенно эллинистическим миром и, в частности, - странами Закавказья) представляют собой единую комплексную историю. Но следует учесть тот факт, что работа Л. Д. Саникидзе была написана двадцать с лишним лет тому назад и за это время литература по названной проблеме значительно обогатилась. Мы сделали попытку, используя новые материалы и путем комплексного изучения, по-новому разработать "восточный вопрос" в политике Римского государства с конца III - первой половины II века до н. э.

Таким образом, вышеперечисленные античные, зарубежные и советские авторы затрагивают только отдельные, хотя и важные, вопросы исследуемой нами темы.

Цель настоящей диссертационной работы. Если вышеперечисленные античные, зарубежные и советские авторы затрагивают только отдельные вопросы исследуемой нами темы, то наша цель заключается в том, чтобы всесторонне, комплексно изучить агрессивную, захватническую политику Римского государства в отношении восточных стран конца III - первой половины II веков. Поэтому, прежде всего, наша цель заключается в выяснении следующих вопросов: какие условия способствовали успеху экспансии Рима на Востоке в конце III - первой половине II веков? Какое влияние оказало утверждение господства римлян на Востоке на социально-экономическую жизнь Рима и на его внутривластную структуру? Мы стремились также вскрыть природу римского империализма, оставленную без внимания буржуазной историографией, в частности последователями романоцентризма, субъективизма и модернизма, и осветить начало провинциального правления Рима на эллинистическом Востоке. С этой целью мы исчерпывающе изучили источники, в которых подчеркивается значение восточно-средиземноморских провинций для экономической, социальной и политической жизни Рима. Особое значение мы придаем тому обстоятельству, что вопросы расширяющихся связей Рима с эллинистическим Востоком в конце III - первой половине II веков должны рассматриваться комплексно, как проявление римского империализма.

Научная новизна работы. Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании взаимоотношений Рима с восточными государствами. С этой целью выяснены причины агрессии Рима на Востоке, освещены вопросы взаимоотношений между Римом и восточными государствами на основе так называемых Иллирийских и Македонских, а также Сирийской войн, установлены социально-политические движения и их характер в восточных странах, показаны место и роль этих движений в восточной политике Рима.

В диссертации делается попытка проследить вмешательство Рима во внутреннюю и внешнюю политику Восточных государств, направленное на их ослабление.

Методологическая и теоретическая база исследования. Методологической основой данного исследования являются тру-

ды К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина, в которых все-
сторонне раскрыты основные законы и категории исторического
материализма.

Классики марксизма-ленинизма оставили в своих работах
ряд ценных замечаний, относящихся к рассматриваемой проблеме.
К.Маркс определяет характер рабства в древнем мире ("Капитал",
т. I), отмечает роль войн для Рима ("Капитал", т. I и II),
объясняет также закономерности процесса колонизации в стра-
нах древнего мира. О конечных результатах римского провинци-
ального господства Ф.Энгельс пишет в работах "Бруно Бауэр и
первоначальное христианство". Ценными для нас явились те вы-
сказывания В.И.Ленина, которые касаются сущности политики
вообще ("Еще раз о профсоюзках") и империалистической, за-
хватнической внешней политики в частности ("Империализм, как
высшая стадия капитализма"). В этом труде В.И.Ленин опреде-
ляет классовый характер войны: "... Истинный классовый ха-
рактер войны содержится, разумеется, не в дипломатической
истории войны, а во всех воюющих державах. Чтобы изобразить
это объективное положение, надо взять не примеры и не от-
дельные данные, ... а непременно совокупность данных об осно-
вах хозяйственной жизни всех воюющих держав и всего мира"¹.
Приложения классиков марксизма-ленинизма важны для опре-
деления сущности внешней политики Рима на Востоке и харак-
тера его действий во взаимоотношениях с эллинистическими
государствами.

Практическое значение исследования заключается в том, что
диссертация может быть использована при ведении лекционной
работы, при разработке спецкурсов и спецсеминаров по истории
международных отношений в древности.

Хронологическими рамками диссертации является 229-
133 гг. до н.э.

229 год избран потому, что именно с этого времени на-
чинается история радикальных римско-восточных взаимоотноше-
ний и вытекающих из них интересующих нас вопросов.

¹ В.И.Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма,
Соч., М., 1948, т. 22, с. 178.

133-й год избран потому, что именно с этого периода
римский сенат создавал провинции в Азии и окончательно утвер-
дил свое господство в Восточном Средиземноморье. Это обус-
ловило тот факт, что Рим стал не только первым по могущест-
ву, но и единственным могущественным государством, одинако-
во страшным для всех стран. В римском ядре оказалось все
Средиземноморье.

Апробация работы. Основные положения работы нашли от-
ражение в публикациях.

Диссертационная работа обсуждалась на заседании кафедры
древнего мира ТГУ (протокол № 4, 16.2.1987 г.) и рекомендо-
вана к защите.

Структура труда. Структура работы определяется источ-
никовой базой исследования. В основе исследования лежит про-
блемно-хронологический принцип.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав,
заключения и списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы
исследования, новизна, определены цель и задачи и методоло-
гия исследования, его хронологические рамки.

Первая глава представляет собой краткий
обзор трудов античных, зарубежных, советских авторов и ис-
точников.

Вторая глава - "Рим и эллинистический Вос-
ток в конце III века до н.э." - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - "Рим" - дана харак-
теристика Римского государства, его социально-политического
строения и его внешней политики указанного периода. В этом па-
раграфе отмечается, что рост римского могущества в середине
III в. привел к столкновению Рима с сильнейшим западным госу-
дарством того времени - Карфагеном.

Карфаген и Рим проводили агрессивную политику, обус-
ловленную характером рабовладельческой экономики, для кото-
рой военная экспансия была необходимым условием развития.
Каждое из этих государств стремилось стать гегемоном запад-
ного средиземноморского мира.

Схватка держав за раздел сфер влияния стала неизбежной. В течение более чем столетней борьбы (с 246 по 146 гг.) Карфаген неоднократно добивался успехов, но на стороне Рима были преимущества, которые в конце концов обеспечили его победу.

К началу II в. Рим прочно утвердился на всем Западном Средиземноморье, в пределах которого уже не существовало серьезных сил, способных воспрепятствовать римскому господству. Победа над Карфагеном сделала Рим владыкой в этом регионе. В Средиземноморском мире не оставалось ни одной политической силы, которая могла бы в одиночку противостоять все возрастающей мощи нового хищника.

В столкновении Рима с Карфагеном проявился империалистический (В.И. Ленин) характер римской политики, который привел затем к распространению римской экспансии на Востоке.

Правящим кругам Рима предоставился повод для того чтобы поставить государство на путь новой крупной агрессии. В Риме уже имелись предпосылки для устремления на восток: растущие потребности рабовладельческого хозяйства в дешевой рабочей силе — рабах; рост и развитие торговли и денежного хозяйства; жажда захвата восточных богатств и т.п.

В самой римской рабовладельческой конфедерации происходят процессы, ориентирующие римскую агрессию прежде всего в восточном направлении.

Во втором параграфе — "Международное положение в эллинистическом мире" — рассматривается внутреннее и внешнеполитическое положение эллинистических государств накануне их столкновения с Римом.

Вначале политика Рима по отношению к эллинистическому Востоку на фоне международных отношений того времени была достаточно сдержанной. Первые шаги в этом направлении были осуществлены т.н. Иллирийскими войнами (229, 219 гг.) на Балканах, за которыми последовали Македонские войны. Какова связь между Иллирийским вопросом и Македонскими войнами? Какая тенденция характеризовала Восточную политику Рима в Македонских войнах и кто из политических деятелей осуществлял ее?

Как в западной, так и в отечественной историографии

проблема развития агрессии Рима до сегодняшнего дня ставилась недостаточно остро, полемика же по вопросам агрессии Рима (Г. де Сантис, Т. Франк, И. Ларсен, И. Бадсон) или миролюбивого характера его политики (Т. Моммзен, М. Олло, Ф. Уолбенк, А. Мак Дональд, Г. Скаларца), развернувшаяся в буржуазной литературе, в основном сосредоточена на периоде подготовки к Второй Македонской войне. Что же касается первого столкновения с Македонией и особенно Иллирийских войн, то они остаются почти без внимания. Таким образом, сторонники "империализма" Рима, характеризуя Иллирийские войны, превращаются в защитников "превентивной" политики Рима и, в частности, ссылаются на тот факт, что к 229 году Рим предпринял попытку положить конец разбою иллирийцев, наносившему значительный урон италийской торговле. Современный американский ученый Баддиан указывает, что сенат был обеспокоен расширением территории Иллирии. Это беспокойство и было причиной начала военных действий Рима против Иллирии.

Мы присоединяемся к выводам советского исследователя Н.Н. Трухиной, которая полагает, что в 229 году римляне высадили на побережье Иллирии две консульские армии.

В результате успешно проведенных войн римляне отняли у царицы Иллирии северо-западные греческие острова и города, южные области Иллирии — Коркиру, Исс, Эпидамн, Аполлонию, а также земли атинтанов и парфян (племена, проживавшие в Эпидамне и в районе реки Генус), Фасос и земли южных ардов (в районе реки Диин и города Скорда). Вся эта территория была передана в управление союзнику Рима, бывшему наместнику Тевты на Коркире Деметрию фаросскому. В соответствии с заключенным с Римом в 228 году миром судам Иллирии запрещалось появляться южнее Лисса, тем не менее в 220, 217 и в последующие годы они безнаказанно нарушали условия мирного договора.

В третьем параграфе рассмотрена Первая Македонская война.

В 219 году Рим снова развязал войну на Балканах. В качестве повода была использована измена Деметрия Фаросского, который после смерти царицы Тевты захватил престол Иллирии. Деметрий заключил союз с Македонией и приступил к возобновлению иллирийских городов, находившихся во владении Рима. Из-

менение политической ориентации Деметрия сильно обеспокоило Рим, поскольку это создавало угрозу берегам Италии в условиях надвигавшихся Пунических войн.

Римские войска разгромили силы Деметрия.

Разбитый Деметрий Фаросский нашел убежище в Македонии. К этому времени социально-политическая обстановка на Балканах была весьма накаленной.

В Греции между Ахейским и Этолийским союзами шла ожесточенная война, получившая название Войны союзников (220-217 гг.). В 217 году эта война закончилась. Инициаторами ее прекращения были обе стороны. Мира требовала и осложнившаяся международная обстановка. Конец войны ускорило сообщение о поражении римских армий у Тразименского озера. Следует отметить, что посредником при заключении мира выступили Хиос, Родос, Византия и Египет. По-видимому, эта война нанесла ущерб их экономическим и политическим интересам.

В 217 году в Навпакте между Македонией и греческими государствами было заключено мирное соглашение. На основании этого соглашения "каждая сторона должна была довольствоваться собственными владениями".

Необходимо отметить, что Война союзников весьма ослабила силы Македонии и поэтому Филиппа очень устраивала война между римлянами и карфагенянами, тем не менее он не знал, кто из них возьмет верх, а следовательно, на чью сторону становиться. После Тразименского сражения, в котором победу одержали пуны, положение наконец прояснилось, и Филипп У встал на сторону Карфагена. Союз с Карфагеном давал Филиппу возможность незамедлительно решить вопрос Иллирии, направленный прямо против Рима. С этой целью в 217-216 гг. Филипп приступил к реорганизации и усилению армии, главным образом флота. После обучения воинов гребле и оснащения судов Филипп У вышел в море с целью захвата Аполлонии. Тем не менее осуществить свое намерение царю не удалось, поскольку ему сообщили тревожную весть - римский флот находится в Адриатическом море.

В районе Адриатического моря римляне завязали сношения с союзами этолийцев и ахейцев. Эта весть вызвала сильное беспокойство у македонцев. Освобождение Иллирии было для

них жизненно важным вопросом. Поэтому Македония воспротивилась вторжению римлян на Балканы.

В 215 году между Ганнибалом и Филиппом был заключен союз. Обе стороны обязывались защищать друг друга, иметь общих врагов и общих друзей. Исходя из этого, можно отметить, что договор между Македонией и Карфагеном 215 года имел антиримскую направленность и в основном отражал раздел сфер влияния между Карфагеном и Македонией.

Известие о договоре между Филиппом и Ганнибалом и о том, что Филипп собирается выступить в Италию, поначалу вызвало в Риме немало толков. Еще бушевала Вторая Пуническая война (218-201 гг.), а сенату уже приходилось думать о новой, не менее тяжелой войне с таким опасным соседом, как Филипп У. Поэтому перед римлянами встала весьма трудная задача - не пустить Филиппа в Италию. Тем временем для обороны побережья римляне срочно направили туда флот под командованием легата П. Валерия Флакка, а вскоре после этого другой римский флот под командованием Валерия Левина подошел к берегам Македонии.

Одна из основных целей римлян состояла в том, чтобы создать в Греции такую антимакедонскую коалицию, которая объявила бы войну Македонии и тем самым вынудила Филиппа У оставить в покое Италию.

Летом 215 года началась давно назревавшая война с Филиппом. Военные действия развернулись в основном у Аполлонии, Орика и Лисса. Македонский флот в составе 120 легких судов произвел нападение на хорошо укрепленный иллирийский город Аполлонию. Осада Аполлонии чрезмерно затянулась.

Во время битвы при Лиссе Филипп прибег к военной хитрости и нанес иллирийцам сильный удар. Царь захватил Лиссу и Акролис со всем окрестным населением. Большинство иллирийцев добровольно сдали свои города. Эта была решающая победа македонцев в Иллирии.

С этого времени римляне искусно использовали внутренние противоречия между греческими городами и союзами.

Сложившееся в Греции положение сыграло решающую роль в деятельности Филиппа. Греки, Этолийский союз и находившийся с ним в дружественных отношениях Ахейский союз настороженно относились к усилению царя Македонии.

Входившие в Ахейский союз крупные землевладельцы во главе с Аратом были на стороне Македонии, пока им угрожала опасность в лице революционно-демократических сил Пелопоннеса. Однако усиление царства Филиппа V и расширение сфер его влияния в Греции грозили Ахейскому союзу потерей независимости. Эти обстоятельства и определяли шаткую позицию ахейцев по отношению к Македонии. Поэтому дружеские отношения между Македонией и Ахейским союзом неоднократно нарушались враждебными действиями.

Утверждению гегемонии Македонии мешало и сопротивление со стороны Этолийского союза.

В 212 году римляне заключили с этолийцами союз, который был направлен против Македонии.

Римско-этолийский союз поставил Филиппа Македонского в весьма затруднительное положение. В это время против Филиппа восстали этолийцы. Цель римской дипломатии как будто была достигнута: Филипп V был заперт в Греции и уже не представлял для Рима опасности. Против Македонии боролась созданная в 212-210 гг. коалиция, в состав которой входили элейцы, спартанцы и мессенцы. К ним присоединились иллирийцы, дарданы и сам пергамский царь Атал I.

В 208 г. в Эгейском море произошло соединение римского и пергамского флота.

В это время Ахейский союз сблизился с Македонией. Это было вызвано не только усилением Этолийского союза, но и активизацией социального движения внутри самого Ахейского союза, в частности в Спарте. У ахейских рабовладельцев не хватало сил, чтобы подавить это социальное движение. Поэтому они обратились за помощью к Филиппу V.

Заслуживает внимания, что антимакедонская коалиция оказалась непрочной. Этолийский союз вкупе с "варварами" римлянами не завоевал популярности среди греков. Союзник Рима Атал I принимал в коалиции эпизодическое участие. В результате похода Гасдрубала на Италию в 207 году действия римлян на Балканах резко ослабли. Воспользовавшись ситуацией, Филипп перешел в наступление. Он вторгся на территорию Этолии и добился значительных успехов. Македонцы снова отвоевали столицу Этолии Ферм и сравняли ее с землей. Это обстоя-

тельство вынудило Этолийский союз заключить с Македонией сепаратный мир, в чем ему помогли Египет, Родос, Афины и Хиос.

Риму оставалось только смириться с создавшимся положением. В конце 207 - начале 206 годов проконсул П. Семпроний Тудитан при посредничестве эпирцев заключил в эпирском городе Фенике договор с Филиппом.

Условия мира с римской стороны, кроме Семпрония, подписали также иллионцы, Атал I, царь Иллирии Плеврат, спартанский тиран Набис, элейцы, мессенцы и афиняне (это для Рима была уже опорная сила на Балканах); с Македонской же стороны, кроме Филиппа V, договор подписали царь Вифинии Прусий, ахейцы, бестийцы, фессалийцы, акарнанийцы и эпиры.

Договор вошел в силу после ратификации его римским сенатом. На этом закончилась Первая Македонская война.

Согласно условиям мира города, пограничные с парфянами и дасаретами, перешли к Риму; у Македонии были отбиты римские владения в Иллирии. Тем самым Рим стал непосредственным соседом Македонии. Атинтания перешла в руки Македонии.

Несмотря на победу в Первой Македонской войне, римляне не испытывали удовлетворения.

Третья глава - "Рим и эллинистический Восток в первой половине II века до н.э." - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе проанализированы проблемы периода Второй Македонской войны (200-197 гг.).

В 203 г. Филипп V Македонский и Антиох III Сирийский, воспользовавшись смертью Птолемея IV, начали захват территории, постоянно вызвавшей споры с Египтом. Филипп поступил к захвату Кикладских островов и Малоазиатской Ионии, а Антиох - Южной Сирии и Кипра.

Против этой очередной агрессии македонцев и сирийцев выступают Родос, Пергам, Афины, Византия и другие греческие города. Считая собственные силы недостаточными, они стали искать более сильного союзника. Таковым был признан Рим, только что победоносно завершивший войну с Карфагеном (201).

Однако римский народ, изнуренный и надломленный "войной Ганнибала", отрицательно встретил разжигание новой, вос-

точной войны: "Rogatio de bello Macedonico primis comitiis ab omnibus ferme centuriis centuriis antiquatest" (Liv., xxi, 6).

В 200 году римляне вторглись на Балканы и начали разорять подчиненные македонцам города. Например, они устроили безжалостную резню и грабеж на улицах Халкиды. После ограбления город был предан огню. Почти все население было перебито, остальные обращены в рабство; имуществом и добычей были наполнены корабли (см. Liv., xxxi, 22-23). Затем римляне взяли Антипатрию, где перебили всех совершеннолетних, разграбили имущество, разрушили стены города и, наконец, сожгли его дотла (Liv., xxxi, 27). Римляне награбили огромное количество добычи в Кораге, Герунауэ, Оргесе и Киидосе.

В 199 году завоеватели приступили к ограблению островов. Затем они разорили город Аканф. И на этот раз они набрали столько добычи, что корабли чуть не шли ко дну под тяжестью груза (Liv., xxxi, 45). На острове Эвбея римляне отняли у македонцев город-крепость Ореос, который подарили "союзному" царю Пергама, ценнейшую же часть добычи - обращенных в рабство пленников - оставили себе (Liv., xxxi, 46).

В 198 году консулу Публию Виллию Тапуллу было поручено завершить затянувшуюся "македонскую войну". Он принял все вооруженные силы, подчинившиеся до тех пор на Балканах его предшественнику Сульпицию Гальбе. Кроме того, чтобы Виллий восстановил на востоке военный авторитет Рима, ему было "дозволено вновь набрать столько воинов, сколько заблагорассудится" (quantum militum vitium videretur, ut scriberet, ipse permisit. Liv., xxxii, 1). Выходит, что с восточными делами Виллию были предоставлены какие-то чрезвычайные полномочия. Однако и "чрезвычайные полномочия" Виллия не помогли добиться успеха на Балканах.

В этом же, 198 году одним из римских консулов был избран талантливый и энергичный Тит Кванций Фламинин. Несмотря на то, что ему еще не исполнилось даже двадцати двух лет, необходимых для квестуры, и, таким образом, он не достиг консульского возраста (43 года), все же восточный вопрос поставил на повестку дня необходимость нарушения конституционного ограничения, и он был выдвинут кандидатом в консулы. "Преждевременное" консульство Фламинина нарушало конститу-

цию Римской республики и в другом отношении - консулом мог стать только занимавший пост квестора, эдила или претора, Фламинин же не занимал ни одно из них. Поэтому вопрос о его избрании консулом стал одним из новых поводов к социальной борьбе в Риме. Молодой Фламинин по своему происхождению и убеждениям был настоящим аристократом-патрицем и, следовательно, старленником аристократического, олигархического ядра - сената. Естественно, что римские народные слои кососмотрели на "рано оперившегося" политического противника. Несомненно, результатом таких настроений и было выступление народных трибунов Марка Фульвия и Манья Курия. "Они считали чудовищным, чтобы молодой человек, еще не посвященный в первые таинства государственного управления, вопреки законам, силою домогался высшей должности".

В 198 году Фламинин провел на Балканы первую армию, присоединил к ней армии обоих предшествовавших консулов и под знаменем "освобождения Эллады" двинулся на македонцев. Сразу же по приходе "освободители" начали грабить, разорять и убивать (Liv., xxxii, 12; Plat. Tit. 5). Македонский царь, отступая, в свою очередь безжалостно разрушил и опустошил греческие населенные пункты.

Фламинин взял город Фалорию, который пал жертвой разграбления и огня (Phaloria incensa ac dirupta est. Liv., xxxii, 15). В то же время римские моряки захватили Эретрею на острове Эвбея и вывезли оттуда все, что им попало в руки. После Эретреи был взят г.Карист, где римляне за каждого взятого ими в плен вражеского воина получили по триста золотых монет выкупа (Liv., xxxii, 17).

К следующему, 197 году восточный вопрос стоял в римском сенате и комициях с еще большей остротой. В обычном порядке, согласно римской конституции, к новому году ведение дел с какой-либо большой страной - особенно руководство военными действиями с нею - следовало поручать вновь избранному консулу, а с прошлогоднего магистра вместе с его полномочиями снимались и инсигнии главнокомандующего. Однако восточный вопрос вновь потребовал нарушения "обычной конституции" и проведения нового, "необычного" мероприятия. В частности, сенат и комиция признали, что для решения восточного (в

данном случае — македонско-греческого) вопроса необходимо предоставление одной личности такой магистратуры, полномочия которой выводит из рамки республиканской конституции. Таким образом было принято совершенно беспрецедентное решение: вновь избранным консулам предоставить в управление только Италию, а Фламинину — продлить высшую власть.

В 197 году в генеральном сражении под Киноскефалом этот "третий консул" нанес жестокое поражение Филиппу V Македонскому.

Победителям досталась громадная добыча.

По условиям перемирия римляне заставили Филиппа отказаться от Греции, отобрали у него флот, принудили уплатить контрибуцию в размере 1000 талантов, запретили иметь большую армию и лишили права вести независимую внешнюю политику без разрешения Рима.

Среди условий мирного договора особое значение придавалось вопросу о Греции. На состоявшихся на Коринфском перешейке панэллинских празднествах римский полководец провозгласил "элевтерию" (освобождение) Эллады. Но очень скоро оказалось, что римский вариант "элевтерии" фактически означал "псевдоэлевтерию".

В крупнейших стратегических пунктах Греции (в Коринфе, Халкиде, Деметриаде) вместе с македонским гарнизоном расположились римские лагеря. Кроме того, часть греческих городов, получившая свободу, должна была вскоре стать "союзно-дружественной" опорой и соучастницей Рима в новой большой восточной ("сирийской") войне.

Первый этап восточной политики Рима был успешно завершен. Главным его результатом было закрепление на Балканах и в Эгейде. Рим приобрел новую торгово-экономическую арену и источник захвата рабов.

Благодаря мирному договору грекам удалось освободить свои города из македонского ярма. Македония потеряла находившуюся в ее владениях территорию за пределами государственных границ страны. Это было серьезное поражение. Причину же его следует искать во внутренних противоречиях, охвативших Македонию с начала II века до н.э., т.е. в годы Второй Македонской войны. К экономическим факторам добавились и поли-

тические — окончательный крах проводимой Македонией в Элладе олигархической политики. Одной из важных причин поражения Македонии было традиционное антимакедонское движение греческих городов.

Римский сенат искусно использовал враждебные отношения между греками и македонцами и создал могущественную антимакедонскую коалицию. Греческая аристократия, напуганная социальными движениями, постепенно начинала видеть в Риме единственного спасителя. Все это не могло не осложнить греко-македонские отношения.

Во втором параграфе дана история "Сирийской войны" (192-190 гг.).

За первым разгромом Македонии и "освобождением" Эллады следует новый этап в римско-восточных отношениях. В политической жизни римлян впервые встал вопрос о радикальных отношениях с азиатами. На сей раз они имеют дело с властителем Селевкидской Сирии — Антиохом Третьим, который захватил азиатские провинции Египта (южную Сирию и южную Киликию), ключевые Геллеспонт-Пропонтиде как со стороны Азии, так и со стороны Европы и подступил с армией и флотом к берегам Большой Фракии.

В 192 году началась т.н. "Сирийская война". Римской дипломатии и на этот раз удалось изолировать противника от остальных эллинистических объединений. По-прежнему раздробленным, раздираемым соперничеством и враждой встретил Восток пришедшего с запада могучего завоевателя.

Первая военная компания развернулась на территории Греции. Консул Глабрион огнем и мечом прошел по городам и селам Эллады.

В сражении под Фермопилами римляне разбили войска Антиоха. Царь бежал в Азию, а победители занялись "освоением" богатого вражеского лагеря.

Консул Глабрион и тогдашний "союзник" Рима, Филипп V, поделили между собой греческие области с целью грабежа. Римляне начали грабить земли Этолии, а македоняне — Фессалии.

В 190 году "восточный вопрос" вновь потребовал нарушения республиканской конституции. Римляне сознавали, что первый поход в Азию должен быть проведен с величайшей ответст-

венностью. Поэтому самым серьезным вопросом, естественно, был: кто должен стать главнокомандующим этой весьма ответственной военной экспедиции. Чтобы не нарушать римского конституционного ограничения и не возмущать римских "республиканцев", консулом и главнокомандующим восточного похода был поставлен Луций Сципион, а его легатом был назначен его брат, победитель Ганнибала — славного героя Замы, Публий Сципион Африканский. Таким образом, получалось так, что и республиканская конституция не была затронута, и дело азиатского похода было отдано в надежные руки.

Римляне вступили в Азию.

В сражении под Магнезией Антиох Третий был разбит. По условиям перемирия Антиох навечно отказывался от всех европейских и азиатских владений "по сю сторону Тавра"; он довольствовался властью над одной Сирией; царь должен был уплатить Риму 15000 талантов контрибуции, передать ему свой флот, боевых слонов и активных врагов Рима. Римские власти щедро наградили пергамского царя Эвмена Второго, который "за союзничество и дружбу с римским народом" получил Херсонес Фракийский, Фригию, Памфилию, Карию и Эфес. Рим признал Армянское государство свободным от селевкидского ига.

Так завершилась крупная римская военная кампания 90-х годов II века до нашей эры на Востоке. Вокруг Средиземноморского бассейна полностью сомкнулось кольцо политического господства Рима; теперь уже всеми было признано, что римляне "окончательно получили господство над всем миром" (Polyb., XXI, 16).

Крупную победу, одержанную в результате первого большого азиатского похода, римляне увенчали пышным триумфом.

В третьем параграфе рассматривается история Третьей Македонской войны (171-168 гг.).

Следующим этапом восточной политики Рима является т.н. "Третья Македонская война", когда римляне и македоняне с новыми силами схватились друг с другом за окончательное господство на Балканах.

Македонский царь Персей тщетно пытался составить мощную восточную коалицию для борьбы с пришедшей с Запада могучей захватнической силой; римской дипломатии вновь легко

удалось изолировать противника. Рим относился к этой новой "восточной войне" с особой серьезностью, так как задавался целью раз и навсегда покончить с родиной Александра Македонского. "Поэтому римляне собрали больше легионов" (Just., XXXIII, 1). Это был первый случай, когда консулу (Публию Лицинию Крассу) предоставлялось право формировать каждый легион из 6000 воинов (Liv., XLII, 31). У отправляющегося в поход на Восток Красса была 30000-ная армия; вспомогательные силы (кавалерию и слонов) прислал Масинисса Нумидийский, присоединиться к римлянам на Востоке "всеми силами" были готовы Эвмен Пергамский и Ариарат Каппадокийский. Был готов и сильный флот, в который, кроме римских кораблей, входили морские силы Пергама, Родоса и Гераклеи Понтийской.

Восток и богатство стали в Риме синонимами. Когда консул формировал армию, идущую в Македонию, многие добровольно вручали ему свои имена, соблазненные богатством тех, кто участвовал в прошлой македонской войне или в Азии против Антиоха III.

После двухлетних бесплодных стычек, в 168 году противники встретились в генеральном сражении под г. Пидной. Римляне под командованием консула Луция Эмилия Павла наголову разбили македонян. Вместе с богатейшей добычей победители захватили самого царя Персея с семейством.

Таким образом, Македонское государство перестало существовать.

Македонское царство было упразднено, страну разделили на четыре совершенно отдельные и изолированные друг от друга области, между ними была запрещена какая бы то ни было связь — не только военно-политическая и торгово-экономическая, но даже брачная. Рим торжествовал эту великую победу, одержанную на Востоке.

Через двадцать лет после сражения при Пидне вновь пришлось отправиться походом на Восток: в Македонии вспыхнуло восстание, известное в истории как движение Андриска (149-148 гг.).

Отправившись от первой неудач, римляне подавили восстание и провозгласили Македонию "провинцией". Так появилась первая восточная провинция Римской империи.

В 146 году в Греции началось народно-освободительное

движение, но римляне легко разбили восставших греков. Был разработан новый статус Греции: Ахейский, Беотийский, Элбейский, Фокейский и Локридский союзы были упразднены и вместе с восставшими городами, обложенными тяжелой данью, присоединены к Македонской провинции. Затем римляне принялись снова разорять и разрушать Грецию, угонять в плен ее население.

Рабство-там, где оно является господствующей формой производства, - превращает труд в рабскую деятельность, т.е. в занятие, бесцельное свободных людей. Тем самым закрывается выход из подобного способа производства, между тем как, с другой стороны, для более развитого производства рабство является помехой, устранение которой становится настоятельной необходимостью. Всякое основанное на рабстве производство и всякое основывавшееся на нем общество гибнут от этого противоречия. Разрешение его совершается в большинстве случаев путем насильственного порабощения гибнущего общества другим, более сильным (Греция была покорена Македонией, а позже Римом).

В заключении на основе проведенного исследования сделаны следующие выводы:

- Римская политика по отношению к Восточным странам характеризовалась гибким сочетанием дипломатических, пропагандистских и военных средств.

- Рассмотренный нами фрагмент римской истории (конец III - первая половина II вв. до н.э.) является эпохой, предшествовавшей панримскому кризису, гражданским войнам. Эти явления непосредственно примыкают друг к другу.

- История отношений Рима с эллинистическим Востоком представляет собой пролог, но в то же время и одну из главных причин целого ряда крупных событий в Риме.

- Покорение восточных стран ускорило начало кризиса Римского рабовладельческого государства; тот факт, что римляне надели ярмо на страны Востока, захватив их неисчислимые богатства, экономические, материальные, духовные ценности и рабов, ускорил начало гражданских войн.

1 Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.20, с.643.

- "Восточный вопрос" сыграл роль своеобразного катализатора в генезисе и развитии "Панримского кризиса".

Основные положения диссертации изложены автором в следующих работах:

1. Страбон - историк, Журнал "Чорохи", 1984, № 4.
2. Начало агрессии Рима в восточных эллинистических странах в конце III века до н.э. Труды ТГУ, серия "История, археология, этнография", 1988, № 2.
3. Отношения Рима и Сирии в годы "Второй Македонской войны", Труды молодых ученых ТГУ, XIV, 1987.
4. Третья Македонская война (171-168 гг.), Журнал "Школа и жизнь", Серия "История, обществоведение, география в школе", 1988, № 2.