

Վ.Ո. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ԵՐԵՎԱՆԻ
ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ
XVIII ԴԱՐԻ ՎԵՐՋՈՒՄ

В. Р. ГРИГОРЯН

ЕРЕВАНСКОЕ ХАНСТВО
В КОНЦЕ XVIII СТОЛЕТИЯ
(1780—1800)

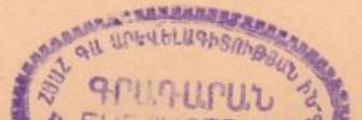
9(47, 925)
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՐ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ԳԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Վ. Ռ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

ԵՐԵՎԱՆԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ
18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՎԵՐՋՈՒՄ
(1780—1800)

~~1861~~

5612



Տպագրվում է Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի
Խմբագրական-հրատարակչական խորհրդի որոշմամբ:

Ե Ր Կ Ո Ւ Խ Ո Ս Ք

Արևելյան Հայաստանի կենտրոնական մասը կազմող
Երևանի խանության 18-րդ դարի վերջին երկու տասնամյակ-
ների պատմությունը իրենից ներկայացնում է որոշակի հե-
տաքրքրություն և կարող է բազմակողմանի ու մանրազնին
ուսումնասիրություն:

Սույն աշխատության նպատակն է՝ հենվելով բազմաթիվ
հայտնի ու անհայտ արխիվային նյութերի վրա, ինչպես նաև
օգտագործելով եղած ուսումնասիրությունները, շարադրել այդ
պատմությունը՝ նախապես տալով երկրի վարչական և բնակ-
չության սոցիալ-տնտեսական կյանքի ընդհանուր ուրվագիծը:

Ուսումնասիրության սահմանափակումը 1780—1800 թվա-
կաններով նպատակահարմար ենք գտնում այն պատճառով,
որ այդ երկու թվականներն էլ Երևանի խանության համար
պատմական կարևոր նշանակություն ունեցող նոր իրադրու-
թյան և քաղաքական նոր պայմանների սկզբնավորման
տարիներ են հանդիսացել: Հայտնի է, որ 18-րդ դարի
80-ական թվականների սկզբին Ռուսական կայսրությունը
ակտիվացրել էր իր քաղաքականությունը Անդրկովկասում՝
նպատակ ունենալով գրավել նրա արևելյան մասը և ստեղծել
իր հովանավորության ներքո կախյալ պետություններ: Այդ
պատրաստությունները, ինչպես և վրացական Հերակլ Բ թա-
գավորի հետ Երևանի խանի հաշտությունն ու 1783 թ. Գեոր-
գիևսկի դաշնագիրը, չէին կարող նոր իրադրություն չստեղծել
Արարատյան երկրի համար: Ճիշտ այդպես էլ քաղաքական
մթնոլորտում չէին կարող լուրջ տեղաշարժեր չկատարել նաև
20 տարի հետո սեղի ունեցող դեպքերը՝ 1800 թ. կեսերին

17683

պարսից գահաժառանգ Արբաս Միրզալի կողմից Երևանի կրկին հնազանդեցումը կենտրոնական իշխանութիւնը և Ալեքսանդր Ա կայսեր 1801 թ. սեպտեմբերի 12-ի մանիֆեստը, որով Արևելյան Վրաստանը միացվեց Ռուսաստանին և սկիզբ դրվեց ռուսական տիրապետութիւնը Անդրկովկասում:

Գ Լ Ո Ւ Խ Ա Ռ Ա Ջ Ի Ն

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՍԿՋՐՆԱԳՐՅՈՒՐՆԵՐԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

Երևանի խանութիւն 18-րդ դարի երկրորդ կեսի, հատկապես նրա վերջին քառորդի պատմութիւնը նվիրված հատուկ ուսումնասիրութիւն չկա, բայց այդ ժամանակ տեղի ունեցած մի շարք իրադարձութիւններ զանազան առումներով քննութիւն են առնվիլ մի քանի պատմաբանների ու բանասերների ուսումնասիրութիւններում:

Ռեալուցիայից առաջ հրատարակված հայոց պատմութիւնը կամ հալ եկեղեցուն նվիրված աշխատութիւններում այդ ժամանակաշրջանի պատմութիւնը մեծ մասամբ բացակայում է, կամ էլ հիշատակվում մեկ կամ մի քանի նախադասութիւնով: Բացառութիւն է կազմում միայն Մաղաքիա Օրմանյանի «Ազգապատում»-ը, որտեղ հեղինակը, օգտագործելով Գլուտ Աղանյանցի հրատարակած «Դիւան հայոց պատմութեան» ժողովածուների նյութերը, հետաքրքրական տեղեկութիւններ է հաղորդում 18-րդ դարի վերջում Երևանի խանութիւն մեջ տեղի ունեցած մի քանի իրադարձութիւնների մասին¹: Բայց այդ ամենը նրա մոտ ֆոն է ծառայում եկեղեցու պատմութիւն համար, էլ չենք խոսում երկրի սոցիալ-տնտեսական հարաբերութիւնների նկարագրման, ազատագրական պայքարի և նման այլ խնդիրների մասին, որոնք հեղինակի տեսազաշտից ընդհանրապես դուրս են մնում:

18-րդ դարի վերջին տասնամյակների հալ-ռուսական հարաբերութիւնների, Անդրկովկասում Ռուսաստանի քաղաքականութիւն և մի քանի այլ հարցերի մասին ուշագրավ տե-

¹ Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ, Կ. Պոլիս, 1914:

դեկտեմբերյան կան նախասովետական շրջանի ուս. պատմա-
բաններ Պ. Բուտկովի և Ն. Գուբրովինի ուսումնասիրություն-
ներում¹: Առաջինի մոտ գրանք քիչ են, անկապ ու թվագրա-
կան սխալներով լի, իսկ Գուբրովինի մոտ հակառակն է
նկատվում. վերջինս օգտագործել է արխիվային բազմաթիվ
նյութեր և մի շարք դեպքերի մասին մանրամասն տեղեկո-
թյուններ է հայտնաբերել: Այսուհանդերձ, Գուբրովինի աշ-
խատություն մեջ այդ ամենը բավարար լուսաբանում չեն
գտել, որովհետև հեղինակը, անտեղյակ լինելով ուսական
արխիվներում եղած հայերեն փաստաթղթերին, լիովին չի օգ-
տագործել նաև ուսերեն լեզվով եղածները: Նա անձանոթ
է նաև տեղական նյութերին:

Մեր քննարկած ժամանաշրջանի հայ-ուսական հարա-
բերությունների մասին հետաքրքրական ուսումնասիրություն
է կատարել Գ. Եղյանը: Նրա մոտ ուշագրավ տեղեկություն-
ներ կան հայոց կաթողիկոսի և ուսական կառավարության
փոխհարաբերությունների մասին²:

Արևելյան Հայաստանի նշված ժամանակաշրջանի պատ-
մության ուսումնասիրության ուղղությամբ վերջին տասնա-
մյակներում լուրջ աշխատանքներ են տարվել: Գննության են
առնվել նաև Երևանի խանություն պատմության մի շարք
հարցեր: Այս տեսակետից մեծ արժանիքներ ունի բազմա-
վաստակ հայագետ պրոֆ. Լեոյի աշխատությունը³: Լեոյի
ուշագրությունից չեն վրիպել շատ և շատ խնդիրներ (հայ-
ուսական հարաբերությունները, Ուսմա խանի և Աղա Մահ-
մեդ շահի արշավանքները և այլն): Առանձին հետաքրքրու-
թյուն են ներկայացնում Երևանի խանության վարչական ու
տնտեսական կյանքի վերաբերյալ նրա տվյալները: Բայց
Լեոն չէր կարող հարկ եղած չափով խորանալ վերը նշված

¹ П. Г. Бутков, Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год, ч. II, СПб, 1869. Н. Дубровин, История войны и владычества русских на Кавказе, т. II, СПб, 1886, т. III, СПб, 1886.

² Г. А. Эюв, Начало сношений Эчмиадзинского патриаршества престолом с русским правительством, Тифлис, 1901.

³ Առ. Եղյան, պատմություն, հ. Գ, Երևան, 1946:

հարցերի մեջ, որովհետև նա բնավ չի աշխատել ուսական
արխիվներում, քիչ է օգտվել նաև հայկական արխիվային
նյութերից:

Մի ուրիշ հեղինակ՝ Ե. Շահազիզը գրել է Երևանի պատ-
մությունը՝ սկսած հնագույն ժամանակներից, բայց ցանոց
մեկ հետաքրքրող ժամանակաշրջանը ամբողջովին բաց է
թողնված⁴:

18-րդ դարի 80-ական թթ. հայ պատառակական շարժ-
ման և հայ-ուսական հարաբերությունների մասին արժե-
քավոր ուսումնասիրություն է կատարել Ա. Ռ. Հով-
հաննիսյանը⁵: Նա իր աշխատության մեջ հետաքրքրական
տեղեկություններ է բերել Երևանի խանության վիճակի,
խանի և էջմիածնի կաթողիկոսի առանձին հետ ունեցած կա-
պերի, Երևանի հայության ազատագրական շարժումների ու
շատ այլ հարցերի մասին: Հեղինակը օգտագործել է արխի-
վային բազմաթիվ նյութեր, որոնցից կարևորագույնները հրա-
տարակված են աշխատության հավելվածում: Նա մեծ ուշա-
դրություն է նվիրել նաև Մատենադարանի նյութերին և
հատկապես Դ. Կարնեցու և Հ. Արղունյանի անախյ կոնդակ-
ներին: Բայց քանի որ աշխատությունը նվիրված է հայ
պատառակական շարժմանն ու հայ-ուսական հարաբերու-
թյուններին, հեղինակը չէր կարող ծանրանալ Արարատյան
երկրում տեղի ունեցած մյուս բոլոր իրադարձությունների
վրա, տուվել ևս չեր կարող քննել հետագա անցքերը, որով-
հետև գիրքը նվիրված է միայն 80-ական թվականների պատ-
մությանը:

Այս նույն ժամանակաշրջանի հայ-ուսական քաղաքա-
կան փոխհարաբերությունների պատմության համար արժե-
քավոր է նաև Մ. Գ. Ներսիսյանի ուսումնասիրությու-
նը⁶, որն ընդարձակություն է հեղինակի ավելի վաղ հրա-

⁴ Ե. Շահազիզ, Հին Երևանը, Երևան, 1934:

⁵ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение в 80-х годах XVIII столетия, Ереван, 1947.

⁶ М. Нерсисян, А. В. Суворов и русско-армянские отношения в 1770—1790 гг. Из истории русско-армянских отношений, кн. I, Ереван, 1956, стр. 9—116.

պարակած մի գործի¹: Ասանձին հետաքրքրություն են ներկայացնում աշխատության հետ լույս բնծաված արխիվային փաստաթղթերը:

Արևելյան Հայաստանի, հետևապես և Երևանի խանության նշված ժամանակաշրջանի պատմությունը ընդհանուր, խիստ համառոտ, բայց և ճշմարտացի կերպով լուսարանված է վերջերս հրատարակված հալ ժողովրդի պատմության դասադրքի և ՍՍՌՄ Պատմության ուրվագծերի մեջ²:

Համեմատարար ավելի շատ աշխատանք է կատարված տնտեսական կյանքի և կենդեցական հոգատիրություն ուսումնասիրության ուղղությամբ³: 18-րդ դարի վերջում էջմիածնի վանքի մեջ կատարված վերանորոգումների մասին արժեքավոր հետազոտություն է արել Գարեգին Հովսեփյանը⁴:

Անցնելով սկզբնաղբյուրներին, նախապես անհրաժեշտ ենք գտնում նշել, որ Երևանի խանության 18-րդ դարի վերջին տասնամյակներին պատմության վերաբերյալ բազմաթիվ ու բազմազան նյութերի մեջ, որ կան Մատենադարանում, Մոսկվայի արխիվներում և ժամանակակից մի քանի հեղինակների գործերում, կարևոր տեղ են զբաղում և անփոխա-

¹ Մ. Ներսիսյան, Ա. Վ. Սուփորովը և ուսու-հայկական հարաբերությունները 1770—1790 թթ., ՍՍՌՄ ԳԱ Հայկական ֆիլիալի «Տեղեկագիր», 1943, № 2, էջ 27—47:

² Հայ ժողովրդի պատմություն, Ա մաս, Երևան, 1956, Очерки истории СССР (XVIII в., вторая половина), М., 1956.

³ С. А. Егиазаров, Исследование по истории учреждений в Закавказье, ч. 1, Сельская община, Казань, 1889, В. М. Арутюнян, Крупное монастырское хозяйство в Армении в XVII—XVIII вв., Ереван, 1940. Ս. Պողոսյան, Եկեղեցական հոգատիրությունը Երևանի խանության մեջ 17—18-րդ դարերում և էջմիածինը որպես խոշոր կալվածապետ (Պետ. համալսարանի գիտ. աշխատություններ, հ. XIII, Երևան, 1940), И. П. Петрушевский, Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI—начале XIX вв., Ленинград, 1948.

⁴ Գարեգին Ա. կարգիկոս, էջմիածնի նկարագրողումն ու ծագ-կազմաբանությունը ժէ—ժԸ դարերում (Նիւթեր և ուսումնասիրութիւններ հայ արուեստի և մշակոյթի պատմութեան, պրակ Ե, Անթիլիաս-Լիբանան, 1951):

րինելի են Ղուկաս Կարնեցի կաթողիկոսի գրադրությունները, ուստի և նրանց նկարագրմանն ու քննությունը հատկացվելու է ավելի շատ տեղ:

Ղ. Կարնեցին ծնվել է 1723 կամ 1724 թ. Կարինի գավառի Կեղի կամ Քղի գյուղում, ուսում է ստացել էջմիածնի վանքում՝ դասեր անելով Սիմեոն Երևանցուց: Քահանա է ձեռնադրվել 1751 թ.: Վարդապետ դասնալուց հետո, որպես նվիրակ շրջադայել է Ղրիմում և Թրակիայում: 1763 թ. Ս. Երևանցու կողմից օժվել է եպիսկոպոս և հաջորդ թվականին առաջնորդի պաշտոնով ուղարկվել Զմյուռնիա, ուր մնացել է մինչև 1775 թ. վերջերը: Ավելի ուշ նա է կանչվել և դարձել կաթողիկոսի խորհրդականը: Սիմեոն Երևանցու մահից հետո՝ 1780 թ. օգոստոսի 2-ին նա օժվում է կաթողիկոս¹:

Ղուկաս Կարնեցին պաշտոնավարել է 19 և կես տարի՝ 1780 թ. օգոստոսից մինչև 1799 թ. դեկտեմբերը և այդ ժամանակամիջոցում իր կոնդակներին և գրություններին մեջ, օր օրի վրա, մանրամասն կամ համառոտ կերպով նկարագրել է Հայաստանում և հարևան երկրներում տեղի ունեցած անցքերը: Հետևելով իր նախորդի՝ Սիմեոն Երևանցու օրինակին, նա պահպանել է իր նամակների սևագրությունները և միաժամանակ հատուկ մատչաններում գրի անել ավել նրանց բովանդակությունը:

Կաթողիկոսը շատ ժամանակ էր հատկացնում գրադրությունների գործին: Նա այդ մասին երբեմն հիշատակություն է արել: Օրինակ, իր մահից մի քանի ամիս առաջ՝ 1799 թ. սեպտեմբերի 17-ին գրել է. «...բայց ի բացմանէ դարնանն մինչև ցայժմ չեղև մեզ հանգիստ. ի մի կողմանէ զբաղմունք գրելեաց, և ի միւս կողմանէ ևս վրդովմունք»²:

Ղ. Կարնեցին նամակագրության մեջ էր հազարավոր մարդկանց հետ: Նա նամակներ էր ստանում Թուրքիայում, Վրաս-

¹ Գ. Աղանեանց, Գիւան հայոց պատմութեան (այսուհետե՛ր Գիւան), հ. Գ, էջ ԻԾ—Կ: Նաև Մ. Օրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ, էջ 3130—3141:

² Հայկական ՍՍՌ Մինիստրների Մովսիսին կից Պետական Զեռագրատուն (Մատենագարան), ձեռ. № 2922, էջ 62ա:

տանում, Պարսկաստանում, Ռուսաստանում, Ռումինիայում, Իտալիայում, Հոլանդիայում, Լեհաստանում, Ավստրիայում, Հնդկաստանում, Չինաստանում և այլ վայրերում բնակվող հայերից և բոլորին պատասխանում էր: Ընդհանուր կաթողիկոսը նամակապրական կապերի մեջ էր նաև հետո և մոտ երկրորդների շատ բարձրաստիճան անձանց՝ թագավորների, սուլթանների, շահերի, փաշաների ու խաների հետ: Նա առանձնապես շատ նամակներ էր ստանում Էջմիածնի նվիրակներից և հայ եկեղեցական գործիչներից:

Կաթողիկոսի գրութիւնները տարբեր բովանդակութիւն ունեն և ըստ ալլամ էլ կրչվում են, օրինակ, թուղթ ժողովարարական, կոնդակ դանձանակի, թուղթ շնորհավորական, թուղթ խաթրահարցական, կոնդակ նվիրական, թուղթ օրհնութիւն, կոնդակ մեռնի, թուղթ մխիթարական, կոնդակ օրհնութիւն և ծանուցական, կոնդակ բանադրական, կոնդակ ստճասարակ: Ուղարկվում էին նաև բազմաթիվ դապաղազներ կամ դափզազներ (ստացազներ), փուսուլաներ (երկտողներ), փոլիցազներ (հանձնարարազներ) և թամասուկներ (մուրհակներ):

Հասարակ մարզկանց ուղղված գրութիւնները, որ սովորաբար լինում էին օրհնազներ, շնորհավորական կամ մխիթարական նամակներ, կազմվում էին այն ժամանակ ընդունված շարունով և քիչ բան են տալիս ուսումնասիրութիւն համար, իսկ նվիրակներին, առաջնորդներին կամ իշխանավոր անձանց ուղղված նամակների մեջ մեծ տեղ էր հատկացվում տեղական դեպքերի նկարագրմանը: Լինում էին ամիսներ, երբ Էջմիածնից ուղարկվող նամակների թիվը անցնում էր հարյուրից: Օրինակ, 1780 թ. սեպտեմբերի 1-ից մինչև 26-ը Էջմիածնից ուղարկվել է 141 նամակ¹, 1782 թ. հունիս ամսին՝ 142 նամակ²: Բնականաբար, այս ամբողջը չէր կարող անել նաև այլ գործերով ծանրաբեռնված կաթողիկոսը, ուստի նա պահում էր քարտուղարներ:

Չնայած Դ. Կարնեցու նամակները մեծ նշանակու-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 7բ—22ա:

² Նույն տեղում, էջ 151ա—163բ:

թիւնն ունեն հայ ժողովրդի 18-րդ դարի վերջին տասնամյակների պատմութիւնն ուսումնասիրման համար, բայց նրանք երկար ժամանակ անուշադրութիւն էին մատնված¹: Առկասի մահից մեկ դար հետո միայն սկիզբ դրվեց այդ նամակների հրատարակութիւն գործին: 1899 թ. լույս ընծայվեց «Երևան հայոց պատմութեան» Դ հատորը, որը նվիրված էր Առկաս կաթողիկոսի գրապրութիւններին: Հարկ է նշել, որ «Երևան»-ների հրատարակիչ Գյուլում քահանա Աղանյանցը մեծ գրկանքներով, ասուպանքներով ու բազում դժվարութիւններով գլուխ բերելով այս, ինչպես և «Երևան»-ի մյուս գրքերի հրատարակութիւնը, մեծ գործ է կատարել հայագիտութիւն համար: Նա սեղանի վրա է դրել 13 մեծահատոր գրքեր՝ արխիվային փաստաթղթերով լի, որոնք նոր լույս են սփռել հայ ժողովրդի 18-րդ դարի երկրորդ կեսի և 19-րդ դարի սկզբների պատմութիւն վրա:

Գ. Աղանյանցը Առկասի կոնդակները հրատարակելիս ձեռքի տակ է ունեցել կոնդակների սևագիր և մաքրագիր օրինակներ: Սևագրութիւնները ամփոփված են եղել մի մատյանի և վեց տետրերի մեջ, որոնք ալթմ մի ընդհանուր կազմի տակ պահվում են Մատենադարանում:

Աղանյանցի հրատարակած նամակները Առկասի գրապրութիւնների մի փոքրիկ մասն են կազմում, շատ տարի-

¹ Հնաբրբրական է, որ ինքը՝ Դ. Կարնեցին նպատակ է ունեցել իր գրառումներից մի քանիսը հրատարակել տալ: Պարզվում է, որ Աղա Մահմեդ շահի արշավանքի ժամանակ նա մանրամասն նկարագրում է երկրում ստեղծված գրութիւնը և այդ շարագրանքը ուղարկում Կ. Պոլիս հրատարակելու: Բայց այնտեղի Զաքարիա պատրիարքը խորհուրդ է տալիս այդ շանել: Վարդան Օձնեցու մտ կարգում ենք. «...պա մի ըստ միջէ պատմարանօրէն գրեալ կաթողիկոսի գայտոսիկ ամենայն ծանուցանէ Զաքարիայ պատրիարդին հայոց ի կոստանդնուպոլիս. պատուիրեալ նմա, զի հրատարակեսցէ գայտոսիկ ի լսելիս հասարակութեան, բայց ոչ հաւանեալ պատրիարդին զհրատարակելն, զրէ կաթողիկոսին, թէ չէ բարի զիրդ հրատարակել. մի զուցէ, սսէ, լուիցէ տուգանոյն ձեր, վերստին յարձակի ի վերայ ձեր և լինի յետին շար» (Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 85ա):

Դ. Կարնեցին ընդունում է այս խորհուրդը և չի հրատարակում:

ների կոնդակներ ալնտեղ բացակայում են, կամ էլ ներկայացված են մի քանի նամակով միայն:

Բացի այդ, Գ. Աղանյանցը հնարավորություն չունենալով իր ձեռքի տակ եղած բոլոր կոնդակները ապագրել, նրանց մեծ մասը, ավելի պակաս կարևորություն ունեցողները, դուրս է թողել. «...բայց որպէս զի,—բացատրում է նա,—անհետ չկորչին և դոքա, գրքիս մէջ իւրեանց տեղերում զետեղեցինք այդ բոլորի վերնագիրները ամբողջութեամբ»¹:

Համեմատությունը ցույց տվեց, որ Գ. Աղանյանցը, իսկապես, չափազանց բարեխիղճ և ուշադիր ընտրություն է կատարել: Տպագրված են առավել ուշադրով, իրենցից առանձին հետաքրքրություն ներկայացնող փաստաթղթերը (170 հատ), իսկ նամակների վերնագրերը (450 հատ) կարող են միայն որոշ պատկերացում տալ զանազան նվազ կարևոր հարցերի մասին:

Հետագայում Գ. Աղանյանցը ձեռք է բերում Ղուկասի շատ ալլ նամակներ և ցանկանում է առանձին հատորներով տպագրել, բայց այդ նրան չի հաջողվում: Ահնուամենայնիվ, նա «Գիւանի»² հատորում, Ն. Արղունի Նամակների հետ, տպագրում է Ղուկասի 25 նամակներ ևս³:

Ղ. Կարնեցու նամակներից հրատարակված են նաև հանգուցյալ դոկտոր Ս. Վ. Տեր-Ավետիսյանի «Նյութեր շքնդկաստանի հալ գաղութի պատմության համար» ուսումնասիրության մեջ⁴: Հեղինակը հրատարակել է Ղուկասի 14 նամակ և տեղեկություններ հաղորդել նրա արխիվի մասին: Բայց այդ նամակների հրատարակությունը Ս. Վ. Տեր-Ավետիսյանը կատարել է շատ անինամ կերպով: Նա համարյա բոլոր նամակները տպագրել է կրճատումներով և շատ տեղերում բաց է թողել նամակներում մասամբ շնչված, բայց ընթեռնելի տեղերը:

¹ Գիւան, Կ. Գ, էջ 61:

² Գիւան, Կ. Թ, էջ 69—78, 82—96, 109—116, 121—127, 133—148, 156—164, 218—232, 248—251, 255—270:

³ Գեո. Համալսարանի գիտ. աշխատություններ, Կ. XIII, Երևան, 1949, էջ 47—81:

Ղ. Կարնեցու նամակներից երեքը հրատարակված են Ա. Ռ. Հովհաննիսյանի գրքում⁵: Այդ նամակները ուղղված են գեներալ Պ. Պոլյովինին և մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում հայ-ուսական քաղաքական հարաբերությունները ուսումնասիրելու համար:

Արաբիսով, Ղ. Կարնեցու նամակներից հրատարակված են միայն 212-ը, իսկ մնացածները (մոտ 2200 նամակ և 3500 նամակի հակիրճ կամ ընդարձակ կազմված բովանդակություն) ձեռագիր վիճակում գիտավորապես կենտրոնացված են Մատենադարանում: Այդ նամակները պարունակող մատյաններն ու թղթապանակները Մատենադարանում պահվում են հետևյալ համարների տակ՝ 2803, 2922, 3738, 4449, 4481, 4482, 4483, 4501:

№ 2803 ձեռագրի մեջ, մի ընդհանուր կազմի տակ հավաքված է Ղուկասի 1782 թ. հունիսի 1-ից մինչև 1785 թ. օգոստոսը գրած 351 նամակի սևագրություն: Ձեռագիրն սկսվում է 1 էջից և վերջանում 818-ով, նյութը թուղթ է, կաշեկազմ, գրությունը միասյուն է, նոտրգիր է, չափան է 23,5×16,5:

4501 համարի տակ, մի թղթապանակի մեջ հավաքված են լուրաքանչյուրը հարյուր էջից բաղկացած տաս մատյաններ, որոնք պարունակում են 706 նամակ (1785—1800): Նյութը թուղթ է, գրությունը՝ միասյուն, նոտրգիր է, չափան է 33,5×23: Սկսվում է 915 էջից և վերջանում 2482-ով, մեջտեղից բացակայում են 1594-ից մինչև 1799 և 1898-ից մինչև 2287 էջերը, ընդամենը երեք մատյան: Գրիչը նույնն է, որ գրել է նախորդ ձեռագրի նամակները: № 4501 ձեռագրի նամակները կազմում են նախորդի շարունակությունը, բայց սրանց արանքում եղել է նաև մի ուրիշ մատյան (էջ 818-ից մինչև 915-ը), որը մեղ չի հասել:

№ 4501 ձեռագրի մատյաններից մեկը (էջ 1695—1798), որ պարունակում է 76 նամակ (1791—1793) պահվում է առանձին (սև'ս ձեռագիր № 4483): № 4501-ի շարունա-

⁵ А. Р. Иоанисян. Россия и армянское освободительное движение.... стр. 231, 234, 253.

կությունն է կազմում մի այլ մատյան, որը Մատենադարանում պահվում է 2922 համարի տակ, այն վերնագրված է՝ «Օրինակք կոնդակաց և գրութեանց Դանիել կաթողիկոսի, միաբանակց էջմիածնի, Եփրեմ կաթողիկոսի և Ներսէս արքեպիսկոպոսի հայոց»։ Իսկապես, այնտեղ ղետեղված են վերը նշված անձանց նամակները, բայց ձեռագրի հակառակ կողմից, շրջված ձևով, կարված է նաև մի այլ մատյան, ուր Ղ. Կարնեցու և նրա մահից հետո էջմիածնի միաբանների գրած նամակներն են։

Մատյանը նախկին էջակալմամբ սկսվում է 2472 էջից և վերջանում 2573-ով։ Պարունակում է Ղ. Կարնեցու 37 և միաբանների ինը նամակի սևագրութուն, որոնցից առաջինը թվագրված է՝ մայիս 1797 թ., վերջինը՝ հունվար 1801 թ.։

Ինչպես երևում է, №№ 4501, 4483 և 2922 ձեռագրերի մեջ պահվում են Ղուկաս կաթողիկոսի 1785 թ. մայիսից մինչև նրա մահը (1800 թ. դեկտեմբեր) գրած 815 նամակի սևագրութուն և նրա մահից հետո էջմիածնի միաբանների գրած 15 նամակ։ Այստեղ բացակայում են 1794—1795, 1796 թթ. գրված նամակները, որոնք հավանորեն եղել են բացակայող մատյանների մեջ։

Նամակների թվագրութունների մեջ մեծ խառնաշփոթություն է նկատվում։ Այսպես, Ա. մատյանում ղետեղված են 1785 թ. մայիսից մինչև 1787 թ. մայիսը գրված նամակների սևագրութունները, իսկ Բ. մատյանում՝ 1785 թ. փետրվարից մինչև 1787 թ. ապրիլը։ Մի՞թե այս մատյանները զուգահեռ են օգտագործվել։ Դա բացառված է։ Բացի այդ, կոնդակների սևագրութունների վերջում գրված է ոչ թե նամակի սևագրման, այլ մաքրագրման և առաքման թվականը, մի բան, որը արվում էր սևագրելուց անմիջապես հետո և կամ շատ ուշ, դա կախված էր նամակը ուղարկելու ժամանակից։

№ 4482 ձեռագիրը բաղկացած է ինը մատյաններից, որոնք կազմված են միասին։ Հին էջակալման համարներն են 1-ից մինչև 1074-ը։ Սրանց մեջ բացակայում են 40-ից մինչև 185, 256-ից մինչև 341, 640-ից մինչև 831 էջերը։

Գրված է նույն ձեռագրով, ինչ № 2803 և № 4501 ձեռագրերը։ Նյութը թուղթ է, գրութունը՝ միատուն, նտորգիր է, չափսն է 29×20։ Պարունակում է 1791 թ. մայիսից մինչև 1799 թ. գրված 518 նամակի սևագրութուն։

№ 4482 ձեռագրում կան Ղուկաս կաթողիկոսի 1791 թ. մայիսից մինչև 1799 թ. գրած 518 նամակի սևագրութուն։

№ 4449 ձեռագիրը լավակազմ մի նեղ տետր է, չափսն է 21,5×10։ Նյութը թուղթ է, գրութունը՝ միատուն, հնում էջակալված չի եղել, ընդամենը 42 թերթ է (84 էջ)։ Պարունակում է 72 նամակի սևագրութուն, որոնցից առաջինը թվագրված է հունիս 1790 թ., վերջինը՝ 1794 թ.։ Այս մատյանը վերը նշվածների հետ զուգահեռ օգտագործվել է ավելի պակաս կարևորութուն ունեցող նամակների համար։

№ 3738 ձեռագրում գտնվում են Ղուկասի 1780—1783, 1791—1799 թթ. գրած 500-ից ավել նամակների սևագրութունները։ Այս ձեռագրից է օգտվել Գ. Աղանյանցը «Իրանի» Դ հատորը հրատարակութիան պատրաստելու։

№ 4481 ձեռագիրը պարունակում է իրոր հետ մի ընդհանուր կազմի մեջ կարված 28 մատյան, որոնց մեջ գրի են առնված Ղ. Կարնեցու նամակների բովանդակութունները։ Ձեռագրի սկզբում բովանդակութուն հանող գրիչը մի քանի բառով նկարագրել է Ղուկասի կաթողիկոս ընտրվելու հանգամանքները, ապա գալիս են բովանդակութունները։

Ձեռագրի 145ա էջում բովանդակություն հանող Գրեգոր սարկավազը հիշատակարանի նշանակություն մասին արձանագրել է հետևյալ ուշագրավ տղիքը.

«Եւ զի Յիշատակարան է այս, որովհետև լիշեցեալքն լալսմիկ՝ առ լապալն պիտոյացին, լորում լեախոյզ լեալ, որոց հարկաւորի իմանալ, որոնեացեն ի հալս, թէ արդեօք ալսինչ թուղթ ե՞րբ գրեցաւ առ այս ոմն. լի՞նչ միտա. և կամ վասն է՞ր։ Ուրեմն հարկ է մեզ նշանագրել ոչ երկարապէս, այլ կարճ ի կարճոյ. հանդերձ գրեցմամբ պատճառս և զթիւս ամաց և ամսոց առ ի զիրազիւս լինիլ լուզողաց»։

Մատյանները նախկինում էջակալված չին եղել, ներկա հաշվով 533 թերթ են (1066 էջ)։ Նրանց մի մասը 32×22

1864

2195



չափսի են, մնացածները՝ 30×20: Գրված են նոտրգրով, միասյուն են, պահպանված են լավ: Այս մատյաններում կան 1780թ. օգոստոսից մինչև 1801թ. նոյեմբերի 26-ը գրված նամակների բովանդակություններ: Ս. Վ. Ցեր-Ավետիսյանը գրում է, թե. «Այս 4481 կապոցը մի լիակատար ցուցակ է Ղուկաս կաթողիկոսի ժամանակ գրած թղթերի բովանդակությունը»¹: Բայց դա այդպես չէ, որովհետև այնտեղ բացակայում են 1782թ. հուլիսից մինչև 1786թ. դեկտեմբեր ամիսը գրված նամակների բովանդակությունները:

№ 4481 ձեռագրի մեջ եղած նամակների բովանդակությունները հանված են տարբեր մարդկանց ձեռքով. 1780թ. օգոստոսից մինչև 1782թ. մայիսը այդ գործը կատարել է Անանիա սարկավազը (ձեռագրի նամանությունը մեզ հիմք է տալիս ասելու, որ սա է գրի առել № 2803 և № 4501 ձեռագրերում եղած նամակները): 1782թ. մայիսից գրել է Գրիգոր սարկավազը: Հաջորդ թվականների մասին տեղեկություններ չկան: 1785թ. սկսել է գրել Չաքարիա սարկավազը: Ձեռագրի մեջ կան Չաքարիայի կազմած բովանդակություններ, որ նա արել է մինչև իր մահը՝ 1794թ. սեպտեմբերը: Այնուհետև շարունակել է Գալուստ սարկավազը՝ վերջինիս մահից հետո (1795թ. դեկտեմբերի 11) այդ գործը մինչև 1798թ. վերջը կատարել է Հակոբ սարկավազը: 1801թ. գրված նամակների բովանդակությունները հանել է Ստեփաննոս սարկավազը:

№ 4481 ձեռագրում կան 3000—3500 նամակների բովանդակություններ, որոնք շատ արժեքավոր տեղեկություններ են հաղորդում այն ժամանակվա քաղաքական անցուղարձի մասին և լրացնում են արդեն հիշատակված ձեռագրերից պակասող նամակների բացը:

№ 4461 ձեռագրում հավաքված են Ղուկաս կարնեցու 339 նամակների ցուցակներ: Սրանք կազմված են չափազանց համառոտ կերպով, չունեն տարիթվեր:

Ղուկաս կաթողիկոսի կոնդակներից ու գրություններից կան նաև Մատենադարանի արխիվային բաժնում²: Նրանց որոշ մասը բնագրեր են, իսկ մեծ մասը հետագայում հանված պատճեններ. օրինակ, կաթողիկոսական դիմանի № 6 թղթապանակի 40-րդ վավերագիրը իրենից ներկայացնում է Ղուկասի 1793թ. հունիսից մինչև 1796թ. ապրիլի 8-ը գրած 179 կոնդակի պատճեններ, որոնք արված են 19-րդ դարի վերջում կամ 20-րդ դարի սկզբին:

Ղուկաս կաթողիկոսի 1780թ. նոյեմբերին գրած մի քանի կոնդակների սևագրություններ պահվում են Հալիպան ՍՍԻ Պետական կենտրոնական արխիվում³: Այդ նամակները հանված են սևագրությունների մի մատյանից և կրում են նախկին էջակալման համարները (էջ 118, 146, 147): Չորս նամակ պահվում է Հալիպան ՍՍԻ ԳԱ Գրականություն ինքստիտուտի արխիվում⁴: Աղանյանցի Ֆոնդի չմշակված մասում: Նրանցից մեկը թվագրված է 17 մայիսի 1799թ., մյուսները սևագրության մատյանից են (նոյեմբեր և դեկտ. 1793թ.): էջակալման համարներն են 1997—1998: Նույն ֆոնդում են պահվում նաև Ղուկասի նամակներից Գ. Աղանյանցի օրած մի քանի հազարի հասնող պատճենահանումները:

Բացի Ղուկաս կարնեցու նամակներից, այս շրջանի մասին արժեքավոր տեղեկություններ կան Հ. Արղուսիյանի թե՛ ազգագրված⁵, և թե՛ անտիպ նամակներում, որոնք ևս սեպտեմբեր վերակում գտնվում են Մատենադարանում:

Հ. Արղուսիյանի նամակների սևագրություններից պահվում են մի շարք ձեռագրերի մեջ № 4496-ում կան 1782թ. սկզբներից մինչև 1785թ. վերջը, № 2946-ում՝ 1786թ. սկզբից

¹ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 5, վավ. 28, թղթ. 6, վավ. 64, 149, 180, 164, թղթ. 243, վավ. 68, 81, 53—54, 57—66, 68—70, 72—73, 75, 77—80, 83—88, 241—242, 244, 275 և այլն:

² Центральный Государственный архив АрмССР, Архив историков всех армян, ф. 57, дело 2.

³ Գրան, 5. Թ:

¹ Նրեանի Պեա. համալսարանի դիտ. աշխատություններ, 5. XIII էջ 46:

մինչև 1790 թ. վերջը, № 2951-ում՝ 1792 թ. մինչև 1799 թ. վերջերը գրված նամակները: Սրանց թիվը հասնում է մի քանի հազարի: Նամակների մեծ մասը գրված է Հ. Արղու-թյանի չափազանց զգվար ընթեռնելի ձևադրով. առանձնա-պես վատ են ընթերցվում այն նամակները, որոնք նա գրել է հիվանդ ժամանակ՝ պտակած գիրքով:

Ուշագրավ նյութեր կան անհայտ հեղինակի գրած, այս-պես կոչված, Ղուկաս կաթողիկոսի գավազանագրքում, որից առանձին մասեր հայտնաբերված և հրատարակված են Գ. Հովսեփյանի կողմից «Արարատ» ամսագրի 1901 թ. հա-մարներում (էջ 183—190 և 326—330), իսկ հետո վերահրա-տարակվել են Անթիլիասում 1951 թ.: Գավազանագրքի այս մասերում ստուգապատում և լավատեղյակ հեղինակը բազ-մաթիվ նոր և արժանահայտ մանրամասներ է բերում Ղու-կասի կյանքի, Հերակլ Բ-ի դեպի Երևան կատարած արշա-վանքների և Էջմիածնի վերանորոգման մասին¹:

Արժեքավոր են նաև Էջմիածնի միաբանների նամակ-ները, որոնցից մի քանիսը հրատարակված են «Դիւանի» մեջ, իսկ մեծ մասը անտիպ է և պահվում է Մատենադարանի ձեռագրային ու արխիվային բաժիններում:

Հետաքրքրական նյութեր կան նաև Էջմիածնի վանքի ելքի ու մուտքի մատյաններում²:

18-րդ դարի վերջերի պատմության, հատկապես Երևա-նի խանության սոցիալ-տնտեսական կյանքի ուսումնասիր-ման համար մեծ կարևորություն ունի Սիմեոն Երևանցու «Ջամբռ»-ը³:

¹ «Պատմութիւն ինչ զլիաւոր բանից հարկաւորաց ի ժամա-նակս Տեառն Ղուկասու Սրբազան Կաթողիկոսին եղելոց, շինարարու-թեանց և մեծագործութեանց նորին ի գաւազանագիրքս և ի շարս կա-թողիկոսացն զրելի և նախագիծ օրինակ», տե՛ս Գարեգին Ա. Կարդի-կոս, Նիւթեր եւ ուսումնասիրութիւններ..., պրակ Ե, էջ 48—63:

² Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական զիվան, թղթ. 4, վավ. 1, թղթ. 3, վավ. 8, թղթ. 5, վավ. 36, թղթ. 7, վավ. 1:

³ Ս. Երևանցի, Ջամբռ, զիբք որ կոչի յիշատակարան արձանա-ցուցիչ, հայելի և պարունակող բնաւից որպիսութեանց Սրբոյ Աթո-սոյս, և իւրոյ շրջակայից վանօրէիցն, Վաղարշապատ, 1873:

Երևանի խանության մեջ 1797 թ. սկզբներին տեղի ունեցած իրադարձութիւնների և, մասնավորապես, ժանտախ-տի մասին մանրամասնութիւններ կան Մանուէլ Գլուսուշ-խանիցու «Յազագս մահտարածամի, որ ի յերկիրն Թիֆլի-զոյ և յէջմիածին և ի զիւզս Վաղարշապատ և վասն արքայի վրաց Գէորկի խանին, ի խնդիր սուրբ Գեղարդին և վասն լղելոյն զաշ սրբոյն Յակոբալ Մծրնայ հայրապետին և հետեա-րար լղելոյ զսուրբ Գեղարդն և անդէն մնալոյ երկար ժա-մանակ լեա մահուան Ղուկասու» աշխատութեան մեջ¹: Այդ աշխատութիւնը սուսերին թարգմանութեամբ հրատարակ-ված է «Кавказская старина» ամսագրի (Թիֆլիս) 1872 թ. № 2-ում:

Արևելյան Հայաստանի և նրա հարևան երկրների 18-րդ դարի վերջին տասնամյակների պատմության ուսումնասիր-ման համար մեծ կարևորություն ունի Հարութիւն Արարա-տյանի ինքնակենսագրական աշխատութիւնը²: Հ. Արարա-տյանը բազմաթիվ տեղեկութիւններ է հաղորդում այն ժա-մանակաշրջանի քաղաքական և տնտեսական կյանքի վերա-բերյալ: Մեծ արժեք են ներկայացնում նրա աշխատութեան այն մասերը, որոնք նվիրված են Վաղարշապատ գյուղի բնակիչների կյանքի ու կենցաղի, տիրապետող դասակարգի կամայականութիւնների ու դաժան շահագործման, աշխա-տաւորների դառն վիճակի նկարագրմանը:

Մեր քննարկած ժամանակաշրջանի պատմության հա-մար արժեքավոր աղբյուր է նաև Գ. Սուրովի աշխատու-թիւնը, որի մեջ, նկշտ է, համառոտ և երբեմն էլ ոչ աջ-քան ստույգ, բայց հետաքրքրական տեղեկութիւններ կան Երևանի բնակչության վիճակի, Աղս Մահմեդ շահի արշա-վանքի, Երևանի խանի և ուսաց հրամանատարութեան և հայ-ուսական հարաբերութիւնների մասին: Հեղինակը ան-

¹ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Աղ. Երեյյանի արխիվ, թղթ. 126, վավ. 142:

² Жизнь Артемия Араратского, уроженца селения Вагарша-пат. близ горы Арарат, СПб, 1813, т. I—II.

ձամբ որոշ դեր է խաղացել այդ հայրաբերությունների մեջ¹:

Զափազանց ուշագրավ է «Դիւան»-ի Ա-ի հատորում հրատարակված Հովհաննես Կոյ. Շահխաթունյանցին (ծնվ. 1799) վերագրված պատմական մի երկ², որի առաջին մասը՝ «Վախճան Միմէօն կաթողիկոսի և յաջորդութիւն Տեառն Ղուկասու» (էջ 1—12) գրելու համար հեղինակը մեծապես օգտվել է Ղուկասի կոնդակներից և հաճախ, աննշան փոփոխություններով, մեջբերումներ կատարել նրանցից: Հեղինակը, հավանորեն, շատ կոնդակներ չի ունեցել իր ձեռքի տակ և այս պատճառով մի շարք տարիների ընթացքում (1780—83, 1787—88, 1791—93, 1798—1801) Երևանի խանութխան մեջ տեղի ունեցած քաղաքական կարևոր իրադարձությունների մասին լուսնային է պահպանում, կամ էլ գրում միայն եկեղեցական ինդիքների ու հարեան երկրներում տեղի ունեցած անցքերի մասին:

Զնայած Շահխաթունյանցի կազմած այս ժամանակագրությունը չափազանց համառոտ, մեծ մասամբ անկապ տեղեկություններ է սալիս Արարատյան երկրի պատմության վերաբերյալ, բայց և հեղինակի շնորհակալ աշխատանքը ակնբախ է, նա առաջինն է, որ փորձել է շարադրել այդ ժամանակաշրջանի պատմությունը և դրա համար օգտագործել է Ղ. Կարնեցու գրազրությունները:

Մեր թեմայի համար հետաքրքրություն է ներկայաց-

նում նաև Վարդան Օձնեցու պատմությունը³, որի մեջ հասկապես ուշագրավ են 1795 թ. արշավանքի ու նրանից հետո երկրում ստեղծված ծանր վիճակի նկարագրությունները:

Հետաքրքրական է նաև «Յիշատակարան պղպիւն արդեան պատմութեան համար» պատմական երկը, որ հրատարակված է «Կուունկ հայոց աշխարհին» ամսագրի 1862 թ. ապրիլի համարում (էջ 278—316): Բայց ամենից կան շատ սխալներ: Օրինակ՝ Ուսմա խանի 1785 թ. արշավանքը նշված է 1782 թ. (էջ 281), Աղա Մահմեդ շահի կորստը Ալիդուլի խանի արշավանքը՝ 1794 թ. (էջ 284), մինչդեռ դա տեղի է ունեցել մեկ տարի հետո: Քերիմ խանի մահը գրվում է Ղ. Կարնեցու կաթողիկոսության 2-րդ տարում, այսինքն 1781 թ. (էջ 283), պետք է լինի 1779 թ., և այլն:

Ուշագրավ նյութեր են պարունակում նաև սուսական աղբյուրները: Սուսաց հրամանատարությունը Անդրկովկասում ուներ բազմաթիվ զործակալներ, որոնք նրան պարբերաբար տեղեկություններ էին հաղորդում անդրկովկասյան երկրներում տեղի ունեցած իրադարձությունների մասին, բնութագրում տեղական իշխողներին: Հետաքրքրական են նաև սուսական պաշտոնյաների, ինչպես նաև սուսական հրամանատարության և տեղական իշխողների միջև եղած զբաղրությունները: Այդ փաստաթղթերի մի մասը հրատարակված է Կովկասյան Արխիեպիսկոպիտոսի կողմից⁴, մի շարք հետաքրքրական փաստաթղթեր գեանդված են Ա. Ռ. Հովհաննիսյանի գրքի հավելվածում: Բայց շատ փաստաթղթեր հրատարակված չեն և պահվում են ՍՍՍՐ Ռազմա-պատմական և Հնագույն ակտերի կենտրոնական արխիվներում: Այս տեսակետից մեծ կարևորություն ունեն Ռազմա-պատմական արխիվի Գ. Պոլյովինի ֆոնդը⁵,

¹ Մասնագրքան, մեռ. № 4331: Սրա մասին տես Մ. Ներսիսյան, «Վարդան Օձնեցու ձեռագիր աշխատությունները» Հայկական ՍՍՐ ԳԱ Հետազոտման բաժանմունքի «Տեղեկագիր», 1945, № 6:

² Акты, собранные Кавказской Археологической Комиссией (АКАК) т. 1, 1856.

³ Центральный Государственный Военно-Исторический архив СССР (ИГВИА), фонд № 52 (ф. Потемкина).

¹ Егор Хубов, Описание достопамятных происшествий в Армении, случившихся в последние тридцать лет, т. е. от патриаршества Симеонава (1779 г.) до 1809 г., СПб., 1811.

² Շահխաթունյանցը իր մի ուրիշ աշխատության մեջ (Ստորագրութիւն կաթողիկէ էջմիածնի և հինգ զատուացն Արարատայ, հատ. 2, էջմիածին 1842, էջ 139) ավել է նրանում իշխած խաների ցուցակը, որտեղ, սակայն, 18-րդ դարի վերջում իշխած խաների թվականները սխալ են: Այսպես, նա Հուսեյն-Ալի խանի իշխանությունը համարում է 1764—1778 թվականը. պետք է լինի 1762—1783, Ղուկաս-Ալի խանի սպանությունը կատարված է համարում 1778 թ., պետք է լինի 1784 թ., Մահմեդ խանի իշխանության անցնելը գրված է 1779 թ., պետք է լինի 1784 թ.:

Հնագույն տեղերի պեղումների կենտրոնական արխիվի «Պե-
տական արխիվ» կոչված ֆոնդը¹:

Մեր քննարկած թեմայի համար առանձնահատուկ նշա-
նակություն ունեն երկար ժամանակ Վրաստանում առևա-
կան գործերի հրամանատար եղած գնդապետ Բուռնաշևի
գրքերը, որոնց մեջ ուշագրավ տեղեկություններ կան Երևա-
նի խանութխան ու նրա հարևանների քաղաքական-անտեսա-
կան ու ռազմական վիճակի մասին²:

Քիչ ուշ շրջանի առևական աղբյուրները նույնպես
արժեքավոր տեղեկություններ են պարունակում Երևանի
խանութխան մասին: Դրանցից պետք է նշել Շոպենի շատ
հայտնի ուսումնասիրությունը³ և Ն. Նեֆեդևի ճամփորդա-
կան նոթերը⁴: Հեռաքրքրական է պարսից տիրապետության
ժամանակ Երևանի խանութխան քոչվորներից հավաքված
հարկերի ցուցակը, որը մի շահեկան ուսումնասիրության
հետ մեկտեղ հրատարակված է Ն. Բոզդանովայի կողմից⁵:

Վրացական աղբյուրներում ևս բազմաթիվ տեղեկու-
թյուններ կան Երևանի խանութխան 18-րդ դարի վերջին
տասնամյակների պատմության վերաբերյալ:

Այդ ամենը, ինչպես նաև, ընդհանրապես Հայաստանի
և հայերին վերաբերող բաժինները վրաց պատմիչներից
ու ժամանակագիրներից քաղված, խնամքով թարգմանված,

ծանոթագրված և հրատարակված են Լ. Մելիքսեթ-Բեկի
կողմից¹:

Բազմաթիվ արխիվային փաստաթղթեր են հրատարակ-
ված Ցաղարելու խմբագրած ժողովածուում: Վրացական, առ-
ևական և պարսկական պետությունների դեկավար անձանց և
ալլոց գրագրությունների հետ մեկտեղ, այնտեղ գետնորված
են նաև Երևանի խաների մի քանի նամակներ, ինչպես նաև
Երևանի հայերի ուղարկած դիմումները²:

Երևանի խանութխան պատմության համար անվիճելի
հետաքրքրություն են ներկայացնում պարսիկերեն մի շարք
փաստաթղթեր, որոնք պահվում են Մատենադարանի պարս-
կերեն ձեռագրերի ֆոնդում՝ 233 համարի տակ (140 թերթ):
Այդ փաստաթղթերի ուսումնասիրությամբ զբաղվել, նրանցից
կարևորագույնները թարգմանել ու ծանոթագրել է պատմա-
կան գիտությունների թեկնածու Հ. Փափազյանը³:

Այսպիսով, Հայած նյութերի առատության, Երևանի
խանութխան 18-րդ դարի վերջին երկու տասնամյակների
պատմությունը ուսումնասիրված է անբավարար չափով: Այդ
ժամանակի շատ անցքեր և արժանահիշատակ եղելություն-
ներ ոչ միայն չեն ստացել իրենց պատշաճ նկարագրություն
ու լուսարարումը, այլև մնացել են մշուշի մեջ:

¹ Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի
մասին, Է. 9, Երևան, 1955:

² Грамоты и другие исторические документы XVIII столе-
тия, относящиеся до Грузии, т. II, в. II (с 1769 по 1801 год), под ред.
А. А. Цагарели, СПб, 1902.

³ Հնգ. Հ. Փափազյանը սիրալիկ կերպով մեզ ծանոթացրել է
այդ նյութերի և իր անտիկ ուսումնասիրության հետ: Նա թարգմա-
նաբար մեզ է առամաղրել մի քանի փաստաթղթեր, որոնք օգտագործ-
ված են ներքև ուսումնասիրության մեջ: Այս ամենի համար հայտ-
նում ենք նրան մեր խորին շնորհակալությունը:

¹ Центральный Государственный архив древних актов СССР
(ЦГАДА), фонд Государственный архив, реестр XXIII, дд. 9, 13.

² С. Бурнашев, Описание областей Адрибиджанских в Персии и
их политического состояния, Курск, 1793; Картина Грузии или опи-
сание политического состояния царств Карталинского и Кахетин-
ского, Тифлис, 1896.

³ И. Шопен, Исторический памятник состояния Армянской
области в эпоху ее присоединения к Российской Империи, СПб,
1852.

⁴ Взгляд на Армянскую область из путевых записок Н. Не-
федьева, СПб, 1839.

⁵ Н. Богданова, К вопросу о феодальной эксплуатации ко-
чевников в Закавказском крае в первой трети XIX в., АН СССР,
«Исторический архив», II, М.—Л., 1939.

ԵՐԵՎԱՆԻ ԵԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ՈՐՊԵՍ ԱՌԱՆՁԻՆ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՄԻԱՎՈՐ ԵՎ ՆՐԱ ՍՈՑԻԱԼ-ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԸ 18-ՐԻ ԴԱՐԻ ՎԵՐՋԻՆ ԵՐԿՈՒ ՏԱՄՆԱՄՅԱԿՆԵՐՈՒՄ

Այս գլխի բուն նյութին անցնելուց առաջ անհրաժեշտ ենք համարում մի թուուցիկ հայացք ձգել Երևանի խանութային մեր քննարկելիք ժամանակաշրջանին նախորդած պատմության, ինչպես և նրա կիսաանկախ վիճակ ձևոք բերելու ինչդրի վրա, մի բան, որը կղլուրացնի երկրի վարչական և տնտեսական կյանքի պատկերը ներկայացնելը:

18-րդ դարում իր պիտականությունից վաղուց զրկված Հայաստանը շարունակում էր բաժանված մնալ արևելյան երկու բռնակալ պետությունների՝ Թուրքիայի ու Պարսկաստանի միջև: Նրա արևմտյան մասը գտնվում էր Թուրքիայի, իսկ արևելյանը՝ Պարսկաստանի տիրապետության տակ: Երկու մասերն էլ ենթարկված էին այդ երկրներում գոյություն ունեցող վարչական բաժանման: Արևմտյան Հայաստանում ստեղծվել էին փաշայություններ, իսկ Արևելյանում՝ խանություններ:

Երևանի խանությունը Արևելյան Հայաստանում եղած ամենամեծ և ուժեղ իշխանություններից մեկն էր: Նա ընդգրկում էր իր մեջ Արևելյան Հայաստանի կենտրոնական մասը և տիրապետող դիրք ուներ իր հարևանների նկատմամբ:

Երևանի խանությունը, որպես առանձին վարչական միավոր, իր հիմնական տերիտորիայով հանդես է եկել սկսած 14-րդ դարի վերջերից: 15-րդ դարում Արարատյան երկիրը, կամ

2. Փափագյան, Ազրբային հարաբերությունները Երևանի խանության մեջ 17-րդ դարում (թեկն. դիտերտացիա), Երևան, 1934, էջ 67:

ինչպես անվանում էին այն ժամանակ, Չուխուր-Սաազի (Սաազի-փոս) վիլայեթը գտնվում էր Կարա-կոյունլուների և Ադ-կոյունլուների տիրապետության տակ, իսկ 16-րդ դարի սկիզբներին բաժին է ընկնում նորաստեղծ Սեֆյան Պարսկաստանին:

Ողջ 16-րդ դարի ընթացքում և 17-րդ դարի սկզբներին Արարատյան երկրում մեծ ու փոքր ընդհատումներով կատարվեց պատերազմներ են տեղի ունեցել Օսմանյան Թուրքիայի և Սեֆյան Պարսկաստանի միջև, որոնց ժամանակ Արարատյան դաշտը ձեռքից ձեռք էր անցնում: Ավերվում էին նրա բնակավայրերը: Մի կողմից համաճարակներն ու սովը, մյուս կողմից բռնի տեղահանումներն ու դաղթը՝ ամալացնում էին երկիրը: Առանձնապես ծանր էր պարսից Աբրաս Ա. շահի իրականացրած բռնի տեղահանումը, որի հետևանքով 1594 թ. Արարատյան դաշտը հիմնականում զրկվեց իր բնակչությունից:

Պարսկա-թուրքական պատերազմների ժամանակ կնքված հաշտության պայմանագրերի համաձայն (1555 թ. և 1639 թ.) Չուխուր-Սաազի վիլայեթը բաժին է ընկնում Պարսկաստանին:

Արարատյան երկրի համար համեմատաբար խաղաղ վիճակ է ստեղծվում 17-րդ դարի 30—80-ական թվականներին, երբ պարսից պետությունը ոչ միայն խրախուսում, այլև ինքը միջոցներ էր ձեռք առնում Արարատյան դաշտի բնակչությունը նա դարձնելու և այլ վայրերից բնակիչներ բերելու համար: Աշխուժանում է տնտեսական կյանքը, բայց այս վիճակը երկար չի տևում, որովհետև պարսից տիրոջները, իրենց մոտալուս անկումը կանխելու համար, հարկալին դաժան քաղաքականություն են սկսում վարել իրենց տիրապետության տակ եղած երկրների, որոնց թվում նաև Երևանի խանության նկատմամբ:

Պարսկական պետության քայքայումը սկսվել էր դեռևս 17-րդ դարի կեսերից՝ արտաքին ու ներքին մի շարք պատճառներով: Պարսկաստանի սղջ տնտեսությունը մեծ հարված էր հասցրել նրա վրայով անցնող առևտրական ճանապարհների միջազգային նշանակության նվազումը, որը արդյունք

էր Եմբրապալից զեպի Հնդկաստան ասնող ծովալին ճանապարհի հայտնագործման: Պարսից շահերի եկամուտները պահասում են նաև Եմբրապալում սեքստիլ արդունարներու թյուն գարդացման հետևանքով, որովհետև եմբրապալան երկրները, որ նախկինում մեծ քանակութեամբ մետաքս էին ներմուծում Պարսկաստանից, այժմ իրենք են սկսում այնտեղ մետաքսե իրեր վաճառել: Պատերազմների չզոյութեան պատճառով պետութիւնը զրկվել էր այլ երկրներ թալանելու հնարավորութիւնից և շահերը, իրենց հետզհետև մեծացող ծախքերը հողաբուս և եկամուտների անկումը կանխելու նպատակով, ավելի են ուժեղացնում քաղաքային ու գյուղական աշխատավոր բնակչութեան ֆեոդալական շահագործումը: Եվ քանի որ դա չէր ուզեցնում արտադրողական ուժերի աճով, ապա գյուղատնտեսութեանն ու արհեստները անկում էին ապրում²:

Պարսից տիրակալները առավել դաժանորեն էին վարվում նվաճված ժողովուրդների հետ: Նրանք նորանոր հարկեր էին դնում նրանց վրա, արյան մեջ խեղդում գիմադրութեան որևէ փորձ: Բայց, այսուհանդերձ, նրանց զեմ սկսվում է զինված պայքար:

18-րդ դարի սկզբներին ամենամեծ ելույթը ավղաններինն էր, որոնց հաջողվում է ազատել իրենց երկիրը պարսիկներից: Անուհետև նրանք հարձակվում են Պարսկաստանի վրա: 1722 թ. հոկտեմբերի 22-ին ընկնում է Սպահանը: Տապալված շահի որդի Թահմազը փախչում է երկրի հյուսիսային մարզերը և զորք հավաքում ավղանների զեմ կովելու համար:

Պարսկաստանի գրութիւնը ավելի է ծանրանում, երբ նույն թվականին ուստական կայսր Պետրոս Առաջինը սկսում է իր պարսկական արշավանքը, իսկ 1723 թ. թուրքերն իրենց զորքերը մտցնում են Անդրկովկաս: 1724 թ. գարնանը թուրքական զորքերը ներխուժում են նաև Երևանի խանութիւնը:

Շատ շանցած, նրանք, հաղթահարելով Երևանի բնակչութեան հերոսական զիմադրութիւնը, գրավում են քաղաքը և ստակալի կոտորած սարքում այնտեղ: Արարատյան երկիրը նորից ենթարկվում է ավերմունքների:

Ավելի քան տասն տարի Երևանի խանութիւնը թուրքական տիրապետութեան տակ էր, մինչև որ 1735 թ. Նադիր խանը մի շարք ճակատամարտերում թուրքերին հաղթելուց հետո, կարողանում է այն կրկին գցել պարսից տիրապետութեան ներքո:

1736 թ. Թուրքիայի և Պարսկաստանի միջև կնքված հաշտութեան համաձայն Թուրքիան ճանաչում է Պարսկաստանի իշխանութիւնը Արևելյան Հայաստանի, Ադրբեջանի և Արևելյան Վրաստանի վրա:

Պարսկական պետութեան քայքայումը շարունակվում էր և Նադիր շահի (1736—1747) շանքերը միայն ժամանակավորապես են կանխում այն: Վերջինիս մահից հետո Պարսկաստանում սկսվում է անիշխանութիւն: Լավ է բնորոշել այդ վիճակը մի հայ անանուն պատմիչ.

«Ապա զկնի կենազրաւ լինելոյ սորի (Նադիրի) վեր ի վայր տապալեցաւ իշխանութիւնն պարսից և բոլոր Պարսկաստանն մի զմիով անկանէին, իւրաքանչիւր խանք և երևելիք լիւրաքանչիւր տեղեաց շարժեցան և լիւրաքանչիւր մասնաւոր գաւառ զրկթէ մի մի թագաւորութիւն ցուցին զինքեանս...»¹:

Այդպիսի «թագաւորութիւններ» էլ առաջացան Արևելյան Հայաստանում և Ադրբեջանում: Դրանք հետևյալներն էին՝ Երևանի, Նախիջևանի, Ղարաբաղի, Սուլի, Մակուի, Ղարադաղի, Ուրմիայի, Գանձակի, Արարատի (1765 թ. հետո այս խանութեանն է միացվում նաև Գերբենդի խանութիւնը), Բաքվի, Շիրվանի, Շաքիի, Թալիշի, Արդաբիլի, Մարաղայի, Սափուշ-Բուլաղի խանութիւնները²:

¹ М. С. Иванов, Очерки истории Ирана, Москва, 1952, стр. 76—79.

² Նույն տեղում:

¹ Պլան, հ. Ժ, էջ 157—158:

² Н. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 86.

Այնուհետև պալքար է սկսվում անկախացած Երևանի խա-
նութիւնն համար, որում հաղթող է դուրս գալիս Արեւելա-
վրացական թագավորութիւնը:

Պարսկական տիրապետութիւնն տակ եղած Արեւելյան
Վրաստանում դեռևս 1744 թ. Նազիր շահի համաձայնու-
թիւմը կառավարիչներ էին կարգվել Բագրատունյաց հարըս-
տութիւնն վրաց ճյուղի վերջին շտապիղիներից Թեմուրազը
և նրա որդի Հերակը, առաջինը Քարթլիում, իսկ երկրորդը՝
Կախեթում: Քարթլին ու Կախեթը համարվում էին վալիու-
թիւններ, իսկ նրանց կառավարիչները՝ վալիներ և անմիջա-
պես ենթարկվում էին պարսից շահին:

Վրաց վալիները, որ իրենց թագավոր էին հորջորջում,
համեմատած անդրկովկասյան խաների հետ, ավելի արտո-
նյալ վիճակում էին, բայց նրանք ևս պարտավոր էին հարկեր
ուղարկել շահին: Վրաստանի գրութիւնը առավել վատթա-
րանում է Նազիրի թագավորութիւնն վերջին տարիներին, երբ
նորանոր հարկեր էին դրվել Վրաստանի վրա: Բայց Նազիր
շահի մահից հետո Քարթլին ու Կախեթը նույնպես անկա-
խանում են և շատ չանցած կարողանում են իրենց հարկատու
դարձնել Գանձակի և Երևանի խանութիւնները:

Արդ, լինչ պարագաներում և երբ է Երևանի խանու-
թիւնը հարկատու դարձել վրացական պետութիւնը:

1749 թ., երբ երևանցիները մեծ ճնշումների են են-
թարկվում ոմն Մանմեդ խանի կողմից և ուրիշ միջոց չու-
նենալով նրանից ազատվելու համար, հարկատու դառնալու
պայմանով, զգնութիւն են հայցում վրացական պետու-
թիւնից: Վրացական զորքը պարտութիւնն է մատնում Ման-
մեդին¹:

1752 թ. վրացական զորքը նորից է արշավում դեպի
Արարատյան դաշտ՝ այս անգամ Երևանը Ազատ խանից
պաշտպանելու համար: Վրացական զորքը հաղթում է Ազատ
խանի զորքերին, մտարում նրանց Արարատյան երկրից և ետ
դառնում:

Այս ժամանակ Վրաստանը դեռևս թույլ էր և Երևանյան
երկրի նրան հարկատու մնալը հաստատուն ընուլթ չէր կա-
րող ունենալ: Քարթլիի և Կախեթի միավորումից հետո վրաց
թագավորը մի քանի արշավանքներով (1762 թ., 1765 թ.)
կարողանում է Երևանի խանին իրեն հավատարիմ պահել,
որը, սակայն, երկար չի տևում: Հերակը Բ-ը 1778 և 1779
թվականներին ստիպված է լինում նորից արշավել, որպեսզի
ստիպի Երևանի խանին կատարելու իր վասալական պարտա-
գորտութիւնները: Վերջին արշավանքի ժամանակ Հերակը Բ-ը
Երևանի խանին թուլացնելու համար Վրաստան է տեղափո-
խում Արարատյան երկրի ութ գյուղերի բնակիչներին (այդ
գյուղերն էին՝ Հախուեքես, Բլուր, Ալեթլու, Էվճիլար, Քլալա-
կարի, Շահրբար, Աւրղուղուլի, Աշտարակ²), որոնց բնակեց-
նում է Գորիում, Հալաբարում և Սղնախում³:

Այսպիսով, Երևանի խանութիւնը 18-րդ դարի կեսերին
Պարսկաստանում սկսված անիշխանութիւնն հետևանքով ան-
կախութեան էր մեռք բերել, բայց չկարողանալով պաշտպա-
նել այն, դարձել էր վրաց թագավորի հարկատուն Երևանի
խանութեան համար զա մի կիսաանկախ վիճակ էր, որովհետև
խանըրը ներքին և երբեմն էլ արտաքին որոշ հարցերում
միանշամաչն անկախ էին վրաց թագավորից:

Մեր քննարկած ժամանակաշրջանում Երևանի խանու-
թիւնը, ամբողջութիւմը իր մեջ ընդգրկելով Արարատյան
քաղաքը դաշտը, սահմանակից էր հյուսիսից՝ Վրաստանի
ախրապետութիւնն տակ եղած Շորադլալի, Փամբակի, Շամ-
շաղինի սուլթանութիւններին, Ղազախի վեքիլութիւնը, հյու-
սիս-արևելքից՝ Գանձակի, արևելքից՝ Ղարաբաղի և Նախի-
ջևանի խանութիւններին, հարավից՝ Սոլի խանութիւնը, Բա-
րազանի փաշալութիւնը, արևմուտքից՝ Կարսի փաշալութիւնը:

Թանութիւնն սահմանը արևմուտքում ձգվում էր Արփու-
շարով (Արևմտյան Ախուրյան), Ղրղլ-Քիլիսա գյուղի մոտից
նրափոխից հարավ, քիչ արևելյան թիցումով, մինչև Ախու-
րյանի ստորին հոսանքի վրա գտնվող Հաջի-Բայրամլու գյուղը:

¹ Լ. Մելիքսեր-Քեկ, Վրաց պայուսները..., 4. Գ, էջ 172 և 187:

² Երևանի հայոց աշխարհին, 1802, № 4, էջ 280:

³ Գ. Կարաձե, Ираклий Второй, Тбилиси, 1948, стр. 104.

որտեղից անցնում էր գետը և ուղղվում արևմուտք ու հասնում մինչև Կարիր-գաղ լեռնաշղթան: Այնտեղ սահմանն անցնում էր Արաքսը և նույն լեռնաշղթայով ուղղվում դեպի հարավ-արևմուտք, մինչև Քյոս-օղլի դաղը, հետո թևքվում էր սկզբում հարավ-արևելք՝ քիչ հարավային թևքումով, Հայկական պարի շրթածան բարձրություններով մինչև Փոքր Մասիսը, հետո՝ դեպի հարավ-արևմուտք, մինչև Արաքս: Կարելով Արաքսը սահմանը ձգվում էր՝ Նախիջևանի և Շարուրի դաշտերն անշատող լեռնաշղթայով, ապա Վարդենիսի (Փյողաղարայի) լեռնաշղթայով, Ջանգեղուրի լեռների հյուսիսային հատվածով ու Արևելյան Սևանի լեռներով, Սևանի ավազանը ամբողջովին թողնելով Երևանի խանության մեջ: Այնուհետև սահմանը ձգվում էր Փամբակի լեռների և Արազածի հյուսիսային լանջերը Ախուրյանի հետ միացնող գծով և Բաղարջիկ գյուղի վրայից անցնելով գնում հասնում էր Ղըզ-Քիլիսա գյուղը¹:

Հուսեյն-Ալի խանի օրոք (1762—1783) Երևանի խանության սահմանները ավելի ընդարձակ էին, որովհետև ընդգրկում էին իրենց մեջ նաև Շորագյալի շրջանը²: 1779 թ. Հերակլ Բ-ը, արշավելով Երևանի վրա, նվաճում է Շորագյալը և նրա սուլթան Ղահրամանին զարձնում իր հպատակը³: Դրանից հետո Շորագյալը կրկին Երևանին միացնելը դարձել էր Երևանի խաների մշտական մտահոգություն առարկան:

1795 թ. Աղա Մահմեդ շահը Թիֆլիսը ավերելուց և Երևանի խանությունը կրկին Պարսկաստանին ենթարկելուց հետո, նպատակ ունենալով թուլացնել Վրաստանը, հատուկ հրամանագրով Փամբակը, Ղազախը և Բորչալուն հանձնում է Երևանի Մահմեդ խանին⁴: Վերջինս անմիջապես այդ շրթ-

զանների բնակիչներից պահանջում է հնազանդվել իրեն, բայց, որովհետև շուտով սկսվում է ուսսական զորքերի արշավանքը և Աղա Մահմեդ շահը քաշվում է Պարսկաստանի խորքերը, այդ բանը տեղի չի ունենում:

1797 թ. զարնանը Աղա Մահմեդ շահը Հերակլից պահանջում է Փամբակը և Բորչալուն տալ Երևանի խանին, իսկ Շամշադինը և Ղազախը՝ Գանձակի Ջուվաղ խանին⁵: Բայց այս անգամ էլ հնարավոր չի լինում իրականացնել այդ նվիրաբերումը, քանի որ Երևանի խանը գերի է տարվում Պարսկաստան: Վերագառնալուց հետո նա Շորագյալի նկատմամբ հավակնություններ է ներկայացնում վրաց Գիորգի ժԲ թագավորին և 1801 թ. սկզբին զինված ուժով գրավում է այն⁶:

Խանության տերիտորիան բաժանված էր 12 մահալների (նահանգների): Այդ բաժանման հիմքում ընկած էին ոտոզման սիսանիները, որոնք վնասկան նշանակություն ունեին պրոպագանդային համար: Այդ մահալներն էին.

1. Ղըրխուլաղի մահալ—տարածվում էր Երևանից հյուսիս և հարավ, հարավում սահմանն էր Արաքս գետը, հյուսիսից՝ Դարաչիչակի մահալը: Արևմուտքից սահմանակից էր Կարբիբասարի, արևելքից՝ Գաննի—Վեղիրասարի մահալներին: 19-րդ դարի առաջին ջառորդում այս մահալը հանդես էր գալիս որպես երկու մահալ՝ Ղըրխուլաղի և Ջանգիրասարի⁷: Որ այս մահալը 18-րդ դարի վերջում միավորել է իր մեջ թե՛ Ղըրխուլաղը, և թե՛ Ջանգիրասարը, երևում է Երևանի Մահմեդ խանին (1785—1803) պատկանած մուլքերի մի ցուցակից, որտեղ Ջանգիրասարի շատ գյուղեր նշված են Ղըրխուլաղի մահալի մեջ⁸:

¹ Տե՛ս Н. Лубровин, История войны..., т. III, стр. 207.

² Շորագյալը հպատակվում էր Երևանի խանին մինչև 1805 թ. դարունը, երբ ուսսական զորքերը, գեներալ-մայոր Նեովետտեի հրամանատարությամբ, միացնում են այն Ռուսաստանին:

³ Шопен, стр. 442.

⁴ Մատենադարան, Պարսկական վավերագրերի Ֆոնդ, թղթապանակ 1և, վավերագիր 861: Այս փաստաթուղթը թարգմանաբար մեզ է տրամադրել Հ. Փափալյանը:

¹ Шопен, стр. 351—353, տե՛ս նաև թ. և. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն (նյութեր), պրակ 3-րդ, Երևան, 1953, էջ 238:

² АКАК, т. I, Тифлис, 1866, стр., 158.

³ Լ. Մելիքսեթ-Քեկ, Վրաց ազդյուրները..., Կ. Գ, էջ 178:

⁴ Н. Дубровин, История войны и владычества русских на Кавказе, т. III, стр. 65.

2. Գրանի-Վեդիրասարի—այս մահալը ևս հետագայում բաժանվում է երկու մասի՝ Գրանիրասարի և Վեդիրասարի մահալներին¹: Բայց մեր քննած ժամանակաշրջանում, համաձայն վերը նշված ցուցակի, այն եղել է մի միտանական մահալ և իր մեջ ընդգրկել Արաքսից հյուսիս ընկած հողերը, որոնք ոռոգվում էին Ազատ գետով (Գրանի-չալ), նաև Վեդի-չալի ու Կափան-չալի ավազաններում եղած հովիտները՝ Հյուսիսից սահմանակից էր Գյոզչալի մահալին, արևելքից՝ Շարուրի:

3. Շարուրի—գրավում էր Գրանի-Վեդիրասարի մահալի և Պոլի ու Նախիջևանի խանությունների միջև եղած տարածությունները: Արևելյան Արփաշաբադ բաժանվում էր երկու մասի²:

4. Սցրմալուի—գտնվում էր Արաքսից հարավ և իր մեջ ընդգրկում Արաքսի ու Հալկական պար լեռնաշղթայի միջև ընկած տարածությունները և խանության հարավ-արևմտյան վերջավորությունը՝ ամբողջությամբ: Հետագայում սրանից առանձնացվում է Գարաքենդ—Փարչենիսի մահալը, որն ուներ իր մեջ Փարչենիսի, Գարաքենդի և Փառնաուտի ձորահովիտները³:

5. Սահաթլիի—գրավում էր Սարգարաբադի ու Թալինի մահալների և Կարսի փաշայության միջև ընկած մի փոքրիկ տարածություն, ուր Արփաշաբադ խանություն էր Արաքսին⁴:

6. Թալինի—հարավից սահմանակից էր Սարգարաբադի ու Սահաթլիի մահալներին, հյուսիսից՝ Շորագլալի, արևմուտքից՝ Կարսի փաշայությանը:

7. Սելիզլի—Ախսախլիի—Թալինի մահալի սահմաններից տարածվում էր Արագածի հարավային և արևելյան լանջերով մինչև Ապարանի մահալը: Հարավից և հարավ-արևելքից սահմանակից էր Սարգարաբադի և Կարբիրասարի մահալներին:

¹ Шопен, стр. 442—443.

² Նույն տեղում, էջ 443:

³ Նույն տեղում:

⁴ Այս և մյուս մահալների մասին տե՛ս Շոպենի զեբբը, էջ 444—

8. Սարգարաբադի—խանության ամենամեծ մահալներից էր, գտնվում էր Արաքսի հյուսիսային ափին՝ Սուրմալուի մահալի զիմաց, արևմուտքից սահմանակից էր Սահաթլիի, արևելքից՝ Կարբիրասարի մահալներին:

9. Կարբիրասարի—արևելքից սահմանակից էր Զանգի-բասարի, արևմուտքից՝ Սարգարաբադի մահալներին, իսկ հյուսիսից՝ Սելիզլի—Ախսախլի մահալին: Այս մահալի մեջ էլն մտնում Կարբի-չալի սոոգած բոլոր հողերը:

10. Ապարանի—ընդգրկում էր իր մեջ Արագածից հյուսիս և հյուսիս-արևելք՝ Արագածի և Փամբակի լեռների միջև ընկած տարածությունները:

11. Գարաչիչակի—սրան սահմանակից էին՝ հյուսիսից Փամբադը, հարավից՝ Ղըրիբուլաղը, իսկ արևմուտքից՝ Ապարանը, արևելքից՝ Սեանա լինը:

12. Գրոզլաք—ամենամեծ մահալն էր, ընդգրկում էր իր մեջ Սեանի ավազանը:

Յուրաքանչյուր մահալ իրենից ներկայացնում էր մի ստանկին վարչական միավոր, որը կառավարվում էր մահալային նախընտրի, մին-բաշինների կողմից, որոնք լինում էին ստանային բեկեր, մելիքներ, սուլթաններ: Այս պաշտոնյաներին, սովորաբար, նշանակում էր երևանի խանը՝ անորոշ ժամանակով: Բայց նրանք հաճախ, օգտվելով խանի թուլությանից կամ այլ նպաստավոր պայմաններից, մահալները զարմնում էին իրենց ժառանգական սեփականությունը¹:

Մահալային կառավարիչների վրա դրված էին գլխավորապես վարչական և ոստիկանական պարտավորություններ: Նրանք պետք է մահալներում հսկեին կարգ ու կանոնին, ձեռքակալեին հանցադործներին, բարեկարգ վիճակում պահեին ճանապարհները և այլն: Մահալային կառավարիչները իրավասու էին վճռելու ամեն տեսակ ոչ կարևոր քաղաքացիական գործեր, այլև գյուղերի միջև եղած զանազան վեճեր ու

¹ С. А. Егизаров, Исследования по истории учреждений в Закавказье, ч. I, Сельская община, стр. 81.

հաշիվներ, նրանք կարող էին վարել միայն դատական այն-պիսի գործեր, որոնց վճիռը չէր հասնում ծանր պատժի¹:

Մահայնների մեջ ընդգրկված էին բազմաթիվ գյուղական համայնքներ, որոնք կառավարվում էին մին-բաշխների նշանակած պատվավոր նախրների, ընտրովի մեկիքների և զինվորական լուգրաշխների (հարյուրապետ) կողմից: Նախրները և լուգրաշխները նշանակվում էին զուտ մուսուլմանական կամ խառը բնակչություն ունեցող, իսկ մեկիքները՝ հավական գյուղերում: Գյուղերի կառավարիչները օժտված էին վարչական և, որոշ առումով, դատական իրավունքներով: Ս. Ս. Եգիպզարովը գրանց մասին գրել է.

«Գյուղական մեկիքները և նախրները միջնորդող օրգաններ էին մի կողմից առանձին համայնքների, մյուս կողմից՝ խանի կառավարիչների միջև: Ամեն տեսակ հրամաններով և պահանջումներով խաները և նրանց ենթակա օրգանները գլխում էին նրանց և հազվադեպ էին խառնվում համայնքների ներքին կարգ ու կանոնին»²:

Մուլքադարական գյուղերում կառավարումը իրականացվում էր իրենց՝ մուլքադարների կողմից, սակայն միայն խոշոր մուլքադար-կալվածատերերն ունեին վարչական-դատական իշխանություն գյուղացիների նկատմամբ³:

18-րդ դարի վերջում խանություն բազմաթիվ գյուղեր եղել են ավերված վիճակում: Վրաց մի անանուն աշխարհագիր իր «Վրաստանին կից երկրների նկարագրությունը» զբրվածքում Երևանի խանության մասին գրել է հետևյալը.

«Մա (Երևանը) ունի և՛ սար, և՛ դաշտ շատ, և պտղավետ-բերքավետ է: Այստեղ բնակվում են շատ քրիստոնյաներ, դավանությունը հայեր... սակայն անշն տեղեր ևս շատ ունին»⁴:

Սա գրված է 1769 թ., հետագայում՝ Հերակլ Բ-ի և Երև-

վանի խանի պատերազմների, այնուհետև ներքին կռիվների ու արշավանքների ժամանակ խանության գյուղերն ավելի են ավերվում: Ըստ Շոպենի հաշվումների, 19-րդ դարի առաջին քառորդում խանության մեջ կար 831 գյուղ, որից 310-ը ավերակ վիճակում⁵:

Գյուղերի ավերման հետ մեկտեղ ավերվել էին նաև այդ գյուղերի հողերը ուստի ջրանցքները, որի հետևանքով հետագայում չափազանց դժվարացել է գյուղերի վերականգնումը:

Նախության բնակչության մեծամասնությունը եղել են հաֆեր, բացի նրանցից բնակվել են նաև ադրբեջանցիներ, քրդեր, թուրքեր ու պարսիկներ: Ավերիչ պատերազմները, զերեվարություններն ու գրանց հետևանքով առաջացած արտագաղթը պատճառ են դարձել բնակչության նվազման: Նախության մեջ մշտապես պակասել են աշխատող ձեռքեր: 1784 թ. օգոստոսի 26-ին գրած իր մի նամակում Ղուկաս Կարենցին հայտնում է, թե դժվարացել է իր համար վանքի վերանորոգման գործը՝ այն պատճառով. «...զի թէ ի հասարակ մարդկանց սովհալ է երկիրս, ապա որքան ի պլիտանեաց և ի վարպետաց, որք բնաւ չգտն»⁶:

Անդլիացի դիվանագետ Ջեյմս Մորիսը, որը 1813 թ. եղել է Երևանում, խանության բնակչության թիվը համարում է 100 հազար, որից 25 հազարը քոչվորներ⁷: Շոպենը մի քիչ ավելի ուշ շրջանի համար ավելի պակաս է տալիս՝ ընդամենը 17 հազար ընտանիք, յուրաքանչյուր ընտանիքը հաշվելով հինգ մարդուց, խանության բնակչությունը պարսկական տիրապետության ժամանակ նա համարում է 85 հազար մարդ⁸:

Չնայած Երևանի խանը համարվում էր Վրաստանի վասալը, բայց նա իր երկրի ներքին հարցերում միանպամայն անկախ էր վրաց թագավորից: Նա մի կատարյալ բնակալ-միասկետ էր, որն իր ձեռքն էր կենտրոնացրել երկրի վարչա-

¹ С. А. Егызаров, Исследования по истории учреждений в Закавказье, ч. I, стр. 82.

² Նույն տեղում, էջ 2—3:

³ Նույն տեղում, էջ 3:

⁴ Լ. Մելիքսեր-Բեկ, Վրաց աղբյուրներ..., հ. Գ, էջ 153:

⁵ Шопен, стр. 510—517.

⁶ Մասենադարան, ձեռագիր № 2803, էջ 271բ:

⁷ Լ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, հ. 2, Երևան, 1934, էջ 324:

⁸ Шопен, стр. 542.

կան, զինվորական և իրավական դեկադարություն սանձերը: Նա իրավասու էր վճռելու խանություն կարեւորագույն հարցերը: Խանն անձամբ կարող էր դատ ու դատաստան տեսնել հանցագործության մեջ մեղադրվող բոլոր անձանց նկատմամբ. նա կարող էր տուգանելու, ֆիզիկական խոշտանգումների, անդամահատման կամ մահվան դատավճիռներ հանել, որոնք ի կատար էին ածվում անմիջապես:

Խանի պալատը պարսից շահերի պալատների նման հարուստ և շքեղ է եղել: Այստեղ ևս եղել են նույն պաշտոնները, ինչպես շահերի սպարանքներում: Պալատի գործերը կառավարել է խանը կամ նրա մերձավորներից որեէ մեկը: Խանի խորհուրդը (դիվան) կազմված է եղել վեզիրից և մի քանի միրզաներից, որոնցից յուրաքանչյուրը զլիավորել է աշխատանքի մի առանձին քննադատ³: Եղել են զանազան պաշտոններ՝ ծախսարարության (սանզուխտար աղասի), շտեմարանապետության (ամրարդար աղասի), բերդի կառավարչի (ղալարեկ), ֆինանսական գործերի (խազնեդար), խանի հրամանները ի կատար ածողի (մունասիլ-բեկ) և այլն: Զինվորական հրամանատարը եղել է խանը, իսկ նրա անչափահասությունը կազմում խնամակալը:

Երևանի խանության գործերի թիվը տարբեր քանակով է նշված: Վրաց անանուն աշխարհագիրը իր «Վրաստանին կից երկրների նկարագրությունը» (1769 թ.) երկում նշում է, որ Երևանը կարող էր դուրս բերել 2000 ռազմիկ⁴: Ռուսական զնդապետ Բուռնաշևը, որը ավելի տեղյակ էր Երևանի խանի զինվորական կարողություններին, գրում է, թե նա կարող էր դուրս բերել 5000 մարդուց բաղկացած զորք, որի 1/3-ը հայեր էին⁵: Իհարկե, խաղող ժամանակ, անհնարին էր այսքան մարդ զենքի տակ պահելը:

Երկրի բոլոր կարևոր քաղաքացիական և քրեական գործերը ենթակա էին կամ խանի, կամ մուսուլմանական դատա-

րանի քննարկմանը¹, որը դատում էր դորանի սկզբունքներով, կամ ըստ սովորությունների (հադիսա): Աշխատավոր բնակիչները և առանձնապես հայերը հազվադեպ էին դիմում «շարիաթի», խանի և մահալային կառավարչի դատաստանին, որովհետև դա շատ թանկ էր նստում նրանց: Հայցվորներն այս դեպքում պարտավոր էին դատարանին վճարել հալցի գնի մեկ տասերորդը: Բացի սրանից, գործի ընթացքում նրանք անխուսափելիորեն ստիպված էին լինում կաշառքներ (ուշ-վաթ) տալ դատարանի աշխատողներին: Այս է պատճառը, որ քաղաքացիական գործերի մեծ մասը որոշվում էր համայնքների միջնորդ դատարաններում:

Պյուղական ամեն մի համայնք ուներ իր դատարանը, որը կազմված էր ընտրովի «ատենակալներից» (հայերի մոտ), և «ադամիկալ» կամ «սիշափիթ»-ներից մուսուլմանների ու քրդերի մոտ²: Այս դատարանները, որ դատում էին ըստ տեղական սովորությունների և առանց վարձատրության, միայն միջնորդի գեր էին խաղում: Նրանց որոշումից դժգոհ կողմերը կարող էին դիմել մահալային կառավարչի դատաստանին, որի որոշումը բոլորքարկման ենթակա էր³:

Խանության կենտրոնը՝ Երևանը 18-րդ դարի վերջում Արևելյան Հայաստանի ամենամեծ քաղաքներից մեկն էր. այնտեղ էր ապրում խանը իր բազմաթիվ պաշտոնյաներով: Երևանը կառավարվում էր խանի կողմից նշանակված ոստիկանապետի (զարուզա) կողմից, որին ենթարկվում էին յուզ-բաշիները (հարյուրապետներ), շաուշները (տասնապետներ) և ֆառաշները (ոստիկաններ):

Չնայած որ Արարատյան դաշտը 18-րդ դարի 70—80-ական թվականներին և հետագա ժամանակներում ենթարկվել էր բազում արշավանքների ու ավերումնքների, բայց Երևան քաղաքը, ինչպես և Էջմիածինը այնքան շատ չէին

¹ Шопен, стр. 451.

² Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Վրաց աղբյուրները..., 5. 9, էջ 153:

³ С. Бурнашев, Описание областей Адребижанских..., стр. 17.

¹ Гакстгаузен, Закавказский край, ч. I, стр. 184.

² С. А. Егуазаров, Исследования..., ч. I, стр. 82.

³ Նույն տեղում, էջ 88:

⁴ Նույն տեղում:

տուժել և ավերմունքների արդ անապատում թվում էին օս-
զիսները:

18-րդ դարի վերջին Երևանի բնակչության քանակի մա-
սին մեզ չհաջողվեց տվյալներ գտնել: 19-րդ դարի առաջին
քառորդի համար Շոպենը նշում է 11463 բնակիչ¹. Կարելի է
ենթադրել, որ 18-րդ դարի վերջում Երևանի բնակչության
թիվը, եթե ոչ այդքան, ապա 10 հազարից պակաս չի եղել:

Երևանը բաժանված էր երեք թաղամասի (մահլա),
որոնցից ամենամեծը Շահարն էր (չին քաղաք), նա բաժնում
էր քաղաքի հյուսիս-արևելյան մասը: Մյուսը Թափարաշն էր
(Կոնդ): Երրորդը Դամիրբուլաղն էր (Երկաթաղբյուր)² հա-
րավ-արևելյան մասում³:

Երևանի բերդը, որ հիմնադրվել է թուրքական Ֆահրադ
փաշայի կողմից (1581 թ.) և հետագայում բազմիցս ավեր-
վել ու կրկին նորոգվել, 18-րդ դարի վերջում բովանդակա-
մեղ էր և լավ ամրացված: Նա շատ անգամներ կարողանում
էր դիմանալ պաշարման փորձություններին:

Երևանի խանությունը Անդրկովկասում ամենահարուստ
և եկամտաբեր իշխանություններից էր: Դեռևս 18-րդ դարի
սկզբին ուստական դեսպան Վոլինսկին, լինելով Երևանում,
գրել է հետևյալը.

«Ողջ Պարսկաստանում լավագույն գավառներ, սկսած
Թուրքիայի սահմանից, ևս համարում եմ Երևանը և Թավ-
րիզը, որոնք հացով առատ են և առատով Պարսկաստանին
շատ օգուտ են բերում»³:

Բայց Վոլինսկու ժամանակ և հետագայում, մինչև 18-րդ
դարի կեսերը, Արարատյան դաշտի անտեսությունը պատե-
րազմների ու արշավանքների հետևանքով խիստ քայքայվում,
անկում է ապրում: 1747 թվականից, երբ Երևանը անկախա-
նում է Պարսկաստանից, մինչև Հերակլի արշավանքները,
երկրի անտեսության համար, համեմատած նախորդ տարիներ-

ի հետ, ստեղծվում են բարդավաճման որոշ հնարավորու-
թյուններ: Հերակլի արշավանքները հասում են դրան, բայց
80-ական թվականներին, երբ համեմատաբար լավ հարաբե-
րություններ են ստեղծվում Վրաստանի հետ, խանությունը տըն-
տեսությունը սկսում է քիչ լավանալ, բացվում են առե-
արական ճանապարհները, խանը հնարավորություն է ստա-
նում Երևանում ծախսել շինարարություն: Այսպես, հայտնի
է, որ Երևանի Հուսեյն-Ալի խանը Խոյի Ամեդ կամի գրը-
խավոր ճարտարապետ (մեհմար-բաշի) Միրզա Ջաֆարին
հրավիրում է Երևան՝ բերդը ամրացնելու և այլ շինքեր կա-
ռուցելու համար: Շինարարությունը շարունակվում է նաև
Մամեդ խանի օրոք: Ղ. Կարնեցին 1789 թ. սեպտեմբերին
Նազիհաբոց մոտ նվիրակ ուղարկված եփրեմ վարդապետին
գրել է.

«Մեզանք ի ծագել գարնան մասնակ խանն մեր ի բերդն
զմեծամեծ ազարանս հիմնարկեալ, զամենայն քարհատսն մեր
առաւ, որոց հնար չեղև արդիւլու»⁴:

Արարատյան երկրի բնակչության հիմնական զբաղմունքը
եղել է հողագործությունը: Մշակվել են բազմաթիվ կուլտու-
րաներ՝ ցորեն, գարի, բրինձ, կտավատ, բամբակ, խաղող և
այլն: Առանձնապես զարգացած է եղել բանջարաբուծությունը:
Տեղեկություններ կան այն մասին, որ հարևան երկրներից
մարդիկ էին ուղարկվում Երևան՝ բոստանային կուլտուրանե-
րի սերմեր տանելու: 1784 թ. Հերակլ Բ-ը ոմն Արդաթեցի
Ջուրաբի ուղարկում է էջմիածին՝ Ղուկաս կաթողիկոսի մոտ
խնդրանքով, որ իրեն համար սերմեր ուղարկի: Այս մասին
էջմիածնի վանքի ծախքերի մատյանում գրված է հետևյալը.

«1784 թ. մարտի 19-ին) Բոստանի սերմ առաք Երևանու,
որ լինեցաք Հրապի արքային, որ ինքն էր խնդրեալ լատուկ
մարդով և գրով, զոր ի մարտի ժիլ լղեցաք: Որք էին՝ Ա լի-
աբր հանի մուրազալի, գինն է ամե՛ կձ դիան, Գ շարեք դեօկ՝
ամե՛ ամժ գիան, կէս վար կիւլի փարչին, կէս վար ասաթ՝
ամե՛ կձ գիան: ...? Խաթիլ պուլտալի՝ կձ գիան: Ա լիար ալլ

¹ Մատենադարան, Պարսկերեն ձեռագրերի ֆոնդ, № 233:

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 313բ:

¹ Шопен, стр. 468.

² Նույն տեղում, էջ 401:

³ Евгений Зевакин, Азербайджан в начале XVIII века, Баку, 1929, стр. 11.

սերմ խառն՝ թճԾ դիան: Ա լիտր թիլու սերմ՝ ամբ դճԾ դիան, ջափն է էՌ բճ դիան: Որ է բոլորն և լիտր¹:

Սերմեր են ուղարկվել նաև Բայազետ: Նույն մատչանում ասվում է, թե 1782 թ. մարտին Բայազետի Իսաղ փաշայի ինդրանքով գնվել և Բայազետ են ուղարկվել հետևյալ սերմերը. «... Ե խտիլ դարալ դարբուզի սերմն՝ Ժ շահի: և խտիլ կեօկ դարբուզ՝ Ժ շահի, և խտիլ մարսալ դուլի՝ Գ ապասի: Գ խտիլ խյարի սերմն՝ ամբ բճ դիան, և խտիլ Ասպահանու շուտ հասնող գեարմակի սերմն՝ է շահի: Գ խտիլ սիւբրահի դզմի՝ Ժ շահի: Գ խտիլ սէհանի՝ Ժ շահի: Գ խտիլ խինայի հունդ՝ ամբ: և խտիլ բատլճանի սերմն՝ բմ, ջափն է էՌ և Բ ապասի²:

Ղուկաս Կարենցու կոնդակների սևադրոթյունների մեջ հաճախ խոսվում է այն մասին, որ շրջակա փաշաներին էջմիածնից միշտ, նվերների ձևով, մեծ քանակությամբ մրդեր և բանջարեղեն է ուղարկվել: Այսպես, 1780 թ. սեպտեմբերին Կարս է ուղարկվել խաղող, սեխ, պորինջան, 1780 թ. հոկտեմբերին նույն միջերջներից ուղարկվել է Կարինի Թալի փաշային և մաքսապետին³: Բայազետի Իսաղ փաշային ուղարկվում է գյուլապ (վարդաշուր), բրինձ, քացախ, նաև մոմ, կտորեղեն և այլն⁴:

Արարատյան երկրում գյուղատնտեսական արտադրության հիմնական ձևերից մեկն էլ անասնապահությունն էր: Անասնապահությունը զբաղվում էին թե՛ հարթավայրերի գյուղացիները, և թե՛ լեռնային շրջանների քոչվոր ու կիսաքոչվոր բնակիչները: Սանը մեծ նկատմաներ էր ստանում անասնապահների վրա դրված հարկերից: Մանր էր հատկապես քոչվոր և կիսաքոչվոր անասնապահների վիճակը, որոնք բացի հարկերը վճարելուց, իրենց ձիերով և զենքերով պարտավոր էին զինվորական ծառայություն կատարել:

¹ Մատենագրան, Արիթիվային բաժին, Կաթողիկոսական գրիվան, թղթ. 4, գափ. 1, էջ 319:

² Նույն տեղում, էջ 290:

³ Նույն տեղում, ձև. № 4481, էջ 29ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 33բ:

Երևանի Հուսեյն խանի ժամանակ անասնապահներից գանձված հարկերի մասին Ն. Բոգդանովայի բերած ցուցակից կարելի է գաղափար կազմել խանություն անասնապահների ֆեոդալական շահագործման մասին: Միայն Ջիլանի քրդերը (2000 ընտանիք) պարտավոր են կղել իրենց 100 հազար ոչխարից յուրաքանչյուր հարյուրի դիմաց խանին տարեկան տալ երկու ոչխար, իսկ ողջ հոտից՝ հինգ խալվար լուղ: Պետք է տալին նաև 50 ուղտի սարք, հարկ կղած դեպքում զանազան աշխատանքների հանել 1000 կգ, 1000 զինված մարդ տալ զինվորական ծառայության¹:

Բոլուք-Չոբանքարա ցեղերից (300 ընտանիք) ընդհանուր հաշվով պահանջվում էր 100 թուման: Նրանցից 300 ձիավոր պետք է գնար զինվորական ծառայության: Սանը այս ցեղերին էր հանձնում իր անասունները պահելու: Պահանջի դեպքում նրանք անասունները պետք է վերադարձնեին լրիվ: Պահվող յուրաքանչյուր ոչխարի դիմաց խանին նրանք տալիս էին կես բաթման լուղ և պանիր: Բուրդը մտած էր նրանց՝ իբրև վարձատրություն²: Քոչվորները խանին պարտավոր էին հարկ կղած զենքում տալ իրենց փոխադրական միջոցները, այլև հազարավոր բրդն պարկեր:

Մրանք միայն խանին արվող հարկերն էին: Անասնապահ քոչվորները պարտավոր էին հարկեր վճարել նաև իրենց սեփական ֆեոդալներին, պարտադիր աշխատանքներ կատարել ֆեոդալներին և նրանց ազգականների համար: Տոն օրերին նրանք պետք է նվերներ տալին իրենց աղալարներին³:

Այս ամենից բացի, խանության քրդերը պարտավոր էին հարկեր վճարել նաև Հերակլ Բ-ին⁴:

Երևանի խանություն մեջ չափազանց թույլ է զարգացած կղել արդյունագործությունը: Կողբի աղահանքերից և մի քա-

¹ Н. Богданова, К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников..., стр. 235.

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում, էջ 228—229:

⁴ Գիւան, 5. Գ, էջ 208:

նի արհեստանոցներից բացի, երկրում արդյունաբերական այլ ձեռնարկություններ չկային:

Կողբի աղահանքերը, 18-րդ դարի վերջում, Նախիջևանի հետ բավարարում էին Անգրիովկասի աղի պահանջը: Կողբից աղ էր ուղարկվում Վրաստան, Իմերեթիա, Ախալցխա և այլ վայրեր¹: Աղի արդյունահանումը կատարվում էր չափազանց պարզ միջոցներով: Յածր է եղել աղահանների վարձը:

Երևանում եղել են կաշեգործական արհեստանոցներ, որտեղ մշակվել է ոչ միայն տեղական, այլև գրսից (Բալազիսից, Մակուից) բերված կաշեղեն²:

1776 թվականին հնդկահայ հարուստ Գրիգոր Սոջաջանյանցի ծախքով էջմիածնում կառուցվել էր թղթի գործարան: Մեր քննարկած ժամանակում այդ գործարանը կանգ էր առել և էջմիածնի ապարանի կարիքները բավարարվում էին արտասահմանից՝ հիմնականում Կ. Պոլսից բերված թղթով³: Թղթի գործարանը կառուցված էր էջմիածնի վանքի պարիսպներից դուրս և արշավանքների ժամանակ ավերվել էր: Նրա երկաթե և պղնձե գործիքները հափշտակվել էին⁴:

Սանուխյան մեջ 18-րդ դարի վերջում գործել են բազմաթիվ ձիթհաններ, շրաղացներ, զինկեր:

Երևանում եղել են տարբեր մասնագիտության հարյուրավոր արհեստավորներ՝ ներկարարներ, կոշկակարներ, դերձակներ, բրուտներ, ատաղձագործներ, դարբիններ, քարտաշ-

¹ Взгляд на Армянскую область из путевых записок Н. Нефельдена, стр. 72.

² Шопен, стр. 857.

³ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 81բ, 176բ:

⁴ Դուան, հ. Գ, էջ 242—243: Արտասահմանից թուղթ ուղարկելու գործը կապված է եղել շատ դժվարությունների ու ծախքերի հետ, ուստի այդ բանը կազմակերպող՝ Կ. Պոլսում էջմիածնի նվիրակ Իսահակ վարդապետը 1784 թ. ապրիլի 27-ին կաթողիկոսին գրում է, թե ինքը նպատակ ունի փող հավաքել էջմիածնի թղթի գործարանը վերանորոգելու համար: Ղուկասը նրան պատասխանում է. «Իսկ վասն թղթատանն, որ ցաւելով գրես, մի՞թէ մեք ոչ ցաւիմք, այլ ժամանակս ձեռքնտու չէ, մանաւանդ՝ խղճալի նիկողայոսն ևս վախճանեցաւ և նորս արհեստին այլ գիտող ոչ գոյ...» (Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 248բ):

ներ և այլն: Արհեստավորները միավորված են եղել համաքարությունների մեջ¹:

Ուշագրավ է, որ Երևանում մեծ կարիք է եղել ժամագործ արհեստավորի, բայց տեղում այդպիսին չլինելու պատճառով հրավիրվել է Ախալցխայից²: Մանր, կամենալով որ Երևանում էլ լինի այդ արհեստին տիրապետող, երևանցի սոկերիչ վարպետ Իսրայելի հորեղբոր որդի Գևորգին, որը միաժամանակ աշակերտել էր ախալցխացի ժամագործին, ուղարկում է Կարին՝ այդ արհեստին կատարելապես տիրապետելու: Այդ կապակցությամբ նա խնդրում է կաթողիկոսին նամակ գրել Կարինի հալ մեծամեծներին՝ օգնություն ցույց տալու այդ Գևորգին³: Ղուկասը սիրով կատարում է այս խնդիրը, նա Կարինի մեծամեծներին 1787 թ. մայիսին գրում է.

«Մանաւանդ սրբոյ Տանս և մեզ ևս օգուտ է, որ լերկրոջս սահաթ սարքոյ գտանիցի: Քանզի մեծամեծ տաճկաց շատոցն՝ մինչ սահաթքն սախաթին, առ մեզ ձգեն և ի մէնջ զնորն խնդրեն, բայց թէ սահաթսաղ գտանիցի, փոքր մի սակաւք լինելոց են խնդրակըն»⁴:

Արարալայան երկրում 18-րդ դարի վերջում, չնայած բազմաթիվ խուլընդոտներին, առևտուրը եղել է զարգացած վիճակում: Նրան մեծապես նպաստել են խանություն վրայով անցնող առևտրական կարևոր ճանապարհները, որոնցից ամենամշանավորը Ջմրուտնիայից դեպի Պարսկաստան, իսկ այնտեղից էլ Ադրբայջան և Միջին Ասիա տանող ճանապարհն էր 1785 թ. Փարսիզում Ֆրանսերեն հրատարակված Պարսկաստանի մի քարտեզի վրա շատ մանրամասն տրված են աղբ, ինչպես և մյուս կարևոր ճանապարհները⁵: Ջմրուտնիայից Պարսկաստան գնացող ճանապարհը գալով Էրզրումի և Կարբի վրայով, մտնում էր Երևանի խանության տերիտորիան,

¹ Ե. Մանազիզ, Հին Երևանը, էջ 78—82:

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 203բ:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Այդ քարտեզից մի օրինակ պահվում է Մոսկվայում (տե՛ս ЦГВИА, Коллекция ВУА, ф. 446, ед. хр. 56):

անցնում էջմիածնով ու Երևանով, ապա Նախիջևանի և Զուզայի վրայով գնում Թավրիզ: Այս ճանապարհի մասին դեռևս 17-րդ դարում չափազանց հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդել Զաքարիա Ազուլեյցին¹: Ի տարբերություն 17-րդ դարի, 18-րդ դարի վերջում, անընդհատ պատերազմների ու արշավանքների հետևանքով, ինչպես նաև մեծ չափերի հասնող ախաղակության, այս բանով ճանապարհով ավելի քիչ քարավաններ էին գնում, որի պատճառով և նվազել էին Երևանի խաների՝ ճանապարհից ստացվող եկամուտները:

Երևանից մի այլ ճանապարհ գնում էր դեպի Թիֆլիս, անցնելով հետևյալ վայրերով՝ Էջմիածին, Սարգարաբաղ, Գյումրի, Համամու, Զալալ-օղլի, Շուլավեր, Թիֆլիս²: Այս ճանապարհը հնարավորություն էր ապրիս կապ ունենալ Վրաստանի ներքին մասերի, Սեծովյան ափերի, Հյուսիսային Կովկասի և Ռուսաստանի հետ:

Մի ուրիշ ճանապարհ էլ գնում էր դեպի Գանձակ, Շամախի, Գերբենդ, իսկ մի ուրիշը՝ դեպի Բայազետ, որտեղ այն բաժանվում էր մի քանի ճյուղերի, որոնցից ղիսավորները դեպի Դիարբեքիր և Վան գնացողներն էին³:

Այս ճանապարհները զարկ էին տալիս ոչ միայն արտաքին, այլև ներքին առևտրին:

Երևանի խանությունը առևտրական լայն կապեր է ունեցել հետև և մոտ շատ երկրների հետ: Երևանից բամբակ է արտահանվել Թիֆլիս, Էրզրում, Ախալցխա, Կարս, բրինձ է արտահանվել Թավրիզ, Սոլ, Բայազետ, Կարս, Էրզրում, Վան, բացի սրանցից արտահանվել է ցորեն, գարի և այլն⁴: Արտահանվել է նաև զինի, չորացած մրգեր, բանջարանոցային որոշ կուլտուրաներ և ծխախոտ: Սակայն մեր քննարկած ժամանակաշրջանում միշտ չէ, որ Երևանը կարողացել է մթերք-

ներ արտահանել: Եղև է ժամանակ, երբ անհնարին է եղել հասած կուլտուրաները հավաքել դաշտերից և նրանք արտվել են արշավող զորքերի ոտքերի տակ և բնակչությունը սովի է մատնվել:

18-րդ դարի վերջում խանության մեջ որոշ չափով զարգացած է նաև վաշխառուական կապիտալը: Վաշխառուական գործարքներով հանդես էր գալիս նաև Էջմիածնի վանքը¹:

Անցնելով այս շրջանի աղբարային հարաբերությունների հարցին, ի սկզբանե անհրաժեշտ ենք գտնում ընդգծել, որ համեմատած նախորդ շրջանների հետ (17-րդ դարի վերջ և 18-րդ դարի սուաջին կես) խանության հողատիրության մեկերի մեջ նկատվում են որոշ փոփոխություններ: Նախորդ շրջանում Արարատյան երկրի հողերի մեծ մասը պատկանում էր պարսից պետությանը և գտնվում պետական ֆինանսական սրբանանքի անմիջական տրամադրության տակ: Դրանք կոչվում էին Եզետական հողեր (դիվանի): Այս պետական հողերը, ինչպես ցույց է տվել Ն. Փափազյանը, բաժանվում էին երկու կատեգորիայի. 1) հողեր, որոնց կկամուտները լիովին գնում էին պետական ծառայողների ու բանակի հրամանատարական կազմի օգտին, նրանք ղեկավարվում էին իրանական պետության կենտրոնական ֆինանսական գերատեսչության կողմից, 2) հողեր, որոնց կկամուտները տնօրինում էր խանի ազմիխտորոցիան (խալիսե)²:

Շնորհիվ այն բանի, որ 18-րդ դարի երկրորդ կեսին Արարատյան երկիրը այլևս չէր հզաասակվում պարսից պետությանը, տարբերությունը այս երկու կատեգորիաների միջև վերանում է և նրանք սկսում են համարվել Երևանի խանության պետական հողեր: Եթե նախկինում «դիվանի» հողերի կառավարումը իրականացվում էր շահի պաշտոնյայի (մուսթովֆի-ուլ-մամալիք) կողմից, ապա հիմա նրանք գտնվում

¹ Զաքարիա Ազուլեյցու օրագրությունը, Երևան, 1938, էջ 7—8:

² ЦГА АрмССР, ф. 90, л. 872, об. л. 2.

³ ЦГВИА, коллекция ВУА, ф. 446, ед. хр. 56.

⁴ Обзорение российских владений за Кавказом в статистическом, этнографическом, топографическом и финансовом отношениях, ч. IV. СПб., 1836, стр. 1284.

¹ Б. М. Арутюнян, Крупное монастырское хозяйство в Армении в XVII—XVIII вв., стр. 183.

² А. Д. Папазян, Аграрные отношения в Ереванском ханстве в XVII веке. Автореферат кандидатской диссертации, Ереван, 1954, стр. 14.

էին Երևանի խանի շինովնիկներից մեկի իրավասութիւն տակ, հետեւաբար «գլխանի» հողերի ամբողջ եկամուտը կենտրոնանում էր խանի ձեռքը:

Սանը իր պաշտոնյաներին, որպէս վարձատրութիւն, «գլխանի» հողերից «թխուլ» էր տալիս և թխուլդարը կարող էր իր օգտին գանձել հողահարկի՝ բահրայի (մալու — ջիհաթ) մի մասը, իսկ մյուս մասը և մնացած հարկերը գանձում էին խանի հարկահավաքները: Թխուլային իրավունքը չէր կարելի վաճառել¹ և ոչ էլ ժառանգել²:

18-րդ դարի վերջում և 19-րդ դարի սկզբին թխուլային իրավունքը, ըստ Ի. Պ. Պետրուշևսկու ուսումնասիրութիւն, անդրկովկասյան խանութիւններում ապրել է որոշ էվոլյուցիա: Թխուլդարները խանից կարող էին ստանալ ոչ միայն սենտահարկի մի մասը, այլ ամբողջը և մյուս հարկերը, ընդ որում, թխուլդարը հարկերը փոխանակ պետական հարկահավաքից կամ դիվանից ստանալու, ինքը կարող էր հավաքել: Թխուլային իրավունքով տրված գլուղերի բնակիչները դառնում էին լիովին կախված թխուլդարից և նրա օգտին կատարում բոլոր պարտավորութիւնները: Թխուլդարը մեծ մասամբ ապրում էր գլուղում և կառավարում անձամբ³: Բացի սրանից, նշված ժամանակամիջոցում առանձին պաշտոնյաներ, օգտվելով ստեղծված քաղաքական պայմաններից, երբ խանը ի վիճակի չէր լիովին կենտրոնացնել իշխանութիւնն իր ձեռքում, ժառանգական էին դարձնում իրենց պաշտոնը՝ հետեւապես և այդ պաշտոնի դիմաց արվող վարձատրութիւնը՝ թխուլային իրավունքը: Սակայն, քանի որ այդ բանը ընդունված չէր ընդհանուր օրինքով, ապա ժառանգութիւնը ստանալիս անպայման անհրաժեշտ էր խանի՝ նախորդութիւն մասին դրութիւն վերականգնումը, իսկ եթե մեղմում էր խանը, նույն բանը պետք է աներ նրա հաջորդը⁴:

¹ Б. М. Арутюнян, Крушное монастырское хозяйство..., стр. 37—38.

² И. И. Петрушевский, Очерки по истории феодалных отношений в Азербайджане и Армении..., стр. 208.

³ Նույն տեղում, էջ 218:

⁴ Նույն տեղում, էջ 220—221:

Սանութիւն հողերի մի մասը կազմում էին եկեղեցիներին և մզկիթներին պատկանող հողերը (վակֆային): Այս հողերը եկեղեցիները և մզկիթները ձեռք էին բերում նախնների ձեռք, ինչպէս նաև գնման ու գանազան այլ ճանապարհներով: Կրօնական հիմնարկութիւնների հողերն ու այլ ունեցվածքները (չբաղայաներ, ձիթհաններ, դիակեր և այլն) պաշտոնապես ազատված էին բոլոր տեսակի հարկերից. հարկերից ազատված էին նաև իրենք՝ եկեղեցու սպասավորները, սակայն այդ արտոնված վիճակը քրիստոնեական եկեղեցու նկատմամբ հաճախակի խախտվել է: Օրինակ, Էջմիածնի վանքը, որ վաղուց մասֆութիւն էր ստացել պարսից պետութիւնից, հետագայում կրկին հարկի տակ է դրվում: 18-րդ դարի երկրորդ կեսին Էջմիածնի վանքի մասֆութիւնը մասնակի բնույթ ուներ: 1763 թ. Սիմեոն Երևանցի կաթողիկոսը նույնիսկ խանից Էջմիածնի վանքի մասֆութիւն մասին ստացավ էր ստացել, բայց դրանից հետո էլ վանքը չէր ազատվել հարկերից: «Ջամբու»-ի շարադրման ժամանակ Սիմեոն Երևանցին դրութիւնը նկարագրում է այսպէս.

«...տարին մի անգամ տամք զտասն և մէկ թուման զնախն հազար և զհինգ հարիւր դիանն, որ է աւելորդն մասֆութիւնանն Աթոռոյս: Եւ զայլ տուրքս ոչ ունիմք հարկ անուամբ, ոչ նազտ և ոչ շինս»¹:

Այնուհետև նա նշում է, որ նովբուզի և բայրամի ժամանակ ինքը պարտավոր է նվերներ տանել խանին (կանխիկ դրամ և թանկարժեք իրեր), բայց այս ամենը չնչին բան էին համեմատած աբ մեծ ծախքերի հետ, որ կատարվում էին խանի Էջմիածին այցելելու ժամանակ: Այս դեպքում խանը մեծ բազմութեամբ օրերով մնում էր վանքում՝ վարկելով միաբանների առատ հյուրասիրութիւնը և բացի դրանից, այդ «շարաշարանքի» համար կաթողիկոսից ոսկի և այլ նվերներ էր ստանում:

Իր կատարած ծախքերը վանքը հանում էր բազմաթիվ երկրներից ստացվող նախնական գումարներից, վանքապատ-

¹ Ս. Երևանցի, Ջամբու, էջ 138:

կան գլուղացիութեան անյուր շահագործմամբ, այլև վանքին պատկանած արտադրական օրյեկաներից: Իր հարստութեան շնորհիվ վանքը կարողանում էր փրկանքներով ազատվել արշավողների ավերումից ու թալանից: Ա. Կարնեցուն հաջողվում է իրականացնել շինարարական բազմաթիվ աշխատանքներ, դրանցից ամենանշանավորը Էջմիածնի մայր տաճարի վերանորոգումն էր հռչակավոր նկարիչ Նաղաշ Հովնաթանի կողմից:

Սիմեոն Երեւանցու ժամանակ Էջմիածնի վանքը, բացի Վաղարշապատ գլուղից, սրի մուլքադարն ու թիւուղարն էր միաժամանակ, ունէր մուլքային լոթ ալ գլուղեր, դրանք էին՝ Օշականը, Աշտարակը, Եղվարդը, Աղափնատունը, Ծաղկավանքը, Մուղնին, Կիրաշլուն (վերջինս ավերված էր): Այս գլուղերից վանքը ստանում էր համախառն բերքի մեկ տասներորդը, այսինքն մուլքը¹: Հետագայում, Հերակլի արշավանքների հետեւանքով այս գլուղերի բնակչութեան մի մասը ցրվում է և քչերն են վերադառնում: Սրանցից ոմանց խանը վերաբնակեցնում է իրեն պատկանող գլուղերում: Օրինակ, 1790 թ. փետրվարի 15-ին Ա. Կարնեցու Հերակլ Բ-ին ուղղած նամակից երևում է, որ Վրաստանից ետ եկած Մուղնու գլուղացիներին Երեւանի խանը տեղափոխել է այլ գլուղ...զրնակիչս այնր զեղջն հանին անտի և տարան լայլ զիւղ²: Կաթողիկոսը խնդրում է նամակ գրել խանին, որպեսզի նա մուղնեցիներին ետ դարձնի³:

Բացի Էջմիածնից, իրենց արամադրութեան տակ հողեր ունեին նաև Երեւանի խանութեան մեջ գործող մյուս վանքերը⁴:

Մշտապես պալքար էր գնում եկեղեցու հողերին տիրելու համար: 1797 թ. մեծ աղմուկ է բարձրանում Օշական գլուղի մոտ զանվող Գետառ կոչված անդաստանի համար⁵:

Արարատյան երկրում հողատիրութեան ձևերից մեկն էր նաև մուլքադարութունը: Մուլքադար-կալվածատերը տիրում էր ժառանգելու իրավունքով, նա պարտավոր չէր պետական ժառանգելուն կատարել: Նրա իրավունքները տարածվում էին իր մուլքի սահմաններում եղած հողերի ու հանդերի վրա, որոնք օգտագործվում էին առանձին գլուղական համայնքների կողմից, կամ էլ տրվում էին հող չունեցող կամ սակավահող գլուղացիներին՝ քնամարձակալական հիմունքներով⁶:

տեյալը. Օշականի հարևան Աղլաթմիր գյուղի մուղանցի բնակիչները որոշում են տիրանալ Օշականի Գետառ կոչված անդաստանին: Մուլքի բեկի որդի Հանի Հասանը, տեսնելով այնտեղ եղած ավերակները, գնում է շեխիսլամի մոտ և սուտ վկանեցով հաստատում, թե այդ ավերակը գյուղ էր Մահմադապատ անունով և հանդիսանում է իր նախնիների ժառանգութունը: Գրանից նետո նա այդ հողամասը վաճառում է Վալի-բեկի որդի Մահմադ Հասան բեկին (կամ Մաշադի Մազրզին): Ծեխիսլամը զուգարս է տալիս, բայց կաթողիկոսը կարողանում է խափանել այդ գործարքը:

Նույն թվականին, չալթուկի հնձի ժամանակ, մուղանցիները, պոզելով Երեւանի խանութեան մեջ տիրող անիշխանութունից, նորից նախադարձ են, թե Գետառը Մահմադապատ գյուղին է և նրա տասնորդը իրենք պետք է ստանան:

Ա. Կարնեցին երկու անգամ նամակ է գրում Մահմադ Հասան բեկին՝ փորձելով համոզել նրան հրաժարվելու հողամասից: Բայց զաչի նախըզում: Ուստի, նա այս մասին գրավոր դիմում է շեխիսլամին և Հանի որ ու Հովհաննես վարդապետներին ու վանքի միրզային ուղարկում Երեւան: Ծեխիսլամը Գետառը տիրելու փաստաթուղթ է տալիս վարդապետներին, որոնք գնում են Օշական: Նույն օրը, երեկոյան ժամը 7-ին մուղանցիները զինված հարձակում են գործում վարդապետների բնակարանի վրա, սողուում են դուռը, մանում ներս: Նրանք ծանր վիրավորում են Հանի վարդապետին և թալանելով հեռանում: Վիրավորին տեղափոխում են Էջմիածին, ուր չորս օր հետո նա մահանում է:

Այդ ժամանակ՝ 1797 թ. նոյեմբերի 8-ին Գարսիաստանից Երևան է վերադառնում Մահմեդ խանը: Ա. Կարնեցին վերոհիշյալ զեպրերի մասին հայտնում է խանին և վերջինս կարգադրում է Գետառը թողնել վանքին, հավաքված տասնորդը վերադարձնել և տալ սպանվածի արյան վարձը (տե՛ս Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 463բ—463ա):

¹ Н. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 231.

¹ Б. М. Арутюнян, Крупное монастырское хозяйство в Армени..., стр. 3.

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 274ա—274բ:

³ Ա. Պողոսյան, Եկեղեցական հողատիրութունը..., Պետ. համալսարանի գիտ. աշխատութուններ, հ. XIII, էջ 181:

⁴ Այդ զեպրերի մասին Ա. Կարնեցին նույն թվականի դեկտեմբերի 24-ին Գ. Պոլսում նվիրակ Գալուստ վարդապետին գրել է 46-

Մուլքադարը անմիջապես չէր խառնվում գյուղատնտեսական արտադրութեան պրոցեսին և բավականաճում էր միայն ռալաթներից բնավճար սննտա հավաքելով և աննշան չափով օգտագործելով գյուղացիների կռաւալին աշխատանքը: Մուլքը ազատորեն գնվում և վաճառվում էր¹:

Մուլքադարը սովորաբար ստանում էր սննտա-հարկի մի մասը՝ մուլքը, իսկ սննտա-հարկի մյուս մասը գնում էր խանի օգտին (բահրա): Երևանի խանութի մեջ մուլքը կազմում էր համախառն բերքի մեկ տասերորդ մասը, իսկ բահրան՝ մեկ հինգերորդը²: Երբեմն մուլքադարները խախտում էին այս և 1/10-ի փոխարեն գանձում բերքի 1/5-ը³:

Մուլք նշանակում էր նաև ջրի նկատմամբ ֆեոդալի ունեցած իրավունքը, եթե այն անցնում էր մուլքադարի կալվածքով, կամ ինքը՝ կալվածատերն էր անցկացրել: Այս դեպքում գյուղացիները պարտավոր էին ջրի համար ևս հարկ վճարել: Մուլք էր կոչվում ընդհանրապես ամեն մի սեփականութուն, որն իր տիրոջը օգուտ էր բերում՝ դա կարող էր լինել ջրադաց, ձիթհան, դինկ, բազանիք, արհեստանոց և այլն⁴:

Գյուղացիները նախկինի նման ամբացված չէին հողին, նրանք ազատ էին տնօրինելու իրենց գուլքը: Բայց, կառու-հանդերձ, գյուղացին իրավունք չուներ հետանալու իր բնակավայրից. դրան արգելք էին հանդիսանում հարկային պարտավորութունները, որ պետք է կատարել նա իր բնակված վայրում: Եթե գյուղացին հեռանում էր մի այլ վայր, կալվածատերը կարող էր նրան ետ բերել: Միայն տասներկու տարի այլ վայրում ապրողն էր ազատվում հարկադրական ետբերումից: Մուլթան Հուսեյն շահի ֆերմաններից մեկում (1710) այս օրենքը բնութագրվում է հետևյալ կերպ. միայն տասներկու տարի այլ վայրում ապրած և ամբողջ ժամանակ իր հարկային պարտավորութունները լրիվ կատարած ու-

լաթը կարող էր ազատվել հարկադրական ետբերումից: Այդ օրենքը կոչվում էր «կով-ե ալի» (բարձրագույն խոսք)⁵:

Բոլոր հարկերն ու պարտավորութունները, որ դրված էին տվյալ տերիտորիայի վրա, բաժանվում էին գյուղական համայնքների միջև՝ ըստ «ժխերի» ընդհանուր թվի:

Բնակչության վրա դրված հարկերը վճարվել են բնամթերքով և դրամով: Հիմնական հարկը բահրան էր՝ սննտա հարկի մեծ մասը: Բահրան ամբողջովին գանձվում էր խանի օգտին, եթե տվյալ հողամասը կալվածատիրական չէր: Մուլքային և երբեմն էլ թիուլային իրավունքով արված հողերից հավաքվող բահրան կիսվում էր երկու մասի, մի մասը՝ բերքի մեկ տասերորդը գնում էր մուլքադարի օգտին, երբեմն էլ գնում էր 4/30-ը, իսկ խանի օգտին վերցվում էր 2/10-ը կամ 6/30-ը: Եթե խանը մուլքադարին, որպես առանձնահատուկ շնորհ, տալիս էր իր բաժինը որպես թիուլ, ապա կալվածատերը ստանում էր սննտան ամբողջութամբ⁶:

Սննտա-հարկ գանձվել է նաև հարդից և խոտից, ընդ որում, ճիշտ նույն հարաբերութամբ, ինչ հոցահատիկից: Գյուղացիները բացի այս հարկից, վճարում էին ուղղակի և անուղղակի բազմաթիվ այլ հարկեր և կատարում պարտադիր աշխատանքներ:

Սննտության բոլոր աշխատունակ տղամարդկանցից գանձվում էր գլխահարկ (բաշ-փուլի)⁷: «Ջիզլա» (հարկ քրիստոնյաներից) գանձվելու մասին այս շրջանում տեղեկություններ չկան: Դեռևս 1736 թ. նազիր շահը ազատել էր քրիստոնյաներին այս հարկից⁸: Հետագայում էլ Երևանի խանութի մեջ հայերից հավատի հարկ չեն վերցրել, դա երևում է մի ուշագրավ փաստաթղթից:

Արևելյան Հարաստանը Ռուսաստանին միացնելուց հե-

¹ И. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 231.

² Ս. Երևանցի, Ջամբո, էջ 112—113:

³ Նույն տեղում, էջ 159:

⁴ И. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 231—232.

⁵ А. Д. Папазян, Аграрные отношения в Ереванском ханстве в XVII веке. Автореферат, стр. 23.

⁶ И. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 267.

⁷ Նույն տեղում, էջ 283:

⁸ Արքայազան կաթողիկոսի Կրեոստոյ պատմագրութիւն անցիցն իւրոց և Նատր-Շահին պարսից, Վաղարշապատ, 1870, էջ 24:

տո, առևտրական կառավարութիւնը հետաքրքրել է այս հարցը, որպէսզի, եթէ հայերը հովատի հարկ են տվել, ապա իրենք այն վերացնեն: Ահա թէ ինչ է գրել Երևանից Ներսէս Աշտարակեցուն Հայկական մարզի կառավարիչ իշխան Ալեքսանդր Ճավճաթաճեն 1828 թ. մարտի 22-ին.

Եկովկասյան հատուկ կորպուսի հրամանատար, հետևագործի պարոն գեներալ-ազյուտանտ և կովայեր Պասկեիչը մարտի 17-ին № 450 (հրամանով) կարգադրել է ինձ տեղեկութիւններ հավաքել և զեկուցել իրեն, թէ արդյոք նախկին կառավարման ժամանակ Երևանի խանութիւն մեջ որեւէ հատուկ հարկ գանձվել է հայերից՝ աղատ զավանութիւն համար: Նմանապէս և չէն եղել արդյոք այլ անպատշաճ հարկեր, որոնք ներկա կառավարման ժամանակ գոյութիւն չեն կարող ունենալ:

Այս հրամանը վավերացնելու նպատակով, ես գիմում եմ Ձերդ Բարձր սրբազնութիւնը և խոնարհարար խնդրում տեղեկացնել ինձ հիշյալ հանգամանքների մասին¹:

Այս գրութիւնը Ներսէս Աշտարակեցին էլջիածնից 1828 թ. մարտի 29-ին տալիս է հետևյալ պատասխանը.

«...սուչնով պատիվ ունեմ պատասխանելու, որ նախկին կառավարման ժամանակ Երևանի խանութիւն մեջ հայերից աղատ զավանութիւն համար ոչ մի հարկ չի վերցվել²:

Այսպիսով, տեսնում ենք, որ հայերը ազատ են եղել հովատի հարկից, սակայն սա չի նշանակում, որ խանութիւն մեջ քրիստոնյաներն ու մահմեդականները նույն վիճակում են ապրել: Հայերի գրութիւնը անհամեմատ ավելի վատ է եղել, որովհետև իշխանութիւն գլուխ էին կանգնած մահմեդական տիրոջներ, որոնք միանգամայն հասկանալի պատճառներով աշխատում էին ճնշած լինել իրենց հովատին չպատկանող անձանց: Հայանի է, որ Երևանի խանութիւն մեջ քրիստոնյաները իրավունք չունեին դատարանում վկայութիւն տալու: Կրոնական տարբերութիւն վրա խարսխված

¹ Մատենագարան, Արխիվային բաժին, Կաթիկ. գիման, թղթ. 58, վավ. 228:

² Նույն տեղում, թղթ. 98, վավ. 129:

այս օրինքը մի կատարյալ չարիք էր հայ բնակչութիւն համար:

Կրոնական տարբերութիւնը արտահայտութիւն էր գրտում նաև հարկերը բաշխելիս: Օրինակ, Երևանի խանը մեծ հարկեր էր վերցնում խաղողագործութիւնը զբաղվող հայ գյուղացիներից: Շոպենի տվյալներով միայն հինգ գյուղերի հայ բնակիչներից խաղողագործութիւն համար վերցվել է 680 թուման, մինչդեռ մահմեդականներից ոչինչ չի գանձվել: Շոպենը գրում է.

«Մուսուլմանների այգիներից ոչինչ չէր գանձվում, որովհետև ենթադրվում էր, որ նրանք խաղողը գինի չեն դարձնում»:

Երևանի խանը առանձնապէս վատ էր վարվում հայերի հետ, երբ գրեց նրան սպառնում էին քրիստոնյա ուժերը: Արաբն, հայանի է, որ երբ Հերակլը 1779 թ. պաշարել էր Երևանը, Հուսէյն-Ալի խանը իր ողջ բարկութիւնը թափում է հայերի գլխին, մեղադրելով նրանց վրացիներին Երևան կանչելու մեջ: Նա ձերբակալում է հայերից ամենանշանալիներին, սանձում է, աուզանքներ վերցնում և նրանցից շատերին մահովն հասցնում:

Բացի բահրայից, գյուղացիները վճարում էին նաև անասնաբուհի և հարկեր՝ խանի կամ խոշոր հողատեր-մուլքադարների կողմէքների կառավարչին վարձատրելու համար: Այս հարկը կազմում էր բերքի 1/40 մասը և վճարվում գլխավորապէս բնակիչները: Բնակիչները հարկեր էին տալիս արտավաճի, սան կամ ծխի, հեծելազորի կարիքների (գարի, թամբի սարք, խուրջին) և ուրիշ բաների համար: Պանը իր պաշտոնյաներից մեծ մասին սովորաբար ոչինչ չէր վճարում, նրա ֆոխարեն վճարում էին գյուղացիները:

Երևանի բնակիչները հատուկ հարկ էին տալիս (տարեկան 72 թուման) քաղաքի զիշերային պաշտպանութիւնը կազմավորելու համար³: Պանին մեծ եկամուտներ էին հաս-

³ Шопен, стр. 975.

⁴ Н. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 280.

⁵ Шопен, стр. 978.

նում ալլու հարկից (բազմուլի), որը մեծ մասամբ գանձ-
վում էր դրամով: Այդ հարկը որոշվում էր այդու դրամական
և կամուսնի 1/11-ի չափով, կամ ըստ ծառերի քանակի ու
հագալին սարածութիւնն: Հարկերի մեծ մասը նշված չէր հար-
կալին ցուցակներում և սահմանվում էր խանի կամ նրա պաշ-
տոնյաների կողմից: Այդ հարկերի չափը, բնույթը և ձևը
կախված էր եզանակից, բերքի առատութիւնից կամ սակա-
վութիւններից, ինչպես և երկրի քաղաքական հանդամանքներից:

Պարտադիր հարկերի բնույթ էին ստացել նաև նվեր-
ները՝ «փեշքեշները», որ տալիս էր բնակչութիւնը իր ան-
միջական ֆեոդալներին ու խաներին: Նվերներ էին տալիս
ոչ միայն նոր տարվա՝ (նոյբրուդի, 21 մարտի) և 30-օրյա պա-
սից հետո նշվող բայրամի — ամսական աթիֆով, այլև խանի,
նրա ստորադրւյալների և կալվածատերերի որդիների ծննդյան,
կնուսքի, հարսանիքի և անդամ մահվան ժամանակ: «Փեշ-
քեշ» կամ «բայրամիլի» կարող էին լինել մետաքս կամ
բրդե գործվածքներ, դրամ, գառներ, ոչխարներ և նույնիսկ
հավեր ու ձկեր:

Մեծ եկամուտներ էին ստանում ֆեոդալները նաև սու-
գանքներից, որ դրվում էին ազգաբնակչութիւն վրա զանա-
զան առիթներով:

Բացի այս ամենից, գյուղացիները պարտավոր էին
ձրի աշխատելու խանի ու իրենց ֆեոդալների համար (բե-
գար, կոռ): Հողատերերին անձամբ պատկանող հողամասերը
մշակվում էին գյուղական համայնքի կողմից և լուրաքանչլուր
ծուխ այնտեղ տարեկան աշխատում էր 3—6 օր: Բացի այդ,
համայնքի անդամները պարտավոր էին տարեկան երկու օր
աշխատել հողատիրոջ համար (ավարիդ)¹: Հաճախ այս կա-
նոնը խախտվում էր և նրանց աշխատեցնում էին ավելի եր-
կար: Օրինակ, Հ. Արարատյանը հաղորդում է, որ Վաղարշա-
պատ գյուղի բնակիչներին հնձի ժամանակ աշխատանքի էին

տանում կալվածատիրական հողերը և այնտեղ աշխատեցնում
օր ու զիշեր, բացի կիրակի օրերից¹:

Երբեմն պարտադիր աշխատանքները տրվում էին իբրև
պատիժ²:

Արտակարգ պայմանները հնարավորութիւն էին տալիս
Երևանի խաներին նոր պարտավորութիւններ դնել գյուղա-
ցիների վրա: Այսպես, Աղա Մահմեդ շահի արշավանքի նա-
խօրյակին Մահմեդ խանը Երևանի բերդը ամրացնելու և այն-
տեղ մթերքներ կուտակելու նպատակով, կարգադրում է գյու-
ղացիներին իրենց անասուններով ծառայել իրեն: Միայն Աշ-
տարակ գյուղից պահանջվում է 40 ձի՝ մարդկանցով: Այդ
ձիավորները Շարուրից ցորեն ևն տանում Երևան և վերա-
դարձին զերաններ փոխադրում Շարուր՝ խանի տան կառուց-
ման համար³:

Գյուղացիները պարտավոր էին մթերքներով, զիշերելու
տեղով, այլև փոխադրականով ապահովել իրենց գյուղերով
անցնող խանական պաշտոնյաներին և ճանապարհորդներին,

¹ Жизнь Артемия Араратского, ч. I, стр. 183.

² Հ. Արարատյանը պատմում է, որ մի անգամ Էջմիածնի վանքի
— չղիներից մեկի վերակացուն վանքի այգին խաղող ուտելու մտած մի
երթուսարդ մահմեդական է սպանում և վանականները փրկագնով
ազատում են մարդասպանին ու հալոտացնում սպանվածի ազգական-
ներին, թե սպանութիւնը կատարել են Վաղարշապատ գյուղի մի քա-
նի երթուսարդներ: Սուտի խանը, որպես պատիժ, կարգադրում է Վա-
ղարշապատի բնակիչներին իրենց գործիքներով ու փոխադրականով
Արարատի շրջանները իր համար մի ամբողջ կառուցել: Գյուղացիները
չեն կամեում դեռ և թաքնվում են, բայց նրանց սանում են ու-
ժով: Այնտեղից պայմանները չափազանց ծանր էին, հերթափոխումը
կատարվում էր շատ մեծ ուշացումներով: Գյուղացիների մի մասը հի-
վանդութիւններ, հեղինակների գաման վերաբերմունքի ու դժբախ-
տաւարները նույնպէս մեղում է աշխատանքի վայրում: (Տե՛ս
Жизнь Артемия Араратского, стр. 103—126.

Այդ սպանութիւն մասին տեղեկութիւն կա նաև Ղ. Կարնեցու
մոտ (տե՛ս Ղ. Կարնեցու նամակը Մինաս վարդապետին՝ 1788 թ. հոկ-
տեմբերի 17-ին, Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 130ա): Այդ նամա-
կից երևում է, որ սպանութիւնը կատարվել է ոչ թե 1790 թ., ինչ-
պես գրել է Հ. Արարատյանը, այլ ավելի վաղ:

³ Жизнь Артемия Араратского... ч. I, стр. 195—199.

¹ С. А. Езиазаров, Исследования..., ч. I, стр. 289.

² И. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 278.

որոնք հյուրընկալվելուց և հյուրասիրվելուց հետո, որպես կանոն, գյուղացիներից Եստամի վարձ» էին ստանում: Գյուղերում ճանապարհորդների հանգստանալու գործը սովորաբար հանձնվում էր խանի պաշտոնյաներից մեկին, որը կոչվում էր Եմեհմանդար: Այնքան ձեռնառու է կղել այս պաշտոնը, որ շնորհիվ է իբրև վարձատրութուն: Մեհմանդարները իրենց պաշտոնը կատարելիս թույլ էին տալիս բազում չարաշահումներ և զեղծումներ¹:

Հայ աշխատավորները շատ տուրքեր և մուծումներ են արել նաև եկեղեցուն: Այդ տուրքերը, որոնց մի մասը պարտադիր հարկի բնույթ էր ստացել, քառասունից ավելի էին²: Եկեղեցական տուրքերը երեք կատեգորիայի էին՝ 1. հայրապետական (կաթողիկոսական), 2. առաջնորդական, 3. քահանայական հասք և տուրք: Հայրապետականը լինում էր մինչև ութ տեսակի, որոնցից երկուսը «սրբադրամը» և «պաղինը»՝ դարձել էին պարտադիր և եկեղեցուն տարեկան բերում էին կես միլիոն ուրբու եկամտա: Երեք տարին մեկ անգամ մեռն հիկելու համար հավաքվող դրամական տուրքը բերում էր 200 հազար ուրբի եկամուտ³: Բնակիչները պարտավոր էին եկեղեցուն վճարել մկրտության և թաղման, հարսանիքի ու բազմաթիվ այլ արարողությունների համար: Անկախ այս բոլորից, կաթողիկոսի գրությամբ մշտապես ողորմություններ էին հավաքվում դեպի Երուսաղեմ ուխտի գնացողների համար:

Արարատյան երկրի բնակիչները տառապում էին նաև տգիտության մեջ: Երևանի խանությունում, այն ժամանակ, կար ընդամենը երկու փոքրիկ դպրոց. Երևանում գործում էր մեզրեսև, իսկ Էջմիածնում կրոնական դպրատուն: Ուսումը մատչելի է կղել միայն ունեորդներին, չափազանց չնչին էր այն չքավորների թիվը, որոնց հաջողվել է ուսում ստանալ: Հ. Արարատյանը պատմում է, որ Վաղարշապատ գյուղի 700 ընտանիքից միայն 10 մարդ էր գրագետ⁴:

Անտանելի են կղել գյուղացիների կենցաղային պայմանները, նրանք սովորաբար իրենց բնակարանները կիսել են անասունների հետ՝ ենթարկվելով այդ վիճակի բոլոր դժվարություններին: Անա թե ինչ է գրել Ջ. Մորիերը, որը կղել է թալինի էքրեկ հայկական գյուղում: Նա նշում է, որ այդ գյուղի տները «...մամում են Քսենեփոնի Հայաստանում նկարագրածին, և կարելի է նկատել, թե նույնանման տներ ունեն Հայաստանի ամբողջ հողամասում, ներառյալ Վրաստանի մի մասը, որը նշանավոր է իր ցրտի խստությամբ: Բնակիչները կատարում են բավական ընդարձակ պեղում, որ գետնի բնույթին համաձայն տալիս է նրանց տան մեկ, երկու կամ երեք կողքերը, և հետո մնացյալը կառուցում են կիկլոպյան պարիսպների նման՝ վիթխարի քարերով: Սրանց վրա դնում են շատ հաստ գերաններ, և ապա ամբողջությունը ծածկում են հողով...»:

Չափազանց վատ է կղել երկրում ատոդրապահության վիճակը, Լ. Ա. Լովհաննիսյանը գրում է.

«Հարկան մարզում, մինչև նրա Ռուսաստանին միանալը, ոչ մի բժշկական կազմակերպություն, զոնև ամենատարրական ձևով գոյություն չի ունեցել⁵: ԵՊործնական բժշկությունը մեծ մասամբ գտնվում էր ամենատղետ հեքիմների ձեռքում»:

Երանտ սովորաբար բժիշկները սպասարկում էին միայն ունեոր իտային: Նուկասը 1784 թ. հոկտեմբերի 14-ին Կ. Պոլսում Էջմիածնի նվիրակ Իսահակ վարդապետին գրել է.

«Իսկ և բաց լայացանէ՝ սոս դժնդակութեան օղոյն ի հիւանդութեանց ևս ոչ մնամք ազատ... իսկ ի բժշկաց և բանագիտաց զուրկ գոլով՝ միայնոյ բժշկապետի այցելութեան միայն կամք ապաստան»:

Հիվանդությունները և հատկապես ժանտախտը հազա-

¹ Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, Կ. Չ, էջ 37:

² Л. А. Оганесян, История медицины в Армении, т. IV, Ереван, 1947, стр. 3.

³ Նույն տեղում, Կ. III, Երևան, 1946, էջ 254:

⁴ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 362ա:

¹ Հ. Հակոբյան, Ուղեգրություններ, հատ. 2, էջ 407—408:

² Լեւոն, Հայոց պատմություն, Կ. Գ, էջ 135—136:

³ Նույն տեղում:

⁴ Жизнь Артемия Араратского..., ч. I, стр. 3.

բավոր զոճեր էին տանում երկրից: Ժամատխաի դեմ պալքարելու ուրիշ միջոց չունենալով խանության և նրա հարեան երկրների (Կարս, Բալաղես, Վրաստան) բնակիչները իրենց հույսերը դրել էին Էջմիածնի վանքում պահվող զեղարդի վրա:

Այս ծանր պայմաններում աշխատավոր բնակչությունը չի դադարեցրել պալքարը իր աշխարհիկ և հոգևոր ֆեոդալների դեմ: Այդ պալքարը արտահայտվել է երբեմն ֆեոդալների վրա հարձակումների, երբեմն հարկերը վճարելուց խուսափելու ձևով:

Տեղեկություն է հասել մեզ, որ 18-րդ դարի վերջում Արարատյան դաշտում գործում էր ժողովրդական մի վրիժառու, մի «ավազակ», որը թալանում էր հարուստներին և նրանց գույքը բաժանում չքավորների միջև: Այդ մարդու մասին հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդում Ն. Արարատյանը՝ նա գրում է, որ 1790 թ., երբ ինքը աշխատում էր Էջմիածնի վանքի տպարանում որպես կազմարարի աշակերտ, մի մարդ է գալիս իր մոտ և խնդրում իր համար բերել Սիմեոն Երեանցու ժամագրքից մի օրինակ՝ փոխարենը խոստանալով մեկ ձի և մեկ ոչխար¹: Ն. Արարատյանը կատարում է այս և այդ մարդուց ստանում երեք ոչխար ու մեկ ձի²:

Այդ ժամանակ հայտնի է դառնում, որ Մերկի-Կուլայ (Մերկ-Կողպետ) գյուղի տերտերը հեռացել է գյուղից և ավազակություն մեծ է դրադվում: Նրան կոչում էին Մզրախ (տեղ), որովհետև միշտ շրջում էր տեղով զինված³: Հենց այդ մարդըն էր, որ օգնել էր Ն. Արարատյանի չքավոր ընտանիքին: Ն. Արարատյանը պատմում է, որ Մզրախը, խկապես, երբեմն զբաղվում էր թալանով, բայց ի տարբերություն մյուս ավազակների, նա թալանում էր միայն հարուստներին և զբանով չքավորների վրեժը հանում: Նա իր թալանած իրերից ոչինչ չէր վերցնում և իր մոտ ոչ մի ավելորդ բան

չուներ, բոլորը բաժանում էր չքավորներին: «...շատ գլուզերում, — գրում է Ն. Արարատյանը, — այդպիսի խեղճ մարդիկ օրհնում էին նրան՝ նրա արած բարեգործությունների համար՝, իսկ հոգևորականները չափազանց դժգոհ էին նրա քաժան և ինքնազուխտ արարքներից⁴:

Դժբախտաբար այլ նրա թեր առաջիմ հայտնի չեն Մըզրախի մասին, բայց այս եղածից էլ երևում է, որ նա, արտահայտելով ժողովրդի դժգոհությունը իրեն շահագործող ֆեոդալների նկատմամբ, հանդես է եկել որպես հարստահարված, չքավոր դասակարգի շահերի պաշտպան, որի պատճառով էլ արժանացել է այդ դասակարգի համակրանքին:

Ժողովրդի մշտական շահագործողների կողքին հանդես էին գալիս նաև բազմաթիվ հոգևորականներ, կամ այլ մարդիկ, որոնք այս կամ այն առիթով, մեծ մասամբ ուխտավորական նպատակներով, ուղևորություն էին կատարում զանազան տեղեր, գլխավորապես Երուսաղեմ և օգտվելով կաթողիկոսի աված ժողովարարական կոնդակներից, բնակչությունից միջոցներ էին հավաքում իրենց ճանապարհորդությունը իրագործելու համար: Այդ ուխտավորները ոչ միայն Երևանի խանութրանից էին, այլև ուրիշ վայրերից, մեծ մասամբ Վրաստանից: Ժողովուրդը հաճախ հրաժարվում էր «նվերատվություն» անելուց և բողոք հայտնում կաթողիկոսին, այնպես որ վերջինս հաշվի էր նստում դրա հետ և ինքը իր հերթին մերժում ժողովարարական կոնդակ այս կամ այն կրոնավորին տալու մասին վրաց արքայական տան անդամների խնդրանքը:

Այսպես, 1794 թ. նոյեմբերի 23-ին Դուկասը Հերակի Բ-ի թոռ Դավիթ Միրզային գրում է, թե ինքը չի կարող ժողովարարական թուղթ տալ նրա ուղարկած Պետրոս քահանային, որովհետև ժողովուրդը դժգոհում է.

«Այլ գիտես արդեօք զորպիսուսթիւն ժողովրդոց մերոց՝ որք ի լեախն դառնութեան կան: Երբեմն երբեմն ըստ գրոյ բարձրապատիւ հօր քո և գերազնիւ սիրելւոյն մերոյ՝ երկուց քահանայից թուղթ տուաք, ժողովուրդքն մեր այնքան նե-

¹ Жизнь Артемия Араратского... т. I, стр. 95.

² Նույն տեղում, էջ 98:

³ Նույն տեղում, էջ 99—100:

¹ Жизнь Артемия Араратского... т. I, стр. 100—101.

² Նույն տեղում, էջ 102:

դեակ և զայրացնալ էին, մինչև ի լատենին իսկ ազաղակեալ ոմանց թէ՛ մեք զգլուխս մեր կարեմք պահել, որ ալոց ևս օգնել կարասցաք. լնտոլ թէ զինչ տրտունջս են գրեալ մեզ, ոչ է արժան աստ երկարելն¹:

Դուկաս կաթողիկոսը վախենում էր ժողովրդական զայրույթից և աշխատում այնպես անել, որ իրենց վտանգ չգանալն նամակի մեջ նա գրում է.

«...մերայինքն ամենայն ի լազքատուխնէ և ի դատութեանց ժամանակիս նեղեալ գուրով՝ գրեթէ լերես են ելեալ, որոց աւելորդ հրաման հրամային փասս բերէ, քան թէ օգուտ²»:

Ժողովուրդը մեծ ասելութլամբ էր վերաբերվում իրեն շահագործող հոգևոր ֆեոդալների հետ: Հ. Արարատլանը գրում է, թե հասարակ քահանաներին իրենց մոտ հարգում էին, բայց վանականներին՝ ընդհակառակը, և նույնիսկ եպիսկոպոսներին հանդիպելիս ոչ ոք չէր ուզում գլխարկը հանել³:

Գլուղացիները հաճախ հրաժարվում էին եկեղեցական հարկերը վճարել: Օրինակ, Արարատլան երկրից ոչ այնքան հեռու գտնվող Թովմա Առաքելո վանքի մոտ եղած Դաշտ գյուղի բնակիչները չէին կամենում վանքին հարկեր տալ: Կարենեցիներ վախենալով, որ Դաշտի բնակիչներին օրինակը վարակիչ կարող էր, լինել մյուսներին համար, 1785 թ. հունվարին նամակ է գրում նրանց և աշխատում համոզել, որ հարկերը վճարեն.

«Նախ՝ զի այդպէս անարդիւն և անողորմ լինելով՝ անման գտանիք բոլոր ազգիս մերոյ. և երկրորդ՝ զի այդու լամառութեամբդ լկատուծոյ աչացն ելանէք և ալոց ևս վատթար օրինակ լինիք, զոր ամենին ոչ կամիմ և ոչ վայել է քարեպաշտութեան ձերում⁴»:

Դուկասը սպառնում է հակառակ դեպքում նրանց հետ ալ կեպ վարվել.

¹ Գիւան, հ. Գ, էջ 642—643:

² Նույն տեղում, էջ 643:

³ Жизнь Артемия Араратского..., т. I, стр. 253.

⁴ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 379ա:

«Իսկ թէ ոչ կամիցիք լսել հայրական պատուիրի մերում, և դարձեալ լամառիցիք գրկել զսուրբ վանսն ձեր և զխղճալի բարձաշխատ Առաջնորդն նորին ի հասից և իրաւանց ամէն, ասեմ ձեզ, կթիւոց էք լայնժամ զպատդ անխղճութեան և անհնազանդութեան ձերոյ և նշաւակ էք լինելոց բարձաց¹»:

Եկեղեցական հարկերը չվճարելու դեպքեր եղել են նաև Լազախում: 1798 թ. օգոստոսի 18-ին Լաղպատի միաբան Պետրոս վարդապետը գրում է վրաց թագավոր Գիորգի ժե-ին, որ Լազախի հայերը չեն ուղարկում սահմանված հարկերը և խնդրում է այդ մասին հրովարտակ ուղարկել Լազախի տանուներին ու քահանաներին: Գիորգին Պետրոսի նամակի վրա մակագրում է, որ եթե զազախեցիները վանքի հարկերը կամավոր կերպով չտան, ապա նրանցից բռնութլամբ կվերջեն²:

* * *

Ղերը շարադրվածից երևում է, որ 18-րդ դարի վերջում Երևանի խանութլան բնակչութլունը գտնվում էր դաժան շահագործման ու ճնշման պայմաններում: Չնայած խանութլան կյանքում այդ դարի կեսին տեղի էր ունեցել կարևոր մի իրադարձութլուն՝ այն դարս էր եկել պարսից պետութլան կազմից և գտնվում էր կիսաանկախ վիճակում, բայց դրանից աշխատավոր մարդկանց դրութլունը ոչնչով չէր փոխվել: Ֆեոդալական հարկերը գանձվում էին նախկին չափերով, պարտավորութլունները մնում էին նույնը: Տարբերութլունը լոկ այն էր, որ եթե նախկինում խանութլան եկամուտների մեծ մասը դնում էր պարսից շահի գանձարանը, ապա այժմ նրանք կենտրոնանում էին Երևանի խանի ձեռքում:

Երկրի կիսաանկախ վիճակը չափազանց ձեռնառ էր Երևանի խաների համար, որովհետև նրանք ժառանգական էին դարձրել իրենց պաշտոնը, համարլա թագավորական իրա-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 379ա:

² Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Աղ. Երեցյանի արխիվ, թղթ. 156, վավ. 210:

վունքներ ունեին, և իրենց տնօրինութեան տակ էին գցել դիվանի հողերից ստացվող բոլոր եկամուտները: Վրաց թագավորին ուղարկվող հարկը անճամեմատ քիչ էր շահին ուղարկվածից, այնպես որ Երևանի խաների համար գերազանց լի էր կիսաանկախ վիճակը պարսկական պետութեան կազմում լինելուց, բայց չնայած դրան, նրանք հարմար առիթ էին որոնում վրացական տիրապետութեանից ևս դուրս գալու համար:

Կիսաանկախ վիճակը ձեռնտու էր նաև մյուս ֆեոդալներին, մասնավորապես թիուղարների համար: Վերջիններս 18-րդ դարի վերջում իրենց օգտին էին զանձում ամբողջ սենատահարը, այլև մյուս հարկերը: Ընդլայնվել էին նրանց վարչական իրավունքները գյուղացիների նկատմամբ:

Համեմատած նախորդ 30—40 տարվա հետ, անդրկովկասյան մյուս երկրներին նման, Երևանի խանութեանը տնտեսական փոքր ինչ վերելք է ապրում, որոշ աշխուժացում է ապրում առևտուրը, զարգանում են արհեստները: Մի կողմից այս, մյուս կողմից այն, որ Երևանի խանը եկամուտներից այլևս բաժին չէր հանում պարսից շահին, հնարավորություն են տալիս տնտեսութեան որոշ զարգացմանը: Դրա շնորհիվ խաները կարողանում են շինարարական աշխատանքներ ծածկվել Երևանում և նրանից դուրս. նրանք հնարավորություն են ունենում զինված հարձակումներ կատարել իրենց հարևաններին՝ Սոլի, Բայազետի, Նախիջևանի և անգամ Վրաստանի վրա, միաժամանակ կարողանում են լավ դիմադրել Երևանի վրա արշավողներին: Որոշ տնտեսական վերելք էր ապրում նաև Էջմիածնի վանքը: Վրաստանմանից ստացվող նվիրատվութունների և ներքին եկամուտների շնորհիվ Ղուկաս կաթողիկոսը կարողանում է շինարարական բաղամթիվ աշխատանքներ կատարել վանքում և, բացի դրանից, նախ վիճակի է լինում օտարերկրյա արշավողներից մեծ կաշառքներով ազատել վանքը թալանի և ավերմունքի առարկա լինելուց:

Տնտեսական այդ համեմատական վերելքը, որը շարունակվեց նաև հետագա տարիներին, չէր կարող, սակայն, տալ

որևէ շոշափելի արդյունք. դրան արդելք հանդիսացան երկրում զորեղացող կենտրոնախույս ուժերը, տնտեսութեան հետամնացութունը և այն բազմաթիվ արշավանքները, պատերազմները և ներքին կռիվները, որոնք Արարատյան դաշտում հաջորդում էին միմյանց մեծ արագութեամբ, այլերում և անմարդաբնակ դարձնում երկիրը: Միանգամայն ճիշտ է Ի. Պ. Պետրուշևսկին, որը այս մասին գրել է հետևյալը.

«Բայց ֆեոդալական մասնատվածութեան, բնատնտեսութեան գերիշխանութեան, մշտական երկպառակութեանների և ժամանակից ժամանակ իր ունակ իշխանութեանը անդրկովկասյան երկրներում վերականգնելու Իրանի անվերջ փորձերի պայմաններում, այդ հարաբերական տնտեսական վերելքը չէր կարող տալ ամուր և շոշափելի հետևանքներ»¹:

¹ И. П. Петрушевский, Очерки..., стр. 87.

ԵՐԵՎԱՆԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ 18-ՐԻ ԳԱՐԻ 80-ԱԿԱՆ
ԹՎԱԿԱՆՆԵՐԻՆ

Ա. ՀԱՇՏՈՒԹՅՈՒՆ ՎՐԱՍԱՆԻ ՀԵՏ. ԵՐԿՐԻ ՆԵՐՔԻՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ
ՎԻՃԱԿԸ ԹՈՒՍԱԿԱՆ ԱՐՇԱՎԱՆՔԻ ՊԵՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Երևանի խանությունը 80-ական թվականների սկզբին խիստ ավերված, աղքատացած և բնակչությունից ամալացած մի երկիր էր, ուր քիչ թիվ շատ բարգավաճ վիճակում էին միայն Երևանն ու Էջմիածինը: Երկրում ստեղծված ծանր դրություն մասին Էջմիածնի միաբանները 1780 թ. սեպտեմբերին Կ. Պոլսի հայությունն ուղղած իրենց շրջաբերական նամակում գրել են հետևյալը.

«...լանցելումն ամի զորքան աւերութիւնս և փաստ կրեաց երկիրս մեր, լուեալ եք, զորս զեռ ևս կրէ, զի նոյն խտովութիւն տակաւին գոյ: Երկիրս ըստ մեծի մասին անմարդաբնակ է և աւերիչք բազմացեալք զմնացորդն ևս աւերեն: Յորոց միջի սուրբ Աթոռս միայն է մնացեալ առանց զխաւոր փաստուց՝ շնորհօքն Աստուծոյն»:

Արարատյան երկրից Հերակլ Բ-ի Վրաստան տարած գլուղացիները չէին վերադարձվել, իսկ մյուսները, որ 1779 թ. արշավանքի հետևանքով հեռացել էին իրենց բնակավայրերից ու նոր էին ետ եկել, զեռ չէին անցել նորմալ կյանքի:

Երկրում ստեղծված խառը դրությունը և քաղաքական կյանքի հեղհեղուկ պայմանները Էջմիածնի միաբաններին

թելադրում են արտակարգ հասցնելու թյամբ, առանց դադարախախտության գիտություն և մասնակցություն, կատարել հանգուցյալ Սիմեոն Երևանցու փոխարեն նոր կաթողիկոս ընտրելու գործը, մի բան, որը կարող էր հայություն մեջ առաջ բերել դժգոհություն և պառակտում: Այդ շտապողականությունը վանքի գրադիր Անանիա սարկավազը պատճառաբանում է այսպես.

«(Միաբանները—Վ. Գ.) ...վասն աւերութեան երկրիս, ըստ մեծի մասին և խառնակութեանցն ոչ կարացին թողուլ թարց հոգարարձուի դասրը Աթոռս յերկար ժամանակս: Քանզի այս երկրական ժանտքն և զալլաբարոյքն կատաղիք կամէին զզէս պէս փաստ հասուցանել սրբոյ Աթոռոյս ամենալն կերպիւ, թող թէ արտաքին թշնամիքն երկրիս»:

Արարատյան գաշտի վրայով անցնող երթևեկության ուղիները համարյա փակվել էին: Անհնարին էր երթևեկել զեպի Թիֆլիս, Գանձակ, Թավրիզ ու Շուշի տանող ճանապարհներով: Թափանջվել էր առևտուրը:

Երևանի խանի և Հերակլ Բ-ի թշնամությունը տակավին չէր վերացել: Նրանց երկրների սահմանները հսկողության տակ էին և այդ պատճառով Էջմիածնի միաբաններին չի հաջողվում Վրաստանի հայությունը ժամանակին իրազեկ պահել կաթողիկոսական ընտրությունների հանգամանքներին: Իսկ երբ նորընծա Ղուկաս Կարենցի կաթողիկոսը կամենում է մի եպիսկոպոս ուղարկել Վրաստան՝ ալնաղի հայությունը և վրաց մեծամեծներին գրավոր տեղեկացնելու իր ընտրվելու մասին, հանդիպում է մեծ դժվարությունների: Նախկին ճանապարհները փակ էին, իսկ Կարսի վրայով ծածուկ ուղարկելը՝ վտանգներով հղի, որովհետև պարսիկները այդ մասին կիմանալին իրենց լրտեսներից և «...զալլ և ալլս կարծեսցեն»¹: Ուստի հրաժարվում է գրանից:

Երևանի Հուսեյն-Ալի խանը, դաս առած Հերակլի արշավանքներից, վճռել էր հաշտվել նրա հետ և վերականգնել

¹ Մատենագարան, ձև. № 4481, էջ 10ա:

² Նույն տեղում, էջ 6բ:

իրենց նախկին հարաբերութիւնները: Նա հույս ունէր, որ դրանից հետո թագաւորը կվերադարձնէր Վրաստան տարված գյուղացիներին և այլևս չէր արշավի Երևանի վրա¹:

Սկսվում են հաշտութիւն բանակցութիւններ, որոնց ժամանակ հաշտարարի դերը ստանձնում է Ախալցխայի Սուլիբան փաշան²: Դժվար չէ կռահել, թե ինչու էր թուրքաց սահմանապահ փաշան խառնվում այս գործին: Թուրքական կառավարութիւնն համար, որը մեծ ձգտումներ ունէր Երևանը իր գերիշխանութիւն տակ ձգելու և այդ պատճառով միշտ աշխատում էր սերաշահել նրա տերերին³, ձեռնառու չէին Երևանի և Վրաստանի տիրակալների այդ թշնամական հարաբերութիւնները: Թուրքերը լավ գիտեին, որ Երևանի խանը խիստ թուլացած էր և Հերակլին, արշավանքի զեպքում, կհաջողվեր զրկել նրան իշխանութիւնից և Արարատյան երկիրը ամբողջովին ենթարկել իրեն: Ուստի, այս բանը կանխելու համար հանձնարարվում է Սուլիբանին հաշտեցնել նրանց և վերականգնել իրերի նախկին վիճակը:

Վանքի գրագիրը պատմում է, որ 1780 թ. հոկտեմբերի սկզբներին Սուլիբան փաշան իր ուղտերով Երևանի խանին տախտակներ է նվեր ուղարկում, միաժամանակ ուղտերի վերակացուի ձեռքով նամակ է ուղարկում կաթողիկոսին: Վերջինս իր պատասխանի մեջ հորդորում է նրան շտապ գլուխ բերել հաշտութիւն գործը:

«Յորում և խնդրեաց զսէրն և զբարեկամութիւն հաստատ ունիլ ընդ սրբոյ Աթոռոյս և ընդ ինքեան: Եւ որովհե-

¹ Այդ ժամանակ Արարատյան երկրում լուրեր էին պտտվում այն մասին, որ եթե մինչև 1780 թ. օգոստոսի 15-ը հաշտութիւն չկնքվի, Հերակլը արշավելու է Երևանի վրա (Դիւան, հ. Գ, էջ 28):

² Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական դիվան, թղթ. 7, վավ. 1, էջ 37բ:

³ Տեղեկութիւն կա, որ թուրքական կառավարութիւնը Երևանի Հուսէյն-Ալի խանին թանկարժեք նվերներ է տվել (սամուլյե վերարկու և 2000 տակի (աշրաֆի) և շնորհել Անատոլիի բեզլարբեզութիւն կոչումը (տե՛ս Մատենադարան, Պարսկերեն ձեռագրերի ֆոնդ, № 233):

տե սա (Սուլիբան փաշան—Վ. Գ.) դհաշտութիւն արկանէր ի մէջ վրաց Արքային և մեր խանին, վասն այն և սրբազան Վեհն զիրիճայս գրեաց առ ի փութով ի զլուս բերել¹:

Շուտով Երևան են ժամանում Սուլիբան փաշայի մարդիկ և խանը պատրաստութիւն է տեսնում ընծաներ ուղարկելու Հերակլին և հաշտութիւն առաջարկելու: Եշմիածնի միաբանները կամենում են օգտագործել այս առիթը և մի կպիսկոպոս ուղարկել Վրաստան: Բայց չի հաջողվում: Այս մասին նրանք գրել են.

«Իսկ այգա մինչ եկին Դատա Սուլիբանն և Շամտինի եղբայր Անմատ աղայն, և սա (խանը—Վ. Գ.) ևս սկսաւ զընծայ պատրաստել՝ զի յղեցէ, յախժամ ևս կամեցաք աղղիլ սմա, բայց գիտէաք անկարծիք, զի ասելոց է թէ՛ ընդ իմ ընծայատարին յղեցէք, ընդ որում թէ՛ գալր մեր կպիսկոպոսն, պարտ էին նմալ այդր գիտող լինիլ: Եւ թէ՛ անյաջողութիւն ինչ ևս լինիւր բանից իւրեանց, ի նմանէ կարծել²»:

Սրանից հետո նրանք դիմում են խանին և նրանից սահմանի պահպաններին ուղղված թուլլովութիւն (թաղա) ստանալուց հետո միայն Դանիել վարդապետին ուղարկում են Վրաստան:

Ռուս պատմաբան Պ. Գ. Բուտկովի աշխատութիւն մեջ ասվում է, թե Հերակլ Բ-ի և Երևանի խանի միջև հաշտութիւնը կնքվել է 1780 թ. մայիսի կեսերին³, բայց, ինչպես կտեսնենք ստորև, այդ բանը սեղի է ունեցել ավելի ուշ՝ 1781 թ. նոյեմբերին:

Ղ. Կարնեցու գրագրութիւններից երևում է, որ մինչև 1780 թ. հոկտեմբերը հաշտութիւն բանակցութիւնները արդիւնք չեն ունենում և Արարատյան երկրի վիճակը առավել վատթարանում է: Նա գրում է.

«...և անացեալքն երկրիս ևս ի սպառ աւերեցան, քան-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 29բ—30ա:

² Նույն տեղում, էջ 3բ—7ա:

³ П. Г. Бутков, Материалы..., ч. II, стр. 75.

զի ոչ եղև ըստ բաւականին վար և վաստակ՝ սակս անկայուն բնակութեանցն, յորոց ոչ պակասէին ասպատակողքս¹:

Նույն նամակում նշվում է նաև, որ Շուշու Իրրահիմ խանը արշավել է Թավրիզի ու Սոլի վրա, մեծ ավերածութիւններ արել այնտեղ ու գերիներ վերցրել: Անուհեակ հարձակվել է Գիւանի վրա և փախցրել նրա իշխողին:

Երևանի խանութիւն մեջ գրութիւնը առավել ծանրանում է նաև այն պատճառով, որ մի քանի քոչվոր ցեղեր, օգտվելով Հուսեյն-Ալի խանի թուլութիւնից, ասպատակութիւն են բարձրացնում²: Նրանք զուրս են գալիս խանութիւն ստիճաններէրէց և միանալով այլ խմբերի հետ, անընդհատ հարձակումներով ավերում ու թալանում են երկիրը:

«Եւ աստէն իսկ,— գրում է կաթողիկոսը,— զողջ և ստամբակքն երկրիս որք և իշխողին իսկ ոչ լսեն, զմեծամեծ փասսս և աւերս գործեն՝ ուր և հասանին»³:

Այս պայմաններում անկարելի է դառնում վարուցանքը, սպառվում են պարենի պաշարները և սկսվում է սով: Ա, Կարնեցու զավազանադրքում ասվում է.

«...զի վասն անվաստակ մնալով երկրիս մերոյ սոփս ևս տիրեալ էր. և յայնմ միջոցի Աստուծով միայն սուրբ Աթոսս էր ի շինութեանս»⁴:

Աշխատավոր բնակչութիւնը զրկված էր ամեն բանից և տվալտում էր սովի անողոք ճիրաններում:

Հաշտութիւն կնքելու համար Հուսեյն-Ալի խանը իր մարդկանցից մեկին թանկարժեք նվերներով ուղարկում է Հերակ Բ-ի մոտ, սակայն նա մերժում է⁵:

Դրանից հետո, խանը Հերակի մոտ բանակցելու համար ուղարկում է իր կնոջը: Երբ վերջինս իր ուղեկիցների հետ հասնում է Թիֆլիս և տեսակցութիւն ունենում թագա-

վորի հետ, անմիջապէս նամակ է գրում իր ամուսնուն և հալանում, թե հաշտութիւն կնքելու և տարված մարդկանց ևս դարձնելու համար անհրաժեշտ է հալոց կաթողիկոսի միջնորդութիւնը: Խանի խնդրանքով Ա, Կարնեցին 1780 թ. Նոյեմբերի 14-ին Գալուստ վարդապետի հետ մի նամակ է ուղարկում թագավորին և խնդրում հաշտվել:

«Այն աղագու և սրբազան Վեհն զմի տանկեզար աղերսարկու թուղթ գրեաց թէ՛ ահա երկրիս որպիսութիւն յայտնի է քեզ, որոյ շինութիւնն ըստ մեծի մասին սպասեալ է և անմարդաբնակ է եղեալ: Արդ՝ ինչոքմ ի մեծութենէդ, զի զխղճալի ժողովուրդքսն երկրիս, զորս վարեալ ևս աստի, արձակեցես ի գալ»¹:

Այս բանակցութիւնները ևս հաշտութիւն չեն պսակվում, բայց համեմատաբար թուլացնում են թշնամական հարաբերութիւնները Հերակի և խանի միջև: Նոյեմբեր ամսին բացվում են ճանապարհները և օգտվելով զրանից, Ա, Կարնեցին Ռուսաստան է ուղարկում Սիմեոն Երևանցու նամակները, որ հասցեագրված էին Հ. Արղութիանին և մինչ այդ հնարավոր չէր եղել ուղարկել²:

Շատ շանցած Հուսեյն-Ալի խանը հաշտութիւն կնքելու համար մի նոր պատվիրակութիւն է ուղարկում Հերակի մոտ: Ուղարկվածների մեջ էր նաև նրա որդի Մահմեդը: Պատվիրակութիւնն առաջման համար աւիթ էր ծառայել Հերակ Բ-ի որդի Լեանի ողբերգական մահը³:

Այս պատվիրակութիւնն էլ չի հաջողվում հաշտութիւնը գլուխ բերել: Հերակը մտադիր չէր այս ժամանակ հաշտութիւն կնքել՝ Հուսեյն-Ալի խանից իրեն հալատարիմ ֆալու մատին ավիլի համոզիչ հավաստիացումներ և պարտավորութիւններ ստանալու միտումով: Սակայն շուտով զեպքերը այնպէս են դասավորվում, որ Քարթլ-Կախեթի

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 44ա:

² Գիւան, հ. Գ, էջ 102:

³ Նույն տեղում, էջ 108:

⁴ Գարնեցի Ա. Կարողիկոս. Նիւթեր և ուսումնասիրութիւններ..., պրակ Ե, էջ 56:

⁵ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 39բ:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 39բ:

² Նույն տեղում, էջ 34բ:

³ Նույն տեղում, էջ 70ա—70բ:

թագավորը ինքն է սկսում հաշտութիւն համար որոշ քաղ-
լեր անել:

Ղ. Կարնեցու 1781 թ. մարտին գրած նամակներից
երևում է, որ Հերակլը Երևանի խանի մոտ էր ուղարկել
հանգուցյալ արքայազն Ահանի վեզիր Գիորգի բեկին, որը
միառժամանակ Երևանում մնալուց հետո մեկնում է Թիֆլիս,
բայց շատ չանցած, երկրորդ անգամ է գալիս¹: Պարզվում է,
որ այդ ժամանակ Ղարաբաղի Իբրահիմ Սալիլ խանը պատե-
րազմ էր սկսել Սուլի Ահմեդ խանի հետ և արշավել նրա վրա:
Հերակլը, որպէս Իբրահիմի դաշնակից, պետք է օգնէր նրան,
բացի դրանից, նա ևս ձգտումներ ուներ Սուլի գեղելու իր ազ-
դեցութեան շրջանակների մեջ, ուստի պատրաստվում է զորք
ուղարկել աջնոսի: Վրացական զորքը Սուլ գնալու համար
պետք է անցնէր Արարատյան երկրի վրայով: զրա համար
անհրաժեշտ էր հաշտվել Հուսեյն-Ալիի հետ, որպէսզի վրաց
զորքը ոչ միայն վստանէր չկրեր, այլև անհրաժեշտութեան
դեպքում օգնութիւն ստանար նրանից:

Գիորգի բեկի բանակցութիւնները, ամենայն հավանա-
կանութեամբ, վերաբերել են այս հարցերին, և համաձայնու-
թիւն կայանում է: Հերակլը այս հարցում զգացել է նաև
կաթողիկոսի օգնութեան կարիքը: 1781 թ. հուլիսի 11-ին
Ղ. Կարնեցու գրած մի նամակից երևում է, որ Հերակլը
նրան նամակ է գրել և հալտնել, թե ինքը Սուլի դեմ արշա-
ված Իբրահիմ խանին օգնութեան է ուղարկել վրացական
զորք, որը պետք է անցնէր Ղըրխբուլաղով, և խնդրում է
կաթողիկոսին իր զորքի համար զինի ուղարկել աջնոսի²:

1781 թ. նոյեմբերին Երևանի խանը Վրաստանի հետ
հաշտութիւն կնքելու համար ուղարկում է չորրորդ պատվի-
րակութիւնը, որը գլխավորում էր խանի որդի Ղուլամ-Ալին:
Այս անգամ հաշտութիւն կնքվում է: Երևանի խանութիւ-
նից տարված գլուղացիների մեծ մասը ևս է դարձվում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 86ր:

² Նույն տեղում, էջ 110ա:

Ղուլամ-Ալի խանի հետ Թիֆլիսից Երևան է գալիս նաև Հե-
րակլի ներկայացուցիչ Իվանն Մուխրան բեկը, որը հաշտու-
թիւն կնքելու ժամանակ բավական գործ էր արել: Բանակ-
ցութիւններին մասնակցել էր նաև Հովհաննէս անուսով մի
հայ, որը ծառայում էր Իվաննի մոտ: Այս մարդը ևս դրական
գործ էր կատարել և զրա համար կաթողիկոսը օրհնութեան
գիր է ուղարկում նրան¹:

Իվանն Մուխրան բեկը Երևանում մնում է մինչև 1782 թ.
հունվարի 12-ը և այդ ընթացքում հաշտութեան բանակցու-
թիւնները ավարտի հասցնում²: Երևանի խանը պարտավոր-
վում է մնալ Հերակլ Բ-ի հարկատուն՝ նախկինի պէս տարե-
կան նրան վճարելով 3000 թուման: Բացի դրանից, նա ան-
հրաժեշտութեան դեպքում պարտավոր էր իր զորքով օգնել
թագավորին: Սանսրը, նախքան իրենց իշխանութիւնը ժա-
ռանգելը, անպայման պետք է հաստատվին վրաց թագավոր-
ների կողմից: Փոխարենը Հերակլը խոստանում է պաշտպա-
նել Երևանի խանութիւնը արտաքին և ներքին թշնամիներից:

Նույն այս ժամանակ Ռուսաստանում եռանդուն պա-
րաստութիւններ էին գնում Պարսկաստանի վրա արշավելու
համար: Եկատերինա Բ կայսրուհին, ձգտելով իրականացնել
Պետրոս Ա-ի նախադժած պլանները, կամենում էր ռուսական
տիրապետութիւնը հաստատել նաև Անդրկովկասի և Կասպից
ծովի հարավ-արևմտյան ափերի վրա:

1768—1774 թթ. ռուս-թուրքական պատերազմը զգա-
լիորեն բարելավել էր Ռուսաստանի դիրքերը Սև ծովի շրջ-
աններում: Այժմ ռուսական կառավարութեան առջև խնդիր էր
ծառայել Կասպից ծովի շրջաններում ևս գերիշխող դառնալ
և հնդկական առևտուրը Պարսկաստանի ու Կասպից ծովի
վրայով շուտ տալ դեպի Ռուսաստան: Որոշված էր գրավել
Անդրկովկասը և աջնոսի ստեղծել Ռուսաստանից կախման
մեջ գտնվող վասալական երկք պետութիւններ՝ հայկական,
վրացական և ազրբեջանական, ընդորոմ առաջնահերթ խն-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 132ա:

² Նույն տեղում, էջ 137ա:

դիրենքից էր Արևելյան Հայաստանում հայկական պետություն ստեղծելը և Վրաստանի վրա առևտրական գերիշխանություն տարածելը: Այդ պետությունները ամուր պլանցարմ էին հանդիսանալու Ռուսաստանի համար Քուրքիայի գեմ մղելիք պատերազմների ժամանակ, ինչպես նաև պետք է մեծացնեին Ռուսաստանի ազդեցությունը Հյուսիսային Կովկասի վրա¹:

Ռուսական գերիշխանության հաստատումը Արևելյան Հայաստանի վրա առաջադիմական կարևոր իրադարձություն կհանդիսանար նրա ընտանիքների կյանքում: Ճիշտ է, այն սոցիալական և ազգային ազատագրում չէր բերելու և չէր էլ կարող բերել հայ ժողովրդին, բայց և դրական նշանակություն էր ունենալու նրա համար: Փ. Էնգելսը գրել է. «Արևելքի նկատմամբ Ռուսաստանը իսկապես խաղում է պրոգրեսիվ դեր»²: Պարսից իշխանությունը, որը սպառնում էր Ֆիլիկապես բնաջնջել հայերին, հաջորդելու էր քաղաքական, տնտեսական և կուլտուրական կյանքի անհամեմատ առավել բարձր զարգացում ունեցող երկրի տիրապետություն. այդ բանը ոչ միայն կիրկեր նրանց կորստից, այլև հնարավորություն կստեղծեր զարգանալու և առաջադիմելու: Այս է պատճառը, որ հայերը, ինչպես նաև անդրկովկասյան մյուս ժողովուրդները՝ վրացիներն ու ադրբեջանցիները, ուրախությունը և մեծ հույսերով էին սպասում ռուսական արշավանքին:

Ռազմական էքսպանզիայի նախապատրաստման գործը հանձնարարվում է գեներալ-պորուչիկ Ա. Վ. Սուվորովին: 1780 թ. սկզբին իշխան Գ. Ա. Պոտյոմկինը Ա. Վ. Սուվորովի և Ի. Պ. Գորչիչի հետ մի քանի անգամ հանդիպումներ է ունենում Հ. Լազարյանի և Հ. Արզումբյանի հետ՝ բազմաթիվ տեղեկություններ ստանալով նրանցից Անդրկովկասում և հատկապես Արևելյան Հայաստանում տիրող վիճակի մասին³:

Շուտով Սուվորովը մեկնում է Աստրախան, ուր ստանձնելով Կազանյան գլխիղիայի հրամանատարությունը, պատրաստություն է տեսնում արշավանքը իրականացնելու: Բայց այն հետաձգվում է և 1781 թ. գեկտեմբերի 30-ին ցարական կառավարությունը որոշում է ընդունում Սուվորովին Կազան տեղափոխելու մասին⁴:

Արշավանքը նշանակվում է 1783 թ. գարնանը. պատրաստությունները շարունակվում են իշխ. Գ. Պոտյոմկինի ազգական գեներալ-պորուչիկ Պ. Ս. Պոտյոմկինի ղեկավարությամբ:

1782 թ. նոյեմբերի 8-ին գեներալ Պոտյոմկինը ժամանում է Հյուսիսային Կովկասի Գեորգիևսկ ամրոցը, որտեղից նամակագրական կապ է հաստատում Աստրախի մեկիջաների, Ղուկաս կաթողիկոսի և ադրբեջանական խաների հետ: Նա Անդրկովկասից տեղեկություններ է ստանում ճանապարհների, տնտեսությունների, զինված ուժերի, քաղաքների և իշխանությունների մասին: Այդ գործում նրան մեծ աջակցություն է ցույց տալիս Հ. Արզումբյանը, որը նույնպես ժամանել էր Գեորգիևսկ:

Ռուսական հրամանատարությունը հատկապես սերտ կապերի մեջ էր Բարթլ-Կախեթի թագավոր Հերակլ Բ-ի հետ: Վերջինիս երկիրը, չնայած հարևան մանր իշխանությունների վրա ունեցած իր ազդեցությանը, այնուամենայնիվ շատ թուլացած, քայքայված վիճակում էր: Նրա ձգտումը՝ ստեղծել միասնական և ուժեղ պետություն, չէր իրականացել և Արևելյան Վրաստանը մնում էր ֆեոդալական մասնատված մի երկիր՝ առանց ուժեղ կենտրոնական իշխանություն: Մի կողմից թուրքական ագրեսիայի օրեցօր աճող վտանգը, Քուրքիայի կողմից հրահրվող լեռնականների ավերիչ արշավանքները և Պարսկաստանում ուժեղացող ճշտումները՝ Արևելյան Վրաստանը կրկին Պարսկաստանին ենթարկելու, մյուս կողմից տնտեսական ծանր վիճակը և անվերջանալի ներքին երկպառակությունները տանում էին երկիրը զեպի կործանում: Ուստի, վրաց թագավորը օգնություն և հո-

¹ М. Персиян, Из истории русско-армянских отношений, кн. 1, стр. 70.

¹ Հայ ժողովրդի պատմություն, Ա մաս, Երևան, 1956, էջ 395:

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XXI, М., 1932, стр.

211:

³ М. Персиян, Из истории русско-армянских отношений, кн. 1, стр. 47—52.

վանավորութիւն ստանալու հուլիսով բանակցութիւնները մեջ է մտնում ուսանելի հետ: 1782 թ. դեկտեմբերի 21-ին Հերակլ Բ-ը դիմում է Եկատարինա Բ կայսրուհուն և խնդրում Արևելյան Վրաստանը ընդունել Ռուսական կայսրութեան հովանավորութեան ներքո: Մինչ լուծում կատանար այս հարցը, ուսական հրամանատարութիւնը շարունակում է իր պատրաստութեանները, որոնք, սակայն, դանդաղ էին ընթանում: Այդ, ինչպես նաև Վրաստանի ուսական հովանավորութեան ներքո մտնելու հարցը նախապես լուծելու անհրաժեշտութեան, այլև ուրիշ կարևոր խնդիրների պատճառով արշավանքը հետաձգվում է մեկ տարով: 1783 թ. մայիսի 21-ին գեներալ Պ. Պոտյոմկինը գնդապետ Ս. Բուռնաշին կարգադրում է ուսական զորքերի համար Անդրբովկասում միջերթների պահեստներ նախապատրաստել և հետախուզել տեղանքը¹: Նույն օրը գեներալ Պ. Պոտյոմկինը Բուռնաշին տալիս է նաև մի ուրիշ հրամանագիր, որից երևում է, թե իշխան Գ. Պոտյոմկինը 1783 թ. ապրիլի 13-ին կարգադրել էր գնդապետ Բուռնաշին որպես կոմիսար ուղարկել Հերակլի մոտ, որպեսզի նա ուսումնասիրի Հերակլի երկիրը, նրա ամբողջութեան անվտանգութիւնը: Իր կողմից Պ. Պոտյոմկինը Բուռնաշին հրամայում է տեղեկութիւններ հավաքել՝ «... Թիֆլիսից մինչև Ղարադաղ և Ղարաբաղի գավառը, Թիֆլիսից մինչև Շուշի ամրոցը... այլև Թիֆլիսի վրայով մինչև Երևան և հետո աջ՝ Սև ծովի կողմը մինչև Տրապիզոն եղած տարածութեան մասին...»²:

Ռուսական հրամանատարութիւնը նախատեսում էր արշավանքը անցկացնել հետևյալ պլանով. զորքերի մի մասը Դերբենդի վրայով և հետո Կասպից ծովի ափերով պետք է շարժվեր մինչև Էնզելի, իսկ մյուս մասը Կովկասյան լեռնաշղթայի վրայով՝ Վրաստան, ախտեղից էլ Ղարաբաղ և Ղարադաղ՝ միաժամանակ գրավելով Երևանը: Արշավանքի

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, реестр XXIII, дело № 13, ч. V, л. 86.

² Նույն տեղում, էջ 85ա:

³ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 92.

նպատակը հայտարարված էր «Հայաստանի վերականգնումը»¹:

Արշավանքի այս պլանը ձևավորվեց հուլիս—նոյեմբեր ամիսներին. այդ ժամանակ՝ 1783 թ. հուլիսի 24-ին Գեորգիևսկ ամրոցում Ռուսական կայսրութեան ներկայացուցիչներ՝ Պ. Ս. Պոտյոմկինը և փոխգնդապետ Տամարան, վրաց ներկայացուցիչներ՝ Մոխրան Բագրատիոնի (որը Երևանի խանութեան գործերի գծով գլխավոր խորհրդականն էր վրաց արքունիքում)² և իշխան Գարսևան Ճավճավաձեի հետ ստորագրեցին պայմանագիր, որի համաձայն Քարթլ-Կախեթի թագավորը ընդմիջում հրաժարվում էր Պարսկաստանի կամ այլ պետության վասալութիւնից և մտնում Ռուսաստանի հովանավորութեան տակ: Վրաց թագավորները, նախքան դանը ժառանգելը, պետք է հաստատվեին կայսրուհու կողմից և հավատարմութեան երդում տալին նրան: Քարթլ-Կախեթի թագավորը հրաժարվում էր ինքնուրույն արտաքին քաղաքականութեան վարելուց: Դրա փոխարեն կայսրուհին պարտավորվում էր հովանավորել և պաշտպանել նրան³:

Համաձայն պայմանագրի, ուսական երկու գումարտակ 4 թնդանոթներով մշտապես պետք է գտնվեին Վրաստանում: 1783 թ. նոյեմբերի 3-ին ուսական գումարտակները մտնում են Թիֆլիս, իսկ 1784 թ. հունվարի 23-ին Հերակլը հավատարմութեան երդում է տալիս կայսրուհուն:

Ռուսական կառավարութիւնը որոշել էր պայմանագրի կնքումից անմիջապես հետո հրովարտակներ ուղարկել անդրրկովկասյան խաներին: Այդ մասին 1783 թ. մայիսի 9-ին Պ. Պոտյոմկինը գրել է Հերակլին.

«... երբ որ ստորագրվի պայմանագիրը, ես կարգադրութիւն ունեմ իսկույն ևնթ բոլոր շրջակա խաներին հրովարտակներ ուղարկելու՝ հայտարարութեամբ, որ նորին Կախեթական Մեծութիւնը Ձեր անձը, Ձեր թագավորութիւնը և

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 91—92.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. IV, л. 7.

³ П. Г. Бутков, Материалы..., ч. II, стр. 123—128.

ժողովուրդը վերցնում է իր պահպանության ներքո և Ձեր սահմաններին դիպչել հանդգնողը իր վրա կրարձրացնի ուսական զինքը¹:

Պայմանագրի կնքումից 6 օր հետո՝ 1783 թ. հուլիսի 30-ին պեներալ Պոտյոմկինը անդրկողմասյան և ազրբեջանական տիրակալներին ուղարկում է իշխան Պոտյոմկինի հրովարտականը, որոնցով նրանց առաջարկվում էր հետևել Ղրաստանի օրինակին և մտնել Ռուսաստանի հովանավորության տակ: Հրովարտականը և թանկարժեք նվերներ են ուղարկվում, մասնավորապես, Շաքիի, Շամախու, Թավրիզի, Թոլի, Թալիշի, Ղարաբաղի և Երևանի խաներին²: Ինչպես երևում է գնդապետ Բուռնաշևին 1783 թ. հուլիսի 31-ին Պ. Պոտյոմկինի գրած նամակից, հրովարտականը բաժանելու համար Ղրաստան էին ուղարկվել սեկունդ-մայոր կոմս Ապրակսինը և պորուչիկ իշխան Չելոկանը: Պոտյոմկինը կարգադրում է Բուռնաշևին Հերակլի օգնությամբ հրովարտականը պարսկերեն թարգմանել և ուղարկել տեղերը, ընդ որում հետագոր խաների հրովարտականը և նվերները պետք է տաներ իշխան Չելոկանը, իսկ մոտիկներինը՝ կոմս Ապրակսինը³:

Ապրակսինը Հերակլ Բ-ին, ինչպես և Ղարաբաղի Իրաճիմ խանին ալցելելուց հետո, 1783 թ. հոկտեմբերի վերջին կամ նոյեմբերի սկզբին, հասնում է Երևան: Նախքան այս, 1782 թ. դեկտեմբերի վերջերին, ուսական հրամանատարության առաջադրանքով Երևանի խանին ալցելել էր գոկտոր Ռեյնեգսը, որը խնդիր ուներ բանակցել խանի հետ քաղաքական հարցերի շուրջը և ուսումնասիրել Երևանի ամրությունները⁴:

Ռեյնեգսը հանդիսավոր ընդունելություն է գտնում Հուսեյն-Ալի խանի կողմից և չորս օր վայելելով նրա սիրա-

լիբ հյուրասիրությունը, հավաստիացումներ է ստանում այն մասին, որ եթե ուսները կամենան, ապա խանը պատրաստ է գտնալու ուսական հպատակ¹:

Նոյնպիսի վերաբերմունքի է արժանանում նաև կոմս Ապրակսինը, երբ խանին է հանձնում իշխան Գ. Պոտյոմկինի հրովարտակը, նվերներն ու Պ. Պոտյոմկինի շքանշանական նամակը: Ի դեպ, ասենք, որ այդ նամակը ևս նպատակ ուներ համոզելու խանին կատարելու Գ. Պոտյոմկինի առաջարկները: Այնուպես ասվում է.

Շնորհից Կայսերական Մեծության բարձրագույն արքունիքից ստանալով կարգադրություն՝ հրովարտականը ուղարկելու լուրը ազրբեջանական տիրակալներին, հարավային սահանգների պետ, նորին պայծառափալլություն, իմ գլխավոր ազգական իշխան Գրիգորի Ալեքսանդրովիչ Պոտյոմկինի անունից ուղարկում եմ Ձեզ, ազնվատոհմիկ խանիդ, նրա ձեռքով ստորագրված և նրա կնիքով հաստատված թուղթը, որպեսզի նրա միջոցով տեսնեք Նորին Կայսերական Մեծության Պայծառափալլ Ինքնակալուհու՝ իմ ամենաողորմած տիրուհու բարձրագույն կամքը:

Ձերդ պայծառափալլություն, նախելով կից հրովարտակը, հասկացեք, թե որքան հրապուրիչ է Նորին Կայսերական Մեծության հովանավորության տակ ապավինելը և որքան երանելի են այն տիրակալները, որոնք ենթարկվում են համաուսաստանյան փառահեղ գալիստին²:

Քարթլ-Կախեթի թագավորության Ռուսաստանի հովանավորության ներքո անցնելը և շեժմաուսաստանյան գալիստինն ենթարկվելու առաջարկությունը մեծ ազդեցություն ունեցան անդրկողմասյան տիրակալների վրա և նրանք մեկը մյուսի հետից սկսում են հավաստիացնել ուսներին, որ իրենք ևս կամենում են ընդունել նրանց հովանավորությունը: Այդ բանում զգացվում էր և՛ մեծ վախ ուսական զինքից, և՛

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. V, об. л. 77.

² Նույն տեղում, էջ 124ա:

³ Նույն տեղում, էջ 126ա—126բ:

⁴ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 55.

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 24—215.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. №. 13, ч. V, л. 124.

հույս՝ ռուսական հովանավորութիւնն ընդունելու գնով ազատվելու արտաքին թշնամիների անընդհատ հարձակումներից:

Երևանի խանը, համեմատած մյուս իշխողների հետ, գանձվում էր բացառիկ պայմաններում, նրա երկիրը հարկատու էր Ռուսաստանի հովանավորութիւնն ընդունած Վրաստանին, ուստի խանը վախենալով թե ռուսներից, և թե Հերակլ Բ-ից ստիպված էր գրական պատասխան տալ, որը, սակայն, նա անում է մեծ զգուշութեամբ: Հուսեյն-Ալի խանը ռուսներին հայտնում է, թե քանի որ իր սյուզերեն Հերակլ Բ-ը ընդունել է ռուսական հովանավորութիւնը, ապա ինքը մեքենայորեն պետք է համարվի ռուսական հովանավորութիւնն ընդունած. ընդ որում, նա իր վրա ոչ մի պարտավորութիւն չի վերցնում:

Իշխան Գ. Պոպովկինին ուղղած իր պատասխան նամակում խանը գրում է, թե ինքը, ի բացառութիւն մյուս խանների, միշտ էլ ենթարկվել է Հերակլին և իր երկիրը եղել Վրաստանի անբաժան մասը¹: Միաժամանակ խանը նամակ է ուղարկում Հերակլին, որով զարմանք է հայտնում, թե ինչու թագավորը այդ բանը չէր հասկացրել ռուսներին²:

Վերցնելով այս նամակները, Ապրակսինը դուրս է գալիս Երևանից և Ղ. Կարնեցուն էջմիածնում այցելելուց հետո, ուղղվում է Սոյ: Հասնելով այնտեղ, նա հանձնում է Սոյի Ահմեդ խանին Գ. Պոպովկինի հրովարտակն ու նվերը և վերադառնում:

Ռուսաստանի ազդեցութիւնը մեծ էր նաև Սոյի վրա և Ահմեդ խանը Գեորգիևսկի պայմանագրից հետո հակված էր ռուսական հովանավորութիւնն ընդունելու: Նա այդ մասին նույնիսկ առաջարկութիւն է անում ռուսական հրամանատարութիւնը: 1784 թ. հուլիսին իշխան Գ. Պոպովկինը պատասխանում է, թե գրա համար խանը թող գրավոր խնդրանք ուղարկի: Բայց մինչ այդ կարվեր, գործին խառնվում է Բ. Գուրը, որը Ահմեդին շնորհում է սարսաքյարի տիտղոս

և հանձնարարում Ադրբեյջանի կառավարումը, ուստի խանը ընդհատում է բանակցութիւնները ռուսների հետ³:

Երևանի խանի նամակը գեներալ Պոպովկինին հասցրվում է 1783 թ. դեկտեմբերի վերջերին: Գեներալը անմիջապես պատասխան է ուղարկում, որի մեջ ասվում է.

«Ձերդ Բարձրութեան նամակը վերադարձած մալոր կոմս Ապրակսինը հանձնեց ինձ և այնտեղ եղած հաղորդումը նորին Պայմանագրայլութիւն Հերակլ թագավորի դրութեան մասին և բարեկամութեան Ձեր վկայութիւնը իմ հանդեպ, ընդունում եմ հաճուքով:

Նա վաղուց արդեն տեսել եմ Ձերդ Բարձրութեան անկեղծ բարյացակամութիւնը և հավատարմութիւնը, խորհուրդ եմ տալիս շարունակելու այն⁴:

Սակայն գեներալի նամակը Հուսեյն-Ալի խանի ձեռքը չի ընկնում, որովհետև, երբ գրվում էին այս տողերը, նա այլևս կենդանի չէր:

Սանի մահվան մասին 1783 թ. դեկտեմբերի 22-ին տիրացու Ստեփան Սահակյանը գրել է, որ այն տեղի է ունեցել նոյեմբերի 9-ին և հետո նրա դին տեղափոխվել ու թաղվել է Բաղդադում⁵: Հուսեյն-Ալի խանը մահացել էր ծանր հիվանդութիւնից հետո⁶:

Ղուկաս կաթողիկոսը 1783 թ. դեկտեմբերի 20-ին Կ. Պոլիս՝ Իսահակ վարդապետին գրած իր նամակում պատմում է, որ Հուսեյն-Ալի խանի մահից հետո, 1783 թ. նոյեմբերի 10-ին, խանութիւն մեծամեծները Երևանում հովաքլվում են խորհրդի և էջմիածնից կանչում նաև իրեն: Քանի որ առանց վրաց թագավորի համաձայնութեան Երևանի խանը իրավունք չուներ ժառանգելու իշխանութիւնը, նրանք որոշում են Հե-

¹ Н. Дубровин, История войны и влад. русских на Кавказе... т. II, стр. 40.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. V, об. л. 187.

³ А. Р. Нолянисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 268.

⁴ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 179ա:

¹ Մատենադարան, Պարսկերեն ձեռագրերի ֆոնդ, № 233:

² Նույն տեղում:

բակլին նամակ գրել և խնդրել խան հաստատելու Հուսեյն-Ալի խանի ավագ որդի Ղուլամ-Ալիին¹:

1783 թ. դեկտեմբերի կեսերին Երևան է ժամանում Հե-րակլի ներկայացուցիչ Մուխրան բեկը՝ բերելով իր հետ Ղու-լամ-Ալիին Երևանի խան հաստատելու Հերակլ Բ-ի հրամա-նագիրը և նվերներ²:

Թուրքիան խիստ անհանգստացած էր Անդրկովկասում ուսաների ունեցած հաջողություններից և ամեն գնով աշխատում էր այնտեղի խաներին ետ պահել Ռուսաստանի հովանավորության տակ անցնելու մտքից: Գեորգիևսկի պալ-մանագրի կնքումից էլ առաջ, թուրքերը մարզիկ էին ուղար-կում խաների մոտ՝ նվերներով և օգնության խոստումներով, որպեսզի թշնամացնեին նրանց սուսների հետ: Այնքան ակ-ներև էր թուրքիայի այդ ձգտումը, որ, ինչպես հաղորդում է գեներալ Պ. Պոտյոմկինը իշխան Կ. Պոտյոմկինին 1783 թ. մայիսի 3-ին, Հերակլ Բ-ը և Ռեյնեգսը խնդրում են գեներալ-ից մինչև պալմանագիր կնքելը հրովարտակներ ուղարկել անդրկովկասյան խաներին, որպեսզի ետ պահեն նրանց թուրքիայից³:

Թուրքիան առավել ակտիվանում է Քարթլ-Կախեթը Ռուսաստանի հովանավորության տակ անցնելուց և սուսա-կան զորքերի Թիֆլիս մտնելուց հետո:

Թուրքիայի ձեռք առած միջոցառումների շնորհիվ Երե-վանի Ղուլամ-Ալի նորընծա խանը, որի հայրը, ինչպես տե-սանք, ձեռնադրեց ճանաչել էր Ռուսաստանի գերիշխանու-թյունը, թշնամական դիրք է բռնում ինչպես Վրաստանի, նույնպես և Ռուսաստանի նկատմամբ:

Թուրքական սուլթանի հրամանով Երևանի խանություն-ը Վրաստանի դեմ հանելու գործը հանձնարարվում է Ախալ-ցըխայի, Բալաղետի, Կարսի և Էրզրումի փաշաներին: Օգտը-վելով հարմար առիթից, այն է՝ Հուսեյն-Ալի խանի մահվան

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 179ա:

² Նույն տեղում:

³ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. V, л. 73 с об.

շեպքից, այդ փաշաները մարզիկ են ուղարկում Ղուլամ-Ալի խանի մոտ՝ ցավակցություն հայտնելու և համոզելու նրան, որ նա Երևանի բերդը հանձնի սուլթանին և մյուս խաների հետ միասին հարձակվի Վրաստանի վրա: Փոխարենը խոս-տանում են նրա համար սուլթանից խնդրել սուսանձնահա-տուկ շնորհներ և դրամական վարձատրություն:

Թուրքական փաշաների արած այս առաջարկություն-ների լուրը հասնում է Հերակլին, որը այդ մասին հայտնում է դեղապետ Բուսնաշին, վերջինս էլ իր հերթին հաղորդում է գեներալ Պ. Պոտյոմկինին: Բուսնաշիի զեկուցագրում, որը Պ. Պոտյոմկինին է հասել 1784 թ. փետրվարի 16-ին, ասվում է.

«Հերակլը ուղարկել է ինձ հետևյալ տեղեկությունները.

1. Երևանից ստացված է նամակ, որի մեջ հայտնվում է, թե Ախալցխայի փաշան Երևանի Ղուլամ-Ալի խանի մոտ է ուղարկել իր հավատարմատար Դադախով աղասին, իբր ցավակցություն հայտնելու նրա հոր մահվան առթիվ: Այդ-պիսիք, ըստ սովորության, արդեն ուղարկված են նաև Էր-զրումի, Կարսի, Բալաղետի փաշաներից, բայց նրանք գնա-ցել են համոզելու Ղուլամ-Ալի խանին, որ եթե նա Երևա-նի ամրոցը հանձնի սուլթանին, (այսպ) հուսադրում են նրան, կինդրեն (սուլթանից) սուսանձնահատուկ շնորհ և դրամ, որքան նա կամենա: Նրանք գրում են նույնպես հարևան խաներին, որպեսզի միավորվեն՝ իրենք մի կողմից, իսկ թուր-քերն էլ մյուս կողմից՝ Հերակլի վրա հարձակվելու համար, քանի որ նա սուսներին իր մոտ է կանչել, (նրանք գրում են) թե թուլ չտանք քրիստոնյաներին ուժեղանալու: Այս գործում սուսանձնապես ջանում է քրդական ցեղապետ Շամսին աղան՝ Ղուլամ-Ալի խանի հարազատ մորեղբայրը, բայց մնացած երեսնցիները դրան մասնակցություն չեն սնենում⁴:

Այնուհետև Բուսնաշիը հույս է հայտնում, որ Հերակլը միջոցներ ձեռք կանի խափանելու այս ամենը, որովհետև նա նախկինում էլ դժգոհ էր Երևանի ներկա խանի վարքից,

⁴ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. VII, л. 173.

որը Ե...մի երիտասարդ և անխելք մարդ է ու ժողովուրդը նրանից դժգոհ է՝¹

Հերակլը սուսական հրամանատարութեան ներկայացուցչի հետ միջոցներ է որոնում Երևանում թուրքական ազդեցութեանը վերացնելու համար: Բայց նախքան այդ հարցին անցնելը, անհրաժեշտ է կանգ առնել նաև այդ նույն ժամանակ Նախիջևանում տեղի ունեցած դեպքերի վրա, որովհետև Երևանի խանն էլ ակտիվ մասնակցութեան ունեւր նրանցում:

Պարզվում է, որ այդ ժամանակ Նախիջևանում իշխանութեան համար պայքար էր սկսվել մի կողմից Արքասողուլի և մյուս՝ Չանարղուլի խաների միջև: Արքասողուլին Նախիջևանի նախկին խանն էր, որը բարեկամական հարաբերութեաններ ուներ Վրաստանի հետ: Իշխանութեան հավակնորդ Չանարղուլի խանին հաջողվում է Պարսկաստանում հզորացող Ալի Մուրադ խանի օգնութեամբ խել իշխանութեանը Արքասողուլիի ձեռքից և դառնալ Նախիջևանի խանն:²

Արքասողուլի խանի կողմնակից Չուքուրլու խանի որդի Զիլպի-Կարաբեկը գրավում է Նախիջևանից 20 վերստի վրա գտնվող Հաջի Գեմուր և Ջարի բերդերը և միանալու համար իր մոտ կանչում Արքասողուլին: Վերջինս իր զորքերով գնում է միանալու նրան և իր կողմից լուր ուղարկում Երևանի խանին ու խնդրում նրա օգնութեանը:³

Բուսնաշեք 1784 թ. մարտի 26-ի իր գեկուցագրով, ուղղված Պ. Պոտլումկինին, հայտնում է, որ Երևանի խանը որոշել է օգնութեան ցույց տալ Արքասողուլի խանին:⁴

Դուլամ-Ալի խանի կայացրած սույն որոշման պատճառը այն է, որ նա խիստ վախենում էր, թե պարսկական կինտորոնական իշխանութեանը ձգտող Ալի Մուրադ խանի դրածո Չանարղուլի խանը կարող էր հետագայում ոտնձգութեաններ կատարել նաև Երևանի խանութեան նկատմամբ: Ուստի,

ի սկզբանե կանխելու համար իրեն սպառնացող այդ վտանգը, բնական է, որ նա պետք է կանգնեւր Արքասողուլիի կողմը: Շատ չանցած նա հավաքում է իր զորքը և դուրս գալիս Երևանից¹:

Միևնույն ժամանակ Չանարղուլի խանը օգնութեան է խնդրում Սուլի Ահմեդ խանից²:

Արքասողուլի խանը օգնութեան խնդրանքով դիմել էր նաև Հերակլին, բայց վերջինս, զբաղված լինելով իր երկրի ներքին գործերով, ի վիճակի չէր օգնելու նրան: Հերակլը Բուսնաշեքին ուղարկած տեղեկութեանների մեջ հայտնում է, որ ինքը Արքասողուլի խանի կողմից ուղարկված մարդկանց պատասխան է տվել, թե լավ կլինի սպասել մինչև որ գենեբալ Պ. Պոտլումկինը գա Վրաստան և պարզվի Ալի Մուրադ խանի և ուսաների միջև սկսված բանակցութեանների արդյունքը:³

Արքասողուլի խանը իր ուղարկած երկու մարդկանց՝ Աղասի բեկի և Մահմեդ-Ալիի հետ նամակ է ուղարկում նաև գենդապետ Բուսնաշեքին: Այդ նամակում խանը գրում է, թե ինքը, հուսալով Հերակլի հովանավորութեանը, ցանկանում է լինել Եկատերինա Բ-ի հայատակը և ուրիշներին էլ համոզել այդ անելու, բայց չի կարողանում գրավել իր օրինավոր տեղը Նախիջևանում: Նամակի վերջում նա հայտնում է, որ ինքը միշտ պատրաստ է նորին կայսերական մեծութեան համար իր կյանքը զոհաբերելու:⁴

Ինչպես երևում է, Նախիջևանի Արքասողուլի խանը իր դիրքերն ամրացնելու համար հավիած էր Ռուսաստանի հովանավորութեան տակ մտնելու, բայց Ալի Մուրադ խանի միջամտութեանը թույլ չէր տվել նրան անելու այդ քայլը և ավելին, զրկել էր նրան իշխանութեանից:

Թե ինչու՞ վերջացավ Երևանի Դուլամ-Ալի խանի ցույց տված օգնութեանը Արքասողուլի խանին, աղբյուրների սակավութեան պատճառով մեզ հայտնի չէ:

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. VII, л. 173.

² Նույն տեղում, էջ 379ա—379բ:

³ Նույն տեղում, էջ 235ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 360ա:

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. VII, л. 235:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում, էջ 379ա—379բ:

⁴ Նույն տեղում, էջ 381ա:

Այս ժամանակ բանակցութիւններ էին սկսվել ուսական հրամանատարութեան և պարսից գահի հաժմանորդ Ալի Մուրադ խանի միջև: Վերջինս իր գիրքերը ամրապնդելու, իր թշնամի Ադա Մահմեդ խան Ղաջարին թուլացնելու և թուրքերի հարձակման դեպքում օգնութիւն ստանալու համար դիմում է ուսական կառավարութեանը: Նա այդ բոլորի, ինչպէս նաև ամենից առաջ, իրեն շահ ճանաչելու դիմաց խոստանում էր ուսանելին զիջել մերձկասպյան մարզերի զգալի մասը, այլև Ղարաբաղը, Ղարադաղը, Նախիջևանն ու Երևանը:

Ալի Մուրադ խանի հետ համաձայնութեան հասնելու դեպքում ուսական հրամանատարութեան համար համեմատաբար կենդանար Անդրկովկասի վրա Ռուսաստանի գերիշխանութեան տարածումը և բացի այդ, հանձնես Պարսկաստանի ձեռք կրերվեր դաշնակից ընդդէմ թուրքիայի: Այս է պատճառը, որ ուսանելը կրկին հետաձգում են արշավանքը և պատրաստվում բանակցութիւնների մեջ մտնել խանի հետ: Այդ բանի համար որոշվում է Սպահան ուղարկել գնդապետ Տամարալին: Վերջինիս տրված հրահանգներում որոշակիորեն խոսվում էր նաև Ռուսաստանի հովանավորութեան ներքո հայկական և ալքանական (աղբրեշանական) պետութիւններ ստեղծելու ուսական կառավարութեան պլանների մասին¹:

Նախքան այս բանակցութիւններն սկսելը ուսական հրամանատարութիւնը շարունակում էր հետևել Անդրկովկասում տեղի ունեցող անցուղարձին և, առավելապէս, անդրկովկասյան տիրակալների՝ Ռուսաստանի հանդեպ բռնած դիրքին:

Արդեն տեսանք, որ թուրքաց սահմանապահ փաշաները, սուլթանի առաջադրանքով, ոչ առանց հաջողութեան, աշխատանք էին ծավալել Երևանի խանին վրաց գերիշխանութիւնից դուրս բերելու և վրացիների հետ թշնամացնելու համար, ուստի գեներալ Պոտյոմկինը մի վրացի ազնվականի

հետ գրավոր կարգադրութիւն է ուղարկում գնդապետ Բուռնաշեին՝ վճռական միջոցներ ձեռք առնելու Երևանի խանի նկատմամբ¹:

Բուռնաշե, ստանալով գեներալի կարգադրութիւնը, գնում է Հերակլի մոտ խորհրդակցելու: Բանի որ Հուսեյն-Ալի խանի մահից անցել էր արդեն մի քանի ամիս և նրա որդի Ղուլամ-Ալի խանը կարող էր այլևս սգո սև հագուստներ չկրել, Հերակլը, համաձայն սովորութեան, գունավոր հագուստներ է ուղարկում խանին: Որոշվում է հետախուզութեան համար օգտագործել այդ առիթը:

1784 թ. մարտի 2-ին գնդապետ Բուռնաշեը գաղտնի զեկուցագրով հայտնում է Պ. Պոտյոմկինին, որ օգտվելով առիթից, հնարավոր է ավելի մտտիկից դիտել խանի վարքը և Երևան քաղաքում բնակվող պարսիկ նշանավոր ընտանիքների տրամադրութիւնները, որովհետև այս վերջինները, լիելով կառավարումից հեռացված, խիստ դժգոհ էին խանից, որը բոլոր լսվ պաշտոնները տվել էր իր քուրդ ազգականներին²: Գնդապետ Բուռնաշեի և Հերակլի խորհրդակցութեան ժամանակ քննարկվում է նաև Երևանը գրավելու հարցը, բայց Հերակլը հայտնում է, որ Երևանը գրավելու համար համապատասխան զորք չկա³:

Թե ի՞նչ տեղի ունեցաւ վերոհիշյալ անցքերից հետո, դժվար է ասել նյութերի սակավութեան պատճառով: Այդ դեպքերից հետո գրված մի փաստաթղթում (Ս. Բուռնաշեի 1784 թ. ապրիլի 14-ի զեկուցագրերը Պ. Պոտյոմկինին) ասվում է, որ Երևանի խանը Հերակլին հնազանդութեան նշաններ է ցույց տալիս. նա ուղարկել է ուղտեր ու այլ բաներ, որոնց արժեքը, սակայն, քիչ է նրա հոր կողմից Հերակլին տրված հարկից: Բացի այդ, Հերակլին այլևս հարկ չի տալիս քրդերի ցեղապետ Շամտին ազան⁴:

¹ Բուռնաշեը այս նամակը ստանում է 1784 թ. հունվարի 29-ին, տե՛ս ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. VII, л. 245 с об.

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 129—130.

Ինչպես երևում է, Ղուլամ-Ալին, ախուամենայնիվ, վախենում էր Հերակլից և աշխատում նրան հնազանդ երևալ, ինչ որ չէր ուզում անել նրա մորեղբայր Շամսին ազան: Բայց դրանով խանը չէր կարող քողարկել թուրքաց փաշաների հետ ունեցած իր կապերը և վրաց գերիշխանությունից դուրս գալու ձգտումները, ուստի վրաց թագավորը և ուսական հրամանատարները շարունակում էին նրանից դժգոհ մնալ:

Վերը ցույց տրվեց, որ Ղուլամ-Ալին թշնամիներ ուներ նաև հենց բուն Երևանում՝ պարսիկ չինոֆյակները մեջ, որովհետև նա մի շարք մեծամեծների գրկել էր պաշտոններից և նրանց փոխարեն առաջ քաշել իր ազգականներին: Եվ ահա, խանին թշնամացած այս մեծամեծները դավադրություն են կազմակերպում և, ինչպես երևում է Գ. Կարախանյանի տված բացատրությունից, 1784 թ. հունիսի 7-ին նրանցից մեկը՝ Բունյաթ-Ալի անունով մի պարսիկ չինոֆյակ Երևանի հրապարակում ատրճանակով սպանում է խանին ու նրա ծառայողներից երկուսին¹:

Ըստ երևույթին, Ղուլամ-Ալիի հետ սպանվածներից մեկը եղել է նրա հարազատ եղբայրը: Այդ մասին Ղուկաս կաթողիկոսը 1784 թ. հունիսին դրած իր կոնդակներից մեկում ասում է, թե Ղուլամ-Ալին սպանվել է. «...հանդերձ համամայր փոքու-կորարքն»²: Իսկ Հերակլ Բ-ը գեներալ Պ. Ս. Պոտյոմկինին այս մասին գրում է, թե խանի հետ սպանվել է նրա եղբայրը և հինգ հոգի՝ մտերիմներից³:

Դժվար է ասել, թե ինչ չափով են մասնակցել այս դավադրության կազմակերպմանը Հերակլի մարդիկ, մասնավորապես, Երևանում գտնվող վրաց մշտական ներկայացուցիչը, բայց արգեն վկայակոչված նյութերը հիմք են տալիս մեզ ենթադրելու, որ այդ մասնակցությունը անպայման եղել է:

Սպանելով նաև խանի եղբորը, դավադիրները կամենում էին իշխանությունից լիովին հեռացնել Ղուլամ-Ալիի մորեղ-

բայր Շամսին ազալին և սրա ազգականներին: Նրանք ուզում էին խան դարձնել Հուսեյն-Ալիի մյուս որդուն՝ Մահմեդին: Այս մասին նրանք, հավանորեն, ստացել էին Հերակլի ցուցումը: Մահմեդը փոքր էր (տասներկու տարեկան) և փոխաբենը կառավարելու էր նրա մայրը՝ թիֆլիսեցի մի քրիստոնյա⁴, որը հավատարիմ կմնար Հերակլին:

Ղուկասը պատմում է, թե խանի սպանությունից հետո Երևանի մեծամեծները դարձյալ հավաքվում են և նամակ գրում Հերակլին, որով խնդրում են խան հաստատել Մահմեդին: Հերակլը համաձայնվում է և հաստատման թուղթը տրադիցիոն նվերներով իր որդի Գիորգիի հետ ուղարկում Երևան⁵:

Մահմեդ խանի իշխանության անցնելուց հետո թուրքերը փորձեր են անում նրան ևս իրենց ազդեցություն տակ պցելու: Թուրքաց սուլթանը հատուկ ֆերման է ուղարկում Երևանի խանին: Վերջինիս մայրը գաղտնի իր մոտ է կանչում Երևանում Հերակլ Բ-ի ներկայացուցիչ Գուրգեն Միրզային և ցույց տալիս ֆերմանը: Գուրգեն Միրզան հանում է նրա պատճենը և ուղարկում Թիֆլիս՝ գնդապետ Ս. Բուռնաշին⁶: Վերջինս ֆերմանի թուրքմանությունը ուղարկում է Ռուսաստան՝ գեներալ Պ. Պոտյոմկինին⁷:

Սուլթանը Երևանի խանին գրում էր, թե վրաց թագավորը Ռուսաստանի հետ միացած ցանկանում է անդրկովկասյան խաներին գրավել Ռուսաստանի կողմը և ոչնչացնել նրանց, ուստի իրենք պետք է միավորվեն՝ հակահարված տալու համար. ինքը հրաման է տվել Ախալցխայի և Բալաղետի փաշաներին՝ կապ պահպանել խաների հետ և այդ ամենի մասին իրազեկ պահել նրանց: Նա հավանում է, որ եթե թշնամին հարձակվի Երևանի վրա, ապա «անմանապահ»

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 266—267.

² Մատենադարան, ձեռ. № 2603, էջ 314ա, նաև 370ա:

³ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 331, ч. VI, л. 40.

⁴ С. Бурнашев, Картина Грузии или описание политического состояния царств Карталинского и Кахетинского. Тифлис, 1896, стр. 16.

⁵ Մատենադարան, ձեռ. № 2603, էջ 314ա:

⁶ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 331, ч. VIII, лл. 57 и 57 об.

⁷ Նույն տեղում, էջ 52—53:

փաշաները, համաձայն իր հրամանի, օգնութեան կզան Երևանին և կկործանեն թշնամուն¹:

Երևանի խանին նամակներ են գրում նաև Կարսի Մուստաֆա փաշան և Ախալցխայի Սուլեյման փաշան²: Այդ նամակներով նրանք ևս աշխատում են համոզել խանին միավորվելու իրենց հետ՝ ընդդէմ ուսաների և վրացիների:

Երևանի խանի մերձավորները ավելի շատ հակված էին հնազանդ մնալու Հերակլին, քան թե նոր կռիվների մեջ մըտնել, ուստի բացասական պատասխան են տալիս թուրքերին: Նույն գործի մեջ պահվում է Մահմեդ խանի նամակը Սուլեյման փաշային, որի մեջ գրված է հետևյալը.

«...մենք այժմ չենք կարող ընդդիմանալ նրան (Հերակլ Բ-ին,—Ղ. Գ.) և հրաժարվել մեր ծառայութեաններից: Ոչ մի գործ մի ունեցեք մեզ հետ: Եթե ցանկանում եք, նախ հարձակվեցեք Հերակլ թագավորի վրա և գրավեք Թիֆլիսը: Այն ժամանակ մեզ էլ կհրամարեք: Իսկ այժմ մեր, ինչպես և ձեր թագավորը Հերակլն է և մեզ հետ գործ մի բանեք»³:

Հանդուցյալ խանի կողմակիցները և հատկապես նրա մոր ազգականները, խիստ դժգոհ էին իրենց համար ստեղծված միանգամայն անբարենպաստ պայմաններից, ուստի աղստամբվում են Երևանի նորընծա խանի դեմ: Նրանք, գլխավորելով մի քանի քոչվոր ցեղերի, հարձակվում են խանութեան հալ և աղբրեղանական գյուղերի վրա, թալանում և ավերում: Ղ. Կարենցին պատմում է.

«Ահա, որպէս գրեցաք, երկիրս խղճալի ի տատանման կայ, ամենայն գործք խափանեցեալ ան. զի ոչ ոք կարէ լանդ լելանել: Եւ մեք զամենայն առ մեօք եղեալան զինուորեցուցեալ զգոյշ կամք»⁴:

Ապստամբածներից Ալամալու ցեղը սկզբում թողնում հեռանում է խանութեան սահմաններից և գույքը, կանանց ու

երեխաների հետ միասին թողնելով դրսում, վերադառնում է սկսում ասպատակել երկիրը¹:

Նրանց ահից էջմիածնի շրջակա հալ և աղբրեղանական գյուղերի բնակիչները թողնում են ամեն բան և հավաքվում էջմիածնի վանքը²:

Ապստամբների գլխավորներն էին՝ Ջաման խանի որդի Ղասումը, Ղոչի խանի որդի Ջամանը և Մահմադ խանի որդի Լալիկ Ալլահվերդին³: Շատ չանցած, նրանցից մի խումբ՝ ավելի քան 300 ձիավորներ, հարձակվում են և հափշտակում էջմիածնի վանքի և Վաղարշապատ գյուղի հալ և աղբրեղանցի բնակիչներին պատկանող անասունները: Ղուկաս կաթողիկոսը նրանց ետևից մարդիկ է ուղարկում, բայց սրանք ընկնում են հեծյալների ձեռքը և թալանված ու վիրավոր ետ գալիս: Հետո նրանք մարդ են ուղարկում կաթողիկոսին հայտնելու, թե իրենք կամենում էին միայն ուսնաթի (գյուղացիների) անասունները տանել և որ պատրաստ են վերադարձնելու օջախի (վանքի) անասունները⁴:

Ղ. Կարենցին նամակ է գրում Գիորգի թագաժառանգին, որը մեզ արդեն հայտնի պատճառներով Երևանում էր, և խնդրում է միջամտել այս գործին: Գիորգին մի սպառնալի նամակ է գրում և ռմն Հովսեփի ու երկու պարսիկների հետ միասին ուղարկում է ապստամբներին: Սրանք վախենում են և վերադարձնում անասունների մի մասը⁵:

Այս կռիվների հետևանքով ճանապարհները դարձյալ փակվում են:

Երկրում ստեղծված այս աննորմալ վիճակը շարունակվում է քաղախան երկար: 1784 թ. հոկտեմբերի 14-ին Ղուկաս Կարենցին Կ. Պոլիս՝ Իսահակ վարդապետին գրում է.

«Քանզի լաւուրց սպանման իշխողին երկրիս, մինչև ցարդ կարօս մնամք խաղաղութեան՝ որ ոչ երևի բնաւ. զի

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 2803, էջ 316ր:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Նույն տեղում:

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 331, ч. VIII, стр. 54—55.

² Նույն տեղում, էջ 49—50:

³ Նույն տեղում, էջ 51:

⁴ Մատենագարան, ձեռ. № 2803, էջ 314ր:

գրեթէ լամենայն բնակիչն սորին խտովութիւն է կայացեալ, որ ոչ վերջանալ¹:

Ապստամբների մի մասը արդ ժամանակ անցել էր Արաքսը և սպասողական վիճակի մեջ էր: Ղուկասը փորձում է սրանց և բերդականներին հաշտեցնել, սակայն չի հաջողվում²:

Մինչև ժամանակ խանութխան մեջ մնացած մյուս ապստամբները շարունակում են իրենց հափշտակութուններն ու ավերումները:

Գյուղացիները չէին կարողանում բերքը հավաքել և ընկել էին ամենատղբալի վիճակի մեջ. «Որք և լալսմ ամի գնկեալ արդիւննն ոչ կարելով բոլորապես ի վեր աճնուլ, կան լամենայնի ի պահասաւորութեան և ի լողորմելութեան, և նկատելով առ եզանակ զիարդութեան երկրիս, իբր ի վերայ փշոց կան նստեալ»³:

Քանի գնում գրութիւնը լրջանում էր և Հերակլը, ստանալով երևանցիների օգնութիւն խնդրանքը և տեսնելով, որ ապստամբները կարող էին թուլացնել, գուցե և հաղթանակ տանել Մահմեդ խանի նկատմամբ և զբանով խանութիւնը դուրս բերել վրացական գերիշխանութիւն տակից, որոշում է միջամտել: Նա նամակ է ուղարկում Մահմեդ խանի կողմնակիցներին և հալտնում, որ ապստամբներին, եթե նրանք չհնազանդվեն, խանութիւն սահմաններից հեռացնեն: Նա խոստանում է օգնական զորք ուղարկել երևանցիներին⁴:

Խիստ անհանգստացած Հերակլի այս խոստումից, Ղուկասը, չցանկանալով, որ կռիվները շարունակվեն, կրկին միջնորդում է հաշտութիւն կնքելու համար: Նա համոզում է Ավդալ աղայի որդի Շամտին աղային՝ հաշտվելու: Սա համաձայնվում է: Այդ մասին Ղուկասը գրաւոր հալտնում է Մահմեդ խանին, նրա մորը և պարսից մեծամեծներին⁵:

Ստանալով Ղուկասի գրութիւնը, խանը նամակ է ուղարկում Շամտինին և հրավիրում նրան իր մոտ՝ հաշտութիւն

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 361ր:

² Նույն տեղում, էջ 362ա:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում, էջ 364բ:

⁵ Նույն տեղում:

կնքելու: Վերջինս վախենում է գնալ և փոխարենը ուղարկում է իր եղբայր Ահմեդ աղային, որը դալիս է էջմիածին, բայց վախենում է Երևան գնալ: Կաթողիկոսը սափալած մի նոր նամակ է գրում խանին, որպեսզի նա ավելի համոզիչ միջոցներով հասկացնի Ահմեդին, թե Երևանում իրեն վտանգ չի սպառնում: Մահմեդը էջմիածին է ուղարկում մի պարսից խան, որը ուղեկցում է Ահմեդին մինչև Երևան, ուր նրան պատվով են ընդունում: Շամտին աղայի անունից Ահմեդը հավատարմութիւն է խոստանում Մահմեդ խանին¹:

Մինչ արդ, Թիֆլիսից Երևան է հասնում Հերակլի ուղարկած զորքը՝ 200 հոգի: Երևանի խանի զորքը, միանալով սրանց և Շամտին աղայի մարդկանց հետ, 2 թնդանոթներով՝ «հանգերձ Բ մեծամեծ հրացանօք» շարժվում է մյուս ապստամբների դեմ²:

Սևկալու ցեղը փախչում գնում է Կաղզվանի կողմերը: Խանութիւն սահմաններում մնում է Ռամազան անունով մի ցեղապետ, որը իր մի քանի հարյուր մարդկանցով ամբանում է Փարչենիսում:

Երևանի խանի զորքը վրացիների և քրդերի հետ միացած գնում է Փարչենիս: Ռամազանը դուրս գալով իր ամբացած վայրից, ճակատամարտ է տալիս, բայց պարտվում է և փախչում Ահմեդ աղայի մոտ: Նա իր որդուն Ահմեդ աղայի հետ ուղարկում է Շամտին աղային, որ վերջինս նրան ուղարկի Երևանի բերդ՝ ի նշան իր հպատակութիւն³:

Արաքսի մյուս ափում եղած ապստամբները Կարսի՝ Իսաղ փաշայի միջնորդութիւնով հաշտվում են Երևանի խանի հետ և հնազանդութիւն հալտնում նրան⁴: Այս պատճառով զորքը վերադառնում է Երևան:

Շատ չանցած, Շամտին աղան՝ Ռամազանի, Ալլամալու ցեղապետների և մյուս ապստամբ ցեղերի ղեկավարների հետ ընծաներով գնում է Երևան՝ խանի մոտ և հաշտութիւն է

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 364բ—365ա:

² Նույն տեղում, էջ 365ա:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

կնքվում¹: Ստիպյն, զրանից քիչ անց, ինչպես երևում է 1785 թ. հունիսի 10-ին Կռկասի գրած մի նամակից, Ռամազանը գնում է Երևանի բերդը և ինչ որ ամբարտաժան բաներ խոսում, որի պատճառով սրախողխող է արվում²: Իմանալով այս մասին Քալինի, Շիրակավանի և Արաքսի մյուս կողմն անցած Այրմալու քրդերը միանում են ու երկու անգամ հարձակում գործում Մուղանլու և Շառլուեցի քոչվոր ցեղերի վրա, մարդկային զոհեր պատճառում նրանց և անասուններ հափշտակում: Նրանք կասկածում էին, թե Ռամազանին սպանողները այդ քոչվորներից էին. «...իրը թէ՛ նոքա են սպանողք Ռամազանին»³:

Երևանի խանը այս կոնիվներին վերջ տալու համար կըրկին զորք է ուղարկում, որը կանգ է առնում Սև ջրի (Մեծամոր) ափին: Երկու կողմերը իրենց ներկայացուցիչներն են ուղարկում Հերակլ Բ-ի մոտ, որը հաշտեցնում է նրանց և բոլորը վերադառնում են իրենց տեղերը: Երևանի խանութջան մեջ վերահաստատվում է խաղաղությունը, որը, սակայն, երկար չի տևում:

Այս ներքին կոնիվները ծայր աստիճան վատթարացնում են խանութջան հալ, սգորեղանցի և քուրդ աշխատավորների վիճակը: Մի կողմից իրենց տերերի մշտական կեղեքումն ու ճնշումները, մյուս կողմից ապստամբ ցեղերի թալանն ու ասպատակությունները քայքայում և ավելի են աղքատացնում նրանց:

Այս ամենը, ինչպես նաև ուսական արշավանքի նախապատրաստությունները և Արևելյան Վրաստանի ուսական հովանավորության ներքո անցնելու լուրը, ավելի են ուժեղացնում Երևանի բնակչության՝ ուսաների օգնությամբ օտար լծից ազատագրվելու ձգտումը և նոր թափ հաղորդում ազատագրական շարժմանը:

Ռուսական արշավանքի նախապատրաստման շրջանում Երևանը հալ ազատագրական շարժման կենտրոններից մեկն էր: Երևանի բնակիչները, որ գտնվում էին պարսից հարստահարողների մշտական ճնշման ու դաժան շահագործման ներքո և շարունակ ենթարկվում էին պատերազմների, արշավանքների ու ներքին կոնիվների արնավիրքներին, երազում էին ուսական զորքերի օգնությամբ ազատվել այդ ամենից: Նրանք պատրաստ էին ամեն բանով օժանդակել ուսաներին:

Երևանի հայերի այդ ձգտումները իրենց արտահայտությունն են գտնում ուսաներին ուղարկված նամակների ու խնդրագրերի, ինչպես նաև իրենց հատուկ ներկայացուցչի հայտարարությունների մեջ, որին նրանք ուղարկել էին Պետերբուրգ՝ բանակցելու արքունիքի հետ երկրի ազատագրման մասին:

Երևանում ազատագրական շարժման մասնակիցներից էին նաև հալ մեծատունները, որովհետև նրանք էլ զերծ չէին մնացել ճնշումներից: Հալանի է, որ Հերակլ Բ-ի վերջին արշավանքի ժամանակ (1779 թ.) Երևանի Հուսեյն-Ալի խանը իր ողջ բարկությունը թափում է հայերի և հատկապես հարուստների վրա: Այդ մասին Դ. Կարնեցու գավազանագրքում պատմվում է հետևյալը.

«(Երևանի խանը) ...ի գլխաւորացն հայոց, առ ինքն եղելոց, որք—«գնացեալ»— մտեալ էին ի բերդն առ ի պահպանիլ. որք էին ժ խղճալի անձինք, զմեծամեծ տուգանս խնդրեաց, զրպարտելով զնոսա թէ՛ դուք հաւատակից գոյով թշնամւոյն մերոյ դաշնադիր էիք լեալ նմա և զխախնութիւնս առնել կամէիք մեզ և զալլ արապիսի ստաբանութիւնս բարդելով ի վերալ խղճալեացն և ի վերալ իւրաքանչիւրոցն զխստաբարոյ և զժանա զինուորս եղեալ, խստութեամբ և ճշտիւ պահանջէին ի լոմանց և՛ թուման, լոմանց Բ՛ձ, և լոմանց Ա՛ձ, աւելի քան զԲ՛Ն թումանս պահանջելով նեղէին և շարշարէին զնոսա գանիւք և բանտիւք: Իսկ ողորմելիքն այնքովի անճարացեալք զինչս և զստացուածս, զտունս և զայլիս իւրեանց վա-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 365ա:

² Նույն տեղում, էջ 401ա:

³ Նույն տեղում:

Հառելով և ի տանկաց ծանր վերադրօք զդրամս պարտք առնելով հազիւ հազ ետուն, և վերջապէս բազումք ի լետին թշուառութիւնս հասնալ հոգօք և տառապանօք վարանեալ փոխեցան ի Տէր, և զընտանիս իւրեանց թողին ի դառն աղքատութեանս¹:

Վերոհիշյալ զեպքերի մասին մի ուրիշ ժամանակակից՝ Գևորգ Սուբովը գրում է². Թե Հուսեֆն-Ալի խանը ձերբակալել էր երևանցիներէից 30 հոգու, որոնցից մեկին սպանել էր, իսկ մյուսներին Սիմեոն Երևանցի կաթողիկոսի խնդրանքով բաց էր թողել, ընդ որում տուգանքների մեծ մասը ձերբակալվածներին փոխարեն վճարել էր ինքը՝ կաթողիկոսը³:

Անկախ այն բանից, թե ով էր վճարել պարտքերը, փաստ է, որ Երևանի հայ ունեւորների կյանքը և ունեցվածքը ևս վտանգի մեջ էր և նրանք, բնականաբար, պետք է ձգտեին ազատվելու այդ վիճակից: Իսկ դա հնարավոր էր միայն ռուսական զինքի օգնութեամբ, ուստի նրանք նամակներ են ուղարկում ռուսաց հրամանատարութեանը, ուրախութեամբ արտահայտում սպասվող արջավանքի համար և պատրաստակամութեամբ հայտնում ամեն բանով օգնել նրանց:

Չափազանց հետաքրքրական է երևանցիներ մեկիք Արրահամ Հովհաննիսյանի և յուզրաշի Գարբիել Ալլահվերդյա-

նի 1784 թ. հունվարի 13-ին Հովսեփ Արղությանին հասցեագրված նամակը, որը հայտնաբերել և ուսումնասիրել է Ա. Ռ. Հովհաննիսյանը¹:

Այդ նամակում, որի սկզբի մասը գրված է արձակ, իսկ ֆնացած մասը՝ ստանալոր ձևով, ասվում է, թե պարսիկները կամենում են խոտի նման արմատախիլ անել իրենց, խրձերի նման ցրիվ տալ և հարդի նման հողմավար անել: Նրանք հայտնում են Արղությանին, որ իրենց փրկութեան հույսը դրել են ռուսաց հրամանատարութեան վրա և խնդրում են այդ կապակցութեամբ իրենց հուսադրել: Նամակում ասվում է.

«...Մինչիբորքն այլասեռից.

Պատճառելով բեռն երկնից.

Ճշգեղ ջանան մերազնէից.

Արմատախիլել նման խոտից.

Կասեալ փշրեն ժողովն իրձից.

Եւ հողմնավար առնն յարդից:

Արդէ՞ն յուսամք փոյթ փրկութեան

Բամբռնն մեծի սղորմութեան

Եւ առ չքնաղդ իբր բողբ,

Այլ առ սապեան որպէս սղոր

Գուցէ չիցին ինչ բարութիւնք

Փոքեր հօտի բուս փրկութեան:

Վերջնոցս ևս միոյ յիշման՝

Թէ համարիս լինիլ արժան

Յայն ժամ ձեր մեր որպէս մութնակ

Եւ կնիքս նոցա պատանդ,

Հանդերձ համայն մեր ընտանեօք

Եւ շքնակայ ստորաբերելով:

Պատճէն ծրելոցս զարձուցանել

Ժառմք փութով յուսադրել,

Ջի մեղ ոչ էր իբր այս ծանօթ,

Ի պատկէն տար ինչ նիւթ

Նրեքորբեանն միջնորդիւ

Եւ կողմուխ սրբոյ տէգիւն:

Ողջ լինիլ քոյ յայսմ հեռէ

Միշտ յարժամ խնդիր մեր է...»²:

¹ Գարեգիկ Ա. կարողիկոս, Նիւթեր և ուսումնասիրութիւններ, պրակ Ե, էջ 55:

² E. Хубов, Описание достопамятных происшествий в Армении..., стр. 3—5.

³ Այստեղ խօսքովը ընկել է չափազանցութեանների մեջ: Բանն այն է, որ գրելով իր գիրքը վերոհիշյալ զեպքերից երեսուն տարի հետո, նա չէր կարող ամեն ինչ ճշտորեն հիշել: Մի կողմից այս, մյուս կողմից իր հարազատ հորեղբայր Ս. Երևանցուն մեծարելու ձգտումը պցել են խօսքովն չափազանցութեանների մեջ և նա երբ անգամ մեծացնելով ձերբակալվածների թիվը, նրանց փրկութեան գործը ամբողջովին կապում է Սիմեոնի անվան հետ: Մինչդեռ բերված քաղվածքից երևում է, որ ձերբակալվել են ընդամենը տասը մարդ և զանապետով իրենց ունեցվածքը ու պարտք վերցնելով մասնեզական վաշխատուներից, վճարել են պարտքերը և ապա ընկել ամենաեռին թշվառութեան մեջ:

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 115—116.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. VII, л. 61.

Այս տողերը միանգամայն արացողում են Երևանի հա-
լերի տրամադրություններն ու ձգտումները, որոնք շատ լավ
գիտեին, որ վաղ թե ուշ «սինդրոնն ալլասեոից» պետք է
շահան իրենց ոչնչացնելու, ուստի նրանք դիմում են Ռու-
սաստանին և փրկություն հայցում նրանից:

Հարկ է նշել, որ այս ժամանակ ռուսական արշավան-
քին անհամբերությունով սպասում էին նաև ազրբեջանցիները:
Ազրբեջանցի աշխատավոր բնակիչները, որ նույնպես տվալ-
տում էին օտար և սեփական բռնակալների լծի տակ, չնա-
յած խաների մեծ մասի բացահայտ հակառուսական ձրդ-
տումներին, փախազում էին հյուսիսից եկող զորքերի օգնու-
թյամբ թոթափել իրենց կապանքները և ազատվել անվեր-
ջանալի ներքին կռիվներից: 1783 թ. մարտ ամսին ռուսական
գործակալներից մեկը հայտնում է, որ հասարակ ժողովուրդը
Դերբենդից մինչև Բաքու և Սալյան ուրախանում է Պարս-
կաստանում ռուսների գտնվելու համար՝ դրանից սպասելով
հանգստություն ներքին կռիվներից¹:

1783 թ. մայիսի 3-ին գեներալ Պ. Պոտյոմկինը իշխան
Գ. Պոտյոմկինին գրել է հետևյալը.

«Արարադից ու Արարադից ինձ մոտ վերադարձած
գործակալները պնդում են, որ ոչ միայն հայերը, այլև տե-
ղացի մյուս բնակիչները չսպից ավելի ցանկանում են մեր
զորքերի գալուստը»²:

Նույնը կարելի է ասել նաև Երևանի խանությունից ազրբ-
բեջանցի բնակչության մասին, որոնք ևս մեծապես առժում
էին ճնշումներից և ներքին կռիվներից:

Երևանի բնակիչները աշխատում էին ամեն ձևով նպաս-
տել ռուսական արշավանքի նախապատրաստմանը: Ամենից
առաջ նրանք ակտիվորեն մասնակցում էին ռուսաց հրամա-
նատարությունը ռազմական ու այլ բնույթի տեղեկություններ
ուղարկելու գործին: Այդ բանում առավել ջանք էր թափում
Սանֆան Տեր-Սահակյանը: Վերջինս Երևանում ծավալված

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 71.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. V, л. 74.

ազատագրական շարժման ամենանշանավոր դեմքերից մեկն
էր: Նա ծագումով հարուստ և նշանավոր ընտանիքից էր և
իրեն ամբողջովին նվիրել էր հայոց երկրի ազատագրման
գործին: Արհամարհելով վտանգը, նա խանի ստորագրյալների
աչքի առաջ հետախուզական սվյալներ էր հավաքում և ու-
ղարկում ռուսներին¹: Ստեփանը շահագրգռված էր որքան
կարելի է հավաստի տեղեկություններ հաղորդել և այս պատ-
ճառով 1783 թ. աշնանը մեկնում է Արարադ, ծանոթանում
մեկիքների ռազմական կարողությունների հետ և այդ մասին
1783 թ. դեկտեմբերի 22-ին գրած նամակով հայտնում գեներա-
լալ Պ. Պոտյոմկինին²:

Իր նամակի սկզբում Ս. Տեր-Սահակյանը տեղեկություն-
ներ է հաղորդում թուրքերի, Ալի Մուրադ խանի, Թավրիզի,
Խոլի, Ուրմիայի և Երևանի խաների մասին, վերջում նա Աս-
րաբադի մեկիքների մասին գրում է հետևյալը.

«Այլ մերազնեայ նշանաւոր մէլիքացն ոչ կարացի գրել
զիր, զի ճանապարհն, որ ի կողմ Կեանջալու է, ձիւնն փակ-
եաց և սոյն կողմմբս, որ ի վերայ Նախիջևանու գնայ,
թշնամութիւն է ընդ շուշեցոց և ոչ գոյ երթեկութիւն: Երբ
բացցի, գրելոց եմ անխափան:

Սոյն աշնանս ծառայդ դնացեալ էր առ նոսա, և մէլի-
քացն ունին եմ... (անընթեռնելի է) զօրք: Ամբարեալ խոր-
տիկ այնքան ոչ ունին, այլ ասեն, թէ ի ժամանակին յայն-
միկ տաճկաց ամբարք բազումք են, նովիմք կարեմք լցու-
ցանել: Ի կողմն Կեանջալու կարեն հանդիպել բաղձալեացդ»³:

1784 թ. դեկտեմբերի 18-ին, արդեն Պետերբուրգում
եղած ժամանակ, Ս. Տեր-Սահակյանը իշխան Գ. Պոտյոմկի-
նին ուղղած իր նամակում հայտնում է հետևյալը.

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 113—114.

² ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. VII, л. 169.
Այս նամակի մասին տե՛ս նաև А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское
освободительное движение..., стр. 114—115: Նամակի տողին էջի լու-
սանկարը դետեկված է նույն գրքի հավելվածում:

³ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. VII, об. л. 169.

«...Թ ամիս է այժմ ամենախոնարհ նուաստիս հանդիպիլն բոլոր շրջակայիցն մերոց: Եւ Ղարաբաղու զմէլիքսն տեսի, և՛ զմիտան նոցին իմացայ, որք ճշմարիտ սիրով և հաստատուն լուսով կապակցեալ են սրբազան Աթոռոյ մեծի իշխանութեան, որպէս լայտ է Տէրութեան ձերոյ՝ ըստ գրեցիւոց իւրեանց»¹:

Ս. Տեր-Սահակյանի Ղարաբաղ կատարած այս այցելութիւնները չափազանց ուշագրավ իրողութիւն են: Հայտնի է, որ 18-րդ դարի վերջում հալ ազատագրական շարժման այդ երկու կենտրոնները՝ Ղարաբաղն ու Երևանը գործում էին անշատ-անշատ և այդ հանդամանքն էլ պատճառներից մեկն էր ազատագրական շարժման թուլութիւն: Ս. Տեր-Սահակյանը, որը ազատագրական շարժման նշանալիոր գործիչներից մեկն էր Երևանում, լինելով Ղարաբաղում, ուստական հրամանատարութեան համար միայն հետախուզական տեղեկութիւններ հաժմաքելու մտադրութիւն չի ունեցել անշուշտ: Նա, ամենայն հաժմանակամութեամբ, երևանցիներին հուզող հարցերի շուրջը մտքերի փոխանակութիւն է ունեցել մեկիքների հետ, որի մասին, տարաբախտաբար, նրա նամակների ժլատ տողերից լսի կասնել կարելի է: Սխալ չէր լինի ասել, որ Ստեփանի Ղարաբաղ կատարած այցելութիւնը՝ զարաբաղցիների հետ անձնական ծանոթութիւն և կապ հաստատելու, տեղեկութիւններ փոխանակելու հետաքրքրական մի փորձ է եղել, որը, սակայն, հետագա տարիներում համապատասխան զարգացում չի ստացել:

Ստեփանը գործնական ալլ քալերի էլ է գիմում ուսմանրի համար որքան կարելի է շատ տեղեկութիւններ հաժմաքելու համար: 1784 թ. գարնանը նա Գասպար անունով կարսեցի մի հայի ուղարկում է Թուրքիա՝ հետախուզելու, թե արդյոք այնտեղ չի նկատվում զորքերի կենտրոնացում, չեն ամրացվում բերդերը և այլն: Ստացված տեղեկութիւնները նա նույն թվականի մարտի 21-ին ուղարկում է Պ. Պոպովկինին²:

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 331, ч. IX, л. 98 с. 06.

² А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 116.

Ռուսական հրամանատարութիւնը երևանցիների հետ կապ ստեղծելու համար մի քանի անգամ Երևան է ուղարկում իր գործակալներին: 1783 թ. դեկտեմբերին Երևան է զալիս Գաբրիել Յակուովը, որը Ստեփանին հանձնում է Հ. Արղությանի նամակը, էջմիածնում զրույց է ունենում Դուկաս կաթողիկոսի հետ և վերադարձին իր հետ տանում Ս. Տեր-Սահակյանի նամակը Հ. Արղությանին¹:

Այս նույն ժամանակ Անդրկովկաս էր ուղարկված նաև մի ուրիշ գործակալ՝ պորպորուչիկ Սերգեյ Մելիքովը²: 1784 թ. հունվարի 30-ին Թիֆլիսում գրած նրա մի նամակից երևում է, որ նա Թիֆլիս էր հասել 1783 թ. նոյեմբերի 25-ին³: Ռուսական հրամանատարութեան կողմից նրան առաջադրված էր այցելել Երևան և Ղարաբաղ, բայց ինչ-ինչ պատճառներով նա հնարավորութիւն չի ունենում Ղարաբաղ գնալ և իր փոխարեն նոյեմբերի 29-ին այնտեղ է ուղարկում Դանիել Էվանես անունով մի հայի: Վերջինիս հետ նա նամակներ է ուղարկում Գանձասարի կաթողիկոսին և մեկիքներին, որոնցով խնդրում է իրենց վիճակի մասին մանրամասն տեղեկութիւններ ուղարկել Դանիելի հետ: Նա գրում է, որ եթէ կարիք լինի, թող իրեն կանչեն, ինքը կգա: Այնուհետև նա պատմում է, որ դեկտեմբերի 12-ին զնդապետը (Բունաշևը) իրեն ճանապարհ է պցում գեպի Երևան: Դեկտեմբերի 21-ին հասնելով Երևան, նա հանդիպում է ունենում Ստեփան Տեր-Սահակյանի հետ և նրան հանձնում Հ. Արղությանի նամակը: Մելիքովը մանրամասն տեղեկութիւններ է հաժմաքում Երեվանի խանի և Կարսի փաշայի մասին: Այնուհետև նրան լուր

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 114.

² Ս. Մելիքովը Ղարաբաղի մեկիքներից մեկի որդին էր: Նա զինվորական ծառայութեան էր մտել Ա. Վ. Սուվորովի հանձնարարութեամբ և 1780—1781 թթ. ծառայում էր նրա մոտ: Վայելելով Սուվորովի փառհռութիւնը, Մելիքովը կատարել է նրա հատուկ պոռճաղանքները (տե՛ս Մ. Нерсисян, Из истории русско-армянских отношений, кн. первая, стр. 81, 83, 99).

³ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. VII, л. 167.

է հասնում, թե իր ուղարկած Դանիելը ճանապարհին սպանվել է լեզգիների կողմից, ուստի նա Երևանից մի նոր մարդ է ուղարկում Ղարաբաղ՝ տալով նրան նոր նամակներ¹:

Երևանից Մելիքովը վերադառնում է Թիֆլիս, որտեղից 1784 թ. փետրվարի 22-ին մի նոր նամակ է ուղարկում Պ. Պոտյոմկինին և հայտնում թե սխալ է եղել Ղարաբաղ ուղարկված Դանիելի սպանության լուրը: Վերջինս սղջ առողջ է և փետրվարի 20-ին եկել է Թիֆլիս՝ մասնրամասն տեղեկություններ բերելով Ղարաբաղի դրություն մասին: Մելիքովը այդ տեղեկությունների մասին իրազեկ է պահում զենեբարախն²:

Ռուսական հրամանատարությունը կապ էր հաստատել նաև Ղուկաս կաթողիկոսի հետ: 1782 թ. իշխան Պ. Պոտյոմկինը Ռեյնեգսի հետ նրան թանկարժեք նվեր և մի նամակ է ուղարկում: Ղ. Կարնեցին այդ ժամանակ գիտեր ռուսական պլանների մասին և դեռևս 1781 թ. ռուսահայերին ուղղած իր նամակներում ցանկություն էր հայտնում, որ ռուսական տիրապետությունը այնպիսի տարածվի և խաչի թշնամիները կործանվեն ռուսական սրից³: Նա 1782 թ. նույն ոգով նամակներ է գրել նաև ռուսական պետական գործիչներ Պոտյոմկինին, Պանինին, Ռումյանցևին, շնորհակալություն հայտնել նրանց՝ հալ ժողովրդի նկատմամբ ունեցած խնամքի համար և խնդրել առաջիկայում ևս հովանավորել հայերին⁴:

Գ. Պոտյոմկինին ուղարկած նամակը, որ կաթողիկոսին է հանձնում Ռեյնեգսը, շատ ուրախացնում է նրան: Ռեյնեգսի նամակներից Գ. Պոտյոմկինի արած համառոտության մեջ պատմվում է, որ Ղուկասը մեծ հարգանքներով է ընդունում ռուսական հրամանատարության ներկայացուցչին և նրա բե-

րած նամակը: Այդ օրը տոն է դառնում այնտեղ եղած հայերի համար: Գ. Պոտյոմկինը այդ մասին գրում է թագուհուն.

«Մա մի ուրախություն օր էր այս անբախտ ժողովրդի գծբախտությունների մեջ, որը դեռ չի պղտեղել նման մխիթարություն իր թագավորություն անկումից հետո: Ջերգ կալսերական կենաց օգտին բացականությունները կրկնվեցին պատրիարքի և այնտեղ ներկա գանվողների կողմից: Այդ օրը արդեն կես գիշերից անցել էր, երբ խորհրդակցություն գումարվեց, որի ժամանակ բոլորը երգվեցին լինել նախկինից առավել հավատարիմ ռուսական կայսերական գահին և խընդրել սղորմած հովանավորություն և բարեհաճություն. Հայաստանին՝ ուղարկելով որոշ քանակությամբ զորք, որը չխառնվելով ոչ մի գործի, իր ներկայությամբ սոսկ կարող է բազմապատկել հալ ժողովրդի քաջությունը»:

Այս ամենը ցույց է տալիս, թե որքան մեծ է եղել հայերի ազատագրվելու ձգտումը և որ նրանք պատրաստ են եղել զենքը ձեռքին դուրս գալ պարսիկների դեմ իրենց երկիրը ազատագրելու համար:

Ղուկաս կաթողիկոսը անվճարական և շատ զգույշ էր երկրի ազատագրման հարցում: Նա ևս ձգտում էր Ռուսաստանի օգնությամբ ազատագրվելու օտար լծից, բայց միևնույն ժամանակ այնպես էր անում, որ իր ձգտումները հայտնի չդառնային խանին և դրանից չտուժեին հայերը: Ղ. Արղունյանի խորհրդով Ղուկասը այդ տարիներին բազմաթիվ նամակներ է գրում ռուսական պետական գործիչներին, բայց միշտ էլ զգույշ է լինում իր արտահայտությունների մեջ, մի բան, որը գծգոհության առիթ է տալիս Ղ. Լազարյանին: Այսպես, 1783 թ. ապրիլի 12-ին Ղ. Լազարյանը կաթողիկոսին գրում է, թե նրա նամակը՝ ուղղված Գ. Պոտյոմկինին, հասել է իրեն և ինքը այն թարգմանաբար հանձնել է ըստ պատկանելույն, սակայն նրան զարմացնում է Ղուկասի նամակի բո-

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. VII, л. 167.

² Նույն տեղում: Մ. Մելիքովի նրան կատարած այս այցելությունը մասին նույն արխիվի այլ նյութերի հիման վրա գրել է նաև Ա. Ռ. Հովհաննիսյանը (Россия и армянское освободительное движение... стр. 95—96).

³ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 54.

⁴ Նույն տեղում, էջ 53:

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 55.

վանդակութիւնը, որովհետեւ վերջինս ոչ միայն իրեն ոչինչ չէր գրել, որ ինքը հաղորդէր առաներին, այլև Պոտլոմկինին ուղղված համառոտ նամակի մեջ լսութիւն է մատնել Հայաստանի համար կարեւոր քաղաքական խնդիրները¹:

Սրան որպէս պատասխան Ղուկասը հայտնում է, թե ինքը չի ուզում նամակի մեջ իր կամքը հայտնել, որովհետեւ առաները դեռևս հեռու են, իսկ պարսիկները, եթե իմանան իր ցանկութիւնների մասին, ապա մեծ վնասներ կտան իրենց: Նա գրում է.

«Վասն զի՝ ո՞վ ոք իցէ, որ մայրենի գթոց և ինամոց հանդիպիցի և նենգիցէ: Եւ կամ ո՞վ իցէ, որ ի փրկութենէ հրաժարեցի: Այլ զի գիտեմք լաւապէս, որ մինչ դեռևս հեռի են դոքա աստի, եթէ իմանայցին սոքա զիդս և զկամս մեր առ առաջադրութիւն դոցին, անկարծիք վնասիմք ի սոցանէ: Վասն որոյ՝ ոչ կարեմք զկամակցութիւն մեր յայտնի առնել և ի գիր արձանացուցանել»²:

Այնուհետև Ղուկասը գրում է, որ ինքը աղոթում է առաների մտադրութիւնների հաշտութիւնը իրականանալու համար... որք ի յօգուտ մեզ և խղճալի ազգիս մերոյ լինիցին»³:

Ղ. Կարնեցու այս անվճարականութիւնն ու Վլասկոտութիւնը բարկացնում էր նաև Հ. Արղութիւնին և նա ընդհանուր գործին չվնասելու համար կաթողիկոսի նամակները թարգմանելիս, հոգ է տանում, որ նրանք զառնան ռուսական ձեռնարկումներին միանգամայն հավանութիւն տալով և ռուսներին օգնելու շերտ ցանկութիւնք տողորված գրութիւններ: Օրինակ, երբ Ղուկասը շատ անորոշ մի պատասխան է ուղարկում Պ. Պոտլոմկինի 1783 թ. փետրվարի 15-ի նամակին, որով վերջինս շոշափելով ընդհանուր քաղաքական կացու-

թիւն հարցերը, հույս էր հայտնել, թե կաթողիկոսը հարկավոր զեպքերում կհատարի իր խնդրանքները, Հ. Արղութիւնը այնպես է թարգմանել տալիս Ղուկասի պատասխան նամակը, որ նրա երկիմաստ, անորոշ մտքերի փոխարեն գրվում է, թե թող հալ ժողովուրդը ցանկանում է հաղթական զորքերի գալուստը և ուրախութիւնք հույս ունի ազատագրվելու⁴:

Ղուկասից զժողո՛հ էր նաև հալ ազատագրական շարժման նշանավոր գործիչներից մեկը՝ Շահամիր Շահամիրյանը: Իր նամակներում նա մեղադրում էր Ղ. Կարնեցուն ազատութիւն չսիրելու մեջ և կոչ էր անում հոգ տանել երկրի ազատագրման մասին: Ղուկասը պատասխանում է նրան, թե ապստամբութիւն կազմակերպելը անհնարին է, որ ժողովուրդը... ըստ մեծի մասին մասնեցեալք կան ի խստութիւնս թշնամեաց անողորմից, որ հաւատարմապէս ծառայելով ևս չկարեն զողորմութիւն գտանել, ո՛ւր մնալ թէ զապստամբութիւն ցուցանիցին, որք բնաւ ոչ իսկ կարեն. զի նոքա իրրև զաւազ ծովու, և մեք սակաւաւորք, նոքա ըստ աշխարհային հանգամանաց զօրաւորք, և մեք տկարք»⁵:

Այսպէս չէին մտածում, սակայն, Երեւանի և առանձնապէս Ղարաբաղի բնակիչները, որոնք պատրաստ էին զինված օգնութիւն ցույց տալ ռուսական զորքերին:

Երեւանի բնակիչները, մինչ այդ, շարունակում էին իրենց դիմումները ռուսական կառավարութիւնը: 1784 թ. մայիսի 30-ին նրանք գրում են Հ. Արղութիւնին, թե իրենք նամակներ են ուղարկում Եկատերինա Բ-ին, իշխան Գ. Պոտլոմկինին և գեներալ Պ. Պոտլոմկինին: Նրանք խնդրում են իրենց նամակները հանձնել հասցեատերերին և հայտնում են, որ իրենք անհամբեր սպասում են ռուսական թաղուհու զորքերի գալուստինը, որոնք պետք է փրկեն իրենց կյանքը և հագեցնեն իրենց ծարավ սրտերը: Պահպանված և վերջերս

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2803, էջ 122ա:

² Նույն տեղում, էջ 123բ—124ա:

³ Նույն տեղում, էջ 124ա:

⁴ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 67.

⁵ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 262ա:

հրապարակված են երևանցիներին՝ Ն. Արղուժյանին և զեներալ Պ. Պոտյոմկինին ուղղված նամակները¹:

Պ. Պոտյոմկինին նրանք գրում են, թե իրենք գիտեն հայ ժողովրդին ստրկական լծից ազատազրելու զեներալի բարի ցանկություն մասին և հույս ունեն, որ դա կիրականանա: Բայց իրենց գրությունը շատ վատթարացել է, ուստի խնդրել են կայսրուհուց, քանի զեռ իրենք կենդանի են, առանց հապաղելու ազատազրել իրենց: Նրանք զեներալից խնդրում են, որ Եկատերինա Բ-ին և Գ. Պոտյոմկինին հասցնազրված իրենց նամակները հասցվեն նրանց: Նամակը ստորագրել են երևանցիներ մելիք Աբրահամը, մելիք Ավանեսովը, մելիք Գաբրիելը, լուզբաշի Ալավերդիեր և ուրիշներ, ընդամենը տասներեք հոգի:

Այս ժամանակ հարց է առաջանում երևանցիներից մեկին կանչել Ռուսաստան՝ ուսական կառավարության հետ բանակցելու համար: Գ. Պոտյոմկինը պատմում է, որ սկզբում ուզում էին իրեն ուղարկել, բայց ինքը հնարավորություն չի ունենում մեկնելու և իր փոխարեն ուղարկում են Ստեփանին²: Վերջինս 1784 թ. օգոստոսի սկզբին տիրացու Ավետիքի հետ գուրս է գալիս Երևանից՝ նախապես Ղուկաս կաթողիկոսից ստանալով գրամական օժանդակություն: Տեր-Սահակյանը գնում է Թիֆլիս և այնտեղ ընդունվում Հերակլ Բ-ի կողմից, որին հանձնում է կաթողիկոսի հանձնարարական նամակը: Ղուկասը խնդրում է Հերակլից Ս. Տեր-Սահակյանին ուղարկել Ռուսաստան: Թագավորը կատարում է կաթողիկոսի խնդրանքը և իր հերթին Ստեփանի մասին մի հանձնարարական գրում զեներալ Պ. Պոտյոմկինին: Վերջինս իր հերթին հանձնարարականով Ստեփանին ուղարկում է Պետերբուրգ՝ Գ. Պոտյոմկինի մոտ³:

Երբ Ստեփանը զեռնա գտնվում էր Պ. Ս. Պոտյոմկինի մոտ, վերջինս 1784 թ. օգոստոսի 28-ին իշխան Գ. Պոտյոմկինին ուղարկում է մի գաղանի զեկուցագիր, որը պահպանված է և սրից նոր տեղեկություններ կարելի է քաղել Ստեփանի գեապանության մասին:

Պարզվում է, որ Ստեփանը Երևանի հայերի անունից երկու նամակ է տարել Ռուսաստան: Մեկը ուղղված է եղել Եկատերինա Բ կայսրուհուն, մյուսը՝ Գ. Պոտյոմկինին: Գեներալ Պ. Պոտյոմկինը այդ նամակները ուսերեն թարգմանության հետ միասին ուղարկում է ըստ պատկանելույն: Բացի դրանից, Ստեփանը զեներալին է հանձնում նաև վերջինիս հասցնազրված Ղ. Կարնեցու նամակը¹:

Պ. Պոտյոմկինը գրում է, թե Երևանի հայերի նամակների վրա բացակայում են կաթողիկոսի կնիքն ու ստորագրությունը, ուստի ինքը այդ մասին հարցում է արել Ստեփանին: Վերջինս դա պատճառաբանում է այսպես, թե կաթողիկոսը հանդիսանալով ողջ աշխարհում ցրված հայության հոգևոր հովիվը, չի կարող իր կնիքը դնել հայության մի խմբի՝ Արարատյան երկրի բնակիչներին նամակի վրա²: Գեներալը հալանում է, որ իրեն հասցնազրված կաթողիկոսի նամակից երևում է, թե նա բավարար չափով նախանձախնդիր է իր ազգի ազատության համար³:

Նույն գործի մեջ են պահված նաև Ստեփանի ցուցմունքները և Ղ. Կարնեցու վերը հիշատակված նամակը:

Ստեփանը ցույց է տալիս, որ թուրքերը շանք չեն խնայում անդրկովկասյան տիրողներին իրենց կողմը գրավելու համար: Նրանք շարունակ նամակներ են ուղարկում Երևանի իշխողներին և հորդորում նրանց ընդդիմանալու քրիստոնյաներին: Երևանի բնակիչները բաժանվել են երկու մասի և պայքարում են միմյանց դեմ: Իրա հետևանքով երկիրը ավերվում և ամալանում է, իսկ Հերակլը ի վիճակի չէ պատժելու

¹ А. Р. Иоаннисян. Россия и армянское освободительное движение..., стр. 272 - 273.

² Е. Хубов, Описание достопамятных происшествий в Армении..., стр. 6.

³ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 119—120.

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 331, ч. VIII, лл. 67—68.

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում: Կաթողիկոսի նամակի թարգմանությունը տե՛ս ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 331, ч. VIII, лл. 70—71.

նրանց և իրեն խնդրել է այդ մասին իրազեկ պահել ուսան-
րին¹:

Հասնելով Պետերբուրգ, Ստեփան Տեր-Սահակյանը, կամ
ինչպես հորջորջում էին նրան «Արարատյան դեսպանը», ստա-
նում է Հ. Արղուժյանի ուղարկած հայ ուսանողական պայմանագրի
նախագիծը, որպեսզի նրանով դիմի ուսանողական իշխանու-
թյուններին²:

Հայանի է, որ 18-րդ դարի վերջում Հայաստանի ազա-
տագրման և հայրենական պետականություն ստեղծելու հույսերը
Հայաստանի ապագա հասարակական ու քաղաքական կառուց-
վածքի վերաբերյալ ծնունդ էին տվել մի շարք ծրագրերի ու
նախագիծերի, որոնք պարզ ու որոշակիորեն արտահայտում էին
դրանց հեղինակների սոցիալական ու գասակարգային շահերը:
Այսպես, հնդկահայ առևտրական բուրժուազիայի Մադրասի
հայրենասիրական խմբակը, գլխավորությամբ Շահամիր Շա-
համիրյանի, նախատեսում էր Հայաստանում ստեղծել բուր-
ժուա-դեմոկրատական հանրապետություն, ուր պետք է ապա-
հովված լինեի բուրժուական հասարակարգի զարգացումը:
Մադրասցիները այս ուղղությամբ զգալի գործ են անում՝
հրատարակում են գրքեր, պատրաստում Ռուսաստանի և ապա-
դա հայրենական պետության միջև կնքվելիք պայմանագրի նա-
խագիծը: Վերջինիս համաձայն, Հայաստանը սերտ դաշինքի
մեջ էր լինելու Ռուսաստանի հետ և այնտեղ ողջ իշխանու-
թյունը կենտրոնացված պետք է լինեի պառլամենտի ձեռքում.
«Տունն հայոց կառավարեսցէ զազգ իւր և զաշխարհն ըստ
օրինի հայոց...»³, այստեղ ոչ մի խոսք չկա ֆեոդալական
հողատիրության մասին:

Ի հակադրություն մադրասցիներին, հայ ազատագրական
շարժման մյուս հոսանքը, որը ներկայացնում էր կղերա-ֆեո-
դալական և բուրժուական-ազնվականական շրջանները, առաջ
էր քաշել Հայաստանում ֆեոդալական միապետություն ստեղ-

ծելու գաղափարը: 1783 թ. Հ. Արղուժյանը շարադրում է Ռու-
սաստանի և ապագա հայրենական պետության միջև կնքվելիք
պայմանագրի նախագիծը, ըստ որի Հայաստանի իշխանու-
թյունը լինելու էր թագավորի ձեռքում, որի ընտրությունը
«...կատեալ լինիցի ի կամաց նորս միայն (ուսաց կայսրու-
հու — Վ. Գ.), եթէ լազզէ մեղմէ և եթէ դրան իւրոյ հաւա-
տարմաց»¹. հողի նկատմամբ պահպանվելու էր մուլքադարա-
կան իրավունքը: Ահա այս նախագիծն էր, որ Հ. Արղուժյանը
ուղարկում է Ս. Տեր-Սահակյանին:

1784 թ. հոկտեմբերի 24-ին Հ. Արղուժյանը Աստրա-
խանից նամակ է գրում Ստեփանին և տեղեկություններ հա-
ղորդելով նրան Երևանի խանության վիճակի մասին, գրում
է, թե նա ոչ միայն որպես Երևանի դեսպան է ներկայանա-
լու ռուսական կառավարությանը, այլև որպես ողջ հայության
ներկայացուցիչը. «...դու դէֆուլթաթ, ալսինքն դեսպան և կամ
միջնորդ ես լճրեանու, ալլև բոլոր ազգին հայոց և ողորմելի
մեղիքացն Դարաբաղու, որք մինչև ցայսօր լցին ազադակաւ
լականջս դոցա և մեր... ահա հասել է ժամ կամ փառաու-
րեսցի ազգ մեր, կամ կանգնեսցի ըստ ծերունւոյն, և կամ
անկեալ գլորեսցի...»²:

1784 թ. դեկտեմբերի 18-ին Ս. Տեր-Սահակյանը նամա-
կով գրում է իշխան Գ. Պոտոմկինին և հայանելով Հ. Ար-
ղուժյանի այս, ինչպես և նույն բերի 3-ին գրած նամակի
մասին, տեղեկություններ է հաղորդում Պարսկաստանում տե-
ղի ունեցած քաղաքական անցուղարձի և Դարաբաղի մեղիք-
ների ծանր վիճակի մասին: Նա գրում է, որ ինքը, համա-
ձայն Հ. Արղուժյանի ցուցումի, ներկայացուցիչ է ողջ հայու-
թյան, որոնց թիվը չափազանցելով նշում է ինը միլիոն և
կամ ավելի: Վերջում նա գրում է.

«...և ալիմաստս, լինամեա տեղեաւ զոլով, Գէղամ-
եան ծնեալս՝ ի նոյն տան և սնեալս լԱրարատեան, հմտաց-
եալ եմ ազգին մերոյ որպիսութեան, ալժմ երեսս ի գետնի

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 331, ч. VIII, л. 69 с об.

² А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 121.

³ Գիւան, հ. Գ, էջ 736:

¹ Գիւան, հ. Գ, էջ 732:

² Մատենադարան, ձև. № 4496, էջ 238:

ձերդ առաջի մնամ մեծի ողորմութեան, ըղձամ լսել զազեա սիմ բողոքման իբր բոլոր ազգէն համայն¹:

Իշխան Գ. Պոտլոմկինը մի քանի անգամ ընդունում է «Արարատյան զեապանին»: Վերջինս 1785 թ. փետրվարի 17-ին ղեկուցադիր է ներկայացնում նրան, որով հայտնում է, թե Արարատյան երկիր հայերը երազում են ազատագրվել պարսից լծից և խնդրում են իրենց ալս կապակցութեամբ հուսադրել: Բացի դրանից, նա խնդրում է իրեն նու դարկել չ. Արդությանի հետ միասին, որպեսզի պարսիկները կարծեն, թե ինքը Ռուսաստան էր գնացել նրան բերելու համար և իրեն հալածանքների չենթարկեն: Նա ավելացնում է, թե իր տեղ հասնելուց հետո Պետերբուրգ կուղարկվի մի լիազորված անձ, որը հալոց կաթողիկոսի համաձայնութեամբ կբերի պայմանագիրը²:

Իշխան Գ. Պոտլոմկինը ընդհանրապես լավ է ընդունում «Արարատյան զեապանին» և հույսեր է տալիս նրան: Այդ բանը և նոր հրահանգներ ստանալու համար գեներալ Պ. Պոտլոմկինի Պետերբուրգ ժամանելը ոգևորում է չ. Արդությանին և նա նամակներ է գրում Ղարաբաղի միլիթներին ու Գանձասարի կաթողիկոսին՝ պահանջելով նոր զիմուհներ ուղարկել ռուսաց մեծամեծներին³: Բայց այդ բանը անմիջապես չի կատարվում, որովհետև զարաբաղցիները այլևս վախենում էին Իրրահիմ խանից: Իզուր էր, սակայն, չ. Արդությանի ոգևորությունը, ռուսական արշավանքը այդ ժամանակ չէր կարող տեղի ունենալ և հետաձգվում է: Ինչպես տեսանք, ռուսաց կառավարությունը հույս ուներ Ալի Մուրադ խանի հետ բանակցելու միջոցով, ի թիվս այլ երկրների, տեր դառնալ նաև Արեւելյան Հայաստանին, բայց այդ հույսերը ի դերե ելան, որովհետև նախքան գնդապետ Տամարայի մալրաքաղաք հասնելը, Ալի Մուրադ խանը, որին Պարսկաստանում Ֆրանսիա-

կան դեսպանը համոզում էր հրաժարվել Ռուսաստանի հետ պայմանագիր կնքելուց¹, դաժան պարտություն է կրում Աղա Մահմեդ խանից և շուտով ինքն էլ վախճանվում: Գնդապետը ստիպված էր ձեռնունայն վերադառնալ: 1785 թ. ռուսները չէին կարող արշավել՝ Ռամա խանի հարձակման պատճառով, շուտով սկսվում է ռուս-թուրքական պատերազմը և ռուսական հրամանատարությունը անգամ ստիպված է լինում Վրաստանում եղած իր զորամասերը նու կանչել:

«Արարատյան զեապանը» սրանից հետո էլ մնում է Ռուսաստանում, սրովհետև իշխան Պոտլոմկինը դա անհրաժեշտ էր համարում և շարունակում նրան հուսադրել:

Ռուսական արշավանքի պատրաստությունների ժամանակ Երևանում ծավալված ազատագրական շարժումը, թեև, ինչպես տեսանք, մի շարք օբյեկտիվ պատճառներով չհասավ իր նպատակին, բայց այն լավագույն վիպությունն էր պարսից լծից ազատագրվելու Երևանի հալոթյան մեծ ձրոման, որը հետագայում՝ 1804, 1808, 1827 թվականներին ռուսների զեպի Երևան կատարած արշավանքների ժամանակ դրսևորվեց ավելի մարտական ձևով: Նրանցից շատերը, արհամարհելով մահվան վտանգները, մեծ օգնություն և օժանդակություն ցույց տվեցին ռուսական զորքերին:

Գ. ՈՒՄՄԱ ԽԱՆԻ ԱՐՇԱՎԱՆԻՐ

Արարատյան երկրում ծայր առած ներքին կոիիների ու երկպառակությունների հանդարտումից շատ ժամանակ չէր անցել, երբ 1785 թ. աշնանը տեղի է ունենում մի նոր իրադարձություն, որը նորից ամեն բան իրար է խառնում: Դա Ռամա խանի արշավանքն էր, որը կազմակերպվել էր Թուրքիայի դրդումով և նպատակ ուներ ավերելով Վրաստանը,

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 331, ч. IX, л. 98 об.

² А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 171.

³ Նույն տեղում:

¹ Очерки истории СССР (XVIII в., вторая половина), стр. 750.

ստիպել նրա թագավոր Հերակլ Բ-ին հրոժարվելու ռուսական հովանավորությունից:

Չնայած այդ արշավանքը անմիջապես ուղղված չէր Երևանի խանութիան դեմ, բայց, արևմտահայերի, այն մեծամեծ ֆեոդալներ հասցրեց երկրին, ստիպեց նրա բնակիչներին մի քանի անգամ հեռանալ իրենց բնակավայրերից ու ապահովություն փնտրել անմատչելի քարանձավներում և ամրացած վայրերում:

Գեոռուսիայի Գեորգիևսկի պալատնապետը, Թուրքիան ամեն զնով աշխատում էր Կովկասի լեռնական իշխաններին և անդրկովկասյան խաներին հանել ռուսների դեմ և զբանով կատեցնել վերջիններին առաջխաղացումը դեպի Անդրկովկաս: Թուրքերը զինում էին լեռնականներին, առատ նվերներով սիրաշահում նրանց և զբոլում հարձակումներ կատարելու ռուսական սահմանապահ զորքերի վրա: Փոխզնդապետ Իվան Լեշիևիչը զինեց Գեորգիևսկի հայտնում է, թե Ղազի Գիբել սուլթանի մարզկանցից մեկը՝ Ալի Մահմեդը պատմել է, որ եթե թուրքական սուլթանի մտաբխառը չլիներ կովկասյան լեռնականների գործերին, ապա խաղաղությունը երբեք չէր խախտվի: Նա հայտնել է նաև, որ թուրքական սուլթանը լեռնական իշխաններին և համայնքներին մեծ գումարներ է տալիս, միշտ առատորեն մատակարարում է վառոդ, կապար, հրացաններ ու այլ բաներ: Նա լեռնականներին զաղտնի ձևով հուսադրում է և համոզում հարձակումներ կատարել ռուսական սահմանապահ զորքերի և ամրությունների վրա¹:

Թուրքիան զաղտնի էր անում այն ամենը, որովհետև 1774 թ. հուլիսի 10-ին կնքված Քուչուկ-Կայնարջի հաշտության պայմանագրի համաձայն պարտավորվել էր այն վայրերում ձեռնպահ մնալ Ռուսաստանի դեմ ուղղված գործողություններից:

Թուրքական գործակալները իրենց ուշադրությունը

առավելապես կենտրոնացրել էին Ավարայի Ուսմա կամ Օմար խանի վրա, որը վրացական թագավորից Վրաստանի վրա չհարձակվելու համար ամեն տարի նշանակալից գումարներ էր ստանում: Բանն այն է, որ այն ժամանակ Վրաստանը, գտնվելով անտեսական ծանր դրություն մեջ, ի վիճակի չէր Ուսմա խանին վճարել սահմանված գումարը, դրանից վերջինս խիստ դժգոհ էր ու պատրաստ էր բանակցել Հերակլի թշնամիների հետ: Հաշվի առնելով այս, թուրքական կառավարությունը որոշում է օգտագործել Ուսմային Վրաստանը ավերելու համար և առաջարկում է Ախալցխայի Սուլեյման փաշային կազմակերպել այդ գործը: Վերջինս շուտով մի նամակ է ուղարկում Ուսմա խանին և գրում, թե նրա հանգուցյալ հոր խնդրանքի համաձայն թուրքական արքունիքը նշանակել էր նրան 10 հազար լև ռոճիկ, բայց նրա մահը դադարեցրել էր վճարումը: Սուլեյմանը թուրքական կառավարության անունից խոստանում էր տարեկան 10 հազար լև և շատ ուրիշ պարգևներ տալ Ուսմային, եթե նա հավաքեր իր զորքերը և ուղարկեր Ախալցխա՝ ռուսների դեմ գործելու համար¹:

Ուսման դրական պատասխան է տալիս Սուլեյմանին: Իմանալով այս մասին, Հերակլը, շատ անհանգստացած, նամակ է ուղարկում գեներալ Պ. Պոտյոմկինին և խնդրում արգելք հանդիսանալ խանի մտադրությունների իրականացմանը: Գեներալ Պ. Պոտյոմկինը հունիսի 29-ին նամակ է գրում Ուսմային՝ աշխատելով համոզել նրան հրաժարվել Վրաստանի դեմ հարձակվելու մտադրությունից²:

Այսուհանդերձ, ռուսական հրամանատարությունը կարծում էր, որ եթե Վրաստանը մտնի Ռուսաստանի հովանավորության տակ, թուրքերը կվախենան նրան վնասել: Երբ 1783 թ. օգոստոսի 3-ին զնդապետ Բուռնաշևը զնկուցագիր է ուղարկում Պ. Պոտյոմկինին և հայտնում Սուլեյման փաշայի մտադրությունների մասին, Պ. Պոտյոմկինը 10 օր հետո պա-

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 9, ч. II, л. 144.

² Նույն տեղում:

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, д. № 13, ч. IV, л. 263.

² Նույն տեղում, д. № 13, ч. V, л. 109 об.:

տասխանում է, թե Սուլեյման փաշան լեզգիներին—գրգռում է Վրաստանի դեմ լուրջ շարժումներ անելու համար և ինքը չի կարծում, թե փաշան առիթ է որոնում թշնամություն սկսելու Վրաստանի հետ, առավել ևս այն դեպքում, երբ իմանա, որ ռուսական արքունիքը վրացական թագավորությանը ընդունել է իր հովանավորություն տակ¹:

Նույնն էր կարծում նաև իշխան Գ. Պոտյոմկինը, որը 1783 թ. հուլիսի 1-ին Խերսոնից գեներալ Պ. Պոտյոմկինին գրել է հետևյալը.

«...չափազանց անհավանական է, որ Բ. Դուռը իր ներկա աղքատությունը՝ սեփական զորքերը պահելու համար փողի կարիք ունենալով, ի վիճակի լինի լեզգիներին՝ լուրջանչյուր մարդուն վճարել 50-ական լև: Իհարկե, կամ այս լուրերն են սուտ, կամ՝ խոստումները սուտ:

Ձերդ գերագանցությունը թող ռուսալի մարդիկ ուղարկի, որոնք կարողանան հետախուզել գործերի հանգամանքները և հասկացնեն նրանց, թե որքան ողբալի կլինի նրանց համար Ռուսիային իրենց դեմ գրգռելը և որքան շատ կարող են նրանք շահել՝ նվիրվելով նրա ծառայությունը²»:

Սակայն, ռուսական հրամանատարության հաշիվները սխալ դուրս եկան: Վրաստանի դեմ լեռնականներին հանելու թուրքերի ձգտումը շատ լուրջ էր և այս նպատակի համար նրանք ծախսերի առջև կանգ չառան: Բ. Դուռն կարգադրություններ Սուլեյման փաշան բազմաթիվ նվերներ ու նամակներ է ուղարկում լեռնական իշխաններին, առաջարկում նրանց դուրս գալ Վրաստանի և ռուսների դեմ, խոստանում նրանց ապահովել սննդամթերքներով և զբաղով:

Սուլեյման փաշան այս գործին ակտիվորեն մասնակցելու լուրջ պատճառներ ուներ, որովհետև նրա համար զաղտնիք չէր Գեորգիևսկի պայմանագրի երկրորդ հոդվածը, որով Ռուսաստանը խոստացել էր տարածել իր հովանավորությունը նաև այն հողերի վրա, որոնք ժամանակի ընթացքում

¹ ЦГАДА, ф. Гос. архив, р. XXIII, л. № 13, ч. IV, л. 13506.

² Նույն տեղում, էջ 36բ—37ա:

ձեռք կրերվեին Վրաստանի կողմից: Խոսքն այստեղ վերաբերում էր առաջին հերթին Ախալցխային:

Թուրքերը մտածում էին, թե Վրաստանի վրա հարձակումներ ձեռնարկելու համար շատ հարմար կլինեին օգտագործել Երևանի խանությունը, որն ավելի մոտ էր Թիֆլիսին: Նրանք սովորաբար, Վրաստանին հարվածում էին երկու ուղղությամբ՝ Ախալցխայի և Ջարի-Բելոկանի: Այս երկու վարերում նրանք օգտագործում էին նաև լեռնականներին: Ախալցխայի կողմից կատարվող հարձակումները այնքան էլ վտանգավոր չէին Վրաստանի համար, որովհետև սահմանները պաշտպանվում էին ոչ միայն վրացական, այլև ռուսական զորքերի կողմից: Եթե թուրքերը տեղ գառնային Աբաբաբայան երկրին, ապա հնարավոր կլինեին Վրաստանին հարվածել նաև այդ ուղղությամբ: Երևանի կորուստը կթուլացներ վրացիներին և միաժամանակ, ավելի մեծացնելով Թուրքիայի կշիռը Անդրկովկասում, լայն հնարավորություններ կընձեռեին նրան տեղական դեպքերին հետևելու և ռուսների առաջխաղացումը դեպի հարավ կանխելու համար:

Բացի վերոհիշյալներից, չպետք է մոռանալ նաև այն հարատույնները, որ թուրքերն ակնկալում էին ստանալ Աբաբաբայան բարերն երկրից:

Հնարավորություն չունենալով ինքը իրականացնել այս ծրագիրը, սուլթանը աշխատում էր այդ գործի մեջ ներգրավել Երևանի խանության հարևաններին: Հ. Արղուիսյանը 1785 թ. փետրվարի 25-ին տիրացու Ստեփանին ուղղած նամակում գրում է, որ Ղարաբաղի և Խոյի խաները սուլթանից ստացել են նվերներ ու նամակներ՝ Ախալցխայի փաշայի միջոցով: Այդ նամակներով առաջարկվում էր խաններին միաբանել և հարձակվել Երևանի վրա. «...զորություն գրոյն այս է թե դուք միաբան լինիք և ջանալք Երևան տիրել, որ թշնամեաց ձեռին չմնայ և որքան զորություն և փող կամեք, տացից ձեզ»¹:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4496, էջ 272—273:

Հ. Արդուիթյանը գրում է, որ նման առաջարկություններ արվել են նաև մյուս խաներին. «...նմանապէս և Ֆաթալի խանին, Թարվիզու, Նախիջևանու, Շամախու, Նուխու, Բաքուու խանիցն և լեզգուցն ի սմինին. Շամախին, Աւար խանին և այլոց մէկ մէկ ոսկէ սահաթ և բաւական ոսկի, որին կրկու հազար, որին աւել պակաս առաքեալ է խօնդարն և Ակուցխու փաշայն իւր մարդովն առաքեալ է իւրաքանչիւրոցն: Զօրութիւն այս, որ ընդդիմանան վրաց և կործանեն և երևանու տիրեն»¹:

Անդրկովկասյան խաները մերժում են սուլթանի այս առաջարկությունը: Նրանցից ոմանք այդ անում են վախենալով ռուսական զորքերից («...բայց իբրև շուն զօղան ի յահէն մեր ամենաողորմած կայսրուճոյն» — գրում է Հ. Արդուիթյանը²), իսկ ոմանք էլ՝ չկամենալով փչացնել իրենց հարաբերությունները Ռուսաստանի հետ, որովհետև ձգտում էին նրա բարեկամությունը:

Լեզգիների մեծամասնությունը ևս բացասական պատասխան է տալիս թուրքերի առաջարկին³, միայն Ավարալի Ումմա խանն է համաձայնվում: Չհրժարվելով Երևանը գրավելու մտքից, թուրքերը իրենց ողջ ուշադրությունը կենտրոնացնում են դեպի Վրաստան կազմակերպվող արշավանքի վրա:

Ռուսական զորքերի մուտքը Թիֆլիս մեծ իրարանցում և խուճապ է առաջացնում թուրքիւլում: Սուլեյման փաշան ավելի է ակտիվացնում իր գործողությունները: Թուրքերը Հյուսիսային Կովկասում կազմակերպում են իրեն մարզարև հայտարարած Շելխ Մանսուրի ապստամբությունը ուսաների դեմ, որպեսզի Ումմա խանը կարողանա անարգել արշավել Վրաստանի վրա: Կապը Վրաստանի և Ռուսաստանի միջև խզվում է: Ռուսները ոչ միայն հնարավորություն չեն ունե-

¹ Մատենագրարն, ձեռ. № 4496, էջ 272—273:

² Նույն տեղում:

³ Н. Дубровин, История войны и владычества русских на Кавказе, т. II, стр. 25.

նում Վրաստան ուղարկել Հերակլ Բ-ի խնդրած 200 փութ վառոդը և լրացուցիչ զորքը, այլև Վրաստանում եղած ռուսական զորքերի հանդերձանքն ու սոճիկը¹:

Գեներալ Պ. Պոպովկինը, իմանալով Ումմա խանի արշավանքի մասին, ուրիշ միջոց չունենալով Վրաստանին օգնելու, հայտարարում է, թե Հերակլին օգնելու համար Վրաստան է ուղարկում ռուսական մի մեծ ջոկատ: Որպեսզի ավելի հավաստի գարձնի այս լուրը, նա գեներալ-պորուչիկ Լեոնտեին կարգադրում է դեպի Մոզդոկ շարժել Կաբարդինյան և Բուտրլյան գնդերը և այնպես շարժում կատարել, որ ստացվի տպավորություն, թե նրանք գնում են դեպի Վրաստան²:

Սակայն այս մաները չշփոթեցրեց Ումմա խանին և նա գիտենալով, որ ռուսները սաստիկ զրազված են Հյուսիսային Կովկասի գործերով, սկսում է իր արշավանքը: Նա իր ազգական Ալի Սուլթան Ջանգոթեյցու և Ակուշացի Կադիի ուղեկցությամբ, 11 հազար զորքով գալիս է Ալազանի մոտ. այնտեղ նրան են միանում Ջարի ու Բելոկանի հրոսակները, որոնք բոլորը միասին կազմում են 20 հազար մարդ:

1785 թ. սեպտեմբերի 17-ին Ումմա խանը անցնում է Իորի գետը և շարժվում դեպի Թիֆլիս: Նա Թիֆլիսի վրա հարձակվելու մտադրություն չուներ, բայց այդ շարժումն անում էր Հերակլին խաբելու համար, որը իր զորքերով և գնդապետ Բուռնաշևի ռուսական կրկու գումարտակներով հետևում էր նրան: Շուտով Ումման իր շարժման ուղղությունը փոխում է և գնում դեպի Բորչալու՝ ճանապարհին ավիրելով ու թալանելով հանդիպած գյուղերը, սպանելով ու գերելով բնակչությունը:

Բորչալուում խանը բնակչությունից պատանդներ է վերցնում և հետո Դերբենդի ձորով շարժվում դեպի Ախթալայի արծաթի հանքերը: Նա գրավում է Ախթալայի ամրոցը, ավիրում գործարանները, քանդում եկեղեցին: Այստեղ խանը

¹ Н. Дубровин, История войны..., т. II, стр. 85, 137.

² Նույն տեղում, էջ 138:

գերի է վերցնում Ախթարայի հանքերի ու արծաթի գործարանի բանվորներից 860 հոգու, որոնցից 640-ին սպանել է տալիս¹:

Սեպտեմբերի 26-ին Ուսմալի գործերը շարժվում են Լուվա բերդի վրա, որի բնակչության մեծ մասը Երևանի խանությունից եկածներ էին և այդ պատճառով նա մտնում էր էջմիածնի թեմի մեջ²: Նա կանգ է առնում Ուզունլար գյուղի մոտ և այնտեղից մի ջոկատ ուղարկում Լուվա ամրոցի շրջակա գյուղերը ավերելու:

Սեպտեմբերի 29-ին ավարցիները դուրս են գալիս Ուզունլարից և հարձակվում ամրոցի վրա: Սակայն նրանց չի հաջողվում միանգամից գրավել այն: Նրանք ութ օր պաշարում են ամրոցը, հետո խանը հրամայում է իր զինվորներին անտառից փախա բերել և լցնել ամրոցի պարիսպների տակ այնքան, որ կարողանան բարձրանալ նրանց վրա և մտնել ամրոցի ներսը³: Հրամանը կատարվում է և ամրոցը ընկնում է Ուսմա խանի ձեռքը, որը ավերել է տալիս այն և գերելով ու սպանելով նրա բնակիչներին, իր գործերը մտցնում է Քուրքիալի սահմանները և Ախալքալաքի վրայով տանում նրանց Ախալցխա:

Երբ Ուսմա խանը մտնում է Վրաստանի սահմանները, Հերակլը, մտածելով, որ նա կարող է հարձակվել նաև Երևանի խանության վրա, այդ մասին նամակ է գրում Մահմեդ խանին, իսկ վերջինս էլ իր հերթին հայտնում է Ղուկաս կաթողիկոսին և խորհուրդ տալիս նրան ապահովության համար քաշվել Երևանի բերդը⁴:

¹ Н. Дубровин, История войны..., т. II, стр. 141.

² Ղուկասը Գորդի արքայորդուն 1782 թ. մայիսին գրել է հետևյալը. «...Լուու բերդարևակքն՝ բնական սրբոյ Աթոսոյս վիճակք են, վասն զի նոքա ամենեքեան են ապարանցիք, բիւրականցիք և ջուսխեթցիք, որք ուր և լինիցին սրբոյ Աթոսոյս են և ոչ այլոց» (տե՛ս Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 145ր):

³ Յիշատակարան պղպային արդևան պատմութեան համար, «Կոտնի հայոց աշխարհին», 1862 թ., էջ 282:

⁴ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթղ. դիվան, թղթ. 7, փաղ. 5:

Ուսմա խանի արշավանքի լուրը մեծ իրարանցում է առաջացնում Երևանի խանության մեջ: Բնակիչները սարսափած թողնում են ամեն բան և փախչում ամբանում երկրի անտառիկ վայրերում, իսկ շատերն էլ գնում են Երևանի բերդը: Չնայած էջմիածնի վանքը շրջապատված էր պարիսպներով և այնտեղ կալին պահապան հրացանակիր զինվորներ, բայց Ղուկասը, անսալով Հերակլի և Մահմեդ խանի խորհրդին, հավաքում է վանքի թանկարժեք իրերը և գնում Երևան:

Ավարցիների արշավանքից առաջացած այս խուճապը չափազանց մեծ վնասներ է հասցնում Երևանի բնակչութանը: Արշավանքը, որ սկսվել էր սեպտեմբերի 17-ին, քանի գնում մոտենում էր Արարատյան երկրի սահմաններին: Դրա հետ միասին մեծանում էր երկրուղը և մարդիկ չէին վստահում դուրս գալ իրենց թաքստոցներից: Ավելի քան երեք ամիս բնակչությունը թաքնված էր և նրա ունեցվածքը մնացել էր բախտի քմահաճույքին:

Ուսմա խանի Ախալցխա հասնելուց հետո, Սուլեյման փաշան ալլևա չէր թաքցնում Երևանի խանությունը իրեն ենթարկելու մտադրությունները: 1786 թ. հունվարի 5-ին գեներալ Պ. Պոտյոմկինը հայտնում է հետևյալը. «Սուլեյման փաշան Երևանի խանին և Արարատում բնակվող հալ պատրիարքին նամակներ է ուղարկել, պահանջելով հարկեր առաջինից լոթանասուն հազար, իսկ վերջինից՝ քառասուն հազար ռուբլի, սպառնալով, որ եթե սրանից հրաժարվի, ամբողջովին կալերի նրա մարզերը¹»:

Սուլեյմանի այս պահանջը ավելի է մեծացնում խուճապը, սակայն խանը և կաթողիկոսը չեն շտապում կատարել այն, որովհետև հույս ունեին, թե վրաց թագավորը թույլ չէր տա Երևանը դարձնել Ախալցխայի հարկատուն:

Գեներալ Պ. Պոտյոմկինը 1786 թ. հունվարի 5-ին իշխան Գ. Պոտյոմկինին Եկատերինադարից ուղարկած գե-

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 169.

կուցադրով հայտնում է, որ Երևանի խանը հրաժարվել է Սուլեյման փաշային հարկեր տալ: Այդ առթիվ ինքը նամակ է ուղարկել նրան և գոհունակություն հայտնել վրաց թագավորին հաճատարիմ մնալու համար: Նա խանին գրել է, որ այդ մասին ինքը զեկուցել է իշխան Պոտլոմկինին¹:

Նովյուզի (մարտի 21) նախորդակին լուր է գալիս, թե Ուսմա խանի զորքերը պատրաստվում են արշավել Երևանի վրա: Դարձյալ խուճապ է սկսվում: Իսկապես, ավարցիների մի խումբ դուրս էր եկել Ախալցխայից, բայց ոչ Երևանի վրա հարձակվելու համար: Դուկասը 1786 թ. մարտի 20-ին գրում է, թե գրանից առաջ լեզգիներին մի ջոկատ գնում է Աբխազիա՝ թալանի, և երբ նրանք հարուստ ախարով վերադառնում են, ճանապարհին, մի կիրճով անցնելիս, շրջապատվում են վրացիների կողմից: Նրանցից շատերը սպանվում են, մյուսները փախչում, իսկ թալանված ապրանքը ևս է վերադարձվում²:

Ախալցխայից դուրս եկած լեզգիների խումբը գնում էր այդ ջոկատի պարտություն վրեժը առնելու՝ և տագնապը իջուր էր:

Ղ. Կարնեցին, հայտնորեն ոչ առանց Մահմեդ խանի գիտություն և թույլտվություն, նամակ է գրում Սուլեյման փաշային և հարցում անում, թե լեզգիները հարձակվելու են Երևանի վրա: Սուլեյմանը մի երկիմաստ պատասխան է ուղարկում: Ղ. Կարնեցին գրում է.

«Եւ ընկալեալ մեր զպատասխանի նախկին թղթոյն մերոյ ի Մովսէսէն Տալոց, որ գրեալ էր զյուսադրութիւն և դարձեալ զգուշութիւն ի լեղակարծ յարձակմանէ նոցա...»³:

Հասկանալի է, որ Սուլեյմանի պատասխանը չէր կարող հանգստացնել կաթողիկոսին և խանին, ուստի նրանք որոշում են նոր հարցում անել: Ղ. Կարնեցին մի նամակ է գրում

և ոմն Թովմասի ու Մելքիսեղի հետ ուղարկում Սուլեյմանին: Մահմեդ խանը և Դուկասը սրանց հետ ուղարկում են ընծաներ⁴:

Թովմասը և Մելքիսեղը գնում են Ախալցխա և երկար ժամանակ մնում այնտեղ (այս ընթացքում լեզգիները գրավում են Ղախան ամրոցը) և վերադարձին իրենց հետ բերում են Սուլեյմանի պատասխան նամակը ու նվերներ:

Փաշայի այս նամակը ևս անհասկանալի էր: Դուկասը գրում է, թե «(Սուլեյմանն) դարձեալ զյուսադրութիւն էր գրեալ, բայց ոչ զովացուցիչ տապոյ բոցոյս... Այլ յայնքան երկար միջոցին ոչ իմացաք զճաւատի դիտաւորութիւնս նոցա, զի միամտէաք, այլ կոցաք միշտ ի վարանման և տարակուսութեան»⁵:

Հետո լուր է հասնում նրանց, թե Ուսմա խանի զորքերը ցրվել են Ախալցխայի գյուղերը ձմեռելու⁶:

Երբ լեզգիների խումբը գնացել էր Աբխազիայում պարտվածների վրեժը առնելու, Երևանի խանը որոշում է նամակով դիմել ուղղակի Ուսմա խանին, և խնդրել, որ նա իր երկիրը չվնասի: Որպեսզի այս դիմումը Հերակլի վրա չթողնի անշատ բանակցություն տպավորություն, Մահմեդ խանը նախապես նամակ է գրում Հերակլին, ստանում նրա համաձայնությունը, որից հետո ընծաներով և հատուկ գրություններ մարդիկ է ուղարկում Ուսմայի ու Սուլեյման փաշայի մոտ: Խանը նվերներ է ուղարկում նաև լեզգիների նշանավոր առաջնորդներին⁷:

Այս ժամանակ Սուլեյման փաշան Մահմեդ խանից և Դուկասից իր պահանջած հարկը ստանալու համար իր ներկայացուցչին ուղարկում է Երևանի խանություն: Դուկասը պատմում է, թե դա Բորչալուի Մուսա խանն էր, որ դավաճանելով Հերակլին անցել էր Սուլեյմանի և Ուսմա խանի կողմը: Մուսա խանը մի քանի մարդկանց հետ ճանապարհ է ընկ-

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 366, в. 1, л. 11.

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 70բ—71ա:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում, էջ 66բ: Դուկասի այս նամակը գրված է 1786 թ. հունվարի 7-ին:

⁵ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 66բ:

⁶ Նույն տեղում:

⁷ Նույն տեղում:

⁸ Նույն տեղում, էջ 71բ:

նում դեպի Երևան, բայց թալինում ծանր հիվանդանում է և մեռնում¹:

Ումմա խանի գործերը, որ տեղափոխված էին Ախալցը-խալի և Ախալքալաքի գյուղերում, փոքր շոկատներով սփռո-վում են շրջակայքը թալանելու համար: Այդպիսի մի խումբ, 24 հոգուց բաղկացած, գալիս է Երևանի խանութի: Ծիշո ալդ ժամանակ (1786 թ. փետրվար—մարտ ամիսներին) վրա-ցական մի փոքրիկ շոկատ՝ Գեոկև և Պատա բեկերի հրամա-նատարութեամբ, ուղարկված է լինում Երևան (սգոյին լախ-ժամ աստ ի պաշտօնս առաքչին իւրեանցս— գրում է Ղու-կասը): Վրացիները, հանդիպելով լեզգիներին, հարձակվում են նրանց վրա և բոլորին կոտորում²: Այս միջադեպը մեծ վախ է գցում Ղ. Կարնեցու սրտում. նա մտածում է, թե լեզգի-ները կհարձեն, որ այս հարձակումը կատարվել է Երևանի խանի ցուցմունքով և կարշավեն Երևանի վրա³: Ուստի, նա անմիջապես նամակ է գրում Կարսի փաշային և հայտնում, որ Երևանի խանը վերոհիշյալ զեպքի մեջ որևէ մասնակցու-թյուն չունի և խնդրում է այդ մասին ծանուցել Սուլեյման փաշային, որպեսզի նա և Ումմա խանը լավատեղյակ չլինե-լով իրականութեանը, հանկարծ չհարձակվեն Երևանի վրա⁴:

Ղուկասը նամադրինակ խնդրանքով դիմում է նաև կար-սեցի մի հայ հարուստի⁵: Կարսի փաշան կատարում է Ղու-կասի խնդրանքը և խանը պատասխանատվություն չի կրում այդ միջադեպի համար:

Ումմա խանի արշավանքի առաջացրած իրարանցումը օգտագործում են Մահմեդ խանին թշնամի մի քանի ցեղեր և ապստամբություն բարձրացնում: Այդ մասին Ղ. Կարնեցին 1786 թ. մարտի 3-ին գրել է.

«Իսկ տակուին լախցանէ (լեզգիներին) ոչ ապահովեց-կալ, կրեցաք նարդենիս և ի լանդուզն և անզուխ երկրականացս զմեծամեծ վխասս, զի վասն ստանալոյ զլառաշաղիմութիւնս

ումանք ցեղք սոցա ընդ բերդականացն և այլ ցեղից հակա-ռակեալ, զօրաժողով կղեն մարտնչիլ ընդ միմեանսս¹:

Այս ապստամբութեան մանրամասնութիւնները գտնում ենք կաթողիկոսի մի այլ նամակի մեջ, որը գրված է 1786 թ. մայիսի 8-ին: Այնտեղ պատմվում է, որ Երևանի Մահմեդ խա-նը այդ ժամանակ արդեն ամուսնացել էր Սոլի Մահմեդ խանի աղջկա հետ: Մահմեդ խանը իր աղջկա հետ Երևան էր ուղար-կել նաև մի ներքինու, որին կարգադրված էր ազդեցութիւն ձեռք բերել Մահմեդ խանի պալատում և տանել Մահմեդ խա-նին հաճելի քաղաքականութիւն: Վերջինս այդ ժամանակ մեծ պատիվներ էր ստացել թուրքաց սուլթանից (նրան շնորհված էր սերեսքներութեան պաշտօնը), զեկավարվում էր թուրքերի ցուցումով և նպատակ ուներ Երևանը դուրս բե-րել Վրաստանի տիրապետութիւնից: Նրա ուղարկած ներքի-նուն հաջողվում է մեծ ազդեցութիւն ձեռք բերել Երևա-նում²: Այդ մասին Ղ. Շահխաթունյանցի մոտ արձանագրված է հետևյալը.

«Սոնն այս ներքինի ի փոքր միջոցի զամենայն զգոր-ծառնութիւնսն ի կարգի կզեալ՝ միախակ այնուհետև կառա-վարէր գրոլոր հարկաւորսն վերաբերեալս խանութեանն Երևանալ ի բաց հանելով զրոյանդակ զազանացեալ զգործա-կալսն նոյն իշխանութեանս³:

Բանը հասնում է նրան, որ Երևանի խանի անունից գրավոր խնդրագիր է ուղարկվում Հերակլ Բ-ին, որով խնդր-վում է այդ ներքինուն՝ Աղա Հուսեյնին դարձնել Երևանի խանի վեզիր: Հերակլը ներքինուն հրավիրում է իր մոտ, խոստանալով շնորհել նրան այդ կաշտումը⁴: Դա, ըստ երևույ-թիւն պատրվակ էր Սոլի խանի գործակալին Երևանից հեռաց-նելու համար, բայց չի հաջողվում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 71բ:

² Նույն տեղում, ձեռ. № 4481, էջ 176բ:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Նույն տեղում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 20բ:

² Նույն տեղում, էջ 21ա: Տե՛ս նաև ЦГБМА, ф. 52, оп. 194, св. 113, л. № 7, л. 23.

³ Գիւան, հ. Ա—Բ, էջ 9:

⁴ ЦГБМА, ф. 52, оп. 194, л. № 366, ч. II, л. 112.

Աղա Նուսեյնի գործունեութիւնը դուր չի գալիս քրդական ցեղապետ Շամաին ազալին և նա պատրաստ էր ընդհարովելու բերդականներին հետ, բայց Ա. Կարննցին միջամշտում է և հաշտեցնում նրանց¹: Այսուհանդերձ, երկրում խաղաղութիւն չի հաստատուում, իրենց պաշտոններից ներքինու կողմից հեռացված Ալվազ և Ղասրմ բեկերը հեռանում են քաղաքից և հովաքելով երկու հազար զորք, հարձակվում են Երևանի վրա: Նրանք պահանջում են ներքինուն իր համախոհների հետ միասին արտաքսել բերդից: Քանի որ այս պահանջը չի կատարվում, նրանք հարձակվում են խանին պատկանող շրջակա գյուղերի վրա և կողոպտում բնակչութիւնը²:

Դրանից հետո ներքինին և իր կողմակիցները՝ «գՇատըլուսն և գՖեռլանիսն» հարձակվում են նրանց վրա: Այդ երկու կողմերն էլ ջոկ-ջոկ դնում են էջմիածին, մի քանի օր փնտմ ախտեղ՝ մեծամեծ փաստներ հասցնելով վանքի տնտեսութիւնը³:

Այս կռիվները անհանգստացնում են Հերակի Բ-ին, որովհետև նրանք կթուլացնեին Երևանի խառնութիւնը, հնարավորութիւն կատկոծեին Մուշեյմանի համար այն նվաճելու: Ուստի, նա Երևան է ուղարկում իր աստիճանավորներ Միրզա Միսայիլին, Մուշխան Դիվանիին և ուրիշներին, որպեսզի հաշտութիւն սերմանեն երկու կողմերի միջև:

Հերակի մարդիկ գալիս են Երևան և սկսում համոզել երկու կողմերին՝ հաշտվելու: Բանակցութիւնների համար նրանք դրսում կղածներին բերում են Երևանի բերդը: Ահա այդ ժամանակ, զիշնրը, պահակների ձեռքով սպանվում է Սոլի Ահմեդ խանի ներքինի գործակալը⁴: Սպանութիւն մասնաբաժանութիւնները մեզ հայտնի չեն, սակայն միանգամայն ակնհայտ է, որ այդ գործին մեղսակից չէին կարող չլինել նաև

Հերակի մարդիկ, որոնք ձգտում էին պահպանել Երևանի վրա վրացական գերիշխանութիւնը:

Ներքինու սպանութիւնից հետո Երևան են վերադառնում Ալվազ և Ղասրմ բեկերը ու ստանձնում իրենց նախկին պաշտոնները:

Արարատյան երկրում ծայր առած այս ներքին հուզումները և Սոլի Ահմեդ խանի դրածոյի նկատմամբ տեղի ունեցած այս դատաստանը, անշուշտ, ազերս ունեին այդ նույն ժամանակ Սոլում տեղի ունեցած դեպքերի հետ:

Ա. Կարննցու գրութիւններից երևում է, որ մինչև 1786 թ. փետրվարի կեսերը Սոլում չափազանց խառնակ վիճակ է եղել և որ Սոլի Ահմեդ խանը, նրա կղբալը և մի որդին գավազբութիւն զոհ են գնացել: Նրանց սպանողները Շահպազ խանի որդիներն էին, որոնցից Մելիք խանը տիրում է Սոլին⁵:

Ահմեդի որդիներից մեկը՝ Ջաֆարղուլի բեկը, փախչում է Ուրմիալի խան Բաշպա քրդի մոտ և նրանից օգնական զորք ստանալով գալիս է Սոլի վրա: Ճակատամարտի ժամանակ Սոլի բնակիչները անցնում են Ջաֆարղուլի բեկի կողմը և միասնական ջանքերով գրավում բերդը: Հաղթողները սպանում են Շահպազի որդի Մեհաբ խանին և նրա մեծ կղբալը Հուսեյնին: Ջաֆարղուլի բեկը դառնում է Սոլի խանը⁶:

Բայց գործը սրանով չի ավարտվում: Ջաֆարղուլի բեկին օգնութիւն եկած զորքերը, որ գտնվում էին Սոլում, սկսում են թալանել բնակչութիւնը: Ղուկասը դրում է. «...օտարական զորքն ոչ սակաւ զաւարս և զկապուտս առին անտի, մինչև հասուցանել զայն երկիր ի թշտառութիւն մերս երկրիս⁷: Ահա, Սոլում սկսված այս դեպքերն էին, որ հնարավորութիւն տվեցին Երևանում սպանել Սոլի խանի գործակալին և վերացնել Ահմեդ խանի ազդեցութիւնը:

¹ Դիւան, 5. Ա—Բ, էջ 9:

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 21ա:

³ Նույն տեղում, էջ 20բ: Այս դեպքերի մասին տես նաև Դիւան, 5. Ա—Բ, էջ 10:

⁴ Նույն տեղում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 71ա:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

1786 թ. մարտ ամսին Շորպյալից և Թիֆլիսից նա-
մակներ են գալիս Երևան, որոնցում ասվում է, թե լեզգի-
ները դուրս են եկել Տալքից ու գալիս են դեպի Երևան:
Արարատյան երկրում նորից սկսվում է խռճապ, բնակիչնե-
րից ոմանք թաքնվում են քարանձավներում ու լեռներում,
մնացածներին տանում են Երևանի բերդը: Դ. Կարնեցին էջ-
միածնի վանքը թողնելով մի քանի վարդապետների և զին-
վորների հսկողութան տակ, ինքը գնում է Երևան: Հետախու-
զութան համար նա մի քանի հրացանակիրներ է ուղարկում
լեզգիներին ընդառաջ: Երանք գնում են Շիրակավան և վերա-
դառնալուց հետո պատմում են, որ լեզգիները մի քանի գյու-
ղերից դերիներ վերցնելով գնում են Փամբակաձորի ճանա-
պարհով: Ղուկասը նորից վեց հրացանակիրներ է ուղարկում
Արալի լեռը, որպեսզի զիտեն այնտեղից, թե ո՞ւր են գնում
լեզգիները¹:

Ումմա խանի զորքերը այդ ժամանակ Փամբակաձորով
շարժվում են դեպի հյուսիս-արևելք: 500 ձիավորներ նրան-
ցից բաժանվելով գալիս են Աշտարակ գյուղը, որի բնակիչ-
ները ապաստանել էին քարանձավներում: Նրանք բռնում են
գյուղում մնացած 12 աղեպանների, սպանում են նրանցից մե-
կին, իսկ մյուսներին իրենց հետ տանում²: Երբ այս լուրը հաս-
նում է Երևանի խանին, նա կարգադրում է բերդից դուրս
եղած իրերը ներս բերել և քաղաքի խիստ ահաբեկված բնակ-
չությանը քոչեցնել բերդը³:

Արալի լեռը գնացած զինվորները նկատվում են այդ
հեծյալների կողմից և մի կերպ փախչում գալիս են Երևան
ու լուր տարածում, թե լեզգիները գալիս են քաղաքի վրա:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 21ա—21բ:

² Այս դերի տարվածների մասին 1787 թ. մայիսի 10-ին Դ. Կար-
նեցին նույնու քանանաներին գրել է թե՛ «...յոսց ոմանք սպանան
և ոմանք վերագարձան, որն փախտանմք, և որն զբաժով աղատեց-
մամբ»: Լազիտանում նրանցից մնացել էր միայն Մարտիրոս անունով
մի տղա, որը զբարերի որդին էր: Կաթողիկոսը խնդրում է օգնել այդ
մարդուն՝ իր տղային դերությունից ազատելու (Մատենադարան, ձեռ.
№ 4501, էջ 158ա):

³ Նույն տեղում, էջ 21ա:

Դ. Կարնեցին այդ ժամանակ մարդ է ուղարկում էջմիածին՝
վանքի և գյուղի անասունները Երևան բերելու: Նա քսան
զինվոր է ուղարկում վանքը պաշտպանելու համար¹:

Սակայն, լեզգիները մտադիր չէին Երևանի վրա հար-
ձակվելու: Նրանք Աշտարակից ևս են դառնում, Եղվարդում
հրդեհում են մի քանի տուն և գնում միանում են իրենց
զորքերին: Մի քանի օր հետո լուր է գալիս, որ նրանք
Փամբակաձորի և Ապարանի վրայով գնացել են Սևանա լճի
մոտ, իսկ այնտեղից Ղարաբաղի Իրրահիմ խանի մարզկանց
առաջնորդութամբ՝ Շուշի:

Ումմա խանի հեռանալուց հետո էլ Արարատյան երկրի
բնակչութունը հանգստություն չի ստանում: Օգտվելով երկ-
րում սանդղծ իրարանցումից և Մահմեդ խանի թուլու-
թյունից, խանության ներսում եղած կենտրոնախույս ուժերը
դարձյալ խռովություններ են սկսում, հարձակվում են մի-
մյուսից վրա, թալանում և ավերում գյուղերը: Ահա թե ինչ է
գրել Ղուկասը 1786 թ. մայիսի 26-ին Շ. Շահամիրյանին
ուղղած իր նամակում.

«Բայց լես լեզգիացն ահի և նեղութեանց, զորս կրե-
ցաք և ևս ոչ գտանեմք պնդեցիստ ի լրբութենէ անօրէն
բնակչաց երկրիս: Քանզի առ ի չգոյ՛ կատարեալ և ահաւոր
իշխողի, որ կարիցէ զամենայն ընդ ձեռամբ նուաճել, իւ-
րաքանչիւր ոք զախորժակս իւր գործէ ընդզեմ միմեանց,
վասն որոյ յառնեն ի վերայ միմեանց բազմութեամբ և աւա-
րեն զգիւղորայս, կողոպտեն և մերկացուցանեն զքրիստո-
նեայս, և զսուրբ Աթոռս պէս-պէս վնասուք վնասեն և զմեզ
սրտամաշ առնեն»²:

Այս վիճակը շարունակվում և առավել լարված բնույթ է
ստանում հունիս և հուլիս ամիսներին³: Մի ուրիշ նամակում,
գրված 1787 թ. փետրվարի 13-ին, ասվում է, որ խանության

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 21ա—21բ:

² Նույն տեղում, էջ 24բ—25ա:

³ Նույն տեղում, էջ 70ա—70բ, 83ա:

մէջ դեռևս կատարյալ խաղաղություն չկա. «...բնակիչքն
զմիժհամբք անկեալ, զոր ինչ կամին, առնեն»¹:

1787 թ. կեսերին գրությունը մի քիչ խաղաղվում է,
բայց խլրատմները չեն դադարում: Նույն թվականի օգոստոսի
23-ին Ղուկասը գրում է.

«Իսկ մեր երկիրս այժմ ողորմութեամբն Աստուծոյ՝ կայ
ի միջակ խաղաղութեան, թէև բնակիչքն անգլուխք ոչ գաղա-
րին ի շարեաց և ոչ սակաւ նեղին զմեզ»²:

Այդ ժամանակաշրջանում մի կողմից Քարթլ-Կախեթի,
մյուս կողմից թուրքերի ու լեզգիների միջև բանակցություն-
ների էին գնում հաշտություն կնքելու համար: Ղուկասի 1786 թ.
հուլիսի 16-ին գրած մի նամակից երևում է, որ բանակցու-
թյունների համար երկու կողմերի ներկայացուցիչները զալխ
են Լոռի: Հերակլի կողմից ուղարկված էր Գիորգի արքայազ-
նը: Երբ Ղ. Կարնեցին իմանում է այս մասին, վաճառի հրա-
ցանակիրներից մեկի՝ Հովհանի միջոցով նվերներ է ուղար-
կում նրան (ժամացույց, բրինձ, զինի)³: Բանակցություննե-
րը շարունակվում են և խաղաղություն է կնքվում: Հերակլը
պարտավորվում է Ումմա խանին տարեկան վճարել հինգ
հազար ուրլի, որպեսզի նա այլևս չհարձակվի Վրաստանի
վրա:

Սուլեյման փաշայի հետ կնքվելիք պայմանագիրը Հե-
րակլը նախապես համաձայնեցնում է ուսական արքունիքի
հետ⁴, որովհետև համաձայն Գիորգիևսկի պայմանագրի նա
ինքնուրույն չէր արտաքին հարցերում:

Իր կողմից Հերակլը պարտավորվում է չանճանգատացնել
թուրքերի հպատակներին, կրճատել և երեք հազար հոգու հաս-
ցրենել Վրաստանում եղած ուսական զորքերի թիվը, այդ
զորքերն օդտագործել ընդհանուր թշնամու դեմ: Փաշան
պարտավորվում էր արգելել լեռնցիների մուտքը Ախալցխա,

արգելել վրացի գերիներով առևտուր անելը, հարաբերություն-
ներ չունենալ Վրաստանի թշնամիների հետ, թուրքական
զորքեր չպահել սահմանի վրա⁵:

Բայց այս հաշտությունը վերջնական չէր: Ախալցխայի
փաշան ձեռնպահ չի ֆուտ Վրաստանի և Ռուսաստանի
դեմ թշնամական գործադրություններից, որի համար նա Ախալ-
ցխայում պահել էր 800 լեռնցիներին⁶:

Թուրքերը շարունակ հարձակումներ էին կատարում
վրացական գյուղերի վրա և ակտիվորեն խառնվում Արևմտյան
Վրաստանի գործերին⁷: Այս պատճառով Կ. Պոլսում ուսա-
կան դեսպան Յակով Բուլգակովը մի քանի անգամ բողոք է
ներկայացնում Բ. Դաանը, բայց անօգուտ⁸: 1788 թ. սեպ-
տեմբերի 2-ին Ջավայի գյուղում Հերակլ Բ-ը հաշտության
համար հանդիպում է ունենում Սուլեյման փաշայի ներկայա-
ցուցչի հետ, բայց թուրքերի առաջադրած պայմանները ան-
ընդունելի էին Վրաստանի համար, և Հերակլը մերժում է
նրանց առաջարկները⁹:

1788 թ. դեկտեմբերի 20-ին Բ. Դաան կողմից, զալխ է
Իբրահիմ բեկ Կապլիջի փաշան, որը նվերներ և մի հրովար-
տակ է բերում Հերակլին, որտեղ ստվում էր, թե թուրքերը
բարեկամաբար են տրամադրված Հերակլի նկատմամբ և որ
սուլթանը կարգադրել է լեռնցիներին հեռացնել Ախալցխայից
և խոստանում է թուլլ չտալ, որ նրանք մտնեն թուրքական
տերիտորիան: Այս անգամ հաշտություն կնքվում է¹⁰:

Ումմա խանի արշավանքը մի կատարյալ դժբախտու-
թյուն էր Արևելյան Վրաստանի և Երևանի խանության հա-
մար: Արևելյան Վրաստանը հսկայական վնասներ կրեց դա-
նից, բազմաթիվ գյուղեր ավերվեցին ու թալանվեցին, հարյու-

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 32, л. 21 с 06.

² Նույն տեղում, д. № 416, ч. 1, 06. л. 235.

³ Նույն տեղում, էջ 237ր:

⁴ Նույն տեղում, 06. 11, д. № 53, л. 14 с 06.

⁵ Նույն տեղում, оп. 194, д. № 516, л. 80 с 06.

⁶ Նույն տեղում, էջ 81ր:

¹ Մասենազարան, ձեռ. № 4501, էջ 94ա:

² Նույն տեղում, էջ 116ա:

³ Նույն տեղում, էջ 31ր:

⁴ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 32, л. 21 с 06.

րավոր բնակիչներ գերի տարվեցին: Արարատյան երկիրը այդ արշավանքից չվնասվեց այն չափով, ինչ Քարթլ-Կախեթը, բայց, այնուամենայնիվ, արշավանքի վտանգից խանության բնակչությունը երկու անգամ տեղահան եղավ իր բնակավայրերից՝ ամխներով հեռանալով և իր ունեցվածքի մեծ մասը թողնելով քախտի քմահաճույթին: Լեզգիները իրենց վերադարձի ճանապարհին ավերեցին խանության հյուսիսարևմտյան շրջանները, թալանեցին ու այրեցին մի քանի գյուղ:

Ումմա խանի արշավանքի հետևանքով եղած տեղահանությունները քաղքալեցին խանության առանց այդ էլ խափանված տնտեսությունը, թուլացրին կենտրոնական իշխանությունը և լայն հնարավորություններ ընձեռեցին երկրի ներսում ներքին երկպառակությունների առաջանալուն, որոնք առավել վատթարացրին աշխատավոր բնակչության վիճակը:

Դ. ՆՈՐ ԵԱՌՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ *

Ումմա խանի արշավանքից հետո Երևանի խանությունը գրավելու նոր պլաններ են հանդես գալիս: 1787 թ. մալխի սկզբին Հերակլ Բ-ը գեներալ Պ. Պոտյոմկինին հաղորդում է, որ Պոլի խանը Ավարայի Ումմա և Ղարաբաղի Իբրահիմ Պալի խաների հետ որոշում է կալացրել Երևանը գրավելու վերաբերյալ¹:

Իբրահիմը գրանից առաջ կամենում էր նվաճել Նախիջևանը, որը հնարավորություն կտար ավելի հեշտությունաբ իրականացնել Երևանի գրավման գործը: Նա պահպանում էր իր կապերը թուրքական արքունիքի հետ և օգնություն սպասում նրանից:

Գնդապետ Բուռնաշևի 1787 թ. փետրվարի 25-ի զեկուցագրում, ուղղված Պ. Պոտյոմկինին, ասվում է, թե նույն

թվականի փետրվարին, երբ ռուսական և վրացական զորքերը Ղազախում ու Շամշադինում ճնշում էին Արաստանի ղեմ սկսված ապստամբությունը, Ղազախի գյուղերից մեկում հայանաբերվում է Իբրահիմ խանի նամակը թուրքական սուլթանին, որը գնդապետը թարգմանություն հետ միասին ուղարկում է Պ. Պոտյոմկինին²:

Այս նամակով Իբրահիմ խանը իր հպատակությունն էր հայտնում թուրքաց սուլթանին, և գրում, թե ինքը սուլթանի ստրուկն է, պատրաստ է կատարելու նրա բոլոր հանձնարարությունները և իր կյանքը գոհելու իրենց հավատի պաշտպանության համար: Նա սուլթանից օգնություն է խնդրում և հայտնում, որ և՛ թե այդ մասին իրեն հույսեր արվեն, ապա ինքը հնարավորություն կունենա ոչնչացնելու իրենց հավատի թշնամիներին³:

Իբրահիմը այդ նամակը թուրքիա էր ուղարկել իր վեզիր մուլլա Հասանի հետ և հանձնարարել էր նրան իր մտադրությունների և ստեղծված դրություն մասին բանավոր ձևով իրազեկ պահել սուլթանին: Նամակին կցված է եղել նաև մի մաքուր թուղթ՝ Իբրահիմի կնիքով, որպեսզի պահանջի դեպքում մուլլա Հասանը հնարավորություն ունենար թուրքերի հետ Իբրահիմի անունից պայմանագիր կնքել³:

Իբրահիմը ստանում է սուլթանի խրախուսանքը և սկսում իրագործել Նախիջևանի նկատմամբ ունեցած իր պլանները: 1787 թ. մարտի 11-ին գնդապետ Բուռնաշևը թիֆլիսից զեկուցագիր է ուղարկում Պ. Պոտյոմկինին և հայտնում, թե Հերակլ Բ-ը փետրվարի 28-ին Նախիջևանից և Երևանից ժամանած սուբրանդակներից տեղեկություն է ստացել, որ Իբրահիմ խանը գրավել է Նախիջևանը: Բուռնաշևը այնուհետև գրում է, թե Նախիջևանի խան Վաֆարդուլին փակվել է Շարուր գետի վրա եղած ամրոցում, բայց հույս չունենալով երկար դիմադրել, թաքավորից օգնություն է խնդրել: Նորին մեծությունը այս լուրերի հետևանքով հրամայել է հա-

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 182.

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, д. № 316, ч. 1, л. 101.

² Նույն տեղում, էջ 102ա—102բ:

³ Նույն տեղում:

վաքել զորքը, իսկ մինչ այդ շտապ կարգով Երևան է ուղարկել իշխան Բագրատիոնին՝ հազար վրացիներով ու թաթարներով¹։

Բագրատիոնը գնում է Երևան և Մանսեղ խանի հետ պատրաստություններ տեսնում զեպի նախիջևան արշավելու համար, որպեսզի իր իշխանություն մեջ վերականգնեն Ջաֆարզուլի խանին։ Երևանի խանը սիրով միանում է այս ձևնաբերությունը, որովհետև հասկանում էր իր իշխանություն համար այն մեծ վտանգը, որ կարող էր լինել Իբրահիմի կողմից նախիջևանը լիովին գրավելու զեպում։

Երևան հասնելուց հետո, իշխան Բագրատիոնը Քյալբալի բեկի հրամանատարությունը վրացական մի ջոկաա է ուղարկում Իբրահիմ խանի դրածո նախիջևանի Աբբասզուլի խանի դեմ։ Վրացական այդ ջոկատը կազմված էր վրացիներից և դազախ-բորչալցի մահմեդականներից։

Մալխի սկզբներին Բագրատիոնը իր հետ ունեցած վրացական, ինչպես նաև Երևանի խանի զորքերով, շարժվում է նախիջևանի վրա։ 1787 թ. մալխի 20-ին նա զեկուցապիր է ուղարկում Հերակլ Բ-ին, որից երևում է, թե նա նախիջևան է հասել մալխի 19-ին՝ այն ժամանակ, երբ արդեն Քյալբալի բեկի հրամանատարությամբ ուղարկված վրացական առաջապահ զորամասերը կռվում էին նախիջևանի բերդում փակված զորքերի հետ²։ Նախիջևանցիները բերդից դուրս էին եկել և ուժեղ հակահարձակման անցել Քյալբալի բեկի զորքի դեմ։ Բայց Բագրատիոնի զորամասի տեղ հասնելուց հետո նախիջևանցիները, մարտի դաշտում թողնելով 15 սպանված, ետ են նահանջում։ Մարտի ժամանակ վրացական զորքերի մեջ առանձնապես ակտիվ են եղել քրդերը³։

Իբրահիմ խանը օգնական զորք է ուղարկում Աբբասզուլի խանին։ Բագրատիոնը գրում է, որ մալխի 20-ին ին-

քը հետախուզության համար Խուզիալի զլխավորությունը Սիսիան է ուղարկում 80 բորչալցիների և այլքան էլ շամշադիցիների։ Յալանդակում նրանք հանդիպում են Իբրահիմի առաջապահ զորքին (թվով 200 մարդ)։ Տեղի է ունենում ճակատամարտ, որի ժամանակ բորչալցիները և շամշադիցիները հաղթում են և գերի վերցնում ութ հոգու։ Խուզիան և բորչալցի Թուֆչի-օղլին վրաց բանակատեղն են բերում իրենց կողմից սպանված երկու առաջնորդների զուխները։ Այդ առաջնորդների մոտ հայտնաբերվում են նամակներ, որոնք Իբրահիմ խանը ուղարկում էր Աբբասզուլիին և Աբգու Սամատ բեկին։ Բագրատիոնը այդ նամակները ուղարկում է Հերակլ Բ-ին⁴։

Իբրահիմը Աբբասզուլիին գրում է, որ նա ամուր կենա, որովհետև շուտով ինքը Հերակլի դեմ ուժեղ թշնամիներ է հանելու, և որ ուղարկում է երկու հազար հոգուց բաղկացած օգնական զորք⁵։ Իմանալով այս մասին, իշխան Բագրատիոնը իսկույն եկի կարգադրում է դուրս գալ թշնամուս ընդատաջ, թույլ շտալ, որ նա հասնի ամբողջին, կտրել նրա նահանգի ճանապարհը և ոչնչացնել⁶։

Բագրատիոնը հայտնում է, թե նույն օրը՝ մալխի 20-ին, իրենց ջոկատները բանակաանդ են բերում մեծ քանակությամբ անասուններ և ավերում մի գյուղ։ Նա գրում է նաև, որ չնայած իրենց ասում էին, թե նախիջևանը հեշտ է գրավել, բայց այն շատ ամբացված է, բերդում կա երկու հազար զինվոր, որոնց մեծ մասը ջանջիրենիներից են⁷։

Վրացական զորքերը Երևանի խանի զորքերի հետ միասին կարողանում են ետ մղել զեպի նախիջևան ուղարկված Իբրահիմի զորքը, բայց բերդը գրավել չեն կարողանում և օգնություն են խնդրում Վրաստանից։

Փնդապետ Բուսնաշևը զիներալ Պոտոմկինին զեկուցում է, որ հունիսի 6-ին Երևանից Թիֆլիս է եկել մի սուրհան-

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 416, ч. I, об. л. 236.

² Նույն տեղում, էջ 324ա-324բ։

³ Նույն տեղում։

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 416, ч. I, л. 324 с об.

² Նույն տեղում։

³ Նույն տեղում։

⁴ Նույն տեղում։

դակ և Նախիջևանը պաշարածների կողմից օգնական զորք է խնդրել՝ հինգ հազար մարդ արքայազնի գլխավորությամբ: Նրանք միևնույն ժամանակ պահանջում էին, որ Հերակլը տեղավորվի Գանձակի մոտ, որպեսզի թույլ չտա Իբրահիմ խանին օգնություն գալու Նախիջևանին¹:

Բագրատիոնի այս խնդրանքին Հերակլը նույն սուրհանգակի միջոցով պատասխանում է, թե ինքը երեք հազար լեզգիներ կուղարկի Նախիջևանի պաշարողներին օգնություն, եթե Երևանում այդ երեք հազար մարդու համար հավաքված լինի անհրաժեշտ քանակությամբ մթերք և տրվի ոռճիկ: Բացի դրանից, լեզգիները պետք է ստանալին ձեռք բերելիք ավարի կեսը²:

Երևանի խանությունը դեռևս ուրիշ չէր կանգնել Ուսմա խանի արշավանքի և դրանից հետո տեղի տնեցած ներքին կռիվների պատճառած նեղություններից: Այս բանը հայտնի էր նաև ուսական հրամանատարներին, Բուռնաշեք գրել է, թե՛. «Կասկածելի է, որ երևանցիները ի վիճակի լինեն ոռճիկ և մթերք սալ լեզգիներին»³:

Բայց ի՞նչն էր զրգում Երևան ուղարկել այդ մեծ խումբ լեզգիներին: Սրա պատճառը միայն Նախիջևանը պաշարած զորքերին օգնություն ցույց տալու գործը չէր: Բանն այն է, որ այս ժամանակ Վրաստանի վրա լեզգիների հարձակման վտանգ կար և Հերակլը, ձգտելով ջլատել լեզգիների ուժերը, աշխատում էր նրանց մի մասը Նախիջևանի վրա հարձակվելու առիթով ուղարկել Երևան: Այդպիսով հնարավոր կլինեին կանխել լեզգիների նոր հարձակումը: Նույն տեսակետին է կցվել նաև գնդապետ Բուռնաշեք, որը գրել է.

«Ե՛մ միջի ալրց, անօգուտ չէր լինի ալդպիսի քանակով ավելորդ շրջմոլիկներ հեռացնել Վրաստանի դեմ խոլացող Ուսմա խանից, վերջինիս ուխտագրությունը և չար մտադրությունը հաստատվում է նրա նամակով՝ ուղղված Իբրա-

հիմ խանին¹, որի մեջ ասվում է, որ եթե թագավորը հարձակվի իր վրա, ապա ինքը աշնանը արշավելու է Վրաստանի վրա»²:

Ուսմա խանի զորքերից Երևան ուղարկելը չի հաջողվում, իսկ Նախիջևանի վրա արշաված զորքերը կտ են վերադառնում: Այդ մասին Բուռնաշեք գրել է.

«Ի՛նչխան Բագրատիոնը, որ ուղարկված էր զորքերով Երևանի պաշտպանություն և Ջաֆարովի խանի ամրապնդման համար, վերադարձավ Նախիջևանից այն պատճառով, որ ի վիճակի չէր վերցնելու ամրոցը»³:

Հերակլը չէր կարողացել Նախիջևանի պաշարողներին օգնություն կազմակերպել, վերջիններս նաև անհավթերքի կարիք էին ունեցել: Երևանի խանի և Բագրատիոնի զորքերը ավերել էին Աբասպուլի խանի կողմն անցած մի քանի գյուղեր, դերի էին վերցրել նրանց բնակիչներին, որոնց թվում էին նաև անձամբ Իբրահիմ խանին պատկանած 40 ընտանիք⁴:

Գերիներով և թալանով ծանրաբեռնված զորքերը վերադառնում են Երևան: Այստեղ զաղախցիներն ու շամշաղինցիները ինքնազուխ հեռանում են իրենց տները: Բագրատիոնի մոտ մնում են ընդամենը երեք հարյուր մարդ, բոլորը վրացի⁵:

Երևանի խանի և վրաց թագավորի զորքերի արշավանքը Նախիջևանի վրա ընդհանուր առմամբ դրական նշանակություն ունեցավ: Արշավանքը Նախիջևանում թուլացրեց Իբրահիմ Խալիլ խանի ազդեցությունն ու հեղինակությունը, հնարավորություն չտվեց նրան ու իր համախոհներին ախտազից Երևանի վրա հարձակվելու: Այս բանին նպաստեց նաև ու-

¹ Ուսմա խանի այս նամակի մասին վրացիներին տեղեկություն է ուղարկել իշխանուհի Աբաշիձեն, որին Ուսման գերի էր վերցրել Վախան ամրոցը գրավելու ժամանակ և ավել էր Իբրահիմ Խալիլ խանին, տե՛ս ЦГВИА, ф. 52 оп. 194, л. № 416, ч. 1. л. 330 с. 06.

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Նույն տեղում:

¹ ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 416, ч. 1, л. 330 с. 06.

² Նույն տեղում, էջ 330:

³ Նույն տեղում, էջ 330ա—330բ:

ասկան և վրացական զորքերի դեպի Գանձակ կատարած արշավանքը, որի նպատակներից մեկն էլ եղել է ստիպել Իբրահիմ խանին հրաժարվելու Երևանի նկատմամբ ունեցած իր մտադրություններից¹:

Այս արշավանքը դեռ չավարտված, սուսական զուգարտակները հրամանատար գնդապետ Բուռնաշեր կարդադրություն է ստանում վերադառնալ Ռուսաստան: 1787 թ. օգոստոսին Թուրքիան պատերազմ էր հայտարարել Ռուսաստանին և սուսական հրամանատարությունը նպատակահարմար չէր գտնում Անդրկովկասում ունենալ զորային փոքր միավորներ:

Ռուս-թուրքական 2-րդ պատերազմի ժամանակ (1787—1791) թուրքական սուլթանը շարունակում էր իր թըշնամական գործողությունները Վրաստանի դեմ: Նա Վրաստանին և Երևանի խանությունը հեռու և մոտ փաշայություններին կարգադրել էր ամեն կերպ ֆլուսել Վրաստանին, մյուս կողմից աշխատում էր Անդրկովկասի խաներին իր կողմը գրավել: 1787 թ. նոյեմբերին Մարշլոքի բնակիչ Սանջիկովի աված հայտարարությունից երևում է, որ Բ. Գուռը կարգադրել էր էրզրումի, Ախալցխայի, Բայազետի, Դիարբեքիի և Կարսի փաշաներին գործել ընդդեմ Վրաստանի, իսկ Դարբադի, Պոլի, Թավրիզի ու Երևանի խաներին ուղարկված էր դրամ և կարգադրված, որ նրանք համերաշխ լինեն միմյանց հետ²:

Չնայած դրան, Անդրկովկասում շարունակ ընդհարումներ էին լինում տեղական իշխողների միջև: Նրանք երբեմն կռիվների մեջ էին մտնում նաև թուրքական փաշաների հետ:

1787 թ. ամռանը Երևանի խանի և Բայազետի մութեսերիֆ Իսահակ կամ Իսաղ փաշայի միջև սկսվում է մի պատերազմ, որը մեծ ֆլուսաներ է հասցնում երկու կողմերի բնակչությանը: Այս դեպքերի մասին նույն թվականի օգոստոսին Ղուկաս Կարնեցիի գրել է հետևյալը.

«...ի պատճառս ոմանց քրթաց էլերի յայսկոյս անցա-

նելոյ և Մակուալ սուլթանին ևս առ Բայազետ նայելոյ, վէճ եղև ընդ մէջ փաշային և խանին մերոյ³:

Այդ թվականի ամռանը Երևանի խանի զորքը մի քանի անգամ ավարառություն է գնում Բայազետի փաշայություն: Նույն նպատակով էլ մի քանի անգամ բայազետցիները զորքն է գալիս Արարատյան դաշտ: Այս ավարառությունները, սովորաբար, ուղեկցվում էին խաղաղ ազգաբնակչության գերեվարություններ և արյունահեղություններ⁴:

Բայազետի փաշայի և Երևանի խանի թշնամությունը շարունակվել է նաև հաջորդ երկու տարիներին: Բայականաչափ մանրամասն տեղեկություններ կան 1789 թ. աշնանը տեղի ունեցած անցքերի մասին: Ղ. Կարնեցու համակերպից տեղեկանում ենք, որ 1789 թ. օգոստոսի 12-ին, երբ Երևանի խանի զորքը անցել էր սահմանը և կողոպտում էր Բայազետի գյուղերը, Իսաղ փաշան իր զորքը տանում է Երևանցիների թիկունքը և հարձակվում նրանց վրա: Ճակատամարտը կարճ է տևում, Երևանցիները չարաչար պարտվում են, տալիս են շատ սպանվածներ ու խնդրվածներ՝ Նյուսխում և մազապուրծ փախչում են Երևան⁵:

Մրանից հետո Մահմեդ խանը մեծ զորք է հավաքում բայազետցիների դեմ գնալու համար: Ղուկասը այս դեպքերի մասին պատմում է.

«Ապա և սոքա (Երևանցիները—Վ. Գ.) կատաղեալ (այս բառը բնագրում ջնջված է—Վ. Գ.) կրկին զորածոդով եղևն բազմապատիկ քան զառաջինն և գնացին վերստին պատերազմիլ: Որովք երկիրս լոյժ սաստիկ վրդովեալ է և Բայազետոյ ճանապարհքն ևս խտուի փակեցեալք...»⁶:

Երևանի խանը օգնական զորք է բերում Նախիջևանից և գնում Բայազետի փաշայի զորքի վրա, որը բանակ էր դրել Երասխի աջ ափին: Բայազետցիները տեսնելով նրանց խույս են տալիս և ամրանում Բայազետի բերդում: Երևանցիները

¹ А. Р. Иоаннисян, Россия и армянское освободительное движение..., стр. 183.

² ЦГВИА, ф. 52, оп. 194, л. № 416, ч. I, л. 362.

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 280ա:

² Նույն տեղում, էջ 280բ:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

հետապնդում են նրանց և պաշարում ամբողջը, բայց չեն կարողանում գրավել, ուստի մի քանի մարդ սպանելուց ու Բալազեաի փաշայութիւնն մի շարք գրուղիք, որոնց թվում՝ Կարմիր Կոնտը, Արծափը, Քորունը, Մուսունը թալանելուց և ավերելուց հետո մեծ ավարով վերադառնում են ես¹:

1789 թ. սեպտեմբերին Ղ. Կարնեցու գրած մի նամակից տեղեկանում ենք, որ Երևանի խանին և Բալազեաի փաշային հաշտեցնելու գործը ստանձնել է Ախալցխայի փաշան²: Մի այլ նամակից երևում է, որ չնայած հաշտութուն է կնքվել Երևանի և Բալազեաի իշխողների միջև, բայց նրանք դեռևս լիովին հաշտ չեն (նամակը գրված է 1790 թ. հունվարի 4-ին): Ասվում է նաև, թե Երևանցիք ևս խռովեալք ընդ Բալազեաույ մովսեաին, և գրազում վնասս գործեալ առաւել առ մերայիսնսն, թէ անդ, թէ աստ, այժմ իբր թև հաշտ են, բայց ոչ ամենեինս³:

Երևանի խանի և Բալազեաի փաշայի այս կոնֆլիկտի ժամանակ Սոլի խանը գաղտնի օգնութուն է ցույց տալիս Բալազեաի փաշային⁴: Այս բանը հայտնի է դառնում Մահմեդ խանին և նա այս, ինչպես և այլ պատճառներով, ինչպես կտեսնենք աշխատութիւն հաշորդ գլխում, կոնֆլ է սկսում Սոլի հետ:

Վերոհիշյալ կոնֆլիկտի ժամանակ Երևանի խանը գործում էր Հերակլ Բ-ից միանգամայն անկախ Բանն այն է, որ ուսական զորքերի հեռացումից հետո, որը, ինչպես տեսանք, արդյունք էր ուս-թուրքական 2-րդ պատերազմի, Անդր-կովկասում խիստ թուլացան Քարթլ-Կախեթի թագավորի դիրքերը: Առիթից օգտվեց նաև Երևանի խանը՝ Հերակլի գերիշխանութունը իր վրա համարյա ձեականի հասցնելով: Այս մասին Ղ. Կարնեցին 1789 թ. սեպտեմբերի 19-ին Շ. Շահամիրյանին, միանգամայն իրավամբ, գրել է հետևյալը.

«...Արքայն Վրաց միայն իւրեանց մնացորդ երկրացն իշխէ, այն ևս հալթալթանօք և այլ երկրաց՝ ոչ բնաւ և թէպէտ ի լեռեանցւոց զհարկ ինչ առնու վասն ոմանց պատճառաց, բայց լամենայն կառավարութիւնս սոցա ոչ խառնի, զի տելով զի ոչ անսան և թէ փոքր մի նեղեցին, ապստամբին՝ ապաւինութեամբ անմատչելի ամբողին, որպէս քանիցս և-ղեալ է...»¹:

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 262բ:

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 310բ: Այս դեպքերի մասին տե՛ս նաև Դիւան, հ. Ա—Բ, էջ 16—17:

² Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 313բ—314ա:

³ Նույն տեղում, էջ 320ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 283ա:

կովկասի խաներին և հրավիրում նրանց իր մոտ: Հրավիր է ստանում նաև Երևանի Մահմեդ խանը: Վերջինս լավատեղ-լակ էր Պարսկաստանում տեղի ունեցող անցուղարձին, գիտեր Աղա Մահմեդ խանի դաժան բնավորութիւն և ուխտադրժութիւն մասին, ուստի վախենում է գնալ և իր փոխարենն ուղարկում է իր եղբորը և մի աստիճանավորի: Միաժամանակ նա պատրաստութիւններ է տեսնում զիմադրելու համար: Այս մասին Ղ. Կարնեցին գրել է. «...և սա (խանը — Վ. Գ.) լետ լղելոյն զախունտն և եղբայրն, տակաւին կասկածելով, պատրաստութիւն տեսանէր բերդին ամրանալով»:

Երևանի խանութիւնը այս ժամանակ չափազանց թուլացած էր: Պատճառը դարձյալ հարևանների հետ ունեցած ընդհարումներն էին. դրանից մեկ տարի առաջ՝ 1790 թ. խոշոր ընդհարում էր տեղի ունեցել Երևանի և Սոլի խաների միջև:

Երևանի և Բալաղետի միջև տեղի ունեցած կռիվների ժամանակ Սոլի խանը, ինչպես արդեն տեսանք, օգնութիւն էր ցույց տվել Բալաղետի փաշային: Թուրքիայի սուլթանի հատուկ հովանավորութիւնը վայելող Սոլի խանը դրանով կամենում էր թուլացնել Երևանի խանին: Մինչ այդ, Մահմեդ խանի մայրը, վախենալով զանազան վտանգներից, բազմաթիվ թանկարժեք իրեր էր ուղարկել Սոլում պահելու համար: Երևանի և Սոլի խաները բարի դրացիական հարաբերութիւնների մեջ էին միմյանց հետ և նման բաները սովորական էին նրանց համար¹:

Սակայն, այս անգամ գործը այլ բնույթ է ընդունում և երբ երևանցիները պահանջում են տալ այդ իրերը, Սոլի խանը հրաժարվում է՝ անհրով անհիմն պատճառաբանութիւններ²:

Պատերազմի առիթը կար և 1790 թ. մայիսի 10-ին Երևանի Մահմեդ խանը մեծ զորքով, որին միացել էր նաև

նրա գաշնակից Նախիջևանի Քյալալի խանի զորքը, հանկարծակի հարձակվում է Սոլի վրա, գրավում քաղաքը և պաշարում բերդը: Նա բերդում փակված Սոլի խանից պահանջում է դուրս գալ բանակցելու: Սանը դուրս է գալիս և նրանց միջև հաշտութիւն է կնքվում: Սանը անմիջապես հանձնում է Երևանից բերված իրերի մի մասը, իսկ մինչ մյուս մասի վերադարձնելը, որպես պատանդ, հանձնում է եղբորը: Դրանից հետո երևանցիների և նախիջևանցիների զորքը վերադառնում է հո: Մի քանի շաբաթ անց Երևանի խանը ստանում է իրերի մնացած մասը և խանի եղբայր Ջաֆարովի բեկին ազատ է արձակում³:

Այս արշավանքը մեծ փրկանք է պատճառում Սոլի բնակիչներին, որոնց մեծամասնութիւնը հայեր էին⁴, նույնպես և Արարատյան երկրի աշխատավորներին: Ղ. Կարնեցին գրում է.

«Այսոքիլ գործեցան ի մալխի ժ. էն մինչ ի հուլիսի է, որոց եղևութեանց թէ որքան վիշտք և փսասք հասին թէ այն երկրին, և թէ այս երկրիս և սրբոյ Աթոռոյս, շարէս իմանալ»⁵:

Պարտութիւնից հետո Սոլի խանը պատրաստութիւններ է տեսնում պատասխան հարված հասցնելու Երևանի տիրակալին: Հաջողութիւն հասնելու գրավականներից մեկն էլ Նախիջևանի խանին Մահմեդ խանի հետ թշնամացնելն էր, որը հաջողվում է Սոլի խանին: Շուտով լուր է գալիս, որ Ջաֆարովի բեկը զորք է հավաքել և արշավում է Երևան: Միաժամանակ իմացվում է, որ «Նախիջևանի Երևան»:

¹ Մատենագրարան, ձեռ. № 4501, էջ 283ա—283բ:

² Զ. Հակոբյան, Ուղեգրութիւններ, Կ. Ջ, էջ 304:

³ Մատենագրարան, ձեռ. № 4501, էջ 283ա:

⁴ Այս արշավանքի և նրա հետ կապված հետագա դեպքերի պատմութիւն միակ աղբյուրը Ղ. Կարնեցու նամակներն են և նրանցից հատկապես մեկը, որը գրված է 1790 թ. սեպտեմբերին և բացառապես նվիրված է արշավանքի նկարագրմանը: Այն վերնագրված է «Պատմութիւն զախտեան խոյեւոց և նախուանցւոցն յերկիրս Երևանու և վնաթիւն զախտեան խոյեւոց և նախուանցւոցն յերկիրս Երևանու և վնաթիւն զոր անցուցին ընդ սա և ընդ սուրբ Աթոռոյս» (Մատենագրարան, սույն գոր անցուցին ընդ սա և ընդ սուրբ Աթոռոյս) (Մատենագրարան, սույն գոր անցուցին ընդ սա և ընդ սուրբ Աթոռոյս, թղթ. 6, վավ. 189, սևա-Արիիվային բաժին, Կաթողիկոսական զիվան, թղթ. 6, վավ. 189, սևա-

¹ Մատենագրարան, ձեռ. № 4501, էջ 28բ:

² Նույն տեղում, էջ 304ա:

³ Նույն տեղում, էջ 283ա—283բ:

չուանու խանն ապստամբեալ իցէ մերոյս խանէն¹»:

Երևանի խանը զորք է հալաքում և գնում Նախիջևանի խանի գեմ: Նա պաշարում է սահմանամերձ նախիջևանյան Տիզա ամրոցը, սակայն չի կարողանում գրավել և կռվի ժամանակ շատ կորուսաներ է ունենում: Այդ ժամանակ նա իմանում է, որ Ջաֆարղուլի բեկը և Նախիջևանի Քյալբալի խանը մեծ զորքով գալիս են իր վրա, ուստի ետ է դառնում և գալիս բանակ է դնում Երևանի մոտ՝ Մուխաննաթ թափալում: Ղուկասը գրում է, որ տեղ հասնելուց հետո խանի զորքի մեծ մասը ցրվում է: Սանը հրաման է տալիս բնակչու-թյանը սեղալորել Երևանի բերդում, Էջմիածնի վանքում ու այլ ամրացված վայրերում²:

Արարատյան երկրում դարձյալ իրարանցում է ընկնում: Բնակչու-թյունը նորից պոկվում է իր բնակավայրերից:

Նախիջևանի և Սոչի խաների զորքերը այդ ժամանակ մտնում են Երևանի խանության սահմանները: Իրենց հնազանդեցնելով Շարուրը, հրկիզելով և այնքելով ճանապարհին հաճախյած գյուղերը, նրանք երկք օրից հետո մոտենում են Երևանին:

Մահմեդ խանը, անխոհեմաբար, փոքրաշատ զօրքով ճակատամարտ է տալիս, պարտվում է և փախչում դեպի բերդը: Հակառակորդի զորքերը հետապնդում են երևանցիներին և մինչև բերդը մտնելը հասնում նրանց, կոտորում շատերին և գերիներ վերցրած գալիս բանակ են դնում Նորագավիթ գյուղում³:

Այս կռիվների ընթացքում չափազանց մեծ վնասներ են կրում Երևան քաղաքի բնակիչները, որոնց արհեստանոց-

գիրը տե՛ս ձեռ. № 4501, էջ 284ա—284բ: Այս նույն դեպքերի մասին տե՛ս նաև ձեռագիր № 4483, էջ 16ա—16բ, ձեռ. № 4501, էջ 283ա—283բ): Այս նամակից առաջին և միակ օգտվողը եղել է Հ. Շահ-խաթունյանցը (Դիւան, Կ. Ա.—Բ., էջ 18—23):

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 284ա:

² Նույն տեղում, էջ 284ա—284բ:

³ Նույն տեղում:

ները, խանութներն ու աները դարձել էին հաղթողների սեփականութունը:

Ճակատամարտից երկու օր հետո Ջաֆարղուլի բեկը Ղուկաս կաթողիկոսին նամակ է գրում, որտեղ վերոհիշյալ դեպքերի համար մեղավոր է համարում Երևանի խանին և իր բարեկամութունն առաջարկում կաթողիկոսին¹:

Մահմեդ խանը վախենալով, որ Ջաֆարղուլի բեկը կարող է հարաբերութունների մեջ մանել կաթողիկոսի հետ և նրանից պարեն ստանալ իր զորքերի համար, նույն գիշերը նամակ է ուղարկում Ղ. Կարնեցուն և գրում, թե ինքը պատրաստութուն է տեսնում թշնամու վրա հարձակվելու համար, ուստի արգելում է կաթողիկոսին որևէ հարաբերութուն ունենալ Ջաֆարղուլի բեկի հետ, և եթե նրա զորքերը գան Էջմիածնի վրա՝ դիմադրութուն ցույց տալ և ետ մղել²:

Կաթողիկոսը վախենալով խանից, Ջաֆարղուլի բեկի մոտ ո՛չ մարդ է ուղարկում, ո՛չ ընծա:

Մի քանի օր հետո խոչնդիները և նախիջևանցիները նոր համալրում են ստանում՝ զորքով նրանց բանակն է գալիս Ջաֆարղուլի բեկի մեծ եղբայր Հուսեյնը³:

Երևանի Մահմեդ խանը քանիցս մարդ է ուղարկում Վրաստան՝ օգնութուն խնդրելու Հերակլից: Շուտով լուր է տարածվում, թե Վրաստանից Երևանին օգնութուն է գալիս: Վրաց զորքից ունեցած երկյուղի և մթերքների պակասության հետևանքով Սոչի և Նախիջևանի խաների զորքերը, լրթ օր մնալով Երևանի բերդի մոտ, 1790 թ. օգոստոսի 29-ին դուրս են գալիս և զիմում դեպի Էջմիածին՝ ճանապարհին հրդեհիզելով Փարաքարը և մի քանի ուրիշ գյուղեր: Երբ նրանք մոտենում են Էջմիածնին՝ ռՅալնժամ, — գրում է Ղ. Կարնեցին, — իւրաքանչիւրքն շանացին գնախիրս իւրեանց ժողովել. մերայինքն ևս զոմանս ամին ի պարիսպս, բայց զուժա-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 284ա—284բ:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

նի տաւարն՝ կզն ու գոմէջ և մոզոց նախիրն և գիւղիս մե-
րոյ նախիրն մնացին արտաքոյ, զորս ոչ ժամանեցին ամել
ի ներս: Եւ լաւաջոյ կկեալ ալամանչիքն լարձակեալ ասպատա-
կեցին զայնս և մտեալ ի լիրիս վանորայսն զնոցա տաւարն
ևս, նաև զամենայն ինչ զորս տեսին՝ լափշտակեցին: Եւ ի
լանդատանսն զերեք անձինս գտեալ ի գեղջէս մերմէ, կալան
զնոսա ևս՝:

Դրանից հետո նրանք անցնում են Գալանն վանքի հա-
րավայրն կողմով և բանակ դնում վանքի շրաղացների մոտ:
Այնտեղից մարդ են ուղարկում Էջմիածնի վանք և կաթողի-
կոսին հրավիրում իրենց մաս: Ա. Կարնեցին վախենում է
զնալ և իր մերժումը պատճառարանում է այսպես. «...թէ
աստ պահապանք կան լիշողէն մերմէ և պարսպի իշխանու-
թիւն այսօր առ նոսա է՞»: Այնուհետև նա Սաչատուր և Ներ-
սևս վարդապետների ձեռքով խաներին նամակ է ուղարկում,
որոնցով խնդրում է ևս վերադարձնել գերի տարվածներին
և ապրանքը:

Սաները կաթողիկոսին պատասխանում են, թե այդ
բանը նրանք կանեն այն դեպքում միայն, եթե կաթողիկոսը
ընծաներ ուղարկի:

«Եւ մինչդեռ,— գրում է Ա. Կարնեցին, — վարդապետքն
առ նոսա էին, և մեք լանհնարին տարակուսանս էաք (մտա-
ծելով թէ մնացեն անդէն և մարտ կամիցին դնել ընդ պա-
րըսպիս, ըստ որում աստ ժողովեալ զինուորքն ևս հրացանս
արձակէին առ անցաւորսն զպարսպաւս), ի վերնախնամ տես-
չութենէն շրջեցեալ մտաց նոցա, ժողովեցին զվրանսն և
ուղևորեցան զէպ ի Սեաւ ջուրն և ի Ջէւայ գիւղի ցան-
դաստանսն իջևանեցան, և շրջակալ գիւղորայսն և զարդիւնս
երկրի հրակիղեցին, զոր աստ ի գիւղս մեր ո՛չ արարին»:

Արշավորդների հետանալուց հետո Էջմիածնի վանքի գին-

վորները դուրս են գալիս պարսպաներից և գերի վերցնում
հետ մնացած հինգ զինվորների, որոնց հետագայում փոխա-
նակում են գերի տարված երեք գյուղացիների հետ:

Սույի և Նախիջևանի խաների գորքերը գիշերը մնում
են Ջևայի մոտ, առավոտյան դուրս են գալիս այնտեղից և
գնում դեպի Երասխի ափը: Առկասը գրում է, որ այնուհետև
«...նոքս զառաջիկայ գիւղորայսն հրակիցեալ և ընդ իլուս
բերդին ևս սակաւ ինչ մարտեցեալ, անցին ընդ կեստուկն
Բայազատյ և զառաջեալսն Օրթլուսի գնացին ի Մակու, և անդ
ևս բազում վնասս և զաւերս գործելով, որպէս լուսաք, անցին
ի լերկիրսն իւրեանց»:

Իժմար չէ պատկերացնել այն մեծամեծ դժբախտու-
թիւնները, որ հասան Արարատյան երկրի բնակչութիւնը:
Մի կողմից տեղափոխումը իրենց բնակավայրերից, որ սովո-
րաբար կատարվում էր բանութիւնով և կարճ ժամանակամի-
ջոցում, մյուս կողմից Սույի և Նախիջևանի գորքերի կողո-
պուան ու ավերմունքները հլուծել էին նրանց: Ա. Կարնեցին
պատմում է, թե «Այսպէս եղև զայն նոցա և անցանելն զմե-
օք և փաստկրութիւն մեր և խղճալի երկրիս, որ գրեթէ ըստ
մեծի մասին աւերեցաւ ոչ միայն ի գորացն օտարաց, այլ և
ի լանդգամացն երկրիս...»:

Ինչպես տեսանք, Մահմեդ խանը օգնութիւն էր խընդ-
րել Հերակից, վերջինս չէր կարող իր վասալին նման ծանր
պայմաններում թողնել, բայց որովհետև ինքն էլ զբաղված
էր այլ գործերով, կարողանում է Երևան ուղարկել միայն 130
հոգուց բաղկացած ջոկատ՝ խոստանալով հետո ավելի շատ
ուղարկել: «...ի վրաց ճէ մարդ է կկեալ,— գրում է Ա.
Կարնեցին,— զորս ի սուրբ Աթոսս և ի գիւղս մեր է լղեալ
կերակրել, մինչև լետուստ բազմութիւնք գալցեն, բայց ան-
տի այլ ևս զօրաց գալոց նշան ոչ երևի»:

1 Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 284ա—284բ:

2 Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթղ. գիվան, թղթ. 6,
վավ. 189:

3 Նույն տեղում:

1 Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթղ. գիվան, թղթ. 6,
վավ. 189:

2 Նույն տեղում:

3 Նույն տեղում:

4 Նույն տեղում:

Ուշագրավ է, որ Երեւանի խանը օգնութեան խնդրանքով գիմել էր նաև Ախալցխայի փաշային: Բանն այն է, որ այդ ժամանակ Ախալցխայի փաշան, օգտվելով կենտրոնական իշխանութեան թուլութունից, մեծ ձգտումներ ուներ անկախանալու և դրա համար բարելավել էր իր հարաբերութիւնները Հերակլ Բ-ի և նրա վասալ Երեւանի խանի հետ: Բայց նա էլ ի վիճակի չէր օգնութիւն ցույց տալու: Այսուհանդերձ, Երեւանի խանը վճռում է իրեն զաւաճանած Նախիջևանի խանի դեմ նոր արշավանք սկսել: Նա զորահավաք է կատարում և հարձակվում Նախիջևանի վրա: «(Յանն)... զքնակիչս կրկրիս խափանեալ ի գործով կրկին զօրաժողով եղև և գնաց ի Նախջուան, իբրու առնուլ զվրէժ ի Գեալպարտին» — գրել է Ղ. Կարնեցին¹:

Հերակլ Բ-ը դեմ էր, որ շարունակվեն այս ընդհարումները, ուստի երկու կողմերի միջև հաշտութիւն սերմանելու համար ուղարկում է իր ներկայացուցչին: Վերջինս տեսակցութիւն է ունենում խաների հետ, բայց անօգուտ: Մահմեդ խանը անգրգվելի էր և անպայման ուզում էր գրավել Նախիջևանի բերդը: Նա մոտենում է բերդին, բայց վաղաժամ ցրտերը օտիպում են նրան վերադառնալ: Այս դեպքերի մասին Ղ. Կարնեցին գրել է, թե Երեւանի խանը «...գնաց ի վերայ Նախջուանու իբր առնուլ զվրէժն և ունայն ի լուսոյն դարձաւ և այսքանեօք յարուցմամբք զերկիրս և զմեզ վնասեաց, քան թէ պիշնամխան»²:

Ահա, այս արշավանքների ու կռիւների պատճառած ավերմունքները վերականգնելու ժամանակ էր, երբ Երեւանի Մահմեդ խանը 1791 թ. վերջերին հրավիրվեց Թավրիզի մոտ Մուշկյամբար կոչված վայրը, ուր իջել էր Աղա Մահմեդ խանը: Ինչպես տեսանք, խանը չի գնում այնտեղ և իր փոխարեն ուղարկում է եղբորը:

Մուշկյամբար էին հրավիրվել նաև Գանձակի և Նուխու

խաները, որոնք ևս չեն գնում և միայն նվերներ են ուղարկում³:

Աղա Մահմեդ խանը Ղարադաղի ու Նախիջևանի խաներից պատանդներ է վերցնում, բայց Երեւանի խանից չի պահանջում: Նա ցանկանում էր խաղաղ միջոցներով նրան գրավել իր կողմը: Ուստի և սիրալիր ընդունելով նրա մարդկանց, ճանապարհ է դնում. «...լղելով վասն սորա (Երեւանի խանի—Վ. Գ.) և խիլայս, և զպարգես պատուականս և ասղամս ի ձեռն երկուց իշխանաց իւրոց»⁴:

Աղա Մահմեդ խանը հպատակութիւն էր պահանջել նաև Ղարաբաղի Իբրահիմ խանից: Վերջինս մերժում է և անգամ հրաժարվում նվերներ ուղարկել: Ներքինի խանը պատժի է ենթարկում Յուլի Հուսեյն խանին և որպէս պատանդ վերցնում նրա կնոջը, որը Իբրահիմ խանի դուստրն էր: Բացի դրանից, նա մեծ քանակութեամբ թանկարժեք իրեր է վերցնում Հուսեյն խանից և այդ բոլորի դիմաց նրան տալիս Թավրիզում իշխելու իրավունքը: Հուսեյն խանը վերադառնալով Յուլ, Թավրիզ է ուղարկում իր եղբայր Ջաֆարղուլիին⁵:

Աղա Մահմեդ խանը նույնպիսի առաջարկութեամբ գիմել էր նաև Հերակլ Բ-ին, բայց վերջինս ոչինչ չի ուղարկում, այլև սկսում է օգնել Իբրահիմ խանին:

Մինչև 1791 թ. ձմեռը Աղա Մահմեդ խանը պատանդներ է վերցնում իր մոտ եկած խաներից և ինքը վերադառնում է Թեհրան՝ «...ժամաղիր լինելով, թէ ի գարնանն վերտին գալոյ է»⁶,

Իբրահիմ խանը, մերժելով Աղա Մահմեդ խանին, իր հույսերը դրել էր ոչ միայն իր և Հերակլի ուժերի վրա, այլև հյուսիսից հրավիրել էր Ուսմա խանին: Հերակլը, համաձայնվելով դրա հետ, այնուամենայնիւ, վախենում էր, որ Ուսմա խանի զորքերը, գալով Ղարաբաղ, հարձակումներ կարող էին

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 368բ:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 287ա:

² Նույն տեղում, էջ 336բ:

կատարել Վրաստանի կամ նրա վասալներ Երևանի և Գանձակի խանութիւնների վրա: Այդ պատճառով, երբ Ռւմմա խանի զորքերը գալիս են Բելոգան, Հերակլը իր զորքով ընդառաջ է գնում և Ղընըզ գետի ափին կանգնեցնում նրանց: Այն բանից հետո միայն, երբ Ավարայի խանը պարտավորվում է չվնասել Հերակլի ու նրա վասալների երկրները և տալիս է պատանդներ, թագավորը թույլ է տալիս նրան շարունակել ճանապարհը դեպի Շուշի¹:

Իբրահիմ խանը, իր զորքին միացնելով Ռւմմայի 3000 ավարցիներին, ցանկանում էր գրավել Նախիջևանը, որը դուրս էր եկել նրա ազդեցութեան շրջանակներից և կարող էր ընկնել Աղա Մահմեդ խանի տիրապետութեան տակ: Շուտով Լարբադի և Ավարայի խաների միացյալ զորքը շարժվում է դեպի հարավ և պաշարում Նախիջևանի բերդը²:

Նախքան այդ, Նախիջևանի և Երևանի խաների միջև կալացել էր հաշտութուն՝ ի նշանավորումն որի Քյալբալի խանը նշանվել էր Մահմեդի քրոջ հետ: Ոխերիմ թշնամիներ դարձած խաների այդ շուտափույթ հաշտութեան պատճառը Իբրահիմ խանի հարձակման վտանգն էր: Երևանի խանը հասկանում էր, որ Նախիջևանը գրավելու դեպքում Իբրահիմը աքնուկուկ իր զինքը կբարձներ Երևանի կողմը, ուստի այդ բանը կանխելու համար նա, անսպառ Քյալբալի խանի խնդրանքին, իր զորքով օգնութեան է շտապում նրան: Իբրահիմ խանի Նախիջևանում հաստատվելը մեծամեծ վտանգներով էր հղի նաև Սոլի համար, այս պատճառով Սոլի խանը ևս հաշտվում է Մահմեդի հետ և իր զորքերով գնում միանալու նրան³:

Երևանի, Սոլի և Նախիջևանի զորքերը պարտութեան են մատնում Իբրահիմ և Ռւմմա խաների զինվորներին, որոնք պաշարման ընթացքում ավերել էին Նախիջևան

քաղաքը¹, և դուրս են քշում նրանց Նախիջևանի խանութեան սահմաններից²: Այս բոլոր անցքերը տեղի են ունենում 1791 թ. դեկտեմբերին:

Աղա Մահմեդ խանը, իրեն հնազանդեցնելով երկրի մեծագույն մասը, մեծաքանակ զորքով հարձակվում է Քիրմանի վրա, ուր թաքնվել էր Լուֆթ-Ալի խանը: 1794 թ. գրավում է քաղաքը և դաժան դատաստան տեսնում նրա բնակիչներին նկատմամբ: Սպանդից ազատված հազարավոր քերմանցի կանալք և երեխաները տրվում են հաղթող զինվորներին: Սանի հրամանով կուրացվում են քաղաքի 20 հազար բնակիչներ: Լուֆթ-Ալի խանին հաջողվում է փախչել, բայց շուտով բռնվում է և սպանվում³:

Հաղթանակ տանելով Ջենդերի վերջին նշանավոր ցեղապետներից մեկի նկատմամբ և կոտորելով նրա ողջ ընտանիքը, Աղա Մահմեդ խանը կարգադրում է գերեզմաններից հանել իր պապին և հորը սպանած Նադիր շահի և Քերիմ խանի դիակները, փոխադրել է տալիս Թեհրան և թաղում իր պալատի շինքի տակ, որպեսզի ամեն անգամ անցնելիս սրորի Դաշարների թշնամի ալք երկու իշխողների գերեզմանները⁴:

1794 թ. Աղա Մահմեդ խանը իրեն շահ է հռչակում, որից հետո մտածում էր վերհաստատել պարսկական տիրապետութիւնը Արևելյան Հայաստանի, Քարթլ-Կախեթի և Ադրբեջանի նկատմամբ: Այդ նպատակով նույն թվականին նա Սուլեյման խանին 20 հազար զորքով ուղարկում է Թավրիզ և հրամայում հավաքել շրջակա տիրակալներին, որոնց թվում Երևանի, Սոլի, Նախիջևանի, Գանձակի և Արդեբիլի խաներին և սախլել, որպեսզի նրանք ընդունեն իր իշխանութիւնը: Շահը հրաման էր տվել Սուլեյմանին իր կողմը

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 368բ - 369ա:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 381ա:

² Նույն տեղում, էջ 370ա:

³ М. С. Иванов, Очерки по истории Ирана, стр. 111.

⁴ Жизнеописание Ага-Магомет хана Каджара..., стр. 15-16.

թեքիլ նաև Արարադի Իրաւհիմ խանին: Իսկ եթե վերջինս չհնազանդվի, ապա ավերել նրա երկիրը, գրավել Շուշին և հպատակված խաների գորքերին միացած արշավել Արաստանի վրա:

Շուտով Երևանի Մահմեդ խանը Սուլեյման սարգարից հրավեր է ստանում մեկնել Թավրիզ՝ իր հպատակութունը Ադա Մահմեդ շահին հայտնելու համար: Լուր է տարածվում, որ սարգարը հակառակ զեպքում արշավելու է Երևանի վրա: Միաժամանակ վտանգ կար, որ Երևանի վրա արշավանքի դուրս կգար նաև Հերակլ Բ-ը, քանի որ Մահմեդ խանը, օգտվելով խառնակ դրութունից, ձգտում էր թոթափել իր վրայից վրացական տիրապետութունը և շէր ուղարկում հարկերը: Այս զեպքերի մասին Ա. Կարնեցին 1794 թ. հունիսի 13-ին գրում է.

«...Ադա Մահմատ խանն, շահ կոչեցեալ, զՍուլեյման խան ոմն լիւրոցն Սարտար անուամբ լղեալ է դէպ ի Թաւրէզ, զորմէ համբաւէին, թէ գալոց է ի վերայ երկրիս և վրաց արքայն ևս զբազում զօրս է պատրաստեալ և հռչակ ելանէր ի նմանէ, թէ՛ և նա խոռնիւրց է ի վերայ իշխողին երկրիս, ըստ որում սա ի նմանէ երես է դարձուցեալ և միւսոյն ևս ոչ կատարելապէս հնազանդութիւն ցուցանէ»¹:

Երևանի խանը սկսում է պաշտպանվելու պատրաստութուններ տեսնել: Նա ամրացնում է բերդը և այնտեղ հավաքում շրջակայքի բնակչութիւնը: Առկասի քարտուղարը 1794 թ. հոկտեմբերի 23-ին գրում է. «...վրդովեցաւ երկիրս ի համբաւոյ կրկին լարոցման Սարտարի շահին»²:

Խանը Երևան է կանչում նաև Առկաս Կաթողիկոսին: Մինչ վերջինս տեղ կհասնէր, Երևան է գալիս Ադա Մահմեդ շահի և Սուլեյմանի ներկայացուցիչը, որը «...միաժամութեան բանս խօսեցաւ, և սա (խանը — Ա. Գ.) փոքր մի անդորրացեալ մարդ և ընծայ լղեաց առ սարտարն»³:

Միաժամանակ, Հերակլի բարկութունը մեղմացնելու համար, խանը նամակներ և ընծաներ է ուղարկում նաև նրան, խնդրում է իրեն ներել՝ պարտավորվելով դրանից հետո ժամանակին և բարեխղճութամբ վճարել հարկերը: Առկասը գրում է.

«(Մանը)... երկիցս ևս առ վրաց պետն մարդ լղեաց թղթով և ընծայիւք: Եւ երկրացիքն ևս մահոսար զրեցին՝ պալմանաւ և աղերսանօք առ ի ներել, մեք ևս ստիպեցեալ առ ի նոցունց զվարդապետ լղեցաք թղթով մերով»¹:

Այս լարված դրութունը տևում է քսան օր՝ 1794 թ. մայիսի վերջերից մինչև հունիսի կեսերը²: Այս ամբողջ ժամանակ բնակչութունը փակված էր բերդում, իսկ նրա ունեցվածքը մնում էր անպաշտպան:

Հերակլ Բ-ը ընդունելով Երևանից ուղարկված մարդկանց, զայրանում է, որ խանը փոխանակ հարկը ուղարկելու, խոստումներ է միայն տալիս, ուստի նա «...ոչ հաւատարմով խոստմանցն, վասն բազմիցս ստելոյն սոցա զպալմանս իւրեանց, և ասացեալ էր. դուք գտալիսն ձեր տուք և ևս թշնամեացն ձերոց պատասխանի տաց»³:

Սրանից հետո, Մահմեդ խանը ուղարկում է նրան հարկի մի մասը՝ խոստանալով մյուս մասը հետո տալ: Նա խընդրում է մի քանի հարյուր մարդ ուղարկել Երևանի պաշտպանութան համար⁴:

Նույն ալս ժամանակ Սուլեյման սարգարը Խոյնի խանի հետ միասին գալիս է Նախիջևան: Երևանի խանութան մեջ կրկին ամեն ինչ իրար է անցնում, սկսվում է մեծ խուճապ: Առկասը գրում է.

«Զոր լուեալ սոցա առաւել ևս վրդովեցին զերկիրս՝ զճարուրայ և զԳառնուոյ բնակիչսն վարելով ի դուխ Սեաւ ջրոյն, մերձ ի ճանապարհն Արտսայ, և զբազումս ի բերդն տանեցեալ

¹ Մատենագարան, Արխիվային բաժին, Կթդ. դիվան, թղթ. 6, վազ. 40, էջ 58: Տե՛ս նաև՝ Դիւան, Կ. Դ, էջ 633:

² Նույն տեղում:

³ Դիւան, Կ. Դ, էջ 637,

⁴ Նույն տեղում:

¹ Դիւան, Կ. Դ, էջ 632—633:

² Մատենագարան, Արխիվային բաժին, Կթդ. դիվան, թղթ. 6, վազ. 40, էջ 58: Տե՛ս նաև՝ Դիւան, Կ. Դ, էջ 633:

³ Նույն տեղում:

լով և դամենայն առ պատրաստ գտանեցեալ ցորեանս և լարդս ի ներքս ժողովելով և այլն¹:

Սուլեյման սարդարը մարդ է ուղարկում Երևան և խանից պահանջում պատանդներ ուղարկել: Մահմեդ խանը անմիջապես մի քանի մարդ է ուղարկում Հերակլի մոտ և նորից օգնական զորք խնդրում: Վրաց թագավորը ի վիճակի չէր օգնելու, բայց և այնպես նա նամակ է ուղարկում խանին և առաջարկում մերժել Սուլեյմանի պահանջը, միաժամանակ կրկին պահանջում հարկը²:

Երևանցիները չեն կատարում Հերակլի այս պահանջը, իրենց հույսը կտրում նրանից և «...կամաւորեցան զպատանդըս լղել առ Սարտարն՝ հանդերձ ընծայիւք և այլ տրուք, լուղարկել առ շահն»³: Ամբողջ ծախսը կատարվում է ժողովրդի հաշվին: Կաթողիկոսը գրում է, որ խանի մարդիկ հուսահատ կատաղությամբ գլուղացիներից սկսում են հարկեր հավաքել այդ բանի համար: Էջմիածնի վանքից պահանջում են մի մեծ գումար, կաթողիկոսը աշխատում էր պակասեցնել այն, բայց չի հաջողվում: Նա տալիս է մի մասը, իսկ մյուսը Երևանի առևտրականներից է փոխ առնում⁴: Երբ ամեն բան հավաքվում է, Երևանի խանը մի քանի նշանավոր անձանց Շեխխումի հետ ուղարկում է Նախիջևան՝ Սուլեյման սարդարի մոտ, որը նրանց ուղարկում է Աղա Մահմեդ շահի մոտ, իսկ ինքը վերադառնում է Թավրիզ⁵:

Սուլեյման սարդարը բավարարված չէր, ուստի Թավրիզից լուր է ուղարկում, որպեսզի Երևանի խանը կատարի Աղա Մահմեդ շահի մյուս պահանջները ևս, այն է՝ ուղարկի 500 զինվոր, ուրիշ պատանդներ և այլն: Մահմեդ խանը հնարավորին չափ ձգձգում և մերժում է Սուլեյմանի այս պահանջը: Այդ պատճառով Աղա Մահմեդ շահը ցանկություն ունեւր անմիջապես արշավել Երևանի վրա, բայց զբաղված էր այլ

գործերով և արշավանքը իրականացնում է միայն հաջորդ՝ 1795 թվականին:

Բ. ԱՂԱ ՄԱՀՄԵԴ ՇԱՀԻ ԱՐՇԱՎԱՆՔԸ

1795 թ. գարնանը Աղա Մահմեդ շահը շտապ պատրաստություններ էր տեսնում Անդրկովկասի վրա հարձակվելու: Նույն թվականի մայիսի 7-ին Կովկասյան զորքերի հրամանատար գեներալ Բ. Վ. Գուդովիչը Գեորգիևսկից կայսրուհուն հայտնում է, թե Աղա Մահմեդը ցանկանում է երկու ուղղությամբ հարձակում գործել Անդրկովկասի վրա, գրավել խանությունները, իսկ հետո արշավել Վրաստանի վրա¹: Նա գրում է, թե ինքը մի շարք նախազգուշական միջոցներ է ձեռք առել, խորհուրդ է տվել Հերակլին միավորվել հարևան խաների հետ՝ Աղա Մահմեդին հակահարված տալու համար:

Պետական խորհուրդը 1795 թ. մայիսի 22-ին, քննելով Գուդովիչի այս զեկուցադիրը, հավանություն է տալիս նրա միջոցառումներին և հայտնում, որ նա ամեն կերպ աջակցություն ցույց տա Հերակլին ու խաներին, միաժամանակ ցուցմունք է տրվում խուսափել ընդհարումներից և աշխատել բարեկամական հարաբերություններ հաստատել Աղա Մահմեդի հետ²:

Շահի պատրաստությունները անձանգստություն են պատճառում նաև Դիարբեքիրի, Բալազետի, Կարսի ու Էրզրումի փաշաներին, ինչպես նաև Բ. Դուանը: Բայց երբ պարզվում է, որ հարձակումը ուղղվելու է Անդրկովկասի վրա, թուրքերը հանգստանում են և խոստանում աջակցել շահին: Վերջինիս պահանջով նրանք սննդամթերք են ուղարկում պարսից զորքերին, բացի դրանից Բ. Դուանը սահմանամերձ փաշաներին հրետանի և պարեն է ուղարկում, այն հաշվով,

¹ Դիւան, 5. Դ, էջ 637—638:

² Նույն տեղում, էջ 638:տ

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Նույն տեղում:

¹ В. Н. Левинтов, Очерки из истории Азербайджана в XVIII веке, Баку, 1948, стр. 164.

որ նրանք անցնեն շահի ձեռքը և օգտագործվեն Ռուսական կայսրության դեմ¹:

Պարսից արշավանքի վտանգը հայոց կաթողիկոսին ևս ստիպում է նախազգուշական միջոցներ ձեռք առնել: Նա եկեղեցական զարդերը հավաքում և ուղարկում է Կարս ու Թիֆլիս ի պահպանություն: Երբ իմանում է, որ Հերակլը պատրաստություններ է տեսնում թշնամուն դիմադրելու համար, կարգադրում է վանքի միջոցներից 100 թուման ուղարկել նրան²: Որոշ ժամանակ անց, Հերակլի դեպի Ղազախ շարժվելու լուրն առնելուց հետո, կաթողիկոսը կարգադրում է զինվորական ծախքերի համար նրան տալ 1000 հատ ալթմուշլուխ³ (դրամ է): Այս ուշագրավ փաստերը վկայում են այն մեծ հույսերի մասին, որ տաժում էր հայոց կաթողիկոսը Հերակլի նկատմամբ՝ Աղա Մահմեդ շահի արշավանքի նախօրեին:

Երբ լուր է հասնում շահի Արդեբիլ գալու մասին, կաթողիկոսը Հովհաննես վարդապետին ուղարկում է նրա մոտ և զրավոր խնդրում արշավանքի ժամանակ էջմիածնի վանքը ազատել ավերմունքներից և թալանից: Նույն բովանդակությամբ նամակներ է ուղարկում նաև Միրզա Շեֆիին, Թավրիզի սարգարին, Հուսեյն և Ջաֆարղուլի խաներին⁴:

Հովհաննես վարդապետը պետք է գնար Բալազետի և Սոլի վրայով, ուստի կաթողիկոսը նամակ է գրում Բալազետի Իսաղ փաշային և խնդրում, որ նա էլ էջմիածնի անվտանգությունը ապահովելու մասին նամակ գրի շահին և Հովհաննեսի հետ մարդ ուղարկի նրա մոտ: Միաժամանակ Ղ. Կարնեցին խոչեցիկներ Իսաշան ու Մարգար աղաներին հանձնարարում է տեղանքին ծանոթ ուղեկից գնել Հովհաննեսի հետ, ալլև նամակներ ուղարկել Հուսեյն ու Ջաֆարղուլի խաներին՝ խնդրելով պաշտպանել էջմիածինը⁵:

Հովհաննես վարդապետի քանազնացությունը հաջողու-

թյուն է ունենում: Նա հանդիպումներ է ունենում Աղա Մահմեդ շահի, Թավրիզի սարգարի և Ջաֆարղուլի խանի հետ: Պայմանավորվածություն է ձեռք բերվում այն մասին, որ էջմիածինը զերծ է մնալու հարձակման վտանգներից, եթե միայն կաթողիկոսը համապատասխան փրկանք տա:

Բայց, այսուհանդերձ, Ղ. Կարնեցին շարունակում է իր պատրաստությունները: Հունիս ամսին նա վանքի անասունները ուղարկում է Ղոշավանք⁶:

Արշավանքից առաջ Աղա Մահմեդ շահը մի նոր փորձ է անում Երևանը իրեն հնազանդեցնելու: Նա առաջարկում է Մահմեդ խանին հպատակվել իրեն, բայց վերջինս պատասխանում է, թե իր երկիրը ենթարկվում է Վրաստանի տիրույթը և երբ խանը կհաղթի նրան, ապա ինքը կենթարկվի շահին⁷: Սա նր ևս պատրաստություններ է տեսնում: Հ. Արաբաթյանը, որը այդ ժամանակ գտնվել է Երևանում, պատմում է, որ խանը Աղա Մահմեդից պաշտպանվելու համար լոթ տարվա պաշար է հավաքում, նա Երևանի բերդն է բերում 7000 զինվոր, որից երեք հազարը հայ⁸:

Աղա Մահմեդ շահի արշավանքի պատրաստությունների լուրը մեծ խուճապ և ահաբեկում է առաջացնում Անդրկովկասի բնակչության մեջ: 1795 թ. կեսերին Երևանից, Ղարաբաղից, Նախիջևանից ու ալլ վայրերից քրիստոնյա և մահմեդական բնակչության մեծ խմբեր սկսում են հեռանալ դեպի Վրաստան՝ հույս ունենալով, որ Հերակլը կդիմադրի շահին և իրենք կազատվեն կոտորածից և զերեվարումից: Գաղթականները, որ շարժվում էին գլխավորապես Քուտի հովտով, սպառում են իրենց սննդամթերքները և հացի համար զոհում իրենց վերջին անասունները: Հ. Արաբաթյանը պատմում է, որ նրանք երեք Ֆուեստ հացի համար տալիս էին մեկ ոչխար, իսկ մեկ լիտրի համար՝ մեկ ձի: Սովը և համաճարակները

¹ Н. Дубровин, История войны..., т. III, стр. 75—76.

² Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 339բ:

³ Նույն տեղում, էջ 340ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 342բ:

⁵ Նույն տեղում, էջ 342բ—343ա:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 343բ, 344բ:

² Жизнь Артемия Араратского, т. II, стр. 10.

³ Նույն տեղում, հ. Բ, էջ 11:

հնձում էին նրանց շարքերը: Կենդանի մնացածներին տեղա-
կոն ֆեոդալները ստրկացնում էին¹:

Աղա Մահմեդ շահը 1795 թ. հունիսի վերջերին 50000
զորքով, վերականգնելով Իբրահիմ խանի հրամանով քանդ-
ված Պուղափիբի կամուրջը, անցնում է Արաքսը և ներխու-
ժում Անդրկովկաս: Նա իր զորքը բաժանում է երեք մասի,
մի մասը իր եղբայրներ Ալիզուլի և Ջաֆարզուլի խաների
հրամանատարության ներքո ուղարկում է Երևանի վրա, մյուս
մասը ուղարկում է Մուղանի դաշտը՝ Շամախին և Նուխին
նվաճելու համար, իսկ ինքը հիմնական մասի գլուխն անցած
շարժվում է դեպի Շուշի և կանգ առնում նրանից 7 վերսաս
հեռավորության վրա:

Ներքինի շահը խանությունները իրեն հպատակեցնելուց
հետո հարձակվելու էր Վրաստանի վրա, ուստի Հերակլ Բ-ը նո-
րանոր դիմումներ է անում ռուսական հրամանատարությանը՝
խնդրելով օգնել իրեն: Բայց այդ օգնությունը դեռ չկար.
«Պեռք է ասել, որ ռուսական սահմանապահային իշխանու-
թյունը՝ հանձինս գեներալ Ի. Վ. Գուզովիչի, պատշաճ օպե-
րատիվություն չցուցաբերեց: Գուզովիչը երկարատև գրազրու-
թյուն սկսեց Պետերբուրգի հետ, սպասելով կարգադրություն-
ների: Վրաստանին ռազմական օգնություն ցույց տալու մա-
սին սեպտեմբերի 4-ի հրամանը Պետերբուրգից Գուզովիչին
եկավ հոկտեմբերի 1-ին միայն»²:

Վրաստանը մենակ էր մնում ահեղ թշնամու դիմաց և
Հերակլը դաշնակիցներ է որոնում: Նրան օգնության է շտա-
պում Իմերեթիայի Սողոմոն թագավորը իր 3000-անոց զոր-
քով: Հերակլը բանակցությունների մեջ է մտնում Երևանի
խանի հետ՝ իրենց հարաբերությունները լավացնելու համար:
Ղ. Կարնեցու 1795 թ. հուլիսի 9-ին գրած մի նամակից երե-
վում է, որ այդ ժամանակ Հերակլ Բ-ը նամակով հայտնել է,

թե ինքը Երևանի խանի նկատմամբ միանգամայն բարեկա-
մաբար է տրամադրված և ցանկանում է նրա հետ լավ հա-
րաբերություններ ունենալ³:

Կաթողիկոսը այս նամակը ուղարկում է խանին, որը իր
պատասխան նամակում գրում է, թե ինքը պատրաստ է ծա-
ռայել թագավորին և որ այդ նեղ ժամանակներում նրա օգ-
նություն կարիքը ունի⁴:

Ղ. Կարնեցին խանի պատասխանը ուղարկում է Հերակ-
լին ու միաժամանակ գրավոր խնդրում՝ հաշտվել խանի հետ⁵:

Շատ շանցած, խանը իր ներկայացուցչին ուղարկում է
Հերակլի մոտ. «...սքքա, — գրում է Ղ. Կարնեցին, — զՄուս-
տաֆայ քէկն լոկեցին ի սպաս Արքային»⁶: Պանը կաթողիկոսին
ստաշարկում է, որ նա էլ մարդ ուղարկի թագավորի մոտ:
Կարնեցին որոշում է Հերակլի մոտ լիազորել Թիֆլիսում
գտնվող վրացահայտց առաջնորդ Մարտիրոս վարդապետին:
Վերջինս պետք է հանդիպեր Մուստաֆա բեկին և միասին
գնային Հերակլի մոտ: Ղ. Կարնեցին Մարտիրոս վարդապե-
տին գրում է, որ նա Հերակլին հայտնի հետևյալը.

«...ի մերս կողմանէ խօսեսցիս, թէ հոգևոր տէրի խնդիրն
այս է, որ Երևանու վերայ շատ երախտիս ունիս և Մահմաա
խանն զքեզ հայր դիտէ իւրն և լծարէ ծառայել, միայն թէ
լայամ ժամանակի, լորում թշնամիք լարուցեալք են և երկիրս
ամայացեալ կայ, օգնութիւն առնէ և կրկին ազատէ զերկիրս,
լայնժամ առաւել ևս ի քէն տէրութիւն և ի նմանէ լծարա-
միտ ծառայութիւն»⁷:

Ղ. Կարնեցին մի նամակ էլ գրում է Հերակլին, որով
խնդրում է հարգել խանի խնդրանքը և «...այցելութիւն ա-
րասցես երկրիս, որպէս և քանիցս արարեալ ես»⁸:

¹ Մատենագարան, Ան. № 4481, էջ 350բ:

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում, էջ 350բ—351ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 350բ:

⁵ Նույն տեղում, էջ 351ա:

⁶ Նույն տեղում:

¹ Жизнь Артемия Араратского, т. II, стр. 11.

² Очерки истории СССР (XVIII в., вторая половина),
стр. 734—735.

Հասկանալի է, որ Հերակլը ի վիճակի չէր օգնություն ցույց տալու Երևանի խանին և վերջինս միայն իր ուժերով է մնում Ալիզուլի և Ջաֆարղուլի խաների 20000-անոց զորքի դեմ¹, որը հուլիսի վերջերին մոտենում է Երևանին և բանակ դնում Չարբախում²:

Մահմեդ խանը տեղահան էր արել շրջակայքի և Երևան քաղաքի բնակչությունը և նրանց հետ փակվել բերդում: Նա պատրաստ էր երկարատև պաշարման:

Ալիզուլի խանը, Աղա Մահմեդ շահի աջակերտը և լավագույն զորավարներից մեկը³, պաշարում է Երևանը և միաժամանակ բանակցություններ սկսում Արարատյան երկրի քրդերի հետ, որոնք չէին ուզում հնազանդվել շահին: Վերջինս Ալիզուլի խանին կարգադրել էր քրդերի առաջնորդին գրավել իր կողմը, հույս տալ նրան, որ գրանով նա կարժանանա իր սիրավոր վերաբերմունքին⁴:

Պարսից շահի զորքերի գալուց անմիջապես հետո, 1795 թ. հուլիսի 27-ին, Դ. Կարենցին մի վարդապետ է ուղարկում Ալիզուլի խանի մոտ և էջմիածնի վանքի ու Վաղարշապատ գյուղի ունեցվածքը պաշտպանելու համար հատուկ պահապաններ խնդրում: Հաջորդ օրը նա ինքն է գնում խանի բանակը և բանակցություններ սկսում փրկագնի վերաբերյալ⁵: Ալիզուլի խանը այս մասին տեղեկացնում է Աղա Մահմեդ շահին, որը նրան իր կողմից լիազոր է կարգում նվերներն ընդունելու և անդորրագիրը տալու գործում⁶: Ալիզուլի խանը կաթողիկոսից պահանջում է 10000 թուման, բայց սա խնդրում է պակասեցնել և գումարը հասցնում է 4000-ի: Ալլախան իր մոտ կանխիկ չունենալով, Դ. Կարենցին պարաք

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 79ա:

² Յիշատակարան աղդային արդևան պատմութեան համար, «Կոստանի հայոց աշխարհին», 1862 թ., № 4, էջ 284:

³ Мирза-Адмгдзгал-бек, Карабаг-наме, Баку, 1950, стр. 76.

⁴ Грамоты и другие исторические документы..., т. II, вып. II, стр. 95.

⁵ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 352ա:

⁶ Грамоты и другие исторические документы..., т. II, вып. II, стр. 95.

է անում: Նա Ջաֆարղուլի խանից վերցնում է 400, Մարաղայի Ահմեդ խանից՝ 200 թուման¹:

Երևանի պաշարումը տևում է մեկ ամսից ավելի (35 օր) և այդ ընթացքում Արարատյան երկիրը ենթարկվում է մեծ ավերմունքների: Վարդան Օձնեցին պատմում է.

«Իսկ Ալիզուլի խան սարգար, լիտ բազում անգամ լորդորելով զխանն Երևանայ գալ ի հնազանդութիւն շահին և ընդդիմանալով նորա, զայրացեալ լոյժ, պատերազմեցաւ ընդ բերդակահանացն Երևանայ դաւուրս ինչ և անդէն սփռեալ զգօրըս իւր լԱլլարատ գաւառ ասպատակեաց զամենայն երկիրն Գառնոյ առ Հրազդան գետով, քանդեալ աւերեաց զշինուածս տանց և հուր արկեալ այրեաց զամենայն արմտիս երկրիս նոցա, զոր լախժամ հնձեալ զիդեալ էին²»:

Պաշարված երևանցիները, այնուամենայնիվ, հույս ունեին, որ Հերակլը օգնություն կգար իրենց: Նրանք համառորեն դիմադրում էին և շատ ֆլասաներ հասցնում թշնամուն: Ստեղծված դժգոհությունների մասին Ալիզուլի և Ջաֆարղուլի խաները նամակով հայտնում են շահին: Նրանք գրում են, որ լուր է տարածվել Հերակլի գալու մասին և Երևանի Մահմեդ խանը շարունակ ձգձգում է շահի պահանջները կատարելը: Իր պատասխան նամակով շահը կարգադրում է, որ Երևանը պաշարած զորքերը մնան իրենց տեղում և եթե Հերակլը դա, ապա աշխատեն ամբանալ որևէ տեղում: Այս դեպքում նա արգելում է Հերակլի հետ կովի բռնվել և երդվում է, որ ինքը հինգ օրով ծալտլալ կգա Երևան և այնպես կհարձակվի վրացիների վրա, որ նրանցից ոչ մեկին կենդանի չի թողնի: Ալ-

¹ Մատենադարան, ձեռագիր № 4481, էջ 351բ: Հետաքրքրական է այդ գումարի բաշխումը: 1200 թուման դնում է Ալիզուլի խանին, շահին՝ 1000 թուման, Ջաֆարղուլի խանին՝ 250, խանի սենեկապետին՝ 55, հանդերձապետին՝ 35, գանձակիցի Յազուր խանին, որը եկել էր երկու կողմերին հաշտեցնելու համար՝ 12 թուման, Ջաֆարղուլի խանի ծառաներին և բարեկամներին՝ 30, Ալիզուլի խանի ծառաներին՝ 150, դահճապետին, որը նաև էջմիածնի պահապանների պետն էր՝ 20 (Մատենադարան, ձեռագիր № 4331, էջ 84բ), ակն նաև Ան, Հայոց պատմություն, Կ. Գ, էջ 881:

² Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 85ա—85բ:

նուհետև, շահը թվարկում է այն ուժերը, որոնք Երևանը պաշարողներին օգնության կզան, դրանք ընդամենը 1300 հոգի էին լինելու, որոնցից 400 հոգին ուրմիացիներ՝ Ամիր Ասլան-բեկ Ավշարի հրամանատարության տակ, 400 հոգի Մարաղայից, 500 հոգի Նախըհեանից՝ Սալիլ-բեկի հրամանատարությամբ¹։

Երևանը պաշարող զորքերը բերզը ուժեղացրեցին համար կարիք ունեին թնդանոթների։ Ճիշտ է, նրանք իրենց հետ հրասանդեր ունեին, բայց լավ հրետանավորներ չկային, և այդ գործը անհաջող էր գնում։ Շահը Երևան է ուղարկում հրետանավոր Շաղ Աղա Սաղըղ խանին և կարգադրում նրան այսպես կոչված «խուռլախի» կամ «հրասանդեր» Ղարաբաղի, Մարանդի ու Նախըհեանի վրայով ուղարկել Երևան, ուղարկվում է նաև կապար²։ Շահը գրում է Երևանը պաշարած իր եղբայրներին, որ նրանք զգուշ լինեն։ Նա Երևան է ուղարկում նաև 25 հազարով ավշար զինվորների։

Աղա Մահմեդի այս նամակները ընկնում են վրացիների ձեռքը և նրանց կողմից ուղարկվում Գուրգոմիշին³։

Աղա Մահմեդ շահը այս ժամանակ պատրաստություններ էր տեսնում Վրաստանի վրա արշավելու համար, նա փորձում է համոզել Ուսմա խանին, որ նա հարձակվի Կասիթի վրա։ Իսկ շարեցիներին առաջարկում է հարձակվել Վրաստանի վրա՝ փոխարենը խոստանալով նրանցից յուրաքանչյուրին վճարել 500 ուրլի⁴։

Աղա Մահմեդ շահը չի կարողանում հաղթանարել Շուշի պաշտպանների դիմադրությունը, որոնք հաճախ դուրս էին գալիս ամրոցից և հարձակումներ կատարում պարսից զորքերի վրա։ Քիչ նեղություն չէին հասցնում պարսիկներին նաև այն 12 հազար տուն հայերը, որոնք ամրացել էին Շուշին շրջապատող կիրճերի մեջ և շարունակ թիկունքից

հարվածում էին պաշարողներին¹։ Շահը 33 օր Շուշին պաշարելուց հետո չի կարողանում գրավել այն և հրաման է արձակում ավերել շրջակայքը։ Նա մի նամակ է ուղարկում Երևանը պաշարածներին (նամակը հասցեագրված էր Ջաֆար-ղուլի խանին), որ ինքը մտադիր է ձեռնել Շուշի մոտ, բայց մինչ այդ Շուշիի մոտ թողնելով Սուլեյման խանին, ուղում է 20 հազար զորքով արշավել Վրաստանի վրա։ Ուստի, հրամայում է Ջաֆար-ղուլի խանին Երևանի մոտ թողնել չորս հազար զորք և ֆինացածով պատրաստ լինել իր մոտ գալու։ Իսկ եթե Երևանի խանը ցանկանա հնազանդվել և պատանդներ հանձնել, այդ դեպքում հրամայում է Երևանը հանդիսաթողնել²։ Սրանից հետո շահը գնում է Գանձակ։ Այս նամակը ևս ընկնում է վրացիների ձեռքը և ուղարկվում Գուրգոմիշին³։

Գանձակի Ջավադ խանը, որ անցել էր Աղա Մահմեդ շահի կողմը և մեծ ծառայություններ էր մատուցում նրան Անդրկովկաս կատարած արշավանքի ժամանակ, իր մարդկանցից մեկին՝ Յաղուբ խանին ուղարկում է Երևան, որպեսզի նա հաշտության համար միջնորդ հանդիսանա Երևանի Մահմեդ խանի և Ալի-ղուլի խանի միջև⁴։

Երևանի գրությունը այս ժամանակ չափազանց դժվարին էր։ Ջրկված լինելով արտաքին որևէ օգնությունից, Մահմեդ խանը վախենում էր, որ ի վերջո շահը կարող էր իր բոլոր ուժերը կենտրոնացնել Երևանի վրա և այն ժամանակ ոչ ոք չէր կարող երաշխավորել ոչ միայն քաղաքի բնակչության, այլև բերդում փակված մեծամեծների կյանքի համար, այնպես որ խանը նախամեծար է համարում շահին հղատակություն հայտնելը հետագա անհույս դիմադրությունից։ Այս հարցում քիչ դեր չի խաղում նաև գանձակիցի Յաղուբ

¹ Грамоты..., т. II, вып. II, стр. 95.

² Նույն տեղում։

³ Նույն տեղում, էջ 93։

⁴ Նույն տեղում, էջ 93—94։

¹ Ան, Հայոց պատմություն, հատ. Գ, էջ 379։

² Н. Дубровин, История войны..., т. III, стр. 34—35.

³ Նույն տեղում, էջ 35։

⁴ Մատենադարան, ձեռ. № 4481, էջ 352ա։

խանը, որ Խարեկամական կապեր ուներ Մանմեղ խանի հետ¹։

Հաշտութիւնը Երևանի խանի և Ալիդուլի խանի միջև կնքվում է 1795 թ. օգոստոսի վերջերին²։ Մանմեղ խանը պարտավորվում է լինել Աղա Մանմեղ շահի հպատակը, հարկեր տալ նրան, պահանջի դեպքում դորքով և զենքով օգնել նրան։ Որպես երաշխիք վասալական այս պարտավորութիւնների կատարման, նա կնոջը և նորածին որդուն պատանդ է ուղարկում։ Ալիդուլի խանը վերցնում է պատանդները և օգոստոսի 28-ին դորքերով հեռանում դեպի Գանձակ, ուր շահը պատրաստվում էր Վրաստանի վրա հարձակվելու³։ Արարատյան երկրում վերահաստատվում է խաղաղութիւնը։ Կաթողիկոսը մարդ է ուղարկում Արշավանքից էջմիածնի անասունները եւ բերելու համար։

Ալիդուլի խանի դորքերը միանում են շահի զորքերին և հարձակվում Վրաստանի վրա։ Վրացական զորքերը վճռական ճակատամարտում պարտութիւն են կրում և սեպտեմբերի 12-ին ընկնում է Քիֆլիւր։ Քաղաքի բնակիչները չէին կարողացել փախչել և նրանց մեծ մասը սրի է քաշվում, իսկ մնացածները գերի են տարվում։ Քաղաքի փողոցները ներկվում են հազարավոր զոհերի արյունով։

Յոթ օր քաղաքը թալանելուց, ավերելուց, հրկիզելուց և բնակչութիւնը կոտորելուց հետո շահի զորքերը, ծանրաբեռնված հարուստ այրով և հազարավոր գերիներով, շարժվում են դեպի Գանձակ, իսկ հետո՝ Մուղանի դաշտ և բանակ դնում այնտեղ։

Աղա Մանմեղ շահի այս արշավանքը մի սոսկալի դժբախտութիւն էր անդրկովկասյան ժողովուրդներին՝ հայերի, վրացիների ու ադրբեջանցիների կլանքում։ Առանց այդ էլ ներքին կոռիւքներից խիստ տուժած և քայքայված բնակչութիւնը կրեց ավելի ահալոր և կործանիչ մի հարված։ Նրան-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 85ր, տե՛ս նաև ձեռ. № 4481, էջ 352ա։

² Նույն տեղում։

³ Նույն տեղում։

ցից տասնյակ հազարավորներ սպանվեցին կամ գերի տարվելով վաճառվեցին հեռավոր երկրներում։ Այդ դժբախտութիւնների պակասը լրացրին արշավանքի հետևանքը հանդիսացող սոֆն ու համահարակները։

Աղա Մանմեղ շահի 1795 թ. արշավանքը Երևանի խանութիւն համար այն հետևանքը ունեցավ, որ այն դուրս բերվեց Արեւելա-վրացական թագավորութիւն կախվածութիւնից և կրկին դարձվեց պարսից պետութիւն մարզերից մեկը։

Գ. ԵՐԵՎԱՆԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ 1796 թ. ՌՈՒՍԱԿԱՆ ԱՐՇԱՎԱՆՔԻ ԺԱՄԱՆԱԿ

Աղա Մանմեղ շահի արշավանքը խիստ թուլացրել էր Ռուսաստանի հեղինակութիւնը Անդրկովկասում և պայմաններ էր ստեղծել այնտեղ պարսից կենտրոնական իշխանութիւն ամրապնդման համար, ուստի ռուսական կառավարութիւնը 1795 թ. հոկտեմբեր ամսից պատրաստութիւն է տեսնում շահի դեմ արշավելու համար։

1795 թ. հոկտեմբերի 18-ին Պետական խորհուրդը գիներալ Գուդովիչին կարգադրում է անել ամեն բան Վրաստանը և Ռուսաստանին հավատարիմ խանութիւնները Աղա Մանմեղ շահի հարձակումներից ազատելու համար։ Այս ժամանակ ենթադրվում էր զորքերը ցամաքային ճանապարհով տանել դեպի Դերբենդ, իսկ նավատարմը շարժվելու էր դեպի Սարա կղզին։ Պետական խորհրդի որոշման մեջ Երևանի մասին ասվում էր, թե նպատակահարմար չէ այնտեղ զորք ուղարկելը, որովհետև այնտեղի խանը և ժողովուրդը Վրաստանից կախյալ են եղել և շատ հնարավոր է, որ Անդրկովկասում ռուսական զորքերի հայտնվելուց հետո, Երևանը կամասում ռուսական զորքերի հայտնվելուց հետո, Երևանը կամավորապես ենթարկվի վրաց թագավորին։ Բացի դրանից, զորքեր չուղարկելով այնտեղ, կարելի էր խուսափել թուրքերի հետ հնարավոր բախումներից¹։

Պետական խորհուրդը սխալվում էր, կարծելով, թե երբ ռուսները հայտնվեն Անդրկովկասում, Երևանը նորից կեն-

¹ Н. Дубровин, История войны... т. III, стр. 67.

Թարկվելի Կրաստանին: Բանն այն է, որ պարսից կենտրոնական իշխանութիւն տիրապետութիւնը Երևանի վրա բավական ամրապնդվել էր: Շահը իր մարդկանցից մեկին՝ Թավաքյալի խանին 400 զինվորներով բերդապահ էր կարգել Երևանում՝ և դրանով խիստ հսկողութիւն սահմանել Մահմեդ խանի ու նրա հպատակների նկատմամբ: Ուտտի, անկախ այն բանից, թե խանի համար Կրաստանի գերիշխանութիւնը գերադասելի էր Աղա Մահմեդ շահի տիրապետութիւնից, նա ի վիճակի չէր առանց դրսի օգնութիւն վերահաստատելու նախկին վիճակը:

Հոկտեմբեր ամսին շահը Երևան է ուղարկում Սուլեյման սարգարին և Մահմեդ խանին հրավիրում իր մոտ՝ Մուզանի դաշտ: Սուլեյմանը իր հետ բերել էր նաև հրամանագիր (խիլա) կաթողիկոսի անունով և Ղ. Կարնեցին այն ստանալու համար ստիպված է լինում նվերներ տալ, որից և «...անտանելի ֆեսսակրութիւն եղև և ի գորգով և լալլոց դատարկեցաք», — գրում է նա¹:

Ռուսական արշավանքի պատրաստութիւնները կրկին ոգևորում են Հ. Արղութլանին: Նա առևտուց հրամանատարութիւնը բազմաթիվ տեղեկութիւններ է ուղարկում Հայաստանի ու նրան սահմանակից երկրների մասին: Նա գտնում էր, որ ռուսները պետք է արշավեն ոչ թե Թիֆլիսի, այլ Դերբենդի վրայով: Այդ մասին նա 1795 թ. դեկտեմբերի 15-ին Գրիգորիոսովից Պետերբուրգ՝ Ստեփան Տեր-Մահակյանին ուղարկած մի նամակում գրել է հետևյալը.

«...գրկոց եմ գրաֆին, եթէ միայն ի վերայ Թիֆլիզու գնան, ոչ ինչ օգնեն, այլ աւերակաց դիւրութեամբ տիրեն, զի թշնամին կործանեաց վասն գոցա: Իսկ եթէ ի վերայ Դերբենդու և Գանջալու գնան ի վերայ Բաքուայ՝ նախ զՇաքի, Շրուան ի ձեռն առնուն դիւրեաւ և ապա զԴենչայ առնուն, անտի կարին օգնել հալոց Երևանու և ալլոց, ևս գերկոցն՝ որք ի Պարսս են: Եւ եթէ Շուշու խանն տակաւին ի լամրոցին իցէ, միաւորի ընդ մերսն և վերջացուցանիցեն զկուտա-

ծըն» (Աղա Մահմեդ շահին—Վ. Գ.): Այնուհետև նա գրում է. «...թէ գրաֆ Սուլթորովն առաքեսցեն, միանգամայն բանն ի լաւ կողմն իսկոյն վերջանայ, և ի սկզբանն՝ 1780 թուին և ի լուծնվարի մեկն նա էր կարգեալ ի վերայ այսմ գործոյ, նա եկ առ իս և զրեաց զամենայն ինչ ի տան Թուրքինովին, բայց յետոյ լալլ փոխեցաւ, և ինքն լառաջ ունէր կամք լինիլ ի լայն կողմունս»:

Նույն նամակի վերջում Հ. Արղութլանը ավելացնում է.

«Եթէ զղա դնեն ընդ Սուլթուրովին, իսկոյն կուտածի եղբայրն և ամենայն զօրքն լետ դառնալոց են և վերջացուցանելոց: Եթէ ի գարնան լանկարծ տասն հազար զօրք առաքեն ի Մասրապատ աւերել, այն լինի հատուցումն անիծելոյն»¹:

Ռուսաց կառավարութիւնն որոշմամբ 1795 թ. դեկտեմբերին Թիֆլիս է ժամանում 2000 հոգուց բաղկացած ռուսական մի ջոկատ՝ Կրաստանը Աղա Մահմեդ շահի նոր ոտընձգութիւններից պաշտպանելու համար:

Ռուսական արշավանքի պատրաստութիւնները և այս ջոկատի Թիֆլիս հասնելու լուրը նոր թափ է տալիս Երևանի հայութիւնն ազատագրական շարժմանը: 1796 թ. հունվարի 27-ին Գարրիել Յուզբաշին նամակ է գրում Հերակլի թոռ Դավիթ սարգարին և հայտնում, թե Երևանում լուր է ըստացվել ռուսական զորքերի Կրաստան դալու մասին: Նա խնդրում է Դավիթից հայտնել ճշմարտութիւնը, թե ինչո՞ւ են նրանք ժամանել և ո՞ւր են գնալու: Եթե ազատագրվելու հույս կա, խնդրում է կանխապես իմաց անել, որպեսզի իրենք

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2951, էջ 86բ—87ա: Այս հետաքրքրական փաստաթուղթը փոքր կրճատումներով առևերենի թարգմանած հրատարակված է Ազ. Երեցյանի խմբագրած ամսագրում (աե՛ս Письма армянскаго старина* 1872 г., № 2, стр. 30—31) հետադարձում սրանից օգտվել են՝ Ն. Գուբրովինը (История войны... т. III, стр. 58), Գ. Ա. Յուզանը (Сношения Петра Великого с армянским народом, СПб., 1898, стр. CIV. Առն, (Հայոց պատմութիւն, 5. Գ, էջ 886) և Մ. Ներսիսյանը (Из истории русско-армянских отношений, кн. I, стр. 74—75).

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 89բ:

² Նույն տեղում, ձեռ. № 4481, էջ 355բ:

ուրախ հոգով սպասեն ընդհանուր բարենաշնորհությանը, իսկ
եթե ոչ, որպեսզի ընդունեն նախադրուշական միջոցներ:
Նամակի վերջում Գարրիելը ցավակցություն է հայտնում
պարսկական արշավանքի հետևանքով Վրաստանին հասած
դժբախտությունների առթիվ¹:

Նույն օրը Գարրիել Յուզբաշին մի ուրիշ նամակ է ուղար-
կում թիֆլիս՝ Միշկար բաշին: Այդ նամակում ասվում է, որ
զբանից առաջ Գարրիելը իր մարդկանցից մեկի՝ Հովսեփի
միջոցով նամակ է ուղարկել Միշկար բաշին, բայց պտտաս-
խան չստանալով, ծալրանեղ տարակուսանքի մեջ է. այժմ
նրա մոտ տաս օրով ուղարկում է Դավիթ Չարուկին և խնդ-
րում է հաղորդել, թե ո՞ւր են գնալու ռուսական զորքերը և
արդո՞ք իրենց՝ քրիստոնյաներին օգնություն լինելու է, թե
պետք է հուսահատվեն: Նա գրում է, որ խանի կարգապար-
թյան համաձայն ինքը պատվիրել է Դավիթ Չարուկին բանա-
վոր հաղորդել մի շարք բաներ²: Պարզվում է, որ
Դավիթ Չարուկը բանավոր պետք է հաղորդեր այն ամենը,
ինչ վերաբերում էր Երևանի խանին: Նրա հաղորդումից, որ
գրի է առնվում և ուղարկվում Գուլոսթին, երևում է, որ
Մահմեդ խանը շտապ կերպով ուզում էր իմանալ ռուսների
մտադրությունների մասին: Նա իր մոտ էր կանչել Գարրիել
Յուզբաշուն և հայտնել, թե Աղա Մահմեդ շահը իրեն կան-
չել է իր մոտ և եթե Գարրիելը հուսալի բարեկամ ունի թիֆ-
լիսում, ապա թող նրա միջոցով իրեն տեղեկություններ
հասցնի ռուսների մասին: Սա՛նը ասում էր, որ եթե ռուսնե-
րը նպատակ ունեն իրեն օգնել, ապա ինքը շահի մոտ չի գնա:
Սա՛նը խնդրում է այս մասին հաղորդել Հերակլ Բ-ին³:

1796 թ. փետրվարի 7-ին Հերակլը Գարրիելի նամակ-
ները վրացերեն թարգմանություններ ուղարկում է Պետերբուրգ՝
իշխան ձապճավաձեին, որպեսզի նրանք ներկայացվեն ռուսա-
կան իշխանություններին:

Վերոհիշյալից պարզորեն երևում է, որ Երևանի խանը

¹ Грамоты..., т. II, вып. II, стр. 124.

² Նույն տեղում, էջ 128:

³ Նույն տեղում:

չէր ցանկանում ֆեալ պարսից շահի տիրապետության տակ:
Նա շատ էր վախենում Աղա Մահմեդ շահից և այս պատճա-
ռով խուսափում է իր մտադրությունների մասին գրավոր հա-
ղորդելուց: Ռուսական երկու զուգարտակների մասին գրավոր հա-
սանելը որոշ հույսեր էր տվել նրան, ինչպես և Երևանի հախ-
րին, ուստի նրանք օգնություն են խնդրում: Սակայն այդ
օգնությունը չէր կարող լինել: Ինչպես տեսանք, ռուսները
թուրքերին չանհանգստացնելու համար չէին ուզում մտնել
Երևանի խանություն սահմանները, իսկ Հերակլը ի վիճակի
չէր այդ անել իր թուլության պատճառով:

Մինչ Վրաստանից պատասխան ստացվելը, Երևանի
խանը ստիպված էր գնալ Աղա Մահմեդ շահի մոտ: Նա հա-
րուստ նվերներ է պատրաստում, կաթողիկոսից էլ վերցնում
է 200 թուման և 7 շորի ու գնում Մուղանի դաշա՛: Շա-
հը լավ է ընդունում Մահմեդ խանին, բայց, իհարկե, ոչ այն
բանի համար, որ վերջինին նախնիներն էլ Ղաջարներից էին,
այլ որովհետև նա կամենում էր Արարատյան երկիրը վերջնա-
կանապես հանել վրացական տիրապետությունից և նրա տիրա-
կալին մշտապես իրեն հնազանդվածների շարքում ունենալ:
Նա խանին հաստատում է իր պաշտոնում և կարգադրում էր
տալ նրանից վերցված պատանդները⁴: Այնուհետև նա խանի
վրա պարտականություն է դնում վերադառնալուց անմիջա-
պես հետո իրեն ուղարկել 100 ուղա:

Երևան հասնելուց հետո խանը շահի այս պահանջը կա-
տարելու համար 14 ուղա էլ վերցնում է Էջմիածնից⁵: Ղ. Կար-
նեցին ստիպված է լինում 1795 թ. դեկտեմբերի կեսերին
սին Մահմեդ Վելի բեկի հետ նամակ ուղարկել Կարին և այն-
տեղ քնակիող մի հալ հարուստից՝ պարոն Հալլապետից խըն-
դրել 10875 դուռա՛ ուղանք գնելու համար⁶:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 89—90ա:

² Շահը նվերներ է ուղարկում կաթողիկոսին. «...առաքե վասն
կաթողիկոսի շնորհակալութիւն հրովարտակաւ դպարգես զիպակաց»,
Ղ. Կարնեցին ստիպված է լինում հրովարտակալներին տալ 100 թու-
ման (Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 90ա):

³ Մատենադարան, ձեռ. № 4881, էջ 360բ:

⁴ Նույն տեղում, էջ 357բ—358ա:

Ռուսական հրամանատարութիւնը շարունակում էր արշավանքի պատրաստութիւնները: Որոշված էր սկսել այն 1796 թ. վաղ գարնանը: Ռազմական գործողութիւնները սկսվելու էին երկու կողմից՝ Կասպիականի ափից և Վրաստանից: Կոմս Զուբովի զորքերը Կասպից ծովի ափերով շարժվելու էին դեպի հարավ և Բաքվում միանալու էին նավատորմի հետ: Իսկ Վրաստանում եղած զորքը, որ երկու դումարտակից դառնալու էր կորպուս, պետք է դնար Դարաբադ, վերականգններ հայ մելիքներին իրենց իշխանութիւն մեջ, օգներ շահի տիրապետութիւնից ազատվել ձգտող ազրբեջանական խաներին, որից հետո գալու է Քուռի ու Արաքսի միացման վայրը և այնտեղից կապ էր հաստատելու Վ. Զուբովի զորքերի հետ: Երևանը Վրաստանին հպատակեցնելու պործը, արդեն հայտնի պատճառներով, թողնվում էր Հերակլ Բ-ին¹:

Աշնանը ռուսական զորքերը շարժվելու էին դեպի հարավ՝ Սևրա Մանձեղ խանի իշխանութիւնը և ուժը ոչնչացնելու համար, իսկ նավատորմը դեսանտ էր հանելու Գիլանում՝ շահի եղբայր Մուրտազադուլին այնտեղ խան դարձնելու համար²: Վերջինս գտնվում էր Ռուսաստանում և վաչկում ռուսաց կառավարութիւն վստահութիւնը:

Ինչպես երևում է, ռուսական արշավանքը մեծ փոփոխութիւններ էր մտցնելու Անդրկովկասի կյանքում: Այնտեղ վերջնականապես վերացվելու էր պարսից կենտրոնական իշխանութիւն ազդեցութիւնը և բացի այդ, հենց բուն Պարսկաստանում մեծ հարված էր հասցվելու շահին: Այդ բանը ևս, վերջին հաշիվով, մեծապես պետք է նպաստեր ռուսական իշխանութիւն գիրքերի ամրապնդմանը Անդրկովկասում: Արդեն տեսանք, որ ռուսական հրամանատարութիւնը թուրքերին շանհանդատացնելու համար չէր կամենում ռուսական զորքեր ուղարկել Երևանի խանութիւն, այլ առաջարկում էր այդ բանը անել Հերակլին: Վերջինս, բավական երկար ժամանակ հանդիսանալով Երևանի խանի սյուզերենը, թուրքերի աշ-

քում միանգամայն իրավասու էր նման միջոցների դիմել և նրանք դրա դեմ բողոքելու հիմք չէին կարող ունենալ: Արդ, եթե ռուսական արշավանքը հասներ իր նպատակին, այն է՝ ոչնչացնել շահի ազդեցութիւնն ու իշխանութիւնը, այն ժամանակ, անշուշտ, Հերակլը հնարավորութիւն կունենար Երևանը կրկին իրեն հնազանդեցնելու:

Մինչ Ռուսաստանում արշավանքի պատրաստութիւններն էին գնում, Անդրկովկասում սկսվում են նոր կռիւներ: 1796 թ. գարնանը Աղա Մանձեղ շահին լուր է հասնում, որ թորասանում իր դեմ խռովութիւններ են սկսվել, այս պատճառով մարտ ամսի կեսերին նա թողնում է Մուղանի դաշտը և գնում այնտեղ: Օգտվելով շահի բացակայութիւնից, Դարաբադի Իբրահիմ խանը որոշում է վրեժխնդիր լինել Գանձակի Ջավադ խանից, որը 1795 թ. արշավանքի ժամանակ մեծ ծառայութիւններ էր մատուցել ներքինի շահին: Իբրահիմին է միանում նաև Ուսմա խանը և նրանց զորքը պաշարում է Գանձակը: Գանձակի վրա է արշավում նաև Հերակլ Բ-ի 3000 զորքը՝ արքայազն Ալեքսանդրի հրամանատարութիւն տակ, բայց պարենի պակասի պատճառով վրաց զորքը ցրվում է: Մալխ ամսին Գանձակի տակ ֆեոմ են ընդամենը հարյուր վրացական զինվորներ¹:

Գանձակի պաշտպանները ծանր պայմաններում էին: Նրանց շարքերը նոսրացնում էին սոֆու ու վարակիչ հիվանդութիւնները: Շուտով Իբրահիմ և Ուսմա խաները լուր են ստանում, թե Հերակլը 7000-անոց զորքով գալիս է Գանձակի վրա: Ձկամենալով հաղթութիւն պտուղները կիսել նրա հետ, նրանք շտապ հաշտութիւն են կնքում Ջավադ խանի հետ և ռազմատուգանք վերցնելով հեռանում այնտեղից²:

Երբ Գանձակը պաշարված էր, Աղա Մանձեղ շահը իր զաջնակցին օգնելու համար կարգադրում է Երևանի և Նախիջևանի խաներին իրենց զորքերով օգնութիւն գնալ Ջավադ խանին: Խաները, չկամենալով պատերազմել, շատ դանդաղ են պատրաստութիւններ տեսնում և ճանապարհ են ընկ-

¹ Н. Дубровин, История войны... т. III, стр. 80. 84-а նաև ЦГВИА, ВУА, д. № 2799.

² Նույն տեղում, էջ 81—82:

¹ Грамоты... т. II, вып. II, стр. 152.

² Նույն տեղում:

նում այն ժամանակ միայն, երբ Զավագ խանը արդեն պատանդներ և ռազմատուգանք էր տվել պաշարողներին¹:

1796 թ. գարնանը կոմս Վ. Ա. Զուբովը ժամանում է Ղզլար, այնտեղ է գալիս նաև Հ. Արղուժյանը, որը հրավիրված էր արշավանքի ժամանակ ուղևորվելու կոմսին: Հ. Արղուժյանը Անդրկովկասի վերաբերյալ շատ խորհուրդներ է տալիս նրան և բացի այդ գրավոր զեկուցադիր է ներկայացնում, որով խնդրում է օգնություն ցույց տալ հայ ժողովրդին:

Ռուսական հրամանատարությունը արշավանքի ծրագրի մեջ փոփոխություններ է մտցնում, որովում է Վրաստան միառժամանակ նոր զորք չուղարկել, որովհետև Հերակլը չէր կարողանում նրանց ապահովել պարենով²: Հիմնական ուժերը կենտրոնացվելու էին Կասպից ծովի ափերին՝ Դերբենտ—Բաքու—Շամախի գծի վրա:

1796 թ. ապրիլի 18-ին ռուսական զորքերը դուրս են գալիս Ղզլարից և շարժվում դեպի հարավ: Մայիսի 10-ին նրանք գրավում են Դերբենդը: Հ. Արղուժյանը այնտեղ կոչ է գրում՝ ուղղված տեղական հայերին և Անդրկովկասի հայ բնակչությանը, որով հորդորում էր նրանց ամեն կերպ օգնություն ցույց տալ ռուսական զորքերին³: Շուտով ռուսներին են հանձնվում նաև Ղուբան ու Բաքուն: Հերթը հասնում է Փանձակին: Ռուսական զորքերի այս հաջողությունները պալմանավորվում են նաև այն բանով, որ այդ վայրերի ազդեցանքի և հայ աշխատավորները մեծ աջակցություն են ցույց տալիս նրանց: Հայտնի է, որ Դերբենդը ռուսներին հանձնվեց քաղաքային բնակչության ճնշմամբ և որ Բաքվի բնակիչները ուրախությամբ ընդունեցին Վ. Զուբովի կոչը և կամավորապես քաղաքի դռները բաց արեցին նրա զորքերի առաջ:

¹ Լեո, Հայոց պատմություն, հ. Գ, էջ 885: Այնուհետև Լեոն գրում է, թե զրանից հետո Աղա Մահմեդ շահը իր մոտ է կանչում Նախիջևանի Քյալբալի խանին և կուրացնում նրան: Սա ճիշտ չէ, Քյալբալի խանը, ինչպես կոտանենք, կուրացվել է ոչ թե այս ժամանակ, այլ հաջորդ՝ 1797 թվականին:

² Н. Дубровин, История войны, т. III, стр. 91.

³ ЦГВИА, ВУА, д. № 280, л. 3—4.

Դրական վերաբերմունք էին ցույց տալիս նաև այս շրջանների ազդեցանական խաները¹:

Ուշադրալ է, որ կոմս Զուբովի արշավանքի ժամանակ Հ. Արղուժյանը նամակագրական կապ է ունեցել մեծ զորավար Ա. Վ. Սուվորովի հետ և տեղեկություններ ուղարկել նրան արշավանքի մասին: 1796 թ. գարնանը պարոն Պոդոսին (քաղ. Գրիգորիտալ) հասցեագրված Հ. Արղուժյանի նամակից երևում է, որ վերջինս Ա. Վ. Սուվորովին տեղեկություններ է հաղորդել Դերբենդի գրավման և այնտեղի հայերի՝ ռուսներին ցույց տված հավատարմության մասին. «...ժամուցանելն գրաֆ Սովորովին կողմանցս որպիսություն, առումն Դաբբանդու ամենայն պարագայիք, զհաւատարմութիւն հայոցն ի Դաբբանդ եղելոցս»²:

Ռուսական արշավանքը նոր հույսեր է ներշնչում Երևանի խանին: Նա լուրջ մտադրություն ուներ Ռուսաստանի տիրապետությունն ընդունելու, որպեսզի գոնե դրանով կարողանա ազատվել շահի ճնշումներից: Նա Գաբրիել Յուզբաշու և Գ. Սուբովի միջոցով նամակագրական զաղտնի կապ է հաստատում կոմս Զուբովի հետ և հավատարմություն խոստանում նրան³: Գ. Սուբովը պատմում է, թե ճեմանը ուզում էր անցնել Ռուսաստանի տիրապետության տակ, որպեսզի դրանով իր տիրույթները վտանգից զերծ պահի, որովհետև նա միշտ վախենում էր Մահմեդ շահի ճնշումներից⁴:

1796 թ. մայիսի սկզբներին Աղա Մահմեդ շահը, Սուրասանի ապստամբությունը ճնշելուց հետո, գալիս է Թեհրան և ամսի վերջին գնում Մազանդարան՝ այդ շրջանում ևս իր իշխանությունը ամրապնդելու համար: Շուտով նա գրավում է Մեշեդը և կողոպտում այն: Հետո նա մի ջոկատ է ուղարկում Երևան, որովհետև կասկածում էր Երևանի խանի իրեն հավատարիմ լինելու վրա⁵: Գ. Գ. Բուտկովը գրում է, թե սրանից

¹ Очерки истории СССР (XVIII в. вторая половина), стр. 763.

² Մատենադարան, ձեռ. № 2951, էջ 104բ:

³ Е. Хубов, Описание дост. происшествий в Армении... стр. 7.

⁴ Նույն տեղում:

⁵ Н. Дубровин, История войны... т. III, стр. 170.

հետո Երևանի խանը ձերբակալվում է և կնոջ ու երեխաների հետ ուղարկվում Ղազվին¹: Որ շահը իսկապես ձերբակալել է խանին, ճիշտ է, բայց ոչ այս ժամանակ, այլ ինչպես կոեսնենք ստորև, դրանից մեկ տարի հետո՝ 1797 թ. կեսերին:

Շահը կրկին փորձեր է անում անդրդովկասյան տիրողներին առանձին դեմ հանելու համար: Այդ նպատակով Անդըրկովկաս է ուղարկվում Ասկեր խանը: Վերջինիս հրահանգված էր համոզել Շաքիի, Շամախու և Գանձակի խաներին, որպեսզի նրանք առանձին հրապուրեն Արաքսից հարավ՝ Արդեբիլի շրջակայքը: Այստեղ նրանց վրա ճակատից հարձակվելու էր ինքը՝ շահը, թիկունքից հարվածելու էին Երևանում եղած զորքերը, իսկ Շամախու, Շաքիի ու Գանձակի խաները հարձակվելու էին աջ թևից²:

Սակայն, շահի այս պլանները չէին կարող իրագործվել, որովհետև խաները գերազասում էին բանակցությունների մեջ մտնել առանձին, քան թե արյունարբու ներքինի շահի հետ:

Հերակլ Բ-ը շարունակ շտապեցնում էր առանձին: Նա հուճիս ամսին նամակ է գրում առասաց հրամանատարությունը և հայտնում, թե ինքը չի կարող իր ուժերով Գանձակը գրավել: Նա գտնում է, որ Գանձակի գրավումը պետք է հետաձգել աշնանը, որովհետև այն վճռող է հանդիսանալու: Նաև Երևանի համար: Կոմս Վ. Չուբովը հայտնում է նրան, թե Գանձակի գրավումը մտնում է առասական պլանների մեջ, իսկ Երևանի գրավումը թողնվում է Հերակլին, որովհետև առասական զորքերի մերձեցումը թուրքական սահմաններին ձեռնառու չէ Ռուսաստանին³: Սրան Հերակլը պատասխանում է, թե ինքը չի կարող պարսիկներին Երևանից վճռել, որովհետև առասական զորքերը հետո են և ինքը այդքան ուժեղ չէ⁴:

Երբ Հերակլի հանձնարարությամբ իշխան Ճավճավաձեն Երևանի հայերի նամակը ուղարկում է Չուբովին, ապա վերջինս նորից հայտնում է, թե Հերակլը ինքը թող միջոցներ

ձեռք առնի պարսիկներին Երևանից վճռելու համար: Կոմս Վ. Չուբովի կարծիքով այդ գործը վրացիների համար դժվար չէր կարող լինել, որովհետև երևանցիները իրենք ևս ուզում էին ազատվել պարսիկներից և կողմնին Հերակլին: Իսկ առանձին օգնությունը լինելու էր այն, որ նրանք Գանձակի կողմից պետք է ապահովեին Վրաստանի պաշտպանությունը և հնարավորություն տալին Հերակլին Երևանը գրավելու⁵:

Կոմս Վ. Չուբովը 1796 թ. աշնանը օգնություն է ստանում Ռուսաստանից և հոկտեմբեր ամսին մի զորաշուկան գեներալ Ս. Մ. Ռիմսկի-Կորսակովի հրամանատարությունը ուղարկում է Գանձակի վրա: Այնտեղ էին շարժվելու նաև Թիֆլիսում եղած առասական զորքերը: Քաղաքը գրավելուց հետո նրանք, ինչպես գիտենք, պետք է միանալին ու գնալին Քուռի ու Արաքսի խառնվելու վայրը, ուր նրանց էր սպասելու Վ. Չուբովը՝ զորքերի հիմնական մասով:

Դեներալ Ռիմսկի-Կորսակովի զորամասը արշավանքի ընթացքում մեծ դժվարությունների է հանդիպում և չէր կարողանա ժամանակին տեղ հասնել, եթե նրանց չօգներ տեղական հալ բնակչությունը: Հալ գլուղացիները, որ մեծ սպասելիքներ ունեին այդ արշավանքից՝ նրանից էին սպասում մահմեդական տիրապետությունից իրենց ազատագրումը: Հ. Արղուժյանի առաջարկով օգնության են հասնում առանձիններին. նրանք պարեն են տալիս և իրենց սալիերով տեղափոխում նրանց իրերը⁶:

Դեկտեմբերի 13-ին Գանձակի Ջավադ խանը քաղաքը հանձնում է առանձին: «Վրաց պատմության» Ա մասում ասվում է, թե Գանձակի գրավումից հետո «...Երևանում, Հերակլ թագավորի օգնությամբ, հաստատվում է նրա դրածո և Աղա Մահմեդ խանի թշնամի Մահմեդ խանը և Երևանի խանությունը նորից դառնում է Վրաստանի հարկատուն»⁷:

Վերջերս հրատարակված «ՍՍՌՄ պատմության ուրվագծեր»-ում նույնպես ասվում է, թե Գանձակի հպատակեցման

¹ П. Бутков, Материалы..., т. II, стр. 428.

² Н. Дубровин, История войны, т... III, стр. 170.

³ Նույն տեղում, էջ 175:

⁴ Նույն տեղում, էջ 177:

¹ Н. Дубровин, История войны..., т. III, стр. 181.

² Լեո, Հայոց պատմություն, Կ. Գ, էջ 894:

³ История Грузии, ч. I, Тбилиси, 1950, стр. 444.

հետ միաժամանակ վերականգնվեց նաև Երևանի խանութքյան կալվածութիւնը՝ Վրաստանից¹։ Այս պնդումները զուրկ են որևէ հիմքից։

Մենք արդեն տեսանք, որ Երևանում բերդապահ էր կարգվել Թավաքչյալի խանը իր զինվորներով և հսկողութեան տակ էր վերցրել Մահմեդ խանին։ Բացի դրանից, դեռ նախքան կոմս Զուբովի Մուղանի դաշտ հասնելը, շահը Երևան էր ուղարկել իր եղբայր Ալիդուլի խանին՝ քաղաքը պաշտպանելու և այնտեղի «խուժարարներին» ճնշելու համար²։ Այս բանը արվում էր Երևանում սուսական տիրապետութեան տակ անցնելու ուժեղացող ձգտումներին արգելք հանդիսանալու համար։ Հավանորեն, հայտնի էին դարձել Երևանի խանի կապերը սուսաց հրամանատարութեան հետ և նա այլևս վստահութիւն չուներ շահի մոտ։ Այդ անվստահութիւնն էր պատճառը, որ շահը, այս դեպքերից շատ չանցած, իշխանութիւնից զրկեց Երևանի խանին և բանտարկել տվեց Պարսկաստանում։ Այնպես որ, Գանձակի գրավումից հետո Երևանում չվերահաստատվեց վրացական զերիշխանութիւնը, այն դեռևս մնում էր շահի տիրապետութեան տակ, իսկ Երևանի Մահմեդ խանը դեռ էլ էր կորցրել իր հույսերը սուսաց օգնութեան մասին և ինչպես կտեսնենք ստորև, շարունակում էր դիմումներ անել Հերակլ թագավորին և սուսաց հրամանատարութեանը՝ խնդրելով օգնել իրեն սղատվելու պարսից շահի լծից։

Գանձակի գրավումից հետո սուրհանդակներ են գալիս Ռուսաստանից և սուսական գնդերին ետ դառնալու հրաման բերում։ 1796 թ. նոյեմբերի 6-ին մահացել էր Եկատերինա Բ-ը և նոր կայսր Պավել Ա-ը, կամենալով իր ուշադրութիւնը նվիրել եվրոպական գործերին, չէր ցանկանում շարունակել այդ արշավանքը։

Ռուսական զորքերի հեռանալը ծանր հարված էր անդրկովկասյան ժողովուրդների և մասնավորապես հայերի հա-

մար, որովհետև նրանք ժամ առ ժամ սպասում էին նրանց։ Վշտացած էր նաև Գ. Կարնեցին, որը այդ օրերին Շ. Շահամիրյանին զրկել է հետևյալը.

«...սա տարաբախտութեան մերոյ՝ օրհասին մահու ժամանակաւ լիշեցելոյ մեծի կալսերուհոյն, խափանեցաւ գործն օգտակարագոյն աշխարհի, ըստ որում հարագասն նորին նորապատկ լաշորդն դարձ առնել ետ զօրացն՝ զամենայն, ընդ ձեռամբ արկեալսն թողլով հնոց տիրողացն աւերչացն»։

Կաթողիկոսը փրկութիւն հուսալով սուսներից, այնուամենայնիվ, չէր մոռացել պարսից շահի հարձակման վտանգը և նախազգուշական միջոցներ էր ձեռք առել։ Նա սուսների Գանձակում եղած ժամանակ, շահի վեզիր Հաջի Իբրահիմ խանի խորհրդով, Դավիթ և Հովհաննես վարդապետներին թանկարժեք նվերներով ուղարկում է շահի մոտ, հայտնում է նրան իր հպատակութիւնը և հրովարտակ խնդրում նրանից։ Շահը վարդապետներին «...հաճութեամբ ընկալեալ խիւլալիւք և հրովարտակաւ միամտութեան դարձուցանէ անդրէն»։

1796-ը ծանր տարի էր ողջ Անդրկովկասի համար։ Ազգա Մահմեդ շահի սարսափելի արշավանքի հետևանքները ծալրահեղ թշվառութեան հասցրին այնտեղի ժողովուրդներին։ Հատկապես դժվարին էր Ղարաբաղի, Սյունիքի ու Գանձակի բնակիչների վիճակը։ Անողոք սովը հնձում էր նրանց շարքերը, ստիպում էր մի կտոր հացի համար վաճառել իրենց գաժակներին և հեռանալ հայրենի վայրերից։ Այդ ծանր դրութեան սրտաճմլիկ նկարագրութիւն է թողել Վարդան Օձնեցին։

«Եւ ի սոյն 1796 ամի սկիզբն եղև սաստիկ սովոյ աշխարհին Աղուանից, Արցախայ, Սիւնեաց և Գանձակայ, քանդի սասատակ զօրաց Մահմադ շահի ալրեալ էին զարմտիս երկրին, և գնորաբոյս արտորայս կերակուր արարեալ երիւարաց իւրեանց, և զալս սմբակակոխ սպառեալ։ Այնքան սաստկացաւ սովն ի լիշեալ տեղիս մինչև պակասեալ սուրբ անասնոց, ուտէին զանսուրբ կենդանիս, և բազումք վաճառէին ի պէտս հացի զգաւակունս իւրեանց, այլք կթուցեալք և նուս-

¹ Очерки истории СССР (XVIII в., вторая половина), стр. 735.

² Е. Хубов, Описание дост. происшествий в Армении..., стр. 8.

¹ Գիւան, 5, Ա-Բ, էջ 30—31։

² Նույն տեղում, էջ 31։

դեալք ի սովոյ քալլափոխել ոչ կարէին, ալլ անկեալ ի ճանապարհի զոգիս փշէին, և շատք ի հեռաւորս գաղթէին, վասն ախորիկ ցիրուցան եղեն ամենայն բնակիչք աշխարհին ախմիկ, բազումք ի հալոց և սակաւք ի տանկաց անցին ի Վրաստան, ի Սօմխէթ, լերեան, ի Կարս և լաշխարհն Սարժասացոյ՝ ի Մօզդօք և ի Ղլար՝¹

Հեղինակի այս տողերը միանգամայն ճշմարտապատում են, նա հետադաշում անձամբ տեսել է այդ գաղթականներից ոմանց և լսել նրանց պատմութիւնը՝

Ե՛ր գաղթելոց անտի տեսաք մեք զոմանս, որք պատմեցին մեզ զսաստկութենէ սովոյն, որք վաճառեալ էին ի ծնողաց իւրեանց ի Վրաստուն վասն հացի, զի մէկ անձն արու պատանեակ վաճառեալ էր երեսուն հօխայ կորեկի, զոր լաւուրս մեր գնողն վաճառեաց ալլում երեք հարիւր մանէթ արծաթի...²։

Հ. Արզուսթյանը Թիֆլիսից գրում է, թե բնակչութիւնը տառապում է սովից և որ մարդիկ մի կտոր հացի համար վաճառում են իրենց զովակներին, հավատափոխ լինում³։

Ծանր էր նաև Արարատյան երկրի վիճակը։ Այստեղ ևս զգացվում էր պարենի պակաս։ Բացի դրանից, բնակչութիւնը նեղվում էր արտասովոր ձմռան խիստ ցրտերից։ Ղ. Կարնեցին 1797 թ. փետրվարի 14-ին գրել է․

Ե՛կակ զորպիսութեանց կողմանցս և մեր մինչ հարցեալ էիր, այսպէս գիտացեալ։ Որպէս քանիցս գրեալ կամ, կան ամենեքեան լողորմելութեան լահ և լերկիւղ փակեցեալ, պահանջմունքն և զրկանքն լարակայեալ և սղութիւն ցորենոյ և ալլ բարեաց, որ լիտրն 1 փարալ է այսօր և ձմեռն լըստադոյն⁴։

Երևանի խանը, կամենալով կրկին վաստակել շահի վստահութիւնը, իր պաշտոնյաներից մեկին ուղարկում է նրա մոտ։ Նա շահին ընծաներ ուղարկելու համար

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4331, էջ 91բ—92ա։

² Նույն տեղում, էջ 92ա։

³ Նույն տեղում, ձեռ. № 2951, էջ 121բ։

⁴ Նույն տեղում, ձեռ. № 4501, էջ 406բ։

որոշ բաներ էլ պահանջում է կաթողիկոսից՝ «...գծանրագոյն պահանջմունս արար ի մէնչ լընծալ շահին», գրում է Ղ. Կարնեցին։ Բայց վերջինս մերժում է՝ պատճառաբանելով, թե իր կողմից ևս մարդ է գնալու շահի մոտ և նվերներ է տանելու։ Այսուհանդերձ, կաթողիկոսը շատ վախենում է՝ «Ուստի և ի սաստիկ կասկածի էաք, թէ ո գիտէ դառնալն զինչ ցաւս է բերելոց մեզ»⁵։

Երևանի խանի ներկայացուցիչը վատ ընդունելութիւն է դաճում շահի մոտ և ետ է վերագաճում։ Նրա գալուց հետո Շիրազի խան Հաջի Իբրահիմը, ինչպէս նաև Թավրիզում սարդար նշանակված Զաֆարգուլի խանը Ղ. Կարնեցուն նամակ են գրում՝ հուսադրությամբ, թե շահը բարեկամարար է տրամադրված կաթողիկոսի նկատմամբ։ Նրանք հայտնում են, որ նա կարող է մարդ ուղարկել շահի մոտ⁶։

Մինչ այդ կարվեր, Երևանի խանը նոր պարտավորութիւններ է դնում բնակչութեան վրա։ Կաթողիկոսը պատմում է․

«Ապա Երևանու լիրքն զձ թումանի չափ դրամ պահանջեցին լողորմելի գիւղացւոց մերոց՝ թող զմաղթալն, և թող զալլեալ պահանջմունս, որոյ աղազաւ դնացաք լերեան, և ի խօսիլ ընդ խանին՝ նա բաշխեաց, իսկ նազիրն զամ թումանն միայն և թող և զալլն։ պահանջեց և որչափ ինչ զըլխացաւութիւն կրեցաք, օգուտ չեղե՞ա»։

Ի լրումն այս ամենի, Ալիդուլի խանը հրաման է արձակում Արարատյան երկրից իրեն համար հալ օրիորդներ հավաքել։ Իմանալով այս մասին, Ղ. Կարնեցի կաթողիկոսը կարգադրում է 8 տարեկանից վեր բոլոր աղջիկներին ամուսնացնել և երբ խանի ծառայողները կամենում են իրագործել նրա հրամանը՝ Երևանի խանութեան մեջ խանին տանելու օրիորդ ալլես չէր մնացել⁷։

¹ Մատենադարան ձեռ. № 4501, էջ 407ա։

² Նույն տեղում։

³ Նույն տեղում։

⁴ Նույն տեղում։

⁵ Մ. Մսերեանց, Պատմութիւն կաթողիկոսաց կջմխածնի ի Սիմէօնէ մինչ ցՅօվհաննէն, Մոսկուա, 1876, էջ 9։

Ղ. Կարնեցին ընծաներ է պատրաստում և Դավիթ ու Հովհաննես վարդապետների ձեռքով ուղարկում շահին, միաժամանակ նամակ է գրում նրան՝ հույսով «...դի քաղցրացուցե՛ գոխրտ բունաւորին, որ զխնդիրսն մեր անտես չարարեալ, սաստեսցե՛ կրեւանցւոց՝ ձեռն քարշել ի մէնջը»¹:

Աղա Մահմեդ շահը այս ժամանակ մեծ պատրաստութիւն է տեսնում Անգրկովկասի վրա կրկին հարձակվելու համար: Այդ նպատակով նա զենք և զորք է պահանջում Երեւանի խանից: Ղ. Կարնեցին 1797 թ. փետրվարի 14-ին գրել է.

«...շահն ի մեծի պատրաստութեան է, ոչր սակս և այժմ կրկին Ձ թնդանօթս և Դ դօմբարայս և Ռ գնդակս է խնդրեալ տանիլ ի Դավրէժ, ուր և ինքն ի գարնանամտին իւրեանց գալոց է ճակատիլ ընդ յարուցելոցն: Խնդրեալ է և զխանն մեր Ռ հեծելովքն երկրիս: Առ որս ևթէ յորպիսի տառապանս կան բնակիչքն երկրիս, խոհեմութեամբդ կարես իմանալ»²:

Գ. Պուրովը գրում է, որ շահը կարգադրել է խանին ուղարկել 12 թնդանօթ և ինքը իր զանձերով Նովրուզին շտապել մայրաքաղաք³:

Մահմեդ խանը, որ 1797 թ. հունվարին ոմն Մատթեոսի ձեռքով խնդրանք էր ուղարկել կոմս Զուբովին՝ իրեն օգնելու մասին, բայց մերժում էր ստացել, նորից փորձ է կատարում ուսաններից օգնութիւն ստանալու համար: Նա 25 հոգու ուղեկցութեամբ Գևորգ Պուրովին ուղարկում է Թիֆլիս՝ Ն. Արղուժյանի մոտ և խնդրում, որպեսզի վերջինս համոզի Հերակլ թագավորին և զեներալ Ռիմսկի-Կորսակովին պաշտպանելու իր երկիրը Աղա Մահմեդ շահից: Նմանօրինակ խնդրանքով նախիջևանցի հալ Մակար Մելիքովի միջոցով ուսաներին էր դիմել նաև Նախիջևանի Քյալբալի խանը⁴:

Ռուսական զորքերը, որ հրաման էին ստացել հեռանալ

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 407ա:

² Նույն տեղում:

³ E. Хубов, Описание дост. происшествий в Армении..., стр. 9.

⁴ Նույն տեղում, էջ 9—10:

Անգրկովկասից, չէին կարող անել այդ, իսկ շերակը շատ թույլ էր: Այս է պատճառը, որ խաների խնդրանքը նորից մերժվում է:

Գ. Պուրովը անմիջապես պատասխան է ուղարկում խանին, որպեսզի նա ևնթարկվի շահի կարգադրութիւններին: Շատ չանցած Երևանի և Նախիջևանի խաները հարուստ նվերներով գնում են շահի մոտ, որը նրանց մեղադրում է դավաճանութեան մեջ և պատժի ենթարկում: Պուրովը գրում է, թե նա սպանել կտար Երևանի խանին, եթե նրա մեծավորներից մի քանիսը զթութիւն չխնդրեին նրա համար: Նա կուրացնում է Քյալբալի խանին, իսկ Երևանի խանին բանտարկում է¹: Պանի գուլքը հարքունիս է բռնագրավվում²:

Պարզվում է, որ խանի գուլքի մի մասը պահված է եղել Էջմիածնում, ուստի Ղ. Կարնեցին, որ այդ ժամանակ Երևան էր եկել Ալիդուլի խանին դիմավորելու, ևս է գտնում Էջմիածինում «...պատճառսն զարձման մերոյ, թէ լատուկ մուպաշիր էր եկեալ ընդ սարտարին վասն ընչից մեր խանին, որ ի շահէն կալանաւորեցեալ էր, և զի առ մեզ ևս գոյր աւանդք խանին, զարձաք զի զալնս յանձնեցուք մուպաշիրին» — գրում է նա³:

Ալիդուլի խանը նվերի կարգով մի մեծ դրամադուլիս

¹ E. Хубов, Описание дост. происшествий в Армении..., стр. 10—11.

² Ըստ Ռուսաստանում վրաց զեպան Գ. Ճավնափաձեի՝ 1797 թ. մայիսի 16-ին Վրաստանից ստացած մի գրութեան, շահը Երևանի խանից պահանջում է 500.000 ուուրլի, սպանալով շտաբու զեպբում նրան կախել: Վերջինս կանխիկ տալիս է 200.000 ոուուրլի, իսկ մնացածի համար վաճառում իր ունեցվածքը (Грамоты... т. II, вып. II, стр. 163): Այնուհետև տավում է, թե Նախիջևանի Քյալբալի խանը կուրացվում է և սպանվում: Այս վերջին տեղեկութիւնը ճիշտ չէ: Քյալբալի խանը չի սպանվում, այլ կուրացվելուց հետո բանտարկվում է: Հետագայում նա վերագտնում է Նախիջևան, իսկ այնտեղից էլ շատ չանցած զալիս է Երևան, ուր հյուրընկալվելով իր բարեկամ Մահմեդ խանի կողմից, ախարկորեն մասնակցում է նրա գործերին: Հայտնի է, որ 1800 թ. նա է գլխավորել Շորադյալի վրա հարձակում գործած Երևանի խանի զորքը (տե՛ս АКАК, т. I, стр. 158).

³ Մատենագարան, ձեռ. № 4481, էջ 500բ:

է պահանջում կաթողիկոսից, վերջինս գնում է Երևան, 38 օր
ձեռն է աջնեղ, աշխատելով գոնե մի քիչ պահպանեցնել գու-
մարը, բայց չի հաջողվում և «սանատ» (պարտամուրհակ)
տալով ետ է գալիս¹:

Արարատյան երկրի վիճակը նորից մնում էր շատ ծանր:
Ղ. Կարնեցին 1797 թ. մայիսի 5-ին գրել է.

«Իսկ կացութիւն երկրիս յանցեալն և նարզեմիս ի զանա-
զան հարկապահանջութեանց և ի պէս-պէս ծանր գործանունու-
թեանց՝ ի սաստիկ սղութենէ հացի և ամենայն պիտոցից,
ի յետին դառնութիւն, չքաւորութեան ժամանել՝ լողիս են
ապաստան և կասկածանօք ապառնի վտանգից թախծիմք առ
հասարակն²:

Մի այլ տեղ նա սպրիլի 25-ին գրել է.

«Եւ ահա հազարաւոր գերետեսարք պատեալ են զմեօք
և շիւարեցուցանեն զմեզ միշտ, լառաշ մինչ փորձանաւոր-
քըն սակաւք էին և ի քսանից միոյն կօնդակ տայաք՝ ազգն
մեր բողոք բառնալր. այժմ հազարաւորք և բիւրաւորք են,
զի՞նչ արասցուք և ազգն զորն հոգասցէ, մինչ ինքեանք ևս
լամենայն տեղիս նեղեալք են»³:

Այս պայմաններում էր Արարատյան երկիրը, երբ Աղա
Մահմեդ շահը, օգտվելով ուսական զորքերի հեռանալուց,
1797 թ. գարնանը նոր արշավանք է սկսում անդրկովկասյան
երկրների դեմ: Նախօրոք մի նամակ ուղարկելով Հերակլ
Բ-ին, որով պահանջում էր հնազանդվել իրեն, շահը Սուլա-
փիբիբնի կամուրջով անցնում է Արաքսը և շարժվում դեպի
Շուշի:

Իբրահիմ խանը այլևս հնարավորութիւն չունեւր դիմա-
դրելու, ուստի մի քանի բեկերի հետ միասին փախչում է
Դազստան, ճանապարհին՝ թարթար դեպի մոտ պարտութիւն
մատնելով իր ետնից շահի ուղարկած 2000 հեծյալներին:

Աղա Մահմեդ շահի զորքերը գրավում են Շուշին և

հաստատվելով այնտեղ, անարգել սկսում են թաւանել և ավե-
րել Ղարաբաղը: Երկար կտեւեր այդ վիճակը, եթե 1797 թ.
մայիսի կեսերին իր պալատականների ձեռքով չսպանվե-
ր ներքինի շահը: Դրանից հետո պարսից զորքը խառնիճադանճ
խմբերով հեռանում է դեպի Պարսկաստան, ուր պալքար է
սկսվում իշխանութիւն համար:

Շահի սպանութիւն մասին Ղ. Կարնեցին տեղեկանում
է Հերակլ Բ-ի նամակից, որը էջմիածին էին բերել Ութրուր
բեկն ու մեկը Շաքարոն: Իր պատասխանում (գրված 1797 թ.
հունիսի 30-ին) կաթողիկոսը ուրախութիւն է հայտնում, որ
վերջապէս իրենք ազատվեցին այդ հրեշի բռնութիւնից⁴:

Այս ժամանակ է, որ Ղ. Կարնեցին հնարավորութիւն
է ունենում շնորհավորելու Պավել Ա-ի կայսր դառնալը և
նրանից հրովարտակ խնդրում⁵:

Իր նամակի մեջ, որ թվագրված է՝ 20 հուլիսի 1797 թ.,
Ղ. Կարնեցին սկզբում նկարագրում է հայերի դառն վիճակը,
որոնք ընկել են խիստ և անօրին թշնամիների ձեռքը՝ թըշ-
նամիներ, «լորոց խռովութիւնք քան թէ խաղաղութիւն և
չարիք, քան թէ բարիք լառաջանան միշտ»: Հայերից շատե-
րը սրի են քաշված, ոմանք գերի են տարվել, իսկ մնացած-
ները դառն աղքատութիւն մեջ են: «Տիրոջը, — գրում է նա, —
խաբեբայք, իշխանքն զողակիցք զողոց և հարկահանք ճա-
քադարարքը»: Քանի որ իրենց տիրողները իրենց թշնա-
միներն են, ուստի և հայերը արժանի չեն համարում նրանց
համար աղոթել և հայկական պետականութիւն անկումից հե-
տո եկեղեցին շաւուրն երիցս և չորիցս անգամ» ժամերգու-
թիւն է կատարում ի պատիվ քրիստոնյա թագավորների և
իշխողների: Բայց հայերը առավել ևս պարտական են աղո-
թել սուսական թագավորութիւն համար, որը մոտ լինելով

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2922, էջ 33բ:

² Տե՛ս «Թուղթ առ Պաւլ Պետրովիչ կայսրն ուսաց, ի շնորհա-
ւորութիւն կայսերութեան և ի խնդիր, զի որպէս մայրն իւր կատա-
րինէ կայսերունին հրովարտակ էր շնորհեալ Սիմէօն կաթողիկոսին,
նոյնպէս և ինքն շնորհեացէ մեզ այժմ» (Մատենադարան, ձեռ. № 4501,
էջ 408ա—409ա):

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 459բ:

² Նույն տեղում, ձեռ. № 2922, էջ 33ա:

³ Նույն տեղում, ձեռ. № 4501, էջ 435ա:

նրանց վշտակոծ երկրի սահմաններին, միշտ ողորմած և խնամածու է եղել իրենց համար: Պետրոսի ժամանակներից սկսած մինչև Եկատերինա Բ-ը հայերը սուսների կողմից զգտեալ են զառատագեղ շնորհան մարդասիրութեան և զպահովութիւն կենաց իւրեանց: Եվ այժմ, կաթողիկոսը շնորհավորում է Պալիկ Ա-ի զահակալութիւնը և խնդրում հրովարտակ տալ «...զի որպէս լայլ տէրութիւնս եղելոց ազգին հայոց հոգեորական հոգաբարձութիւն ընդ մեզ է, նոյնպէս և լՍատուծապան երկրից Ռուստաց գտանեցելոց ամենայն մեքազնէից ըստ հոգեորին կառավարութեան իշխանութիւն ընդ մեզ լիցի»¹:

Իր արտահայտութիւնների մեջ միշտ զգուշ և չափավոր Ղ. Կարնեցու վերոհիշյալ տողերը լավագուցն վկայութիւնն են այն մեծ հայտերի, որ ունեին հայերը սուսների նկատմամբ: Կյանքի փորձը համոզել էր նրանց, որ բոլոր քրիստոնյա թագավորների և իշխանների մեջ իրենք առավել ևս պարտական են սուսական թագավորին, որովհետեւ միայն նա կարող էր «ողորմած և խնամածու» լինել իրենց նկատմամբ:

Գ. ՆՈՐ ԿՈՒՎՆԵՐ

Աղա Մահմեդ շահի սպանութիւնից հետո պարսից զորքերից մի քանի հարյուր մարդ Շուշիից գալիս են Երևան՝ Ալիդուլի խանի մոտ, որը իր եղբոր սպանութեան լուրն առնելուց ի վեր փակվել էր Երևանի բերդում²: Ստանալով այդ ակամա համալրումը, Ալիդուլի խանը, ինչպես գրել է

¹ Այս կոնգակի հետ մեկտեղ կաթողիկոսը նամակ է ուղարկում Պետերբուրգ՝ Ղ. Կարաբյանին, որպեսզի նա Ղ. Արդուլիանի հետ զնա կայսրի մոտ, «...ի մատուցանելն զթուղթսն մեր՝ զոր ինչ խօսելին իցէ, օժանդակելով նմա ի միասին խոսակցիք, և զամենայն կրեալ ցաւսն մեր պատմեաջիք և խնդրեաջիք յոգորմածութենէ նորին կայսերական մեծութեան՝ շնորհել մեզ զհրովարտակ ողորմութեան...» (Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 409բ—410ա): Նույն բովանդակութեամբ նամակներ է ուղարկում նաև Պետերբուրգում բնակվող Մարգար Մանուշարյանին (նույն տեղում, էջ 410ա—410բ), ինչպես և Պատոն և Գարբիլ արքեպիսկոպոսների (տե՛ս ձեռ. № 2922, էջ 34ա—34բ):

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 459բ:

Ղ. Կարնեցին 1797 թ. սեպտ. 15-ին, «...ուրի առեալ և ևս սկըսաւ զժամտութիւն ի գործ արկանել առ քաղաքացիսն և առ մեզ՝ պահանջմունս առնելով»³:

Երևանցիների համբերութիւնը սպառվել էր. նրանք գինված դուրս են գալիս խանի դեմ և պահանջում հեռանալ քաղաքից: Ալիդուլին իր կողմակիցների ու զորքերի հետ թողնում է Երևանը և ուղղվում դեպի Պարսկաստան: Նա հուլիսուներ տեր դառնալ իր եղբոր գահին: Բայց զա նրան չհաջողվեց: Թեհրանի Միրզա Մահմեդ խանը նրան չի թողնում մտնել մայրաքաղաք, մինչև որ Աղա Մահմեդ շահի եղբոր որդի Բարա խանը (Յաթալի խան) գալիս է Շիրակից և շահ հռչակվում: Ալիդուլի խանը ձերբակալվում է և Յաթալի շահի հրամանով կուրացվում⁴:

Ալիդուլի խանի Երևանից հեռանալուց մի քանի օր հետո, Մակուի սուլթանի որդի Հասան խանը, որ գեռես Աղա Մահմեդ շահի կողմից կարգվել էր Երևանի խանութեան շահավեքի (կառավարիչ), գալիս է Երևանի մոտ և պահանջում թույլ տալ իրեն մտնել ամրոցը: Երևանցիները մերժում են նրան և խանը գնում է Նախիջևան՝ զորք բերելու⁵: Երևանցիները նամակ են գրում Հերակլի որդի Ալեքսանդրին, որն այն ժամանակ Ղազախում էր, և օգնութիւն խնդրում: Ալեքսանդրը մի քանի հարյուր մարդով շարժվում է դեպի Երևան: Բայց մինչ այդ, Հասան խանը Նախիջևանից բերված զորքերով հարձակվում է Երևանի վրա: Նրան են միանում նաև Այրմալու քրդերը: Երևանցիները չեն կարողանում պատշաճ դիմադրութիւն ցույց տալ, նրանց կողմակից մուղանցիները վճռական պահին փախուստի են դիմում և նրանք հարձակվողների բարկութիւնը ավելի չզրգուցնում համար հանձնում են բերդը: Դրանից հետո ամենքը «...կամալ և ակամալ հնազանդեցան, մեք ևս գնացաք ի տեսութիւն», գրում է Կարնեցին⁶:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 459բ:

² Նույն տեղում, էջ 559բ—460ա:

³ Նույն տեղում, էջ 459բ:

⁴ Նույն տեղում, էջ 460բ:

Ալեքսանդր արքայազնը, երբ հասնում է Ղորխուրազ, ամեն ինչ արդեն վերջացած էր: Նա երեք օրով ուխտ է գալիս Էջմիածին և ապա ուղևորվում ետ¹:

Հասան խանը Երևանում իշխում է ընդամենը մեկ ամիս և այդ ընթացքում նորանոր հարկեր դնում առանց այդ էլ վերջին աղքատության հասած բնակչության վրա:

Ֆաթալի շահը Պարսկաստանում իր տիրապետությունը ամրապնդելուց հետո, հաշվի առնելով երկրի հյուսիսային սահմանները ամրապնդելու գործը, որոշում է Երևանի Մահմեդ խանին ազատ արձակել: Գ. Սուբուրը գրում է, թե Երևանի խանը պետք է տարեկան շահին վճարեր 80000 ուրբի²: Բաց են թողնվում նաև Սոլի Զաֆարղուլի և Նախիջևանի Քյարալի խաները: Շահը Մահմեդ խանին, իբրև պահապաններ, տալիս է մի քանի հարյուր մարդուց բաղկացած զորք³:

Շուտով Երևան և Էջմիածին են հասնում Մահմեդ խանի նամակները, ուր գրված էր նրա վերադառնալու մասին: Լսելով այս, Հասան խանը 1797 թ. սեպտեմբերի 15-ին դուրս է գալիս Երևանից և հեռանում Մակու⁴:

Երևանի խանին դիմավորելու համար մեծ բազմություն է հավաքվում, բայց շահի ուղարկած զինվորների մեջ, որ գալիս և մտնում են բերդը, նա չկար⁵: Զաֆարղուլի խանը, որին շահը նշանակել էր Սոլի սարդար, չի թողնում Երևանի խանին շարունակելու ճանապարհը: Սոլը այն ժամանակ շատ ծանր վիճակում էր, ամեն կողմից շրջապատված էր թշնամիներով: Ա. Կարնեցին, դեռևս Հասան խանի Երևանում կղած ժամանակ, գրել է.

«Յազադս Սոլու ևս ասեն, թէ դքազքն դատարկեալ ի հարստութենէն՝ բնակիչքն իրբն ի վերալ փշոյ նստեալ կան լերկիւղէ Սատրղ խանին և Սատրղ խանն ունի դճանապարհն»

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 459բ:

² E. Хубов, Описание дост. происшествий в Армении..., стр. 13.

³ Մատենադարան, ձեռ. 4501, էջ 460ա:

⁴ Նույն տեղում, էջ 459ա:

⁵ Նույն տեղում, ձեռ. № 2922, էջ 41բ:

Արաղստանու, որոյ կղբայրն ևս ի Քարվէղ նստեալ կար: Ինքըն Աստուած բարերարն այս բոնաւորացն օգտագիտութիւն տացէ, զի ողորմելի աշխարհս այս սակաւ մի անդորրացի¹:

Զաֆարղուլի խանը Երևանի Մահմեդ խանին պահելով Սոլում, ցանկանում էր նրա օգնութեամբ հարձակումներ կատարել իր թշնամիներէ վրա: Մահմեդ խանից նա պահանջում է 500 զինվոր²: Վերջինս կատարում է այդ: Եվ երբ Երևանից Սոլ է հասնում զորքը, միասին հարձակվում են Սատրղ խանի վրա, մեծ վնասներ հասցնում, թալանում նրա ունեցվածք³:

Երևանի խանության աշխատավոր բնակչությունը մեծապես տուժում էր այդ արշավանքներից ու կոտորածներից: Իրենց հարկային ծանր պարտավորությունները կատարելուց զատ, նրանք ստիպված էին հող տանել նաև արշավանքների հետ կապված ծախքերի համար: Բացի դրանից, նրանք ենթարկված էին նաև Արարատյան երկրում անսպասելի շրջող ավազակների մշտական հարձակումներին: Այս ամենին ավելանում են նաև հիվանդությունները: 1797 թ. հոկտեմբերի 20-ին Աուկասը Բաղեշի բնակչությունը գրում է.

«Բայց ի ծանրութեան էր օգալին երկրիս. մանսուանդ զի լալամ աշնան երկրացիքս ըստ մեծի մասին լիւանդացան. և սուրբ Աթոռոյս միաբանքն ի մեծաց մինչև ցիոքունս ոչ ոք մնաց առանց հիւանդութեանս⁴»:

Շատ դոճեր է պատճառում բնակչությանը ժանտախտը, որի տարածման և պատճառած չարիքների մասին հանգամանորեն խոսվում է Մանուել Գյումուշխանեցու աշխատու-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 457բ:

² Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 453ա: Մի այլ տեղում Ա. Կարնեցին նշում է զինվորների ավելի մեծ քանակ. «Բայց և խանն արդեւիցեալ ի Սոլու խանէն (որ սարդար է այժմ և ամ ձիււոր խնդրէ յերկրէս) դեռ ոչ դայ» (Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 461ա):

³ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 463ա:

⁴ Գիւան, հատ. Գ, էջ 659:

Թխան մեջ¹: Այնտեղ պատմվում է, որ 1797 թ. Թիֆլիսում երևում և շատ տարածում է գտնում ժանտախտը. քաղաքի բնակչությունը փախչում է անտառները: Վրաց թագավորի որդի Գիորգին, ժանտախտի առաջն առնելու համար, Առկաս կաթողիկոսից խնդրում է ուղարկել էջմիածնում պահվող գեղարդը, որին այն ժամանակ սնանավատ բնակչությունը վերադրել էր ծանր հիվանդությունների բուժելու հատկություն: Կաթողիկոսը, չվստահելով գեղարդը հեռացնել վանքից, Թիֆլիս է ուղարկում, այսպես կոչված, սր. Հակոբի աջը:

Շուտով ժանտախտ է երևում նաև էջմիածնում: 1797 թ. գարնանը մեռնում են Ներսես, Առնկիրանոս և Գրիգոր եպիսկոպոսները, Գրիգոր վարդապետը ու շատ ուրիշներ: Սկզբում կարծում էին, թե դա ուրիշ հիվանդություն է և այն ժամանակվա հնարավորությունն սահմաններում տխտականխիչ միջոցներ ձեռք չեն առնվում: Շատ շանցած հիվանդությունը տարածվում է Վաղարշապատ գյուղում և հետո ողջ Երևանի խանությունում մեջ:

Երբ պարզվում է, որ այդ հիվանդությունը ժանտախտ է, էջմիածնի վանականները փորձեր են անում կանխել նրա առավել տարածումը: Այս նպատակով Դավիթ էնգերցի եպիսկոպոսը հիվանդներին հեռացնում է Վաղարշապատ գյուղից և ուղարկում մի առանձին վայր: Այնտեղ հավաքվում է քառասուն ընտանիք, սահմանվում է կարանտին՝ արգելվում է գյուղացիներին մանել վանքը, իսկ վանականներին՝ գյուղը: Պատմվում է, որ մի հրիտասարդ սարկավազ խընդրում է թույլ տալ իրեն գնալու գյուղ՝ իր հարազատներին տեսնելու համար: Նրան թույլ են տալիս, բայց պայմանով, որ նա մինչև հիվանդություն անցնելը չվերադառնա վանք: Սարկավազը գնում և մեռնում է իր ընտանիքի հետ²: Ժան-

տախտը օրեցօր սաստկանում էր և այդ պատճառով արտագաղթի վտանգ է ստեղծվում: Առկասը 1798 թ. նոյեմբերին Գիորգի արքայազնին գրել է.

«Իսկ լիտոյ ի յերկրիս մերում և ի մերձակալ զիւղս մեր իսկ երեկեցաւ ժանտախտն, որ զքանի տունս գրեթէ վերջացոյց: Եւ թէպէտ այլովք սրբութեամբք և մասամբք թափօր առնել տուաք, սակայն ի մալիսէ մինչև ցլունիսի մէջն յարածամ թախանձելով զմեզ անհանդիստ արարին և ակն եզին առհասարակ տարագիր լինիլ»¹:

Կաթողիկոսը Գրիգոր վարդապետին կարգադրում է գեղարդը տեղափոխել Վաղարշապատ գյուղի եկեղեցին, որից հետո գյուղի բնակիչները՝ հալ թե մահմեդական, գալիս են եկեղեցի, հավաքվում են ժանտախտով հիվանդացածները և խառնվում առողջներին: Մ. Գյումուշխանեցին գրում է, թե գեղարդը, մնալով եկեղեցում մինչև հաջորդ օրվա վերջը, լիովին բուժում է մարդկանց և հիվանդությունն անցնում է²: Պարզ է, որ գեղարդը չէր կարող բուժել մարդկանց, ընդհակառակը, նրան երկրպագելու և նրանից փրկություն հայցելու եկած մարդկանց մեջ հիվանդների առկայությունը նպաստել էր հիվանդություն տարածմանը և Մ. Գյումուշխանեցին, միանգամայն հասկանալի պատճառներով, հակառակ է ուզում հավատացնել:

1797 թ. նոյեմբերի 8-ին Մահմեդ խանը հասնում է Երևան³: Արարատյան երկրում ստեղծվում է խաղաղ վիճակ, որը, սակայն, երկար չի տևում: 1798 թ. գարնանը սկսվում են նոր կռիվներ: Լուր է գալիս, թե Սոլի Զաֆարղուլի խանը, որ ինչ-ինչ պատճառներով թշնամացել էր շահի հետ, կամենում է արշավել Երևանի խանություն վրա: Զաֆարղուլի խանին էր միտցել նաև Ուրմիայի խանը:

¹ Մատենի Գյումուշխանեցի, Յազգոս մահտարածամի որ է յերկրն Թիֆլիզոյ և էջմիածին և ի զիւղս Վաղարշապատ (տե՛ս Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Ազ. Երիցյանի անձնական արխիվ, թղթ. 156, վավերագիր 142):

² Նույն տեղում, էջ 2ա:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 429բ:

² Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Ազ. Երիցյանի անձնական արխիվ, թղթ. 156, վավ. 142, էջ 2ա:

³ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 464ա:

Երևանի Մահմեդ խանը, որ չէր վստահում Ջաֆարղու-
լիին և աշխատում էր Ֆաթալի շահին իր հավատարմությու-
նը ցույց տալով իննել, որոշում է գիմադրել նրան: Նա Ղա-
ղախից զորք է բերում, բայց նրա մի մասը Նախիջևանի մոտ
պարտություն է կրում Ջաֆարղուլի կողմն անցած Նախիջե-
վանցիներից: Դրանից հետո Մահմեդ խանը փակվում է բեր-
դում¹: Արարատյան երկրում սկսվում է մեծ իրարանցում:

«...ի սուրբ գասկի շարաթին իսկ, — պատմում է
Ղ. Կարնեցին, — ձայն հնչեցաւ, թէ Ջաֆարղուլի խանն գալ
ի վերալ Երևանու, վասն որոյ խոռովեալ և շփոթեալ սոցա
անկան զմիմեամբք և ժողովեցին զքնակիչսն երկրիս այսր
և անդր...»²:

Արշավանքը տեղի չի ունենում. մարդիկ վերադառնում
են իրենց տեղերը, բայց մեկ ամիս հետո նորից խուճապ է
սկսվում. «...գարձեալ ալէկոճեցան սաստիկ քան զտաշինն»³:
Բայց այս անգամ էլ Ջաֆարղուլի խանը չի կարողանում
հարձակվել Երևանի վրա, որովհետև նրա ազատամբությունը
ճնշելու համար Թավրիզ էր եկել Մուլեյման սարգարը: Այդ
բանը ստիպում է Ջաֆարղուլիին հարած իշխողներին անմի-
ջապես հեռանալ նրանից: Մենակ մնալով, խանը վերցնում է
իր ընտանիքը և հեռանում Վանի կամ Բալաղետի կողմերը:
Խոյի հազարավոր բնակիչներ, վախենալով արշավողների դա-
տաստանից, նույնպես տեղափոխվում են Թուրքիա:

Երևանի խանը սրանից հետո է միայն հնարավորու-
թյուն ստանում բերդից դուրս գալու և զորքով գնում է
Նախիջևան՝ սարգարին զիմավորելու⁴:

1798 թ. հունիսին Ֆաթալի շահը Մուլեյման սարգարի
և Հուսեյնղուլի խանի հետ գալիս է Խոյ: Երևանի խանը
գնում է նրա մոտ: Մինչ այդ նա կաթողիկոսին առաջարկում է
նվերներ ուղարկել շահին: Վերջինս հրաժարվում է, բայց հե-

տո տեղի է ապրիս: Շահը նստիքատար Հոփմանես վարդա-
պետին ետ է ուղարկում «Ֆեբրմանոյ» և «Իսիլայոյ»⁵:

Ֆաթալի շահը նպատակ ուներ արշավել Վրաստանի
վրա և այն կրկին ենթարկել պարսից պետությունը:

Վրաստանում այդ ժամանակ արդեն մեռել էր Հերա-
կլը Բ-ը, նրան հաջորդել էր որդին՝ Գիորգի ԺԲ-ը²: Երկրում
խառնաշփոթ վիճակ էր և Հերակլի որդիների միջև պայքար
էր գնում իշխանություն համար:

1798 թ. հունիսի 7-ին Ֆաթալի շահը Խոյից նամակ է
ուղարկում Գիորգի թագավորին, որով պահանջում է հնազանդ-
վել իրեն և պատանդներ ուղարկել: Հակառակ գեպքում սպառ-
նում է ալիբեկ Վրաստանը: Այս մասին Հ. Արղունթյանը
1798 թ. օգոստոսի 20-ին գրել է.

«...այժմ Բարսիսանն մարդ է ստաքնալ առ Գիորգի Ար-
քայն մեր, թէ մէկ որդիդ, մէկ դուստրդ և 10 թաւաւ եթէ
ոչ տաս, քանդելոց եմ գերկրին քոյ, վասն որոյ՝ երկիրն
ամենայն սասանեալ կալ, և արքայն գրեալ է աստ և օգնու-
թիւն ինդրեալ, ալլ տակաւին պատասխան չկալ»³:

Վրացիները շահի նամակը ուղարկում են գեներալ-լեյ-

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 468բ:

² Ղ. Կարնեցու նամակներից երևում է, որ Երևանի խանը Պարս-
կաստանից վերադառնալուց հետո թշնամարար էր արամազրված Վրաս-
տանի նկատմամբ: Կաթողիկոսը անգամ չի կարողանում ցավակցու-
թյուն ուղարկել Հերակլի մահվան կապակցութայմբ, որովհետև կա-
կածներ կարող էր հարուցել խանի մոտ: Նա այդ կարողանում է անել,
ինչպես նաև Գիորգի ԺԲ-ի թագադրվելը շնորհավորել, երբ խանը
մարդ է ուղարկում Վրաստան: Ղ. Կարնեցին 1798 թ. ապրիլի 24-ին
Գիորգի թագավորին գրում է. «...ի յառաջընթաց ամսեանն, որ էր տա-
րեղութիւն այլազգեաց, ի զնայն մեր յերևան, զժնդակ և կատաղի զդե-
կապան զինչ անցոյց ընդ գործակալն մեր Դաւիթ վարդապետն, բար-
բանջելով թէ՛ խարէութեամբ վարիք առ պետն մեր և խորհուրդն ձեռ
ընդ վրաց է, և այլն: Արդ, եթէ անզուշաբար համարձակ գրութիւնք
և մարդկան երթեկութիւնք լինիցէին ընդ մէջ մեր և ձեռ յայսպիսի
ժտանգաւոր ժամանակս, զի՞նչ շարիս անհնարինս ամէկին ի վերայ մեր
և սրբոյ տանս» (Մատենադարան, ձեռ. № 2922, էջ 40ա—40բ):

³ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 473ա:

Նույն տեղում, ձեռ. № 2931, էջ 308բ:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 2922, էջ 43ա:

² Նույն տեղում, ձեռ. № 4501, էջ 468բ:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում:

տենանա Ի. Ի. Մարկովին և Պետրբուրգում վրաց դեսպան իշխան Գ. Ճավճավաձեին՝ հանձնարարելով վերջինիս օգնութիւն խնդրել առևաց կառավարութիւնից:

Բարեբախտաբար, այս ժամանակ Ֆաթալի շահը հնարավորութիւն չի ունենում Վրաստանի վրա արշավելու. նա տեղեկութիւն է ստանում, թե իր եղբայրը Շիրազում և Ապահանում զորք է հավաքել ու ապստամբվել իր դեմ, ուստի թողնում է Սոլը և զորքով գնում նրա դեմ: Շահը շատով իր մոտ է կանչում Սուլեյման սարդարին: Վերջինս Սոլը թողնում է Ջաֆարղուլիի եղբայր Հուսեյն խանին, իսկ Երևանը՝ Մահմեդ խանին, ինքը գնում է շահի մոտ: Մահմեդ խանը, որ մինչ այդ շահից կարողանում է փողով գնել Մակուի սուլթանի որդի Հասան խանին, որը Երևանում տիրել էր մեկ ամիս, կորացնում է նրան, ուղարկում Երևան, հետո ինքը ևս գնում է ալնաեղ ու փակվում բերդում¹: Նրա բացակայութեան ժամանակ Արարատյան երկրում նորից ակտիվացել էին ավազակները: Ա. Կարնեցին 1798 թ. հուլիսի 10-ին գրել է.

«...երկրիս իշխօղն գնացեալ գոլով առ շահն, ամենայն աւազակք կատաղեալ... վասն որով դաստուտ լալլ շէնս գնացող ոչ լինի, զի թէ գնան, սուսերօք և հրացանաւ վարեն»²:

Թուրքիա հեռացած Ջաֆարղուլի խանը շահի հեռանալու մասին լսելուց հետո, թուրքերից և քրդերից զորք է հավաքում և գալիս պաշարում է Սոլը: Հուսեյն խանը օգնութիւն է խնդրում Մահմեդ խանից: Ա. Կարնեցին գրում է.

«Կան որով և սա լամենայն բնակչաց երկրիս զօրսժողով արարեալ գնալ յօգնութիւն նմա ընդդէմ Ջաֆարղուլուին»³:

Այս զօրսժողովները, կռիվներն ու արշավանքները չափազանց մեծ ֆուսաներ են հասցնում Արարատյան երկրի բնակչութեանը: Առկասը գանդապում է Մինաս վարդապետին. «Արդ՝ լալսցանէ ևղելութեանց կարես իմանալ զբազմա-

պատիկ ֆուսս թշուառալից երկրացս և գտառապանս բնակչացն և զմերս անմիշտց նեղսակրութիւն...»¹:

Երևանի խանը, որ գնում էր Սոլին օգնելու՝ ընդդէմ Ջաֆարղուլի խանի, սկզբում ուղղվում է Բայազետի կողմը. «...իբր փաշայի համակամութեամբն գնալ ի Սոլ, և լոչ արդիւնաւորիլ բանին գնաց ի Շարուր և ոչինչ վճարեալ դարձաւ ի բերդն»²:

Սոլը շարունակում էր պաշարված մնալ և սաստիկ ավերվում էր: Ժանտախտը հնձում էր նրա պաշտպանների շարքերը: Այս մասին 1798 թվականի հոկտեմբերի 18-ին Առկասը գրում է.

«...Ջաֆարղուլին դեռ պաշարեալ ունի զՍոլ, այն երկիր միայն էր մնացեալ ի շինութեամբ, այն ևս լալամ ամի խանագարեցաւ և ի բազում տեղիս ևս ժանտախտն տարակուսեցուցանէ զբնակիչան...»³:

Պաշարումը տևում է բավական երկար: 1798 թ. դեկտեմբերի վերջին Ա. Կարնեցին Գիորգի թագավորին գրում է, թե ինքը չի կարողանում մարդ ուղարկել Պարսկաստանի հալեբի մոտ, որովհետև ճանապարհները փակված են և Ջաֆարղուլի խանը շարունակում է Սոլի պաշարումը: Նա հալանում է նաև, որ Թավրիզում ժանտախտ կա և հալերը դրա երկուղից հեռացել են քաղաքից⁴:

Ինկտեմբեր ամսին Սուլեյման սարդարը և Սոլի Հուսեյն խանը մեծ զորաբանակով վերադառնում են Սոլ և ալնաեղից հալածում Ջաֆարղուլի խանին: Երևանի խանը շահից ֆերման է ստանում Երևանում իշխելու մասին:

Ա. Կարնեցին գրում է. «...տեղույս իշխօղն ալժամ ֆերման ընկալաւ ի շահէն՝ ի բերդն նստիլ, բալց զանազան հարկապահանջութեամբք տառապին բնակիչք երկրիս»⁵:

Երևանի խանից շահը պահանջում էր 300 000 սուրլի

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 472ա:

² Նույն տեղում, էջ 473ա:

³ Նույն տեղում:

⁴ Նույն տեղում, էջ 477ա:

⁵ Նույն տեղում, էջ 485ա:

¹ Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 471բ—472ա:

² Նույն տեղում, էջ 422ա:

³ Նույն տեղում, էջ 472ա:

գրամ և 12 նշանավոր ընտանիքներ որպես պատանդ: Այս մասին Դիորգիի կարգադրությամբ Դավիթ արքայազնը 1799 թ. փետրվարի 3-ին հայտնում է իշխան Ճավճավաձեին: Փետրվարի 3-ին Երևանից եկել էր վաճառական Ջաղատաշվիլին և բերել իր հետ Երևանի խանի նամակը, որով վերջինս հայտնում է Ֆաթալի շահի պահանջների մասին և վերջում ավելացնում, թե շահը նույն թվականի գարնանը մտադիր է գալ Սևանա լճի մոտ¹:

Ինչպես տեսնում ենք, շահի պահանջները և սպառնալիքները Երևանի խանին ստիպում են կրկին օգնութուն խնդրելու վրաց թագավորից: Շահի սպառնալիքը նպատում է Երևանի խանին հաշտվելու Ջաֆարղուլի խանի հետ, որը Սոլի Հուսեյնղուլի խանի մահից հետո դարձել էր Սոլի տերը և աշխատում էր իր հավատարմութունն ու նվիրվածութունը ցույց տալ վրաց թագավորին՝ ակնկալելով նրանից օգնութուն ընդդեմ Ֆաթալի շահի²:

1799 թ. ապրիլի 11-ին Թիֆլիս է հասնում Ջաֆարղուլի խանի սուրհանդակը, որը հայտնում է, թե Ֆաթալի շահը շուտով գալու է, և Սոլի համար օգնութուն է խնդրում վրացիներից³:

Նույն այս ղեպերի մասին 1799 թ. ապրիլի 19-ին Աուկասը գրում է, թե Ջաֆարղուլի խանը ապստամբվել է շահի դեմ և լուրեր կան, որ վերջինս գալիս է Սոլի վրա. «...իսկ մեր իշխողն ևս զապստամբութեան նշանս երևեցուցանիցէ. և երկրիս բնակիչքն ի նեղութեանց բնաւ պակասութիւն չունին...»⁴:

1799 թ. կեսերին Սուլիման սարգարը գահաժառանգ Աբբաս Միրզայի հետ գալիս է Թավրիզ ու այնտեղից՝ Սալմաստ, պատրաստվելով արշավել Սոլի և Երևանի խաների վրա: Ջաֆարղուլի խանը, իմանալով այս մասին, Սոլի ողջ բնակչութունը տեղափոխում է Բալազետ և ամայացնում երկիրը:

Սոլում նա կայազոր է թողնում՝ բերզը թշնամուց պաշտպանելու համար, իսկ ինքը գորքով, որին միանում են նաև Երևանի խանի զորքն ու քրդերի ջոկատները, գնում է գահաժառանգին ընդառաջ: Տեղի է ունենում ճակատամարտ, որի ժամանակ երևանցիների և խոյնցիների միացյալ զորքը պարտութուն է կրում ու նահանջում: Աբբաս Միրզան գրավում է Սոլը: Ջաֆարղուլի խանը ետ է գառնում և Բալազետ ուղարկված խոյնցիներին տեղափոխում Երևանի խանության սահմանները և ինքը իր ընտանիքով գալիս է Էջմիածին՝ Երևանի խանի հետ իրենց հետագա գործունեության մասին պալմանավորվածութուն ձևք բերելու համար: Այս նույն ժամանակ Սուլիման սարգարը սուրհանդակ է ուղարկում Երևանի Մահմեդ խանի մոտ և առաջարկում «զիւր իմն եղանակաւ» հնազանդութուն հայտնել իրեն: Մահմեդ խանի տրամադրութունների մասին Աուկասը գրում է. «...կարելի է, թէ հնազանդեացի և մրբիկն անցցէ, բայց զեռ չէ հաստատ»⁵:

Ջաֆարղուլի խանը իր ընտանիքով և ավելի քան 700 մերձավորներով տեղափոխվել էր Էջմիածնի վանքում և շրջակայքում: Նրանք այնտեղ մնում են 14 օր և ուզում էին տեսակցել Երևանի խանի հետ, բայց դա չի հաջողվում: Թեպետ Մահմեդ խանի քույրը երևանցի մի քանի մեծամեծների հետ երկու անգամ գալիս է Էջմիածին՝ Ջաֆարղուլի խանի հետ շահին դիմադրութուն կազմակերպելու մասին խորհրդակցելու, բայց ոչինչ չի ստացվում⁶: Բանն այն է, որ Երևանի խանը ալլեա վախենում էր դիմադրելու շահին:

Ջաֆարղուլի խանը համաձայնության չհասնելով Երևանի խանի հետ, դուրս է գալիս Էջմիածնից և գնում Մաստաբա գյուղը, իսկ հետո բանակ է գնում Սև ջրի մոտ: Այն ժամանակ, երբ նա գտնվում էր Էջմիածնում, Աբբաս Միրզայի և Սուլիման սարգարի կողմից մարդ էր ուղարկվել Երևանի խանի և կաթողիկոսի մոտ: Բանակցութուններ են գնում

¹ Грамоты..., т. II, вып. II, стр. 202.

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

⁴ Մատենագարան, ձեռ. № 2922, էջ 56ր:

⁵ Մատենագարան, ձեռ. № 2922, էջ 62ա—62բ:

⁶ Նույն տեղում, ձեռ. № 4501, էջ 498ր:

խանութիւնը կրկին շահին հայատակեցնելու և կաթողիկոսից նվերներ վերցնելու մասին: Շատ չանցած, Ծաթալի շահի կողմից սուրհանդակներ են ուղարկվում, որոնք Մահմեդ խանին հրավիրում են շահի մոտ: Վերջինս վախենում էր գնալ և հրաժարվում է¹:

Դրանից հետո լուր է գալիս, թե Աբրահա Միրզան և սարգարը Սոլում կալադոր թողնելով գնացել են Քավրիդ՝ Թեհրան վերադառնալու համար²: Այս մասին լսելով, Զաֆարդուլի խանը Սև ջրի ափից գնում է Երասխանոր և ամբանում Բարդուղ (Թաքաթլու) լեռան վրա եղած մի բերդում, որը Ղուկասի ասելով «ի ասկաց կոչեցեալ Քեօր օլլուի»: Յոթ ամսից հետո նա իր մարզկանցով անցնում է Երասխր, բնակութիւն է հաստատում Թալիշում և իր ժողովուրդը տեղավորում Արագածի ստորոտի գլուղներում³: Հետո Զաֆարդուլի խանը ամուսնութիւմը բարեկամանում է Բայազետի փաշայի հետ, նրա օգնութիւմը քրդերից զորք է հավաքում և զրափում է Մակուն⁴:

Վերևում տեսանք, որ Ղ. Կարնեցին 1797 թ. նամակ էր գրել Պավել Ա կայսրին և հրովարտակ խնդրել: Վերջինս 1798 թ. փետրվարի 26-ին բավարարում է նրա խնդրանքը: Կալսերական հրովարտակում, որի բնագիրը պահպանված է⁵, ասվում է, որ Պավել Ա-ը իր նախորդների՝ Պետրոս Ա-ի, Եկատերինա Ա-ի և Եկատերինա Բ-ի նման հալոց կաթողիկոսին, հալ մելիքներին, լուզբաշիններին ու կառավարիչներին, այլև «ողջ հալ ազնիվ ժողովրդին» և տոանձնապես ռուսական կայսրութիւն սահմաններում բնակվող հալերին, վերցնում է

իր կալսերական ողորմածութիւն և պաշտպանութիւն ներքո և թույլ է տալիս կաթողիկոսի հոգևոր և եկեղեցական իշխանութիւնը Ռուսաստանում հաստատված հալ ազգաբնակչութիւն նկատմամբ¹:

Կանցլեր իշխան Բեզբորոդկին 1798 թ. դեկտեմբերի 2-ին Ղ. Կարնեցուն գրած իր նամակով հայտնում է, որ հրովարտակի հետ միասին կայսրը թանկարժեք նվերներ է շնորհել կաթողիկոսին, և որ հրովարտակ տալու գործում ինքն էլ որոշ դրական դործ է արել²:

Այլ նվերների մասին տեղեկութիւններ կան նաև Ղուկասի գրութիւններում: Ղ. Կարնեցին հետևյալ ձևով է նկարագրում դրանք.

«...զպնակէ մի օսկէկազմ, ընդելուզեալ անդամանդ և զմբոխտ ակամբք պատուականօք, և ի միջին տեղուջ կանաչազեղ ետզմ՝ զարմանալի քանդակածով սքանչելի պատկերի փրկչին մեքոյ Յիսուսի Քրիստոսի»³:

Պավել Ա-ի հրովարտակի պատճենն իշխաններ Բեզբորոդկին և Ալ. Կուրակինը ուղարկում են ազգական հաճանքապետներ՝ կոմս Գուգուլիչին (Եգորեվսկ), կոմս Կախովսկուն (Նովորոսիյսկ), Բեկլեշչիվին (Կամենեց-Պոդոլսկի) ու Արշենևիվսկուն (Սատրախան) և հատուկ հրամանագրով կարգադրում կենսագործել այն⁴:

Նույն օրը նրանք հրամանագիր են ուղարկում նաև Կ. Պոլսում ռուսական արտակարգ և լիազոր դեսպան Տամարային և կարգադրում հնարավոր օգնութիւն ցույց տալ և պաշտպանել Ղուկաս կաթողիկոսի կողմից թուրքաց մայրաքաղաքն ուղարկված հալ հոգևորականներին⁵:

¹ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 498բ:

² Նույն տեղում, ձեռ. № 2922, էջ 63բ:

³ Նույն տեղում, ձեռ. № 4501, էջ 498բ:

⁴ Դիւան, հ. Ա—Բ, էջ 40—42:

⁵ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Ռուսական ցարերի և Նապոլեոն Ա-ի հրովարտակները, № 2: Պատճեն տե՛ս Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթադանակ 8, վավերագիր 9: Հրատարակվածը տե՛ս Полное собрание законов Российской империи с 1649 года, том XXV (1798—1799), СПб, 1830, стр. 103—109 (№ 18.402).

¹ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Ռուսական ցարերի և Նապոլեոն Ա-ի հրովարտակները, № 2:

² Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթ. 8, վավերագիր 9:

³ Մատենադարան, ձեռ. № 4501, էջ 444բ:

⁴ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական դիվան, Թղթ. 8, վավերագիր 8բ:

⁵ Նույն տեղում, Թղթ. 8, վավերագիր 15:

Ղ. Կարնեցին, ստանալով կայսերական հրովարտակը¹, 1799 թ. հոկտեմբերի 15-ին նամակ է ուղարկում Պավել Ա.-ին, որով շնորհակալություն է հայտնում հրովարտակի ու նվերների համար և խնդրում է «...զի զախրական քաղցր խնամոցդ առատութիւն, զոր գետորէն զեղուք ի վերայ մեր և ազգի մերոյ, աննուազ անկիցէք ամենաբաւ ողորմածութեամբդ»²:

Ղ. Կարնեցին շնորհակալություն էր հայտնում կայսրին, որ, ոչ միայն ուսուսանչերին, այլև մյուս հայերին ևս օգնութեան խոստումներ է տվել «...նորապէս լայսմ կողմանց դիմելոցն ևս խոստացեալ էք զխոստումն տիրաբար այցելութեան»³:

Պավել Ա.-ի կողմից հայերին վերոհիշյալ հրովարտակի շնորհումը ցույց է տալիս, որ նա էլ իր նախորդների նման ձգտում էր ապահովել ուստական կառավարութեանը իրենց արձեաններով ու առևտրով շատ օգուտներ տվող ուսուսանչերի անվտանգությունը, այլև իր հովանավորությունը տարածել նաև Անդրկովկասում բնակվող հայերի վրա, որոնք միշտ էլ այդ շրջաններում հանդիսացել են ուստական պլանների իրականացմանը աջակցող և օժանդակող տարրեր:

Բանի որ պարսկական արշավանքի վտանգը դեռ կար, ուստական կառավարությունը 1799 թ. նոյեմբերի վերջերին, զեներալ Լազարևի հրամանատարութեամբ զորք է ուղարկում Քիֆլիս: Այնտեղ է գալիս նաև վրաց թագավորի մոտ ուստական կառավարության լիազոր-մինիստր Կովալենսկին, որին հանձնարարված էր արգելք հանդիսանալ պարսկական նոր արշավանքին: Կովալենսկին 1800 թ. փետրվարի 16-ին նամակ է ուղարկում Ֆաթալի շահին, որով հայտնում է, թե Վրաստանը գտնվում է Ռուսաստանի հովանավորութեան տակ և ինքը հույս ունի, որ Պարսկաստանը չի դիպչի ոչ միայն

նրա, այլև լեռնական այն իշխողների շահերին, որոնք ընդունել են ուստական հովանավորությունը: Միևնույն ժամանակ Կովալենսկին նամակներ է ուղարկում Գանձակի և Ղարաբաղի խաներին, որպեսզի նրանք համոզեն Շիրվանի, Շաքիի, Երևանի և Ավարայի խաներին մտնել ուստական հպատակութեան տակ⁴:

Ֆաթալի շահը չի ընդունում Կովալենսկու ուղարկած մարդուն և շարունակում է արշավանքի պատրաստությունները: Պարսիկները մտածում էին արշավանքն իրագործել հետևյալ կերպ. Նախիջևանի մոտ անցնել Արաքսը և իրենց զորքերը բաժանել երկու մասի, որոնցից մեկը պետք է գնար Ղարաբաղ—Գանձակ ուղղությամբ՝ այնտեղի խաներին, որ հպատակություն էին հայտնել շահին, ուժեղացնելու համար, իսկ հետո շարժվելու էին Շամախու վրա պատժելու Մուստաֆա խանին: Մյուս շոկառը պետք է գնար Երևան և հետո՝ Քալիշ, որպեսզի Քալիշի խանին անջատեր իր դաշնակից Շամախու խանից: Ֆաթալի շահը մտադիր էր գրավել նաև Բաքուն: Այնուհետև, պարսկական զորքերը պետք է հավաքվեին Սևանա լճի մոտ, ուր գալու էին նաև Ղարաբաղի ու Գանձակի խաները՝ խորհրդակցելու Վրաստանի զեմ պատերազմական գործողություններ ծավալելու մասին⁵: Բայց այս պլանը չիրականացավ և արշավանքը ընթացավ այլ կերպ:

1800 թ. գարնան վերջերին պարսից զորքերը Արբաս Միրզալի և Սուլեյման սարգարի հրամանատարութեամբ դուրս են գալիս Քավրիդից՝ Երևանի վրա արշավելու համար: Այս մասին միաբանները գրել են. «...վերստին բորբոքեցաւ բոցն պարսկական բանութեան լայսկոյս: Յորմէ զարհուրեալ ամենայն բնակիչք երկրիս, իշխողն ամբացաւ ի դղիակն և ալլքն ամենեքեան տարագիր եղին լայրք և լայլ կողմն»⁶:

Բնականաբար, Արարատյան երկրում սկսվում է մեծ իրարանցում: Նորից ամալացվում են գյուղերն ու ավանները, կրկին բնակչության տներն ու դաշտերը, արտերն ու ալվի-

¹ Կաթողիկոսը ստանում է միայն նրա պատճեն, իսկականը մնում է Ղ. Արզումանի մոտ, որը «...ոչ հաւատարմով աննշան անձանց, խոստանայ ի ձեռն նշանաւոր և հաւատարիմ մարդոյ առաքելք, գրել է Ղ. Կարնեցին (Մատենագարան, ձեռ. № 4501, էջ 445բ):

² Նույն տեղում, էջ 445ա:

³ Նույն տեղում:

⁴ Н. Дубровин, История войны... т. III, стр. 290—291.

⁵ Նույն տեղում, էջ 294—295:

⁶ Մատենագարան, ձեռ. № 2922, էջ 73ա:

ները թողնվում են բախտի քմահաճույքին: Միաբանները գրում են, որ իրենց արտերի կեսը հնձեցին օտարները, իսկ մյուս կեսը ամբակահար կղավ:

Մահմեդ խանը մի գործախումբ է ուղարկում Էջմիածնի պարիսպները ամրացնելու և պահպանելու համար: Դրանից առաջ Էջմիածնում 1799 թ. դեկտեմբերի 28-ին մեռել էր Ղուկաս կաթողիկոսը և պատրաստություններ էին գնում նոր կաթողիկոս ընտրելու համար:

Էջմիածին ուղարկված զինվորները ոչ թե օգնում են վանքի պաշտպանութան գործը կազմակերպելուն, այլ սկըսում են թալանել վանքի ունեցվածքը: Միաբանները դրանց մասին գրել են. «Բայց եկեալ զինուորքն աւագակք էին, քան թէ պահակք»¹:

Միաբանները շարունակ դժգոհում էին նրանցից ու մի օր էլ այդ զինվորները վանականներին դուրս են հանում վանքի պարիսպներից և հայտարարում, որ նրանք թող գնան Կարս կամ Երևան, իսկ իրենք պարիսպները առանց նրանց էլ կարող են պաշտպանել: Միաբանները գնում են խանի մոտ և կաշառքով համոզում նրան վանքը ազատելու զինվորներից²:

Մինչ այդ, Արքաա Միրզայի գորքը Թավրիզից ուղղվել էր Մակուի վրա: Ջաֆարղուլի խանը լավ դիմադրում է, Արքաա Միրզան ստիպված հաշտութուն է կնքում նրա հետ, ստանում պատանդներ և Նախիջևանի վրայով շարժվում դեպի Երևան³:

Նրա գորքերը, որ 7—10 հազար մարդուց էին բաղկացած, շուտով անցնում են Արաքսը և մտնում Երևանի խանության սահմանները: Առջևից ուղարկվում են չորս հազար հողի՝ Երևանի բերդը գրավելու և Վրաստանի մահմեդականներին իրենց միացնելու համար:

Էջմիածնի վանքի մի քանի միաբաններ 1800 թ. հուլիսի 1-ին ստեղծված վիճակի մասին գրել են Բայազետ.

¹ Մատենադարան, ձև. № 2922, էջ 73ա:

² Նույն տեղում էջ 73բ:

³ AKAK, т. I, стр. 107.

«...իբրևկոլին գոյժ եհաս թէ առ ափն Երասխայ էլլիկ են զարկեալ և ճանապարհքն լի են աւագակօք... մեք որպէս ի հնոցի տագնապիմք ոչ միայն ի յարուցելոցն պարսից, այլ և ի լերեան ամրացելոցն երկնչիմք»¹:

Ճաթալի շահը Մահմեդ խանից պահանջում էր հնազանդվել իրեն և հանձնել Երևանը: Մահմեդ խանը պատրաստ էր կատարելու շահի բոլոր պահանջները, բացի արանից, ուստի մերժում է և օգնութուն խնդրում առանդից ու վրացիներից: Կովալենսկին նրան նամակներ է ուղարկում և հույսեր տալիս, իսկ Գիորգի ժԲ-ը գրում է, թե ինքը օգնութուն ցույց կտա խանին և մի քանի թնդանոթ է ուղարկում նրան: Ստանալով այս պատասխանները, խանը վճռականորեն մերժում է շահի պահանջը Երևանը հանձնելու մասին և պաշտպանութան անցնում: Շահի պահանջները մերժում է նաև Շիրվանի խանը և շարունակում հարձակումներով անհանգստացնել Իբրահիմ խանին, իսկ Գանձակի, Շաքիի և Ավարայի խաները ոչնչով չէին կարող օգնել շահին և մնում են չեզոք:

Երբ պարսից զորքերը մոտենում են Երևանին, Մահմեդ խանը կարգադրում է Էջմիածնի միաբաններին հեռանալ վանքից, նա ստիպում է մի քանի միաբանների գնալ Կարս. Կարս են տարվում նաև վանքի անասունները: Վանքի հարստութունների մի մասը տարվում է Երևան²:

Պարսից բանակը Սուլեյմանի հրամանատարութամբ գալիս է և բանակ գնում Չարբախում: Էջմիածնի վանականները պատվիրակութուն են ուղարկում նրանց մոտ և խնդրում չփնտել իրենց: Սուլեյման սարդարը համաձայնվում է, բայց փոխարենը դրամական հատուցում պահանջում: Սարդարը մի քանի հարյուր մարդ է ուղարկում Էջմիածին, որոնք շարունակում են Մահմեդ խանի զինվորների գործը: Նրանց կատարած թալանի և դատանությունների մասին վանքի միաբանները գրել են.

¹ Մատենադարան, Արխիվային բաժին, կաթողիկոսական գիվան, թղթ. 10, վավ. 51:

² AKAK, т. I, стр. 536—538.

«...խիստ և կատաղի գահիճքն ոչ աղաչանաց մերոց անսացեալ, և ոչ ի յանտիրութիւնս մեր խնայեալ, և ոչ ի կամաւոր հնազանդութենէն մերմէ պատկառեալ, կախեցին զգործակալ վարդապետսն զոսից իւրեանց և սաստկապէս բրածեծ արարին երկիցս անգամ և զայլ շարաշար տանջանս ևս սպառնային, եթէ ոչ վճարէաք զհրամայեալսն»¹:

Պարսիկները թալանում են ամեն ինչ, գաշտերից հնձում են ցորենը, զարիների արտերում արածացնում իրենց ձիերը, կոտորատում և փշացնում են այգիները²:

Սուլեյման սարդարի 4 հազարանոց զորքը շրջապատում է Երևանի բերդը: Պարսիկները չունենին թնդանոթներ և այնքան էլ հաջողութեամբ չէին կարողանում գործել բերդականների դեմ: Վերջիններս, օգտվելով զբանից, մի քանի անգամ դուրս են գալիս բերդից և հաջողութեամբ հակահարձակման անցնում³:

Աբրահամ Միրզան Չարբախից նամակ է ուղարկում Գիորգի ԺԲ-ին, պահանջում է հպատակվել իրեն և որպես պատանդ իր այսպիսի որդուն ուղարկել իր մոտ. հակառակ դեպքում սպառնում է արշավել Վրաստանի վրա: Այս մասին գեներալ-լեյտենանտ Կնոբինգը հունիսի 22-ին հայտնում է Պավել Ա-ին, որը հուլիսի 10-ին կարգադրում է Վրաստան ուղարկելու պատրաստել տասն էսկադրոն հեծելազոր, ինը զամարտակ հետևակ և հրետանի: Հուլիս էր հայտնվում, որ երբ Կնոբինգը այս զորքերով մտնի Վրաստան, ապա պարսիկները Վրաստանի վրա չեն հարձակվի⁴:

Երևանի պաշարումը շարունակվում էր: Մահմեդ խանը պատրաստ էր ուղղափառ դառնալ, միայն թե պարսիկները հեռանային Արարատյան գաշտից: Սկսվում են բանակցություններ: Աբրահամ Միրզան գիտեր, որ սուլանը օգնության են եկել Վրաստանին և ինքը չի կարող այլևս հարձակ-

վել նրա վրա: Ուստի որոշում է հեռանալ Երևանի խանութիւնից, պայմանով, որ խանը ուղղափառ դառնալ տա՝ (300 հազար ոտրլի) և պատանդներ ուղարկի: Խանը համաձայնվում է և Աբրահամ Միրզան ու Սուլեյման սարդարը, քառասուն օր Արարատյան երկրում մնալուց հետո, հեռանում են դեպի Արաքս: Օգոստոսի 7-ին նրանք դուրս են գալիս Էջմիածնից: Այդ մասին միաբանները գրում են. «...և մեք ազատեցեալ ի ձեռաց հեռաւոր թշնամեացն՝ զարձեալ անկաք ի ձեռս մերձաւոր լաիշտակչաց»⁵:

Պարսիկան այս նոր արշավանքը, չնայած որ Երևանի և Նախիջևանի սահմաններից դուրս չէկալ ու անդրկովկասյան ժողովուրդների համար չունեցալ այն ազդեցիկ ու դառն հետևանքները, ինչ Աղա Մահմեդ շահի արշավանքները, բայց և այնպես զգալի նշանակութիւն ունեցալ այդ ժողովուրդների կյանքում: Արշավանքը ցույց տվեց, որ պարսկական պետությունը չէր հաշտվել Անդրկովկասը կորցնելու մտքի հետ և պատրաստվում էր նոր արյունահեղութիւնների գնով կրկին այն զգեց իր տիրապետութեան տակ: Այդ արշավանքը մի լուրջ նախազգուշացում էր Ռուսաստանի համար, որը պետք է շուտափութ կերպով վճռական միջոցների դիմել իր քաղաքական ազդեցութիւնը Անդրկովկասում ավելի ամրապնդելու համար:

Բայց և այնպես, այդ արշավանքը խիստ թուլացրեց Երևանի Մահմեդ խանին և ավելի ամրապնդեց պարսկական կենտրոնական իշխանութեան ազդեցութիւնը Արարատյան երկրում, մի բան, որը ավելի լայն հնարավորութիւններ ընձեռեց պարսիկներին՝ Երևանը դարձնելու իրենց կարևորագույն կենտրոններից մեկը Անդրկովկասում՝ սուլանների առաջխաղացումը դեպի հարավ կապիտալ համար:

Հետաքրքրական է արշավանքի ընթացքում Երևանի խանի բռնած դիրքը: Երբ սեալ էր դարձել պարսկական արշավանքի վտանգը, նա օգնութիւն է խնդրում վրացիներից և

¹ Մատենագրան, ձեռ. № 2922, էջ 73բ:

² Նույն տեղում, էջ 73բ—74ա:

³ АКАК, т. I, стр. 118.

⁴ Նույն տեղում, էջ 105—106:

¹ АКАК, т. I, стр. 136.

² Մատենագրան, ձեռ. № 2922, էջ 74ա:

ուսմանը, ցույց է տալիս, թե ինքը ցանկանում է մտնել
ուսական հովանավորության տակ: Կոմսիենսկին այս ժամա-
նակվա մասին գրել է, թե Երևանի խանը «...լցված է ցան-
կությամբ Համառուսական Կայսրության գերագույն իշխանու-
թյան և բարձրագույն հովանավորության տակ մտնելու հա-
մարձ¹: Սակայն խանը մտադրություն չունի Ռուսաստանի
հովանավորության տակ մտնելու: Երբ վտանգն անցնում է,
նա մոռանում է իր խոստումները և անգամ թշնամական գործո-
ղությունների անցնում ընդդեմ Վրաստանի: Խանի հիմնական
նպատակն էր անկախ լինել թե՛ ուսմանը, թե՛ վրացիներից,
և թե՛ պարսից շահից: Երբ նրան սպառնում էր շահը, ապա
նա օգնություն էր հայցում հյուսիսից՝ բազում հավաստիա-
ցումներ անելով իր անկեղծության և նվիրվածության մասին:
Իսկ երբ հնարավորություններ էին ստեղծվում կրկին Վրաստա-
նի տիրապետության, կամ էլ Ռուսաստանի հովանավորու-
թյան տակ անցնելու, խանը հրաժարվում էր և օգտագործում
ամեն մի միջոց իր տիրապետության սահմանները ընդլայ-
նելու համար, չխուսափելով գինված ընդհարումների մեջ
մտնել Վրաստանի հեռ:

Այդպես էլ այս անգամ. դեռ մի ամիս էլ չէր
անցել այն օրից, երբ Աբրահամ Միրզայի ղեկավարները հե-
ռացել էին Արարատյան դաշտից, Երևանի խանը պատե-
րազմական գործողությունների է գիտում Շորազյալը գրավե-
լու համար: Նա նախընտանի Քյալքալի խանի հրամանատա-
րությամբ, որը, ինչպես գիտենք, կուրացվելուց հետո գտնե-
վում էր Երևանում, մի զորամաս է ուղարկում Շորազյալ:
1800 թ. հոկտեմբերի 6-ին գեներալ Լազարևը այդ մասին
գեկուցում է Կնոբինգին և հայտնում, թե Գիորգի ԺԲ-ը Շո-
րազյալը Երևանի խանից պաշտպանելու համար ալետեղ մի
ջոկատ է ուղարկում 400 մարդուց բաղկացած՝ իշխան Ցիցիա-
նովի հրամանատարությամբ, ճանապարհին նրան պետք է
միանար նաև Մելիք Աբովը՝ իր զորքով²:

Վրացական զորքը անհաջողության է հանդիպում: Երե-
վանցիները հանկարծակի հարձակվում են և վրացիները, տա-
լով շատ սպանվածներ ու վիրավորներ, նահանջում են: Քյալ-
քալի խանը գրանից հետո շարժվում է Շորազյալի ամրոցի
վրա, գրավում, այնքան է այն ու ես վերագանում³: Շնոր-
հիվ այս արշավանքի, Երևանի խանը կարողանում է Շորա-
զյալի շրջանը կրկին ենթարկել իրեն:

Շորազյալը գրավելուց հետո խանը մտադրվել էր նվա-
ճել նաև Փամբակը, որը իրեն էր շնորհել Աղա Մահմեդ շա-
հը: Բայց այս անգամ ուսմանը չէին կարող չմիջամտել և
իրենց զորքերը մոտեցնում են Երևանի խանության սահ-
մաններին: Իմանալով այդ մասին, խանը հրաժարվում է
Փամբակը գրավելու մտքից⁴:

Վրաստանի դրությունը օրեցօր ծանրանում էր: Մի կող-
մից թուրքական և պարսկական պետությունների հարձակման
վտանգը, մյուս կողմից՝ լեռնականների անընդհատ հարձա-
կումները չափազանց թուլացրել էին նրան: Երկրի իշխող ֆեո-
դալների, և սուաջին հերթին, արքայական տան անդամների
միջև եղած հակասությունները, անվերջ պայքարը ուժա-
սպառ էին արել երկիրը և այն գանվում էր արևելյան այդ
երկու մրցակից պետություններին կուլ գնալու վտանգի առջև:
Միակ փրկությունը Ռուսաստանին միանալու, ուսական դեմ-
քի պաշտպանությունը ապավինելու մեջ էր:

Այդ ժամանակ ուսական ղեկավար շրջաններում մեծ
ձգտում կար Արևելյան Վրաստանը Ռուսաստանին միացնե-
լու համար: 1800 թ. դեկտեմբերի 22-ին ուսական կառավա-
րությունը որոշում է Արևելյան Վրաստանը միացնել Ռուսաս-
տանին: Վեց օր հետո մեկնում է Գիորգի ԺԲ-ը: 1801 թ.
սեպտեմբերի 12-ին Ալեքսանդր Ա-ի մանիֆեստով վերաց-
վում է արևելա-վրացական թագավորությունը և վերջնակա-
նապես ձևակերպվում նրա միացումը Ռուսաստանին: «Այդ
նշանավոր օրվանից, — գրում է վրացական գրականության
կլասիկ Ի. Ճավհաջյանը, — Վրաստանը հանգստություն ձևոք

¹ АКАК, т. I, стр. 119.

² Նույն տեղում, էջ 158:

³ АКАК, т. I, стр. 158.

⁴ Նույն տեղում, էջ 410:

րերից: Հաստատակից երկրի հովանավորութիւնը ցրեց վախը՝ թշնամու հանդեպ, որը ուզում էր գրավել Վրաստանը: Տագնապալից, խոշտանգված երկիրը աղատվեց ավերումից և շախշախումից, հանգստացավ պատերազմներից և հարձակումներից»¹,

Պատմական այդ առաջադեմ գործողութիւնը ոչ միայն նշանակալից երևույթ էր վրաց ժողովրդի, այլև անդրկովկասյան մյուս ժողովուրդների կյանքում, որովհետև դրանով սկիզբ դրվեց Անդրկովկասը Ռուսաստանին միացնելու գործին: Ռուսական կառավարութեան առաջնահերթ խնդիրներից մեկը այժմ դառնում է Երևանի գրավումը:

* * *

Մեր աշխատութեան էջերում հնարավորին չափ մամբամամն կանգ առնեք Արևելյան Հայաստանը Ռուսաստանին միացնելու նախօրյակին՝ 1780—1800 թթ. Երևանի խանութեան մեջ տեղի ունեցած իրադարձութիւնների՝ այն բոլոր ներքին կռիւների, ֆեոդալական անվերջանալի երկպառակութիւնների, ավերիչ արշավանքների ու պատերազմների վրա, որոնք անչափ փաստեր էին հասցնում ազգաբնակչութեանը, ավերում ու քայքայում երկիրը: Այդ խանակութիւնների նկարագրութիւնն ու լուսարանումը ոչ միայն օգնում են ավելի խորը ըմբռնելու խանութեան ներքին կյանքի օրինաչափութիւնները, նրա փոխհարաբերութիւնները հարեան երկրների հետ, այլև պատճառարանելու մի կարևոր հարց, թե ինչու էին Արարատյան երկրի բնակիչները այդ ժամանակ և հետագայում այդքան մեծ ձգտում ցուցաբերում Ռուսաստանի օգնութեամբ ազատագրվելու պարտից լծից: Արևելահայութեան առևտրական կողմնորոշումը հնից էր գալիս, բայց մեր քննարկած ժամանակաշրջանում այն թևակոխում է զարգացման մի նոր, առավել բարձր էտապ: Դրան նպաստում են ոչ միայն նրանց համար ստեղծված քաղա-

քական ու տնտեսական ծանր վիճակը, ազգային ճնշումը և ֆեդիկական բնաշնչման իրական վտանգը, այլև առևտրական կառավարութեան ձգտումները՝ Անդրկովկասը իր ազդեցութեան ոլորտների մեջ առնելու համար:

Բայց Երևանի հայութեան ազատագրվելու իղձերը 18-րդ դարի վերջում անկատար մնացին: Քաղաքական զանազան հանգամանքներ, ինչպես տեսանք, թույլ չտվին Ռուսական կայսրութեանը այս ժամանակ մինչև վերջ իրազորվելու իր մտադրութիւնները, ուստի Երևանի խանութիւնը Ռուսաստանին միացնելու առաջադիմական խոշորագույն նշանակութիւն ունեցող պատմական այդ իրադրութիւնը իրականացավ միայն հաջորդ դարում, 1828 թվականին:

¹ А. А. Олокецкий, Из истории великой дружбы (Очерки из истории грузино-русских взаимоотношений в первой половине XIX столетия). Тбилиси, 1954 г., стр. 3.

Գ Բ Ա Կ Ա Ն Ա Ի Թ Յ Ա Ի Ն

ա. ՍԿՉԲՆԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐ

Հայկական ՍՍԻ Մինիստրների Սովետին կից Պետական Զեռագրատուն, (Մատենադարան), Զեռագիր №№ 2803, 2922, 2945, 2951, 3738, 4331, 4449, 446, 4481, 4482, 4483, 4496, 4501:

Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Կաթողիկոսական զիվան, Թղթապանակ № 3, վավերագիր 8, № 4, վավ. 1, № 5, վավ. 28, 36, 42, № 6, վավ. 40, 64, 149, 164, 189, № 7, վավ. 1, 5, 37բ, № 8, վավ. 8, 8բ, 9, 15, № 10, վավ. 51, № 51, վավ. 301, № 54, վավ. 300, № 58, վավ. 228, 229, № 243, վավ. 48, 51, 53—54, 57—66, 68—70, 72—73, 75, 77—80, 83—88, 241—242, 275:

Մատենադարան, Պարսկական վավերագրերի Ֆոնդ, Թղթապանակ № 16, վավերագիր 861:

Մատենադարան, Պարսկերեն ձեռագրերի Ֆոնդ, № 233:

Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Աղ. ներխայնի արխիվ, Թղթապանակ № 156, վավերագիր 142:

Մատենադարան, Արխիվային բաժին, Ռուսական ցարերի և Նապոլեոն Ա-ի հրովարտակները, № 2:

Հայկական ՍՍԻ ԳԱ Մ. Արեղյանի անվան զրահանություն ինստիտուտի գրական Թանգարանի արխիվ, Գ. Աղանյանցի ֆոնդի չժշակված բաժին:

Центральный Государственный архив АрмССР. Архив Католикоса всех армян, фонд 57, дело № 2, ф. 90, д. № 872.

Центральный Государственный архив древних актов СССР (ЦГАДА), фонд Государственный архив, разряд XXIII, д. № 9, ч. II, д. № 13, ч. IV, ч. V, ч. VII.

Центральный Государственный военно-исторический архив СССР (ЦГВИА), фонд 52 (Г. Потемкина), опись 2, дело № 32, оп. 194 д. № 331, ч. VI, VIII, IX, д. № 336, ч. II, д. № 416, ч. I, д. № 516, ВУА (ф. 446), д. № 8, ед. хр. 56, д. № 2799.

Արքայաժամ կաթողիկոսի Կրնտացոյ պատմագրութիւն անցիցն իւրոց և նաոր-Շահին պարսից, Վաղարշապատ, 1870 թ.:

Акты, собранные Кавказской археографической комиссией (АКАК), т. I. Тифлис, 1866 г.

Бурнашев С., Описание областей Адрибиджанских в Персии и их политического состояния, Курск, 1793 г.

Бурнашев С., Картина Грузии, или описание политического состояния царств карталинского и кахетинского, Тифлис, 1896 г.

Грамоты и другие исторические документы XVIII столетия, относящиеся до Грузии, т. II, в. II (с 1763 по 1801), под ред. А. А. Цагарели, СПб, 1902 г.

Դիւան հայոց պատմութեան, հրատ. Գ. Աղանյանցի, հատ. Ա—Բ, Թիֆլիս, 1893 թ., հատ. Գ, 1894 թ., հատ. Դ, 1899 թ., հատ. Ե, 1902 թ. հատ. Թ, 1911 թ., հատ. Ժ 1912 թ.:

Զարարիա Աղուլեցու օրագրությունը, Երևան, 1938 թ.:

Жизнь Артемия Араратского, уроженца селения Вагаршапат, близ горы Арарат, т. I и II, СПб, 1813 г.

Хубов Егор, Описание достопамятных происшествий в Арменнии, случившихся в последние тридцать лет, т. е. Патриаршества Симеона (1779 г.) до 1809 года, СПб, 1811 г.

Վսիորբյան Հ., Ուղեգրություններ, հատ. 2, Երևան, 1934 թ.:

Մելիքսեր-Բեկ Լ. Մ., Վրաց արքայուրները Հայաստանի և հայերի ժախն, հատ. Գ, Երևան, 1956 թ.:

Мирза-Алыгбәзал-бек, Карабаг-наме, Баку, 1950 г.

Յիշատակարան ազգային տրդեան պատմութեան համար, շահունիկ հայոց աշխարհիկ, 1862 թ., արլի:

Շահխարունեանց Հ., Ստորագրութիւն կաթողիկէ ԼՂժխածնի և հինգ զաւասանց Արարատայ, հատ. 2, 1842 թ.:

Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года, т. XXV (1798—1799), СПб, 1830 г.

Միմեոն Երևանցի, Ջամբու, զիրը որ կոչի յիշատակարան արձանացուցիչ, հայելի և պարունակող բնաւից օրպիսութեանց Սրբոյ Աթոսոյ, և իւրոյ շրջակայից վանօրէիցն, Վաղարշապատ, 1873 թ.:

Взгляд на Армянскую область из путевых записок Н. Нефедьева, СПб, 1839 г.

Обозрение российских владений за Кавказом в статистическом, этнографическом, топографическом и финансовом отношениях, ч. IV, СПб 1836 г.

ՌԻՍՈՒՄԵՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆԵՐ

Аббас-Кули-Ага Бакиханов, Гюлистан-Ирам, Баку, 1926 г.

Арутюнян Б. М., Крупное монастырское хозяйство в Арменнии в XVII—XVIII вв., Ереван, 1940 г.

Бутков П. Г., Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 года, ч. II, СПб, 1869 г.:

Богданова Н., К вопросу о феодальной эксплуатации кочевников в Закавказском крае в первой трети XIX в., АН СССР „Исторический журнал“, II, М.—Л., 1939 г.

Փարեգից Ա. Կարողիկոս, Էջմիածնի նկարագրություն ու ծաղկա-
գորգունքը ժԷ—ժԸ դարերում (նրբեր և ուսումնասիրություններ
հայ արուեստի և մշակոյթի պատմության, պրակ Ե, Անթիլիաս—Լի-
բան, 1951 թ.):

Дубровин Н., История войны и владычества русских на Кав-
казе. т. II, СПб, 1886 г., т. III, СПб 1886 г.

Егиазаров С. А., Исследование по истории учреждений в
Закавказье, ч. I, Сельская община, Казань, 1889 г.

Зевакин Е., Азербайджан в начале XVIII века, Баку, 1929 г.

Эзов Г. А., Сношения Петра Великого с армянским народом,
СПБ, 1898 г.

Эзов Г. А., Начало сношений Эчмиадзинского патриаршего
престола с русским правительством, Тифлис 1901 г.

Энгельс Ф., Письмо К. Марксу от 23 мая 1851 г., К. Маркс
и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XXI, М. 1932 г.

Жизноописание Ага-Магомет-Хана Каджара, основателя ныне
царствующей в Персии династии, с кратким обозрением пос-
ледовавших по его смерти главнейших происшествий, СПб 1835 г.

Иоаннисян А. Р., Россия и армянское освободительное дви-
жение в 80-х годах XVIII столетия, Ереван, 1947 г.

История Грузии, ч. I, Тбилиси, 1950 г.

Иванов М. С., Очерки истории Ирана, М. 1952 г.

Լեռ, Հայոց պատմություն, երրորդ հատոր, Երևան, 1948 թ.:

Левинатов В. И., Очерки из истории Азербайджана в XVIII
веке, Баку, 1848 г.

Кикодзе Г., Иракий Второй, Тбилиси, 1947 г.

Հակոբյան Ք. Խ., Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն,
(նրբեր), պրակ 3-րդ, Երևան, 1953 թ.:

Հայ ժողովրդի պատմություն, Ա մաս, Երևան, 1956 թ.:

Մաղարիա արքեպիսկոպոս Սրմանեան, Ազգապատում, մասն Բ,
Կ. Պոլիս, 1914 թ.:

Մսերեանց Մ., Պատմություն կաթողիկոսաց Էջմիածնի ի Սիմէօնէ
մինչ ցՅնովհաննէս, Մոսկուա, 1876 թ.:

Ներսիսյան Մ. Վ., Սուլտանիք և ուսու-հայկական հարաբերու-
թյունները 1770—1790 թթ., ՍՍՌՄ ԳԱ Հայկական ֆիլիալի «Տեղեկա-
ղիք», 1943 թ., № 2:

Ներսիսյան Մ. Գ., Վարդան Օձնեցու ձեռագիր աշխատություն-
ները, Հայկական ՍՍՌ ԳԱ Հասարակական գիտ. բաժանմունքի
«Տեղեկագիր», 1945 թ., № 6:

Нерсисян М., Из истории русско-армянских отношений, кни-
га первая, Ереван, 1956 г.

Շանազիզ Ե., Հին Երևանը, Երևան, 1934 թ.:

Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отно-
шений в Азербайджане и Армении в XVI—начале XIX вв., Л., 1949 г.

Պողոսյան Ս., Եկեղեցական հոգատիրությունը Երևանի խանու-
թյան մեջ 17—18-րդ դարերում և Էջմիածինը որպես խոշոր կալվածա-
տեր (Պետ. համալսարանի գիտ. աշխատ., հ. 13, Երևան, 1940 թ.):

Տեր-Ավետիսյան Ս. Վ., Նյութեր Հնդկաստանի հայ գաղութի
պատմության համար (Պետ. համալսարանի գիտ. աշխատ., հ. 13, Երե-
վան, 1940 թ.):

Փափազյան Հ., Ազրարային հարաբերությունները Երևանի խա-
նություն մեջ 17-րդ դարում (Թեկն. գիտերապետ), Երևան, 1954 թ.:

Оганесян Л. А., История медицины в Армении, т. III, 1946 г.
т. IV, 1947 г.

Олонецкий А. А., Из истории великой дружбы (Очерки из
истории грузино-русских взаимоотношений в первой половине XIX
столетия), Тбилиси, 1954 г.

Очерки истории СССР (XVIII в., вторая половина), М. 1956 г.

ԱՇԽԱՐՀԱԿ ԳՐԱԿԱՆ ԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

Աբխազիա—120, 121	47, 51, 58, 62, 66, 68, 69,
Ադրբեջան—29, 81, 151	72, 107, 110, 111, 115, 119,
Ազատ գետ (Գաննի-չայ)—34	125—127, 130, 143, 144, 147,
Ալազան գետ—117	160, 161, 164, 169, 175, 179,
Ալեքսու գյուղ—31	181, 187, 189, 190, 192, 199,
Ախալցխա—44—46, 113, 115,	203, 206
118—122, 128, 129	Աբաբա—32—35, 92—94, 158,
Ախալքալաբ—118, 122	170, 174, 175, 182, 199, 200,
Ախթալայի ամրոց—117	203
Ախթալայի հանքեր—117, 118	Արդերիլ—151, 156
Ախուրյան—31, 32	Արդերիլի խանություն—29
Ազաֆնատուն գյուղ—50	Արծափ գյուղ—138
Ազֆանից աշխարհ—177	Արցախ—177
Անատոլի—68	Արփաչայ—31, 34
Անդրհովհաս—5—7, 23, 28, 40,	Արևելյան Անդրհովհաս—140,
44, 73—76, 82, 86, 101, 112,	141
115, 136, 138, 141, 155, 158,	Արևելյան Արփաչայ—34
163, 165, 170—172, 174, 177,	Արևելյան Հայաստան—5, 8,
180, 181, 198, 203, 205—206	10, 21, 26, 29, 39, 53, 74,
Անթիլիաս—20	110, 151, 206
Ամսորիա—12	Արևելյան Սևանի լեռներ—32
Աշտարակ—31, 50, 57, 126, 127	Արևելյան Վրաստան—6, 29,
Ապարան—127	30, 75, 76, 94, 129, 205
Ապարանի մահալ—34, 35	Արևելա-Վրացական թագավորու-
Աստրաբաղ—141, 167	թյուն—30, 165
Աստրախան—75, 109, 197	Արևմտյան Հայաստան—26
Արագած—32, 34, 35, 37, 196	Արևմտյան Վրաստան—129
Արաղստան—187	
Արայի լեռ—126	Բագարձիկ գյուղ—32
Արարատյան դաշտ—27, 30, 31,	Բաղդադ—81
39, 40, 60, 65, 67, 137, 202, 204	Բաղեշ—187
Արարատյան երկիր—5, 9, 22,	Բայազետ—42, 44, 46, 60, 64,
26, 27, 29, 31, 41, 42, 45,	137, 156, 183, 190, 194,
	195, 200

Բայազետի բերդ— 137
 Բայազետի կյատուկ (լեռնանցք)
 — 147
 Բայազետի փաշայություն— 31,
 137, 138
 Բարթուկ (Թաբաթլու) լեռ— 196
 Բաբու— 98, 116, 166, 170, 172,
 199
 Բարձի խանություն— 29
 Բելոզան— 150
 Բլուբ գյուղ— 31
 Բլուբ բերդ— 147
 Բորչալու— 32, 33, 117

 Փայանների վանք— 146
 Փանձակ— 33, 46, 67, 134, 136,
 140, 163, 164, 166, 174—177,
 199
 Փանձակի խանություն— 29—31,
 50
 Փանձասար— 101, 110
 Փաննի— 153, 161
 Փաննիրասարի մահալ— 34
 Փաննի-Վեդիրասարի մահալ—
 33, 34
 Փերգեհակ— 75, 77, 155
 Փետաու (անդաստան)— 50, 51
 Փիլան— 70, 141, 170
 Փյոզչայի մահալ— 34, 35
 Փյոզլիզարայի լեռներ— 32
 Փյուսիս— 46
 Փորի— 31
 Փրիզորիոզուլ— 165, 173

 Պաղտան— 182
 Պամիրբուլաղ (երկաթաղբյուր)
 — 40
 Պաշտ գյուղ— 62
 Պաքաչիչակի մահալ— 33, 35
 Պաքաբենդ— Փարչենիսի մա-
 հալ— 34
 Պաքաբենդի ձորահնդիս— 34

Պերրենդ— 46, 76, 98, 165,
 166, 172, 173
 Պերրենդի խանություն— 29
 Պերրենդի ձոր— 117
 Պիարբերդ— 46, 136, 155

 Եզորեվակ— 197
 Եղվարդ— 50, 127
 Եվրոպա— 27, 28
 Երասի— 137, 147, 196, 201
 Երասիաձոր— 196
 Երեան— 6, 9, 20—22, 25, 28,
 30—33, 35—41, 44—46, 48,
 51, 52, 54, 55, 57, 58, 63,
 64, 66, 68, 69, 72, 73, 76,
 78, 80—85, 87—91, 93, 95,
 96, 98, 100—102, 105, 106,
 107, 109, 111, 122—127,
 130—137, 143—145, 147, 150,
 152—154, 157, 158, 160—167,
 169—171, 173—179, 181, 182,
 184—186, 189—194, 199—204,
 206, 207
 Երեանի բերդ— 40, 57, 83, 93,
 94, 118, 119, 124, 126, 144,
 145, 157, 184, 202
 Երեանի խանություն— 5, 7—
 10, 20—22, 24—32, 36—38,
 40, 43, 45—47, 49, 51, 53,
 54, 58, 61, 63, 64, 66, 70,
 72, 73, 77, 82, 84, 86, 94,
 98, 101, 109, 112, 115, 117,
 119, 121, 122, 124, 129, 130,
 134, 136, 140, 142, 144, 150,
 165, 169, 170, 175, 176, 179,
 185, 187—189, 195, 200, 203,
 205—207
 Երուսաղեմ— 61

 Ջանգեզուրի լեռներ— 32
 Ջանգիրասարի մահալ— 33, 35,
 Ջեվա գյուղ— 146, 147

Ջմյուռնիա— 11
 Էնդեղի— 76
 Էջմիածին— 12, 16, 20, 21, 39,
 41, 42, 44, 46, 49, 54, 58,
 66, 67, 69, 80, 81, 91, 93,
 101, 124, 127, 145, 156, 161,
 164, 169, 181, 183, 186, 188,
 195, 199, 200, 201, 203
 Էջմիածնի թեմ— 118
 Էջմիածնի վանք— 10, 11, 20,
 41, 44, 47, 49, 50, 57, 60,
 64, 91, 119, 126, 144, 146,
 154, 156, 160
 Էվճիլար գյուղ— 31
 Էրզրում, Կարին— 11, 45, 46, 169
 Էրբեկ գյուղ— 59

 Թալին— 59, 94, 192
 Թալինի մահալ— 34
 Թալիշ— 78, 196, 199
 Թալիշի խանություն— 29
 Թավրիզ— 40, 46, 67, 70, 78,
 99, 116, 136, 141, 148, 149,
 151, 152, 154, 156, 157, 179,
 187, 190, 193, 194, 196, 199,
 200
 Թարթար գետ— 182
 Թափարաշ (Կոնդ)— 40
 Թեհրան— 141, 149, 151, 173,
 196
 Թիֆլիս— 21, 32, 46, 67, 70,
 72, 73, 76, 77, 82, 90, 93,
 101, 102, 106, 115—117, 126,
 131, 133, 156, 159, 164, 166
 —169, 175, 178, 180, 188,
 194, 198
 Թովմա Առաքելոս վանք— 62
 Թրակիա— 11
 Թուրքիա— 11, 26, 27, 29, 40,
 74, 75, 82, 86, 100, 111, 112,
 115—117, 131, 136, 190, 192

Իմերեթիա— 44
 Իորի գետ— 117
 Իսախա— 12
 Իրան տե՛ս Պարսկաստան

 Լազիստան— 126
 Լեհաստան— 12
 Լոսի— 128
 Լոսվա ամրոց— 118

 Խերսոն— 114
 Խոյ— 46, 64, 70, 72, 80,
 125, 130, 136, 138, 142—145,
 149, 151, 153, 156, 186, 187,
 190—196
 Խոյի խանություն— 29, 31, 34
 Խորասան— 140, 171, 173
 Խուզափիրինի կամուրջ— 158,
 182

 Մաղկավանք գյուղ— 50

 Կարիբ գաղ, լեռնաշղթա— 32
 Կազան— 75
 Կախեթ— 30, 31, 162
 Կազգվան— 93
 Կամենեց-Պոդոլսկի— 197
 Կաշան— 141
 Կասպից ծով— 73, 76, 170, 172
 Կարբիբասարի մահալ— 33—35
 Կարբի շոյ— 35
 Կարմիր Կոնս գյուղ— 138
 Կարս (Ղարս)— 42, 45, 46, 60,
 67, 122, 136, 153, 155, 156,
 178, 200, 201
 Կարսի փաշայություն— 31, 34
 Կափան-չայ— 34
 Կեդի գյուղ— 11
 Կիրաշլու— 50
 Կողբի աղահանքեր— 43—44
 Կովկասյան լեռնաշղթա— 76,
 112

Կ. Պոլիս— 13, 44, 66, 81, 91, 197
 Կուս— 141
 Հախուսեքեւ գյուղ— 31
 Հազարատ— 63
 Համամլու— 46
 Հայաստան— 11, 24, 26, 59, 77, 104, 108, 109, 166
 Հայկական մարզ— 59
 Հայկական պար— 32, 34
 Հաջի-Բայրամլու գյուղ— 31
 Հաջի-Դեմուր բերդ— 84
 Հավարար— 31
 Հյուսիսային Կովկաս— 46, 74, 75, 116
 Հնդկաստան— 12, 27, 45
 Հոլանդիա— 12
 Հրազդան— 161, 162

 Հազար— 32, 33, 63, 130, 131, 156, 185
 Հազարի վեցիսյուն— 31
 Հազարի— 174
 Հարարագ— 75, 76, 86, 98—101, 105, 107, 110, 149, 157, 162, 170, 177, 183, 199
 Հարարագի խանութուն— 29, 31
 Հարազագ— 76, 86, 98, 149
 Հարազագի խանութուն— 29
 Հուրզուզուլի գյուղ— 31
 Հլավթիսի գյուղ— 51
 Հլար— 172, 178
 Հլու-Թիլիս գյուղ— 31, 32
 Հլնըզ գետ— 150
 Հլրիսուլագ— 72, 186
 Հլրիսուլագի մահալ— 33, 35
 Հոշովանք— 157, 164
 Հլիմ— 11
 Հուրա— 172
 Հուրայի խանութուն— 29

Մազանդարան— 141, 173
 Մահու— 44, 137, 147, 186, 196, 200
 Մակուի խանութուն— 29
 Մահմադապատ գյուղ— 51
 Մաստարա գյուղ— 195
 Մարազա— 162
 Մարազայի խանութուն— 29
 Մարանդ— 162
 Մեշեզ 173
 Մերկե-Կուլյազ (Մերկե-Կոզպետ) գյուղ— 60
 Միջին Ասիա— 45
 Մոզզուկ— 117, 178
 Մուխաննաթ թափա— 144
 Մուղանի դաշտ— 158, 164, 166, 169, 171, 176
 Մուղնի գյուղ— 50
 Մուշկյամբար— 141, 148
 Մուսուեն գյուղ— 138

 Յալանդակ— 133

 Նախիջևան— 44, 84, 85, 99, 116, 130—135, 137, 148, 150, 151, 153, 154, 157, 162, 172, 181, 185, 190, 199, 200, 203
 Նախիջևանի բերդ— 148, 150
 Նախիջևանի դաշտ— 32
 Նախիջևանի խանութուն— 29, 31, 34, 46, 64, 86
 Նովորոսիսկ— 197
 Նորազավիթ գյուղ— 144
 Նուրի— 123, 158

 Շահար (Նին քաղաք)— 40
 Շահրիար— 31
 Շամախի— 46, 78, 116, 158, 172, 174, 199
 Շամխոր-չայ— 140
 Շամչազին— 33, 131
 Շամչազինի սուլթանութուն— 31

Շարուր— 57, 153
 Շարուր գետ— 131
 Շարուրի դաշտ— 32
 Շարուրի մահալ— 34
 Շարի— 78, 166, 174, 199, 201
 Շարիի խանութուն— 29
 Շիրագ— 141, 185, 192
 Շիրակավան— 94, 126
 Շիրվանի խանութուն— 29, 199, 201
 Շորազյալ— 32, 33, 34, 126, 181, 204
 Շորազյալի ամրոց— 205
 Շորազյալի սուլթանութուն— 31
 Շիրվան— 166
 Շուլավեր— 46
 Շուշի— 67, 76, 127, 141, 150, 152, 158, 162, 163, 166, 182, 184

 Չուխուր Սաադի գիլայեթ (Սաադի փոս)— 27
 Չարբախ— 160, 201, 202
 Չինաստան— 12

 Պարսկաստան— 13, 26—29, 31—33, 40, 45, 51, 65, 73, 75, 77, 84, 86, 98, 109, 110, 140—142, 166, 170, 176, 183, 185, 186, 191, 193, 198
 Պեահրուրդ— 95, 99, 106, 108, 110, 158, 166, 168, 184, 192

 Ջալալ-Օղլի— 46
 Ջավալի գյուղ— 129
 Ջարի-Բեկոհան— 115, 117
 Ջարի բերդ— 84
 Ջուզա— 46

 Ռուսիան— 12
 Ռուսական կայսրութուն— 5, 76, 77, 156, 204, 207

Ռուսաստան— 6, 7, 12, 33, 46, 53, 59, 71, 73, 74, 77—80, 82, 85, 86, 89, 98, 103, 106—112, 114, 116, 129, 136, 165, 170, 171, 173—176, 184, 197, 198, 203—207

 Ս. Աթոռ (Էջմիածնի)— 70, 100, 143, 147
 Սայյան— 97
 Սալմաստ— 194
 Սահաթլիի մահալ— 34, 35
 Սալուջ-Բուլյազի խանութուն— 29
 Սարա կղզի— 165
 Սարգարարագ— 46
 Սարգարարագի մահալ— 34, 35
 Սարմատացիոց աշխարհ— 178
 Սեյդիլի-Ախսարլիի մահալ— 34, 35
 Սիսիան— 133
 Սդնախ— 31
 Սյունիք— 177
 Սոմխեթ— 178
 Սպհան— 28, 86, 141, 192
 Սուրմալուի մահալ— 34, 35
 Սեանա լիճ— 35, 127, 194, 199
 Սեանի ավազան— 32, 35
 Սե ծով— 73, 76
 Սեծովյան ափեր— 46
 Սե ջուր (Մեծամոր)— 94, 153, 195, 196

 Վախան ամրոց— 121, 135
 Վաղարշապատ գյուղ— 21, 50, 56—58, 91, 160, 188, 189
 Վան— 46, 196
 Վարդենիսի լեւնաշղթա— 32
 Վեդրասարի մահալ— 34
 Վեդի-չայ— 34
 Վրաստան— 11, 24, 30—32, 36—38, 41, 44, 46, 49, 59—61,

64, 66—69, 72, 74, 76, 78, 80, 82—85, 111, 113—118, 123, 128—130, 133—136, 145, 150, 152, 155, 157, 158, 162—170, 172, 175, 176, 178, 181, 191, 192, 198—200, 202, 204—206

Փայք— 126

Տիգա ամբոց— 144

Տրապիզոն— 76

Փամբակ— 31—33, 35, 205

Փամբակաձոր— 126, 127

Փամբակի լեռներ— 32, 35

Փաննաուտի ձորանովիտ— 34

Փարաբար— 145

Փարիզ— 45

Փարչենիս— 93

Փարչենիսի ձորանովիտ— 34

Փոքր Մասիս— 32

Քարթլի— 30, 31

Քարթլի—կախեթ— 82, 128, 130, 151

Քարթլի—կախեթի թագավորութուն— 79, 141

Քերման— 151

Քղի գյուղ— 11

Քյալահարիս գյուղ— 31

Քյուս-Օղիլ գաղ— 32

Քոբուռ գյուղ— 138

Քուչ— 175

Քուս— 170

Քուռի հովիտ— 157

Օշական— 50, 61

Օբթլու— 147

Ուզունլար գյուղ— 118

Ուրմիայի խանութխան— 29

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

Աբաշիձե, վրաց իշխանուհի—135

Աբրահամ Ա, պարսից շահ— 27, 140

Աբրահամգուլի, Նախիջևանի խան— 84, 85, 132, 133

Աբրահամ Միրզա, պարսից գահաժառանգ— 6, 194—196, 199, 200, 202—204

Աբդու Սամաս բեկ— 133

Աբրահամ Երևանցի— 106

Աբրահամ Կրետացի— 53

Աղիլ, պարսից շահ— 141

Ազատ խան— 30

Ալեքսանդր Ա— 6, 205

Ալեքսանդր, վրաց արքայազն— 171, 185, 186

Ալիզուլի խան, Ազա Մանեղ շահի եղբայր— 23, 158, 160, 161, 163, 164, 176, 179, 181, 184, 185

Ալի Մանեղ, Ղազի Գիրեյ սուլթանի մարզկանցից— 112

Ալի Մուրադ խան— 84—86, 99, 110

Ալի Սուլթան Ջանգոթեյցի— 117

Ալլահվերդյան, Երևանցի յուզբաշի— 96, 106

Ակուշեցի Կաղի— 117

Անմատ ազա, Շամսին աղայի եղբայր— 69, 93

Անմեղ, Սոյի խան— 41, 72, 78, 80, 85, 99, 115, 123—125

Անմեղ, Մարաղայի խան— 161

Ադ-Կոյունլուներ— 27

Ազա Հուսեյն, Սոյի խանի գործակալ— 123, 124

Ազա Մանեղ խան, ապա շահ— 8, 13, 23, 32, 33, 57, 86, 111, 140—142, 148, 152, 154—156, 160, 162—173, 175, 177, 180, 181, 184, 185, 203, 205

Աղանյանց Գյուլստ— 7, 11, 13, 14, 17, 19

Ազատի բեկ, Աբրահամգուլի խանի մարզկանցից— 85

Ամիր Ասլան-բեյ Ավշար— 162

Այվազ, Երևանցի բեկ— 124, 125

Այրմալու քրդեր— 90, 94, 185

Այրմալու ցեղապետեր— 93

Անանիա սարկավազ— 18, 67

Ապրակսին, սեկունդ-մայր— 78, 80

Ասկեր, պարսից խան— 174

Ավանեսով, Երևանցի մեկիք— 106

Ավետիք, տիրացու— 106

«Աբրահամյան զեապան» (տե՛ս նաև Ստեփան Տեր-Մանեղյան)— 110, 111

Աբրահամյան Հարություն— 21, 56—58, 60—62, 157, 158

Աբդութեյցի Ջոհար— 41

Աբդութեյցի Հովսեփ, արքեպիսկոպոս— 9, 14, 19, 20, 71, 74, 75, 101, 103—106, 108—110, 115, 116, 166, 167, 172, 173, 175, 178, 180, 184, 191, 198

Արշակունի, Ասորբախանի գին-
 ժորական նահանգապետ — 197
 Բարս Խան (տե՛ս նուև Յաթալի
 շահ) — 185, 191
 Բաղրատիոն, վրաց իշխան — 77,
 132—135
 Բաղրատունյաց հարստություն —
 30
 Բաջպա բուրդ, Ուրմիայի Խան —
 125
 Բաբելոնով Աբրահամ-Ղուլի-Ազա
 — 140
 Բեղարդուզի, աուս իշխան, կանց-
 լեր — 197
 Բեկլեշե, Կամենեց-Պոդոլսկիի
 զինվորական նահանգապետ —
 197
 Բոզզանովա Ն — 24, 43
 Բոյուք-Չորանկարա ցեղ — 43
 Բուլղակով Յակով, աուսական
 գեղպան Կ. Պոլսում — 129
 Բունյաթ-Ալի, երևանցի չինով-
 նիկ — 88
 Բուսնաշե Ս. — 24, 38, 76—78,
 83—85, 87—89, 101, 117,
 130, 131, 133—136
 Բուսրբյան զուեղ — 117
 Բուսակով Պ. Գ. — 8, 69, 77,
 173, 174
 Գարրիել արքեպիսկոպոս — 184
 Գարրիել, երևանցի մեկեր — 106
 Գարրիել Յուզբաշի — 167, 168,
 173
 Գալուստ վարդապետ — 71
 Գալուստ վարդապետ, Կ. Պոլսում
 Էջմիածնի նվիրակ — 50
 Գալուստ սարկավագ — 18

Գասպար, կարսեցի հայ — 100
 Գարեգին Ա կաթողիկոս չոփ-
 սեփյան — 10, 20, 70, 96
 Գեղամյան տե՛ս Տեր-Սահա-
 կյան Ս.
 Գեոկե բեկ, վրաց հրամանատար
 — 122
 Գիրզի, թագաժառանգ, ապա
 վրաց թագավոր — 20, 33, 36,
 63, 89, 91, 128, 188, 189,
 191, 193, 194, 201, 202
 Գիրզի բեկ, վրաց սատրճանա-
 վոր — 72
 Գորիչ Ի. Պ. — 74
 Գրիգոր եպիսկոպոս — 188
 Գրիգոր սարկավագ — 17
 Գրիգոր վարդապետ — 188, 189
 Գուդոփիչ Ի. Վ. — 155, 158, 162,
 163, 168, 197
 Գուրգեն Միրզա, վրաց ներկա-
 յացուցիչը Երևանում — 89
 Գևորգ, ժամագործի աշակերտ —
 45
 Գաղտկուլ Ազատի — 83
 Դանիել Իվանե — 101, 102
 Դանիել կաթողիկոս — 16
 Դանիել վարդապետ — 69
 Դավիթ, վրաց արքայազն — 194
 Դավիթ Էնեգեբցի, եպիսկոպոս
 — 188
 Դավիթ Միրզա, Հերակլ Բ-ի թոռ
 — 61
 Դավիթ Չարուկ — 168
 Դավիթ սարգսր, Հերակլ Բ-ի
 թոռ — 167
 Դավիթ վարդապետ — 177, 190,
 191
 Դուբրովին Ն. — 32, 33, 81,
 116, 117, 156, 163, 165—167,
 170, 172—175, 199

Եղյան Գ. Ա. — 8, 167
 Եկատերինա Ա. — 196
 Եկատերինա Բ. — 73, 76, 85,
 105—107, 155, 176, 183, 184,
 196
 Եղիազարով Ս. Ա. — 10, 35, 36,
 39, 56
 Եփրեմ կաթողիկոս — 16
 Եփրեմ վարդապետ — 41
 Զաման, Ղուլի Խանի որդի — 91
 Զաբարիա Ազուլեցի — 46
 Զաբարիա պատրիարք — 13
 Զաբարիա սարկավագ — 18
 Զենդեր — 141, 151
 Զեփանիկ Եփրեմ — 40
 Զիլանի ջրղեր — 43
 Զիլպի-Ղարա բեկ, Չուբուրլու
 Խանի որդի — 84
 Զուբով Վ. — 170, 172—176, 180
 Էնգելս Ֆ. — 74
 Էրզրումի փաշա — 82, 83, 136, 155
 Թահմազ, պարսից շահի որդի —
 28
 Թավաթյալի Խան — 166, 175
 Թեյմուրազ, վրաց թագավոր —
 30
 Թովմաս, Ղ. Կարնեցու նամա-
 կատար — 121
 Թոփչի-Օզլի — 133
 Թուրքիանով — 167
 Իբրահիմ բեկ Կապիչի փաշա —
 129
 Իբրահիմ Ղարաբաղի Խան — 70,
 72, 78, 110, 115, 127, 130,
 131—136, 149, 150, 152, 158,
 171, 182, 199, 201
 Իսահակ վարդապետ, նվիրակ Կ.
 Պոլսում — 44, 59, 81, 91

Իսազ, Բայազետի փաշա — 42,
 82, 83, 89, 93, 136—138,
 142, 155, 156, 196
 Իսաջան աղա — 156
 Իսթայիլ, վարդապետ — 45
 Իվանե Մուխրան բեկ — 73, 82
 Իվանով Մ. Ս. — 28, 151
 Լազարյան Հ. — 74, 103, 184
 Լազարե, գեներալ — 198
 Լալիկ Ալլահվերդի, Մահմեդ Խա-
 նի որդի — 91
 Լեշիկիլ Իվան, զնդապետ — 112
 Լեո, պրոֆեսոր — 8, 58, 161,
 163, 167, 172, 175
 Լեոնակ, գեներալ-պորուչիկ —
 117
 Լեվիտանով Վ. Ի. — 155
 Լեվան, վրաց արքայազն — 71,
 72
 Լուֆթ-Ալի Խան — 154
 Խալիլ-բեյ — 162
 Խալիլ, Կարինի փաշա — 42
 Խաչատուր վարդապետ — 146
 Խոջաջանյանց Գրիգոր — 44
 Խուբով Գևորգ — 21, 22, 96,
 173, 178, 180, 181, 186
 Խուզիա, հրամանատար վրաց
 զորքում — 133
 Կարարզինյան զուեղ — 117
 Կազանյան զիվիլիա — 75
 Կախովսկի, Նովորոսիյսկի գին-
 ժորական նահանգապետ — 197
 Կատարինե կայսրուհի՝ տե՛ս
 Եկատերինա Բ
 Կարախանյան Գ. — 85
 Կարա Կոյունլուներ — 27
 Կիկոնե Գ. — 31
 Կնորինգ, գեներալ-մայոր — 202
 Կովալենսկի, լիազոր-մինիստր

Վրաստանում— 198, 199, 201, 204
 Կուրահին Ալ.— 197
 Հակոբյան Թ. Խ.— 32
 Հակոբյան Հ.— 37, 58, 59, 143
 Հակոբ սարկավազ— 18
 Հակոբ վարդապետ— 51
 Հաճի Հասան, Մուլթի բեկի որդի— 51
 Հայրապետ, կարնեցի հայ— 169
 Հաջի Բրբանիմ խան, շահի վեզիր— 177
 Հաջի Բրբանիմ, Շիրազի խան— 179
 Հասան, մուլլա, Իբրահիմ խանի վեզիր— 131
 Հասան խան, Մահուի սուլթանի որդի— 185, 186, 192
 Հարսթյունյան Բ. Մ.— 10, 47, 48, 50
 Հարստահաուղեն— 39
 Հերակլ Բ.— 5, 20, 32, 33, 36, 40, 41, 43, 49, 55, 64, 66—73, 75—78, 80—85, 87—90, 92—95, 106, 112—114, 117—119, 121—125, 128—135, 138, 139, 145, 147, 149, 150, 152—161, 167—172, 174—176, 180—183, 191
 Հովհան, Էջմիածնի վանքի հրացանակիր— 128
 Հովհաննես, վրաց պաշտոնյա— 73
 Հովհաննես վարդապետ, Էջմիածնի միաբան— 51, 156, 177, 180, 191
 Հովհաննիսյան Ա. Ա.— 9, 15, 23, 76—79, 81, 86, 88, 97—103, 105, 106, 108, 110, 119, 130, 136
 Հովհաննիսյան Աբրահամ, կրեվանցի մելիք— 96
 Հովհաննիսյան Լ. Ա.— 59

Հովսեփ, վրաց պաշտոնյա— 91, 165
 Հուսեյն-Ալի, Երևանի խան— 5, 22, 31, 32, 41, 43, 49, 55, 67—72, 78, 80—82, 89, 95, 96
 Հուսեյն, Խոյի խան— 145, 149, 156, 192, 194
 Հուսեյն, Մեհտի խանի որդի— 125
 Հազի Գիրեյ սուլթան— 112
 Հահրամ, Շորազյալի սուլթան— 32
 Հաջարներ— 140, 141, 169
 Հասրմ, Երևանցի բեկ— 124, 125
 Հասրմ, Ջաման խանի որդի— 91
 Հուլամ-Ալի, Երևանի խան— 22, 72, 73, 82—84, 86, 87, 88
 Հուկաս կարնեցի, կաթողիկոս— 9, 11—23, 37, 41, 42, 44, 45, 50, 51, 57, 59, 61, 62, 67, 69—72, 75, 80, 81, 88—92, 94, 95, 101—107, 118—122, 124—128, 136—138, 141—147, 152—154, 156—160, 166, 169, 177—199
 Հունկիանոս վարդապետ— 188
 Ծավճավաձե Ալեքսանդր— 54
 Ծավճավաձե Գարսեան— 77, 168, 174, 181, 192, 194
 Ծավճավաձե Բլյա— 205
 Մազրասի խմբակ— 108
 Մանմազ Հասան բեկ (կամ Մաշադի Սաղըդ), որդի Վալի բեկի— 51
 Մանմեղ-Ալի, Աբրահամյան խանի մարդկանցից— 85
 Մանմեղ Վելի բեկ— 169
 Մանմեղ, Երևանի խան— 21, 22,

32, 33, 41, 51, 57, 71, 89, 90, 92—94, 99, 118—123, 126, 127, 132, 133, 135—138, 142—145, 147, 148—154, 157, 159, 161, 163, 164, 166, 168, 169, 171, 173—175, 176, 178, 181, 186, 187, 189, 190—196, 199, 200—204
 Մանմեղ Հասան խան— 140
 Մանմեղ, ոմն խան— 30
 Մանուել Գյուլմուշխանեցի— 20, 21, 187, 188
 Մանուչարյան Մարգար— 184
 Մաթեոս, ոմն— 180
 Մարգար աղա Խոյեցի— 156
 Մարկոզ Ի. Բ.— 192
 Մարտիրոս, ոմն աշտարակեցի— 126
 Մարտիրոս վարդապետ— 159
 Մելիք խան, Շահպազ խանի որդի— 125
 Մելիքով Մահար— 180
 Մելիքով Սերգեյ, պոպոսորուչիկ— 101, 102
 Մելիքսեթ-Բեկ Լ.— 25, 30, 32, 36, 38
 Մեհտի խան, Շահպազ խանի որդի— 125
 Մելքիսեթ, կաթողիկոսի նամակատար— 121
 Մղբախ— 60, 61
 Մինոս վարդապետ— 192
 Միշկար բաշի— 168
 Միրզա-Աղիզյոզալ բեկ— 160
 Միրզա Մանմեղ, Թեհրանի խան— 185
 Միրզա Միսայել— 124
 Միրզա Շեֆի— 156
 Միրզա Ջաֆար, ճարտարապետ— 41
 Մինոս վարդապետ— 57

Մորիեր Ջեյմս, անգլիական դիվանագետ— 37, 59
 Մսերյանց Մ.— 179
 Մուղանլու ցեղ— 94
 Մուսա, Բորչալուի խան— 121
 Մուստաֆա բեկ— 159
 Մուստաֆա խան— 199
 Մուստաֆա, կարսի փաշա— 82, 83, 90, 101
 Մուրտազադուլի խան— 170
 Յակուլով Գարրեկի— 101
 Յազուր խան— 161, 163, 164
 Նազիր շահ— 29, 30, 53, 140, 151
 Նազաշ Հովնաթան— 50
 Նեպոկտան, զենեքալ— 33
 Ներսես Աշտարակեցի— 54
 Ներսես արքեպիսկոպոս— 16
 Ներսես եպիսկոպոս— 188
 Ներսես վարդապետ— 146
 Ներսիսյան Մ. Գ.— 9, 23, 74, 75, 101, 167
 Նեֆեդե Ն.— 24, 44
 Նիկողայոս, Թղթագործ վարպետ— 44
 Շահպազ Ե.— 9, 45
 Շահամիրյան Շահամիր— 105, 108, 127, 135, 177
 Շահխաթունյանց Հովհաննես— 22, 123, 144
 Շաղ Աղա Մաղըղ խան— 162
 Շամխալ— 116
 Շամոխն աղա— 69, 83, 87—89, 92, 93, 124
 Շաուրեցի քրդեր— 94
 Շառլլու ցեղ— 124
 Շաքարո— 183
 Շեյխ Մանուր— 116

Շոպէն Ի.— 24, 32—34, 37, 38,
40, 44, 55

Հանարգուլի խան— 84, 85

Հելլոկան, իշխան— 78

Պանին— 102

Պասկիրչ, զենեկաւազդուսանա
— 54

Պալեի Ա.— 183, 184, 196—198,
202

Պատարեկ— 122

Պեարոս Ա.— 28, 73, 184, 196

Պեարոս վարդապետ, Հաղպատի
միաբան— 63

Պեարոս քահանա— 61

Պեարուշեակի Ի. Պ.— 10, 29,
48, 51—53, 55, 56, 65

Պիլլ, զենեկաւազդուսան— 112

Պլատոն, արքեպիսկոպոս— 184

Պոզոսյան Ա. Պ.— 10, 50

Պոզոս, Գրիգորիոսուլի բնակիչ—
— 173

Պոյոմկին Գ. Ա.— 74—80, 82,
98, 99, 102—107, 109, 110,
114, 119, 120

Պոյոմկին Գ. Մ.— 15, 75—79,
81—88, 98—100, 102, 104—107,
110—114, 117, 119, 130, 131

Ջաղատաշփիլի, վաճառական—
— 194

Ջալադ, Գանձակի խան— 33,
148, 151, 163, 171, 172, 174,
175, 201

Ջաֆարգուլի բեկ, Սոյի Անձեղ
խանի որդի— 125

Ջաֆարգուլի բեկ, հետո Սոյի
խան— 143—145, 149, 156,
157, 186, 187, 189, 190, 192—
196, 200

Ջաֆարգուլի խան, Աղա Մահ-

մեղ շահի եղբայր— 158, 160,
161, 163, 179

Ջաֆարգուլի, Նախիջևանի խան
— 131, 132, 135

Ռամազան— 93, 94

Ռեյնեզոս, զոհարո— 77, 78, 82,
102

Ռիմակի Կորսակով Ս. Մ., զենե-
կաւ— 175, 180

Ռուսյանցի— 102

Սանջիկով, Մարշկոբի բնակիչ
— 136

Սաարդ խան— 186, 187

Սեկալու ցեղ— 93

Սիմեոն Երեանցի, կաթողիկոս—
— 11, 20, 22, 50, 52, 60, 67,
71, 96, 183

Սոզոմոն, Իմերեթիայի թագա-
վոր— 158

Ստեփաննոս սարկափաղ— 18

Սուլեյման (խան), սարդար—
— 151—154, 163—166, 190, 192
— 195, 199, 201—203

Սուլեյման, Ախալցխայի փաշա—
— 68, 69, 82, 83, 89, 90,
113—116, 119, 122, 124, 128,
129, 136, 148

Սուլեյման Հուսեյն խան— 52

Սուլեյման Գրիգորի— 124

Սուլեյման Ս. Վ.— 74, 75, 101,
167, 173

Վոլինսկի, ռուսական զեսպան—
— 40

Վրաց անանուս աշխարհադիր—
— 36, 38

Տայոց Մոլդաւա՝ սե՛ս Սուլեյ-
ման փաշա

Տամարա, զնդապետ— 77, 110, 197

Տեր-Ավետիսյան Ս. Վ., զոհարո—
— 14, 18

Տեր-Սահակյան Ստեփան— 81,
98, 101, 106—109, 115, 166

Ծագարեկի Ա. Ա.— 25

Ութրուր բեկ— 183

Ուսմա կամ Օմար, Ավարայի
խան— 8, 23, 111, 113, 116—
— 122, 126—130, 134, 135, 149,
150, 162, 171, 199, 201

Ուրմիայի խան— 99, 189

Փափազյան Հ. Գ.— 25, 26, 33,
47, 53

Քերիմ խան— 23, 141, 151

Քյալբալի բեկ— 132

Քյալբալի, Նախիջևանի խան—
— 143, 144, 145, 148, 149, 150,
152, 171, 172, 180, 181, 186,
204, 205

Քյալբանի ցեղ— 124

Քսենեփոն— 59

Օլոնեցկի Ա. Ա.— 206

Օձնեցի վարդան— 13, 23, 161, 177

Օրմանյան Մադաթիա— 7, 11

Ֆաթալի խան— 116

Ֆաթալի շահ— 185, 186, 190—
— 192, 194, 196, 198, 199, 201

Ֆահրադ փաշա— 40



ՅՈՒՆԻՎԵՐՍԻՏԵՏԻ

էջ

Երկու խոսք 5

Գլուխ առաջին

Գրականության և սկզբնաղբյուրների տեսություն 7

Գլուխ երկրորդ

Երևանի խանությունը որպես առանձին վարչական միավոր և նրա սոցիալ-տնտեսական վիճակը 18-րդ դարի վերջին երկու տասնամյակներում 26

Գլուխ երրորդ

Երևանի խանությունը 18-րդ դարի 80-ական բվականներին . . . 66

Ա) Հաշտություն վրաստանի հետ, երկրի ներքին քաղաքական վիճակը ուստական արշավանքի պատրաստությունների ժամանակ 66

Բ) Աղատագրական շարժման աշխուժացումը 95

Գ) Ուժժա խանի արշավանքը 111

Դ) Նոր խանակություններ 130

Գլուխ չորրորդ

Երևանի խանությունը 18-րդ դարի 90-ական բվականներին . . . 140

Ա) Երկիրը Աղա Մահմեդ շահի արշավանքի նախօրյակին 140

Բ) Աղա Մահմեդ շահի արշավանքը 155

Գ) Երևանի խանությունը 1796 թ. ուստական արշավանքի ժամանակ 165

Դ) Նոր կռիվներ 184

Քրականություն 208

Այլ խարհագրական անուններ ցանկ 212

Անձնանուններ ցանկ 218

ՎԱՍԿԻՄԻՐ ՌՈՒՐԵՆԻ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆԻ ԽԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ 18-ՐԴ ԴԱՐԻ ՎԵՐՋՈՒՄ
(1780—1800)

Պատ. խմբագիր՝ Ա. Ռ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ
Հրատ. խմբագիր՝ Է. Ա. ՊԻՎԱԶՅԱՆ
Նկարիչ՝ Հ. Կ. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ
Տեխ. խմբագիր՝ Լ. Ա. ԱԶԻԶԵԿՅԱՆ
Սրբագրիչ՝ Ա. Հ. ԱԼԱՆՅԱՆ

ԽՀԽ № 433 Հրատ. 1472 Պատվեր 355 Տիրամ 1500 ՎՖ 01695

Հանձնված է արագընթյան 5/IX 1957 թ.: Ստորագրված է տպագրության 18/II 1958 թ.: Հրատ. 9,5 մամուլ, տպագր. 14¹/₄ մամուլ
Թուղթ 84×108¹/₂: Գինը հազմով 7 ա. 20 կ.:

Հայկական ՍՍՌ ԳԱ Հրատարակչության տպարան, Երևան Արտոյան, 124

ՍՅՈՒԳՎԱՄ Է 1971 թ.

42-1962

ՆԿԱՏՎԱԾ ՎՐԻՊԱԿՆԵՐ

Էջ	Տաղ	Տպված է	Պետք է լինի
21	11—12 վ.	1872 թ. № 2	1873 թ. № 3
33	12 վ.	1801 թ. սկզբին	1800 թ. աշնանը
33	11 ն.	1785	1784
97	19 ն.	չիցին	իցին
203	16 վ.	Անդրկովասը	Վրաստանը
207	2 ն.	Իրագրությունը	Իրագրածությունը
209	2) վ.	Алыгѳеза	Алыгѳеза