

B-22

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. И. А. ДЖАВАХИШВИЛИ

На правах рукописи

БАХТАНГАДЗЕ Майя Константиновна

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАННЕГО ИСЛАМА

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Тбилиси 1991

Диссертация выполнена в Отделе средневековой истории Ближнего Востока Института востоковедения им.акад.Г.В.Церетели АН Грузии.

Научный руководитель: доктор исторических наук Л.И.НАДИРАДЗЕ.


Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
О.Ш.КАДЖАЯ;  
кандидат исторических наук  
Е.А.РЕЗВАН.

Ведущая организация - Институт рукописей им.К.С.Кекелидзе  
Академии наук Грузии.

Защита диссертации состоится "26" июня 1991 г.  
в 14 часов на заседании специализированного совета Д 057.03.15  
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора истори-  
ческих наук по специальности "Всеобщая история" при Тбилисском го-  
сударственном Университете им.И.А.Джавахишвили по адресу: 380028,  
Тбилиси, пр.И.Чавчавадзе,1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ.

Автореферат разослан "24" мая 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат исторических наук,  В.В.КАЧАРОВА  
доцент

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Зародившаяся в VII в. на Аравийском полуострове последняя по времени возникновения монотеистическая религия ислам широко распространилась не только в самой Аравии, но и во всем мире. На современном этапе страны, в которых ислам - государственная религия, играют важную роль в мировой политике. Для того чтобы вникнуть в суть активизирующегося исламского движения необходимо знать корни ислама, его особенности в период формирования, так как в последующем многовековом существовании ислама в качестве мировой официальной для ряда крупнейших государственных образований средневековой религии многое как в его теории, так и практике было или изменено или дополнено.

Формирование ислама связано с именем пророка Мухаммада. Его личность, особенности его в качестве политического и религиозного деятеля во многом определили дальнейшую судьбу мусульманской идеологии и политики, повлияли на становление мусульманской государственности, созданной уже при жизни и под главенством самого Мухаммада.

Интерес к истории раннего ислама велик среди ориенталистов мира. Существует много интересных работ, касающихся деятельности Мухаммада пророка и государственного деятеля, становления мусульманской религии. Однако многие проблемы требуют дополнительного анализа, особенно когда речь идет о внутригосударственных отношениях членов возглавляемой Мухаммадом политической и религиозной организации - мусульманской общины. Кроме того, особую актуальность приобретают вопросы, рассматриваемые с точки зрения их связи с доисламскими событиями. На выросшего в арабской языческой среде Мухаммада, основателя ислама, официальной идеологии созданного им же государства, не мог не повлиять образ жизни доисламской Аравии, социаль-



ные институты и господствовавшие там законы. Безусловно, все это отразилось и на деятельности Мухаммада, как проповедника новой идеологии Единого Бога.

Таким образом, изучение истоков ислама и его отношения с уставами языческой Аравии представляется весьма актуальным на современном этапе развития исламоведения.

Цель и основные задачи диссертационной работы состоят в последовательном анализе основных особенностей раннего ислама. Однако охватить все вопросы в одной работе невозможно. Поэтому в проведенном нами исследовании ограничен не только круг изучаемых проблем, но и хронологические рамки, доходящие до 632 г. — года кончины Мухаммада. Особое внимание уделяется Мухаммаду-политику, что, по всей видимости, играло решающую роль на начальном этапе формирования мусульманского общества. Главной задачей исследования является показать, как Мухаммад постепенно, шаг за шагом объединял в своем лице все функции власти, стал единоличным правителем, создавая при этом базу для дальнейшего существования мусульманской государственности.

Источники и литература. Одним из важнейших источников следует назвать Коран. Он является основным источником по истории раннего ислама. Коран содержит предписания относительно многих моментов как религиозной, так и социально-экономической жизни мусульман. Однако относиться к Корану без критического анализа нельзя. Обойтись без дополнительного материала к Корану также невозможно. В первую очередь это относится к тафсирам, комментариям к Корану. Толкования Корана представляют собой отдельную научную дисциплину, требующую со своей стороны серьезного изучения. Существуют как общие работы, так и подробные толкования Корана, в которых текст священной книги мусульман анализируется дословно. К тафсирам тако-

го типа относятся комментарии к Корану ат-Табари, аз-Замахшари и ал-Байдави, а также некоторых других авторов.

В представленной работе использованы следующие тафсиры:

1. "Джами' ал-бай'ан фи тафсир ал-кур'ан" Абу Джа'фара Мухаммада ибн Джаррира ат-Табари (839-923), выдающегося арабского историка, ученого, автора работ по истории, фикху — мусульманскому законодательству. 2. "Анвār ал-танзил ва асрār ал-та'вил" 'Абдаллаха ибн 'Умара ал-Байдави (ум. 1282), основывающаяся на многих авторитетах и почитаемая суннитами, как священная книга. 3. "Тафсир ал-Джалалайн", составленный двумя учеными Джалāl ад-Дин Мухаммадом ибн Ахмадом ал-Махалли (1389-1459) и его учеником Джалāl ад-Дин 'Абд ар-Рахманом ибн Абū Бакром ас-Суйūtī (1445-1505).

В представленной работе использовано также несколько сборников хадисов, т.е. преданий относительно жизни и деятельности Мухаммада. Это ал-Бухари (ум. 870), Муслим (ум. 875) и ат-Тирмизи (ум. 892).

Важными представляются данные источников, повествующих о жизни и деятельности Мухаммада, его сподвижников, о разных политических событиях. Главным среди них является "Жизнеописание пророка", сочинение 'Абу 'Абдаллаха Мухаммада ибн Исхака (704-767). Полностью труд Ибн Исхака сохранился лишь в редакции, составленной его учеником, арабским ученым филологом IX в. Ибн Хишамом (ум. 834). В его переработке сочинение получило название "Китаб сира расул Аллах". Для представленной работы "Сира" имеет важное значение именно в аспекте изучения социальной организации мусульманской общины. Множество интересных сведений содержится в этом труде и для периода арабского язычества, особенно в связи с межплеменными, культурными отношениями.

Среди других важных источников надо отметить труд Абū 'Убайда



ал-Касима ибн Саллама (770-838) "Китаб ал-амвал". Абу Убайд был авторитетным знатоком грамматики арабского языка, Корана и фикха. Работы Абу Убайда использовались и часто цитировались поздними авторами. В "Китаб ал-амвал" собраны тексты договоров и соглашений Мухаммада с арабскими племенами, его послания к разным правителям внутри Аравии и за ее пределами.

Среди использованных в работе источников следует назвать также труд 'Абу 'Абдаллаха Мухаммада ибн Са'да ибн Манй ал-Бакрий ал-Зухрий (784-845). Его большая работа "Китаб ат-табакат ал-кубрй" является важным сочинением и содержит жизнеописание Мухаммада, деятельность его сподвижников и последующего поколения мусульман, даются важные биографические сведения.

"Китаб ал-магази" Мухаммада ибн 'Умара ал-Вақидй (747-823) одна из важнейших работ в жанре "сира", жизнеописании пророка. Характерно, что особое внимание автор уделяет хронологической точности фактов.

В диссертационной работе используются также сведения из сочинений Ахмада ибн Йахиа ибн Джабира ибн Дауда ал-Балазурй (ум.892) "Ансб ал-'ашраф" и "Футух ал-булдн".

Следует также назвать работу известного арабского филолога Джа фара Мухаммада ибн Хайба (ум.860) "Китаб ал-мухаббар".

Кроме названного "Тафсира" ат-Табари в работе использован и его труд по истории "Та'рих русул ва л-мулк". Авторская манера изложения событий по годам мусульманского летосчисления, начиная с переселения Мухаммада из Мекки в Медину, была перенята впоследствии такими историками, как Ибн Мискавайх (980-1030), Ибн ал-Асир (1149-1210), Абу л-Ийда' (1273-1331), аз-Захаби (1274-1348). Для многих содержание труда ат-Табари было одним из основных источников.

В представленном исследовании диссертант ссылается также на данные Хусайна ибн Мухаммада ибн ал-Хасана ад-Дийарбакрий, автора ХУ в. (ум. около 1550 г.). Хотя его труд "Та'рих ал-хамис фй ах-вал анфас ан-нафис" сочинение позднего периода, тем не менее оно не утратило своего значения. Более того, в некоторых случаях автор называет даты, не содержащиеся ни в одном из других ранних источников.

В работе использованы также материалы трудов справочного характера, такие как "Лисн ал-'араб", "Тадж ал-'арус", "Конкорданс", составленный А.Венсинком.

Что касается специальной литературы, надо отметить, что особого внимания в изучении истории ислама заслуживают работы таких зарубежных ученых, как И.Вельхаузен, И.Гольдциер, П.Казанова, А.Венсинк, У.М.Уотт, М.Родинсон, Р.Робертс, Р.Б.Сэрджент, Ф.Денни, Д.Пауэрс, М.Кистер, И.Шелход, М.Бравман и др. Особого внимания заслуживают работы У.М.Уотта, который последовательно исследуя причины и условия постепенного роста власти и авторитета Мухаммада, называет переломный момент в его деятельности. В ходе анализа структуры мусульманской общины представляется весьма интересным сравнение этого нового организма с арабским племенем. Главное различие племени с уммой автор видит в основе объединения - кровное родство в племени и религия в умме.

Особо следует отметить работы, дающие сравнительный анализ доисламских и мусульманских структур, как в социальном, так и религиозном аспектах. Это работы М.Кистера и М.Бравмана. Детально изученные авторами арабские источники дают им возможность представить анализ многих событий, имевших место непосредственно перед началом деятельности Мухаммада, а также в период зарождения ислама.

В советской историографии проблемам возникновения ислама посвящены работы многих востоковедов. Нами использованы труды В.В.Бар



тольда, Е.А.Боляева, Н.В.Лигулевской. На современном этапе развития советского востоковедения выделяются исследования О.Г.Большакова, П.А.Грязневича, Л.И.Надирадзе, Л.В.Негри, М.Б.Пиотровского, С.М.Прозорова, Е.А.Резвана.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, чтобы осветить некоторые проблемы, связанные с возникновением ислама, с учетом их политической значимости, проанализировать деятельность Мухаммада не столько религиозного, сколько дальновидного и способного политического деятеля, положившего начало мусульманской государственности.

Практическое значение диссертации обусловлено актуальностью темы, а также содержащимися в работе новыми материалами и выводами. Они могут быть использованы в области исламоведения, истории Аравии, а также при чтении в вузах курса истории ислама.

Апробация работы. Основные положения и выводы представленной работы изложены в опубликованных статьях и в докладах диссертанта на научных сессиях молодых ученых Института востоковедения им.акад. Г.Церетели АН Грузии (1984, 1986 гг. - Тбилиси), на III Всесоюзном координационном совещании по актуальным проблемам комплексного изучения ислама и его роли в современной идейно-политической борьбе (1986 г. - Тбилиси), на заседаниях четвертой всесоюзной школы молодых востоковедов (1986 г. - Москва), на Республиканской научной конференции аспирантов и молодых научных сотрудников "Актуальные проблемы филологии и истории стран Ближнего и Среднего Востока" (1987 г. - Тбилиси), на всесоюзной научной конференции молодых ученых по общественным наукам (1988 - Ташкент), на первой научной конференции молодых востоковедов Закавказья (1989 - Баку).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании Отдела истории средних веков стран Ближнего Востока Института востоковедения им.акад.Г.Церетели АН Грузии.

Структура и основное содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы на арабском, русском, английском, французском языках.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются научная актуальность темы, цели и задачи работы, ее научная новизна, приводится краткий обзор источников и специальной литературы, использованной в диссертации.

Глава первая - "Доисламские межплеменные отношения и мусульманская умма".

Для того, чтобы разобраться в сущности деятельности Мухаммада и основанной им идеологии необходимо знать то окружение, в котором Мухаммад сформировался как политический деятель и которое имело большое влияние на его учение.

Мухаммад был родом из Мекки, крупного торгового и культового центра языческой Аравии. Мекка имела обширные экономические связи за пределами своей территории. В Мекке сходились пути паломников, прибывавших с разных концов Аравии поклониться древнему храму Каабе, главному святилищу арабов-язычников.

В условиях родо-племенного строя как на всем Аравийском полуострове, так и в Мекке важную роль играли кровно-родственные связи, а следовательно и социальные институты, характерные для этого общества. Наиболее интересным для нас представляется вопрос об управлении городом и структурой власти. Эти же вопросы занимают главное место в процессе становления Мухаммада единоличным правителем. После анализа соответствующего материала становится очевидным, что в доисламском обществе Аравии в общем, и в Мекке в частности, мы имеем



дело больше с принципом так называемого коллективного правления. Функции власти внутри племени и рода были распространены между сайидом, главой маджлиса, раисом или каидом, военачальником и хаккамом — судьей. Но в таком случае, каким образом управлялось общество в Аравии, в частности в Мекке, где пересекались пути многих разнородных групп людей?

По имеющимся сведениям, в Мекке существовал некий орган правления — *дър ан-надва* или *мала*. Факт его существования послужил для ученых главным аргументом как "за", так и "против" при обсуждении проблемы наличия государственных структур в Мекке. Часть авторов, придерживающихся мнения о развитых государственных структурах в Мекке, ссылаются на факт существования "ахабиш", приписывая им полицейские функции. По нашему мнению, не только "ахабиш" не были полицейскими (ахабиш это союз нескольких племен из группы кинана и хуз'а, с которыми курайшиты заключили договор о взаимной помощи, по всей вероятности, в начале VI в.), но полицейская система вообще отсутствовала в Мекке. Одним из важных аргументов в поддержку отсутствия государственных структур в Мекке является именно то, что преступление рассматривалось только в рамках кровных уз, что означало кровную месть. Общественная безопасность каждого жителя города обеспечивалась не гражданским законом, а кровно-родственными связями. Отвергая версию о наличии в Мекке государственных структур, отметим, что факт существования самого *дар ан-надва*, органа без реальной политической власти, уже свидетельствует об этом. К тому же в самой Мекке господствовали экономические законы. Мекке была предназначена функция духовного и экономического центра. Она оставалась в рамках постепенно отмиравшего родо-племенного строя. Кроме того, наряду с такими институтами социальных отношений, как *хилф*, *дживар*, *вала* не может существовать централизованная власть, когда действия индивидов подчинены племенным обычаям.

Таким образом, не имея примера государственного управления, Мухаммад тем не менее стал единоличным правителем государственной организации нового типа, объединившего своих членов верой в единого бога, Аллаха. Все действия Мухаммада являлись освященными от Аллаха; Аллах предписывал мусульманам нормы социального и морального поведения устами своего посланника. Однако прежде чем добиться единоличной власти Мухаммаду пришлось пройти сложный путь, сопровождавшийся борьбой и компромиссами с противостоящими силами. Особенно это относится к мединскому периоду деятельности Мухаммада.

Посланник Аллаха переселился в г. Йасриб (Медину) в 622 г., после неудачной проповеди в Мекке. Переселению Мухаммада в Медину, хиджре, предшествовали два соглашения в Акабе с представителями арабских племен Йасриба, принявших ислам. Если первый договор носил чисто религиозный, мирный характер, то второе соглашение выглядит политическим союзом с двусторонними обязательствами. Здесь важно отметить то, что Мухаммад пришел в Йасриб в качестве покровительствуемого, однако вскоре он сам становится единоличным главой общины, выявляя при этом качества дальновидного и умного политика. Именно в такой роли предстает он в так называемом "Мединском соглашении", первом документе, регулирующем социальную, политическую и экономическую жизнь членов мединской общины, возглавляемой Мухаммадом.

С переселением Мухаммада в Медину связан и процесс становления мусульманской государственности. Для достижения политической цели, облеченной в форме религиозных предписаний, идущих от Аллаха, Мухаммад опирается на военную силу мусульман, ограниченную на начальном этапе мухаджирами (мекканскими сподвижниками Мухаммада, переселившимися с ним в Йасриб) и ансарами (его мединскими последователями). Следует обратить внимание на то, что военная сила была нужна Мухаммаду для достижения не столько религиозного, сколько



политического подчинения. Сама формула шахады - нет бога кроме Аллаха и Мухаммад посланник Аллаха - означает не только религиозный акт признания единственного бога - Аллаха мусульманами и его власти, но и акт признания политической власти его посланника теми же мусульманами, что, собственно говоря, и было основной причиной отрицательной реакции на акт принятия ислама со стороны тех, кто оспаривал у Мухаммада политическую власть, а не идею единобожия.

До окончательной победы ислама Мухаммаду пришлось преодолеть как языческую, так и иудейскую оппозицию Йасриба. Первоначально действия Мухаммада были направлены против мекканских курайшитов. Однако первые походы отрядов мусульман, в основном мухаджиров, с целью грабежа караванов мекканцев результатов не принесли. Эти события относятся к 623 г. Но в 624 г. Мухаммад сделал шаг, который можно расценить, как вызов всему языческому обществу. В священном для язычников месяце раджаб, когда по обычаям языческой Аравии запрещались всякие военные действия, Мухаммад не только послал отряд против мекканцев, но и оправдал убийство одного из сопровождавших караван язычника. Это событие имело большой отрицательный резонанс и среди последователей Мухаммада, но "откровением" Аллаха все было улажено. Важную роль сыграла и богатая добыча, доставшаяся мусульманам.

За этим событием последовала крупная победа мусульман при Бадре в том же 624 г., которая имела не только большое политическое, но и экономическое значение. К этому периоду относят учреждение доли Мухаммада в добыче - хумса. Это еще одно важное новшество, придавшее Мухаммаду статус главы общины. Дело в том, что вождь племени доисламской Аравии получал одну четвертую добычи.

Введением хумса - одной пятой, Мухаммад как бы отмежевался от языческой среды, вместе с тем укрепляя свои позиции. Хотя дело не столько в количестве, сколько в назначении этой части, которой Мухаммад распоряжался по своему усмотрению.

С возрастающим влиянием Мухаммада осложнились отношения с иудеями Медины, которые не признали его ни в качестве религиозного, ни в качестве политического главы общины. За их неповиновение последовала и реакция Мухаммада. Два племени - бану надир и бану кайнука были выселены из Мединского оазиса (624, 625 гг.), мужчин бану курайза казнили, женщин и детей взяли в плен (627 г.). Таким образом Мухаммад последовательно расчищал путь к Мекке - окончательной цели всей своей деятельности. Вступлению в город предшествовала важная встреча с представителями курайшитов, в ходе которой было заключено Худайбийское соглашение (628 г.). Хотя курайшиты и не разрешили подписаться "посланником Аллаха", но подписавшись своим именем - Мухаммад ибн Абдаллах, Мухаммад фактически был признан равным и, главное, лидером новой политико-религиозной общности - мусульманской общины.

За этим важным событием последовало вступление в Мекку. Здесь еще раз проявилась способность Мухаммада - политика, его дальновидность. Он сохранил городу статус культового центра и, обратив в ислам Мекку, обеспечил исламизацию и всей языческой Аравии.

Глава вторая - "Организация мусульманской общины и взаимоотношения между ее членами".

При анализе проблем раннего ислама особое значение приобретает изучение отношений между членами общины, созданной Мухаммадом по прибытии в Медину. На раннем этапе в нее входили не только мусульманы - мухаджеры и ансары, но и иудеи Йасриба. Основным источником



для изучения этого вопроса служит "Мединское соглашение", судя по которому иудеи однозначно "составляют единую умму" вместе с мусульманами. Однако кто эти иудеи?

Как известно, в Йасрибе проживало три иудейских племени — бану надир, бану курайза и бану кайнука, а также ряд малочисленных племен, находившихся в той или иной форме союза с арабскими племенами и родами. Три больших иудейских племени тоже являлись союзниками арабских племен — аус и хазрадж. Однако названия этих иудейских племен в "Соглашении" отсутствуют. В специальной литературе выдвигалось много версий объяснений этому факту. Некоторые считают, что часть "Соглашения" с договором между Мухаммадом и тремя большими иудейскими племенами Йасриба утеряна, другие придерживаются мнения, что эта часть аннулирована. Однако логичнее предположить, что такого договора с бану надир, бану кайнука и бану курайза не было вообще. Но кто же тогда упомянутые в "Мединском соглашении" иудеи?

Ответ на этот вопрос дает само "Соглашение": это малочисленные, т.е. зависимые от арабских иудейские племена, находившиеся под покровительством арабских родов. Они так и перечисляются по названиям этих родов: иудеи бану ауф, бану ан-наджджар, бану ал-х̄арис, са'йда, джушам и т.д. Из этого следует, что Мухаммад создает общину из двух монотеистических религий, имея в виду иудеев, входящих в качестве мавали в состав арабских родов, подчинившихся Мухаммаду. Через них, очевидно, он надеялся на подчинение и трех больших иудейских племен. Однако эта надежда Мухаммада не оправдалась. Как отмечалось в первой главе, за неповиновением последовал конфликт. После принятых мер Мухаммад отказался от непосредственного включения исповедующих монотеистическую религию иудеев в состав религиозной общины, подключая их к мусульманской государственности через джизью, выпла-

чиваемую первоначально "людьми писания", иудеями и христианами, а потом всеми немусульманами, которые сохраняли веру своих предков и после покорения мусульманами.

Как отмечалось выше иудеи входили в общину наряду с мусульманами — мухаджирами и ансарам. Но проблемы у Мухаммада были не только с иудеями, но и мусульманами. В представленной работе уделяется внимание одному из важных вопросов взаимоотношений мухаджиров и ансаров. Это вопрос об их побратимстве — му'ахха.

Надо оговориться, что в ходе исследования диссертант пришел к выводу, что следует различить две стороны братства вообще: теоретическое братство по вере, религии, выражаясь языком Корана ихвāн фй д-дйни, и практическое братство, т.е. побратимство конкретно мухаджиров и ансаров на определенном этапе развития мусульманской общины. В представленной работе уделяется внимание практическому институту, определившему дальнейшее развитие одной из областей мусульманского права.

Прибывшие в Йасриб мухаджиры стали пользоваться покровительством ансаров. Они оказались в весьма сложном положении — без какого-либо занятия, без средств к существованию. Ансары разделили с ними кров и пищу. Во избежание недоразумений и с целью создания некоей правовой основы для оправдания такого "иждивения" Мухаммад побратил мухаджиров и ансаров. Побратимство подразумевало ввод мухаджиров в имущественные отношения мединских сподвижников. Дело в том, что с провозглашением мусульман мухаджиров и мусульман ансаров братьями, они становились наследниками. С одной стороны, это было новшеством, так как все остальные кровные родственники лишились права наследовать имущество. Но с другой стороны, Мухаммад использовал известный в доисламской Аравии обычай. Источники сви-



детельствуют, что халифы, т.е. союзники в период джахилии, наследовали друг другу, а мухаджиры и ансары являлись именно союзниками, одна сторона покровительствовала другой. По мнению диссертанта, доисламский хилф и мединское побратимство во многом схожи. Более того, можно сказать, что провозглашенное Мухаммадом побратимство это доисламский институт союзнических отношений (валā, хилф) с одной значительной поправкой – кровные родственники – первоочередные наследники в силу побратимства между чужеродцами, мухаджирами и ансарами, но единоверцами, лишаются права наследования, т.е. доисламский институт делая побратима сонаследником умершего, а мусульманский – наследником.

Институт побратимства просуществовал недолго. Он берет начало в 622 г. по прибытии Мухаммада в Медину. Здесь же следует добавить, что некоторые исследователи, пользуясь сведениями отдельных источников, приходят к выводу, что побратимство имело место и в Мекке, до хиджры, между мухаджирами. Однако диссертант в представленной работе склоняется к противоположному мнению, обосновывая вывод следующим образом: ни с экономической, ни с социальной точки зрения до хиджры в побратимстве мухаджиров в Мекке в том виде, в каком оно существовало в Медине, нужды не было. В Мекке сподвижники Мухаммада не оставались без покровительства. Кроме того, они распоряжались своим имуществом, не встречая препятствия со стороны язычников – курайшитов. Так что экономической, материальной причины браться в Мекке у них не было. Но другое дело то побратимство, которое мы условно назвали теоретическим – ихвāн фй д-дини. Таковыми мухаджиры наверняка должны были быть, так как признавали Аллаха, как единого бога и Мухаммада, как его посланника.

Что касается времени упразднения института побратимства, источники в этом единодушны – 624 г., "день Бадра".

Причиной упразднения института надо считать социально-экономический фактор. После ряда побед и захвата добычи, 4/5 которой делились непосредственно между участвовавшими в данной военной предприятии мусульманами – мухаджирами и ансарами, причина материальной поддержки мухаджиров постепенно стала отпадать. Упразднение вновь повлекло за собой изменения в наследственном праве. Снова стали преобладать кровные узы. Было положено начало мусульманскому праву наследования. В связи с этими вопросами диссертант отдельно рассматривает обычай наследования в доисламской Аравии, сравнивая его с мусульманским. Анализ собственно мусульманского права наследования дается по Корану, учитывая, что в дальнейшем, после кончины Мухаммада, оно развивалось и дополнялось. Это вполне закономерный процесс, ибо под знамя ислама встали не только порвавшие с язычеством арабы, но и развитые народы, в основном миновавшие институты родового строя задолго до возникновения ислама и мусульманской государственности. Однако этот период не входит в хронологические рамки представленного исследования.

Глава третья – "О налоговой политике раннего арабо-мусульманского государства (закат и садака)".

Важнейшей предпосылкой социально-экономического развития и образования государства является наличие регулярного прибавочного продукта. Одной из форм отчуждения прибавочного продукта являются налоги.

В представленной главе работы рассматриваются два термина, обозначающих налоги – закāt и садака. Оба этих термина неоднократно упоминаются в Коране. Коран предъявляет мусульманину два требования одновременно – молитвы и заката. Корень глагола, от которого происходит термин закāt, означает очищение, рост, т.е. выплатой



заката очищается верующий, накопивший богатство. Поделиться с бедняками богоугодное дело.

Исходя из материала Корана, закят безусловно обязательный налог для всех мусульман. Предписание закята должно было произойти около 623 г. Именно с этого времени упоминается он и в мединских сурах Корана. Однако термин встречается и в мекканских сурах. Предположительно, что Мухаммад теоретически представлял смысл и назначение своего требования. Но в мекканский период, когда у Мухаммада были хотя и верные, но немногочисленные последователи, говорить о регулярном налоге невозможно. Процесс окончательного формирования закята как действующего фискального института должен был завершиться к 623 г. Обоснованием для этого служат данные источников.

Учитывая тот факт, что Мухаммад часто пользовался практикой доисламской Аравии, мы попытались найти аналог с закятом, милостыней, возможно в иной терминологической оболочке, в период джахилии. Насколько возможно судить по источникам, идея милостыни не была чужда языческим арабам. Упоминается термин рифадат – сумма, выплачиваемая курайшитами с целью обеспечения едой и всем необходимым прибывавших в Мекку паломников, нуждавшихся в этом. Рифада выплачивалась ежегодно (как впоследствии закят). Таким образом, по содержанию рифада и закят близки, однако термин был заимствован из еврейского или арамейского закят.

Что касается садака, корень *сдқ* означает справедливость, истину и должен происходить от еврейского "дақā" или "сдақā".

Большинство аятов Корана, касающихся садака, дает возможность заключить, что это добровольный налог, необязательная милостыня. "Если даешь садака" – обращается Коран к верующим, т.е. обращение условно = можно и не давать, Аллах за это не наказывает, тогда как в случае неуплаты закята Аллах угрожает адом.

Хотя садака добровольная милостыня, в ее распределении Коран строг и предназначает ее восьми категориям людей, исключая из этого списка самого пророка: "Милостыни – только для бедных, нищих, работающих над этим, – тем, у кого сердца привлечены, на выкуп рабов, должникам, на пути Аллаха, путникам – по постановлению Аллаха". Этот короткий аят содержит много интересного. В работе диссертант останавливается на некоторых из этих категорий: "работающих над этим" – сборщиков или амилов, "у кого сердца привлечены" – ал-му'аллафату *құлұбухум*. Последняя особенно интересна, так как это были представители курайшитов-язычников, которым Мухаммад раздал подарки с целью привлечь их, а через них и народ, стоящий за ними, на сторону ислама. В связи с этим термином даются некоторые разъяснения.

В представленной главе работы рассматривается еще один термин, означающий выплату, расходование имущества. Это *нафақа*, встречающийся и в "Мединском соглашении" в связи с "несением расходов" мусульманами. По Корану сразу стало ясно, что *нафақа* подразумевает и закят и садака. После изучения материала тафсиров предположение диссертанта подтвердилось: как свидетельствует ат-Табари в своем "Тафсире", *нафақа* практиковалась до предписания закята, после чего этот термин явно технический, обозначающий вообще налог.

В связи с *нафақа* диссертант обращает внимание и на употребление этого термина в "Мединском соглашении". Анализ лишний раз доказал, что *нафақа* технический термин, подразумевающий налоги, связанные с выполнением предписаний религии.

В ходе изучения материала источников по закяту и садака диссертант обратил внимание на то, что в ряде случаев они употребляются как синонимы. После тщательного анализа данных Корана и других источников стала вырисовываться следующая картина: до 630 г. ислам



выдвигает требование заката, а садака имеет ту функцию, о которой речь идет в Коране, т.е. это добровольная милостыня. С конца 630 — начала 631 г. садака тоже становится обязательным налогом для мусульманина. Смысловое сближение заката и садака отразилось и в Коране (IX:104/103). Этот процесс завершился полным их слиянием еще при жизни Мухаммада. Остались только термины. Например, в источниках часто встречаются такие фразы: "Что касается садака, это закат (который следует взимать с золота, верблюдов...)" Интересно, что в поздних источниках определяется точная норма обложения закатоm с разных видов имущества. В Коране, к сожалению, об этом ничего не сказано.

Выше упоминалась категория подданных Мухаммада, называемая 'Эмил (уммйял), т.е. сборщики налогов. Их выбирал сам Мухаммад. В этом можно наблюдать процесс развивающегося государственного устройства, которое, естественно, продолжало совершенствование и после кончины Мухаммада. Его преемникам пришлось завершить этот процесс. Касаясь периода после 632 г., отметим, что он был значителен в отношении начавшегося раскола в мусульманском обществе. Восставшие племена выдвигали требование: оудем молиться, но не будем платить закат. При Мухаммаде вопрос так не ставился. Безусловно, важную роль играл его авторитет.

Заключение диссертационной работы содержит основные выводы проведенного исследования:

Начав проповедовать новую монотеистическую религию в Мекке, Мухаммад выступил как религиозный деятель, не ставя на этом этапе проповедуемую им религию — ислам выше других монотеистических религий.

Однако потерпев поражение, не найдя поддержки среди своих языческих соплеменников, Мухаммад вынужден искать силу извне.

Таковой явились паломники из Йасриба (Медины), взявшие его под свое покровительство.

Вскоре из покровительствуемого в рамках родоплеменных институтов проповедника Мухаммад становится во главе общества, объединенного по качественно новому принципу — общностью веры в единого бога — Аллаха.

Через религию, подчинение воле Аллаха арабов-мусульман Мухаммад преследует политическую цель подчинения их собственной воле и, тем самым политической власти единого духовного и светского правителя. В свою политическую игру Мухаммад втягивает и меккских мусульман, которые, однако, сначала не брали на себя обязательства участвовать в организованных Мухаммадом военных походах.

Переселившись в Йасриб, Мухаммад предпринимает ряд важных шагов: включает иудеев — союзников арабских родов в единую общину с мусульманами, стараясь, тем самым, обеспечить поддержку и признание трех влиятельных иудейских племен. Однако этого не происходит. Тогда Мухаммад принимает против них меры, обвиняя их в нарушении договора, которого в сущности не было. Позднее он опять идет на компромисс, но с иных принципиальных позиций — через выплату джизьи — в политико-правовом значении этого термина — признания немусульманами политического суверенитета мусульманской государственности.

Мухаммад в процессе формирования государства часто пользовался практикой доисламской Аравии, что вполне естественно. Одним из заимствований надо назвать институт побратимства. В сущности он представляет собой одну из форм покровительства и взаимопомощи, известную в языческой Аравии — хилф.



Одним из важных атрибутов государственности являются налоги. В эпоху Мухаммада практиковалось два налога, взимаемых с мусульман - закят и садака. На определенном этапе один - строго обязательный, другой - добровольный. Однако еще при жизни Мухаммада, по его же инициативе, происходит их смысловое сближение, а затем и полное отождествление.

Мухаммад подожил начало мусульманской государственности начиная уже с мединского периода своей деятельности. Все приведенные выше факты и вытекающие из них выводы свидетельствуют об этом.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Мусульманская община эпохи Мухаммада и ее социальная организация. - Четвертая Всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Т. I, Москва, 1986, сс. 31-32.
2. Термин "ахл ал-китаб" в Коране. - Республиканская конференция аспирантов и молодых научных сотрудников на тему: "Актуальные проблемы филологии и истории стран Ближнего и Среднего Востока", Тезисы докладов, Тбилиси, 1987, с. 12.
3. Доисламская племенная организация и мусульманская умма. - Пятая Всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Т. I, Москва, 1989, сс. 14-16.
4. Из истории налоговой политики раннего арабо-мусульманского государства. - Джаванмарди IV. Тбилиси, 1990 сс. 77-87 (на груз. яз.).
5. Институт побратимства (му'ахха) в раннем исламе. Препринт. Тбилиси, 1991. 9 с. (на рус. яз.).

6. Мухаммад как политический деятель и процесс формирования мусульманской государственности. - "Ближний Восток и Грузия", т. II, Тбилиси (14 с. - в печати).

*М. Вахтангадзе*