

У-31

ТБИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. А. ДЖАВАХИШВИЛИ

На правах рукописи

ГЕЛОВАНИ Нани Арчиловна

ИЗ ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ АРАБСКОГО ХАЛИФАТА И ВИЗАНТИИ
В ЭПОХУ ОМАЙЯДОВ (661-750)

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата
наук

интересую-
вно привле-
серьезных
и многие стороны
е вопросы рассмат-
его, касается воору-
ли, имевших место в
низации ими защиты

Тбилиси-1991

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Начало арабо-византийским политическим взаимоотношениям было положено еще в 30-х годах УП в., когда между соперничающими сторонами началась борьба за господство в Малой Азии, Закавказье и на Средиземноморье.

С приходом к власти Омайядов начинается новый этап арабо-византийских взаимоотношений. Борьба между арабами и византийцами шла с переменным успехом. Она во многом была определена прежде всего внутренними проблемами Халифата и Византии. Хотя некоторое превосходство все же было на стороне арабов.

Время правления Омайядов весьма важно, и во взаимоотношениях Византии и Халифата особую роль сыграли следующие обстоятельства: после завоевания арабами побережья Ликии и Киликии опасность стала угрожать самой столице Византии - Константинополю и в случае ее захвата он мог угрожать даже всей Европе; продвижение арабов в Европу было приостановлено в результате вынужденного отхода арабского флота от стен Константинополя в 717/718 г. после энергичных действий Льва Ш; в 732 г. франкские войска под руководством Карла Мартелла разбили арабские силы у Тура и Пуатье; в 739/740 г. Лев Ш одержал решительную победу над арабами у Акроина. По сути эта победа приостановила мощную экспансию арабов в Европу.

Исследование арабо-византийских взаимоотношений в интересующий нас период весьма актуально. Эти взаимоотношения давно привлекают внимание ученых. Существует немало интересных и серьезных трудов, в которых разработаны и по-новому освещены многие стороны арабо-византийских взаимоотношений. Все же многие вопросы рассматриваемой темы требуют уточнения. Это, прежде всего, касается вооруженных столкновений между арабами и византийцами, имевших место в пограничных областях Халифата и Византии, организации ими защиты

своих границ. Вместе с тем особую актуальность приобретает объяснение и выявление некоторых важных исторических фактов и явлений из истории взаимоотношений в странах Закавказья, в частности, в Грузии. Кроме того, все еще имеются источники, которые до последнего времени оставались вне поля зрения исследователей. Выявление таких источников, содержащих новые данные об арабо-византийских взаимоотношениях, несомненно имеет огромное значение для исторической науки, и исследовательская работа в этом направлении представляется весьма актуальной.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является воссоздание более или менее полной и ясной картины арабо-византийских взаимоотношений. Это и определяет круг задач, поставленных в диссертации:

- извлечение из разных источников (арабских, византийских и сирийских) сведений об арабо-византийских взаимоотношениях;
- рассмотрение основных этапов развития этих отношений;
- изучение мирных договоров, заключенных между арабами и византийцами;
- освещение некоторых вопросов истории арабо-византийских взаимоотношений в Закавказье и в Средиземноморском бассейне, в частности, на острове Кипр;
- объяснение по возможности на основе богатого исторического материала причин, почему арабы, несмотря на определенные успехи, все же потерпели поражение в Малой Азии и как смогли малоазиатские области выдержать ежегодные разорительные нашествия арабов;
- выявление ряда неточностей отдельных исторических фактов, уточнение дат и анализ некоторых предположений предшествующих исследователей.

Источники и литература. Источниковедческой базой диссертации являются арабские, византийские, сирийские, грузинские и армянские

кие источники.

Из арабских источников охарактеризованы сначала сочинения об арабских завоеваниях.

В труде Ахмада ибн Йахия ибн Джабира ибн Дауда ал-Балазури (ум. 892) "Футух ал-Буддан" имеется много ценного материала об арабо-византийских пограничных столкновениях, о захвате острова Кипр арабами и об отношении между арабами и киприотами, о роли мардаитов в арабо-византийских взаимоотношениях. В нем часто приводятся данные, отсутствующие в других источниках.

Впервые рассмотрено в аспекте арабо-византийских взаимоотношений сочинение Абу Мухаммада Ахмада ибн А'Сама ал-Куфи (ум. 926) "Китаб ал-футух". В книге много сведений о военных походах, численности войск, встречаются имена неизвестных доселе полководцев и др. Правда, труд Ахмада ал-Куфи порой грешит хронологическими неточностями.

Среди трудов по всеобщей истории особо следует назвать "Та'рих" Халифа ибн Хайята (776/77-854/55).

В диссертации впервые представлены и изучены сведения указанного автора об арабо-византийских взаимоотношениях. Халифа ибн Хайят часто приводит сведения, отсутствующие у более поздних авторов.

Много интересных сведений содержит сочинение Абу л-Аббаса Ахмада ибн ал-Йа'куби (ум. 897) "Та'рих".

Одним из важнейших источников следует назвать труд известного Абу Джа'фара Мухаммада ибн Джарира ат-Табари (893-923) "Та'рих ар-русул ва л-мулук". Обилие материала и его достоверность при изложении событий дают нам возможность воссоздать ясную картину арабо-византийских взаимоотношений.

В работе использованы также сведения из сочинений Абу л-Хасана ал-Мас'уди (ум. 897) "Мурудж аз-захаб ва-л-ма'дин ал-джавхар" и

Ибн ал-Асира (II60-1234) "ал-Камил фи-т-Та'рих".

Из христианских арабских авторов надо назвать Агания (Мах-буба) Менбиджского. В его сочинении "Китаб ал-Унван" излагается политическая история Византии и Арабского Халифата до свержения Омайядов и прихода к власти Абассидов.

Среди местных хроник особо следует отметить труд Изз ад-Дина Мухаммада ибн Али ибн Шаддада (I217-1285) "Ал-а'лак ал-хатира фи зикр умара' ан-Шам ва-л-Джазира" в трех частях, где содержатся интересные сведения для истории пограничной области (Сугур) и о ходе вооруженных столкновений между арабами и византийцами в этой пограничной области. Надо отметить и тот факт, что вышеуказанное сочинение впервые вводится в научный оборот в связи с интересующей нас темой.

Наиболее ценными для нашей работы являются географические сочинения Ибн Хордадбега (ок. 820-912/3), ал-Истахри (ок. 951/2), Кудамы ибн Джа'фара (X в.) и Ибн Хаукала (X в.), а также объемистый географический словарь знаменитого арабского географа Иакута ибн Абдаллаха ал-Хамави (II78/79-1229) "Му'дjam ал-Булдан".

Невозможно иметь полноценное представление об арабо-византийских взаимоотношениях без учета сведений византийских источников. В первую очередь надо назвать "Хронографию" Феофана Исповедника (ок. 760-818). В ней содержится ценный и богатый материал о посольстве арабов в Константинополь, о содержании мирных договоров, заключенных между арабами и византийцами, о странах Закавказья, в частности, о Грузии и т.д.

Использованы также материалы трудов константинопольского патриарха Никифора (ок. 758-828) "Бревиарий" и Константина Багрянородного (908-959) "Об управлении империей".

В определенной степени полезными оказались также сирийские источники, такие, как "Хроника" Нихайла Сириецца (II26-II99), "Хро-

нография" Абу л-Фараджа Григориуса Бар Гебрея (I226-1286) и анонимные сирийские хроники 846 г. и 1234 г.

Для исследования арабо-византийских взаимоотношений в Грузии и в целом в Закавказье особое значение имеют грузинские и армянские источники. В диссертационной работе использованы сочинения Джуаншера "История царя Вахтанга". Важные материалы об арабо-грузинских взаимоотношениях имеются у Гевонда (VIII в.), Иоаннеса Драсханакертци (ок. 845-931), Степаноса Таронечи Асохика (X-XI в.), Вардана Великого (II98-1271).

В диссертационной работе дан критический анализ сведений всех вышеуказанных источников.

Что касается специальной литературы, в исследованиях арабистов и византинистов затрагиваются те или иные вопросы арабо-византийских взаимоотношений.

Важный вклад в изучение этой проблемы внесли И.Веллхаузен, А.Васильев, В.Рамсей, Е.Хонигман, М.Канар, Р.Лилие, Е.Арвейлер, А.Стратос и др. Их труды особого внимания заслуживают прежде всего богатой источниковедческой базой.

Что касается советской историографии, она относительно бедна исследованиями по проблемам арабо-византийских взаимоотношений изучаемого периода. Нами использованы труды В.В.Гартольда, Е.А.Беляева, Ю.Кулаковского, А.Н.Тер-Гевондлина и др.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней впервые в отечественной историографии монографически изучен весьма важный период арабо-византийских взаимоотношений - период прихода к власти Омайядской династии и до ее падения. Вместе с тем впервые вводится в научный оборот несколько сочинений арабских авторов (Халифа ибн Хаййат, Ибн А'сам ал-Куфи, Ибн Шаддад) по вопросам арабо-византийских взаимоотношений.

На основе критического анализа собранного материала в работе

сделаны оригинальные выводы и пересмотрены некоторые ранее выдвинутые положения.

Практическое значение диссертации. Материалы и основные положения диссертационной работы могут быть использованы в научных исследованиях по истории Арабского Халифата и Византии, а также при составлении курса лекций по вышеуказанной тематике.

Апробация работн. Основные положения и выводы настоящего исследования изложены в опубликованных статьях и докладывались на научных сессиях молодых ученых Института востоковедения им. акад. Г.В.Церетели АН Республики Грузия (Тбилиси, 1986, 1987, 1988 гг.), на Республиканской научной конференции аспирантов и молодых сотрудников "Актуальные проблемы филологии и истории стран Ближнего и Среднего Востока" (Тбилиси, 1987 г.), на Всесоюзной научной конференции молодых ученых по общественным наукам (Ташкент, 1988 г.), на заседаниях У Всесоюзной школы молодых востоковедов (Москва, 1989 г.), на I научной конференции молодых востоковедов Закавказья (Баку, 1989 г.), на научной конференции ИВ АН Армении (Ереван, 1989 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите Отделом истории средних веков стран Ближнего Востока Института востоковедения им. акад. Г.В.Церетели АН Республики Грузия.

Структура и основное содержание работн. Диссертационная работа состоит из введения, обзора источников и литературы, трех глав и заключения. К работе приложен список использованных источников и литературы на грузинском, русском, английском, французском, немецком, арабском и др. греческом языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, определяются основные цели и задачи исследования.

В обзоре источников и литературы дан анализ использованных источников и научных трудов.

Глава первая: "Арабский Халифат и Византия в эпоху Омайядов (661-750). (Общий обзор)".

§ I. "Омайядский Халифат".

При омайядах властвовали две ветви из династии Омайя: Субейиды (661-684) и Марваниды (684-750). Центром и опорой власти Омайядов была Сирия, поставленная в привилегированное положение по сравнению с другими областями Халифата.

Первый представитель династии Омайядов Муавья ибн Аби Суфьян (661-680) принадлежал к родовой аристократии курайшитов. Он перенес столицу Халифата в Дамаск.

Выборную должность халифа Муавья превратил в наследственную и еще при жизни объявил своего сына Язида наследником престола. В 680 г. умер Муавья и антиомайядские силы, находившиеся в Медине (Хусейн ибн Али, Абдаллах ибн аз-Зубайр и др.), объявили Язиду борьбу по существу за власть в Халифате. Началась вторая гражданская война (680-692), которая закончилась лишь при халифе Абд ал-Малике (685-705). Он сумел подавить восстание Абдаллаха ибн аз-Зубайра в Мекке (683-692) и его сторонников в Ираке (685-691). В 691 г. в Куфу вступили войска Абд ал-Малика, а в 692 г. по повелению халифа Хаджадж ибн Юсуф взял Мекку штурмом. Антихалиф Ибн аз-Зубайр погиб на "священной земле", у Каабы.

Особое значение для стабилизации положения в Халифате имели реформы Абд ал-Малика и практическая деятельность наместника восточных провинций Халифата Хаджаджа ибн Юсуфа (694-714). Это по-

зволило арабам приступить к дальнейшим широким завоевательным войнам на всех направлениях — на западном, северном и восточном. Но эти завоевания были продолжены уже при преемнике халифа Абд ал-Малика халифом Валидом I (705-715). Под властью Валида I-го Халифат стал единой сплоченной державой.

Кратковременное правление Сулеймана ибн Абд ал-Малика (715-717) отмечено неудачной попыткой осады Константинополя.

По завещанию Сулеймана, в 717 г. халифом стал Умар ибн Абд ал-Азиз (717-720). Его иногда называют пятым "праведным халифом". Умар освободил новообращенных мусульман от уплаты джизии, установил жалованье войнам-мавали, отменил налоги священников и монахов. Мероприятия Умара успеха не имели. В результате была опустошена государственная казна и во время правления его преемника Язиди II (720-724) экономическое положение в Халифате резко ухудшилось.

В 724 халифом стал четвертый сын Абд ал-Малика — Хишам (724-743). Источники описывают его как жестокого администратора и расчетливого правителя. Он сумел восстановить на время экономическую мощь Халифата.

После Хишама на престоле сменились три халифа (внуки Абд ал-Малика — Валид II, Язид III и Ибрагим). Государственные дела их мало волновали и казна постепенно опустошилась.

При последнем халифе Омайядов Марване II (744-749) в Халифате фактически разгорелась третья гражданская война.

В диссертационной работе дано краткое объяснение причин падения династии Омайядов.

В результате восстания Абу Муслима в Хорасане 28 ноября 749 г. в главной мечети Куфе была принесена присяга Абу-л-Аббасу, сыну Мухаммада ибн Али. Этот день можно считать датой утверждения новой династии, хотя Марван II продолжал правление в западной части

Халифата. 25 января 750 г. Марван II в битве на р. Большой Заб потерпел поражение и вся власть окончательно перешла к Аббасидам.

§ 2. "Византийская империя".

В этом параграфе дана картина внутреннего состояния империи после 661 г., т.е. после прихода к власти в Арабском Халифате династии Омайядов. В это время императором Византии был Константин II (641-668), представитель династии Ираклия. Внутреннее политическое положение империи при Константе II было весьма напряженным. По сведениям источников, Константин II был вынужден покинуть столицу и провести последние годы своей жизни на Западе. Он сосредоточил свои заботы на делах Италии и Африки и не принимал участия в управлении империей. Но его пребывание на Западе кончилось катастрофой. В 668 г. он был убит. Императором стал Константин IV Погонат ("Бородатый") (668-685).

Новый император вновь перенес столицу из Южной Италии (г. Сиракуза) в Константинополь. Он отразил в 674-678 гг. наступление арабов на византийскую столицу и добился заключения выгодного для Византии мира сроком на 30 лет. Престиж империи был восстановлен до высокой степени. На шестом вселенском соборе он осудил ересь моноотелитов и восстановил православие в Византии.

В 685 г. императором стал Юстиниан II Ринотмет ("Безносый") (685-695, 705-711). По сведению Феофана Исповедника, он был слишком молод и неопытен в управлении государством. При нем были приняты репрессивные меры против городской знати, конфискованы имущества и т.д. Результатом его жестокости и самовольства было свержение Юстиниана II с трона в 695 г. Переворот возглавил известный полководец Леонтий, занявший престол императора (695-698).

В 695 г. в результате переворота была свергнута династия Ираклия и начался период анархии (695-717); за короткий срок были смещены с престола шесть императоров.

После серии дворцовых переворотов к власти пришел поддержанный войсками фемы Анатолики Лев III (717-741).

В диссертационной работе особое внимание обращено на внутриполитическую деятельность новых императоров Исаврийской или Сирийской династии Льва III и Константина У (741-775), так как они преобразовали империю и защитили Азию от арабов.

Чтобы обеспечить защиту границ, Лев III и его сын Константин У начали повсеместно распространять режим фем, раздробили крупные фемы на более мелкие, легче защищаемые.

Здесь же необходимо коротко затронуть вопрос о возникновении фемного строя, поскольку первые фемы возникли именно на территории Малой Азии и имели целью защиту империи от Халифата. Многие исследователи приписывают эту административную реформу императору Ираклию (610-641). Диссертант придерживается мнения, что возникновение фемной организации начинается не ранее конца VI века.

Глава вторая: "Из истории взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в эпоху Омайядов".

§ I. "Из истории арабо-византийских взаимоотношений в Закавказье в 80-х годах VII в."

80-е годы VII в. являются одним из наиболее интересных периодов истории Закавказья. Для изучения арабо-византийских взаимоотношений в Закавказье в изучаемый период большой интерес представляет мирный договор, заключенный между халифом Абд ал-Маликом и императором Византии Юстинианом II-ым. Этот договор Феофан Исповедник датирует 686-ым годом. Согласно арабским источникам, договор был заключен в 687-70/688-690 гг., а по сирийским источникам - в 685/686 гг. По этому вопросу ученые высказывают разные мнения. Учитывая последовательность событий, описанных в различных источниках, считаем, что договор был заключен в 688 г.

Согласно мирному договору, Византия и Арабский Халифат порог-

ну должны были делить доходы с Кипра, Армении и Иберии (Картли). В арабских источниках ничего не сказано о дележе доходов с Армении и Иберии, а по данным Михаила Сириецца, Армения и соседние земли Джурзан (Картли), Арзан (Арзон) и северная часть Мидии, т.е. Атропатен (Азербайджан), находились всецело под византийским господством.

Для выяснения разницы между сведениями византийских и сирийских источников заслуживает внимания сообщения армянского историка Гевонда. Он пишет, что во время междоусобных войн в Халифате армяне, грузины и албанцы после 30-летнего повиновения перестали платить подать. Возмущение продлилось три года, а на четвертый год Армению покорил северный народ - хазары. Как отмечает автор, это произошло во втором году правления Абд ал-Малика, т.е. в 686 г., что вызывает сомнения. На основе сведений различных источников с учетом специальной литературы, в диссертационной работе уточняется, что восстание закавказских народов произошло в 681/82 годах.

Мы не имеем точных сведений, какова была реакция со стороны Халифата на восстание. Однако можно предположить, что выступления против Халифата имели кое-какие успехи, так как в это время в Халифате происходили междоусобицы за овладение престолом. Но положение в Закавказье меняется с наступлением хазар в 685 г. В битве хазарами был убит ишхан Армении Григор Мамиконян со многими князьями.

В диссертационной работе, учитывая ход событий, высказано мнение, что Нерсе, который погиб в этом восстании, был эриставом Картли около 678-685 гг.

Гибель руководителей восстания, конечно, оказала отрицательное влияние на ход борьбы закавказских народов за независимость и создала заинтересованным сторонам благоприятные условия для

подчинения этих стран. Однако пребывание хазар в Грузии было недолгим.

По мнению автора диссертации, тяжелым положением в Закавказье воспользовались прежде всего византийцы. По сведениям Феофана, Юстиниан II в том же году, когда был заключен договор, послал Леонтия с византийской армией в Армению. Он подчинил Византии также Иберию, Албанию, Буканию (Мукан) и Мидию (Азербайджан).

Подробный анализ повествования Феофана и его сравнение с аналогичными сведениями армянских источников доказывают, что походы византийцев в Закавказские страны в 686, 688 и 689 гг. должны были иметь место до заключения мирного договора, а не после него, как сообщает Феофан, и эти походы византийцев были прямыми последствиями вышеупомянутого восстания закавказских народов. Византийцы добились определенных успехов в Закавказье.

Что касается условий договора 689 г., проведенное исследование показывает, что Иберия (Картли), Армения и, возможно, и Албания остались во временном владении Византии.

§ 2. "Западная Грузия начала VIII в. в арабо-византийских взаимоотношениях".

К концу VII в. арабы сравнительно прочно закрепились в Восточной Грузии (Картли). Что же касается Западной Грузии, то она находилась под влиянием Византии. Древняя династия лазских царей радикально ограничивается в своих правах: к концу VII в. византийские источники упоминают уже не "царя Лазики", а "патрикия Лазики". Жители Эгриси, недовольные политикой Византии, под руководством патрикия Лазики Сергия, подняли восстание. Восставшие, как выясняется, за помощью обратились к арабам.

Согласно источникам, во время правления Юстиниана II абхазские (абазгские) правители отложились от империи и византийский император всяческим способом старался подкупить аланов с тем, что-

бы они напали на абазгов, не подчинявшихся Византии. Таким образом, в начале VIII в. Западная Грузия становится ареной борьбы между арабами и византийцами.

В диссертационной работе проанализирован один из эпизодов политической борьбы между арабами и византийцами в Западной Грузии. В связи с этим рассмотрено повествование Феофана о посольстве Льва III на Кавказ, которое хронологически совпадает со вторым правлением Юстиниана (705-711).

Реальное осмысление повествования Феофана с учетом данных других источников нам представляется следующим образом:

- Арабы вошли в Западную Грузию по просьбе патрикия Лазики. В 705-711 гг. арабы захватили столицу Лазики город Археополис, а также некоторые крепости по Кодорскому ущелью.

- Смысл экспедиции Льва III заключался в том, чтобы спровоцировать нападение аланов на абазгов и таким путем вернуть себе Лазикю, Абазгию и Иберию.

- Опорным пунктом византийцев в Лазике (Эгриси) служил г. Фазис, находившийся недалеко от Археополиса. Здесь во время правления ал-Валида I (705-715) император расселил армян по главе с куропалатом Смбагом Багратуни. По мнению М.Бердзанишвили, это облегчало проведение экспедиции в саму Лазикю и соседнюю Абазгию.

- На Кавказе византийцы опирались с одной стороны на аланов, а с другой - на армян. Обе силы, выясняется, были весьма многочисленными.

- Хотя на короткое время, но арабы достигли определенных успехов в Западной Грузии и попытки Византии вернуть себе эти страны закончились неудачей.

- В некоторых западногрузинских крепостях стояли арабские войска. Например, охрана главной крепости имсимиан было поручено арабами некоему Фарсману.

§ 3. "Из истории арабо-византийских отношений на Кипре в эпоху Омайядов".

В этом параграфе исследовано положение острова Кипр между двумя государствами — арабского и византийского.

В 648/9 г. арабы захватили остров Кипр и между ними и жителями острова был заключен договор на следующих условиях: киприоты должны были платить ежегодную дань арабам (7200 динаров), воздержаться от оказания помощи противнику. По сведению Абу Убаида, киприоты должны были осведомлять византийцев о действиях арабов. Обращает на себя внимание тот факт, что по условиям договора арабы не должны были препятствовать киприотам, чтобы они платили дань также Византии. Вместе с тем жители острова не были обязаны оказывать помощь и арабам. В ответ на это условие, арабы не обязались защищать жителей острова от нападений врагов.

Вышеупомянутые условия договора свидетельствуют о том, что халиф не претендовал быть единственным правителем Кипра. По этому вопросу ученые высказывают разные мнения.

По сообщению ал-Балазури, в 653/4 г. арабы второй раз напали на остров. Причиной этого было нарушение условий договора со стороны киприотов. В 653/4 г. арабы восстановили условия договора, заключенного между киприотами и арабами в 648/9 г. После этого Муавия послал на остров 1700 воинов. Этот гарнизон оставался там до халифа Язида (680-683).

С 653 по 680 гг. в источниках сведения об арабо-византийских отношениях отсутствуют. Обзор исторических событий, развернувшихся в Халифате с учетом его отношений с Византией, нам кажется ошибочной та точка зрения, согласно которой в указанное время на Кипре господствовали арабы.

Согласно ал-Балазури, условия договора 648/9 или 653/4 г. остались в силе до халифа Абд ал-Малика (685-705). При нем вопрос о

Кипре был поставлен еще раз. Согласно договору, который был заключен между халифом Абд ал-Маликом и императором Юстинианом II в 689 г., остров Кипр оставался под влиянием двух государств. Доходы с Кипра должны были делиться между арабами и византийцами. Но через несколько лет, в 691/2 г., по сведениям источников, Юстиниан II не захотел, чтобы Кипр принадлежал и арабам и византийцам одновременно и переселил киприотов на безлюдный остров Кизик. Переселение киприотов было нарушением договора потому, что это мероприятие уменьшило бы доходы, которые должны были получать арабы.

В 698 г. император Тибериус III вновь заселил остров. Очевидно за этим последовало подтверждение договоров 648/9 и 689 гг. Следует отметить, что каждый халиф вносил определенные изменения в отношениях между арабами и киприотами, что имело свои объективные причины.

В диссертационной работе последовательно рассмотрены все эти изменения и связанные с ними события.

Сравнительный анализ источников и специальной литературы дает возможность прийти к следующим общим выводам:

— Арабо-византийские взаимоотношения на Кипре во время Омайядов определились соглашениями, заключенными в 648/9 или 653/4 гг. между арабами и киприотами и в 689 г. между халифом и императором Византии.

— Киприоты платили дань поровну и арабам и византийцам.

— Остров Кипр не принадлежал ни одной из противоборствующих сторон. Хотя, по сведениям источников, арабы совершали набеги на Кипр в 691, 726 и 743 гг., но эти набеги совершались в результате нарушения соглашений со стороны византийцев, а не с целью захвата или аннексии острова.

Глава третья: "Из истории взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в Малой Азии в эпоху Омайядов".

§ I. "ас-Сугур".

"ас-Сугур" - пограничная область, лежащая между Арабским Халифатом и Византией, проходила через Месопотамию, Сирию и Армению, еще во второй половине VII в. - начале VIII в. арабы создали сильные укрепления для борьбы с империей.

В Арабском Халифате термином "сугур" преимущественно именовалась пограничная область в Малой Азии.

Пограничная область состояла в основном из двух единиц:

1. Месопотамская пограничная область (ас-Сугур ал-Джазайра) с центром в Малатии. По сведениям ал-Балазури, Малатия являлась не только административным центром, но и "путем летних походов" (Тарик ас-сава'иф); 2. Сирийская пограничная область (ас-Сугур аш-Шамйа) с центром в Тарсусе.

Арабы каждый год совершали два похода на территорию Византии ("ард ар-Рум"), т.е. в Малую Азию: один большой, летний поход (ас-са'ифа), который продолжался шестьдесят дней и другой - зимний (аш-шатиа). По сообщению Кудамы ибн Джа'фара, арабы зимние походы предпринимали только при крайней необходимости, причем не заходили далеко вглубь страны. Они продолжались не более двадцати дней.

Все арабо-византийские войны, происходившие в течение господства Омайядов, в основном имели место на территории Византии, в частности, в пограничной области Малой Азии.

С утверждением Муавии во главе Халифата (661) борьба между арабами и византийцами вступила в новый, обостренный этап. С 662/3 года Малая Азия превратилась в арену постоянных арабских набегов. В источниках названы имена арабских полководцев, которые отличались своими походами против Византии на суше и на море.

Главной целью арабов было взять Константинополь и превратить его в плацдарм борьбы за овладение Малой Азией. Но осада Констан-

тинополи и с суши и с моря (674-678) по многим причинам оказалась неудачной.

В 677/8 г., по словам Феофана, в Ливан вторглись мардаиты, занявшие территорию от Черной горы (Аманоса) до святого города (Иерусалима). Они поселились там и боролись на стороне Византии во время арабских походов в Малой Азии. В диссертации рассмотрена роль мардаитов в борьбе Византии против Халифата.

В 678 г. был заключен договор между арабами и византийцами, согласно которому арабы должны были платить дань империи.

В 680 г. умер халиф Муавия и в Халифате разгорелась вторая гражданская война (680-692). В источниках очень мало сведений об арабо-византийских пограничных войнах в указанное время. По сведениям источников, византийцы разрушили Мар'аш, Малатию, ал-Масису. Восстановление разрушенных городов произошло только после окончания гражданской войны в 692 г. Победа над претендентами и реформы Абд ал-Малика способствовали началу второго крупного этапа арабских завоеваний. В результате крупных побед при Абд ал-Малике окончательно сформировалась арабская пограничная область в Малой Азии.

В 698 г. император Тибериус III (698-705) принял кое-какие меры для охраны пограничных областей от арабских нашествий. С этой целью он назначил своего брата Ираклия начальником всех конных отрядов и возложил на него обязанности наблюдения за горными проходами в Каппадокию. Правда, Ираклий организовал ряд успешных походов против арабов, но эти мероприятия не имели реальных результатов. С 705 года арабы занимают все новые округа. Дворцовые перевороты, происходившие в Константинополе, способствовали успеху Халифата в борьбе против Византии. Арабы опустошили Малую Азию. Халиф ал-Валид I (705-715) назначил руководителем арабских походов известного полководца Масламу ибн Абд ал-Малика и Аббаса ибн ал-Валида. В 706/7 г.

они заняли Тиану, значительнейшую из крепостей в Каппадокии, в 708 г. Аморию, Дорилею и Гераклею Понта. Арабы вторглись в Киликию (711), захватили Амасию (712) и Антиохию у Писидии (713), разорили Галатию (714), осадили Аморию (716) и овладели Пергамом. Дорога на Константинополь была открыта, но в результате энергичных действий Льва III осада Константинополя (716-718) оказалась неудачной.

Через несколько лет арабы возобновили походы в Малую Азию и проникли вглубь страны. В 726 г. они заняли Кесарию Каппадокийскую, осадили Никею и в продолжение почти 12 лет предпринимали ежегодные грабительские походы в Малую Азию. Но арабы все же не смогли удержаться в захваченных областях. В 739/40 г. Лев III и Константин V одержали крупную победу над арабами у Акроина (невдалеке от Амории). С этого времени византийские войска стали постепенно продвигаться в области, занятые арабами в Малой Азии и Сирии. В 746 г. Константин V захватывает Мар'аш (Германикию) в подвластной арабам Сирии, в 747 г. уничтожает арабский флот у Кипра, в 751-752 гг. разрушает Малатию (Мелитену) в Месопотамии и Феодосиуполис в Армении.

В диссертационной работе объяснены причины, как сумели выдержать малоазиатские области нашествия арабов, сопровождавшиеся грабежом, разорением и уводом людей в плен. Среди этих причин можно назвать: новая структура провинциального управления в Византии - феми, роль мардаитов в арабо-византийских войнах, колонизационная политика империи, сопротивление местного населения, которое, по словам Феофана, сражалось "по обычаю мардаитов".

§ 2. "Сведения источников об арабо-византийских взаимоотношениях в Малой Азии в эпоху Омайядов".

В этом параграфе даются переводы сведений, извлеченных из арабских и византийских (в частности, из сирийских) источников об

арабо-византийских взаимоотношениях, и их комментарии.

В заклучении диссертационной работы подведены итоги проведенного исследования и сделаны общие выводы, дополняющие конкретные обобщения, данные в отдельных главах работ.

С приходом к власти Омайядов начинается новый этап в арабо-византийских взаимоотношениях. Между ними разгорелась непримиримая борьба в основном за господство в Малой Азии, Закавказье и на Средиземноморье. Учитывая внутривосточную обстановку Халифата и его влияние на ход событий в этих регионах, в арабо-византийских взаимоотношениях выделено 4 основных этапа:

1. 661-680 гг. - время правления Муавии, когда Малая Азия превратилась в арену постоянных арабских набегов, имевших грабительский характер. Но значительных территориальных прибавлений не было.

2. 680-692 гг. - совпадающий с временем второй гражданской войны в Халифате.

- Византийцы попытались воспользоваться тяжелым внутривосточным положением в Халифате для возвращения потерянных областей.

- В указанное время некоторые пограничные города и крепости арабов вновь перешли в руки византийцев.

- Согласно договору, заключенному между арабами и византийцами в 689 г. страны Закавказья (Картли, Армения и, возможно, Албания) остались во владении Византии, а доходы с Кипра соперничающие стороны должны были делить поровну.

- Несмотря на определенные успехи, византийцы не смогли надолго удержаться в этих областях.

3. 692-744 гг. - После окончания гражданской войны в Халифате начинается второй крупный этап арабских завоеваний и преимущество вновь переходит к арабам.

- Почти непрерывные столкновения с Византией заставляли ара-

бов укреплять пограничную с ней область (Сугур). Халиф Абд ал-Малик восстановил разрушенные пограничные города и крепости, расположил там арабские гарнизоны и этим при нем фактически завершается образование арабской пограничной области.

- С 692/3 г., в результате решительной победы арабов над византийцами у Севастополиса (Киликия), меняется положение и в Закавказье. К концу VII в. от Византии отошли Армения, Восточная Грузия (Картли) и Западная Грузия (Эгриси), хотя в Западной Грузии арабы удержаться все-таки не сумели. Здесь опять утвердились византийцы.

- Что касается острова Кипр, он оставался во владении двух государств - арабского и византийского. Этот факт, на наш взгляд, указывает на определенное равновесие противоборствующих сторон, когда ни одна из них, ни Халифат, ни Византия не в состоянии достичь преимущества в борьбе за стратегически важный центр в Средиземноморском бассейне - остров Кипр.

- Осада Константинополя (716-718) по многим причинам оказалась неудачной, в результате чего на несколько лет прекратились арабо-византийские войны.

- С 721/22 г. арабы возобновили борьбу, стремясь овладеть Малой Азией. Почти каждый год они опустошали византийские фемы, доходили до Амории (в феме Анатолик).

- В 739/40 г. - византийский император Лев III и его сын Константин одержали решительную победу над арабами у Акроина, которая явилась переломным моментом в арабо-византийских взаимоотношениях. С этого времени до 744 года арабо-византийские столкновения носили эпизодический характер.

4. 744-750 гг. - совпадают с временем третьей гражданской войны в Халифате. Арабы начинают терпеть поражения. Византийцы овладели хорошо охраняемыми пограничными крепостями в Сирии, Месопота-

мии и Армении. Граница Византии, которая в течение многих лет была открытой, теперь оказалась хорошо защищенной.

- Несмотря на серьезные успехи, арабы все-таки потерпели поражение в Малой Азии. Успеху византийцев весьма содействовали внутренние трудности Халифата в середине VIII в., что в конечном итоге завершается падением династии Омайядов.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Из истории политических взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в 80-х годах VII века. - Республиканская конференция аспирантов и молодых научных сотрудников. Тезисы докладов, Тбилиси, 1987, с. 18.

2. Из истории политических взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в Малой Азии второй половины VII века. - У Всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Т. I. Москва, 1989, сс. 23-24.

3. Из истории морских взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в середине VII века. - XV Республиканская научная сессия молодых востоковедов (Тезисы докладов), Ереван, 1989, сс. 22-23.

4. Из истории взаимоотношений Арабского Халифата и Византии на Средиземном море во второй половине VII в. - Материалы I научной конференции молодых востоковедов Закавказья (Баку, 29-31 мая 1989 г.), Баку, 1990, сс. 51-52.

5. Из истории взаимоотношений Арабского Халифата и Византии на острове Кипр во второй половине VII века. Препринт. Тбилиси, 1990, 12 с. (На груз. яз.).

6. Из истории взаимоотношений Арабского Халифата и Византии в Закавказье в 80-х гг. VII в. - "Ближний Восток и Грузия", 1991, сс. 123-134. (На груз. яз.).

7. Сведения Халифы ибн Хайфата об арабо-византийских войнах в эпоху Омайядов (661-750). Препринт. Тбилиси, 1991 (II с. - в печати).