

П-53

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Հանր. Գ. Գ. Գրականագիտության
կենտրոնի ակադեմիկոս Ավետիսյան

9.06.1990 թ. Լ. Շևելով На правах рукописи

ГЛЕЧЯН ВАЛЕРИЙ ГУРГЕНОВИЧ

УДК 956.0+93(=91.981)(560)

РОЛЬ АРМЯНСКОГО КЛЕЧЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В ТОРГОВЛЕ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ
(20-70-е годы XIX в.)

Специальность-07.00.03- Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ереван - 1990

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Армянского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. Х.Абовяна.

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор О.Г.ИНДЖИКИН

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор А.М.ПОГОСЯН
кандидат исторических наук
Р.А.САФРАТЯН

Ведущая организация – кафедра всеобщей истории Ереванского государственного университета.

Защита диссертации состоится "9" июня 1990 г.
в "15" часов на заседании специализированного совета
К 005.06.01 по присуждению ученой степени кандидата историче-
ских наук при Институте востоковедения АН Армянской ССР.

Адрес: 375019, Ереван-19, пр. Маршала Баграмяна 24-г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения.

Автореферат разослан "1" июня 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук



Р.Н.КОНЧАКЯН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Для понимания причин неравномерного развития различных стран и народов в новый период истории весьма может способствовать исследование социально-экономической истории Османской империи. В многочисленных трудах ученые уже дали ответ на множество вопросов по исследуемой теме, однако многие закономерности все еще нуждаются в глубоком изучении. Весьма актуальна и злободневна проблема развития купеческого капитала в условиях роста товарооборота, а также раскрытие роли торгово-финансовой политики государства. Причем, это не такой простой процесс, как может он показаться на первый взгляд. Путь развития купеческого капитала в европейских странах общеизвестен, но этого нельзя сказать об Османской империи, т.к. здесь народы, находившиеся на различных уровнях общественного и культурного развития, были насильственно объединены под эгидой османцев-турок. Если к этому добавить колониальное проникновение европейских держав в империю, станет ясно, насколько сложен был здесь этот процесс.

В самом начале становления капиталистических отношений национальные и религиозные факторы приобретают внушительную силу и значение. В свою очередь, в формировании буржуазной нации роль развивающегося купеческого капитала становится огромной. Это – прогрессивный процесс, который пытался не только разорвать усмирительную рубашку феодальных отношений, но и противостоять иностранному экономическому проникновению.

Развитие купечества и его капитала зависело не только от роста производительных сил, но и от разложения османского феодализма и от размеров и характера иностранного экономического проникновения. Торгово-финансовая политика Османского государства получает невиданное до этого важное значение и весьма влияет на развитие купеческого капитала. Именно под воздействием этих взаимно зависимых факторов самостоятельное развитие последнего все более и более получало национальную окраску.

Эти процессы хорошо прослеживаются на примере исторического развития армянского купеческого капитала. Главной ареной деятельности армянского купечества являлась Малая Азия. Здесь была сконцентрирована значительная часть жизнедеятельности армянского народа. Малоазиатский полуостров являлся как бы естественным

продолжением его родины, поэтому и здесь он развернул широкую экономическую и культурную деятельность. Несмотря на отсталость господствовавшей социально-экономической и политической системы, в течение ряда веков здесь образовывается значительный армянский купеческий и ссудный капитал. Первоначальное накопление капитала, носившее исключительно длительный и затяжной характер, шло крайне болезненно, часто топталось на месте. Несмотря на это, армянский (а также греческий) капитал находился на определенном уровне развития и при сносных исторических условиях мог в значительной степени способствовать развитию производительных сил и общественных отношений в целом по пути капиталистического развития. Вот почему его развитие может служить примером для показа этого прогрессивного процесса со всеми своими особенностями.

Несмотря на актуальность и важность этой проблемы, она до сих пор не стала предметом специального исследования. Лишь в отдельных трудах можно встретить теоретические оценки исторической роли армянского купечества и купеческого капитала.

Целью данного исследования является раскрытие основных этапов развития армянского купеческого капитала в 20-70-х гг. XIX века и не претендует на анализ всей деятельности армянского купечества и связанных с нею вопросов.

В диссертации делается попытка показать процесс внутреннего товарооборота Малой Азии, предмет торговли, торговые пути; охарактеризовать экономические связи с другими регионами империи, систему торговли, характер и особенности докапиталистической торговли вообще. На фоне исторического развития мы пытались подвергнуть анализу ссудную систему в армянском купеческом капитале, размеры общего и оборотного капитала, долговых и заемных обязательств, организацию торговли, облик армянского купца, зарождение торговых товариществ, внешнеторговые операции и т.д.

В задачу исследования входит также анализ процесса дальнейшего развития купеческого капитала в 40-70-х гг. XIX в. в условиях запретительной торгово-финансовой политики османского правительства, показ массового возникновения торговых товариществ и торговых домов, противоречий армянского купечества с иностранным (в особенности английским) капиталом, последствий иностранного торгового проникновения, роста общего и оборотного капитала, а также возникновения торгово-промышленного капитала. Цель подоб-

ного анализа заключается в том, чтобы показать ту огромную, исторически прогрессивную роль, которую сыграл армянский купеческий капитал в социально-экономическом развитии Малой Азии.

Результаты развития армянского купеческого капитала были бы более весомыми, если бы не многочисленные тормозящие факторы. Главным из этих факторов диссертант считает торгово-финансовую политику Османского государства, раскрытие социально-экономической сущности которой считает одной из основных задач данной диссертации.

Новизна исследования состоит в том, что впервые предметом специального исследования становится роль армянского купеческого капитала в торговле Османской империи (на примере Малой Азии) в 20-70-х годах XIX столетия. Ввиду того, что как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе мало изучено развитие армянского купеческого капитала в условиях османского феодализма и иностранного экономического проникновения, мы сочли целесообразным анализировать большое количество фактического материала, значительная часть которого впервые вводится в научный оборот, а частью дополняется и переосмысливается. Впервые сделана попытка показать усовершенствование экономических операций купеческого капитала, формирование характерных для капиталистического общества черт, а также непосредственное влияние на них торгово-финансовой политики Османского государства.

Хронологические рамки исследования охватывает 20-70-е гг. XIX в. Обычно социально-экономические сдвиги (в особенности в Османской империи) рассматриваются в более длительный период, чтобы четко выявить цельность, закономерности и результаты процессов. Выбор данного промежутка времени обусловлен тем, что с 20-40-х гг. XIX в. наблюдаются положительные социально-экономические сдвиги, сравнительная стабилизация политической ситуации, рост внутреннего и внешнего товарооборота, ускорение иностранного проникновения, которые имели определенное воздействие на развитие армянского купечества. Выбор этого периода дает возможность показать целостный экономический процесс - превращение купеческого капитала в торгово-промышленный капитал.

Методологическую основу диссертации составляют труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина, марксистско-ленинское учение об общественно-экономических формациях, а также о национальном вопро-

се.

Практическая значимость исследования обусловлена актуальностью темы. Оно может быть полезным для занимающихся новой историей армянского народа, Османской империи и Европы, интересующимся историей национальных проблем, экономистам. Многие введенные нами в научный оборот материалы можно использовать в теоретических курсах востоковедческого и исторического факультетов вузов, на практических занятиях, при составлении пособий и специальных курсов.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре всеобщей истории Армянского государственного педагогического института им. Х.Абовяна, а также в отделе истории Турции Института востоковедения АН Арм.ССР. По некоторым основным положениям диссертации нами прочитаны доклады на 36, 39, 42 и 43 научных сессиях профессорско-преподавательского состава Армяинститута им. Х.Абовяна. Тезисы докладов, прочитанных на 38 и 40 сессиях, опубликованы в 1982 и 1984 гг. Опубликованы также тезисы докладов, прочитанных на 7-й научной сессии молодых востоковедов (май, 1981 г.) и на 3-й республиканской конференции аспирантов (март, 1989 г.). По теме диссертации нами опубликовано три статьи.

Источники и литература. Первоисточники нашей работы многообразны по своему характеру, ценности и достоверности. Одна из главных их черт - скудность фактического материала и, наоборот, обилие суждений и оценок.

Из первоисточников мы обратили наибольшее внимание на современную армянскую и русскую периодику, в которой сохранилось большое количество фактического материала. Очень ценны, в особенности, публикации армянской печати. Большая ее часть, будучи изданиями торгово-экономического характера, выражая интерес армянского купечества, регулярно информировала о ходе торговли (о количестве товаров на рынке, о ценах, объеме спроса и т.д.), давали трактовки и советы. Это явление берет свое начало с 1840-х годов. На страницах газет и журналов шли острые дискуссии о путях развития купечества, о его роли, сфере влияния. Особую ценность представляют те материалы, в которых из года в год раскрывается ход развития отдельных явлений, их закономерности, освещается историческая действительность. Много было опубликовано материалов о

возникновении торговых товариществ, организации торговли, размерах капитала, различных операциях, о мерах и весах, денежных единицах и об их курсе. На основе материалов периодической печати можно проследить процесс развития армянского капитала и других отраслях экономики, его роль во внутренней торговле и, вообще, ход становления армянской буржуазной нации. Именно армянская периодика сообщает сведения (хоть и скупные) о противоречиях национального и иностранного капиталов. Нельзя забывать, что армянская печать выходила в условиях османского господства, была вынуждена проявлять умеренность, а многие органы существовали недолго.¹ Материалы армянских периодических изданий ценны тем, что в них имеются государственные постановления, ноты, официальные сообщения. Подобного рода материалы больше встречаются в османских официальных изданиях.²

Богатый фактический материал содержит и современная русская печать.³ Большею частью эти материалы почерпнуты из донесений русских консулов Малой Азии и других мест, русских послов в Константинополе, из путевых заметок, писем и т.д., касающихся торговли, купечества, купеческого капитала.

В работе использовано также значительное количество архивных материалов, которые содержат ценные сведения по интересующей нас проблеме. Особый интерес представляют материалы рукописного и архивного отделов Матенадарана им. М.Маштоца. В письмах, поступивших из епархиального предводительства Карина (Эрзерума) в 1824-1825 гг., имеются материалы касательно торговых сношений отдельных местностей Малой Азии с Эчмиадзином.⁴ Сохранились сведения о торговых и денежных курсах, мерах и весах различных городов Малой Азии, а также о тарифе константинопольской таможни. Заслу-

1 См.: "Аршалуйс Араратян" ("Заря Арарата"). - Смирна, 1840-1884; "Европа", Вена, 1847-1857; "Айренасер" ("Патриот"). - Смирна, 1843-1846; "Еркрагунд" ("Земной шар"). - Манчестер, 1863-1864; "Масис", Константинополь, 1852-1876; "Поля агавин" ("Полев голубь"). - Константинополь, 1852-1853; "Вачаракан" ("Купец"). - Тифлис, 1866-1867 и другие (на арм.яз.).

2 См.: "Лро гир мещи терутян Османеан" ("Вестник великой Османской державы"). - Константинополь, 1840; "Айтарар гир лро мещи терутян Османеан" ("Объявления великой Османской державы"). - Константинополь, 1841-1850 (на арм.яз.).

3 См.: "Коммерческая газета". - СПб, 1833-1842; "Журнал мануфактур и торговли". - СПб, 1836-1844 и др.

4 Институт древних рукописей им. Месропа Маштоца при Совете Министров Арм.ССР (Матенадаран), Ереван, рукопись № 2697.

живают особого внимания письма купцов из Амстердама в Измир (Смирну).⁵ Они содержат ценные сведения о торговых операциях, организации и характере торговли армянского купечества западных частей Малой Азии с Европой. Эти письма довольно обстоятельно характеризуют армянского купца, его облик, уровень его развития.

Интересные материалы о роли армянского купечества во внутренней торговле, долговых и заемных обязательствах, ссудных и другого рода операциях имеются в архивах католикосата и частных лиц.⁶ Это — отчеты, письма и заявления купцов, церковников, частных лиц. Сохранились также отдельные торговые счетные книги, ряд султанских бяратов, данных армянским купцам. Большинство этих материалов вводится в научный оборот впервые.

Источниковедческую базу работы дополняют материалы, почерпнутые из Архива внешней политики России (АВПР), Центрального государственного военно-исторического архива (ЦГВИА) и Центрального государственного исторического архива в Ленинграде (ЦИИАЛ). Это в основном донесения консулов из Эрзерума (Карина), Трапезунда, Диярбекира, Алеппо, Измира, Адрианополя и других мест. Хотя часть этих материалов использована другими авторами, однако содержащиеся в них сведения об армянском купечестве мало использована, а другая часть вводится в научный оборот впервые.

В работе использованы также опубликованные первоисточники — учебники по торговле, законодательные акты, путевые заметки, публицистические произведения современников, письма и т. д. Весьма важно знание личности автора, его убеждений, ибо это помогает выиснить степень достоверности материала, его важность в исследовании экономических процессов. С этой точки зрения исключительный интерес представляют труды армянских купцов того времени или же авторов, защищающих их интересы, труды которые исполнены стремлением развить отечественную экономику и торговлю. Таковыми являются труды Г. Инчичяна, А. Крчикяна, Г. Тергерянца, Ов. Овакимяна, Е. Чагнчяна, А. Азнавора и др.⁷ Должно заметить, что в этих работах

5 Там же, рукопись № 5994, 8016.

6 Там же. Архив католикосата (до 1870-е годы); Архивы архиепископа Карапета (1801-1856); Нерсеса Аштаракци (20-30-е годы XIX в.), Мсрянов (30-60-е годы XIX в.); Лазарянов (первая половина XIX в.) и др.

7 См.: Тергерянец Г. Наука о торговле, Вена, 1848; Чагнчян Е. Практическое пособие по промыслам или Руководство по лучшему приращению главных промыслов, Вена, 1857; Азнавор II. Торговая и

весьма рельефна выступает идеология армянского купечества, которая полностью осталась вне поля зрения турецких и европейских историков, изучивших историю Османской империи.

Процесс развития торгово-ссудных операций армянских купцов до конца прошлого столетия исследован в ценной работе Н. Т., которая имеет значение первоисточника.⁸ Она носит характер учебника и предусмотрена для учащихся армянских школ. В сущности эта книга обобщает материалы армянской периодической печати 40-70-х годов относительно развития торговли и ссуды в Малой Азии.

Из трудов русских современников нами использованы книги М. П. Вронченко, П. А. Чихачева, К. Базили, Ю. А. Гагемейстера и других, которые содержат множество материалов о торгово-экономической деятельности армян в Малой Азии.⁹ Подобного рода материалы имеются и в современных русских официальных изданиях.¹⁰

Помимо имеющих в современной печати материалов, нами использованы также османские торгово-экономические законы, договоры, заключенные с другими государствами.¹¹

Особый интерес представляют труды тех европейских авторов, которые по стечению обстоятельств длительное время работали в Константинополе и посещали различные регионы империи. Несмотря на то, что они рассматривают социально-экономические и политические процессы в Османской империи с точки зрения европейских ин-

промышленная география Европы и Османского государства Европы и Азии. — Константинополь, 1875; Крчикян А. Шелководство или Ремесло производства хорошего шелка. Константинополь, 1846; История старого купечества и путь к богатству. Пер. и пред. Ов. Овакимяна; Инчичян Г. География четырех частей света. Ч. I. Азия. — Венеция, 1806 и др. (все на арм. яз.).

8 /Н. Т./ Курс практического счетоводства. — Пенникташ, 1898 (на арм. яз.). К сожалению, до сих пор нам не удалось установить личность автора (В. Г.).

9 (Вронченко М. П.) Обзорение Малой Азии в ее нынешнем состоянии. Ч. I-2. СПб., 1839-1840; Чихачев П. А. Великие державы и Восточный вопрос. М., 1970; Базили К. Босфор и новые очерки Константинополя. Ч. I-2. СПб., 1836; Gagemeister J. Essai sur les ressources territoriales et commerciales de l'Asie.... St. Pet-g, 1839 и др.

10 Полное собрание законов Российской империи с 1649 года, т. 27-32, 37-40; Турецкая империя. СПб., 1868; Види внешней торговли за 1864-1869 гг. СПб., 1865-1870 и др.

11 Kanunnâme-i ticaret ve zeyilleri/1850-1906/. — Ankara, 1962; Noradounghian G. Recueil d'actes internationaux de l'Empire Ottoman. T. 2, 1789-1856, P. 1900; t. 3, 1856-1878, P. 1902.

тересов и европейской цивилизации, их труды содержат огромный фактический материал, интересные обобщения и выводы. Из них мы использовали труды Д. Уркварта, А. Убичини, Л. Ферли, М. Коллааса и других.¹² В этих трудах имеются многочисленные материалы об исторической роли армянского купечества и купеческого капитала. Они помогают нам дополнить материалы армянских первоисточников, дают возможность сопоставить отдельные факты и явления.

Социально-экономическая история Османской империи 1820-1870-х годов широко освещена в исторической литературе. Первая серьезная попытка в этом направлении в турецкой историографии была сделана опубликованием сборника работ, посвященного столетию танзимата.¹³ В этом сборнике помещены интересные работы Р. Сувылы, К. Тенширшенка, О. Сарджи, Ш. Бабана и других о ремеслах, промышленности и положении денежной системы империи, о внешне-торговой политике государства и о других социально-экономических явлениях. Должно заметить, что эти авторы оказали большое влияние на последующих исследователей. Турецкая историческая школа стала более целостной и завершенной в послевоенный период и до наших дней. В области исследования истории социально-экономических отношений империи выступил целый ряд историков, среди которых можно упомянуть Ф. Дальсара, Н. Беркеса, Д. Авджиоглу, О. Коймена, Х. Иналджика, Ш. Намука и многих других. Если с точки зрения накопления фактов эта школа проделала значительную работу, то в их анализе и обобщении немалое место занимают предубежденный подход, односторонние оценки. С точки зрения интересующих нас вопросов наблюдаются две тенденции: либо игнорирование роли армян (а также греков и евреев) и армянского купечества в экономике Малой Азии, либо же, если под давлением фактов становится неизбежным рассмотрение проблемы, начинается тщательный выбор материала и сознательная фальсификация исторической действительности. Весьма часто понятие "Османская империя" отождествляется с понятием "Турция", чем сглаживаются все социально-экономические явления, игнорируется историческая роль остальных народов империи. Постепенно в книгах турецких исследователей формируется идея "чуждых"

¹² См.: Urquart D. La Turquie..., t. 2. - Bruzels: 1837; Ubicini A. Lettres sur la Turquie..., p. 1, P.: 1853, p. 2, P.: 1854; Farley J. - L. The resources of Turkey. L.: 1862; Modern Turkey, L.: 1872; Collas B. La Turquie en 1864

¹³ См.: Tanzimat. I. Yüzüncü yıldönümü münasebetile. Istanbul, 1940.

народов или же народов, "не имеющих" родины, что они пытаются даже обосновать прогрессивными идеями. На вопрос, почему же Османская империя не развилась собственным путем, дается однозначный ответ: виноваты европейский империализм, его экономическое проникновение и его агенты - "этнические группы". Например, О. Курмуш считает, что если бы не деятельность греков и армян, то англичане вряд ли смогли бы проникнуть в Западную Анатолию.¹⁴ Вообще делается попытка внедрить ту идею, что Малая Азия не их родина, следовательно, они не могли служить ее благополучию и процветанию. Руководствуясь подобной "логикой" и лишив армян их тысячелетней родины, турецкие историки ищут исторического оправдания для откровенного геноцида.

Европейские авторы также проявляют большой интерес к экономической истории Османской империи. Из них можно упомянуть Ф. Бейли, Р. Суена, Ч. Исави и др., которых главным образом интересуют экономические процессы в Османской империи с точки зрения общеевропейского экономического развития. В их трудах накоплен огромный фактический материал (в особенности в книге Ч. Исави¹⁵), который использован нами в данном исследовании. Должно заметить, что и эти авторы не ставят перед собой цель исследовать проблему армянского купечества и купеческого капитала.

В последнее время значительно возросло внимание советской историографии к социально-экономической истории Османской империи. В освещении различных вопросов этой проблемы значительный вклад внесли А. Д. Новичев, Д. Е. Еремеев, В. И. Шеремет, Н. А. Дулина, О. Г. Инджикян, М. Т. Боджолан, И. Л. Федеева и др. Для нашей работы большую ценность представляют труды О. Г. Инджикяна и В. И. Шеремета.¹⁶ Если в работе О. Г. Инджикяна уделено большое внимание закономерностям развития османской буржуазии, ее попыткам самоутверждения, то В. И. Шеремет систематизирует историю воздействия Запада на социально-экономические и политические процессы.

Должно заметить, что в советской историографии заметна некоторая односторонняя тенденция развития в исследовании социально-экономической и политической истории Османской империи. Возможно,

¹⁴ Kurmuş O. İmperyalizmin Türkiye'ye girişi. - Istanbul: 1977, s. 32-33.

¹⁵ Issawi Ch. The Economic History of Turkey, 1800-1914. - Chicago and London, 1980.

¹⁶ Инджикян О. Г. Буржуазия Османской империи. - Ереван, 1977; Шеремет В. И. Османская империя и Западная Европа. Вторая треть

из-за языкового барьера остаются вне поля зрения многие ценные исследования советских армянских историков. Между тем, в исследовании истории социально-экономических отношений в Западной Армении и во всей Малой Азии значительный вклад сделали Лео, Ашот Иоаннисян, М.К. Зулалян, А.С. Амбарян, Г.М. Казарян, А.М. Погосян, В.А. Байбурдян и др. Для нас важное значение имеют исследования, посвященные истории армянской экономической мысли, труды армянских исследователей диаспоры (А.Алпояджина, А.Сируни и др.), богатые материалы которых, внесенные в научный оборот, помогли нам углубиться в исследуемые вопросы.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованных первоисточников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, научная новизна, хронологические рамки, практическое и теоретическое значение, определяются цели и задачи исследования, дается обзор использованных первоисточников и литературы.

В первой главе - "Тенденции развития торговли в Османской империи и роль армянского купеческого капитала (20-40-е годы XIX в.)" - приводятся данные о том, какие произведения являлись предметом торговли в Малой Азии и какое число составляли они. Указывается, что до 30-40-х гг. XIX в. на внутреннем рынке сравнительно прочное место занимали ремесленные изделия - аба, кошма, шерстяные, шелковые и бумажные ткани, ковры, ювелирные и металлические изделия, оружие, кожаные изделия и т.д. Между различными рынками уже формировались торгово-экономические связи, дальнейшее упрочение которых зависело от уровня экономического развития. Однако на внутреннем рынке постепенно прочное место занимают вновь ввозимые товары, главным образом европейские мануфактурные изделия, оружие, бумага и др. В результате всего этого внутренний рынок становится довольно емким, в рыночные отношения втягиваются почти все сельскохозяйственные районы. Важными торговыми центрами были: Константинополь, Измир, Трапезунд, Самсун, Никомедия, Кесария, Бурса, Амасия, Токат, Эрзерум, Ван и др. Торговля была тесно переплетена с ремеслом, что хорошо видно из структур и названий рынков, организации продажи. Развитию торговли содей-

XIX в. - М., 1986.

ствовали увеличение местного производства, рост товарности хозяйства, иностранное торговое проникновение, увеличение числа городского населения Малой Азии, деятельность купечества.

Дальнейшее развитие торговли в 1840-1870-х годах шло по другому руслу. Рост внешней торговли прибрежных крупных портовых городов предопределял развитие внутренних торговых путей. Они превращались в самостоятельные рынки, между которыми, по сравнению с другими странами, торгово-экономические связи были более слабыми. Таким своеобразным путем развивались столица, Измир, Трапезунд, а также Самсун, Мерсин и другие порты и центры внутренней торговли, позднее получившие важное торговое значение в результате этого процесса.

Сильно возросло торговое значение османской столицы. Будучи самым населенным городом империи, она потребляла большое количество сельскохозяйственной продукции, привозимой сюда из различных частей империи по сухопутным и морским путям. Самая большая торговая артерия, ведущая в Константинополь, была большая "царская" дорога, которая доходила до Багдада через Сиваса (Себастию) и Диярбекир. В 40-70-х годах значение этого торгового пути в малоазиатской его части упало в результате появления пароходного сообщения. Подобные же процессы, которые анализируются в диссертации, имели место и в других регионах Малой Азии. Самостоятельные торговые операции с Европой становятся обычным явлением и для многих маленьких портов.

Торговля Константинополя с внутренними провинциями носила непродуцированный характер. Из внутренних провинций сюда привозились продукты питания; торговля местными промышленными товарами развивалась весьма медленно. Еще в 1834 г. количество товаров, ввозимых из различных частей полуострова в столицу, было равно ввозу товаров в Измир. Попытки В.Порты изменить баланс в пользу столицы не дали желаемых результатов. Торговля Балканского полуострова, в особенности Болгарии с Константинополем, отличалась тем, что отсюда больше ввозилось изделий местной промышленности.

Торговое значение столицы имело сильное влияние на развитие торговли Малой Азии, Балкан и других мест еще и потому, что она являлась крупным узлом транзитной торговли.

Измир, обладавший торговой славой в течение многих веков, в

30-40-х годах прошлого века потерял свою главенствующую роль в транзитной торговле Восток-Запад. Эта была связана с ростом па-роходного сообщения с Египтом и восточными берегами Средиземно-морья, а также с ростом значения острова Сира на Эгейском море. И, наоборот, его значение в торговле Малой Азии возрастает. В 20-70-х годах XIX столетия здесь образовался самостоятельный экономический регион, связанный главным образом с Европой. Одна-ко рост торговой роли города был связан также с развитием внут-ренних торгово-денежных отношений. В этот период сельское хозяй-ство было полностью втянуто в товарооборот, ремесленное произ-водство (производство ковров, кожаных изделий) приспособлява-лось к новым условиям. В 30-х годах XIX в. половина местного сырья реализовалась на месте, остальная часть вывозилась в Евро-пу, меньшая часть - в столицу, Балканы и другие места. Местное ремесло еще не было в состоянии употребить все производимое сырье. В преддверии серьезных испытаний для этапа "свободной торговли", навязанной европейцами, это было плохим предзнамено-ванием. В 40-70-х гг. XIX в. экономический район Измира начина-ет терять самостоятельность в торговле и подпадает в зависимость от Европы.

Процесс товарооборота, шедший в экономическом районе Измира, был характерен и для других торговых центров Малой Азии - Бурсы, Трапезунда и других черноморских портов, Амасии, Токата, Сиваса, Кесарии, Эрзерума, Диярбекира, Вана.

Критический анализ хода развития торговли дает возможность показать, что, несмотря на то, что не был создан единый внутренний рынок, тем не менее широко разворачивается товарное производство, создается емкий рынок сельскохозяйственной продукции, промышлен-ное значение получают некоторые виды производства (ковров, шел-ковина и т.д.). Господствующей остается внешняя торговля. В 30-70-х годах местный товарооборот не превышал одной трети товаро-оборота. Наличный фактический материал дает возможность предпо-ложить, что торговые связи различных частей империи с Малой Азией переживают незначительный прогресс; вместо этого возрастает тор-говля этих стран с Европой, что способствует их экономической изоляции и обособлению.

В работе рассматриваются также факторы, способствующие тор-говле, развитие средств коммуникаций, почты и связи, изменения

путей караванной торговли и т.д.

Критический анализ большого количества фактического материа-ла дает автору возможность заключить, что именно купеческое сос-ловие являлось главным организатором торговли, и оно придавало экономике товарный характер. Купеческое сословие в Малой Азии существовало задолго до появления здесь турок. Возникновение ос-манского государства приостановило его дальнейшее развитие. Са-мо турецкое купеческое сословие окончательно сформировалось в 60-70-х годах XIX в. До этого торговлей занимались главным обра-зом армяне и греки. В 20-40-х годах XIX в. армянское купечество и его капитал достигли такого предела развития, дальше которого невозможно было развернуться в условиях феодализма. Но развитие купеческого капитала было важной предпосылкой для перехода к капитализму и потому он играл положительную, прогрессивную роль. На основе многочисленных фактов нами показан облик малоазиатско-го армянского купца, его преданность делу, характер различного ро-да операций и т.д. В 20-40-х годах армянский купец все еще при-нимал непосредственное участие на всех этапах организации тор-говли. Поэтому купец вынужден был беспрестанно накапливать свои знания, знать цены товаров на различных рынках, денежную систему, системы меры и весов и т.д. Между различными рынками купец играл роль посредника, прибыль получал благодаря неэквивалентной тор-говле, характерной для докапиталистической торговли. Значитель-ная часть этой прибыли переходила к господствующему феодальному классу. В Малой Азии армянский купец выступал также в роли меня-лы, регулировал денежное обращение, организовывал обмен денег. Меняла был обязан всегда иметь при себе деньги, и весьма часто он выступал в роли кредитора.

В работе рассматриваются также взаимоотношения купцов и скла-дывания цен товаров, воздействовавшие на них факторы, кредитная система торговли. Денежный и товарный кредит, обязательства, реко-мендации, торговые поручения - характерные стороны кредитной сис-темы - были широко распространены среди армянского купечества Малой Азии. Свидетельством этого являются также размеры их обо-ротного и основного капиталов, что подробно рассматривается в диссертационной работе. Накопленный капитал был достаточен для организации производства, если бы существовали для этого благо-приятные общественные условия. Уже в 20-30-е годы армянские куп-

цы пытались избавиться от средневековых ограничений организации торговли, создавали свободные торговые товарищества (ортах), которые занимались внутренней торговлей. Анализ показывает, что этим путем армянские купцы пытались овладеть ремесленным производством, организовать новое производство.

В работе анализируются также операции армянского купечества в области внешней торговли. Участие армянских купцов в европейской торговле в 20-70-х годах способствовало развитию экономики Малой Азии. В области внешней торговли они все еще действовали в одиночку или же 2-3 лицами. Каждый действовал в различных местах, но заранее договариваясь друг с другом. Торговые операции совершались по трем направлениям: европейскому, русскому и восточному. Если торговым сношениям с Европой способствовало бурное развитие капитализма, то торговле с Российской империей - относительная близость и, в особенности, политика русского государства.

В 20-30-е годы были сотни армянских купцов, действовавших в Европе, которые имели постоянные связи с Малой Азией. Армянское купечество вывозило в Европу розовое масло, козью шерсть, кошениль, орехи, шерсть, ковры, фрукты, воск и т. д. Оно ввозило в Малую Азию предметы роскоши, бриллианты, колониальные товары, ткани. Купцы держали связь между собой через письма, в которых имелись регулярно сообщаемые сведения о купле и продаже товаров, инструкции организационного характера. Часто эти сведения носили тайный характер. В торговле с Европой армянские купцы старались упорядочить свои отношения с иноземными купцами, не обострять конкуренцию. Во всех случаях сотрудничества с ними не получилось и впоследствии торговля шла по руслу острой конкуренции.

Торговля с Российской империей имела большие размеры. Этому способствовали следующие факторы: а) наличие армянского населения в Восточной Армении, Тифлисе и Баку; по обе стороны границы лежала одна и та же страна, в основном с тем же составом населения; б) российская государственная политика; в) географическое положение. В диссертации рассматривается характер этой торговли и роль армянского купечества в ней. В частности, подчеркивается мысль, что благодаря этому торгово-экономические связи Западной Армении с Восточной Арменией были более тесны, чем подобные же связи с внутренними районами Малой Азии. Этому способствовало

также армянское купечество Тифлиса.

Во второй главе - "Влияние торгово-финансовой политики Османского государства на развитие армянского купечества (40-60-е годы)" - рассматривается роль османской государственности в судьбах армянского купечества с точки зрения ее экономической политики. Анализируется большое количество фактического материала, показывающего, что Османское государство, как и в средневековье, продолжало попытки регулирования торгово-экономических отношений. Приведены статистические данные, показывающие, каким образом В.Порта, местные правители письменными распоряжениями через печать регулировали цены на хлеб, растительное масло, мыло, мясо и другие продукты. При этом оно носило периодический характер. Случилось, что продажу отдельных товаров правительство регулировало специальным законом, как-то закон о торговле алкогольными напитками, изданный В.Портой в начале 1858 г.

После Крымской войны В.Порта иногда пыталась определение и установление цен поручить отдельным комиссиям, куда входили и представители купцов. Работа подобных комиссий часто затягивалась, вызвала разногласия и споры.

Система урегулирования государством цен на городских рынках, действовавшая со средневековья, имела также целью избежать взрывов социального недовольства. Отсюда и принципа установления цен; установленные цены были обычно ниже рыночных цен. В новых условиях на это обстоятельство влиял и дух времени; несмотря на меры наказания, не всегда удавалось осуществить эту систему. Вставая между производителем и купцом, Османское государство пыталось отнять у купца торговую прибыль. Казалось, государство заботилось о благосостоянии нижних слоев города и деревни, однако эта политика в действительности имела совершенно другое содержание. Помимо того, что эти меры мешали свободе операций, частной инициативе, в других же случаях, если прибыль должно было получить государство, они способствовали поднятию цен. Продолжали иметь место принудительные закупки, при этом цена, оплачиваемая государством, составляла одну четверть рыночной цены. В округе Адрианополя, например, за голову овцы правительственный агент платил 70 пиастров, в то время как на рынке она стоила 150 пиастров. Положение крайне ухудшилось после того, как налоги начинали взимать наличными деньгами, особенно после Крымской войны. Своево-

лие и злоупотребления приняли такие широкие масштабы, что в конечном итоге пагубно отразились на производстве и торговле.

Развитие производства и торговли тормозило сохранение монополии продажи товаров (соли, табака), частично уцелевшей в этот период.

Несмотря на принятие постановления, продолжала сохраняться откупная система (ильтизам). Применение откупа мешало свободному товарообороту. Пагубное воздействие этой системы на купечество выразилось в том, что соблазн непосредственной высокой прибыли становился причиной потери их капитала, особенно в неурожайные годы. Поощряя вовлечение армянского капитала в откупную систему, он стал причиной многих разорений и потерь. По положению на 1861 г. только армянские откупщики десятины задолжали государству 75 млн. курушей.

В этой системе наблюдается одно очень интересное явление. Представители формировавшегося турецкого денежно-ссудного сословия с большой охотой сотрудничали с армянскими откупщиками-кредиторами, которые, по праву, считались самой консервативной частью армянского купечества. Так, например, в Диарбекире в 1869 г. возникло товарищество, состоявшее из армян и турок, для членов которого "не было национальных и религиозных предубеждений". Они в основном занимались откупами. Таким образом, государство блокировало или ограничивало возможность внедрить их капитал в производство.

Особое место в торгово-финансовой системе Османского государства занимала таможенная политика, которая в огромной мере приостановила развитие купечества. Если сохранение внутренних таможенных барьеров стало причиной открытого грабежа и злоупотреблений, то внешняя таможенная политика не исходила из интересов купечества. Множество фактов свидетельствует, что взимаемые с купцов внутренние пошлины имели губительные последствия на развитие торговли. Внутренние пошлины сохранились до 70-х годов XIX в., а их ликвидация больше не была в силах исправить положение дел. Таможенная политика имела две тенденции: 1) по возможности больше прибыли получать; 2) с ее помощью добиться уступок со стороны великих держав и тем самым сохранить территориальную целостность империи, подавить национально-освободительные движения. Многочисленные ограничения становились

причиной процветания контрабандной торговли.

Одним из самых важных моментов торгово-финансовой политики государства была денежная система, попытки усовершенствования которой в период танзимата потерпели крах и нанесли огромный вред развитию торговли и купеческого капитала. При чеканке монет систематически уменьшали вес золота и серебра в пиастре, в результате чего на денежном рынке постоянно сохранялось неустойчивое положение. В.Порта пыталась насильственным путем держать курс вновь чеканенных денег на желаемом уровне, запрещала применение старых или иностранных денег, а также устанавливать самовольные цены на них. Для денежной спекуляции были созданы райские условия, которыми пользовались иностранные купцы. Местные купцы несли огромные потери. По утверждению газеты "Аршалуис араратян", они теряли 22 процента стоимости денег.

Для купечества стало исключительным злом подделка денежных знаков. Подделка денег (в особенности бумажных) приняла международные масштабы, а Османское государство было бессильным в борьбе против нее. Немало было случаев, когда в результате обесценивания денег или их подделки на рынках приостанавливалась торговля. Потерявшие веру в государство, купцы повсеместно закрывали магазины, отказываясь от торговых операций. Сводилось на нет вновь принятое законодательство, на которое любят ссылаться многие исследователи.

Перечисленные выше явления имели особенно пагубные последствия для армянских купцов. В результате торгово-финансовой политики государства армянский купеческий капитал потерял свою первенствующую роль на внутреннем рынке, его заменил иностранный капитал. До Крымской войны крупные армянские капиталисты, армянское купечество вообще пытались полагаться на Османское государство, с ним связывали перспективы своего развития. Однако именно тогда они были отодвинуты на второй план. С помощью Османского государства они пытались сохранить свои позиции на денежном рынке. Между тем усиливалось влияние греческих, еврейских и иностранных капиталистов. В диссертации рассматривается эта борьба, завершившаяся победой последних. Причиной тому были ошибочная национальная политика, ошибочные внешнеполитические расчеты и т.д. Все это показывает, что торгово-экономическая идеология армянского купечества была несовместима с политикой Османского

государства. Торговые стремления последнего исходили из политических целей, а идеология армянского купечества - из интересов экономического развития. Одним из доказательств этого может служить заключение англо-турецкого договора 1838 г. и других договоров подобного рода, которые, вопреки утверждениям многих исследователей, имели пагубные последствия в судьбах армянского купечества.

Правда, в отдельных случаях государство пыталось упрочить положение местного купечества, защитить его от иностранной конкуренции. Одним из проявлений этого было возникновение купечества, называемого бератли, но оно не дало желаемых результатов и, как всегда, превратилось в источник государственной прибыли.

Ошибочная торгово-финансовая политика, национальные и религиозные гонения, неравноправное положение с иностранной конкуренцией в 30-40-е годы породили среди армянского купечества вопрос о так называемом "иноподданстве", которое также имело отрицательные последствия. Многочисленные факты показывают, что сотни армянских купцов прибегали к изменению подданства, чтобы упрочить свое финансовое и торговое положение, спасти от Османского государства свой капитал. Иностранное подданство принимали и после политических событий. Например, после известных событий, в 1840 г. в Эрзеруме число русскоподданных армянских купцов доходило до 2000. Бросается в глаза то обстоятельство, что, приняв иностранное подданство, они не проявляли желания покинуть родину.

Были распространены и такие случаи. Проживающий в Константинополе османский подданный Ованес Барунакян в результате различных торговых операций должен был получить от Османского правительства полтора миллиона пиастров. Однако не только В.Порта, но и некоторые богатые турки не желали погасить долга. И вот упомянутый купец изъявил желание стать русскоподданным, чтобы спасти свое богатство с помощью русского государства. Проживающий в столице же другой купец - М.Манасян, при принятии русского подданства, имел более ста подобного рода исков. Вот почему проблема изменения подданства стала общественно-политическим болезненным и сложным вопросом.

В третьей главе - "Процесс развития армянского купеческого капитала в условиях иностранного экономического проникновения (40-70-е годы XIX в.)" - на основе анализа фактического матери-

ала показан процесс дальнейшего развития армянского купеческого капитала. Это развитие, вопреки мнению других историков, показывает, что армянское купечество с Малой Азией связывала его историческая судьба. Армянское купечество здесь действовало, как на своей родине, и с радостью откликалось на все реформы, предпринятые Османским государством, особенно в области экономики. Не армяне вели себя как чужеземцы, а Османское государство относилось к ним как таковым, как к покорному народу. В 40-70-е годы XIX в. к грабежу, к беспрерывным гонениям Османского государства прибавился еще один грозный враг - экономическое проникновение европейского капитала. Армянский капитал начал с ним сотрудничать не с желанием, как утверждают многие исследователи, а стал конкурировать и бороться с ним, в ожидании помощи от Османского государства, оказавшейся пустой иллюзией.

В 40-70-е годы XIX в. большая часть армянского капитала была внедрена в сферы торговли и промышленности. Начинается неравное соперничество с иностранным капиталом ради господства на внутреннем рынке, ради присвоения торговой прибыли. В этом соперничестве за самоутверждение и развитие наблюдаются новые явления в торговой деятельности: переосмысливаются старые представления, понятия, возникают новые. Среди купечества формируется новая торговая идеология, обосновывающая необходимость социально-экономического развития Малой Азии. Она в основном свелась к следующему: а) обогащаться прежде всего через торговлю и по возможности сохранить накопленное богатство "среди нации"; б) подойти к организации торговли по-научному, способствовать обучению и распространению торговых знаний; в) с целью увеличения капитала и деятельности создать торговые компании, которые должны были нанести ответный удар иностранному капиталу и сохранить свое независимое положение; г) при возможности внедрить капитал в промышленность и в другие отрасли экономики.

В диссертации дается процесс осуществления этой идеологии в рассматриваемый период.

Прежде всего, формируется армянская торговая печать, выходит в свет множество трудов, переводов европейских экономических произведений и учебников. Начинается процесс внедрения торговых знаний среди армянского купечества, в результате чего в скором времени торговые дела начинают вестись на более высоком уровне.

Ведение торговой документации на европейский манер начинается в 1860-х годах, а полностью внедряется в 70-е годы. Этому способствовало также торговое законодательство Османского государства.

Одним из проявлений переосмысления торговли было создание товариществ. Нами уже указано, что до 40-х годов, преодолев многие средневековые ограничения, на внутреннем рынке создаются мелкие торговые товарищества. Теперь система их организации совершенствуется, увеличиваются размеры операций, их сферы и т.д. С другой стороны, в условиях проникновения иностранного торгового капитала становилось опасным, трудным торговать в одиночку. Возникает историческая необходимость укрупнения капитала. Возникновение торговых товариществ способствовало также углублению национального самосознания. Не случайно, что не только у армян, но и у греков, болгар и других торговые общества формировались по национальному признаку, потому и они нередко становились носителями национально-освободительных идей. Чтобы показать этот процесс, нами анализируется процесс возникновения товариществ "Арамян", "Сепухян", "Айказян" и некоторых других.

Под давлением развития европейской экономики среди армянского купечества, действовавшего в старинных торговых центрах Европы, наблюдается перемещение в новые места, главным образом в Англию. Здесь возникают армянские торговые дома, число которых достигает 50-и (греческих было 200). Армянские торговые дома в Константинополе, занимавшиеся посреднической торговлей, составляли едва десятую часть общего числа греческих, еврейских и европейских торговых домов. Во внутренней торговле, наоборот, удельный вес армянских торговых компаний был намного выше. В оптовой европейской торговле армянских акционерных крупных обществ не было создано, и ряд попыток в этом направлении потерпел неудачу. Капитал этих товариществ был невелик по сравнению с другими, и действовали они в основном в прибрежных центрах. Армянские торговые дома в Англии в конечном счете потеряли свой национальный облик и слились с иностранным капиталом. В общей же сложности армянское купечество смогло сохранить свою самостоятельность и накопить огромный капитал.

Многочисленные данные свидетельствуют об увеличении оборотного и основного капиталов. По нашим подсчетам, в крупных центрах морской торговли оборотный капитал одного магазина состав-

лял в среднем 20-30 тысяч пиастров, во внутренних районах - 2-3 тысячи. Накопив несколько десятков тысяч пиастров, многие торговцы устремлялись в прибрежные центры, пытались расширить сферу своих торговых операций.

Паи торгового общества составлял от 500 до 10000 пиастров, а отдельные крупные купцы сразу вводили в оборот десятки тысяч пиастров. Во внешней торговле он достигал сотни тысяч пиастров. Денежный оборот торговой компании "Оган, Карапет Анушян и комп." в 1845 г. составлял 123.434 пиастра, а в 1851 г. достиг 1.079.179 пиастров. Согласно одному свидетельству, посредник-торговец в месяц получал прибыль в размере 2500-3000 золотых. Немало было купцов, чей годовой оборот составлял 50-60 тыс. османских золотых, а у некоторых достигал четверти миллиона. Общий капитал многих армянских капиталистов составлял от 50 до 100 миллионов курушей.

Накопление огромного капитала было необходимым условием для развития экономики. Многие из армянских купцов, пользуясь сравнительно стабильной новой исторической ситуацией в Малой Азии, особенно в ее западных частях, первыми стали организовывать передовое производство. Первые попытки были сделаны в области производства шелка, где сравнительно мало требовалось капитальных вложений. Правда, здесь мануфактурное производство не проходило длительный путь развития, не было внутри мануфактуры должного разделения труда. Но взамен было налицо европейское влияние, что сделало возможным организацию незавершенного цикла производства шелка. Вообще, начиная с 40-х годов, многие армянские богачи принимают участие в учреждении государственных заводов и организации производства. Одним из них был, например, род Татянов, чья история в Малой Азии охватывает 500-летний период. Аракеп Татян, например, построил в селе Азатлы в 1788г. пороховый завод и организовал производство пороха. Ованнес Татян из этого же рода в 1846 г. смог получить порох высокого качества по собственному рецепту. Под его руководством в 1844-1845 гг. в Смирне был построен суконный завод, а в Кесарии и Конье - заводы по производству селитры. Его стараниями из Англии были импортированы паровые двигатели, чья мощность достигала 200 лошадиных сил и которые использовались на различных заводах. Например, в 1841 г. в селе Бейкез был построен кожевенный завод,

в производстве которого использовался пародвигатель с 15 лошадиными силами. В 1842 г. силу пара начинают применять также и на пушечном заводе. Род Татянов не был единственным.

Поощрениями подобных капиталистов было начато производство шелковых ниток. В 1843 г. армянский богач-меняла Погос Пилезикчян основал фабрику по производству шелковых ниток со 100 итальянскими прялками в Бурсе. В 1845 г. братья Пилезикчян основали новую прядильню, где работало около 160 рабочих. С 1845 г. на фабриках, основанных армянами, стали использовать паровые двигатели. В прядильне Мкртича Чезиряна имелось 120 прялок и паровые двигатели в 2 лощ. силы, а в прядильне Паеяна имелось паровые двигатели в 4 лощ. силы. По положению на 1850 г. в 4-х прядильнях Бурсы было 230 бассейнов, 80 из которых-армянских, остальные в большинстве своем принадлежали иностранцам. Производство шелковых ниток развивлось и впоследствии, но доля армян не увеличилась в условиях конкуренции со стороны иностранцев.

Армянские купцы-капиталисты, чтобы выдержать иностранную конкуренцию, основывали ткацкие фабрики в Константинополе, вкладывали капиталы в государственные заводы, о чем до нас дошло большое количество материалов. В 1843 г. в Измире был построен бумажный завод, директором которого был Акоп Тюзян. Его продукция удостоилась малой медали на Лондонской всемирной выставке в 1851 г. Удостоились медалей также и продукции братьев Пилезикчян, М.Чезаиряна и других.

Должно заметить также, что армяне использовали силу паровых двигателей на своих мукомольных заводах, лесопильнях и т.д.

Армянское купечество свой капитал вкладывало и в отечественный транспорт, рудники, создавал с этой целью акционерные общества. Такие же попытки были сделаны и в сельском хозяйстве. Этот процесс имел бы больший успех, если бы была поддержка со стороны Османского государства, если бы они совместными силами противостояли иностранному экономическому проникновению.

В заключении излагаются основные обобщающие выводы исследования.

Автор особенно подчеркивает, что исторический путь развития армянского купеческого капитала в многонациональной Османской империи, в частности в переходный период, был очень сложным, тернистым и противоречивым. Изучение истории армянского купече-

ства в системе этой империи показывает, какую большую историческую роль оно сыграло в 20-70-х годах XIX столетия. По убеждению автора, упомянутая эпоха была наиболее "стабильным" этапом развития армянского капитала; ни до, ни после этого не имелись и не были созданы сравнительно сносные условия, которые необходимы для нормального развития.

В 20-40-х годах XIX в. в системе торговли все еще господствовали черты, характерные для докапиталистического общественного порядка. В этой системе армянское купечество развивлось наиболее предельно: оно имело прочную торгово-кредитную систему, денежный капитал в значительном размере, опыт организации торговли на большой территории, деловитость и т.д. Одновременно армянское купечество смогло преодолеть в значительной степени цеховые ограничения, организовать торговые общества, действовавшие по-новому. Участие во внешней торговле не только прибавляло опыт и умения, но и создавало возможность исполнять важную функцию менялы, что являлось хорошей предпосылкой в создании банковских учреждений.

Все это дает основание заключить, что армянское купечество и его капитал играли исторически прогрессивную роль, способствовали расширению экономических связей между различными рынками, придавали сельскохозяйственной и ремесленной продукции товарный характер, пытались организовать производство и т.п. Однако армянский купец в данный момент все еще находился на соответствующем уровне развития производства положении: играл роль посредника между различными производителями, пытался установить свое господство над непосредственным производителем.

Дальнейшее развитие, обусловленное ростом местного производства и мировым экономическим развитием, определенно улучшило организацию торговли, средств коммуникаций, значительно изменило торговые пути; большой подъем пережила морская торговля.

В этих условиях последующее развитие армянского купеческого капитала во многом зависело от благоприятных исторических условий, в особенности от торгово-финансовой политики Османского государства. Изучение этой политики дает возможность заключить, что, несмотря на наличие некоторых положительных сдвигов, вновь предпринятые попытки урегулирования экономики Османского государства, принудительная торговля, таможенная политика, моно-

политики торговли, денежные реформы причинили огромный ущерб развитию торговли и купеческого капитала. Обобщив результаты этой политики, мы убеждаемся, что в любом экономическом мероприятии Османское государство искало: а) возможность извлечения непосредственной материальной выгоды; б) политические выгоды с целью предотвращения разложения Османской империи. Главным образом по этим причинам в середине XIX в. армянский капитал был отодвинут на второй план, потерял огромное количество денежных средств.

Автор исходит из положения, что ни одна государственная система не в силах приостановить социально-экономическое развитие, тем более в условиях разложения старых общественных отношений. Лучшее доказательство тому - развитие армянского капитала в 40-70-х годах XIX в. Его развитие именно в этот период приводит нас к убеждению, что армянское купечество играло громадную прогрессивную роль в развитии малоазиатского региона. Превращение армянского купеческого капитала в торгово-промышленный являлось главным итогом этого развития. Этим, по сути, было положено начало формирования армянской буржуазной нации; параллельно с экономическими процессами формировались ее литературный язык, новая культура и национальная психика.

Обобщив главные итоги развития, мы имеем возможность заключить, что ни один народ не может развиваться свободно и беспрепятственно, полностью использовать свои материальные и интеллектуальные возможности в условиях господства другой нации.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Газета "Аршадуйс араратян" о развитии торговли и экономики Османской империи (40-ые годы XIX в.). - Тезисы докладов VII научной сессии молодых востоковедов от 21-23 мая 1981 г. АН Арм. ССР, Ин-т востоковедения, Ереван, 1981, с. 14-15.

2. Состояние и развитие внутренней торговли Малой Азии в 40-70-ые годы XIX века. - Тезисы докладов XXXIII научной сессии профессорско-преподавательского состава АН ИИ им. Х.Абовяна от 8-23 октября 1982 г., Ереван, с. 34-35.

3. Торговые налоги в Османской империи в XIX в. - Тезисы докладов научных конференций профессорско-преподавательского состава и молодых ученых АН ИИ им. Х.Абовяна, посв. 175-летию со дня рождения Х.Абовяна, Ереван, 1984, с. 47-48.

4. Участие армянского торгового сословия в развитии торговли Османской империи (XIX в.). - Вестник общественных наук АН Арм. ССР, 1985, №4, с. 60-67.

5. Работорегуляция в Османской империи в XIX в. - Вопросы востоковедения. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 3-4, Ереван, Изд-во ЕрГУ, 1987, с. 107-120.

6. Из истории армянского и греческого торгового сословия в Малой Азии. - Исторические связи Армении с соседними странами и народами. Сб. научных трудов. Ереван, 1989, с. 82-91.

7. Некоторые последствия торгово-экономического проникновения европейских держав в Османскую империю в 30-70-ые годы XIX в. - Тезисы докладов 3-й Республиканской конференции аспирантов Арм. ССР (15-17-ое марта 1989 г.), Ереван, 1989, с. 20-21.

(Все на армянском языке)

В. Гаспарян

ЗАКАЗ 21

ТИРАЖ 100

Отпечатано на ротопринтном участке Центра научной информации и Фундаментальной библиотеки АН Арм. ССР. Ереван-I, ул. Абовяна, 15.