

Г-75

МВ и ССО РСФСР

УРАЛЬСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

В. Н. ГРАК

**Борьба империалистических держав
за господство на Ближнем Востоке
в начале второй мировой войны
(июнь 1940—июль 1941 гг.)**

07.573 — всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Свердловск

1971

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории Уральского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени А. М. Горького.

Научный руководитель — доцент, кандидат исторических наук И. Н. ЧЕМПАЛОВ.

Официальные оппоненты:

1. Профессор, доктор исторических наук
И. С. КИССЕЛЬГОФ.
2. Доцент, кандидат исторических наук
Ю. А. ПОПОВ.

Ведущее предприятие: Московский Государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Автореферат разослан 25 мая 1971 г.

Защита диссертации состоится 25 июня 1971 г.

на заседании Совета по присуждению ученых степеней по историческим наукам Уральского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. М. Горького (г. Свердловск, К-83, пр. Ленина, 51, комната 248).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского университета.

Ученый секретарь

НС 20966 20/V 71 г. Объем 1,25 д. д. Тир. 150. Зак. 354

Свердловск, улица 8 Марта, 62. Типолаборатория УрГУ.

После первой мировой войны господство Англии и Франции на Ближнем Востоке основывалось на Версальской системе договоров. Неравномерность развития империалистических стран на первом этапе общего кризиса капитализма определила недолговечность послевоенного устройства мира. Характеризуя неустойчивость и противоречивость послевоенной системы договоров, В. И. Ленин отмечал, что "международный строй, порядок, который держится Версальским миром, держится на вулкане"¹.

С захватом власти в Германии фашистами на повестку дня был выдвинут вопрос о новом разделе мира. Захватнические цели гитлеровцев, наряду с планами установления германского господства от Атлантики до Урала, включали требование "колониального равенства". Составной частью колониальной программы германского империализма было стремление покончить с англо-французским господством на Ближнем Востоке и поставить этот богатый нефтью район под свой контроль. Фашистская Италия также выступала с ревизией Версальской системы и проектом создания "Великой Римской империи", которая включила бы английские и французские владения в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Со своей стороны, Англия и Франция стремились отстоять свои колонии, сферы влияния на Ближнем Востоке и сохранить там экономическое и военное-политическое господство. Соперничество империалистических держав в этом районе переплеталось с освободительной борьбой арабских народов. Таким образом, противоречия по колониальному вопросу, в том числе империалистические противоречия на Ближнем Востоке, являлись одной из важнейших причин мирового конфликта, возникшего между блоком фашистских агрессоров и противостоящей ему англо-франко-американской группировкой государств. Все попытки правительств Англии, Франции и Соединенных Штатов Америки разрешить противоречия с фашистскими агрессорами путем соглашения за счет СССР потерпели провал. Вторая мировая война началась как война империалистическая.

После капитуляции Франции и общего ослабления позиций западных держав летом 1940 г. Германия и Италия активизировали экспансионистскую политику в арабских странах Ближнего Востока. Международные отношения в Европе после развала англо-французского блока достаточно полно изучены советскими историками. Но

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 353.

вопросы о влиянии поражения Франции и ослабления английских позиций на международные отношения на Ближнем Востоке, о месте арабских стран в системе мировых империалистических противоречий, о характере ближневосточной политики враждующих западноевропейских держав изучены недостаточно и не стали предметом специального исследования в советской исторической литературе. Не в полной мере освещены также вопросы, связанные с франко-германским военно-политическим сотрудничеством на Ближнем Востоке и борьбой империалистических государств за страны Леванта.

В представленной диссертации ставится задача проследить политику империалистических держав на Арабском Востоке в первый период второй мировой войны со времени поражения Франции до завершения вооруженного конфликта в Сирии и Ливане летом 1941 г. Автор сосредотачивает внимание на следующих вопросах: изменение обстановки в восточном Средиземноморье и на Ближнем Востоке после поражения Франции и распада англо-французского блока; агрессивные планы держав оси и обострение империалистических противоречий на Ближнем Востоке осенью 1940 - зимой 1940-1941 гг.; стремление Германии и Италии использовать противоречия между англо-французскими колонизаторами и арабскими народами; борьба империалистических держав за господство на Ближнем Востоке и усиление национально-освободительного движения арабов; развитие военно-политического сотрудничества правительства Виши с гитлеровской Германией на Ближнем Востоке весной-летом 1941 г.; противоречия внутри империалистических группировок - между Англией и движением "Свободная Франция", между Германией и Италией.

Методологической основой диссертации является ленинское учение об империализме, о причинах и классовой сущности империалистических войн. Принципиальное значение для понимания вопроса о месте арабских стран в колониальной системе империализма имеет указание В. И. Ленина о сущности мандатов как новой формы колониального господства.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. Во введении дана характеристика источников и литературы, использованных в диссертации.

Для выяснения места Ближнего Востока в захватнических планах германского империализма важнейшее значение имеют советские публикации документов Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками¹. Большой материал о подготовке Германии

1. Нюрнбергский процесс. В 7 т. Т. 1-7. М., Госюриздат, 1957-1961;
Нюрнбергский процесс. В 3 т. Т. 1-2. М., Госюриздат, 1965-1966.

к установлению мирового господства, о политических целях и характере военной стратегии германского империализма накануне и в начале второй мировой войны содержится в советских публикациях документов высших командных служб вооруженных сил гитлеровской Германии, а также в трофейных документах и материалах¹.

Из иностранных источников в диссертации широко использованы опубликованные документы, материалы процессов над французскими коллаборационистами, дневники и мемуары, пресса и периодическая печать. Почти все зарубежные публикации носят крайне тенденциозный характер, преследуют цель оправдать политику своих империалистических правительств. Поэтому при работе с этими источниками необходим критический подход, обязательное сопоставление их друг с другом, и в первую очередь с советскими документами.

После второй мировой войны госдепартамент США и Форин-оффис опубликовали многотомную серию документов германской внешней политики². Составители документов преследовали цель оправдать политику империалистических правительств западных стран и переложить ответственность за развязывание войны не только на Германию, но и на Советский Союз. "Документы германской внешней политики" серии D проливают свет на подготовку правящих кругов Германии к захвату колониальных владений Англии и Франции в Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке. В диссертации использованы 9-13 тома этой серии, содержащие ценный материал об экспансионистской политике нацистов на Ближнем Востоке, лицемерном, лживом характере гитлеровской дипломатии. Германское правительство заверяло арабов в поддержке их освободительных стремлений и одновременно вынашивало планы включения арабских стран в сферу своего господства. Вместе с тем, документы позволяют вскрыть наличие острых противоречий внутри блока держав-агрессоров. Интересные данные о захватнической политике держав оси и германо-итальянских противоречиях содержит французское издание документов из

1 "Совершенно секретно. Только для командования!". Документы и материалы. Составитель В. И. Дашичев. М., "Наука", 1967; Документы и материалы кануна второй мировой войны. Т. 1-2. М., Госполитиздат, 1948; Документы министерства иностранных дел Германии. Вып. П. Германская политика в Турции /1941-1943 гг./ М., Госполитиздат, 1946.

2 Documents on German Foreign Policy 1918-1945. Ser. D. Vol. 9-13. Washington-Bonn, 1956-1964.

секретного архива министра иностранных дел Италии Чиано ¹.

Официальная публикация госдепартамента Соединенных Штатов Америки "Внешние отношения США" свидетельствует об ожесточенной борьбе между воюющими державами, и в первую очередь между Англией и Германией, за влияние на правящие круги Ближневосточных стран ². Эти документы позволяют судить о том, какие цели преследовала в начале войны американская империалистическая буржуазия. Выступая в качестве неофициального союзника Англии, Соединенные Штаты стремились предотвратить германское продвижение на Ближний Восток и надеялись использовать ослабление англо-французских позиций в этом районе в своих интересах. Кроме того, американская публикация в значительной степени восполняет недостаток английских документов по вопросу о политике Великобритании в странах Арабского Востока в период после окончания "странной войны" до нападения немецко-фашистских войск на Советский Союз.

Важным источником для данной темы является 5-ти томное издание документов французской делегации при немецкой комиссии по перемирию ³. Документы французской делегации показывают, как далеко правительство Виши зашло по пути экономического и военно-политического сотрудничества с гитлеровцами. Они дают возможность проследить германскую политику на Ближнем Востоке в период националистического переворота в Ираке и англо-вишистского столкновения в странах Леванта. Вместе с тем, документы свидетельствуют о том, что курс правительства Петэна на военно-политическое сотрудничество с Германией во французских колониях, в том числе в Сирии и Ливане, вызвал опасение среди части высших чиновников-вишистов. Для выяснения некоторых аспектов франко-германского сотрудничества на Ближнем Востоке интерес представляют материалы процессов над верховным комиссаром Сирии и Ливана генералом А.Денцем и статс-секретарем вишистского кабинета Ж.Венуа-Мешеном ⁴.

¹ Les Archives secrètes du Comte Ciano 1936-1942. Paris, 1948.

² Foreign Relations of the United States, Diplomatic Papers. 1940. Vol. 3. Washington, 1958; 1941. Vol. 3. Washington, 1959.

³ La Delegation française auprès de la Commission Allemande d'Armistice. T. I-V. Paris, 1947-1959.

⁴ G. London. L'Amiral Esteva et le General Dentz devant la Haute Cour de Justice. Lyon, 1945; J.-L. Aujol. Le Procès Benoit-Mechin. Paris, 1948.

В диссертации использованы дневники и мемуарная литература. В воспоминаниях буржуазных политических, государственных и военных деятелей можно встретить факты, не отраженные в официальных публикациях. Однако, они отличаются крайним субъективизмом и требуют сопоставления с данными документальных источников. Наличие захватнических планов гитлеровцев в отношении стран Ближнего Востока подтверждает дневник начальника генерального штаба сухопутных сил Германии генерала Ф. Гальдера ¹. Из дневника Гальдера видно, что хотя с лета 1940 г. основное внимание военной верхушки гитлеровского рейха было направлено на подготовку агрессии против Советского Союза, генеральный штаб сухопутных сил неоднократно изучал возможность нанесения удара по британскому сопернику на Средиземном море и Ближнем Востоке. Известное представление о международных отношениях на Ближнем Востоке в первый период второй мировой войны дают мемуары гитлеровских дипломатов О. Абеца, Ф. фон Папена, Р. Рана, У. фон Хасселя ². В них содержится материал об англо-германской дипломатической борьбе за Турцию в начале второй мировой войны и о характере франко-германских отношений на Ближнем Востоке.

Слабее всего по источникам прослеживается итальянская политика в арабских странах. Пробел в этом отношении частично восполняют дневник Чиано и мемуары маршала П. Бадольо, содержащие материал об итало-германских противоречиях ³. Они свидетельствуют о том, что в Риме с опасением следили за развертыванием франко-германского сотрудничества. Так, 24 октября 1940 г., в день встречи Гитлера с маршалом Петэном в Монтуаре, Чиано записал в своем дневнике: "...важно, чтобы включение Франции в "ось" не нанесло нам ущерба" ⁴.

Из английской мемуарной литературы были использованы воспоминания руководителей английского правительства в годы второй мировой войны премьер-министра У. Черчилля и министра иностранных дел А. Идена ⁵. Их воспоминания требуют самого критического

¹ Ф. Гальдер. Военный дневник. Т. 1, 2. М., Воениздат, 1968-1969.

² O. Abetz, Histoire d'une Politique franco-allemande. Paris, 1953; F. Papen Memoirs. London, 1952; R. Rahn, Ruheloses Leben. Düsseldorf, 1949; The von Hassel Diaries 1933-1944. New-York, 1947.

³ The Ciano Diaries 1939-1943. London, 1947; P. Badoglio. L'Italie dans la Guerre Mondiale. Paris, 1964.

⁴ The Ciano Diaries, p. 304.

⁵ W.S. Churchill. The Second World War. Vol. 2. Their Finest Hour. London, 1949; Vol. 3. The Grand Alliance. London, 1950; A. Eden. The Memoirs. Vol. 3. The Reckoning. London, 1965.

отношения, поскольку авторы преследуют цель оправдать внешнюю политику Англии и прибегают при этом к искажению действительности. Второй и третий тома мемуаров Черчилля и документы приложений к ним содержат обширный материал о политике и стратегии Великобритании на Ближнем Востоке. Главные усилия правительства Черчилля были направлены на сохранение английского господства на Ближнем и Среднем Востоке. Вместе с тем, мемуары Черчилля и Идена свидетельствуют о стремлении Лондона использовать ослабление Франции для установления безраздельного английского господства на Ближнем Востоке.

Наибольший интерес для данной темы представляют мемуары французских государственных и военных деятелей — непосредственных участников ближневосточных событий с июня 1940 г. по июль 1941 года. Это воспоминания главы движения "Свободная Франция" генерала Ш. де Голля, его ближайших сподвижников Ж. Катру, Ж. Су — стеля и присоединившихся позже к "свободным французам" дипломатов Р. Массигли и Р. Брижера¹. Их мемуары дают представление об империалистической, классово направленной политике руководителей лондонского Французского комитета. В борьбе за утверждение своей власти в колониях де Голль особую роль отводил французским владениям на Ближнем Востоке. Руководители "Свободной Франции" стремились отстоять статус кво в Сирии и Ливане, вопреки освободительной борьбе арабов и замыслам своих империалистических союзников и конкурентов. Другую группу мемуаров составляют воспоминания главы вишистской администрации в странах Леванта до конца 1940 г. верховного комиссара Г. Люо и ревностного сторонника режима Виши, бывшего начальника генерального штаба армии Вейгана полковника Бурже². Люо стремится оправдать политику лавирования между двумя враждующими блоками, проводимую колониальными властями Сирии и Ливана после заключения франко-германского перемирия летом 1940 г. Откоды администрации подман-

1 Ш. де Голль. Военные мемуары. Т. 1. Призыв. М., ИЛ., 1957; G. Catroux. Dans la bataille de Méditerranée. 1940-1944. Paris, 1949; J. Boustelle. Envers et contre tout. Vol. 1. De Londres à Alger. Paris, 1947; R. Massigli. La Turquie devant la Guerre. Paris, 1964; R. Brugere. Veni, vidi, Vichy... et la suite. Paris, 1955.
2 G. Puaux. Deux années au Levant. Paris, 1952; P.-A. Bourget. De Beyrouth à Bordeaux. Paris, 1946.

данных территорий от политики нейтралитета и переход к сотрудничеству с державами оси нарушили, по мнению Люо, модус вивенди на Ближнем Востоке и привели к вооруженному столкновению англичан и французов¹.

х х х

В буржуазной историографии нет специальных работ, посвященных политике империалистических держав на Ближнем Востоке в первый период второй мировой войны, но многие из них касаются этой проблемы. Германскую буржуазную историографию по рассматриваемому вопросу можно разделить на два периода. Состоявшие на службе у германских монополий и нацистского правительства дипломаты — разведчики, "специалисты по арабским делам" Ф. Гробба, О. фон Гентиг, историк И. Кирдинер, представитель военных кругов Г. Чирнер выступают с разоблачением мандатного режима Англии и Франции в арабских странах². Однако, они искажают цели германского империализма в войне и выдвигают тезис, согласно которому победа Германии принесла бы освобождение арабским народам от англо-французского господства. Современные западногерманские авторы в исследованиях по истории арабских стран также предпринимают попытки обелить ближневосточную политику гитлеровского правительства, противопоставить ее колониальной политике Англии и Франции. Так, К. Шван в работе "Арабский национализм в прошлом и настоящем" пишет о "дружественной" позиции Германии в отношении арабских народов в годы войны³.

Отдельных вопросов настоящей темы близко касаются работы английских буржуазных историков. Обширный фактический и документальный материал содержится в книге Дж. Батлера "Большая стратегия", являющейся частью военной серии официальной английской "Истории второй мировой войны"⁴. Однако, автор затушевывает клас-

1 G. Puaux. Deux années au Levant, p. 220.
2 F. Grobba. Irak. Berlin, 1941; O. Hentig. Der Nahe Osten rückt näher. Leipzig, 1940; I. Kirdiner. Der Nahe Osten. Bonn, 1943; Г. Чирнер. Арабский плацдарм и война в Европе. М., Воениздат, 1941.
3 K. Schwan. Der arabische Nationalismus in Vergangenheit und Gegenwart. Hannover, 1959.
4 Дж. Батлер. Большая стратегия. Сентябрь 1939-июнь 1941. М., ИЛ., 1959.

совый, империалистический характер английской политики и в целях ее оправдания приспосабливает к извращению исторической действительности. Работа Батлера свидетельствует о том, что английские правящие круги отводили первостепенное значение сохранению своих имперских позиций на Ближнем Востоке. Вопреки фактам, волею за Черчиллем и Иденом, Батлер утверждает, что Англия не преследовала захватнических целей в отношении французских ближневосточных владений. Тезис о незаинтересованности и бескорыстии Англии в странах Леванта развивается в книге Л. Вудварда¹. Более откровенно о характере английской политики на Ближнем Востоке пишет Дж. Глабб, который на протяжении многих лет являлся командующим "Арабским Легионом" и фактическим диктатором Иордании². Для диссертации представляет интерес монография английского историка С. Лонгригга³. Автор критикует "консервативные" формы и методы политического господства французов, не забывая при этом приукрашивать миссию Англии на Ближнем Востоке. Лонгригг отвергает как несостоятельную "навязчивую идею о том, что англичане вынашивали планы в отношении Сирии или желали заменить там Францию". Он является защитником односторонних военных действий англичан в Сирии и Ливане в июле-июле 1941 г. По его словам, участие деголлецев в операции не только сделало более ожесточенным сопротивление вишистов, но и привело к дальнейшим осложнениям в отношениях между союзниками⁴.

Вопросы международных отношений на Ближнем Востоке по-прежнему затрагиваются в работах арабских историков. Более полно, на большом фактическом материале, с привлечением широкого круга документов они рассматриваются в монографиях М. Хаддурри и А. Хаурани⁵. Но для этих исследований характерен недостаток, свойственный работам многих арабских авторов: они написаны с буржуазно-националистических позиций, с известным уклоном и оценкам и выводам английских буржуазных историков.

1 L. Woodward. British Foreign Policy in the Second World War. London, 1962.

2 J. Glubb. The Story of the Arab Legion. London, 1948; J. Glubb. Britain and the Arabs. London, 1959.

3 S. Longrigg. Syria and Lebanon under French Mandate. London, 1958.

4 Ibid., p. 307.

5 M. Khadduri. Independent Iraq. London, 1960; A. Hourani. Syria and Lebanon. London, 1946.

Во французской буржуазной историографии нет единой оценки внешней политики Франции в годы второй мировой войны. Большой вклад в разоблачение режима Виши и его сотрудничества с гитлеровцами внесли историки умеренно-республиканского направления. Различные аспекты франко-германских и англо-французских отношений освещаются в работах представителя этого направления, крупного специалиста по истории Франции периода второй мировой войны и движения Сопротивления профессора А. Мишеля¹. Деголлевская точка зрения на основные внешнеполитические события рассматриваемого периода проводится в монографии А. Итье². Апологетом режима Виши выступает реакционный историк и журналист А. Фабр-Люс. В книге "Потеря Леванта" Фабр-Люс пытается оправдать военнополитический коллаборационизм вишистов на Ближнем Востоке весной-летом 1941 г.³. Подобную же линию на оправдание руководителей правительства Виши, особенно маршала Петэна, и их политики сотрудничества с Германией проводит Р. Арон⁴. Резкую критику провишистских историков вызывает обещание независимости Сирии и Ливану, с которым выступили "свободные французы", и последующая отмена мандата.

Таким образом, буржуазные историки накопили значительный фактический материал и ввели в научный оборот большое количество документов, что дает возможность проследить ход борьбы империалистических держав за ближневосточные владения Франции. Но стремление обелить, оправдать политику своих империалистических правительств не позволило им дать подлинно научный анализ международных отношений на Ближнем Востоке в первый период второй мировой войны.

Значительный вклад в изучение истории международных отношений в годы войны внесли прогрессивные зарубежные историки⁵. Особого внимания в этой связи заслуживает содержательная монография историка из ГДР Х. Тильманна⁶. На большом фактическом

1 H. Michel. Vichy. Année 40. Paris, 1966; H. Michel. Histoire de la France Libre. Paris, 1967.

2 A. Hytier. Two Years of French foreign Policy. Vichy 1940-1942. Paris-Geneva, 1958.

3 A. Fabre-Luce. Deuil au Levant. Paris, 1950.

4 R. Aron. Histoire de Vichy. Paris, 1960.

5 Ж. Виллар. Империалисты Англии и США и "французская империя" /1940-1943/. "Международная жизнь", 1958, № 9.

6 H. Tillmann. Deutschlands Araberpolitik im Zweiten Weltkrieg. Berlin, 1965.

материале, с привлечением малоиспользованных документов Тильманн прослеживает историю экспансии германского империализма на Ближнем Востоке, вскрывает роль монополистического капитала, и прежде всего концерна "ИГ-Фарбениндустри", в борьбе за арабскую нефть.

Серьезное внимание изучению международных отношений накануне и в годы второй мировой войны уделяют советские историки. Отдельные стороны политики и стратегии империалистических держав на Балканах, в бассейне Средиземного моря и на Ближнем Востоке освещены в работах В.Л.Израэляна, Л.Н.Кутакова, В.Г.Трухановского, А.М.Некрича, Л.В.Поздеевой, В.А.Секистова, статьях И.Н.Чемпалова и других¹. В.Л.Израэлян и Л.Н.Кутаков показали, что между фашистскими державами, объединенными в блок на основе стремления к переделу мира, существовали глубокие противоречия. В союзе агрессоров Италии отводилась второстепенная, подчиненная роль. После неоднократных поражений итальянской армии в конце 1940 - начале 1941 г. ведущая роль в фашистском блоке окончательно перешла к Германии². Принципиально важное значение работы В.Г.Трухановского об империалистическом, колониальном характере английской политики на Ближнем Востоке в период второй мировой войны. Основным в политике английского правительства было стремление отстоять свои колониальные владения, не допустить их захвата империалистическими соперниками. Для сохранения позиций на Ближнем и Среднем Востоке кабинет Черчилля предлагал усилия к тому, чтобы ускорить советско-германский конфликт³.

Для понимания французской внешней политики накануне и в годы второй мировой войны, в особенности проблем, связанных с

1 В.Л.Израэлян, Л.Н.Кутаков. Дипломатия агрессоров, М., "Наука", 1967; В.Г.Трухановский. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны 1939-1945. М., "Наука", 1965; А.М.Некрич. Внешняя политика Англии 1939-1941. М., Изд.АН СССР, 1968; Л.В.Поздеева. Англо-американские отношения в годы второй мировой войны 1939-1941. М., "Наука", 1964; В.А.Секистов. Война и политика, М., Воениздат, 1970; И.Н.Чемпалов. Присоединения Болгарии к Тройственному пакту и позиция великих держав. В сб. "Балканы и Ближний Восток накануне и в начале второй мировой войны". Свердловск, 1968.

2 В.Л.Израэлян, Л.Н.Кутаков. Дипломатия агрессоров, стр.92-108.

3 В.Г.Трухановский. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны, стр.162.

международными последствиями поражения Франции, становлением и развитием франко-германского сотрудничества, важное значение имеют работы И.С.Киссельгофа, Л.П.Лаврова, В.П.Смирнова, В.И.Антихиной-Московченко, Г.М.Ратиани¹. В исследованиях И.С.Киссельгофа, В.П.Смирнова частично рассматривается вопрос о франко-германском военно-политическом сотрудничестве на Ближнем Востоке в мае-июне 1941 г.² В диссертации использованы работы советских историков-арабистов, в которых освещается история Сирии и Ливана под французским мандатом, а также национально-освободительная борьба арабов в межвоенный период и в годы второй мировой войны³. Советские историки внесли большой вклад в изучение международных отношений в годы войны, однако политика империалистических держав на Ближнем Востоке, и особенно вопросы, связанные с борьбой воюющих государств за страны Леванта, исследованы еще недостаточно.

В первой главе диссертации - "Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке после поражения англо-французского блока на западном фронте" - освещаются вопросы, связанные с борьбой империалистических государств за ближневосточные владения Франции со времени подписания франко-германского перемирия до заключения Тройственного пакта.

После поражения Франции в мае-июне 1940 г. нависла угроза ее независимости и колониальным владениям. В то время как метрополия находилась в руках правительства капитулянтов во главе с Петэном, судьба французской империи зависела от позиции выс-

1 И.С.Киссельгоф. Вишистский режим во Франции в годы второй мировой войны /1940-1941/. Докторская диссертация. Москва-Уфа, 1966; Л.П.Лавров. История одной капитуляции. М., Изд.МО, 1934; В.П.Смирнов. "Странная война" и поражение Франции / сентябрь 1939 - июнь 1940 /, МГУ, 1968; В.И.Антихина-Московченко. О капитуляции Франции в 1940 г. и ее международных последствиях. "Французский ежегодник, 1961". М., "Наука", М., 1962; Г.М.Ратиани. Конец Третьей республики во Франции. М., "Наука", 1962.

2 И.С.Киссельгоф. Коллаборационизм - основа политики правительства Виши. "Из истории Франции". Вып.3, Уфа, 1969; В.П.Смирнов. Начало сотрудничества правительства Виши с фашистской Германией /22 июня 1940 - 22 июня 1941/. "Французский ежегодник, 1963". М., "Наука", 1964.

3 В.Б.Луцкий. Национально-освободительная война в Сирии /1925-1927/. М., "Наука", 1964; Новейшая история арабских стран /1917-1966/. М., "Наука", 1968; Н.О.Оганесян. Образование независимой Сирийской республики /1939-1946 гг./, М., "Наука", 1968.

ших колониальных чиновников. Ближневосточные владения Франции, где была сосредоточена сформированная в период "странной войны" 120 тысячная армия, наряду с Французской Северной Африкой могли стать базой освободительной войны против немецкой-фашистской агрессии. Многие французы на Балканах и Ближнем Востоке горели желанием продолжать борьбу с врагом. Но у власти в колониях, в том числе на Ближнем Востоке, стояли реакционные деятели. Меньше всего они заботились о помощи Франции в борьбе с фашистской агрессией. На первом плане у них стояло эгоистическое стремление при любых обстоятельствах сохранить свои позиции в колониях.

После десятидневных колебаний военная и гражданская администрация стран Леванта признала перемирие с державами оси и подчинилась правительству Виши. Решающее влияние на ее позицию оказали условия франко-германского и франко-итальянского перемирий от 22 и 24 июня 1940 г., признавшие целостность колониальных владений Франции. Кроме того, мандатные власти Сирии и Ливана опасались, что ориентация на Англию в тех условиях могла привести к поглощению французских владений на Ближнем Востоке английским империализмом.

С переходом стран Леванта под власть правительства Виши возросла угроза английским ближневосточным позициям. Как известно, вишисты сразу после подписания капитуляции встали на путь сотрудничества с гитлеровской Германией. В связи с этим, возможно, было распространение франко-германского сотрудничества на ближневосточные владения Франции. Германия и Италия могли использовать Сирию и Ливан как стратегическую базу для операций против Англии. Это со всей остротой поставило перед правительством Черчилля вопрос о защите своих имперских позиций на Средиземном море, Ближнем и Среднем Востоке. С лета 1940 г. Ближний Восток становится важнейшим фактором в политике и стратегии правительства Черчилля. Великобритания стремилась любой ценой отстаивать свои позиции, но в то же время, пользуясь затруднениями Франции, она была не прочь прибрать к рукам страны Леванта и тем самым решить в свою пользу вопрос о традиционном англо-французском соперничестве на Ближнем Востоке. Однако, эти намерения натолкнулись на решительное сопротивление генерала де Голля, возглавившего с июня 1940 г. движение "Свободная Франция".

Политика Лондона в отношении "свободных французов" с самого начала носила двойственный, противоречивый характер. После формального признания де Голля главой "свободных французов" англичане пытались противопоставить ему более сговорчивого, как им казалось, генерала Катру.

В своей политике на Ближнем Востоке державы оси стремились использовать противоречия между империалистической буржуазией Англии и арабскими народами. В рассматриваемый период руководство национально-освободительной борьбой арабов было сосредоточено в руках буржуазно-помещичьих и клерикальных элементов, которые в борьбе за независимость боялись опереться на широкие круги трудящихся и стремились заручиться поддержкой Германии и Италии. Откровенно прогерманские настроения проявляла часть арабских националистов, группировавшихся вокруг бывшего муфтия Иерусалима Хусейна. Другая часть националистических лидеров главную ставку делала на использование империалистических противоречий и наряду с переговорами с Германией и Италией предпринимала попытки договориться с Англией и Францией. С начала войны центром деятельности националистического, экстремистского крыла в арабском освободительном движении становится Ирак. После образования в Багдаде в июне 1940 г. "Арабского комитета", в который вошли националистические лидеры из различных арабских стран, Германия и Италия устанавливают с ним связь через своих дипломатических представителей на Ближнем Востоке.

В своей арабской политике германское правительство должно было считаться с итальянским союзником. При заключении перемирия с Францией Гитлер признал Средиземноморье и Ближний Восток сферой итальянских интересов. На этом основании было достигнуто соглашение о том, что страны Леванта войдут в итальянскую сферу контроля по осуществлению перемирия с Францией. Гитлеровцы вели двойную игру в отношении своего партнера по оси. Германское правительство признало за Италией приоритет в арабских делах с целью возложить на нее проведение наступательных операций против Англии в бассейне Средиземного моря. Вместе с тем, гитлеровцы стремились проникнуть на Ближний Восток и оттеснить там своего итальянского союзника на второй план.

Во второй главе - "Обострение империалистических противоречий на Ближнем Востоке в конце 1940 г." - прослеживается захватническая политика держав оси на Ближнем Востоке с момента завершения Тройственного пакта до конца декабря 1940 г.

Оформление Тройственного пакта привело к усилению германской и итальянской агрессии. С осени 1940 г. Германия свои дипломатические и военно-политические усилия по установлению контроля над странами Юго-Восточной Европы сопровождала организацией широкой антианглийской коалиции, важная роль в которой отводилась правительству Виши. Гитлер стремился возложить на вишистов задачу по борьбе с англичанами и дегаллевецами во французских колониях и одновременно, используя сотрудничество с Францией, проникнуть в ее колониальные владения, в том числе в Сирию и Ливан. Ввод немецких войск в Румынию, активизация гитлеровской агентуры в ближневосточных владениях Франции, переговоры Гитлера с Петэном и Лавалем в Монтуаре вызвали серьезное обострение итало-германских противоречий. Муссолини решил не откладывать реализацию своих захватнических планов. В конце октября итальянские фашисты развязали войну против Греции.

Переговоры Гитлера и Петэна в Монтуаре и начавшиеся на основе принятых там соглашений франко-германские переговоры о сотрудничестве против Англии и де Голля в колониальных владениях Франции вызвали опасение колониальной администрации стран Леванта. Верховный комиссар Пюо представлял интересы тех кругов высшего французского чиновничества и буржуазии, которые "боялись выйти слишком далеко в сотрудничестве с немцами, стремились застраховать себя на будущее и не порывать до конца с англо-американцами"¹.

Переход правительства Виши к конкретному осуществлению политики коллаборационизма с Германией привел к перемещениям в высшем колониальном аппарате ближневосточных владений Франции. Колеблющийся Пюо не удовлетворял сторонников ориентации на Германию, и прежде всего вице-преьера и министра иностранных дел П. Лавалля. В конце ноября 1940 г. Пюо был заменен на посту верховного комиссара Ж. Кьяппом, а после его гибели - генералом Денцем. На Кьяппа, а затем Денца возлагалась задача подготовить в странах Леванта условия для проведения политики коллаборационизма. Они были призваны подавить оппозицию официальному курсу правительства Петэна как со стороны продегаллевецки настроенных чиновников и офицеров, так и со стороны арабов.

¹ М. Торез. Избранные произведения. Т. 1, М., Госполитиздат, 1959, стр. 569.

В конце 1940 г. резко обострилась борьба за Ближний Восток между двумя империалистическими группировками. Англия, при полной поддержке США, в ноябре-декабре оказывала дипломатическое и экономическое давление на арабские страны, и прежде всего Ирак, с целью заставить их проводить проанглийский внешнеполитический курс. В это же время вопросы ближневосточной политики являлись предметом специальных обсуждений в Берлине. Там было принято решение активизировать германскую политику в арабских странах.

Гитлер скрывал свои агрессивные замыслы в отношении стран Ближнего Востока, но многочисленные документы, а также практическая деятельность гитлеровцев в Сирии, Ливане, Ираке и других арабских странах, свидетельствуют о подготовке германских империалистов к их захвату. Следовательно, Германия не ограничилась захватом Балкан с целью обеспечения правого фланга своих войск перед нападением на СССР. Она готовилась при благоприятных условиях нанести молниеносный удар по британским позициям на Ближнем и Среднем Востоке.

Третья глава - "Политика империалистических держав в странах Леванта и Ираке в начале 1941 г." - охватывает период с января до конца апреля 1941 года.

Обстановка, сложившаяся в восточном Средиземноморье в результате поражений Италии на море, в Греции и Северной Африке, привела к определенным изменениям в стратегических планах германского высшего командования. С начала 1941 г. Германия переходит к открытому вмешательству в районах, где Италия ранее пыталась проводить самостоятельную политику. Под видом помощи Италии в Берлине стремились осуществить свои захватнические цели. Главным противником Англии и ее союзников в Средиземном море становится германский империализм. Наряду с вводом полудивизионной армии в Румынию и проникновением в Болгарию верховное командование вермахта ведет подготовку к отправке немецких войск в Ливию и разрабатывает планы вторжения в арабские страны Ближнего Востока через Турцию.

Подготовка военного наступления в Греции и Северной Африке сопровождалась усилением активности Германии на Ближнем Востоке, особенно во французских подмандатных владениях. Сотрудничество с правительством Виши позволило гитлеровцам в первой половине 1941 г. развернуть подготовку к превращению стран Ле-

ванта в базу последующего наступления против Англии на Ближнем Востоке. В дальнейшем Германия намеревалась покончить и с французским влиянием в этом районе.

Благоприятную обстановку, сложившуюся в восточном Средиземноморье в конце 1940 - начале 1941 г. стремились использовать в своих интересах правительство Черчилля и руководители "Свободной Франции". Представитель де Голля в Каире генерал Катру предпринимал попытки воздействовать на колониальных резидентов в Северной Африке и на Ближнем Востоке, с тем, чтобы воссоздать единый фронт союзников, каким он был до поражения Франции. Однако англичане не поддержали эти усилия Катру. Главное внимание Лондона в этот период было направлено на создание союзного фронта на Балканах. Выдвигая эту идею, Черчилль не мог рассчитывать остановить здесь агрессию Германии. "Он лелеял, надежду, что атим путем можно будет повернуть германское наступление, нацеленное на Ближний Восток, в сторону Советского Союза" ¹. Угроза английским позициям на Ближнем Востоке существовала до марта 1941 г. 17 марта Гитлер временно отказался от продвижения на Ближний Восток. Но в Берлине не собирались надолго откладывать реализацию захватнических планов в отношении Турции и арабских стран. Подрывная работа гитлеровцев в Леванте и Ираке также свидетельствовала о том, что при благоприятных условиях германское правительство могло отбросить заверения, которые давались Турции и косвенно Англии.

Государственный переворот в Югославии в конце марта осложнил обстановку на Балканах и в восточном Средиземноморье. На совещании в имперской канцелярии Гитлер приказал как можно быстрее подготовиться к нападению на Югославию ². Вместо отвода войск с Балкан ближе к советской границе гитлеровцам пришлось направить на полуостров дополнительно 15 дивизий ³. В связи с этим у правительства Черчилля возникло опасение, что в случае важного характера событий на Балканах германское командование может отсрочить выполнение плана "Барбаросса" и нанести удар по британским позициям на Ближнем Востоке. Положение англичан еще

1 В.Г.Трухановский. Внешняя политика Англии 1939-1945, стр.162.
2 Ф.Гальдер. Военный дневник. Т.2, стр.422.
3 Б.Мюллер-Гиллебранд. Сухопутная армия Германии 1933-1945. Т.2. М., ИЛ., 1968, стр.115;

больше осложнилось в связи с переворотом в Ираке в начале апреля 1941 г. Переворот носил сложный, противоречивый характер. Он являлся результатом решительной борьбы широких масс арабов Ирака против английского владычества. Его можно охарактеризовать как национально-освободительное движение, в котором роль ударной силы играла иракская армия ¹. Вместе с тем, как подтверждают многочисленные источники, руководство движением захватили реакционные, связанные с державами оси политические деятели. В период иракских событий германское правительство настойчиво советовало националистическому кабинету Рашида Али аль-Гайлани оказать вооруженное сопротивление Англии и обещало помощь оружием и финансами. Со своей стороны, правительство Черчилля проявило твердое намерение "при всех обстоятельствах" сохранить свои позиции в Ираке.

В четвертой главе - "Сотрудничество правительства Виши с гитлеровской Германией на Ближнем Востоке /май-июль 1941 г./" - рассматриваются события с начала англо-иракского вооруженного конфликта до оккупации Сирии и Ливана английскими войсками и вооруженными силами "Свободной Франции".

С мая 1941 г., когда началось англо-иракское вооруженное столкновение, борьба империалистов за Ближний Восток переросла в решающую стадию. Вмешательством в англо-иракский вооруженный конфликт политические и военные руководители Германии надеялись поднять всех арабов Ближнего Востока на восстание против Англии. В преддверии нападения на СССР они были заинтересованы в том, чтобы сковать силы англичан в Ираке. В случае успеха антианглийского восстания, Ирак мог стать плацдармом для наступления против южного фланга советских войск, а также базой для дальнейшего продвижения гитлеровцев в Иран, Афганистан, Индию. Ослабление британских позиций в Ираке германское правительство пыталось использовать для проникновения в экономику этой страны. Особое внимание германских империалистов привлекали нефтеносные источники Мосула и Киркука, над которыми иракская армия установила свой контроль. Заявление премьер-министра Ирака Рашида Али аль-Гайлани о намерении отменить концессию "Ирак петролеум компани", дало основание Германии и Италии заключить между собой тайное

1 Б.М.Данциг. Ирак в прошлом и настоящем. М., Изд. восточной литературы, 1961; Г.И.Мирский. Ирак в смутное время 1930-1941. М., Изд. восточной литературы, 1961; А.Ф.Федченко. Ирак в борьбе за независимость /1917-1969/. М., "Наука", 1970.

соглашение об эксплуатации иракской нефти ¹.

Необходимость оказать поддержку Ираку встала перед руководителями нацистских руководителей пойти на улучшение отношений с правительством Виши. Франко-германские переговоры, которые велись на протяжении всего мая и завершились подписанием "Парижских протоколов", свидетельствовали о том, что клика Петэна-Дарлана удовлетворила все германские требования и согласилась сотрудничать с гитлеровцами. Подмандатные территории Франции на Ближнем Востоке были первыми из французских колониальных владений, где началось осуществление франко-германского военно-политического сотрудничества. Сирия и Ливан были превращены в базу, которую Германия использовала для поддержки арабского националистического восстания: на сирийских аэродромах приземлялись немецкие и итальянские самолеты, участвовавшие в военных операциях против Англии в Ираке; французская администрация в Бейруте направляла иракским националистам оружие и военные материалы. Германская помощь Ираку была явно недостаточной. Арабские лидеры настаивали на более активной поддержке со стороны Германии. Но гитлеровцы не могли пойти на большое отвлечение своих сил, так как в это время они завершали подготовку к нападению на Советский Союз.

Сотрудничество фашистской Германии с режимом Виши создало серьезную угрозу английским позициям на Ближнем Востоке. Гитлеровцы могли изолировать Турцию, продвинуться через страны Леванта к Персидскому заливу и Суэцкому каналу. "Если союзники не хотели проиграть сражение в Средиземном море, - пишет Катру, - и, несомненно, войну, им необходимо было обеспечить стратегическую базу в Леванте" ². Планы вторжения в Сирию и Ливан обсуждались в апреле 1941 г. де Голлем в Браззавиле, штабом Катру в Каире и англичанами в Лондоне. В ходе подготовки кампании произошли резкие противоречия между англичанами и "свободными французами". Намерение англичан и деголлевцев оккупировать страны Леванта вызвало большой резонанс в Берлине. В начале июня 1941 г. гитлеровцы различными путями стремились убедить Лондон в том, что они отходят от активности в Сирии, а поддержка, оказанная Ираку, была лишь "жестом симпатии". Германское правительство все это предпринимало с дальним прицелом - заверить Англию и США, что основное направление германской агрессии остановилось на Крите.

¹ Documents on German Foreign Policy, Vol. 13, N 180, p. 285; H. Tillmann. Deutschlands Araberpolitik im Zweiten Weltkrieg, S. 241.

² G. Catroux. Dans la bataille de Méditerranée, p. 116.

Правительство Черчилля располагало данными о предстоящем нападении Германии на СССР и в соответствии с этим проводило свою ближневосточную политику. Тем не менее, начиная сирийскую кампанию, оно должно было учитывать возможность германского вооруженного вмешательства в Сирии и Ливане. В свою очередь, правящие круги Виши не прочь были заручиться военной поддержкой Германии, при условии, что помощь будет "массивной и эффективной" ¹. Но в Берлине не собирались оказывать вишистам значительную помощь: слишком важным мероприятием было предстоящее вторжение в Советский Союз. В Виши особенно не заблуждались по поводу исхода сражения в Сирии и Ливане, однако войска Денца оказали упорное сопротивление англичанам и деголлевцам. Позицию правительства Виши можно понять только учитывая его отношения с Германией. Вишисты сопротивлялись в Леванте по политическим соображениям. Они стремились заверить Гитлера в том, что готовы и впредь, в любом другом случае, защищать колонии от Англии и де Голля. Во время кампании в Сирии отношения между англичанами и "свободными французами" неоднократно обострялись из-за стремления Лондона навязать свое руководство союзникам и стать арбитром в их отношениях с арабами. Встретив энергичный отпор со стороны де Голля, правительство Черчилля вынуждено было признать "исторические права Франции на Левант".

Летом 1941 г. английским империалистам удалось отбить натиск держав оси на Ближний Восток. Успешные военные действия Англии в Ираке были подкреплены операцией "Экспортер", в ходе которой вооруженные силы англичан и "свободных французов" установили контроль над Сирией и Ливаном. Однако победу Англии на Ближнем Востоке нельзя было считать окончательной, все зависело от исхода борьбы на советско-германском фронте. Директива Гитлера № 32 от 11 июня 1941 г. свидетельствовала о том, что германское командование после завершения "Барбароссы" планировало нанести решающий удар по английским позициям на Ближнем и Среднем Востоке.

х х у

¹ G. London. L'Amiral Esteva et le General Dentz devant la Haut Cour de Justice, p. 179-180.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах автора:

1. "Империалистические противоречия на Ближнем Востоке после капитуляции Франции /июнь-сентябрь 1940 г./ в сборнике "Балканы и Ближний Восток накануне и в начале второй мировой войны" . Ученые записки № 74. Серия историческая, вып.12. Свердловск, 1968 /объем 1,5 п.л./.
2. "Империалистические противоречия на Ближнем Востоке /сентябрь-декабрь 1940 г./". Ученые записки № 104. Серия историческая, вып.19. Свердловск, 1970 /объем 1 п.л./