



ՆՈՐԱԿԱՆՔ  
ԳԻՏԱԿՐԹԱՎԱՆ ՀԻՄՆՎՈՐԱԾ

ԽԱԶԱՏՈՒՐ ՂԱՂԱՅԱՆ

ՀԱՅԵՐԸ ԵՎ ԲԱՔՈՒՆ

9(47.928)

Դ-12



«ԱՐԴԱՎԱՆՔ»  
ԳԻՏԱԿՐԹԱԿԱՆ ՀԱՇՎԱԴՐԱՄ

## ԽԱՅԱՏԱՐԱՆ

3966

# ՀԱՅԵՐԸ ԵՎ ԲԱՔՈՒՆ (1850-ական թթ. - 1920թ.)

Նվիրվում է Հայաստանի Հանրապետության  
անկախության 15-ամյակին



Գիտական խմբագիրներ  
ԳԱԳԻԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ  
«Նորավանք» ԳՎՀ գործադիր տնօրեն  
ԱՄԱՍՈՒԻՆԻ ՎԻՐԱԲՅԱՆ  
ՀՀ Ազգային արխիվի տնօրեն

## Դադայան Խ.Զ.

Հայերը և Բարուն (1850-ական թթ. - 1920թ.). - Եր.: «Նորավանք» ԳՎՀ, 2006. - 241 էջ:

Այս գիրքը ամենատաղանդաշատ ու ստեղծարար համայնքներից մեկի՝ բարվահայության պատմությունն է: Փաստված է հայոց վիթխարի ներդրումը նավթարդյունաբերությունում, առևտրատնտեսական գործունեության այլ ոլորտներում, Բարձրի կայացման գործում:

Ներկայացված է 1918թ. թուրքերի և աղրբեջանցիների կողմից Բարվում իրականացված հայոց ցեղասպանության ողջ զարիւրանը, առաջադրված են որանից բխող ֆինանսանյութական փոխհատուցման իրավական հիմքերը: Վեր են հանվել և նորովի վերլուծվել հայ-աղրբեջանական, հայթուրքական փոխհարաբերությունների, Լեռնային Ղարաբաղի հիմնահարցի պատմական արմատները:

Նախատեսված է պատմաբանների, հասարակական-քաղաքական խնդիրներով զբաղվողների, ընթերցողների լայն շրջանակի համար:

## ԳՄԴ 63.3 (22)

## ՆԱԽԱԲԱՆԻ ՓՈԽԱՐԵՆ

Մեծ դժվարությամբ ստեղծված այս գիրքն ունի նախապատմություն: Դեռևս 2001թ. դեկտեմբերին «Ազգ» օրաթերթը տպագրեց իմ «Բարձրի հայկական նավթը» ծավալուն հրապարակումը, որտեղ փաստական ու վիճակագրական տվյալների հիման վրա ապացուցել էի, որ նավթարդյունաբերությունը՝ որպես արդյունաբերական ճյուղ, հիմնել ու զարգացրել են հայերը, ցույց էի տվել հայ նավթարդյունաբերողների վիթխարի դերակատարությունը Բարձրի, նույնն է թե՝ Ռուսական կայսրության և համաշխարհային նավթարդյունաբերությունում: 2002թ. ապրիլին այդ հրապարակումը ուստեղեն թարգմանությամբ լույս տեսավ «Գոլոս Արմենիա» լրագրում, որից հետո այն անսպասելիորեն արժանացավ գնահատանքի՝ մրցանակի:

Լեռնային Ղարաբաղի հիմնախնդրի շուրջ օրակիոր ահազնացող թուրք-աղրբեջանական հոխորտանքները, խնդիրը ռազմական ճանապարհով լուծելու սպառնալիքները ստիպեցին ընդլայնել ուսումնասիրության շրջանակները, և 2004թ. հունիս-հոկտեմբեր ամիսներին «Հայաստանի Հանրապետություն» օրաթերթը տպագրեց «Հայերը և Բարուն» հրապարակում՝ աշխատության լրագրային, համառոտ տարբերակը:

Այս գիրքն ունի մի շարք առանձնահատկություններ ու շերտեր: Այստեղ անգամ փորձ է արվել հայ-աղրբեջանաթուրքական հարաբերությունների համալիրը դիտարկել Բարվում հայերի հետ կատարվածի տեսանկյունից: Պատմել ճշմարտությունը այն համայնքի մասին, որը հիմնեց նավթարդյունաբերությունը, արտադրական բազմաթիվ ճյուղեր, զարգացրեց առևտուրը, մշակույթը, կրթությունը, առողջապահությունը, Բարուն դարձրեց քաղաք, ստեղծեց, արարեց, կառուցեց և որպես վարձր... ստացավ բնաջնջում: 1918թ. սեպտեմբեր-նոյեմբերին՝ ընդամենը երկու ամավա ընթացքում, թուրքերն ու աղրբեջանցիները Բարվում կոտորեցին շուրջ 30 հազար անմեղ հայի: Դա ցեղասպանություն էր՝ ազգային պատկանելության հատկանիշի հիման վրա գործված, նախապես ծրագրված և իրականացված զանգվածային ոճրագործություն, որն ինչքան էլ թարցված, կոծկված, լուրջան մատնված լինի՝ միևնույն է,

վաղեմության ժամկետ չունի: Թուրքիան ստեղծեց Աղրբեջանի Հանրապետությունը, թուրքերն իրենց խայտառակ պարապմունք՝ հայասպանությունը, սովորեցրին կրտսեր ցեղակիցներին, 1915-ի եղեռնը 1918-ին կրկնեցին Բարվում, Բարվի ու Ելիզավետպոլի նահանգներում: Ըսթերցողը կկարդա բարվահայոց ցեղասպանության սահմոկեցուցիչ տեսարանների մասին և կիսորիի, թե որտեղից են ծլարձակում հայ-աղրբեջանական փոխհարաբերությունների արմատները:

Բարվի ցեղասպանության միջազգային ճանաչման ու դատապարտման ուղղությամբ առկա է լրջագույն կովան. 1918թ. վերջին Մեծ Բրիտանիայի, Ֆրանսիայի և ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչները նյութական վնասի չափը պարզելու նպատակով ստեղծել են Վերսուուզի հանձնաժողով և Թուրքիային պարտապան ճանաչել մի փոխհատուցման, որի ֆինանսական համարժեքն այսօրվա հաշվարկով կազմում է ահռելի գումար:

Այս գիրքն ունի մի առանձնահատկություն ևս՝ ինքնաճանաշողական բնույթ ունի, և ես այն գրել եմ հատուկ ազգակիցներիս համար: Անցյալ դարի 50-ական թվականների աշխարհավարման ձգտող ուժերից մեկն այսպիսի հրահանգ էր տալիս. «Ժողովուրդն առանց պատմության նույնն է, ինչ երեխան առանց ծնողների: Նա ամեն ինչ պետք է սկսի սկզբից, և այդ խմորից կարելի է ուզած բանը թիւն: Այդ երեխային կարելի է ներարկել սեփական աշխարհընկալումը, սեփական մտածելակերպը: Զրկեք նրանց անցյալից, ազգային ոգուց: Բացահայտորեն մի քանդեք նրանց պատմական հուշարձանները, բայց և մի վերանորոգեք, թողեք, որ ժամանակը քանդի դրանք:»

Այդպէս կարելի է ամրող ժողովուրդներ դիմագրկել: Ակզրում դրանք զրկվում են պատմությունից և ավանդույթներից, ապա մենք ձևափորում ենք մեր ցանկացածով, մեզ ձեռնտու կերպով»:

Եթե մենք չենք ուզում դիմագրկվել, տարրալուծվել, ուզում ենք պահպանել մեր ինքնատիպ տեսակը, այո՛, պիտի հիմնվենք մեր պատմության և ավանդույթների վրա ու կարողանանք դասեր բաղել, ինչը հաջողությամբ կատարել ենք դարեր շարունակ: Սա գիրք-նախազգուշացում է, որով ազգակիցներիս կոչ եմ անում խորհել ազգի ու հայրենիքի ճակատագրի, նրանց հանդեպ յուրաքանչյուրիս պատասխանատվական վերաբերմունքի մասին: Որովհետև ժամանակակից աշխարհում ոչ մի բույն չի դադարում երկրների կողմից այլ երկրների «խաղաղ» նվա-

ճումը՝ գրեթե միաժամանակ սկսվում են տնտեսական եքսպանսիա և տեղեկատվական պատերազմ, որոնց նպատակն է ստեղծել խմոր՝ ուզած բանը թիւնը համար: Կարողանա՞նք դիմագրավել այդ մարտահրավերին. ոչ մի բույն չեմ կասկածում, որա բանալին մեր ձեռքում է, դա մեր միասնությունն է:

Այս գրքի վրա աշխատելիս խորագույն ափսոսանք եմ ապրել մի բանի առնչությամբ՝ ցանկացած հետազոտողի համար սպանիչ են «հասու չեն» բառերը, և ինձ հասու չեն եղել բազմաթիվ արխիվային փաստաթղթեր, որոնք կլրացնեին աշխատության պակասությունները: Այդ վկայագրերը գտնվում են Անկարայում ու Բարվում, Թրիլիսիում ու Բերլինում, Սուլվայում ու Սանկտ Պետերբուրգում, Փարիզում ու Լոնդոնում...

Հեղինակ

Հունիս, 2006թ.



կը, ձիղկը, զառիկը, քարախունկը, «ակն բյուրեղը», աղերը, «ջերմուկը»: Աղբյուրի հեղինակները գրում են. «Մրանք բոլորը, բացառությամբ սալակի և ձիղկի, լավ հայտնի են և նրանցից շատերը լայն տարածում ունեն Հայկական լեռնաշխարհում: Սալակը և ձիղկը մեզ համար դեռևս մնում են անծանոթ: Սակայն կարելի է ենթադրել, որ դրանք երկուսն էլ բնական նավթամթերքներին պատկանող նյութեր են, որովհետև «Աշխարհացոյցում» դրանք երկուսն էլ հիշատակված են նավթի հետ միասին»:

Մեծն իմաստունը ի՞նչ էր նկատի ունեցել, Մեծ Հայրի ո՞ր մասում գիտեր նավթի առկայության մասին: Աշխարհի շատ լեզուներում այսօր գործածվում է նավթ բառը. արդյո ք այն չի ծագել հայերենից: Ահա հարցեր, որոնց պատասխանները ապագա ուսումնասիրողները պետք է տան:

XVIII դ. Ռուսաստանն սկսեց զավթողական քաղաքականություն իրականացնել Կովկասում և Անդրկովկասում: 1801թ. նվաճվեց Վրաստանը, իսկ 1813թ. հոկտեմբերի 12-ի Գյուլիստանի դաշնագրով Պարսկաստանից Ռուսաստանին անցան Ղարաբաղի, Բաքվի, Շերիֆի (Նուխի), Շիրվանի (Շամախ), Դերբենտի, Ղուբայի և Թալիշի խանությունները (Գյանջայի խանությունը ուստական տիրապետության ներքո էր անցել 1804-ից):

Ռուսաստանի կողմից Անդրկովկասի նվաճումը (1829թ.՝ նաև Երևանի խանությունը) ոչ միայն վիթխարի ուազմաքաղաքական իրողություն էր, այլև տնտեսական բուրն զարգացման լայն հնարավորություններ էր ընձեռում: Երկրամասում ստեղծվեցին միանգամայն նոր տնտեսական փոխհարաբերություններ, ինչը լավագույնս բնորոշել է Դավիթ Անանունը<sup>\*</sup>՝ գրելով. «Այդ ժամանակ երկրի առևտրարդյունաբերական զարգացումը գտնվում էր նախնական աստիճանի վրա: Առևտրը հիմնականում մի նպատակ ուներ քավարարել տեղական բնակչության համեստ պահանջները: Առևտրի առջև լայն ասպարեզ չկար. յուրաքանչյուր

<sup>\*</sup> Ռ.Արքահամյան, Բ.Թումանյան, Թ.Հակոբյան, Ս.Մելիք-Բախշյան, Անահիա Շիրակացի, Ե., 1958թ., էջ 112:

խանություն մի ինքնամփոփ մաքսային միավոր էր, որ խոչընդուներ էր հարուցում առևտրի զարգացման համար: Էլ չենք ասում երկրի հեղիեղուկ վիճակը:

Դրությունը փոխվեց, երբ երկրին տիրացան ոռւսները: Նախ փլվեցին բոլոր խանական միջնորմները, որոնք դժվարացնում էին ամեն մի փոխանակություն: Ապա Անդրկովկասը անմիջական հարաբերությունների մեջ մտավ մի ընդարձակ և համեմատարար բարձր կուլտուրա ունեցող երկրի հետ, ինչպիսին էր Ռուսաստանը: Երկրորդ, Անդրկովկասում հաստատվեց մի ստվար տարր ուսու պաշտոնելությունը և զորքը, որը, որպես սպառող, նոր պահանջներ առաջադրեց երկրի առևտրին: Եվ այդ տարրը նման չէր նախկին պաշտոնելությանը. նա ոչ միայն բաժին էր ստանում երկրի արտադրած բարիքներից, այլև վճարում էր ստացած բաժնի արժեքը: Ռուսները խոշոր քանակությամբ դրամ մտցրեցին Անդրկովկաս: Մշտական պատերազմները խոշոր ծախքերի դրու էին բացում: Բնակչությունն, այսպիսով, հնարավորություն ուներ դրամի վերածել իր մթերքները և արհեստի արդյունքները: Իսկ դա նշան էր, որ հին կայացած իրավիճակը տեղի էր տալիս, երկրի բնատնտեսության հիմքերը խախտվում են և սկիզբ է առնում ապրանքներ արտադրող, ապրանքներով փոխհարաբերություն ստեղծող հասարակարգը:

Ռուսական տիրապետությունն Անդրկովկասի տնտեսական կյանքի համար ունեցավ հեղաշրջող նշանակություն»:

Ռուսական տարրը շինովնիկությունը և զինուժը, տնտեսվարող սուբյեկտ չէր, բայց այն նվաճող էր, իշխանություն, որը պետք է տնտեսական գործունեություն իրականացներ: Ու մ միջոցով և ինչպես. Անդրկովկասի երեք հիմնական ժողովուրդների հայերի, վրացիների և թաթարների (իմա՝ աղբեջանցիների) միջոցով: Վերջիններս իրենց նիստուկացով, քոչվորությամբ, մտածելակերպով պարզապես իսպատ գուրկ էին տնտեսական որևէ

<sup>\*</sup> Դ.Անահիա, Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը XIX դարում (1800-1870), հտ. Ա.Թիֆլիս, 1916թ., էջ 190-191:

գործունեություն ծավալելու ունակությունից: Վրացիների ավելի քան 80 տոկոսը զյուղաբնակ էր և նույնպես որևէ փորձառություն չուներ: Հայերը. նրանք էին, որ իրենց մեջ պահպանել էին առևտրատնտեսական գործունեության 23 դարի ավանդույթներ և հայտնվելով ընդհանուր պետության կազմում, քաղաքական, իրավական, տնտեսական միևնույն ասպարեզում՝ անմիջապես ստանձնեցին առաջատարի դեր:

Ռուսական իշխանության տնտեսվարման հիմնական ձևը կապալատվությունն էր, և հենց հայերը դարձան կապալառուներ ոտք դնելով արևելահայության նախնական կապիտալի ձևավորման փուլ: Գյուլիստանի դաշնագրից անմիջապես հետո ռուսական իշխանությունը սևեռուն ուշադրություն դարձրեց Բաքվի նավթին: 1813-1825թթ. նավթը և աղը կապալառության էին հանձնվում՝ զանձարանին բերելով տարեկան 130 հազար ռուբլու եկամուտ (77%-ը՝ նավթից, 23%-ը՝ աղից): Հարկ է նշել, որ այդ ժամանակ նավթը արդյունաբերական ոչ մի նշանակություն չուներ, օգտագործվում էր լուսավորության, կաշիները, անիվները յուղելու համար և անասուններին մաշկային հիվանդություններից բուժելու նպատակով: Նավթի վերամշակման առաջին փորձը կատարվեց 1823-ին. Վլադիմիրի նահանգից Դուբինին եղբայրները՝ կոմսուիկի Պանինայի ճորտերը, Մոզդոկում արտադրություն հիմնեցին «սև նավթը սպիտակի վերածելու համար»: Ստացված «ֆուտոգենը» կերպուինը, սկսեցին ուղարկել Մոսկվա ու Նիժնի Նովգորոդ, սակայն դա ոչ մի ուշադրության շարժանացավ<sup>1</sup>:

1825թ. կառավարությունն սկսեց ինքը տնօրինել նավթահանքերը, բայց չկարողացավ, իսկ եկամուտը նվազեց՝ հասնելով 76 հազ. ռուբլու: Հաջորդ տարի պետությունը հրաժարվեց իր մենաշնորհից և նավթադաշտերը վարձակալության տվեց ադրբեջանցիներին: 1826-1832թթ. տեղացիներից ստացված եկամուտն այնքան ողորմելի էր, որ կառավարությունը կրկին իր ձեռքն առավ նավթարդյունահանումը, սակայն՝ կրկին անհաջող, նավ-

թահորերի և աղահանքերի տարեկան եկամուտը միջին հաշվով կազմում էր 100 հազ. ռ., և սա պետությանն ստիպեց 1850-ից լիովին հրաժարվել արյունահանումից և անցնել կապալատվության: 1850-1854թթ. խոշորագույն կապալառուներ դարձան թիֆլսարքնական վաճառականներ Կուկուջանյանը, Բաքանասյանը և գեներալ Տեր-Ղուկասյանը տարեկան 110 հազ. ռ. վարձավճարով, 1854-1863թթ. Տեր-Ղուկասյանը՝ 117 հազ. ռուբլով, 1863-1867թթ. Հովհաննեսը՝ 162 հազարով և 1867-1873թթ. նույն Միրզոյանը՝ 136 հազ. ռուբլով<sup>2</sup>:

Հայ դրամատերերի այս քայլն առանձնակի ուշադրության է արժանի: Բանն այն է, որ ըստ պաշտոնական տվյալների, 1846թ. Ռուսաստանի հետ Անդրկովկասի ամբողջ առևտուրը գտնվում էր հայերի ձեռքում և կազմում էր 5.534.600 ռուբլի<sup>2</sup>: 1850-ից սկսած Բաքվի նավթադաշտերի կապալառությունը վկայում էր, որ զանազան կապալներով հարստացած հայոց առևտրական կապիտալի ներկայացուցիչները, որոնք ներդրման նոր ոլորտներ և դրսորելով շրջահայացություն, վերակողմնորոշվեցին և անցում կատարեցին դեռևս սաղմնային վիճակում գտնվող նավթարդյունաբերություն, որը հենց իրենք պիտի զարգացնեին: Զարգացնեին և անուղղակի պատճառ դառնային հայոց ապագա ռոբերգության...]

Շարունակենք դիտարկել այդ ընթացքը:

Նավթը ստանում էին հորերից. դրանք 25-30 մ խորությամբ ձագարածն փոսեր էին, որոնք սկսում էին խորացնել: Նավթը ջրի հետ դուրս էր գալիս, բայց լինելով ավելի թեթև՝ նստում էր երեսին: Այն հավաքում էին, լցնում տիկերի մեջ ու եզալոյն սայլերով, էշերով կամ ուղտերով փոխադրում: Քիչ չեին դեպքերը, երբ զագի հետ միախառնված նավթը դուրս էր ժայթքում շատրվանի տեսքով՝ միանգամից հարստացնելով տիրոջը (1877թ. այդպիսի մի շատրվան խփեց Հովհաննեսը՝ պատկանող նավթահորից, և

<sup>1</sup> Ст. Гулишамбаров, Очерк развития и современное состояние нефтяной промышленности Бакинского района (Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г., стр. 333).

<sup>2</sup> Դ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., էջ 193:

ապշեցուցիչն այն է, որ դա տևեց ամբողջ 7 տարի):

Ստացվող, այսպես կոչված, հում նավթը շատ նեղ կիրառում ուներ, անհրաժեշտ էր այն վերամշակել, և դրա առաջին փորձը կատարեց ուստական առևտրական կայխությունից, մանուֆակտուրիստ Կոկորևը<sup>\*</sup>, որը 1857թ. Սուրախանում<sup>\*</sup> հիմնեց գուարան և 1863թ. ստացավ «սպիտակ լուսավորող նյութ»՝ կերպուին: Նրա օրինակին անմիջապես հետևեցին հայերը. 1862-ին կերպուինի գործարան հիմնեց Ա.Վերմիշյանը, 1863-ին՝ Զ.Մելիքյանը, 1865-ին՝ Թաթոսյանը, 1869-ին՝ Տեր-Ճակոբյանը, Շարաբանյանը, 1870-ին՝ Քալանթարյանը, 1871-ին՝ Դիլդարյանը, Թառայանը<sup>1</sup>: Մրանով փաստորեն հիմք դրվեց բուն նավթարդյունաբերությանը:

Իսկ ի՞նչ էր իրենից ներկայացնում Բաքուն: 1851թ. ականատես Կ.Սպասկի-Ավտոմոնովը գրում էր. «Բաքուն կազմված է շափազանց նեղ ու ծուռմոտիկ փողոցներից, որոնցով հազիվ կարելի է ուրով կամ հեծյալ անցնել: Հրապարակները փոքր են ու տաճ, շուկայի փողոցն էլ է նեղ, կրպակներն անդուր են: Բերդում ու շրջակայքում կա 1992 տուն, 505 կրպակ, 29 փողոց, 3 հրապարակ ու 2 կամուրջ: Ոչ մի գործարան չկա, առևտրական հաստատություններ գոյություն չունեն: Բոլոր տեղական վաճառականները 294-ն են, որոնցից 75-ը՝ նավատերեր, 67-ը գրադիվում են. ֆարիկային ու մանուֆակտուրային, 291-ը՝ այլ ապրանքների առևտրով, այլքաղաքային առևտրականներ են 28-ը, պարսկահայատակ՝ 2-ը<sup>2</sup>:

Կասպյան մարզի ահա այս գավառական քաղաքը, որ VI դ. հիմնել էր պարսից Նուշիրվան շահը, 1859թ. նոյեմբերի 6-ին դարձավ նոր ձևավորված Բաքվի նահանգի վարչական կենտրոնը:<sup>3</sup>

Նավթարդյունաբերությունն սկսեց գարգանալ՝ ծննդով և ավելի հաղորդելով բարվահայության ապագա գերեզմանափորին: Հնայած կապալատվությունը կայսրությանը զգալի օգուտ

<sup>1</sup> Сборник сведений ..., стр. 80. Ե. Թոփչեան, Լոյս պատկերազարդ օրացոյց հանդես 1904թ., Թիֆլիս, 1903թ., էջ 195:

<sup>2</sup> Кавказский календарь на 1852 год. Тифлис, 1851 г., стр. 304., 306: Ուսւ. թարգ. հեղ.:

բերեց (բավական է ասել, որ եթե 1863թ. արտադրվեց 340 հազար, ապա 1872-ին՝ 1.535.981 փութ նավթ)<sup>4</sup>, սակայն այդ համակարգը էական թերություն ուներ. դա նրա ժամանակավոր, ժամկետային բնույթն էր: Ըստ սահմանված կարգի, նավթատարածքը վարձակալության էր տրվում քառամյա ժամկետով, և դրա տերը, բնականաբար, շահագրգուված չէր խոշոր ներդրումներ կատարելու, նոր հորատանցքեր փորելու, երկրաբանական-հետախուզական որոնումներ կատարելու հարցում, որովհետև ժամկետը լրանալուց հետո մեկ ուրիշը կարող էր ավելի բարձր գին վճարել և տեր դառնալ: Դա ակնհայտորեն կասեցնում էր նավթարդյունաբերության զարգացումը, այնինչ կայսրությունը տնտեսական առաջընթաց էր ապրում, կարիք էր զգում ավելի շատ նավթի ու նավթամթերքների, և ուստական շուկայում իշխող դիրքը պատկանում էր ամերիկյան նավթին: Ահա այս պայմաններում կառավարությունը դիմեց արմատական, հեղափոխական, տնտեսազիտորեն խելացի հաշվարկված քայլի՝ որոշեց նավթադաշտերը վաճառել որպես մասնավոր սեփականություն: Սա անշափ կարևոր իրադարձություն էր, որը հետագայում վիթխարի նշանակություն ունեցավ թե՝ քաղաքական, թե՝ տնտեսական, թե՝ սոցիալական և թե՝ ազգամիջյան հարաբերությունների տեսակետից:

1872թ. նոյեմբերին կառավարությունը աճուրդի դրեց 460 դեսյատին\* ընդհանուր տարածքով 68 նավթաբեր տեղամաս սահմանելով 552.240 ո. մեկնարկային գին: Աճուրդի արդյունքներն ապշեցուցիչ էին՝ պետական զանձարանը մեկնարկային գնի դիմաց ստացավ 2.980.307 ռուբլի: Սեփականատեր դարձան 12 ուստաներ, որոնք մուծեցին 1.485.860 ռուբլի (1.333.328 ո. 60 դեսյատինի դիմաց վճարեցին Կոկորևը և Գուրգոնինը), 11 հայ անհատներ (Հովհ. Միրզոյան, Գ. Լիանոսյան, Բեժանյան, Օնիկյան, Վերմիշյան, Շուրինյան, Լալայան, Ղարաբեկյան, Տեր-Ճակոբյան, Բ. և Պ. Սարգսյան եղբայրներ) և մեկ հայկական ընկերություն՝ «Սոուշաստնիկի» անվամբ (հիմնադիրներ՝ Բոգդան Դոլուխանյան, Սի-

<sup>4</sup> Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., стр. 335.

նաս Կաճկաճյան, Ա.Կվիտկո), որոնք վճարեցին 1.459.182 ռ., իսկ միայն Հովհ. Միրզօյանը՝ 1 մլն 220 հազար՝ 40 դեսյատինի համար<sup>1</sup>:

Ո՞վ էր Հովհաննես Մինասի Միրզօյանը (*Իվան Մինաևիչ Միրզօյե*). Այս թիֆլիսցին հայոց առևտրական կապիտալի տիպական ներկայացուցիչ էր, որն առհասարակ Կովկասում առաջինը նկատեց նավթարդյունաբերության հեռանկարայնությունը, դարձավ առաջին պրոֆեսիոնալ նավթարդյունաբերողը և Բարվի նավթաբիզնեսի «հայրերից» մեկը: Նա ի սկզբանե գրաղվում էր հայ վաճառականության դարավոր ավանդույթներ ունեցող գործունեությամբ՝ հում մետաքսի առևտրով: 1853թ. ուներ չքի կրպակ: Ապա Նուխի քաղաքում հիմնեց մետաքսի գործարան և մեծ կապիտալ վաստակեց: 1855-ին վճարելով ամենաբարձր գին՝ տարեկան 312 հազ. ռ., մինչև 1863թ. վարձակալեց Կասպից ծով թափող քոի գետաբերանում գտնվող Սաղիանի ձկնավայրը, որտեղ աշխատում էր 2500 մարդ: Բարվից բացի, նա 1867-ից վարձակալեց նաև Դերբենստի քաղաքային վարչության տարածքի, Ղայթաղ-Թաքասարայի նավթատարածքները: 1865-1885թթ. տարեկան 13.250 ոտրլով վարձակալեց Գրոզնիում հայտնաբերված ընդամենը երկու նավթադրյուրները, արդյունահանումը հասցեց 66.500 փթի, հիմնեց կերոսինի ստացման գործարան, ուր հիմնականում հայեր էին աշխատում: Բացի այդ, 1878-1886թթ. տարեկան 7.850 ոտրլով վարձակալել և շահագործում էր Ելիզավետպոլի նահանգի Զաղլուհի պաղեղի գործարանը<sup>2</sup>:

Բարվի նավթարդյունաբերությունում Հովհ. Միրզօյանի գործունեությունը հիմնականում կարելի է բնութագրել առաջին բառով: Նա առաջինն էր, որ 1868թ. Սուրախանում հիմնեց կերոսինի երկու գործարան և ստացավ 260 հազ. ոտրլու 160 հազ. փութ կերոսին (նավթի 1 միավորից ստացվում էր 30% կերոսին) ու եղավ առաջինը, ով արտահանեց կերոսինը: Դա առասպելական քանակ էր. բավական է ասել, որ այդ տարի Բարվի մյուս 21 զտա-

րանները միասին արտադրեցին ընդամենը 64 հազ. ոութու 60 հազ. փութ կերոսին: Հովհ. Միրզօյանը 1867թ. արդյունահանեց 665 հազ. փութ նավթ, 1868-ին՝ 716 հազ., 1872-ին՝ 1 մլն 365 հազ. փութ, իսկ 1871թ. Բալախանում հիմնեց առաջին արդյունաբերական հորատանցքը, 1872-ին՝ երկրորդը<sup>1</sup>: Դրանից հետո էր, որ նավթարդյունաբերողներն անցան հորատանցքային արդյունահանման, և 1879թ. այլևս ոչ մի նավթահոր չմնաց:

Հովհ. Միրզօյանի մահից (1885թ.) հետո նրա այրի Դարյան, որդիներ՝ մոսկովյան ժամանակավոր 1-ին գիլդիայի վաճառականներ, ազնվականներ Գրիգորը, Մելքոնը և դուստրը իշխանուի Մարիա Արդության-Երկայնաբազուկը, 1886թ. 2,1 մլն ոութի հիմնադիր կապիտալով ստեղծեցին «Միրզօյան եղայրներ և ընկ.» նավթարդյունաբերական և առևտրական ընկերությունը: Լինելով Թիֆլիսի արհստոկրատ վերնախավի ներկայացուցիչներ՝ Միրզօյանները խելամտություն ունեցան իրենց ֆիրմայի գործերը հանձնել նավթային գործի պրոֆեսիոնալների: Ընկերության վարչության խորհրդի նախագահն էր Բ. Դորդանյանը, տնօրեններ՝ Դ. Խարազյանը, Մ. Դոլոխանյանը, Հովհ. Գարսոյանը, Տ. Էնֆիաջյանը, որոնց շնորհիվ «Միրզօյան եղայրներ և ընկ.» ֆիրման դարձավ ամենակայուն և արդյունավետ նավթարդյունաբերական ձեռնարկություններից մեկը՝ միջին հաշվով տարեկան արդյունահանելով շուրջ 15 մլն փութ նավթ<sup>2</sup>:

Ֆիրմային էին պատկանում նավթադաշտեր Բալախանում ու Սարունչյում, գործարանային շինություններ Սուրախանում, նավթամուղ՝ Բալախանում, կերոսինի ու քանազան արհեստանոցներ ու քիմիական լաբորատորիա, նավամատույց՝ Կասպից ծովի ափին, 4 առագատանավ («Սոսկվա», «Արսենիյ», «Պրուսիա», «Սան-Ղադաշ»), արտադրական տարածքներ՝ Բաթումում, նավթամթերքների պահետարաններ՝ Մոսկվայում, Ցարիցինում և Նիժնի Նովգորոդում<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., стр. 345.

<sup>2</sup> Ежегодник Баку и его район -1912, Баку, 1912г., стр. 140.

<sup>3</sup> Устав нефтепромышленного и торгового товарищества "Братьев Мирзоевых и КО", Тифлис, 1901г.

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ. 343-344:

<sup>2</sup> Кавказский календарь на 1878 год, Тифлис, 1877г., стр. 210.

«Միրզոյան եղբայրներ և ընկ.» ֆիրման մնաց լավագույն հայապատկան ձեռնարկություններից մեկը ընդհուար մինչև 1918թ. ողբերգությունը:

Այժմ նորից անդրադառնանք 1872թ. և հարցնենք՝ աճուրդին մասնակցեցի՞ն, արդյոք, աղրբեջանցիներից: Այս, երկու հոգի: Մեկը՝ Սելիմիսանովը, 1 ո. մեկնարկային արժեքով մեկ տեղամասի համար վճարեց 3000 ռ.<sup>1</sup> և ոչ մի դերակատարություն չունեցավ նավթարդյունաբերությունում: Իսկ մյուսը Հաջի Զեյնալ Աբդին Թաղին էր, որին հարկ է ավելի մանրամասնորեն անդրադառնալ: Ամբողջ նախահեղափոխական շրջանում եղել է երեք համեմատաբար խոշոր աղրբեջանցի նավթարդյունաբերող (մյուս երկուսն էին Մուսա Նադիր և Շամսի Ասադուլաև), սակայն Թաղին միակն էր, որ հայերից սովորելով, հայերի նմանողությամբ իր կապիտալի մի մասը ծառայեցրեց ազգակիցներին՝ դարձավ մի շարք մահմեդական ուսումնական հաստատությունների հոգաբարձու և կառուցեց Բարվի թատրոնի շենքը:

Թաղինի՝ բիզնես մտնելը զավեշտ էր: Նա արհեստավոր էր՝ պատշար, և անհայտ պատճառներով ընկերակցեց Բաղդասար և Պողոս Սարգսյան եղբայրներին, երեքով վճարեցին 14.961 ռ. ու դարձան 20 տեղամասերի համատերեր<sup>2</sup>: 1882թ. նրանք մասնակցեցին Մոսկվայում կայացած Համառուսական արդյունաբերագեղարվեստական ցուցահանդեսին և արտադրած կերոսինի համար արժանացան բրոնզե մեդալի<sup>3</sup>: Դրանից հետո Սարգսյան եղբայրները նավթարդյունասում գրեթե չեն հիշատակվում, հայտնի է միայն, որ Պ. Սարգսյանը Բարվի քաղաքային դումայի անդամ էր և Բարվի հայկական արական երկրասյա դպրոցի հոգաբարձական խորհրդի անդամ: Նրա կինը՝ Եղիսաբեթը, հայ մամուլի պատմության լավագույն պարբերականներից մեկի՝ «Մշակի» գաղափարների թունդ համակիրն էր և իրենց պատկանող շոգենավը

<sup>1</sup> Ст. Гулишамбиров, Очерк развития..., стр. 343.

<sup>2</sup> Նույն տեղում:

<sup>3</sup> Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882г. в Москве. Список экспонатов, удостоенных похвальных грамот, М., 1882г., стр. 205.

կոչել էր պարբերականի հիմնադիր-խմբագրի անունով՝ «Գրիգոր Արծրունի»: Ճակատագրի հեգնանքով բոլշևիկներն այդ նավը բռնազավթեցին և 1921թ. հանձնեցին «Ազրներ» պետական նավթարդյունաբերական ընկերությանը<sup>4</sup>:

Թաղինի բիզնեսն ունեցավ զվարձախառն ավարտ, բայց այդ մասին՝ քիչ հետո:

Եվ այսպէս, 1873թ. հունվարի 1-ից Բարվի նավթարդյունաբերությունում հայտնվեցին առաջին սեփականատերերը, որոնք կարող էին ըստ հայեցողության տնօրինել իրենց նավթը, տեղամասերը վաճառել, վարձակալության տալ զանազան գործարքներ կատարել, հիմնել բաժնետիրական ընկերություններ և այլն: Այս մասնավորեցումը սկիզբ դրեց ոչ միայն «նավթային տենդի», այլև ֆինանսական խոշոր ներդրումների, բնակչության թվի կտրուկ աճի, քաղաքի բուռն զարգացման:

Եթե 1813-1873թթ. նավթարդյունաբերության ծագման, սաղմնավորման փուլն էր, ապա 1873-1899թթ. հսկայաբայլ առաջնթացի շրջանն էր, որը նախանշեց պատմական օրինաշափության վերածվող աշխարհաբարձրական շահերի և ազգամիջյան փոխարարերությունների զարգացումներ: Զարգացումներ, որոնք թափ էին առնում արդյունահանված, վերամշակված և արտահանված նավթի յուրաքանչյուր փթի հետ:

Եթե 1850թ. արդյունահանվել էր 260 հազ. փութ, 1863-ին՝ 340 հազ., ապա 1872-ին՝ 1.535.981<sup>2</sup>, իսկ 1896-ին՝ 386 մլն<sup>3</sup>: Եթե 1862թ. Բարվուն ուներ 13.392 բնակիչ, 1873-ին՝ 15.604<sup>4</sup>, ապա 1886-ին քաղաքում բնակվում էր 37.530 մուսուլման, 24.490 հայ, 21.390 ոուս, 1897-ին՝ 46.255 մուսուլման, 19.099 հայ, 38.965 ոուս<sup>5</sup>:

Մասնավորեցումն ստեղծեց այնպիսի մի իրավիճակ, որը

<sup>1</sup> Обзор Бакинской..., стр. 185.

<sup>2</sup> Ст. Гулишамбиров, Очерк развития..., стр. 334-335.

<sup>3</sup> Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1896г., Баку, 1897г., стр. 21.

<sup>4</sup> Кавказский календарь на 1874 год, Тифлис, 1873г., стр. 171.

<sup>5</sup> Բ.Իշխանեան, Վճարկագրական ուսումնափրութիւն անդրկովկասեան ժողովուրդների Բարվու, 1919թ., էջ 183:

տնտեսական ազատություններ էր տրամադրում ու երաշխավորում կապիտալի ներդրումից ստացվող կայուն, բարձր եկամուտներ: Դա պատճառ դարձավ, որ ամբողջ Անդրկովկասից և Ռուսաստանից նավթարդյունաբերություն մուտք գործեն ոչ միայն ֆինանսական ներդրումներ, այլև Բարքում բնակություն հաստատեն ամենատարբեր ազգությունների ներկայացուցիչներ, ինչի հետևանքով քաղաքը դարձավ բազմազգ:

Նավթարդյունաբերության այս հեռանկարը նկատեցին ժամանակի ռուսական կապիտալի խոշորագույն ներկայացուցիչները և հատկապես ռուսահապատակ շվեդներ Նորել Եղբայրները\*, որոնք Ռուսաստանում ստեղծել էին ավելի քան 30 արդյունաբերական ձեռնարկություն: 1875թ. նրանք Բարքում ձեռք բերեցին կերոսինի մի փոքրիկ գործարան, նավթադաշտեր ու եվրոպացու հիմնարարությամբ չորս տարի նախապատրաստական աշխատանքներ ծավալեցին: 1879-ից սկսած «Նորել Եղբայրներ» ֆիրման հիմնեց նավթի արդյունահանման, վերամշակման, արտահանման վիթխարի արդիական մի համակարգ՝ բազմաթիվ օժանդակ ենթակառուցներով, որն իր տնտեսական ցուցանիշներով Բարքի նավթարդյունաբերությունում առաջնային տեղ գրավեց... մինչև ասպարեզ իշավ Ստեփան Լիանոսյանը:

1877թ. ռուսական կառավարությունը ձեռնարկեց մի նոր արմատական, տնտեսապես տրամաբանված քայլ՝ նավթարդյունաբերությունում վերացրեց ակցիզային հարկը, ինչի հետևանքով նավթի գինը նվազեց շուրջ երեք անգամ, և 1883թ. ամերիկյան նավթը լիովին դուրս մղվեց ռուսական շուկայից: Աշխարհը «բաժանվեց» երկու նավթարտադրող երկրների ԱՄՆ-ի ու Ռուսաստանի (իմա՝ Բարքի) միջև:

Ինչպես իրավացիորեն նշվում է աղբյուրներից մեկում. «Ռուսական արդյունաբերության ճյուղերից և ոչ մեկը այդքան էական դեր չէր խաղում համաշխարհային կապիտալիստական տնտեսությունում, որքան նավթայինը. ընդհուպ մինչև ՀՀԴ. սկիզբ Բարքի շրջանը համաշխարհային նավթարդյունահանման

երկու զյուսպոր կենտրոններից մեկն էր (ԱՄՆ նավթային շրջանների հետ մեկտեղ):»<sup>1</sup> Այս բաժանումն ապագայում ունենալու էր լրջագույն ռազմաքաղաքական և տնտեսական հետևանքներ:

1885թ. նավթարդյունաբերություն ուոք դրեց Եվրոպայի խոշորագույն բանկային ֆիրմաներից մեկը՝ Փարիզի «Շոտշիլդ Եղբայրներ» բանկային տունը, որն զբաղվում էր Ֆրանսիայում Ռուսական կայսրության պետական փոխառությունները զետեղելով: Ալֆոնս և Էդմոնդ Շոտշիլդները իրենց հզոր կապիտալով ձեռք բերեցին բազմաթիվ նավթարտարածքներ, Բարքումում կառուցեցին վերամշակման գործարաններ, պահեստներ և դարձան արտահանման առաջատար: Իսկ նրանց «Կասպից-սևովլյան-ընկերություն»\* իր տնտեսական ցուցանիշներով կայուն կերպով զբաղեցրեց երկրորդ տեղը:

Այժմ խուենք նավթարդյունաբերական աստիճանակարգում չորրորդ տեղն զբաղեցնող «Կասպից ընկերակցություն» ֆիրմայի և դարձարադիմների Պողոս, Արշակ, Զակոր, Աբրահամ Հովսեսի Ղուկասյանների մասին: Ճակատագրի հեգնանքով՝ այս չորս Եղբայրների կամ ծննդյան, կամ մահվան թվականներն են հայտնի, այնինչ Ղուկասյանները մեր ժողովրդին անհունորեն նվիրված մարդիկ են: Զակորին կանդրադառնանք առանձին, որովհետև միայն նա էր, որ առնչություն չուներ նավթաբիզնեսի հետ, բայց հենց նա էր, որ ափիբերան կրեց բարքահայության ողբերգությունը...

1878թ. շուշեցիներ Սամվել Բաղիբյանը\* և Զարություն (Արտեմ) Մադարյանը միանալով Բրուն դե Բուրի հետ հիմնում են «Կասպից ընկերակցություն» նավթարդյունաբերական և առութական ֆիրման: Նույն 1878թ. Ղարաբաղից Բարու է գալիս դպրոցավարտ 20-ամյա Պողոս Ղուկասյանը, արագ ծանոթանում նավթաբիզնեսին, բնաձիր աշխարհացությամբ ընկալում նավթարդյունաբերության հեռանկարները և 27 հազ. ոութլով նախ ձեռք բերում U. Բաղիբյանի մասնաբժինը, ապա՝ Հ. Մադարյանինը և

<sup>1</sup> Монополистический капитал в нефтяной промышленности России (1883-1914). Документы и материалы, М.-Л., 1961г., стр. 8-9. Ռուս. թարգ. հեղ.:

ինքն է ընկերակցում Բ. դե Բուրին: Նրանց բիզնեսն այնքան է ծաղկում, զարգանում, որ 9 տարի անց առաջնակարգ դիրք է գրավում նավթարդյունաբերությունում և 1886թ. վերածվում բաժնետիրական ընկերության՝ 2 մլն ռ. հիմնադիր կապիտալով<sup>1</sup>: Այդ ընթացքում դպրոցն ավարտելուց հետո Բաքու են գալիս Պողոսի եղբայրները՝ Արշակը, Հակոբը և Աբրահամը: 1888-ին Բ. դե Բուրի մահից հետո եղբայրները, ինչպես նաև նրանց ազգական Հովհաննեսը և Արմենիանը դառնում են «Կասպից ընկերակցության» լիակատար սեփականատերեր:

1884թ. հունվարի 24-ին տեղի ունեցավ նշանակալի իրադարձություն՝ ստեղծվեց «Բաքվի նավթարդյունաբերողների համագումարներ» (ԲՆՀ)\* մարմինը, որն առհասարակ Ռուսաստանի ճյուղային, կորպորատիվ կազմակերպությունների առաջնեկն էր: 1890թ. ԲՆՀ խորհրդի նախագահ ընտրվեց Պ. Ղուկասյանը, իսկ 1896-ին պաշտոնը «զիշեց» Արշակին, որը մեծագույն պրոֆեսիոնալիզմով ու հմտությամբ այդ կազմակերպությունը դեկավարեց մինչև վերջ՝ 1918թ.:

Պ. Ղուկասյանը 1897թ. Ս. Յակովլի հետ 1 մլն ռ. հիմնադիր կապիտալով հիմնեց «Կասպից խողովամուղը»: Բաքվի Ստարո-Պոլիցեյսկայա փողոցում գտնվող նրա ֆիրման առաջիններից մեկը սկսեց նավթարդյունաբերության համար վաճառել տարատեսակ արտասահմանյան սարքավորումներ, խողովակներ, երկաթեղեն, շարժիչներ, էլեկտրակայաններ: Նա նշանակվեց Մայկովի «Կոլխիդա» նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերության տնօրեններից մեկը և, ըստ էության, առաջին հայն էր, որ XIXդ. վերջին - XXդ. սկզբին դարձավ համառուսաստանյան շահանիշների արդյունաբերող: Եթի 1906թ. կազմավորվեց Ռուսաստանի Պետական խորհուրդը՝ 12 տեղ հատկացվեց երկրի արդյունաբերական և առևտրային վերնախավին. Պ. Ղուկասյանի հեղինակությունն ու անուրանալի ներդրումն այնքան մեծ էին, որ նա

\* Ա. Սարուխան, Աղեքսանդր Մանթաշեանց մեծ վաճառականն ու բարեգործը: Հիշողութիւններ իր մահուան 20-ամեակի առթիւ, Վիեննա, 1931թ., էջ 41-44:

ընտրվեց այդ բարձրագույն մարմնի անդամ ու տեղափոխվեց մայրաքաղաք:

Աբրահամ Ղուկասյանը համալսարանական կրթություն ստացավ Գերմանիայում, ու եթե Պ. Ղուկասյանն ու Ալ. Մանթաշյանցը 1902թ. Անգլիայում հիմնեցին *Homelight Oil Co* ֆիրման՝ փիլիսոփայության դոկտորը հաստատվեց Լոնդոնում՝ որպես մշտական ներկայացուցիչ:

Ամփոփելով Բաքվի նավթարդյունաբերության կայացման 1873-1899թթ. շրջանի վերաբերյալ մեր խոսքը՝ նշենք մեկ փաստ. 1889թ. Բաքվում գրանցված էր 69 նավթարդյունաբերական ֆիրմա, որից 12-ը (այդ թվում 9 հայկական և մեկ աղբբեջանական) արդյունահանում չէին ունեցել: Մնացած 58 ընկերությունները միասին վերցրած արտադրել էին 192.247.663 փութ նավթ: Այդ ընկերություններից հայկական էին 34-ը, որոնք արդյունահանել էին 93.891.585 փութ: Աղբբեջանական էին ընդամենը 3-ը, որոնք ստացել էին 14.472.370 փութ, և այդ քանակից 13.981.105 փութը՝ միայն Թաղիկը<sup>1</sup>: Կարծում ենք, մեկնաբանություններն ավելորդ են:

Այժմ ժամանակն է անդրադառնալու մեծ հային, մի մարդու, առանց որի անհնար է պատկերացում կազմել թե՝ Բաքվի, թե՝ համաշխարհային նավթարդյունաբերության մասին: Մի մարդու, առանց որի հնարավոր չէ զաղափար ունենալ հայի էության, ձեռներեցության և աշխատափրության մասին: Առանց որի հայ ժողովրդի պատմությունն առհասարակ թերի է:

Խոսքը Ալեքսանդր Հովհաննեսի Մանթաշյանցի (1842-1911) մասին է:

Հայոց «նավթարքայի» մերձավոր գործակիցներից մեկը՝ Առաքել Սարուխանը, որ 1921թ. կարողացավ փախչել բոլշևիկյան Բաքվից, հայտնվեց Վիեննայի Միխթարյանների մոտ, գրադեց հայագիտությամբ և ստեղծեց մի շարք արժեքավոր աշխատու-

<sup>1</sup> Սա սեփական հաշվարկ է: Օգտվել ենք Սборник статистических сведений о русской и американской нефтяной промышленности, Баку, 1890г. աղբյուրից, որի 1-5 էջերում տպագրված աղյուսակի հիման վրա կատարել ենք թվաքանական պարզ գործողություն:

թյուններ, 1931թ. լուս ընծայեց մի զիրք, որով արտահայտեց իր անսահման սերն ու հարգանքը: Ըստ մեզ, Ա.Սարուխանը զիրքը գրել է վախը սրտում, դիտավորյալ թույլ է տվել որոշ անձշտություններ, շատ բաների մասին խոսել է մշուշոտ ակնարկներով, քանզի հուշագրության գործող անձանցից շատերը ողջ էին և հանդիսանում էին համաշխարհային նավթարիզնեսի ազդեցիկ դեմքեր: Բայց դա ազնիվ, անկեղծ և ճշմարտացի զիրք էր:

Ա.Սարուխանն իր հուշագրությունն սկսում է այսպիսի տողերով. «Ես գրում եմ Մանթաշյանց (ց-ով), որովհետև հանգուցյալն իր անունը հայերեն ստորագրում էր Մանթաշեանց: Ռուսերեն՝ ըստ իշխող սովորության՝ Mantashew, նույնը և օտար լեզուներով՝ Mantachoff: Սկզբում օգտագործել է նաև Mantachoff, օ-ով, այս պատճառով էլ նրա հին՝ Մանչեստրի ծանոթները մինչև վերջ նրա անունը գրում և արտասանում էին Մենթեշով՝ անգլերեն հնչմամբ»<sup>1</sup>: Մենք անթույլատրելի ենք համարում այն, որ այսօր զրեթե բոլորը հայերեն օգտագործում են Մանթաշով ձևը (թերևս, անտեղյակությունից), այդ իսկ պատճառով հավատարիմ մնալով հենց ազգանվան տիրոջը՝ մենք ստորև կգրծածենք Մանթաշյանցը:

Մենք քանից գրել ենք, որ հայոց բազմադարյա բիզնեսի զագարներից մեկի՝ Ալ. Մանթաշյանցի կյանքն ու գործն արժանի են լուրջ, ծանրակշիռ, մանրակրկիտ մենագրության, սակայն նրան ըմբռնել անհնար է առանց Բարվի նավթի: Այդ իսկ պատճառով, ելնելով մեր զրի բնույթից ու շրջանակներից, կլուսաբանենք միայն նավթարյունաբերությունում նրա դերակատարությունը:

1889թ. սկզբին շուշեցի Սիքայել Արամյանցը, որն իր հայրենակից դարաբաղցիներ Ա.Ծատուրյանի, Գ.Առափելյանի և Գ.Թումայանի հետ հանդիսանում էր «Ա.Ծատուրյան և այլք» («A.Ծատուր և դրույ») նավթարյունաբերական ընկերության համասեփականատեր, ժամանեց Թիֆլիս և Կովկասի ամենաառաջնակարգ Առևտրային բանկի խորհրդի փոխնախագահ (1890-ից՝ ցլյանս նախագահ), ամենախոշոր բաժնետեր Ալ.Մանթաշյանցից վարկ

<sup>1</sup> Ա.Սարուխան, Աղեքսանդր Մանթաշեանց..., էջ 5:

խնդրեց՝ վագոն-ցիստերներ ձեռք բերելու նպատակով: Այդ խնդրանքը պատահական չէր. Արամյանցն ու Մանթաշյանցը միմյանց ճանաչում էին պատանեկան տարիներից, երբ թավրիգում զբաղվում էին մանուֆակտուրայի առևտրով. առաջինը վաճառական թառումյանի օգնականն էր, երկրորդը՝ իր հոր<sup>2</sup>:

Ալ.Մանթաշյանցը, որ վաղուց էր նկատել նավթի հեռանկարյանությունը, Ա.Արամյանցին առաջարկեց իր սեփական գումարը (50 հազ. ռ.), բայց պայմանով, որ դառնա նրանց ֆիրմայի փայտատեր: Այդպես էլ վարվեցին, և Ալ.Մանթաշյանցը մուտք գործեց Բարվի նավթարյունաբերություն՝ «Ա.Հ.Մանթաշյանց առևտրային տուն» ֆիրմայի ցուցանակի ներքո:

Արդեն նույն թվականի նոյեմբերի 27-ին նավթարյունաբերողների V համագումարի անունից նա մի զեկուցագիր<sup>2</sup> ներկայացրեց ֆինանսների նախարարության տուրքերի հավաքման դեպարտամենտին, ուր տնտեսագիտական լրջագույն վերլուծություն էր կատարել՝ համեմատելով ռուսական և ամերիկյան նավթարյունաբերությունները և առաջարկել մի շարք միջոցառումներ, որոնց իրականացման շնորհիվ Բարվի նավթը կարող էր տիրապետող դառնալ համաշխարհային շուկայում: Այդ նույն զեկուցագրում նա մասնավորապես նշում էր. «Անձամք ես գրադաւում եմ տարեկան ավելի քան 2 մլն փութ կերպուին Անգլիա արտահանելով և տիրում եմ երկու հեղուկատար ծովային շոգենավերի, որոնք երթևեկում են Բարթումի ու Լոնդոնի միջև և ուղարկում են Ամերիկա»:

Այս զեկուցագիրը յուրատեսակ «այցերարտ» էր. Բարվի նավթարյունաբերություն ուտք դրեց մի մեծ անհատականություն, որն իր շուրջը համախմբեց բոլոր մանր ու մեծ հայ նավթարյունաբերողներին, դարձավ նրանց առաջնորդը, գործընկերը, օգնականն ու պատվարը և ձևավորեց այնպիսի մի հասկացություն, որը մենք անվանում ենք «հայկական նավթ»: Ասպարեզ իշավ մի

<sup>1</sup> Ավելի մաերամասն տես մեր «10 կապիտալիստ» գիրքը, էջ 53-59:

<sup>2</sup> Монополистический капитал..., стр. 130-134.

նոր դերակատար, որն ի շիք պիտի դարձներ Նորելների և Ռոտշիլդների բոլոր փորձերը՝ մենաստիրության ենթարկելու նավթարդյունաբերությունը, ընդ որում՝ դա պիտի աներ բացառապես տնտեսական մրցակցության ճանապարհով։ Եկավ նա, առանց որի կարծիքը հաշվի առնելու հնարավոր չէր որևէ խնդիր լուծել։

1889թ. սեպտեմբերի տվյալներով, Ռոտշիլդների «Կասպից սեծովյան ընկերությունը» Բաթումից արտահանման մենատերն էր։ Պայմանագրային հիմունքներով այն 2280 ցիստերներով (ցիստերների ընդհանուր թիվն էր 4195) 50 նավթարդյունաբերական ֆիրմաներից կերոսին էր ստանում և իրացնում արտասահմանյան շուկաներում<sup>1</sup>։ Ալ. Սանթաշյանցը Բաթումում կառուցեց մետաղյա տակառների պատրաստման գործարան և միայն 1898թ. 3,2 մլն փութ կերոսինի այդպիսի տակառ արտահանեց<sup>2</sup>։ Հավելենք նաև, որ 1896թ. Բաթումից արդեն նավթ և նավթամթերքներ էր արտահանում 13 ֆիրմա, որոնցից 4-ը հայապատկան էին (Ծովիանյան եղբայրների, Խաչատրյանցի, Շահբազյանի), իսկ Ալ. Սանթաշյանցը զիջում էր միայն Ռոտշիլդներին ու Նորելներին<sup>3</sup>։

1892թ. նոյեմբեր-մարտ ամիսներին Դոնի Ռոստովում կայացան բանակցություններ, որոնց մասնակցում էին կերոսին արտադրող յոթ խոշորագույն ընկերություններ՝ «Նորել եղբայրները», Պ. Ղուկասյանի «Կասպից ընկերակցությունը», «Ս. Ս. Շիբաև և ընկ.», ինչպես նաև դրանից մեկ տարի առաջ ստեղծված «Բարվի ստանդարտ» միավորման անդամները՝ Սանթաշյանցը, Գ. Լիանոսյանը, Բուդայյանը և... Թաղիևը։ Այս ֆիրմաները միասին վերցրած տարեկան արտադրում էին շուրջ 44 մլն փութ կերոսին, որից 17 մլն-ը՝ «Նորել եղբայրները»։ Բանակցությունների նպատակը հետևյալն էր՝ ստեղծել «Բարվի կերոսինի գործարանատերի միություն», որի փաստացի տերը կդառնար «Նորել եղբայրները»։ Գիտակցելով, որ կերոսինի արտահանման մենաշնորհը

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 673։

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 232։

<sup>3</sup> Օճօր ... չա 1896թ., ստ. 178։

կանցնի միմյանց հետ ձեռք ձեռքի գործող Նորելներին ու Ռոտշիլդներին՝ Ալ. Սանթաշյանցը հրաժարվեց մտնել այդ միության մեջ։ Ավելին, նա մյուս հայ գործարաբների հետ ստեղծեց ինքնուրույն միավորում, որի մասնակիցները 1893թ. նոյեմբերի 27-ին կայացրին առանձին համաձայնություն և կնքեցին «Բարվի կերոսինի գործարանատերի միության 2-րդ խմբի պայմանագիր»։ Դա լուրջ հակահարված էր Նորելների և Ռոտշիլդների մենատիրական ձգտումներին, ահա թե ինչու 1894թ. վետրվարին 1-ին և 2-րդ խմբերի միջև ձեռք բերվեց համաձայնություն՝ արտաքին շուկաներում համատեղ գործողությունների շուրջ, այն պայմանով, որ յուրաքանչյուր խումբ կունենար էական ինքնուրույնություն։ Միաժամանակ համաձայնագիր ստորագրվեց Ալ. Սանթաշյանցի հայկական խմբավորման և «Բարվի կերոսինի գործարանատերի միության» միջև, որով արտասահմանյան շուկաները բաժանվում էին ոռուսական արտահանողների միջև։ Այսինքն, ակնհայտ է, որ Ալ. Սանթաշյանցի շնորհիվ հայ գործարանատերերը հնարավորություն ստացան անարգել դուրս գալ համաշխարհային շուկա։ Եվ միայն դրանից հետո, 1895թ. մարտի 2-ին Է. Նորելը «Ստանդարտ օյլի»\* ներկայացուցիչ Ու. Լիբին նախնական պայմանավորվածություն ձեռք բերեցին՝ համաշխարհային նավթային շուկան բաժանելու մասին։ Դրա համաձայն, ԱՄՆ-ին բաժին էր ընկնելու նավթամթերքների մատակարարման 75%-ը, Ռուսաստանին՝ 25%-ը<sup>4</sup>։

Այս ամենի մեջ չենք կարող աշքաթող անել մի կարևորագույն դիտարկում։ Էներգետիկական պաշարը, դիցուր՝ նավթը և նավթամթերքները, դեռևս միջազգային քաղաքականության, ներազդման գործիք չեն, քանզի պայմանավորվածություններ էին ձեռք բերում ոչ թե երկրները, այլ ֆիրմաները։ Եվ այդ ասպարեզում վիթխարի էր հայ նավթարդյունաբերողների դերակատարությունը։ Եթե միայն նրանք իմանային...

Ալ. Սանթաշյանցի շնորհական մուտքը նավթարդյունաբերությունը։

<sup>4</sup> Մոնոպոլистический капитал..., стр. 177, 679.

թյուն պայմանավորված էր մի քանի հիմնական գործոններով. նախ, լինելով Կովկասի խոշորագույն ֆինանսական հաստատության՝ Թիֆլիսի Առևտրային բանկի վարչության նախագահ՝ նա տիրում էր դրամական զգալի միջոցների, իսկ նավթարդյունաբերությունը շարունակ պահանջում էր նորանոր ներդրումներ: Երկրորդ, գտնվելով մշտական կապի ու շփումների մեջ Եվրոպայի հետ (ի մասնավորի, Մանշեստրում ու Փարիզում)՝ Ալ. Մանթաշյանցը գործնականորեն էր տիրապետում բիզնեսի կառավարման արդիական մեթոդներին ու մեխանիզմներին: Երրորդը նրա գուտ մարդկային բարձր հատկանիշներն էին, որոնք արտահայտվում էին խոր ազգասիրությամբ, այլազգիների և անգամ մրցակիցների հանդեպ բարի, ջերմ, հանդուժողական վերաբերմունքով:

Ալ. Մանթաշյանցի բիզնեսը թելայրում էր նոր զարգացում, և նա ձեռնամուխ եղավ արմատական քայլի. Խոշոր գումարներ վճարելով իր գործընկերներին՝ Գ. Առափելյանին, Գ. Թումայանին և Ա. Ծատուրյանին, նա դարձավ ֆիրմայի սեփականատերը: Թողեց միայն Ս. Արամյանցին, և դա Ալ. Մանթաշյանց-մարդուն բնութագրող հետաքրքիր դրվագ է:

Ս. Արամյանցը չէր ցանկանում նավթարդյունաբերությունից դուրս գալ և ասում է.

- Մի անիր այդ քանը, Ալեքսանդր: Մի մոռացիր, որ իմ շնորհիվ Բարուն եկար:

Մանթաշյանցը մի պահ մտածում է և վրացահայի իր բարբառով պատասխանում.

- Դրուստ իս ասում, Միքել ջան...

Դայմանավորվում են հետևյալ կերպ. Ալ. Մանթաշյանցին պատկանելու էր ապագա կազմակերպության 75% բաժնեմասը, Ս. Արամյանցին՝ 25%-ը, ընդ որում՝ վերջինս չէր միջամտելու բիզնեսին, շահույթ չէր ստանալու արտասահմանի հետ կապված գործարքներից: Դա Ս. Արամյանցին հնարավորություն էր տալիս խորամուխ շլինել նավթարիզնեսի բարդագույն վայրիվերումների մեջ, ապրել ապահով և անհոգ կյանքով. դա էր պատճառը, որ

հետագայում նա վաճառեց Բարվի իր շքեղ առանձնատունը, 10 մլն ռուբլի գումարով տեղափոխվեց Թիֆլիս և դարձավ քաղաքի ամենանշանավոր բարերարներից մեկը: Ճակատագրի հեզնանքով նա մասնակցեց մտերիս ընկերոջ՝ Ալ. Մանթաշյանցի հուդակավորությանը, իսկ ինքը 1922թ. բոլշևիկյան Վրաստանի մայրաքաղաքում, զրկված ամբողջ ունեցվածքից և ապրելու տարրական պայմաններից, վախճանվեց լիակատար թշվառության մեջ\*...

Եվ այսպես, 1899թ. հունիսի 11-ին հաստատվեց «Ա. Հ. Մանթաշյանց և ընկ.» (*Нефтепромышленное и торговое общество «А.И. Манташев и Ко»*) ֆիրմայի կանոնադրությունը<sup>1</sup>, համաձայն որի հիմնադիրներն էին Թիֆլիսի 1-ին գիլդիայի վաճառական Ալ. Մանթաշյանցը, Բարվի 1-ին գիլդիայի վաճառական Մ. Արամյանցը, իսկ հիմնադիր կապիտալը կազմում էր 22 մլն ռ. (88.000 բաժնետոմս՝ յուրաքանչյուրը 250 ռ. արժողությամբ): Ըստ կանոնադրության 22-րդ կետի, ընկերությունը դեկավարում էր 5 տնօրեններից բաղկացած խորհուրդը, որոնց ընտրում էր բաժնետերերի ընդհանուր ժողովը:

Կանոնադրությանը նախորդել էր (1899թ. հունվարի 12) Ալ. Մանթաշյանցի և Ս. Արամյանցի ստորագրությամբ. մի վերին աստիճանի ուշագրավ բացատրագիր<sup>2</sup>, որով հիմնադիրները ներկայացնում էին ֆիրմայի ունեցվածքն ու հիմնավորում ընկերության ստեղծման անհրաժեշտությունը: Համաձայն այդ փաստաթղթի, ֆիրման ուներ 173 դեսյատին նավթաբեր տարածքներ Բալխանում, Սարունչիում, Ռումանում, Զարքարթում, Բիբի-Շեյբարում և Ապշերոնյան թերակղզու այլ վայրերում: Ընդ որում, այդ հողատարածքներից 147,7 դեսյատինն ընկերության սեփականությունն էր, իսկ մնացածը վարձակալված էր:

Ֆիրմային էին պատկանում նաև Սև բաղաքում՝ կերոսինի

<sup>1</sup> Устав нефтепромышленного и торгового общества «А.И. Манташев и Ко», Тифлис, СПб, 1899г.

<sup>2</sup> Монополистический капитал..., стр. 231-233.

գործարան՝ նավթի և մազուրի պահեստարաններով, Սալիտակ քաղաքում՝ քայուղերի ստացման գործարան, որն ուներ 100 սաժեն՝ երկարությամբ նավամատուց և մղիչ կայանք, Զաբրաթում՝ հատուկ մեխանիկական արհեստանոց և 50 վերստ\* երկարությամբ նավթամուղ, Բաթումում՝ մետաղյա ու փայտե տակառների պատրաստման գործարան, ինչպես նաև կերոսինի ու քայուղերի պահեստարաններ և մղիչ կայանք: Նավթարտահանման կայան կար նաև Օդեսայում՝ 100 վագոն-ցիստերներով, որոնք երթևեկում էին Ռուսաստանի հարավարևմտյան երկաթգծերով: Ի վերջո, ընկերությունը գրասենյակներ, գործակալություններ և պահեստարաններ ուներ Զմյուռնիայում, Սալոնիկում, Կոստանդնուպոլսում, Ալեքսանդրիայում, Կահիրեում, Պորտ Սահիդում, Դամիեթում, Մարսելում, Լոնդոնում, Բումբեյում ու Շանհայում:

Նավթի արդյունահանումը արտահայտվում էր հետևյալ թվերով. 1895-ին՝ 30 մլն փութ, 1896-ին՝ 31.5 մլն, 1897-ին՝ 48 մլն, 1898-ին՝ 52 մլն: Բացատրագրի հեղինակները նշում էին, որ արդյունահանումը կատարվել է իրենց տնօրինության տակ եղած նավթաբեր տարածքների 1/5 մասի (36 1/3 դես.) ընդամենը 70 հորատանցքներից: Ահա թե ինչու խնդրում էին թույլ տալ հիմնել բաժնետիրական ընկերություն (այսինքն, ֆինանսական միջոցներ ներգրավել), հիմնադիր կապիտալը սահմանելով 22 մլն ռուբլի: Այս վերջին ցուցանիշով «Ա.Հ. Սանթաշյանց և ընկ.» ֆիրման 10 տարի շարունակ (1899-1909) հանդիսացավ ամենախոշորը ուստական նավթարդյունաբերությունում:

Այդպես ասպարեզ իջավ մի արդյունաբերական հսկա, որն իր տնտեսական ցուցանիշներով երրորդն էր, բայց եթե հաշվի առնենք, որ «Ա.Հ. Սանթաշյանց և ընկ.» ֆիրման մշտապես ձեռք ձեռքի տված համագործակցում էր մյուս հայկական ձեռնարկությունների հետ, ապա պարզորդ է դառնում, որ «հայկական նավթը» ակնհայտորեն իշխող դիրք էր գրավում և վճռական ձայն ուներ:

Բարձր նավթարդյունաբերությունում սկսվեց մի նոր բարդագույն շրջան, որը նախանշելու էր աշխարհաքաղաքական

աներևակայելի զարգացումներ, կանխորոշելու էր Անդրկովկասի ապագան, ներազդելու էր արևելահայության ճակատագրի վրա:

Այդ շրջանն ուներ երեք բնորոշ առանձնահատկություն. ա) բուն նավթարդյունաբերության բուն զարգացում՝ պայմանավորված օտարերկրյա և «ոչ տեղական» ուստական բանկային կապիտալի ներխուժմամբ, բ) բանվորահեղափոխական շարժում, գ) Առաջին համաշխարհային պատերազմ, դ) ազգամիջյան ընդհարում: Սույն զիյում մենք կանդրադառնանք առաջինին, քանզի արտահանված յուրաքանչյուր նոր փթի հետ նավթարդյունաբերությունը վերածվում էր Քրոնոսի, որը կուլ էր տալու իր զավակներին:

Ինչպես վերևում նշել ենք՝ աշխարհը «բաժանված» էր երկու նավթային գերտերությունների՝ ԱՄՆ-ի և Ռուսաստանի միջև: Ընդ որում, վերջինս Բաքվից բացի այլ նավթավայր չուներ և ԽՀ. սկզբին նավթարդյունաբերությունից ստանում էր տարեկան 100 մլն ռ. եկամուտ: Սակայն վառելիքաներգետիկական պահանջարկի մեծացումը՝ պայմանավորված թե՝ քաղաքացիական և թե՝ ուազմական գործոններով, եվրոպական պետություններին՝ Անգլիային, Ֆրանսիային, Գերմանիային, ստիպեց սևեռուն ուշադրություն դարձնել Բաքվին: Ամենաեռանդունը անզիացիներն էին:

Անզիական կապիտալը Բաքվի նավթարդյունաբերություն մուտք գործեց 1890-ական թվականների վերջերին, երբ համաշխարհային շուկայում բարձրացան նավթի ու նավթամթերքների, հատկապես՝ կերոսինի, գները: Կովկասի նավթադրյուններին տիրելու նպատակով 1897-1901թթ. Լոնդոնի Սիթիում ստեղծվեց 10 ընկերություն՝ 53 մլն ռ. հիմնական կապիտալով: Դրանցից վեցը հիմնել էր մի խումբ, որը դեկավարում էր Անզիական բանկի տնօրեններից մեկը՝ Է. Գուբարդը, և որի կազմի մեջ մտնում էին Հ. Գլազոստոնը, Դ. Քիթսոնը, Չ. Սուրը, Ու. Չոնսոնը, Ք. և Ու. Վերները: Մտաբերություն էր վերերում հիշատակված աղբեջանցի Թաղիսին. 1897թ. վերջին անզիացիները նրան առաջարկեցին վաճառել բիզնեսը: Թաղիսը Բիբի-Հեյրաբի իր նավթադաշտերի, կերոսինի-քայուղի և ածխաթթվի գործարանների, նավթամուղի,

նավթատար նավատորմիղի, երկաթուղային ցիստերնների լրակազմի, Ռուսաստանի տարբեր քաղաքներում գտնվող կերոսինի ու մազուրի պահեստարանների դիմաց պահանջեց 5 մլն ռ., չնայած այդ ամենի վրա ծախսել էր 200 հազ. ռ. և վաղուց արդեն մի քանի անգամ ավելի շահույթ ստացել: Անգլիացիները համաձայնվեցին, սակայն պայմանով, որ միանվագ կվճարեն 500 հազ. ռ., իսկ մնացած գումարը՝ մաս-մաս, մի քանի տարվա ընթացքում: Գործարքը կայացավ, ինչի արդյունքում ստեղծվեց «Ռուսական նավթի ու հեղուկ վառելիքի արդյունահանման ընկերությունը» (կրծատ՝ «Օլեում»): 1,2 մլն ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով, և Թաղիևն ակտիվ բիզնեսից դուրս մնաց: Սակայն զավեշտն այն էր, որ հորատանցքներից մեկը «խելազարվեց» և սկսեց օրական 15 տոննա նավթ արտաժայթքել: անգլիացիները մնացած 4,5 մլն ռուբլին աղբքեցանցուն վճարեցին հենց այդ նավթի վաճառքի գումարներից...<sup>1</sup>

Է.Գուրարդի խումբը 1898թ. 7 մլն ռուբլով գնեց Գ.Առափելյանի, Բուլայյան եղբայրների և Աղամյան եղբայրների ֆիրմաները («Г.Арафелов и Ко», «Братья И.К. и М.К. Будаговы», «Братья Я.А.Адамовы») և ստեղծեց «Ռուսական նավթի Բարվի ընկերությունը»՝ 1,5 մլն ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով: Ապա 2,3 մլն ռուբլով ձեռք բերեց Ա.Շատուրյանի\* և Բ. դե Բուրի ձեռնարկությունները, որոնց հենքի վրա 1899թ. ստեղծեց «Եվրոպական նավթային ընկերությունը»՝ 1,1 մլն ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով: Այդ նույն խումբը միաժամանակ հիմնեց նաև «Միավորված ռուսական նավթային ընկերությունը»՝ 200 հազար ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով, «Բարվի (Զաբրաթի) կերոսինային ընկերությունը»՝ 50 հազար ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով և «Քալանթարյանի» (Բարվի) նավթային ընկերությունը» («Калантаровская (Бакинская) нефтяная К°»): 50 հազար ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով:

Անգլիացի կապիտալիստների մեկ այլ խումբ գործում էր

<sup>1</sup> Ա.Սարուխան, Աղեքսանդր Մանթաշեանց..., էջ 30:

կերոսինի արտահանման անգլիական «Lane and Macandrew» խոշոր ֆիրմայի տնօրեն-կառավարիչ Ֆ.Լեյնի գլխավորությամբ: 1898թ. վերագնեց «U.U.Շիբան և ընկ.»\* ֆիրմայի ստուգիչ փաթեթը և Լոնդոնում հիմնեց «Շիբանի սահմանափակ պատասխանատվությամբ նավթային ընկերությունը՝ 750 հազար ֆունտ ստերլինգ հիմնական կապիտալով: Այսպիսով՝ անգլիացիները միայն 1898-1901թթ. Բարվի նավթարդյունաբերությունում ներդրեցին 4,1 մլն ֆունտ ստերլինգ:

Ֆրանսիայի շահերն անուղղակիորեն ներկայացնում էր Ռուսիլիների ընկերությունը: Եվ նույնիսկ բեղզիական-կապիտալ մուտք էր գործել ռուսական նավթարդյունաբերություն՝ վերահսկելով Գրոզնու «Ա.Հ.Հախվերդյան»\* և ընկ.» ֆիրման:

Այս ամենը վկայում էր մեկ քանի մասին՝ օտարերկրյա կապիտալի մուտքը, մի կողմից, արդյունավետ տնտեսավարման, միջազգային համագործակցության լայն հնարավորություններ էր բացում, մյուս կողմից՝ Բարվի նավթը վերածում էր աշխարհաբաղարական մեծ քաղաքականության գործիքի:

Ֆինանսական միջոցների ներհոսքը սրբնթաց զարգացման հենք հանդիսացավ, և 1901թ. արտադրվեց ռեկորդային նավթ՝ ավելի քան 706 մլն փութ: Ինչպես նշում է աղբյուրը. «1901թ., երբ Ռուսաստանի նավթարդյունաբերությունը հասավ իր զարգացման զագաթնակետին, Նորելի, Ռուսիլիդի և Մանթաշի ձեռում կենտրոնացավ Բարվի շրջանի ամբողջ արդյունահանման ավելի քան քառորդ մասը և այդտեղ արտադրվող կերոսինի շուրջ 40%-ը: Էլ ավելի մեծ էր երեք ֆիրմաների տեսակարար կշիռը արտահանման մեջ. նրանց էր պատկանում Ռուսաստանի ներսում իրացվող բոլոր նավթամթերքների մոտ կեսը (այդ թվում ավելի քան մեկ երրորդը՝ միայն Նորելին) և Բարվումից արտասահման առարման շուրջ 70%-ը»<sup>1</sup>:

Հենց այս «եռամիասնությունն» էլ փորձեց և՝ համագործակ-

<sup>1</sup> Մոնополистический капитал..., стр. 11. Ռուս. թարգ. հետ.:

ցելով, և՝ առանձին-առանձին հանդես գալ միջազգային շուկայում: Բայց Ալ.Մանթաշյանցը չէր մոռանում ազգակիցներին: Բացի այն, որ 1902թ. Պ.Ղուկասյանի հետ Լոնդոնում հիմնել էր «Հոմլայք օյլ» ֆիրման, նույն թվականի նոյեմբերի 22-ին նա նույն Պ.Ղուկասյանի, Նորելների, Ռոտշիլդների և «Տոկամպ-օլեում» ընկերության հետ համատեղ Գերմանիայում ստեղծեց *Deutsche-Russische Naphta Import Gasellschaft* ֆիրման:

Սակայն Բարվի նավթարդյունաբերության համար վրա հասան դժվար ժամանակներ, որոնք պայմանավորված էին համաշխարհային նավթաշուկայում գների չկարգավորվող տատանումներով և բուն Բարվում բանվորների գործադրության շարժմամբ, ինչն աստիճանաբար հանգեցրեց ճգնաժամի: 1902թ. 136 ձեռնարկություններ արդյունահանեցին 636.528.852 փութ նավթ, իսկ առաջատար 24 ֆիրմաներ՝ 521 մլն փութ: Այս 24-ից 13-ը հայկական էին և արտադրել էին 203 մլն փութ կամ ընդհանուր քանակի 39%-ը<sup>1</sup>, որից 51.946.779 փութը՝ Ալ.Մանթաշյանցը:

1903թ., երբ Բարվում սկսվեցին բանվորների գործադրությունները, արդյունահանումը նվազեց և հասավ 597 մլն փութ<sup>2</sup>:

1904թ. արտադրությունը որոշ չափով ավելացավ. 143 ֆիրմաներ ստացան 614.810.930 փութ նավթ, որից 134-ի բաժինը հավասար էր 279.467 հազարի, իսկ 9 ֆիրմայինը՝ 335.345 հազարի: Այս վերջիններից չորսի բաժնեմասը կազմում էր ամբողջ արդյունահանման ծավալի 34.5%-ը. դրանք էին՝ «Նորել եղբայրները» (74.892 հազար), Ռոտշիլդների «Կասպից-սևծովյան ընկ.» (53.351 հազար), «Ա.Հ.Մանթաշյանց և ընկ.» (49.256 հազար) և Ղուկասյան եղբայրների «Կասպից ընկերակցությունը» (34.487 հազար)<sup>3</sup>:

Դրանից հետո արդյունահանումը կայուն կերպով նվազեց և Ռուսաստանի տնտեսական վերելքի տարում՝ 1913թ., կազմեց ընդամենը 560 մլն փութ: Արդյունքը եղավ այն, որ համաշխար-

<sup>1</sup> Դ. Ասաուև, Ռուսահայերի հասարակական գարզացումը (1870-1900), Խո. Բ, Էջմիածին, 1922թ., էջ 59:

<sup>2</sup> Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1913г., т. I, Баку, 1914г., стр. 114.

<sup>3</sup> Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1904г., т. I, Баку, 1905г., стр. 82.



Ալեքսանդր Մանթաշյանց



Բարվի նավթարդյունաբերական տեսարան

հային նավթարդյունաբերությունում Ռուսաստանը զիջեց առաջատարի իր դիրքերը. եթե 1901թ. նրա տեսակարար կշիռը 51,6% էր, ապա 1913թ. այն կազմեց 18,1%: Եվ, ըստհակառակն, ավելացավ ԱՄՆ-ի տեսակարար կշիռը՝ 1901թ. 39,8%-ից 1913-ին հասնելով 62,2%-ի<sup>1</sup>:

Բաքվի նավթարդյունաբերությունում որակական, սկզբունքային նոր փուլ սկսվեց... երկու անձանց մահվամբ. 1906թ. վախճանվեց մոսկովյան 1-ին գիլդիայի վաճառական, հնագույն ֆիրմաներից մեկի՝ «Ռուսական նավթարդյունաբերական ընկերության» (*РУНО*) սեփականատեր Գևորգ Ստեփանի Լիանոսյանը, իսկ 1911-ին՝ Ալեքսանդր Մանթաշյանը: Նրանց փոխարեն եկան որդիները՝ Լևոն Մանթաշյանը\* և Ստեփան Լիանոսյանը (*Степан Георгиевич Лянозов*, 1872-1951): Այս վերջինիս վիճակված էր գերազանցել բոլորին, դառնալ համաշխարհային նավթարդյունաբերության «արքա», որին վերապահված էր նաև իոր ողբերգություն և ցավալի, ոչնչով չարդարացված անեացում: Սոռացություն, որից ստորև կփորձենք դուրս բերել...

Ամեն ինչ սկսվեց 1872թ., երբ նավթադաշտերը աճուրդի հանվեցին. ծագումով պարսկաստանցի, Աստրախանի 1-ին գիլդիայի վաճառական Ստեփան Մարտինի Լիանոսյանը 1310ռ. մեկնարկային գնի դիմաց վճարեց 26.220ռ. գումար և դարձավ 6 նավթահորով թիվ 7 տեղամասի տերը, որը ենթադրաբար ուներ ընդամենը 4599 փութ արտադրողականություն: Այս քայլը ոչ այնքան նավթարդյունաբերության ապագայի ըմբռնում էր, որքան ֆինանսական պարզ ներդրում՝ հող էր գնել, սեփական հողատարածք էր ձեռք բերել, որի արդյունքում ստեղծվեց «*РУНО*» շքեղ անվամբ ֆիրման: Բայց Ա.Ս.Լիանոսյանն ուներ հետաքրքրությունների ավելի լայն շրջանակ. մեկ տարի անց՝ 1873-ին, նա շահական կառավարությունից ստացավ կոնցեսիա, որը Կասպից ծով թափվող պարսկական գետերի գետաբերաններում ձկան որսի մենաշնորհ էր տալիս: Պայմանագիրը կնքվել էր 5 տարի

<sup>1</sup> Монополистический капитал ..., стр. 19.

ժամանակով, բայց բազմից նորոգվեց: Զկնորսարանները բաժանվում էին հինգ ինքնուրույն շրջանների՝ Աստարայի, Էնգելիի, Սեֆիդրուդի, Մաշաղիսերի և Աստրաբադի, որոնցից յուրաքանչյուրը մասնագիտանում էր որոշակի ձեռնատեսակի արտադրության մեջ:

Ա.Լիանոսյանի մահից հետո բիզնեսն ստանձնեց որդին՝ Գևորգը, որը դիմեց ցարական կառավարությանը՝ խնդրելով վարձակալության տալ Կասպից ծովի առափնյա ջրերը (Թուրքմենչայի պայմանագրով՝ Կասպից ծովը պատկանում էր Ռուսաստանին): 1900թ. մարտի 22-ին Գ.Լիանոսյանի և Ռուսաստանի հողագործության ու պետական ունեցվածքի նախարարության միջև կնքվեց պայմանագիր՝ 25 տարի ժամկետով: (Ստորագրող կողմերից ոչ մեկի մտքով չեր անցնում, որ 1917-ից հետո այդ պայմանագիրը կխզվի...):

Այսպիսով, Գ.Լիանոսյանը դարձավ ամբողջ Կասպից ծովի առափնյա գետաբերաններում ձուկ և ձեռնամթերք արտադրող ամենախոշոր ձեռնարկատերը: Եթե XIXդ. 90-ական թթ. ձեռնորսարանների համախառն արտադրանքը միջին հաշվով տարեկան կազմում էր 600 հազ. ռ., ապա դարավերջից մինչև 1906թ. ընկած ժամանակահատվածում այն հասնում էր 900 հազ. ռ., իսկ 1907-1915թթ.<sup>1</sup> 2,25 մլն ռուբլու: Առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին Մարտին, Ստեփան, Լևոն Լիանոսյան եղբայրների ձեռնորսարանները ժամանակակից արդյունաբերական ձեռնարկություններ էին՝ հագեցված տեխնիկայի վերջին խորով: Դրանք ունեին էլեկտրակայաններ, սառնարաններ, հեռախոսակապ, մեխանիկական և այլ արհեստանոցներ, ինչպես նաև 20 լոդամիջոցից բաղկացած մի նավատորմ, այդ թվում երկու խոշոր շոգենավ, որոնցից մեկը կոչվում էր «Պիրողով», իսկ մյուսը կրում էր սեփականատերերի պապի անունը՝ «Մարտին»: Զկնորսարաններում աշխատում էր 5900 մարդ, պատերազմի նախօրյակին կապիտալ ներդրումները կազմում էին շուրջ 3 մլն 380 հազ. ֆրանկ, իսկ 1916-ին՝ 9 մլն ռուբլի: Այսպիսով, Լիանոսյանների

ձեռնորսարանները Պարսկաստանի ամենախոշոր արդյունաբերական ձեռնարկությունն էին մինչև 1909թ., երբ ստեղծվեց «Անգլո-պարսկական նավթային ընկերությունը»<sup>1</sup>:

Այսքանը ձեւն մասին, հիմա անդրադառնանք նավթին: Գ.Լիանոսյանի օրոք «ΡΥΗΟ»-ն միջին կարգի ֆիրմա էր: Ա.Լիանոսյանը հոր մահից հետո ձուկը «թողեց» եղբայրներին, իսկ ինքը վարձակալին ընկրմվեց նավթի մեջ, ինչի հետևանքով մի նոր դարաշրջան սկսվեց համաշխարհային նավթարդյունաբերությունում:

Այստեղ խիստ կարեոր է մի դիտարկում. հայ նավթարդյունաբերողների առաջին սերունդը (և առհասարակ վաճառականությունը) ուներ բիզնեսավարման վարքային մի առանձնահատկություն, ինչին մենք անվանում ենք նահապետականություն և ինչն ուներ իր տրամաբանական բացատրությունը: Ամեն ինչ վաստակված էր սեփական քրտինքով, և այդ սեփականության պահպանումը թելադրում էր, որ յուրաքանչյուրի բիզնեսում ընդգրկվեին վստահելի անձինք՝ զավակները, մերձավոր ազգականները, հայրենակիցները (Չուշեցիներ, շամախեցիներ, թիֆլիսեցիներ և այլն) կամ ազգականները: Այսինքն, բիզնեսը ազգային էր՝ բարիս բուն իմաստով: Այդպիսիք էին տասնյակ ֆիրմաներ՝ Միքոյան եղբայրներինը, Աղամյան եղբայրներինը, «Ամուրը», «Անահիտը», «Արամազդը», «Վանանդը», «Որոտանը», Ղուկասյան եղբայրներինը, Թումանյանց եղբայրներինը, Կրասիլնիկյան եղբայրներինը և այլն, և այլն, որոնց շենք թվարկում գուտ տեղի խնայողության պատճառով: Անզամ մեծն Մանթաշյանցը, որը հրաշալի հասկանում էր նավթարդյունաբերությունում ֆինանսական նորանոր միջոցների անընդհատ ներդրման անհրաժեշտությունը, Կովկասի բանկային «արքան» էր, պետերության երկու խոշոր բանկերի վարչության անդամ, մինչույն է՝ իր բիզնեսի կառավարման մեջ օտարների չեր թողնում. 1909թ. նրա

<sup>1</sup> Ավելի մանրամասն տես Ի.Փարմանով, Զаписки օ ֆիրմե “Նаследники Г.С.Лианозова”, Աստրախան, 1914թ., Ս.Ստեփանյան, Հայ առևտրական բորժուազիան Իրանի տնտեսական կյանքում (XIXդ. վերջ - XXդ. սկիզբ), Ե., 1992թ., էջ 110-121:

ընկերության վարչության մեջ էին որդի Լևոնը, ազգականներ Դավիթ Խարազյանը, Գևորգ Շահումյանը, Վերևուս հիշատակված Առաքել Սարուխանը և Ս.Չերքեզովը, որի եղբայրն այդ ժամանակ իր հարազատ քաղաքի՝ Թիֆլիսի քաղաքագլուխն էր: Ըստ եռթյան, ստեղծվել էին «փակ բիզնես-տարածքներ», ինչը ծնում էր այլազգիների (առաջին հերթին՝ ռուսների և ադրբեջանցիների) խանրն ու ակնհայտ դժոհությունը, մյուս կողմից արգելակում էր բուն բիզնեսի զարգացումը:

Ս.Լիանոսյանն առաջինն էր, որ կոտրեց այս մտածելակերպային կարծրատիպը, առաջինն էր, որ իր գործունեռթյամբ ազգակիցներին սովորեցրեց, թե բիզնեսի ազգային բնույթը փակությային է, ազգային պետք է լինի բիզնեսի արդյունքը՝ կապիտալը:

1907թ. նա 2 մլն ռ. հիմնադիր կապիտալով Պետերբուրգում ստեղծեց «Գ.Ս.Լիանոսյանի որդիներ» («Г.М.Лианозова сыновья») բաժնետիրական ընկերությունը, որի տնօրեն-կառավարիչն ինքն էր, իսկ վարչության մեջ ներգրավեց Պ.Լեժնովսկուն և կայսրության խոշորագույն ձեռնարկատերերից մեկին՝ Պետերբուրգի «Պուտիլովյան գործարան» մեքենաշինական, կարսայաշինական և պողպատաձուլական բաժնետիրական ընկերության սեփականատեր Ա.Պուտիլովին:

Բացի նավթաբեր հողատարածքներից, ընկերությունն ուներ հետևյալ ձեռնարկությունները. Բարվում՝ Սախտակ քաղաքում, կերոսինի, բայուղերի գործարաններ, կերոսինի և մազութի կայաններ, նավթալից նավամատույց՝ Կասպից ծովի ափին, 10 վերստ երկարությամբ նավթամուղ, նավթակայան և պահեստարաններ՝ Բաթումում<sup>1</sup>: Ներգրավելով ոռւսական խոշոր կապիտալի ներկայացուցիչներին՝ Ս.Լիանոսյանն արագորեն հաջողության հասավ. 1907թ. արտադրեց 240, 7 հազ. փութ նավթ, 1908-ին՝ 1.168 հազ., 1909-ին՝ 2.173 հազ., 1910-ին՝ 2.133 հազ. փութ: Բայց սա դեռ սկզբն էր:

«Նավթախաղի» մեջ պետք է ուղարկել ևս մեկը, որի անմի-

շական համագործակցությամբ և աջակցությամբ Ս.Լիանոսյանը պետք է նվաճեր համաշխարհային շուկան: Այդ մարդը Լևոն Մանթաշյանցն էր: Նա, ով մտածելակերպային նույն սկզբունքներն ուներ, ինչ Ս.Լիանոսյանը:

Ես ենթադրում եմ, որ այդ երկուսի միջև կայացել էր գուտ հայկական-տղամարդկային պայմանավորվածություն, որին նրանք հավատարիմ մնացին մինչև վերջ:

1912թ. համաշխարհային նավթարդյունաբերությունը Ս.Լիանոսյանի շնորհիվ (իսկ գուցեն՝ պատճառով) թևակոխեց զարգացման որակական միանգամայն նոր դարաշրջան. այդ թվականի հուլիսի 28-ին նա 2,5 մլն ֆունտ ստերլինգ հիմնադիր թվակապիտալով Լոնդոնում ստեղծեց «Ռուսական գլխավոր նավթային կորպորացիան» (*Russian General Oil Corporation*, կրճատ՝ «Օյլ»): Ահա այդ կորպորացիայի կազմը. «Ռուս-Ասիական բանկի» Ա.Պուտիլով (նախագահ), «Գ.Ս.Լիանոսյանի որդիներ» և «Ա.Հ.Մանթաշյանց և ընկ.» Փիրմաների վարչության նախագահ Ս.Լիանոսյան (տնօրեն-կառավարիչ), «Կասպից ընկերակցության» վարչության նախագահ Պ.Ղուկասյան, Պետերբուրգության առևտրային բանկի տնօրեն Ա.Վիշնեւսկի և այդ բանկի Փարիզի մասնաճյուղի տնօրեն Ի.Ռատին, Պետերբուրգի Միջազգային առևտրային բանկի տնօրեն Ա.Վիշնեւսկի և այդ նույն բանկի վարչության նախագահ Ա.Դավիդով և այդ նույն բանկի վարչության անդամ Վիկոնտ դե-Բրետել, Սիրիյան առևտրային բանկի վարչության նախագահ Ս.Սոլովյովիկ, Պետերբուրգի Հաշվառու և վարկային բանկի վարչության նախագահ Յա.Ռուխին, Արտաքին առևտրային բանկի վարչության նախագահ Ա.Ռաֆալովիչ, Ռուսական առևտրարդյունաբերական բանկի տնօրեն-կառավարիչ Ի.Կոն, «Ռուս-Ասիական բանկի» Լոնդոնի մասնաճյուղի տնօրեն սլք Նիշովլդ, «Նևտ» ընկերության վարչության նախագահ Ն.Գլագերգ, Անգլիայի պառլամենտի անդամ Վիկոնտ Կարրիկ<sup>1</sup>:

«Օյլ» այս կազմը որոշ խորհրդածությունների առիթ է

<sup>1</sup> Русские биржевые ценности 1914-15г., Пгр., 1915г., стр. 282.

տալիս: Նախ, այստեղ ընդգրկված էին Բարվի նավթարդյունաբերության առաջնակարգ երեք հայկական ու մեկ ոռուսական ֆիրմաները, ոռուսական բանկային կապիտալի վերնախավը, անզիական հասարակության սերուցքի ներկայացուցիչները, բայց բացակայում էին Նորեկներն ու Ռոտշիլդները:

Ինչպես նշում է անվանի տնտեսագետ Վ. Զիվը. «Այդ տրեստը լիակատար հեղաշրջում կատարեց ոռուսական նավթարդյունաբերությունում»:

Ո՞րն էր այդ հեղաշրջման էռությունը, տնտեսական բնույթը:

Ամեն հանձարեղ զաղափար պարզ է, բայց իրականացնելն է դժվար: Դա հաջողվեց Ս.Լիանոսյանին:

Նավթարդյունաբերությունը մշտական ֆինանսական ներհոսքի կարիք ունի, իսկ բանկային կապիտալը ձգտում է շահավետ ներդրումներ կատարել: Ս.Լիանոսյանը ոռուսական խոշոր բանկային կապիտալը բերեց Բարվի նավթարդյունաբերություն, ինչը ձեռնտու էր երկուստեք: Ֆիրմաներն ստանում էին ֆինանսներ, ավելացնում արտադրողականությունը, մեծացնում հիմնադիր կապիտալը (օրինակ, «Միրզոյան եղբայրներինը» 2,1 մլն ռուբլուց 1915թ. հասավ 3,21 միլիոնի, «Կասպից ընկերակցությանը՝ 1,5 միլիոնից 10 միլիոնի և այլն) և լինելով բաժնետիրական ընկերություններ՝ թողարկում նոր բաժնետոմսեր, որոնց զգալի մասին տիրում էին բանկերը, իսկ ավելի ստույգ՝ «Օյլ»:

Իսկ «Օյլ» ասելով, իհարկե, պետք է հասկանալ Ս.Լիանոսյանին՝ զաղափարակրին և զաղափարն իրականացնողին, կորպորացիայի մտքին և շարժիչ ուժին: Բնականաբար, մենք այս ամենը պարզունակ շարադրանքով ենք ներկայացնում, որպեսզի ընթերցող լայն շրջանակները մոտավոր պատկերացում կազմեն: Իրականում նավթարիզները, անշուշտ, շատ ավելի բարդ երևույթ (բոլոր բիզնեսներից ամենաբարդը), որի առանձնահատկություններից մի քանի մասին կուգենայինք ստորև խոսել:

Բաժնետոմսերի որոշակի բանակի տիրելը (բնականաբար,

որքան շատ՝ այնքան լավ, բայց դա կարգավորվում էր ներքին համաձայնություններով) նշանակում էր դառնալ այս կամ այն ընկերության վարչության անդամ և վճռական ձայնի իրավունքով մասնակցել դրա կառավարմանը: Դա հանգեցնում էր մի երեսութի, որը տնտեսագիտության մեջ կոչվում է խոշորների կողմից փոքրերի «կլանում»: «Օյլ» «կլանեց» «Միրզոյան եղբայրներ և ընկ.», «Հ.Ս.Մելիքյան և ընկ.», «Շիխովն» (Ա.Շատուրյան, Գ.Շովիանյան, Վ. և Դ.Բիխովսկիներ, Լ.Լեյտես), «Ե.Գ.Փիթոյան և ընկ.», «Կրասիլնիկյան եղբայրներ», «Արամազդ» և այլ ֆիրմաներ: Ս.Լիանոսյանը հանդիսանում էր 15, «Նևս» ընկերության նախագահ S.Բելոգերսկին՝ 18, Պ.Ղուկասյանը՝ 6 ֆիրմաների վարչությունների անդամ:

«Օյլի» գործունեության առանձնահատկություններից մեկն էլ այն էր, որ հնարավորություն էր տալիս նավթի ու նավթամթերքների վաճառքը թե Ռուսաստանում, թե՝ արտասահմանում իրականացնել համատեղ ուժերով, կենտրոնացված կերպով: Մենք վերևում նշեցինք, որ Բարվի նավթարդյունաբերության արտադրական ծավալները շարունակական անկում էին ապրում, սակայն դա ոչ մի նշանակություն չուներ, նավթարիզները վարքագծային այլ գործուններով էր առաջնորդվում, միջազգային շուկայում «Օյլի» եռանդուն գործելակերպի շնորհիկ՝ կորպորացիայի անդամ ֆիրմաներն ավելի մեծ շահույթ էին ստանում (միայն «Գ.Ս.Լիանոսյանի որդիներ» ընկերությունը 1913թ. իր բաժնետերերին վճարեց 18% շահույթ), առանց ավելացնելու արտադրողականությունը:

Ս.Լիանոսյանի անձնական ներդրումը նաև այն էր, որ նա կարողացավ անել մի բան, ինչ իրենից առաջ ոչի չկը հաջողվել՝ Բարվի նավթարդյունաբերությունը իրապուրիչ դարձրեց օտարերկրացիների համար և սկիզբ դրեց արտասահմանյան կապիտալի վիթխարի ներդրումների: 1912թ. նա Անգլիայում հիմնեց British Lianosoff Wite Oil Company, Ֆրանսիայում՝ La Lianosoff Française ընկերությունը, իսկ 1913թ. գերմանացի կապիտալիստների հետ 1

մին մարկ հիմնական կապիտալով Համբուրգում ստեղծեց *Deutsche Lianozoff Mineralöl Import Act. Ges.* ֆիրման, որի նպատակն էր Գերմանիա ներկրել ռուսական (իմա՝ Բարվի) նավթն ու նավթամթերքները, դրանք վերամշակել և վաճառել: Այս ամենն իրականացնելու համար Ս.Լիանոսյանը ներգրավեց Եվրոպական խոշոր ֆինանսական հաստատություններին՝ «Օ.Ս.Ռոզենբերգ և ընկ.» (Փարիզ), «Լ.Դրեյֆուս և ընկ.» (Փարիզ), Բ.Մարգուլիսի (Բրյուսել) բանկերը: Այսինքն, նավթարիզնեսի հիման վրա նա միացրեց ռուսական ու Եվրոպական ֆինանսական կապիտալը: Արդյունքը եղավ այն, որ 1915թ., երբ աշխարհում մոլեգնում էր պատերազմը և Օսմանյան Թուրքիայում անխնա բնաջնջվում էր հայ ժողովուրդը, միջազգային 16 խոշորագույն ֆինանսական սինդիկատներից 10-ը ռուսական նավթարդյունաբերությունում ունեին հսկայական գումարի՝ 363,56 մլն ռուբլու բաժնետոմսեր<sup>1</sup>:

Անհրաժեշտ է մի փոքրիկ իրողության վրա ևս ուշադրություն դարձնել: «Օյլի» արտադրատնտեսական հենքը «Ա.Հ.Մանթաշյանց և ընկ.» ֆիրման էր, կորպորացիայի ստեղծման երաշխիքը այդ ընկերությունն էր: Ալ.Մանթաշյանցի մահից հետո, հենց 1912թ. հուլիսին, նրա որդիները դաշն կնքեցին՝ իրենց բաժնետոմսերի մեծ մասը վաճառեցին պետերբուրգյան բանկերին, վարչության նստավայրը Բարվից տեղափոխեցին մայրաքաղաք, որից հետո ծնվեց «Օյլը»<sup>2</sup>: Հավանաբար, Լուն Մանթաշյանցը համաձայնության եկավ Հովհաննեսի, Հովսեփի ու Գևորգի հետ, նրանց լիառատ ու վերջնական վճարումներ կատարեց, որից հետո երեք եղբայրներն այլս չեն հիշատակվում նավթարիզնեսում:

Ինչու էինք մենք վերևում ենթադրում, թե Լ.Մանթաշյանցի և Ս.Լիանոսյանի միջև մի ինչ-որ մշտատև համաձայնություն կար: «Գ.Ս.Լիանոսյանի որդիներ» ընկերության հիմնադիր կապիտալը 2 մլն ռուբլուց 1915թ. հասել էր 30 մլն ռուբլու. հունիսի 24-ի դրությամբ զիսավոր բաժնետերերն էին Ս.Լիանոսյանը,

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 3:

<sup>2</sup>Монополистический капитал ..., док. N 243.

Ա.Պուտիլովը, Տ.Բելոզերսկին, Հովհ.Շահինյանը և Լ.Մանթաշյանը: Ըստ որում, վերջինս Ս.Լիանոսյանից կրկնակի ավելի բաժնետոմս ուներ՝ 22.770 հատ, իսկ Ս.Լիանոսյանը «Ա.Հ.Մանթաշյանց և ընկ.» ֆիրմայի ամենախոշոր բաժնետերն էր (4150 հատ): Ավելացնենք նաև, որ «Օյլի» բաժնետոմսերը նույն թվականին լայնացած նաև, որ «Օյլի» բաժնետոմսերը նույն թվականին վաճառվում էին Փարիզի, Լոնդոնի, Ամստերդամի, Բրյուսելի և անշուշտ, Դետերբուրգի սակարաններում:

«Օյլի» ստեղծմամբ համաշխարհային նավթարդյունաբերությունը վերածվեց, բներացվեց, հանգեցրեց համարժեք պատասխան գործողությունների և հող նախապատրաստեց Նորին Մեծություն Քաղաքականության մուտքին: Իսկ դա ենթադրում էր խաղի նոր կանոններ և նոր խաղացողներ: Դրանցից մեկն էր «Ռոյալ Դատչ Շելլ» և նրա «Լիանոսյանը»՝ Հենրի Դետերդինզը:

Ժամանակակից աշխարհի ամենախոշոր նավթարտադրող երկրներից մեկի՝ Ինդոնեզիայի\* Ճավա, Սումատրա, Բորնեո կղզիներում նավթարդյունաբերությունը սկիզբ առավ 1887 թվականից: Ստեղծվեցին մի շարք հոլանդական նավթային ընկերություններ, որոնց շարքում էր 1890թ. հիմնված «Նիդերլանդական Շնդկաստանում նավթարդյունահանման թագավորական ընկերությունը» (հետագայում՝ «Ռոյալ Դատչ ընկ.», Royal Dutch C): Սա աշքի էր ընկնում բուռն գործունեությամբ. 1897թ. ունենալով 5 մլն ֆլորին հիմնական կապիտալ՝ բաժնետերերին վճարեց 55% շահույթ: 1896թ. «Ռոյալ Դատչի» առևտրային տնօրենն էր Հենրի Դետերդինզը, որը 1901-ին դարձավ ընկերության վարչության նախագահ և լիակատար տեր: 1907թ. նա ընկերությունը միացրեց զորեղ «Շելլ տրանսպորտային և առևտրային ընկերության» հետ (*Shell Transport and Trading C*), ստեղծեց «Ռոյալ Դատչ Շելլ» ֆիրման, աշխարհի նավթարդյունաբերական մենատիրություններից մեկը, որի բաժնետոմսերի 60%-ն իրեն էր պատկանում: Եթե 1911թ. անգլիական նավատորմն անցավ նավթային վառելիքի, Հ.Դետերդինզը հասկացավ, որ կարող է աշխարհի ամենաազդիկ մարդկանցից մեկը դառնալ և հայտարարեց. «Բանակը,

նավատորմը, աշխարհի ամբողջ ոսկին ու բոլոր ժողովուրդներն անզոր են նավթի տերերի դիմաց: Ու այս պետք ավտոմոբիլներն ու մոտոցիկլետները, նավերը, տանկերն ու ինքնաթիռներն առանց այդ թանկարժեք սև հեղուկի»: Նա սկսեց հարձակողական քաղաքականություն վարել՝ ձեռք բերել նորանոր նավթադաշտեր, ինչպես նաև Եվրոպայի, Ասիայի, Աֆրիկայի և Ամերիկայի զանազան ընկերությունների բաժնետոմսեր: Բավական է ասել, որ Հ. Դետերդինգը զնեց Օկլահումա և Կալիֆորնիա նահանգների նավթատարածքները և 1915թ. վերահսկում էր ԱՄՆ նավթարդյունաբերության իններդական մասը:

Հ. Դետերդինգի առաջին «զոհերից» մեկը դարձավ նաև ոռոսական նավթարդյունաբերությունը: 1912թ. «Ռոյալ Դատչ Շելլ» զնեց Ռոտշիլդների «Կասպից-սևովյան ընկ» բաժնետոմսերի 90%-ը (շուրջ 10 մլն ո.), ինչպես նաև նրանց «Սազութը» (հիմնական կապիտալը՝ 12 մլն ո.): Բացի այդ, զգալի քանակով ձեռք բերեց Բարվի ու Գրոզնու մի շարք այլ ձեռնարկությունների բաժնեփաթեթներ: Արդյունքը եղավ այն, որ 1915թ. Դետերդինգին էր պատկանում ոռոսական նավթարդյունահանման շուրջ 15%-ը:

Աշխարհը «բաժանվեց» երեք նավթային հսկաների միջև՝ Ռոկֆելերի «Ստանդարտ օյլի», Դետերդինգի «Ռոյալ Դատչ Շելլ» և Լիանոսյանի «Օլի» միջև: Սկսվեց դաժան մրցակցություն և սրվեց պայքարը նավթաշուկաների համար:

Սակայն կար ևս մեկ գերտերություն՝ Գերմանիան, որը չէր կարող հաշտվել այսպիսի իրադրության հետ, հայտնվել խաղից դուրս վիճակում, և աշքը տնկեց Օսմանյան կայսրության նորահայտ նավթատարածքների վրա: Այն տարածքների, որոնց հայտնաբերման ու շահագործման խնդրում առաջնային դերը պատկանում էր Գալուստ Գյուլբենկյանին...

1912-ից աշխարհը սկսեց նախապատրաստվել պատերազմի, որի հիմնական դրդապատճառներից մեկը նավթն էր: Շուտով նավթի ու մահվան հոտերը կմիախառնվեին:

Բայց վերադառնանք Բարուն: Պատերազմի երախը նավթ էր

պահանջում, և 1915թ. արտադրվեց 571,4 մլն փութ: «Օլի» կազմի մեջ մտնող 17 ֆիրմաների բաժինն էր 114,4 մլն փութ (այդ թվում՝ «Ա.Հ. Սանթաշյանց և ընկ.»՝ 15,2, «Կասպից ընկերակցությանը»՝ 14,6, «Գ.Ա. Լիանոսյանի որդիներինը»՝ 12,8 «Սիրզոյան եղբայրներինը»՝ 8,1, «Հ.Ա.Տեր-Ճակոբյանինը»՝ 6, «Արամազդինը»՝ 4,9, «Ե.Գ. Փիթոյանինը»՝ 2,7, «Սյունիքինը»՝ 0,8 մլն):

«Ռոյալ Դատչ Շելլ» խմբի մեջ մտնող 8 ֆիրմաների բաժինը կազմեց 91,8 մլն փութ: Իսկ «Նոբել եղբայրների» խմբի 5 ֆիրմաներինը՝ 79,7 մլն: Բացի այդ, 11 ֆիրմաներ, որոնց մեծ մասը հայկական էին և չէին մտնում վերոհիշյալ խմբերի մեջ, արտադրեցին 113,3 մլն փութ:

Կարող է հարց ծագել՝ հապա այս ցանկում չկայի՞ն աղբեցանցիներ: Կային. Ասադուլաևի ֆիրման արդյունահանել էր 6,6 մլն փութ, Նաղիևինը՝ 4,1 մլն<sup>1</sup>: Դրանից երկու տարի անց՝ 1913թ., Բարվում գրանցված էր 187 ֆիրմա: 65-ը հայկական էին, որոնցից 62-ը (3-ի վերաբերյալ տվյալներ չկան) արդյունահանել էին 136.895.025 փութ: Աղրբեցանական էին 39 ֆիրմա, որոնք ստացել էին ընդամենը 24.011.094 փութ<sup>2</sup>: Համեմատությունը, հետևաբար և Բարվի նավթարդյունաբերությունում աղբեցանցիների ներդրման գնահատականը թողնում էնք ընթերցողին:

Աշքարող չենք կարող անել նաև հայոց գործունեության՝ նավթարդյունաբերության հետ առնչվող ևս մի ոլորտ՝ Կասպից ծովի նավագնացությունը: Այն մտայնությունն է տիրում, թե, իբր, մենք՝ հայերս, ծովային ժողովուրդ չենք: Բարվի օրինակով այժմ կիերքենք այդ մոլորությունը: Որովհետև նավթի ու նավթամթերքի ծովային բեռնափոխադրումը լուրջ բիզնես էր, իսկ հայի համար չի կարող որևէ բան հետաքրքրություն ներկայացնել և նա իր մտքի ու տաղանդի շնորհիվ դրան շտիրապետի:

<sup>1</sup> Խշկ. աշխ., էջ 656:

<sup>2</sup> Սա սեփական հաշվարկ է: Հիմք ենք ընդունել Վեց Կավազ, Եակ, 1914թ. վերին աստիճանի հավաստի և ամբողջական աղբյուրը (կազմող և հրատարակիչ՝ Ս.Շապուլիչ): Այդ տեղեկատուի 92-124 էջերում գետեղված ցանկից հատ-հատ առանձնացրել ենք հայկական և աղբեցանական ֆիրմաներն ու կատարել թվարանական պարզ գործողություն:

1889թ. Կասպից ծովով փոխադրում էր իրականացնում 1 մլն 330 հազ. փութ ընդհանուր քեռնատարողությամբ 34 շոգենավ: Դրանցից 7-ը պատկանում էին հայերին (Ավետյանի «Կասպուրական» և «Էվելինա», Կոլմանյանց եղբայրների ու Բունիաթյանի «Սպասատել», Փարսադանյանի «Գրիգորյան», Թումայանի «Աւրյոժա», «Արշակ» և «Կոնստանտին»), որոնց քեռնատարողությունը կազմում էր 249.524 փութ (18,7%):

Երեք աղբեջանցիներ ունեին 6 նավ՝ 192.271 փութ քեռնատարողությամբ (14,4%):

Նույն թվականին կային հատուկ շոգենավեր, որոնք միայն կերոսին էին տեղափոխում. դրանք 20-ն էին՝ 750 հազ. փութ ընդհանուր քեռնատարողությամբ: Այդ նավերից 5-ը պատկանում էին հայերին («Հայկական շոգենավային ընկերության» «Արմենյակ», Առափելյանի «Մաֆախ», Թումայանի «Աղմիրալ», «Լազար», «Կոնստանտին») և ունեին 156.821 փութ (20,4%) քեռնատարողություն<sup>1</sup>:

Աղբեջանցիները նման նավեր չունեին:

1893թ. «Ե.Գ. Փիթոյան» նավթարդյունաբերական և առևտային ընկերության սեփականատեր, թիֆլիսաբնակ Եսայի Փիթոյանի «Մասիս» շոգենավային ընկերությանն էին պատկանում «Վան», «Մուշ», «Անի», «Սևան», «Մասիս», «Զանգի», իսկ Թումայան եղբայրների շոգենավային ընկերությանը՝ «Մուխսախս» և «Թուման» նավերը<sup>2</sup>:

1912թ. Բաքում կար 66 նավատեր անհատ և ընկերություն, որոնցից 14-ը հայեր էին և ունեին 24 նավ: Դրանք էին. Հակոբ և Հովհաննես Ավետյանները («Մենաստան»), Հ.Աղամյանը («Վահան»), «Հայկական շոգենավային ընկերությունը» («Աշոտ Երկար», «Ամասիա»), Բունիաթյան եղբայրները («Բենարդակի», «Բունիաթ», «Նիկոլայ»), «Վոլգա» ընկերությունը («Արծիվ Վասպուրականի»), «Ապրանքային պահեստների արևելյան ընկերությունը» («Սևան», «Վան»), Ավետիս Ղուկասյանը («Թամարա»),

<sup>1</sup> Сборник статистических ..., стр. 48, 50.

<sup>2</sup> «Արօր»-ի օրացոյց 1894թ., Բարուն, 1893թ., էջ 30:

Ս.Ղուկասյանը («Աննա»), «Անդրկասպյան առևտրաարդյունաբերական ընկերությունը» («Վասպուրական»), Եղիսաբեթ Սարգսյանը («Գրիգոր Արծրունի»), «Սարուխան-Քոփի բաժնետիրական ընկերությունը» («Սարուխան», «Սերյոժա»), «Հ.Ս.Տեր-Հակոբյան» ֆիրման, («Գաղիր-Հուսեյնով»), Տեր-Ստեփանյանը և Կոլմանյանը («Արշալույս»), Խ.Թումայանը («Տատյանա») և «Գ.Ս.Լիանոցը («Արքունիկ» ընկերությունը («Ռաբունիկ», «Մարտին», «Պիրոցվ», «Օտվաճնիյ», «Սիֆիդրուտ»):

Կուգենայի ընթերցողի ուշադրությունը հրավիրել մի տարօրինակ իրողության վրա. մի շարք աղբեջանցիներ իրենց նավերը կոչել էին հայկական անվանումներով: Օրինակ, Աշուրբեկովի և Զաֆարովի նավը կոչվում էր «Ավետիք», Բարաշևինը՝ «Մասիս», Կուլիսինը՝ «Արշակ» և «Խրիստոֆոր», Մամեդովինը՝ «Արարատ»: Ավելին, Ռոտշիլդների «Մազուր» ֆիրմային պատկանող նավը կուրում էր «Արամայիս», իսկ «Ռուս» («Русъ») ֆիրմայինը՝ «Արմենիա» անվանումը: Դժվար է այս իրողությունը բացատրել, կարելի է միայն ենթադրել, որ դա կամ հայերի հանդեպ հարգանքի դրսնորում էր, կամ հայերը պարզապես համատերեր էին:

Կասպից ծովում ամենախոշոր նավագնացային ընկերությունն, անշուշտ, ոռւսական «Կավկազ ի Մերկուրին» էր: Ուշագրավ է, որ նրան պատկանող բազմաթիվ նավերի թվում կային այսպիսի անվանում ունեցողներ՝ «Արմյանին», «Անի», «Փամբակ», «Զանգ», «Մուշ», «Արագ», «Գրիգորյան»: Արդյո՞ք սա հարգանքի նշան չէր Ս.Սանասարյանի հիշատակի հանդեպ<sup>3</sup>:

Խոսելով հայկական նավերի մասին՝ մենք ամեննեին նպատակ չունենք գերազահատելու հայերի դերը կամ ավելորդ դափնեպսակներ ձեռք զցելու: Մենք միայն օբյեկտիվ պատկերն ենք ներկայացնում: Ինչ վերաբերում է նավթափոխադրող նավերին, ապա անառարկելի առաջնությունը պատկանում էր «Նոբել եղբայրներ» ֆիրմային, իսկ Կասպից ծովի լավագույն լողամիջոցը նրանց «Կ. Խագելին» շոգենավն էր:

<sup>3</sup> Ежегодник Баку..., стр. 253.

Հնարավորինս մանրակրկիտ կերպով ներկայացնելով Բաքվի նավթարդյունաբերության ծնունդն ու ընթացքը, բերելով բազմաթիվ փաստեր, վիճակագրական տվյալներ, տնտեսական ցուցանիշներ՝ մենք նպատակ ունեինք ոչ միայն ի ցույց դնելու հայց վիթխարի ներդրումը, այլև ապացուցողականորեն պնդելու՝ նավթարդյունաբերությունը հիմնել և զարգացրել են հայերը, ոռուսները, շվեդները, անգլիացիները, մյուս ազգերի ներկայացուցիչները, միայն թէ ոչ աղբքջանցիները։ Նրանք ունեին ազգեական այլ առաքելություն՝ ֆիզիկապես բնաջնջել հայերին, վոնդել մյուսներին և տեր կանգնել ուրիշի ստեղծածին։

## ՎԱՍՆ ԱՅՆ ԱՄԵՆԻ, ԻՆՉԻ ԱՌԱՋՈՒԹՅՈՒՆ ՉՈՒՆԻ ՆԱՎԹԻ ՀԵՏ

Ընթերցողն, անշուշտ, հասկանում է, որ սա զուտ պայմանական ենթավերնագիր է։ Բարվում ամեն ինչ և ամեն ոք այս կամ այն կերպ առնչվում էր նավթի հետ։ Պարզապես այս զիսում մենք ցանկանում ենք ի դերև հանել «նավթածառից» ծլած-ծլարձակած ձյուղերը, մերձնավթյա ոլորտները և դրանցում հայց դերակատարությունը։

Նավթարդյունաբերությունը, բացի բուն արդյունահանումից, ուներ սպասարկման, օժանդակ ենթակառուցվածքների լայն ցանց, առանց որի չէր կարող գոյատել։ Արդյունահանման հետզհետե աճող դժվարությունները դրդում էին ներդնել ձարտարագիտական, տեխնիկական մտքի նոր ձեռքբերումներ, և նավթարդյունաբերությունում առաջատար դիրքերը չգիշելու համար հայերը, բնականաբար, պարտավոր էին հետ չմնալ։ Արդեն 1899թ. Դ. և Զ. Հակոբյան եղբայրները Պ. Կրոխինի հետ 1,6 մլն ռ. հիմնադիր կապիտալով ստեղծեցին նավթարդյունաբերական և մեխանիկական գործարանների մատակարարման «Վուլկան» բաժնետիրական ընկերությունը։ Նույն թվականին սկսեց գործել Հովհ. Աղամյանի, Բ. Շիյանցի և Կ. Դուների «Ապշերոնի կեկտրական ընկերությունը»։ Մեկ տարի անց Բաքվի լավագույն ձարտարագետներից մեկը՝ ապագայում Թիֆլիսի քաղաքագլուխ և Հայաստանի Առաջին Հանրապետության վարչապետ Ալեքսանդր Խատիսյանի եղբայր Կոնստանտինը, Հ. Տեր-Միքայելյանի և Լ. Գինզբուրգի ընկերակցությամբ հիմնեց Բաքվի մերձնաշինական, նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերությունը։ Նույն Կ. Խատիսյանը,

իր շուրջ համախմբելով լավագույն հայ ճարտարագետներին՝ Ս.Ալիբեկյանին, Ս.Տեր-Գրիգորյանցին, Ս.Կարապետյանին, Տ.Բուղադյանին, Բ.Յուզբաշյանին, Ս.Հունանյանին, ինչպես նաև երեք ոռուսների, ստեղծեց Կայսերական ոռուսական տեխնիկական ընկերության Բարձի բաժանմունքը։ Այս կազմից վրացահայ Միքայել Ալիբեկյանը, որ ոչ մի բար հայերեն չգիտեր, մեկնեց Անգլիա, ուսումնասիրեց իրեն հետաքրքրող գործը և վերադառնալով՝ հիմնեց պողպատէ ճոպանների արտադրության լավագույն, արդիական գործարանը։ Իսկ Միքայել Հունանյանը Ս.Ալիբեկյանի, Ս.Կարապետյանի, «Արամագդ» նավթարդյունաբերական ընկերության վարչության նախագահ Ա.Վաշյանցի և չորս գործընկերների հետ հիմնեց շոգեկաթսաների վերահսկողության Բարձի բաժանմունքը։

Սակայն կայսրության նավթային գործի լավագույն գիտակը ժամանակի ականավոր տնտեսագետներից մեկը՝ Ստեփան Դուլիշամբարյանն էր (*Դուլիշամբարօս*)։ Այդ մարդը Ռուսաստանի ֆինանսների նախարարության առևտրի և մանուֆակտուրայի դեպարտամենտի հատուկ հանձնարարությունների գծով պաշտոնյա էր, Ս.Վիտտեի մերձավոր աշխատակիցը։ 1901թ. Ս.Դուլիշամբարյանը գործուղվել էր Անգլիա և ԱՄՆ, ուսումնասիրել նավթարդյունաբերության դրվածքը, գործունեության սկզբունքներն ու առանձնահատկությունները, ինչի արդյունքում ոռուսական նավթարդյունաբերությունն ստացավ անհրաժեշտ տեղեկատվություն, գիտատեսական հենք և կարողացավ միանգամայն ինքնուրույն զարգանալ։ Գորիում ծնված այդ հայ մարդը հեղինակ էր 62 լրջագույն տնտեսագիտական-վերլուծական աշխատությունների, որոնց շնորհիվ ռուսական կառավարությունը կարողանում էր դեկավարել իր տնտեսությունը։

Այսինքն, մենք ցանկանում ենք ասվածով փաստել մի կարևոր իրողություն՝ հայերը ոչ միայն զբաղվում էին տնտեսական գործունեությամբ, այլև հենց իրենք էին ստեղծում այն գիտական իհմքը, որը նպաստում էր նրանց առաջընթացին։

Այժմ դիտարկենք իրավիճակը։ 1911թ.<sup>1</sup> հորատանցմամբ, հորատանցային հաստոցների, գործիքների, խողովակների և այլնի արտադրությամբ Բարձում զբաղվում էր 41 մեխանիկական գործարան և ընկերություն, որոնցից 19-ը հայկական էին (մի քանիսը՝ խառը սեփականատիրական)։ Հանքավայրերը ծովի ջրով մատակարարելու երեք ձեռնարկություն կար և երեքն էլ հայապատկան էին (Պ. Ղուկասյանի «Կասպից խողովակաշարը», Ք. Շահգեղանյանի «Բիբի-Ճեյբաթի ջրատարը» և «Արամագդինը»)։ Բոլոր նավթադաշտերում կար 194 ամենազանազան մեխանիկական արհեստանոց, որից 95-ի սեփականատերերը հայեր էին։ 9 էլեկտրակայաններից 3-ը նույնպես պատկանում էին հայերին։

Սակայն կար տնտեսական գործունեության, քաղաքի կենսապահովման մեկ ոլորտ ևս, որտեղ դարերի ընթացքում կուտակված ազգային հզոր ավանդույթների շնորհիվ հայերն անզերացանցելի էին։ Դա առևտուրն էր։ Առևտրատնտեսական գործունեությամբ զբաղվում էին գրեթե մյուս բոլոր հայերը, ովքեր այս կամ այն կերպ չեին առնչվում նավթարդյունաբերության հետ։

Բարձի աշխարհագրական դիրքը լայն հեռանկարներ էր բացում հայ վաճառականների առջև, որոնք ընդարձակ գործունեություն ծավալեցին թե՛ բուն քաղաքում, թե՛ Կասպից ծովով ոռուսական Աստրախանի, պարսկական նավահանգիստների, Թուրքեստանի Երկրամասի հետ։ Դեռևս 1883թ. Բարձում կար ընդամենք 6 առևտրային տուն, որոնցից մեկը պատկանում էր վրացու, իսկ հինգը հայկական էին (Զիբախյան և Էմինյան, Փրիդոնյան և Շահնազարյան, Ծովիանյան, «Բեկխանյան և ընկ.», «Ղազումյան և ընկ.»)<sup>2</sup>։

1900-ական թթ. մանուֆակտուրայի առևտրի անառարկելի

<sup>1</sup> 1911թ. վերաբերող բոլոր տվյալները վերցված են Եյցօծնիկ Բակու և եր թագավորություն - 1912, անձ. Մ.Ռազմովիչ, Բակու, 1912թ. աղյուրից, որտեղ, բնականարար, ազգային պատկանելության գործունը հաշվի չի առնվել։ Ուստի մենք ստիպված ենք եղանակ մեկ առ մեկ կարդալ ազգանունները (հաճախ՝ ոռուսական օք-ով վերցացող), դրանք համարդել այլ աղյուրների հետ և պարզել այս կամ այն մարդու հայ լինելը։

<sup>2</sup> Կավկազական կալենդար 1884 թ., Տիֆլիս, 1883թ., стр. 199.

առաջատարը «Անդրկասպյան առևտրաարդյունաբերական ընկերությունն» էր (նախագահ U. Տեր-Օհանյան, վարչության անդամներ U. Սարուխանյան, Զ. Տեր-Խորայելյան, Հ. Թումանյանց, Հ. Շիյանց):

1904թ. Բարզում և նահանգում միասին վերցրած (ի դեպ, Բարզի նահանգում հայերը չնշին թվաքանակ էին կազմում) հայերին էր պատկանում բոլոր առևտրական ձեռնարկությունների 25%-ը, աղբեջանցիներին՝ 59%-ը, այլազգիներին և ֆիրմաներին՝ 16%-ը: Հայ անհատ վաճառականների տարեկան շրջանառությունը կազմում էր 25%, աղբեջանցիներինը՝ 25%, այլազգիներինը և ֆիրմաներինը՝ 50%<sup>1</sup>: Սակայն եթե նկատի ունենանք, որ ֆիրմաների մեջ զգալի թիվ էին կազմում հայկականները, ապա ակնհայտ է, որ Բարզի առևտրի մեծ մասը նույնպես գտնվում էր հայոց ձեռքում:

Հետագայում իրադրությունը փոխվեց է լ ավելի հօգուտ հայերի: Այսպես, 1911թ. գաստրոնոմիական 13 խանութներից հայերին էին պատկանում 8-ը, մանուֆակտուրայի 88 խանութներից՝ 43-ը, կոշկի 24 խանութներից՝ 20-ը, պատրաստի հագուստի 31 խանութներից՝ 22-ը, ծխախոտի 15 խանութներից՝ 13-ը, բամբակի ու բրդի 15 խանութներից՝ 7-ը<sup>2</sup>:

Ապացուցողական տեսակետից մերկապարանոց շինելու համար հարկ ենք համարում մեջբերել նաև 1915թ. տվյալները<sup>3</sup>, քանզի դրանք առավել ամբողջական ու մանրակրկիտ են: Ահա թե ինչպիսի պատկեր է ստացվել (փակագծերում նշված է խանութների ընդհանուր տարեկան շրջանառության գումարի շափը). բակալեային 1371 խանութներից (1 մլն 300 հազ. ռ.) հայապատ-

<sup>1</sup>Դ. Անառն, Ռուսահայերի..., հու. Բ, էջ 65:

<sup>2</sup>Եյցօծնիկ Բակу... ստ. 215-245. Մելիքական հաշվարկ:

<sup>3</sup>Սա սեփական հաշվարկ է: Օգտվել ենք Կավկազский календарь на 1917 год, Тифлис, 1916г. աղբյուրից, որն ունի "Торгово-промышленные предприятия гор. Баку и его района (Издано из окладных книг Бакинской казенной палаты за 1915 операционный год)" հավելվածը: Ստիպված ենք եղել մեկ առ մեկ կարդալ հազարավոր անոն-ազգանուններ՝ պարզելու համար հայոց տեսակարար կշիռը:

կան էին 311-ը, 10 պարենայինից (572 հազ. ռ.)՝ 8-ը, երշիկեղենի 12 խանութներից (193 հազ. ռ.)՝ 6-ը, հրուշակեղենի 39 խանութներից (680 հազ. ռ.)՝ 18-ը, մանուֆակտուրայի 128 խանութներից (15 մլն 57 հազ. ռ.)՝ 34-ը, հանքային ջրերի 8 խանութներից (111 հազ. ռ.)՝ 4-ը, կոշկի 33 խանութներից (1 մլն 147 հազ. ռ.)՝ 27-ը, պատրաստի հագուստի 73 խանութներից (1 մլն 704 հազ. ռ.)՝ 47-ը, երկարե ապրանքների 37 խանութից (2 մլն 95 հազ. ռ.)՝ 20-ը, շինանյութերի 14 խանութից (2 մլն 879 հազ. ռ.)՝ 6-ը, ծխախոտի 7 խանութներից (520 հազ. ռ.)՝ բոլորը:

Տարեկան դրամաշրջանառության գումարների շափերը, բնականաբար, հավասարապես բաժանված չէին. ասենք, եթե շինանյութերի 14 խանութի շրջանառությունը կազմում էր 2 մլն 879 հազ. ռ., ապա հո չի կարելի այս գումարը մեխանիկաբար բաժանել խանութների թվի վրա և ստանալ հայապատկան խանութների դրամաշրջանառության գումարի շափը, ամենենին: Հայկական խանութներն առհասարակ քաղաքի ամենանշանավորներն էին: Այսպես, Բարզում մեծ համբավ էին վայելում կենտրոնական փողոցներում գտնվող Ա. Պետրոսյանի զենքի, Ճամպուկների, մահճակալների, Բոստողանյան եղբայրների փարիզյան, անզիլիկան, վարշավյան, վիեննական կահույքի, Ա. Կաֆյանի մանուֆակտուրայի, Ստեփանյան եղբայրների կտորելենի, Օհանյան եղբայրների կոշիկի, ի վերջո, Կովկասում և Անդրկասպյան երկրամասում կայսերական պալատի մատակարար Աղրյան եղբայրների գինու, կոնյակի, օղու խանութները և այսպիսի տասնյակ, հարյուրավոր առևտրական հաստատություններ:

Մանրամեծածախ առևտրից բացի, հայերը Բարզում հիմնել էին նաև այլ եզակի արտադրական ձեռնարկություններ, որոնց համբավը հոչապած էր ոչ միայն Կովկասում, այլև ամբողջ Ռուսական կայսրությունում:

Դրանցից մեկը, ճիշտ է, բուն Բարզի հետ առնչություն չունի, բայց կապված է այժմյան Աղբեջանի հետ: Համաշխարհային սական կայսրությունում:

նաթանկ ուտեստներից մեկի՝ ձկան խավիարի 90%-ը ներկայումս արտադրում են Կասպից ծովի երկրները: Այն վայրում, ուր Կուրը թափվում էր ծով, գետը բաժանվում էր երկու բազկի, որտեղ ձվադրման էին գալիս թառափածկան վտառները: Չուկն այդտեղ այնքան առատ էր, որ ձկնավայրը կոչվում էր Բոժի պրոմիսել: Ահա հենց այդ ձկնավայրը 1847թ. պետությունից կապալով վարձակալեց Վարդան Աստվածատուրի Արշակունին: 1853թ. նա Շամախի զինվորական նահանգապետ, գեներալ-մայոր Չիյասին հանձնեց ձկնկիթով մի քանի թիթեղյա տուփ և խնդրեց դրանք ուղարկել մայրաքաղաք: Պետերբուրգում այնքան հավանեցին սննդամթերքի որակը, որ 1854-ին Արշակունին արդեն առաքեց 200 տուփ, իսկ 1855-ին՝ 160 կգ խավիար<sup>1</sup>:

Փաստորեն, ըստ մեզ, նա առաջինն էր, ով ձկնկիթը երկար պահպանելու նպատակով հորինեց թիթեղյա տուփերի մեջ այն հերմետիկորեն փակելու եղանակը, ինչից հետո սկսվեց խավիարի համաշխարհային ուղին: Հավելենք նաև, որ Վ.Արշակունին ժամանակի ամենահեղինակավոր անձանցից մեկն էր. 1858-1860թթ. եղավ Թիֆլիսի քաղաքագլուխ, նրան էր պատկանում քաղաքի նշանավոր, արևելյան շքեղ ոճով կառուցված քարավանատունը: Վ.Արշակունին Ախալցխայի գավառական ուսումնարանի պատվավոր տեսուչն էր և 500 հազ. ռ. կտակեց որք ու աղքատ երեխաների ուսումնարան հիմնելու համար:

Այժմ անդրադառնանք սննդարդյունաբերության ևս մեկ ճյուղի՝ ծխախոտի արդյունաբերությանը, որի համար Աղրբեջանը պարտական է բացառապես հայերին:

1901թ. ամբողջ Կովկասում ստացվել էր 752.803 փութ ծխախոտի հումք, որից Բարվի նահանգի 63 գյուղերից՝ 3686 փութ, Ելիզավետպոլի նահանգի 69 գյուղերից՝ 14.321 փութ, Զարաքալայի շրջանից՝ 2725 փութ: Հեշտ է նկատել, որ ամբողջ Կովկասի փոխարքայությունում ապագա Աղրբեջանի ծխախոտամշակության տեսակարար կշիռը գրեթե աննշան էր՝ ընդամենը 2,75%:

<sup>1</sup> Ս.Կարապետյան, Թիֆլիսի քաղաքագլուխները, Ե., 2003թ., էջ 51:

Սակայն, այնուամենայնիվ, ծխախոտ մշակվում էր. ովքե՞ր և ինչպես էին այն տնօրինում:

1904թ. Բարքում կար ծխախոտի երկու գործարան, որոնցից մեկը պատկանում էր Միրզաբեկյանց եղբայրներին, մյուսը՝ «Ս.Ս.Կարակոզ» (*«С.М.Каракоз»*) ֆիրմայի սեփականատեր Սարգիս Միրզայելի Կարազյոյանին և Ավետ Ավետիսի Առաքելյանցին: Այս երկու գործարանն արտադրեցին 26.723 փութ ծխախոտ և զլանակներ, իսկ վճարած ակցիզային հարկը կազմեց 682.634 ռուբլի:<sup>\*</sup>

Տեսնելով ծխախոտարդյունաբերության ակնհայտ շահավետությունը՝ բիզնեսի այդ ոլորտ փորձեցին ոտք դնել նաև այգությունների ներկայացուցիչները: 1908թ. երկու հայկական ֆիրմաների կողքին երևան եկան երկու աղրբեջանցի և մեկ հրեա: Չղիմանալով մրցակցությանը՝ հրեան և աղրբեջանցիներից մեկն խկոյն խաղից դուրս եկան: Մնաց մեկ աղրբեջանցի (Մեհրիլս), որն ուներ 70 աշխատող և դիմացավ վեց տարի: 1914թ. ներկայիս Աղրբեջանի տարածքում կար ծխախոտի 7 գործարան (2-ը՝ Բարքում, մախորկա՝ մանրացված ծխախոտ արտադրող 2-ը՝ Նուխիում, 2-ը՝ Շամախում, մեկը՝ Աղդաշ գյուղում), որոնք բոլորն էլ հայապատկան էին:

Հայերն անվերապահ առաջատարներ էին նաև ծխախոտի առևտրում: 1908թ. Բարքում կար ծխախոտի մանրամեծածախ 15 խանութ, որոնցից մեկի տերն աղրբեջանցի էր, մեկինը՝ հրեա, մյուսները պատկանում էին հայերին՝ «Խ.Հ.Ռուշանյան և ընկ.», «Ա.Տեր-Գրիգորյան», «Ա.Սելքումյան» և ընկ., «Միր» (սեփականատերեր Ն.Զ. և Ի.Ս.Թառայաններ) ֆիրմաներին, Ա.Աբրահամյանին, Բ.Բարությանին, Մ.Միրզաբեկյանցին, Խ.Սահակյանին, Սանամյանց եղբայրներին, Սահակյանին և Պողոսյանին, Գրիգորյանին:

Այս հարաբերակցությունը հետագայում էլ չփոխվեց, ընդունում եթե 1914թ. 14 խանութներից հայապատկան էին 12-ը, ապա մեկ տարի անց մնաց 7 խանութ (ինչպես նավթարդյունաբե-

բությունում, այնպէս էլ ծխախոտարդյունաբերությունում տեղի էր ունենում խոշորացում) և դրանց բոլորի տերերը հայեր էին:

Սակայն այս ամենի մեջ կար մեկ ֆիրմա, որն անմրցելի էր, անմրցակից, որի արտադրանքն ուներ համառուսական սպառում և որը նախարդյանի վարչի ամենախոշոր ծխախոտարդյունաբերական ձեռնարկությունն էր: Խոսքը Գևորգ և Միրզաջան Ռոմանովի Միրզաբեկյանց (Եղօր և Միրզաջան Ռոմանովի Միրզաբեկյանց) «Գ. և Ս.Միրզաբեկյանց եղբայրներ» («Եր. Է. և Մ.Միրզաբեկյանց») ընկերության մասին է: Եղբայրները ծնվել էին Շամախի գավառի Նոր Շեն գյուղում: Երիտասարդ տարիքում նրանք տեղափոխվեցին Բաքու և 1873թ. Նիկոլաևսկի պողոտայում (հետագայում Վերանվանվել է Կոմունիստիչեսկայա, այժմ՝ Զգիտենք) կառուցելով սեփական շենք՝ հիմնեցին իրենց նշանավոր գործարանը: Չուտ բիզնեսի տեսակետից այս ձեռնարկության տնտեսական հարածուն տեմպերը պարզապես զարմանք էն հարուցում: Դեռևս 1882թ. Համառուսաստանյան արդյունաբերացյուղատնտեսական ցուցահանդեսում գործարանի մանրացված ծխախոտն ու զլանակներն արժանացան պատվոզրի, իսկ 1889թ. Թիֆլիսում կայացած գյուղատնտեսական և արդյունաբերական իրերի համակովկայան ցուցահանդեսում՝ ոսկե մեդալի:

1902-ին Եղբայրներն արդեն նոր շենք էին կառուցել Բոնդարնայա փողոցում (հետագայում՝ Դիմիտրովի), ուր շուրջ 400 աշխատողներ և 18 ժամանակակից հաստոցներ տարեկան արտադրում էին 7000 փութ ծխախոտ և 600 հազ. ոուրլու 60 մլն հատ զլանակ: Բարձրորակ հումքը ներկրում էին Թուրքիայից, Ղրիմից, Տաշքենդից, Թիֆլիսի նահանգից:

1908թ. Միրզաբեկյանցների գործարանն արտադրեց 24.220 փութ ծխախոտ և պատրաստեց 183 մլն 480 հազ. հատ զլանակ՝ 1.763.950 ռ. ընդհանուր գումարով: Ընդ որում, վճարեց 100.112 ռ. ակցիզային հարկ և 615.260 ռ.՝ ծանրոցային բեռնափոխադրումների համար:

1915թ. ձեռնարկությունն արժանացել էր բազմաթիվ բարձ-

րագույն պարզեցների, և համբավը տարածվել էր Ռուսական կայսրությունով մեկ: Ֆիրման մասնաճյուղեր ուներ Թիֆլիսում (Ժելեզնի ոյադ, Խարյանի տանը), մեծածախ պահեստներ՝ Աստրախանում (Մուկովյան փողոցում), Աշխարադյում («Սանամյանց եղբ.» ֆիրմայում), Դերբենտում (Հ.Աստվածատրյանի մոտ), Սամարդանդում (Արթուր Շուբերտի մոտ), Կրասնովոդսկում («Սանամյանց եղբ.»), Շամախում (Շուկայի փողոցում): Բարձրորակ արտադրանքը վաճառվում էր Կովկասի, Անդրկասպյան մարզի ու Թուրքեստանի երկրամասի բոլոր քաղաքներում, ինչպես նաև Վարչավայում, Օդեսայում և մերձվոլյան քաղաքներում: Շխախուտի 1 փունտն\* արժեր 56 կոպ.-10 ռ., զլանակների 1000 հատը՝ 3-20 ռուբլի<sup>1</sup>:

Շխախուտարդյունաբերությունից բացի կային արտադրության բացառիկ ճյուղեր, որոնք նույնպես հիմնել էին հայերը:

1891թ. Փիլիպոսյանց եղբայրները Բաքվում հիմնեցին շոկոլադի առաջին ֆաբրիկան: Դա միակ ձեռնարկությունն էր ամբողջ Կովկասում, որ արտադրում էր ընտիր շոկոլադ՝ շոկոլադ-մինյոն և շոկոլադե կոնֆետներ, ինչպես նաև բարձրորակ կարամելի զանազան տեսակներ: Արտադրանքը տարբեր միջազգային ցուցահանդեսներում արժանացել էր 3 ոսկե մեդալի: Ֆաբրիկան գործում էր Կարանտիննայա փողոցի (հետագայում՝ Ազգի Ազանովի) թիվ 121 հասցեում, սեփական շենքում, իսկ վաճառատունը՝ Մարիինսկայա փողոցի (հետագայում՝ Կորզանովի) թիվ 8 հասցեում:

Նույն 1891թ. Աստվածատուր Բոգդանի Սարացյանը Բաքվում հիմնեց Կովկասում հայելիների առաջին ֆաբրիկան, որը գտնվում էր Պետրովսկայա հրապարակում, Մուստաֆաևի շենքում:

Անդրկովկասում առաջինն էր նաև Ս.Սելիբ-Ղուլամբարյանցի բնական մրգահյութերի և հանքային ջրերի գործարանը (հիմնվել է 1891թ.), որի արտադրանքը Մեծ ոսկե մեդալի էր ար-

\* Նախարդյանի շրջանում Արքեջանի ծխախուտարդյունաբերության մեջ հայոց դերակատարության մասին ավելի մանրամասն տես՝ ս. մեր «Հայկական ծխախոտ» հոդվածաշարի հրապարակում («Հայաստանի Հակառակություն» օրաթերթ, 12 հուլիսի 2003թ.):

ժանացել Վիեննայի միջազգային ցուցահանդեսում:

Մ.Հունանյանին, Ա.Այվազյանին և Գ.Շարաբանյանին էր պատկանում 1891թ. 550 հազ. ռ. հիմնադիր կապիտալով ստեղծված Բարվի ձիաքարշային ճանապարհների բաժնետիրական ընկերությունը:

1911թ. քաղաքում կար սպիրտի, օղու, կոնյակի 10 գործարան, որից 6-ի տերերը հայ էին: 1915թ. կաշվի երեք գործարաններից երկուսը պատկանում էին հայերին, մեկը՝ հրեայի:

Բարվի տնտեսական կյանքի հենայուներից մեկը ֆինանսավարկային համակարգն էր: Այն մասին, որ այդ ամբողջ ոլորտը ստեղծել են հայերն ու ռուսները, զարգացրել՝ հայերը, իսկ աղբեջանցիները գրեթե մասնակցություն չեն ունեցել, երկու կարծիք լինել չի կարող:

Այսպես, 1875թ. առաջին անգամ հիշատակվում է Բարվի Փոխադարձ վարկի ընկերությունը, որի խորհրդի նախագահն էր նավթարդյունաբերող Ս.Բենկենդորֆը, տնօրեններ՝ Ա.Թավրիցյանը, Մ.Մամիկոնյանը և Պ.Մուրոմցը: 1881թ. նախագահը Բենկենդորֆն էր, բայց տնօրեններ էին արդեն միայն Հակոբ Այվազյանն ու Գրիգոր Այվազյանը: Երկու տարի անց նախագահը նույն ուս ձեռնարկատերն էր, տնօրեններ՝ Հակոբ Աղամյանը և Գրիգոր Այվազյանը, խորհրդի անդամներ՝ Նիկողոս Սաֆարյանը և Գրիգոր Թումայանը, զլիավոր հաշվապահ՝ Մաթեոս Մամիկոնյանը, զլիավոր գանձապահ՝ Սարգիս Վարշամյանը: Իսկ 1886-ից խորհրդի նախագահ է դառնում Հ.Աղամյանը, և այդ տարվանից ընկերությունը դառնում է գուտ հայապատկան: 1908-1918թթ. խորհրդի նախագահն էր Ստեփան Այվազյանը, որը բիզնեսի մեջ ընդգրկեց մեկ աղբեջանցու:

1902թ. Բարվում ստեղծվեց ևս մեկ ֆինանսական հաստատություն՝ Քարաքային վարկային ընկերությունը: Վարչության նախագահը ուս էր, տնօրեններ էին Ալեքսանդր Այվազյանը, Արամ Խան-Աղյանը, վարչության անդամության թեկնածուներ՝ Հովհ. Վարդագարյանը, Թովմաս Մելիքյանը, Հովհ. Աղամյանը,

զլիավոր հաշվապահ՝ Արշակ Դուրինյանը, նրա օգնական՝ Գրիգոր Սարգսյանը: Ընկերությունն ուներ նաև դիտորդական հանձնախումբ, որի նախագահն էր Համբարձում Մելիքյանը, անդամներ՝ Բաղդասար Հակոբյանը, Արշակ Թումայանը և... 2 աղբեջանցի: Մեկ տարի անց նախագահ դարձավ Խրիստոֆոր Անտոնյանը, իսկ 1912-ից՝ կրկին Ալ. Այվազյանը:

1908թ. աղբեջանցիները փորձեցին իրենք ստեղծել ֆինանսական հաստատություն և հիմնեցին Բարվի Փոխադարձ վարկի 2-րդ ընկերությունը: Նախաձեռնողները երկու աղբեջանցիներ էին, իսկ վարչության անդամ էր Ալեքսանդր Ներսիսյանը:

Չի կարելի առանձնակի շիփատակել նաև բանկային համակարգի մի հնամենի ու փորձառու գործչի՝ Մաթեոս Մամիկոնյանին: 1886-ից այս մարդը դարձավ Թիֆլիսի Առևտրային բանկի Բարվի մասնաճյուղի կառավարիչը, 1912-ին տեղը զիջեց Ստեփան Խոջայանին, իսկ ինքը դեկավարեց Ռուսական առևտրարդյունաբերական բանկի Բարվի մասնաճյուղը<sup>1</sup>:

Հայոց տնտեսական առաջնությունն ապացուցելու համար բերենք ևս մի քանի խոսուն վիճակագրական տվյալներ: Բարվում անշարժ գույքի բացարձակ մեծամասնությունն, անշուշտ, պատկանում էր աղբեջանցիներին, սակայն գույքի արժեքի տեսակետից 1905թ. 18,8% կազմող հայ բնակչությունը տիրում էր 43,5%-ին, աղբեջանցիները՝ 34%-ին: 1901-1903թթ. նավթահանքերում անշարժ գույքի քանակը 481 էր, որից աղբեջանցիները տիրում էին 277-ի, հայերը՝ 83-ի, մյուս ազգերի ներկայացուցիչները՝ 35-ի, հավաքական սեփականատերերը (ֆիրմաները)՝ 86-ի: Սակայն եթե մինչև 5000ո. արժողությամբ գույքի տիրում էին 265 աղբեջանցի (80.6%), 45 հայ (13.7%), 11 այլազգի (3.5%) և 8 ֆիրմա (2.4%), ապա 50.000 ռուբլուց բարձր արժողությամբ գույքի տիրում էին 55 ֆիրմա (58%), 22 հայ (23.1%), 14 այլազգի (14.7%) և 4 աղբեջանցի (4.2%): Այսինքն, գույքի քանակով աղբեջանցիներն առաջինն էին, բայց՝ ոչ արժեքով:

<sup>1</sup> Ավելի մասրամասն տե՛ս մեր «Հայեր և բանկեր» գիրքը (Ե., 2005թ., էջ 5-7):

Հարկատվության ցուցանիշներն ել էին համապատասխանում այս պատկերին: Ֆիրմաները վճարել էին 13.873.845ռ. (44,7%), հայերը՝ 13.618.950ռ. (44%), այլազգիները՝ 2.477.820ռ. (8%), աղբեջանցիները՝ 1.014.950ռ. (3,5%)<sup>1</sup>:

Գիտենք, այս գրքի ապագա «ընդդիմախոսները» չարախնդալու են, թե՝ քա որ ասում էինք հայերն առևտրականներ են: Ոչ, մենք առևտրական ցեղ չենք, մենք վաճառականական ժողովուրդ ենք, և դրանով կարող ենք հպարտանալ: Քանզի տնտեսական տաղանդի գենը մեր մեջ ձևավորվել է հազարամյակների ընթացքում, իսկ վաճառականությունը հնամենի ժողովրդի քաղաքակրթվածության հենքերից մեկն է: Հենց նա է, որ դարեր շարունակ սնուցեց, ավելի ներարկեց քաղաքակրթական այլ քաղադրյալների՝ դրանով հանդերձ պահել-պահպանելով թե՝ ազգային ինքնությունը, թե՝ ինքն իրեն: Այդ քաղադրյալներից մեկը կրթությունն էր:

Սխալված չենք լինի, եթե ասենք, որ անդրկովկասյան ժողովուրդների մեջ հայերն առաջինն ըմբռնեցին կրթության կարևորությունը: Դեռևս 1880թ. կովկասագետ Ս.Զելինսկին գրում էր. «Հայր հրաշալի հասկանում է, որ առանց գրագիտության քայլ իսկ չի կարող անել առևտրական ձեռնարկներում, որոնք դարձել են նրա էռության, այսպէս ասած, անբաժանելի պահանջմունքները»<sup>2</sup>:

Առաջին հայացքից անպաճույժ այս դիտարկման մեջ խոր իմաստ կա: Պատկերացրեք բարվահայությանը. փոքրաթիվ մի համայնք, որը գտնվում է ոչ սեփական միջավայրում, ոուսական իշխանության ներքո, քայլ որն ապրում է ընդհանուր պետության քաղաքական, տնտեսական, իրավական, մշակութային ընդհանության մեջ: Ի՞նչ պիտի անի, որպեսզի գոյապահպանվի. առաջին հերթին՝ նվաճի տնտեսական անկախություն: Իսկ որպեսզի դա անի, հաղթի այլազգիների հետ մրցակցությունում, թող ներվի բառիս համար, իր խորիներով է զգում՝ պետք է կրթված և կիրթ լինի:

<sup>1</sup>Դ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հու. Բ, էջ 64-65:

<sup>2</sup>Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г., стр. 249. Ռուս. թարգ. հետ:

Քիչ հետո մենք կիսունք կրթական գործում Մարդասիրական ընկերության դերակատարության մասին, որը հեռևս 1870թ. բացեց հայկական իգական դպրոց և ֆինանսավորում էր Բարվիու զավառների 25 կրթօջախ, այստեղ պարզապես կնշենք հետևյալը: Մինչև 1918թ. սեպտեմբեր ամիսը հայ կապիտալիստները ֆինանսավորում-պահում\* և իրենց երեխաններին ուսումնառության էին տալիս Բարվի ներքոհիշյալ կրթօջախներում՝ ռեալական գիմնազիայում, ռեալական նախագիմնազիայում, իգական գիմնազիայում, Մարիանյան իգական գիմնազիայում, Ալեքսանդր II կայսեր հեռավոր նավարկության ծովագնացային ուսումնարանում և դրա նախապատրաստական դպրոցում, առևտրային ուսումնարանում, XIII երկսեռ հայկական դպրոցում, բարձրագույն 4-ամյա ուսումնարանում, հայկական 2-դասյա արական ուսումնարանում, հայկական իգական երեկոյան դասընթացներում, ոուս-հայկական 4 դպրոցներում, Մարիա Քալանթարյանի իգական առևտրական ուսումնարանում, Ա.Բաբայանի և Ա.Խահլյանի արական ուսումնարաններում, Հ.Քալանթարյանի մասնավոր դպրոցում, Պետրոսյան-Արզումանյանի իգական ուսումնական հաստատությունում, Ա.Տեր-Գասպարյանի, Դ.Թությանի մասնավոր հաշվապահական դասընթացներում...

Ինչի՞ էր այս ամենը հանգեցնում: Ռուսական աղբյուրը գրում է. «Բարվի բնակչության՝ թաթարներից հետո թվաքանակով երկրորդ տարրը հայերն են: Հայերն այստեղի բնակչության ունետք դասն են: Նրանց մեջ կան ինչպես շատ խոշոր, այնպես էլ մանր կերոսինի գործարանատերեր ու նավթաղյուրների սեփականատերեր. նրանց են պատկանում նաև նոր քաղաքի կենտրոնում և հատկապես Օքքազովի ոյաղում քազմաթիվ շրեղ եվրոպական խանութներ, ինչպես նաև քավականին քանակությամբ շոգենավեր Կասպից ծովում:

Բացի առևտրաարդյունաբերական դասից, բարվահայերի մեջ կարելի է հանդիպել բարձրագույն կրթությամբ զգալի թվով անձանց. նրանց մեծ մասը տեղի գործարաններում աշխատող

երիտասարդ տէխնիկներն են, ինչպես նաև այլ ազատ մասնագիտությունների ներկայացուցիչներ՝ փաստաբաններ, բժիշկներ և այլք<sup>1</sup>:

Այսինքն, հայերը սեփական աշխատանքով, գործունեությամբ, կրթվածությամբ իրենք իրենց համար ստեղծել էին մարդավայել, բարեկեցիկ ապրելակերպ:

Իսկ աղքեջանցին ըստ: Նոյն աղքյուրը մի ուշագրավ փաստ է նշում. 1891թ. Բարզում ապրում էր 39.508 աղքեջանցի, որոնց երեխանները կազմում էին կրթական ոլորտում ընդգրկվածների 10%-ը, ընդամենը 50 հոգի, որոնցից մեկը... իգական սեռի<sup>2</sup>:

Կրթական թեման ավարտենք մի փոքրիկ վրձնահարվածով. 1860-ական թթ. նավթարդյունաբերության «հայր» Հովհ. Միրզոյանը, երբ դեռ Բարզու ոտք չեր դրել և Բոժի պրոմիսելում զբաղվում էր ձկնարդյունաբերությամբ, տարիներ շարունակ հանդիսանում էր Լենքորանի և Սաղիանի մուտումանական տարրական ուսումնարանների պատվավոր վերատեսուչը<sup>3</sup>, այլ խոսրով ասած՝ իր միջոցներով պահում էր այդ դպրոցները: Այս փաստն ուզում եք անվանեք բարյացկամություն, ուզում եք՝ ինտերնացիոնալիզմ...

Այժմ անդրադառնանք բարվահայ բաղադրակրթվածության և մեկ դրսնորման, որը մեկ բառով կանվանենք մշակույթ:

1870թ. Մարդասիրական ընկերությունը բացեց ոչ միայն իգական դպրոց, այլև ստեղծեց Բարզի առաջին տպարանը և ուեալական գիմնազիայի աշակերտների ուժերով նավթարդյունաբերողներ Կրասիլնիկյանների<sup>4</sup> տանը հիմնեց քաղաքի հայկական թատրոնը: Փետրվարի 28-ին ուժինոր Պ. Ասլանյանի թեմադրությամբ ներկայացվեցին Ն. Փուլինյանի «Դալալ Ղաղո» և Գ. Սունդուկյանի «Գիշերվան սաբրը խեր ե» վոդեիլները<sup>5</sup>: Դրանից հետո, մինչև 1918թ., թեմադրվեցին հայ, ոուս և արտասահմանյան դրամատուրգների տասնյակ պիեսներ: Հայկական թատրոնի թեմում

<sup>1</sup> Баку и его окрестности, Тифлис, 1891г., стр. 68-69. Ոուս. թարգ. հեղ.:

<sup>2</sup> Նշ. աշխ., էջ 67:

<sup>3</sup> Кавказский календарь на 1863 год, Тифлис, 1862г., стр. 397.

<sup>4</sup> ՀԱՀ, հու. 2, Ե., 1976թ., էջ 344:

հանդես եկան մեր լավագույն դերասանները (Սիրանույշ, Աբելյան, Ալիխանյան և ուրիշներ), հյուրախաղերով այստեղ էին այցելում բազմաթիվ այլ արտիստներ:

Ինչպես երբեմն պատահում է՝ լավ օրինակն էլ է վարակիչ լինում. աղքեջանցի Թաղիևը XX դարասկզբին հիմնեց իրենց թատրոնը (ուր, ի դեպ, հայերեն պիեսներ էին բեմադրվում), որին հետևեց «հայկական» պատասխան՝ Ժամանակի խոշորագույն ձկնարդյունաբերող Եղիա Ղազարի Մայիլյանը (Илья Лазаревич Майлов) 1908թ. կառուցեց օպերային թատրոնի շենքը, որն առաջինն էր ամբողջ մուսուլմանական աշխարհում:<sup>6</sup>

1906թ. հունիսի 23-ին Կ. Խատիսյանն ստեղծեց «Բարզի հայոց մշակութային միությունը» (Бакинский армянский культурный союз), որի նպատակն էր «բացառապես խաղաղ և օրինական միջոցներով Բարզի նահանգի հայության մշակութային ու տնտեսական զարգացումը բարձրացնելը»<sup>7</sup>: Միությունն ուներ 5 մասնաճյուղ՝ կրթական, առողջապահական, հրատարակչական, գեղարվեստարատերական և, որքան էլ տարօրինակ լինի, ոռոգման. այս վերջինի ֆինանսական միջոցներով գործում էր ջուլհակային դպրոց, իսկ կրթական մասնաճյուղի միջոցներով՝ կարուձեի և ձեռագործի իգական մասնագիտական դպրոց: Իր գոյության ընթացքում (մինչև 1917թ.) միությունը կազմակերպեց բազմաթիվ համերգներ, երեկոներ, ներկայացումներ, երգեցիկ խմբեր, թատրախմբեր, մեծապես նպաստեց Բարզի հայկական թատրոնի գործունեությանը, իսկ 1912թ. Ե. Մայիլյանի թատրոնում Անդրկովկասում առաջին անգամ թեմադրվեց S. Չուխաչյանի «Լերեփիցի Հոր-հոր աղա» կատակերգական օպերան<sup>8</sup>:

Մարդասիրականի տպարանը 13 տարվա ընթացքում հրատարակեց երկու տասնյակից ավելի տարաբնույթ գրքեր: Առաջնեկին հաջորդեցին «Մալաֆյանց և ընկ.», Ղասարյանցի, «Արօր», Տեր-Ճովիաննիսյանցի, Գյուլբասարյանի, Շահբայյանի,

<sup>1</sup> Ежегодник Баку..., стр. 86.

<sup>2</sup> ՀԱՀ, հու. 2, էջ 346:

Ղազարյան Եղբայրների, Երևանցյանի, Անտոնյանի, Թառայանի, Միրզոյանի, «Արծվաբերդ», «Արամազդ», Կարապետյան Եղբայրների տպարանները (Էլ չենք խոսում զանազան կուսակցական ընդհատակյա տպարանների մասին), որոնք լույս էին ընծայում հարյուրավոր հրատարակություններ<sup>1</sup>: Իսկ Կ.Խատիսյանը, շարունակելով հայոց քարտեզագրության դարավոր ավանդույթները, 1912թ. հրատարակեց Անդրկովկասի երկու քարտեզ<sup>2</sup>:

1874-1878թթ. Բարգում լույս էր տեսնում Խ.Ստեփանեի «Հայկական աշխարհ» պարբերականը, որին հաջորդեցին տասնյակ այլ թերթեր և ամսագրեր, բայց որոնց չենք անդրադառնա, քանզի դա մեզ հիմնովին կշեղի մեր նյութից: Նշենք միայն, որ ոռուաց լեզվով հրատարակում էին մի շարք պարբերականներ, և այդտեղ ևս էական էր հայոց դերը: Այսպես, եթե Թաղիկը հրատարակում էր «Կասպի», Գ.Զինորաձեն՝ «Վեչեր» և «Բակինեց», ապա «Բակու» և «Կավկազский телеграф», «Кавказская копейка» պարբերականների հրատարակիչ-խմբագիրն էր նավթարդյունաբերող Ք.Վերմիշյանը, Ղորդանյանը հրատարակում էր «Դժիգիտ», Հ.Տեր-Միքայելյանը՝ «Записки центрального совета родительских кружков при средних учебных заведениях г.Баку», մասնավոր հաշվապահական դասընթացների տնօրեն Դ.Թությանը՝ «Бакинские новости» պարբերականը: Իսկ ամենաազեցիկ հրատարակություններից մեկի՝ «Нетяжное дело»-ի խմբագիրն էր Ա.Պարոնյանը:

Արդյունաբերական, առևտրատնտեսական, կրթամշակութային և այլ գործունեությունից բացի, հայերը լայն մասնակցություն ունեին նաև վարչական պաշտոններում (անշուշտ, զիջելով միայն ոռուներին): Այսպես, 1853թ. Բարվի գավառի դատախազը, իսկ հետագայում գավառական պետն էր Բ.Լազարյանը<sup>3</sup>, 1855-ին գավառական գանձապետն էր Հ.Յաղությանը<sup>4</sup>: 1300 անդամ ունե-

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 345:

<sup>2</sup> Հ. Ստեփանյան, Հայ քարտեզագրական հրատարակությունները 260 տարում (1695-1955), Ե., 1957թ.:

<sup>3</sup> Կավկազский календарь на 1854 год, Тифлис, 1853г., стр. 606.

<sup>4</sup> Կավկազский календарь на 1856 год, Тифлис, 1855г., стр. 631.

ցող Բարվի Հասարակական ժողովը ղեկավարում էր Ավագների խորհուրդը, որի 17 անդամներից 13-ը հայեր էին, իսկ նախազան էր նավթարդյունաբերող և բանկատեր Գ.Ծովիանյանը<sup>1</sup>: Հայոց ներկայությունն էլ ավելի ակնառու էր Բարվի քաղաքային դումայում: Եթե դումայի նախազանները մշտապես ոռուներ էին, ապա 1881թ. քաղաքացիական կառավարման այդ մարմնի անդամներ էին 29 հայեր<sup>2</sup>, 1894-ին՝ 30-ը (8 ոռու, 17 աղյութանցի, մեկ հրեա)<sup>3</sup>: Երբ XIX դարավերջին որդեգրվեց բնակչության թվաքանակին համապատասխան անդամների ընտրության սկզբունքը, ապա հայերի թիվը, բնականաբար, նվազեց. այսպես, 1900թ. հայ էին արդեն 21 պատգամավոր, աղյութանցի՝ 27-ը, այլազգի՝ 10-ը<sup>4</sup>: 1907-ին 77 պատգամավորներից հայ էին 18-ը<sup>5</sup>, իսկ 1911-1915թթ. գումարման ընթացքում 81 պատգամավորներից հայ էր 22-ը, աղյութանցի՝ 40-ը, վրացի՝ մեկը, մյուսները՝ ոռու<sup>6</sup>:

Հավելենք մի ուշագրավ փաստ. օտար երկրներում, որոնք հետաքրքրություններ ունեին Բարվում, իրենց դիվանագիտական ներկայացուցիչներ էին նշանակում հայերին. այսպես, 1908թ. Բելգիայի հյուպատոսն էր Ն.Այվազյանը, Իտալիայի հյուպատոսը՝ Վ.Սուլթաֆյանը:

Չմոռանանք նաև, որ ոռուական ու եվրոպական ամենատարբեր ֆիրմաների լիազոր-ներկայացուցիչները նույնպես հայեր էին:

Հիմա կուգենայինք հարցնել՝ հայերն առևտրականների ցեղախոն սմբ էին:

Ակնհայտ է հետևյալը. Բարվի հայությունը լիարժեք կյանքով ապրող բարեկեցիկ մի համայնք էր: Այն առաջնային տեղ էր

<sup>1</sup> Կավկազский календарь на 1817 год, Тифлис, 1816г., стр. 825.

<sup>2</sup> Կավկազский календарь на 1882 год, Тифлис, 1881г., стр. 51.

<sup>3</sup> Կավկազский календарь на 1895 год, Тифлис, 1894г., стр. 131-132.

<sup>4</sup> Կավկազский календарь на 1901 год, Тифлис, 1900г., стр. 132.

<sup>5</sup> Կավկազский календарь на 1908 год, Тифлис, 1907г., стр. 105-106.

<sup>6</sup> Կավկազский календарь на 1915 год, Тифлис, 1914г., стр. 132-133.

զբաղեցնում նավթարդյունաբերությունում, առևտրի և արտադրության բազմաթիվ ճյուղերում, ֆինանսարանկային ոլորտում, բարձրարժեք անշարժ գույքի սեփականատեր էր, բացի այդ, կրթված էր ու կիրք: Դա պատճառ էր, որ բազմազգ ու բազմաշերտ շահերով խճողված Բարվում առանց նրա կարծիքը, ցանկությունը հաշվի առնելու ոչ մի հարց չլուծվեր:

Այս ամենը դուր չէր գալիս շատ-շատերին, բայց դրա մասին՝ ավելի ուշ:

Հայապատկան մի շարք ձեռնարկությունների գովազդներ



## КОНДИТЕРСКАЯ и КОФЕЙНАЯ Бр. ФИЛИППОСЕЯНЦЪ

ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО

съ 8 час. утра до 10 час. вечера

Ежедневно свѣжеприготовленные всѣ кондитерскіе товары,  
изъ материала высокаго качества.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:  
на торты, пирамиды и прочія издѣлія

на фабричныя производства имѣются особые прѣсъ-куранты.

Требованія высылаются немедленно и заказы исполняются аккуратно.

Հայապատկան մի շաբը ձեռնարկությունների գովազդներ

## ԿԱՍԻ ԲԱՐՎԻ ՀԱՅՈՑ ԷՌԻԹՅԱՆ

Կփորձեմ հայի էության մի մասնիկը բացահայտել՝ բարվա-  
հայության օրինակով, Բարվի համայնքը ներկայացնելով որպես  
հայոց մողել:

Հայերն ի՞նչ գործ ունեին Կասպից ծովի ափին: Դեռևս 500ր.  
Արցախի Վաշագան Բարեպաշտ թագավորը Բարվում կառուցել  
տվեց առաջին հայկական եկեղեցին<sup>1</sup>: Այլ տվյալներ չկան, սակայն  
ստույգ հայտնի է, որ մեկ այլ եկեղեցի՝ Սր. Աստվածածինը,  
գտնվում էր ծովեզերքի մոտ, Հին թաղում, բերդի մոտ և վերջին  
անգամ 1789ր. նորոգվել էր վաճառականների՝ նախիջևանցի  
Մարկոս Թառումյանի, շուշեցիներ Զոհրաբ, Հովհաննես և Կա-  
րապետ Թումայանների կողմից<sup>2</sup>:

Հայոց թվաքանակի վերաբերյալ առաջին պաշտոնական  
տվյալին հանդիպում ենք 1851-ին. այդ թվականին Բարուն ուներ  
7431 բնակիչ, որից հայ էին 405-ը<sup>3</sup>: 1855ր. 97 տներում ապրում էր  
412 հայ (արական սեղի՝ 286-ը), որոնք ունեին մեկ եկեղեցի և մեկ  
դպրոց<sup>4</sup>: Հայերից 29-ը վաճառականներ էին, որոնց հիմնական  
գրադարանը Բարումից շաքար բերելը և Պարսկաստանում վա-  
ճառելն էր:

1859ր. ականավոր հրապարակիր Ստեփանոս Նազա-  
րյանը «Հյուսիսափայլում» տպագրեց «Հայերի կոչումն մարդկու-  
թեան մէջ» հոդվածը, որով առաջարկում էր մի բարեգործական  
ընկերություն ստեղծել՝ լուսավորություն տարածելու համար,

<sup>1</sup> Հայ սփյուռք, հանրագիտարան, Ե., 2003թ., էջ 19:

<sup>2</sup> Ս. Սմբատեանց, Նկարագիր Սուլք Ստեփանոսի վանաց Սահմանի և միւս վանօրէից և  
ովհանական պատմագիր, Ես և բաղադրաց եւ գիտորէից ոքք ի Շամախու թեմի, Թիֆլիս, 1896թ., էջ 377:

<sup>3</sup> Կավказский... на 1852 год, стр. 305, 307.

<sup>4</sup> Կավказский... на 1856 год, стр. 492.

քանզի կրթությունը մշտապես եղել էր ազգային առաջնահերթություն, տարբեր ժողովուրդների մեջ մրցունակ լինելու, հետևաբար և ինքնապահպանվելու լավագույն երաշխիք:

Դժվար է ասել՝ այդ հոդվածը կարդացել էին, արդյոք, Կոստանդնուպոլսում, բայց Օսմանյան Թուրքիայի մայրաքաղաքում արդեն 1860թ. ստեղծվեց հայկական բարեգործական ընկերություն, որը, սակայն, ի վիճակի չեղավ գործունեություն ծավալել:

Սու.Նազարյանի հոդվածին արձագանքեց մեկ այլ մարդ. Բարքում աշխատող թիֆլիսցի բժիշկ Դավիթ Ռոստոմյանը (1820-1869), գաղափարից ոգևորված՝ ձեռնամուխ եղավ դրա իրականացմանը: Նրան հաջողվեց գտնել 12 համախնիների, որոնք էին՝ թիֆլիսցի գեներալ Արշակ Տեր-Ղուկասյանը, բարքեցի Սարգիս Այվազյանը, շամախեցի Գևորգ Լալայանը, շուշեցիներ Մովսես Զոհրաբյանը, Ներսես Կրասիլնիկյանը, Գրիգոր Թումայանը, Մուսայել Շահգեղանյանը, Սարգիս Տեր-Գրիգորյանը, Հակոբ Ապրեսյանը, Դավիթ Աղամյանը, Օհանջան Հախումյանը և Սարգիս Գրիգորյանը: Մարդիկ, ովքեր գերազանցապես զբաղվում էին տնտեսական գործունեությամբ՝ նավթարդյունաբերությամբ, առևտուվ, արտադրությամբ և որոնք ներդրեցին ու ձևավորեցին 12.650ո. անձեռնմխելի դրամագլուխ: Շուրջ երկու տարի կատարվեց նախապատրաստական դժվարին աշխատանք, և 1864թ. մայիսի 21-ին կայսերական թույլտվությամբ հաստատվեց Բարքի «Սր. Գրիգոր Լուսավորչի անվան հայոց մարդասիրական ընկերության» («Армянское человеколюбивое общество во имя Св. Григория Просветителя») կանոնադրությունը: Նշանաբանն էր՝ «Սեր առ մարդիկ», նպատակը՝ ոռուահպատակ հայերին նյութապես աջակցելը և կրթություն տարածելը: Այդպես մեր ժողովրդի բազմադարյա բարերարության ոսկե մատյանում զրվեց փառահեռ մի կազմակերպության 56-ամյա պատմության առաջին տողը: Պատմություն, որտեղ անթեղված են հայոց լավագույն հավաքական հատկությունները, պարփակված են հայի հանդեպ հայի բարիք գործելու, միմյանց սատարելու հոգեկան պոռթկումը, մտավոր

ձգտումը և անթելաղիր կամքը: Մարդասիրականն ապացուցեց, որ բարերարությունը մեր քրիստոնյա եռթյան անքակտելի բաղդարամասն է, մեր եկեղեցու և մեր ազգային կապիտալի միասնականության դրսորումը:

Մարդասիրականը դարձավ բարգահայոց ինքնակազմակերպման, եթե կուզեք՝ ազգային ինքնավարության մի յուրատեսակ մարմին:

Շամախվո Սր. Աստվածածին եկեղեցու պատին փորագրված էր այսպիսի մի արձանագրություն. «Տէր յիշէ մեզ, երբ բանք կսպառին և զօրծք կթագաւորեն»: Սակայն խոսքերը ոչ միայն չեն սպառվել, այլև չեն ասվել: Մենք ենք մոռացել, այնինչ Տերը, անկասկած, հիշում է Մարդասիրականի անդամներին՝ նավթարդյունաբերողների, վաճառականների, պաշտոնյաների, զինվորների, մտավորականների, ուսանողների, կանանց ու տղամարդկանց, ամբողջ գերդաստաններ: Բոլոր նրանց, ում ընթերցողն արդեն հանդիպել է և դեռ պիտի ծանոթանա:

Մարդասիրականն իր գործունեությունն սկսեց՝ ունենալով 13 հիմնադիրների անձեռնմխելի դրամագլուխը, ինչպես նաև 27 անփոփոխ և 15 տարեկան անդամների վճարումները: (Հետազոյում անդամությունն այսպիսի կառուցվածք ստացավ. պատվավոր անդամները միանվագ վճարում էին 1000 ո., անփոփոխները՝ 100 ո., տարեկան անդամները՝ 5 ո.): Այդ գումարը հարկ էր 2թանառության մեջ դնել, եկամուտ ստանալ և գործունեություն ծավալել: Քանի որ հիմնադիրների մեծ մասը վաճառականներ ու նավթարդյունաբերողներ էին՝ դրամագլուխը շատ արագ սկսեց շահութաստոկուսներ բերել:

Մարդասիրականի հիմնմանը զուգահեռաբար, բարգահայությունը ձեռնամուխ եղավ (1863թ.) նոր՝ Սր. Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցու կառուցմանը: Շինարարությունն ավարտվեց 1869-ին՝ նավթարդյունաբերողների առաջին սերնդի ներկայացուցիչ Զավադ Մելիքյանի վերակացությամբ, և ծախսվեց 15.267ո. (Եկեղեցին տրամադրել էր 5758 ո., մնացած գումարը հանգանակվել էր)<sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> Ս.Մբատեանց, Նկարագիր..., էջ 377:

Դ.Ռոստոմյանի մահից հետո որոշվեց, որ այդուհետև ընկերության վարչությունը պիտի ունենար եռամյա լիազորություններ, և 1870-ին նախագահ ընտրվեց մայոր Մովսես Զոհրաբյանը, որը վիթխարի ներդրում ունեցավ Մարդասիրականի կայացման գործում: Այդ թվականին բացվեց իգական դպրոցը, որտեղ աղքատ հայ աղջնակները սովորում էին հայերեն, ոուսերեն և կարուձև (20-30 աշակերտուիի), որոնց թիվը 1896-ին հասավ 414-ի), հիմնվեց տպարանը դասագրքեր տպագրելու և սովորողներին ձրի բաժանելու համար, ինչպես նաև Բարվի առաջին գրադարանը:

Մարդասիրականն անմիջապես իր խնամակալության տակ առավ Սք. Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցու արական ծխական դպրոցը: 1871-1873թթ. եկեղեցու տարածքում (Գիմնազիչեսկայա փողոց, թիվ 119) 7715n. 93 կոպեկ գումարով կառուցեց մեկուկես հարկանի շենք, որտեղ հանգրվանեցին վարչության գրասենյակը և դպրոցները՝ 13 դասասենյակներով: 1872թ. քահանա Բուլաղյանցի, գեներալ Լազարյանի, մայոր Զոհրաբյանի և վաճառական Դիլդարյանի նախաձեռնությամբ ստեղծվեց եկեղեցական հոգաբարձությունը, որի գանձանակ 20 տարվա ընթացքում մուտք եղավ 31.382n., և դրանից 11.805n. նպաստ հատկացվեց այրիներին, որբերին, հիվանդներին, աղքատ աղջնակներին: Երբ 1886թ. Մարդասիրականի շենքը հրդեհվեց, 1888-ից սկսվեց նոր, եռահարկ հրաշալի շենքի շինարարությունը, որի վրա ծախսվեց 115.155 n.:

Քսանինգ տարվա՝ 1864-1889թթ., ընթացքում ընկերության ֆինանսական միջոցները գոյացել էին հիմնադիր կապիտալից, նվիրատվություններից, անդամավճարներից, կապիտալի շահութառուկուններից, շարժական և անշարժ գույքի եկամուտներից, երեկույթների, համերգների, ժողովրդական տոնահանդեսների կազմակերպման գումարներից: Այս բոլոր միջոցները կազմել էին 294.277n., որից 90.453n. հատկացվեց Բարվի ու Թիֆլիսի ծխական, ինչպես նաև Ղուբայի, Շամախի, Նուխիի գավառների և Գանձակի նահանգի 25 հայկական դպրոցներին, 18.915n.՝ 209 աղքատ աշակերտներին, 2825n.՝ ընչազուրկ ընտանիքներին: Բացի այդ, Մար-

դասիրականը Ռուսաստանի և արտասահմանի բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում սովորող 23 որդեգիր ուսանող պահեց: Ընկերության գրադարանում կար 8870 կտոր գիր, 14 անուն հայերեն, 39 ոուսերեն և 4 արտասահմանյան թերթեր ու ամսագրեր, որոնց ընդհանուր արժեքը կազմում էր 13.600ռ.: Քառորդ դարի ընթացքում ընկերությունն ունեցավ 1598 անդամ:

Սակայն ամեն ինչ հարթ ու խաղաղ չէր: Բարվի հայությանն առաջին լուրջ, ծանր հարվածը հասցրեց Կովկասի քաղաքացիական մասի գլխավոր պետ և Կովկասյան գինվորական շրջանի հրամանատար, իշխան Գոլիցինը: Նրա հրամանով 1885-1886թթ. փակվեցին Այսրկովկասի հայկական դպրոցները, 1899-ին նա արգելեց Մարդասիրականի լուսավորչական-մշակութային գործունեությունը և թույլ տվեց գրադիլ միայն բարեգործությամբ, այն էլ լոկ Բարվի նահանգում, ինչի հետևանքով փոխվեց անգամ անվանումը, կոչվեց «Բարվի հայոց մարդասիրական ընկերություն»: Եվ միայն 1913-ին վերադարձվեցին նախկին անվանումն ու գործունեության շրջանակները: Սակայն այս արգելանքները գրեթե շխաթարեցին բարվահայոց ազգայինականության, հարատևման բուռն ձգուումը: Այս ընթացքում ընկերությունը Ստանիսլավսկայա փողոցում ունեցավ երեք շենք: Գրիգոր Թումայանը Բարվի հայության ամենաականավոր դեմքերից էր, հայ մարդու բացառիկ մի տիպար: Լինելով խոշոր նավթարդյունաբերող, շոգենավերի տեր, 1882-1885թթ. Մարդասիրականի վարչության նախագահ Գ.Թումայանի ձախ ձեռքը, հիրավի, զգիտեր ինչ է անում աջը: Բավական է ասել, որ նա բազմաթիվ այլ քաղաքներում բնակվող վաճառականների հանձնակատարն էր նաև՝ որպես վերին աստիճանի պարկեշտ և օրինավոր անձ. հանձնակատարության այդ գործունեությունից նրա տարեկան շահույթը կազմում էր 800-1000ռ., որն ամբողջությամբ տալիս էր Մարդասիրականին՝ դպրոցներին տրամադրելու համար: Ահա այս մարդը կառուցեց և ընկերությանը նվիրեց իր անունը կրող երկիրականի մի շենք, որտեղ բացվեցին մանկամտուր, կարի արհեստանոց և լվացքատուն:

Մեկ այլ նշանավոր նավթարդյունաբերող, «Սյունիք» ընկերության վարչության նախագահ Դավիթ Ավան-Յուզբաշյանը, ի հիշատակ իր վաղամեռիկ որդի Խոսրովի, Գ.Թումայանի շենքի հարևանությամբ 24 հազ. ոութլով կառուցեց մի երկիարկանի շենք, որտեղ բացվեց որբանոց:

Նրանց օրինակին հետևեց Լյուդվիգ Սերգեյանը, որը 10 հազ. ոութլով կառուցեց մեկուկես հարկանի մի մասնաշենք, որի ծրի կամ էժան բնակարանները տրամադրվում էին հայ կարիքավորներին:

1902-1906թթ. գործեց ընկերության Աշխատանքի տունը, որի 8 արհեստագործական բաժանմունքներում զբաղված էր 144 կին, 145 տղամարդ և 525 երկսեռ երեխա: Այդ բաժանմունքները պահպանելու համար յուրաքանչյուր աշխատողի վրա օրական ծախսվում էր 15,39-40,03 կոպեկ, ինչը շատ բարձր ցուցանիշ էր, քանզի արտասահմանի նմանատիպ հաստատություններում ծախսվում էր օրական 10-35 կոպեկ:

Մարդասիրականն ուներ նաև իր ճաշարանը, որտեղ օրական 136 ճաշաբաժին էր տրվում, իսկ մազուրքն անվճար տրամադրում էին Ալ.Մանթաշյանցն ու Ղուկասյան եղբայրները<sup>1</sup>:

Առաջին համաշխարհային պատերազմը Մարդասիրականին դրդեց ակտիվացնել գործունեությունը, ստանձնել բառացիորեն ազգապահպանության առաքելություն: 1914թ. ընկերությունը բացեց հոսպիտալ՝ վիրավոր հայ զինվորների բուժման համար, Բաքվի քաղաքային հասարակական կառավարման վարչությանն առընթեր հիմնեց հատուկ քաղաքային կենտրոնական կոմիտե՝ հայ մարտիկների ու նրանց ընտանիքների համար դրամական նվիրատվություններ ժողովելու նպատակով, քաղաքային կոմի-

տե՝ վիրավոր և հիվանդ ոազմիկներին օգնելու, Տիկնանց կոմիտե՝ փախստականներին օժանդակելու համար: Սակայն անգամ այս ծանր պայմաններում շմորացվեց կրթական գործը, 1914/15 ուսումնական տարում Մարդասիրականը ֆինանսական աջակցություն ցույց տվեց Շամախվո թեմի 11 դպրոցների:

Ամեն տարի երկու անգամ՝ Սր. Ծննդյան և Զատկի կապակցությամբ, Մարդասիրականին պարտադիր դրամական նվիրատվություններ էին կատարվում, որոնց գումարը տատանվում էր 2-ից 300 ոութլու սահմաններում: Ամենախոշոր նվիրատուն, անշուշտ, Ալ. Մանթաշյանցն էր, որը չնայած ընկերության անդամ չէր (Թիֆլիսի Կովկասի հայոց բարեգործական ընկերության պատվավոր նախագահն էր), սակայն անհաղորդ մնալ չէր կարող. Նա 300-ական ոութլի էր տրամադրում ամեն տոնի ու ևս 100-ական ոութլի Թիֆլիսի Առևտրային բանկի անունից: Սակայն որքան կարևոր են մեծահարուստների նվիրատվությունները, պակաս արժեքավոր չեն այս մարդկանց գումարները, որոնք կազմում էին ընդամենը 2-3 ոութլի (ինչպես, ասենք, Գ.Մելիք-Մարությանի, Գ.Մանգասարյանի, Տեր-Օհանյանի, Ավշարյանի, Չախմախչյան եղբայրների և տասնյակ ուրիշների): Քանզի մարդն ինչպիսի հոգեկան պոռթկում, հոգեոր պահանջմունք, պատասխանատվության զգացում պիտի ունենար, որպեսզի իր սուղ միջոցներից բաժին հաներ ազգակիցներին: Եվ միանգամայն իրավացի էր Մարդասիրականի վարչության քարտուղար, Բաքվի փոխադարձ վարկի ընկերության գանձապահ Սարգիս Վարշամյանը, երբ 1872թ. գրում էր. «Խոհական ու քանրարավոր անձինք փորք բանով շատ մեծ գործեր են կատարում հօգուտ մարդկության, քան թե կույր բախտի որդիիք յուրանց հարստութենով»<sup>2</sup>:

1914թ. Սր. Ծննդյան կապակցությամբ 90 անձինք ու ֆիրմաներ նվիրաբերեցին 7941ո., իսկ Զատկի առթիվ 73 անձ և ընկերություն՝ 5978ո.<sup>2</sup>: Սր. Ծննդյան և Զատկի նվիրատունների թվաքա-

<sup>1</sup> Ա.Գալստեանց, Նկարագրութիւն հանդիսի Բագույա Հայոց մարդասիրական ընկերութեան բանե և հինգ ամեայ յորելեանի, Սոսկվա, 1891թ., էջ 8-48: Ա. Գալստեանց, Պատմական համառօս տեսութիւն Բագույա Հայոց Մարդասիրական ընկերութեան բանե և հինգ ամեայ յորելեանի, Սոսկվա, 1891թ.: Ա. Կալուստյան, Կրատкий исторический очерк состояния и деятельности Бакинского Человеколюбивого Общества во имя Св. Григория Просветителя Армении с 1864г. по 1896г., Баку, 1896г. Благотворительные учреждения России, СПб, 1912г., стр. 171-174.

<sup>2</sup> Ա.Վարշամեանց, Հաշի կամ համառօս նկատողութիւն Մարդասիրական ընկերութեան, Բաքվ, 1873թ., էջ 20:

<sup>2</sup> Ուշադրություն կատարում է այս գործության մեջ առաջարկ կատարելու համար անհաջողության վերաբերյալ:

նակների տարբերությունն ուներ հետաքրքիր պատճառաբանություն. Մր. Ծննդին նվիրատվություններ էին կատարում նաև հայ ձեռնարկատերերի հետ գործնական կապեր ունեցող կամ չունեցող այլազգիներ, իսկ Զատկի կապակցությամբ՝ շնչին բացառությամբ՝ միայն հայերը: Կարծում ենք, տեղին կլինի, եթե որպես երախտագիտության նշան թվարկենք նվիրատու այլազգիներին: Եվ այսպես, տարբեր տարիներ Մարդասիրականին ֆինանսական աջակցություն են ցույց տվել «Նորել եղբայրներ», Ռոտշիլդների «Կասպից-Անծովյան ընկ.», «Գոլյուստ և որդի», «Ստուկեն և ընկ.», «Է. Թիլմանն և ընկ.», «Ժորժ և եղբայրներ» ֆիրմաները, Աննա Բայարդինան, Ռ. Կայզերը, Ա. Շմիտտեն, Մ. Շումախերը, Վ. Բիշովսկին, Գ. Լիստը, Բ. Երինգը...

Հարց կարող է ծագել հապա աղբեջանցիները մասնակցություն չունեի՞ն: Հայտնի է միայն մեկ փաստ. երբ 1902թ. բացվեց Աշխատանքի տունը, Թաղիկը տրամադրեց 500ո.:

«Մր. Գրիգոր Լուսավորչի անվան հայոց Մարդասիրական ընկերությունը» միասնական իդեալի ու ձգումների, հայկականության օրրան էր, սակայն բարվահայերի բարերարությունը չէր սահմանափակվում միայն այդ կազմակերպության շրջանակներով:

Շուշեցի Ղուկասյան եղբայրները՝ Մարդասիրականի հենայունները, որքան էլ աշխարհանվաճ բարձունքների հասան, այդուամենայնիվ պահպանեցին հոգեհարազատությունը Ղարաբաղի հետ: Եղբայրներն իրենց ծննդավայրում, ի հիշատակ հանգույցալ քրոջ, իմանեցին «Մարիամ Ղուկասյան» իգական միջնակարգ դպրոցը, այդ նպատակով նվիրեցին հայրական մեծ տունը, այն ձևափոխելու ու նորոգելու համար տրամադրեցին 30 հազ. ո. և հատկացրին 200 հազ. ո. դրամագլուխ, որի շահութատոկոսներով պիտի հոգացվեին դպրոցի ծախսերը: Արշակ Ղուկասյանն իր ամբողջ կարողությունը 8 մլն ո., կտակեց ազգին, որպեսզի այդ գումարը ծառայի հայոց կրթությանը<sup>1</sup>: Աբրահամ Ղուկասյանը դարձավ Փարիզի Մր. Հովհաննես-Մկրտիչ եկեղեցու 150 ականա-

վոր բարերարներից մեկը<sup>2</sup>, այն եկեղեցու, որ 1904թ. կառուցել էր Ալ. Մանթաշյանցը: Նրանց հորեղբայր Ավետիս Ղուկասյանը՝ նավատերը, իր անշարժ գույքն ու կանխիկ դրամը՝ 500 հազ. ո., կտակեց ազգին, որպեսզի հիմնվի «Ղուկասյան հայկական ճեմարան»<sup>2</sup>:

1881թ. 30 բարվահայեր ժողովեցին 16.550ո., որով նորոգվեց Բարվի նահանգի Սաղիան գյուղի Մր. Ստեփաննոս վանը: 1888թ. Մովսես, Եղիա և Ենոք Բուղարյան եղբայրները՝ Բարվի ու Պարսկաստանի միջև թերևս ամենախոշոր վաճառականները, 10 հազ. ո. դրամագլուխ տրամադրեցին, որով ընդամենը 950 հայ բնակիչ ունեցող նույն Սաղիան գյուղում բացվեց իրենց ազգանունը կրող երկդասյա վանական դպրոց:

Կարապետ Լալայանը՝ Բարվի ամենաշքեղ տների կառուցողն ու տերը, 1000ո. տրամադրեց Մր. Էջմիածնին, որպեսզի դրանով ճեմարանում մի որդեգիր ուսանող կրթվի: Իսկ մահվանից հետո (1914թ.) բացված կտակից պարզվեց, որ 100 հազ. ոուրի էր թոռել հայոց կրթական գործին:

Բարվարինակները 6931ո. հատկացրին Զեյթունի հրդեհից տուժած իրենց ազգակիցներին, 17.326ո. Մր. Էջմիածնի Մայր տաճարի նորոգությանը (1888 թ.)<sup>3</sup>:

Ամփոփելով այս գլուխը՝ մենք պետք է փաստենք հետևյալը: Որքան էլ համեմատաբար մանրամասն ներկայացրինք Մարդասիրական ընկերության գործունեությունը (որին դեռևս անդրադառնալու ենք համապատասխան տեղում), այդուհանդեռձ, բարվահայերի բարեգործության դրսնորումներն այլ երկրներում և այլ քաղաքներում շոշափեցինք հպանցիկորեն, որպեսզի բուն Բարվից շշելվենք:

Սակայն այս գլխում պարունակվում էր անշափ կարևոր մի իրողություն: Երբ մենք ասում ենք, թե բարվահայությունը ունենոր, բարեկեցիկ, կիրք ու կրթված, լիարժեք համայնք էր, դա չի նշանակում, թե աղքատ ու չունենոր հայեր չկային: Անշուշտ, կային: Բայց բարվահայ կապիտալիստներն իրենք սերել էին պարսկա-

<sup>1</sup>Գ. Թորոսեան, Սուրբ Յովհաննես-Մկրտիչ Փարիզի Մայր տաճարը, Փարիզ, 1994թ., էջ 150:

<sup>2</sup>Ա. Մարուխան, Աղեքսանդր Մանթաշյան ..., էջ 49:

<sup>3</sup>Մ. Միքատեանց, Նկարագիր ..., էջ 26, 94, 131:

թուրքական բռնատիրության իրավագուրկ, լլկված, կիսաստրկական իրականությունից և քրտինքի, աշխատասիրության, ձեռնարկատիրական տաղանդի շնորհիվ դառնալով դրամատերեր՝ խորապես կապված էին իրենց անցյալի հետ, ունեին ազգային պատկանելության սուր զգացողություն։ Բարքահայ կապիտալը տոգորված էր ազգի հանդեպ պատասխանատվության զգացումով, որն իրացվում էր Մարդասիրականի միջոցով՝ եկեղեցու շուրջ համախմբված։ Նորից կրկնենք՝ նախորդ էջերում հիշատակված բոլոր անձինք Մարդասիրական ընկերության անդամներ էին, ընդ որում՝ սերնդեսերունդ, հաճախ՝ ամբողջ գերդաստաններով։ Սա՝ էր բարքահայ կապիտալի առանձնահատկությունը, որն, ի դեպ, այնքան էլ արտահոց երևույթ չէր. դա բնորոշ էր առհասարակ աշխարհասփյուր հայոց կապիտալին։ Եվ սա մեզ հիմք է տալիս ամենայն պատասխանատվությամբ պնդելու՝ հայ ժողովրդի քաղաքակրթական արժեքների թվում կար ևս մեկը՝ կապիտալի մշակույթը։

Այդ մշակույթն ուներ անգամ իր ծրագրային ձևակերպումը, որը պատկանում էր Ալեքսանդր Մանթաշյանցին։ «Հայ վաճառականներ, ձեր փառքի տունը, ուր անմահ կմնաք՝ ձեր տառապյալ հայրենիքն է։ Հայոց կյանքն է այն պանթեոնը, ուր ձեր բարի հիշատակը պիտի պահպի Աստծո և մարդկանց առաջ՝ իր համակ պայծառությամբ. ուրիշ թանգարաններում ձեզ համար միայն մոռացության փոշի է պահված։»

Հայ վաճառականներ, դուք հայ ազգի վաստակավոր ձեռքն էք, նրա հաստատություններին սնունդ մատակարարող աշխատավորը, նրա կենդանի զանձն եք ու զանձարանը։ Հետևարար, նրանց վրա հսկելու, կարգադրելու, կարգի բերելու բարոյական իրավատերը։ Մի լույս, մի հեռանաք հայ վաճառականի ավանդական ճանապարհից, մի մերժեք ձեր պարտքերն առ հայրենիք, մի հրաժարվեք ձեր իրավունքներից՝ ազգային գործերի դեկը ձեռքից վար թողնելով։»

Ահա մարգարեական խոսքեր, որոնք իրենց այժմեականությունը չեն կորցրել ներկայումս և չեն կորցնի երբեք։ Պիտի չկորցնեն...

## ՎԱՍՆ ՀԱԿԱՀԱՅԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՅԻ ԱՐՅԱՆ ՀԱՍՏԵՍՈՒԹՅԱՆ

Աշխարհում հակահայկանություն գոյություն ունի վաղուց, որը տեսական ձևակերպում չի ստացել մեր իսկ անփութության պատճառով, իսկ այլազգիները դա անելու կարիք չունեին։ Հակահայկանության ողնաշարը տնտեսական գործոնն է. զրկվելով պետականությունից, հայրենիքից, մասնատվելով, տրոհվելով՝ հայությունը հոգում պահեց իր կրոնը, սրտում՝ կարոտը և սփովեց աշխարհով մեկ։ Բոլոր երկրներում, բոլոր ժողովուրդների մեջ, նրանց իսկ համար ստեղծեց-արարեց և կոչվեց «օգտակար տարր»։ Բայց կար չափածող. ինչ որ հայն իր դարակիտ տնտեսական տաղանդի շնորհիվ հասնում էր բարձունքների, բնիկներին գերազանցում, հետո սկսում ինքնակազմակերպվել, ազգային կառուցներ ստեղծել, նրան զապաշապիկ էին հազցնում։

Հակահայկանության այս դասական համակարգը ճիշտ նույնական դրսենորում ունեցավ նաև Ռուսական կայսրությունում, այն նախկին Ռուսիայում, ուր հայերի տնտեսական ներկայությունը սկիզբ էր առնում դեռևս VIII դարից<sup>1</sup>. Սակայն կար մի «փոքր» առանձնահատկություն. դա Բարվի բնույթը և նրա բնիկ թաթարների ազգեւության գործոնն էր...»

Երբ 1827թ. բգկտված Արևելյան Հայաստանն անցավ Ռուսաստանին, հայության մի զգալի զանգված թերևացած շունչ քաշեց, բացվեցին վիթխարի կայսրության անծայրածիր տարածքները, հայերն ստացան ապահովության և ազատության որոշակի

<sup>1</sup>Տե՛ս Բ. Միլլեր, Օբ արմանских надписях в Болгарах и Казани, М., 1919թ.

հնարավորություններ, և վերազարթնեց նրանց գոյատևման ու առաջընթացի լավագույն երաշխիքը՝ տնտեսական գործունեությամբ զբաղվելու գենը: Արդեն 1831թ. Երևանի բերդը զրաված գեներալ-ֆելդմարշալ Ի.Պասկեիչը իր փոխանորդ գեներալ Պանկրատիսին գրում էր. «Հայերը, որ վաճառականության մեջ վերին աստիճանի ընդունակ ժողովուրդ են և այդ պատճառով տերության համար օգտակար կարող են լինել, ամենաշատ թվով ցրված լինելով Ռուսաստանում, Թուրքիայում ու Պարսկաստանում և չունենալով քաղաքական անկախություն, միմյանց հետ կապված են միմիայն կրոնով: Նրանք միայն մի ընդհանուր իշխանություն ունեն, այն է՝ հոգևոր իշխանությունը, որը շատ մեծ ազդեցություն ունի նաև նրանց աշխարհիկ գործերի վրա»<sup>1</sup>:

1834թ. արդեն կոմս Պ.Չուրովն էր փորձում հայերին բնութագրել. «Այդուհանդերձ, ժողովորդի ողջն (նկատի ունի մեր ժողովորդին - Խ.Դ.) արևելյան տիրակալների դաժան բոնատիրության հետևանքով ստրկական դրության այսքան հարյուրամյակների ընթացքում չեր կարող չփոխվել: Այստեղից բխում է այն կասկածամոռությունը, շահամոլությունը և անձնական շահի ձգտումը, որոնք հայերի առանձնահատկություններն են և կշտամբանքի առիթ են տալիս մյուս ժողովուրդներին: Թուրքերը, պարսիկները և նույնիսկ վրացիներն իրենք առհասարակ հայերին չեն սիրում, բայց առանց նրանց յոլա գնալ չեն կարողանում: Բոլոր այն պաշտոնները, որոնք կարիք ունեն լավագիտակ, շրջահայց, համբերատար ու գործուն մարդկանց, զբաղեցրել են հայերը, որոնք կարողանում են հեռատեսորեն գործել հօգուտ իրենց, չնայած արտաքնապես ցույց են տալիս, թե կատարում են իրենց տերերի կանխագծումները: Արհեստների, առևտորի, դիմանագիտական բանակցությունների թուրքական ու պարսկական բոլոր ասպարեզները գտնվում են հայերի ձեռքում, որոնք հարկ եղած դեպքում արտաքնապես խեղճ կեցվածք են ընդունում, որպեսզի խուսափեն հարկերից ու ճնշումնե-

<sup>1</sup> Ա. Երիցեանց, Ամենայն հայոց կաթողիկոսութիւնը և Կովկասի հայր, մասն Ա, Թիֆլիս, 1895թ., էջ 654:

րից, բայց զաղտնաբար գործողության մեջ են դնում նուրբ քաղաքականության ու հարստության զապանակները»<sup>2</sup>:

Չնայած այս գնահատականում բավականին ճշգրիտ է ներկայացված հայի սոցիալ-հոգեբանական ուրվապատկերը, սակայն կոմսի հետևությունը տիպական մեծապետական էր: «Նուրբ քաղաքականության ու հարստության զապանակները» հայը հանուն ինչի<sup>3</sup> էր «զաղտնաբար գործողության մեջ դնում», հանուն ինչ ազգային վեհ զաղափարի, որն այդ ժամանակ արևելահայոց մեջ միասնականորեն ձևակերպված չէր և գոյություն չուներ: Ո՞չ, հայը միայն մեկ նպատակ ուներ՝ ընձեռված բարենպաստ պայմաններում գոյատևել, ինքնահաստատվել և զարգանալ:

Սակայն Պ.Չուրովի այս կարծիքը ոռւսական հականայկանության, հայության դեմ գրոհ ձեռնարկելու առաջին կոչնակներից մեկն էր:

1883թ. Մոսկվայից Անդրկովկաս է ժամանում վաճառական Ա.Մակարովը՝ նշանավոր կապիտալիստ, մանուֆակտորիստ Տ.Մորոզովի հանձնակատարը, նպատակ ունենալով ուսումնասիրելու առևտրի վիճակը, որպեսզի իր տերը մուտք գործի շուկա: Նա այցելում է Թիֆլիս, Երևան, Բարու, ուղևորվում է անգամ Կ.Պոլիս ու վերադառնում: Այն, ինչ տեսնում է, նրան ուղղակի հուսալքության է հասցնում՝ Անդրկովկասի առևտուրն ու արդյունաբերությունը, այդ թվում և նավթարդյունաբերությունը, գտնվում էին հայերի ձեռքում, և այդ բնագավառներ մուտք գործելու Մորոզովի ցանկությունը աղետալի հետևանքներ կարող էր ունենալ իր իսկ համար: Եվ Մակարովն իր հաշվետվությունում գրում է. «Ընդհանուր եզրակացությունը, որին հանգել եմ ուշադրությամբ խորամուխ լինելով Անդրկովկասի իրավիճակի մեջ, իմ խորին համոզմամբ այն է, որ բնական պաշարներով հարստագույն այդ երկրամասը գտնվում է իիստ ոչ շահավետ տնտեսական պայմաններում, որովհետև երկրամասի ամրող արտադր-

<sup>2</sup> П.Зубов, Картина Кавказского края, принадлежащего России и сопредельных оному земель, часть первая, СПб, 1834г., стр.148-149. Ուսւ. թարգ. հետ.:

դականությունը շահագործվում է հայերի կողմից, որոնք իրենց ձեռքն են վերցրել համարյա ամրող առևտուրը և ներկայումս ձգուում են նաև քաղաքական տիրապետության՝ աշխատելով երկրամասում ձեռք բերել վարչական պաշտոններ: Այնինչ, հազիվ թե կարելի է հույս տածել, թե նրանք հարկ եղածին պես կծառայեն ոռւսական ազգային շահերին»<sup>1</sup>:

Ուշադրություն դարձնենք վերջին բառերին: Հետաքրքիր է՝ «ոռւսական ազգային շահերին» ո՞վ պիտի ծառայեր, եթե ոչ հայերը: Այրբեջանցինե՞րը, որոնց մասին հենց ինքը գրում է. «Այդ բնակչությունը, ցեղական պայմաններից ելնելով վարելով կիսանստակյաց, կիսարոշվոր ապրելակերպ, շահավետ է համարում ոչխար պահելը...»<sup>2</sup>:

Որքան էլ մասնավոր, այդուհանդերձ, նման կարծիքները ձևավորեցին մի մոտեցում, որը ոռւսական իշխանությունը որդեգրեց հայերի նկատմամբ: Այն օգտակար տարրը, որն սկզբնական շրջանում խրախուսելի դերակատարություն ուներ Այսրկովկասում Ռուսաստանի ամրապնդման հարցում, այժմ վերածվել էր ինքնուրույն գործոնի և, պարզվում է, ուղղակիորեն խոչընդոտում էր ոռւսական ազգային շահերին, ոռւսական կապիտալի առաջխաղացմանը:

Ուսումնասիրելով Բարվում տիրող իրավիճակը՝ Սակարովը շարունակում է. «Կազմելով քաղաքային բնակչության կորիզը և իրենց ձեռքում պահելով ամրող առևտուրը, նույնիսկ ավելին կասեմ՝ երկրամասի ամրող տնտեսական ճակատագիրը՝ հայերը նախանձախնդրորեն պաշտպանում են իրենց դիրքերը՝ աշխատելով հնարավորին չափ ամրապնդել ներկա իրադրությունը:

Հայ փողատերը Անդրկովկասի համար նույնն է, ինչ իրեամիկիտանը արևմտյան նահանգներում տարբերությունը լոկ այն է, որ միկիտանի կողմից թալանված գյուղացին իրեն հարբեցողության է տալիս, իսկ հայի կողմից թալանված թաթարը դառնում է

ավազակ»<sup>3</sup>:

Այս մեջբերման մեջ երկու ուշագրավ պահ կա: Նախ, հայն ու հրեան դրվում են միևնույն հարթության վրա. Եթե նկատի ունենանք այդ ժամանակվա ոռւսական հակահրեականությունը (ի դեպ, ըստ մեզ, նույնպես թելադրված տնտեսական դրդապատճաներով), ապա պարզ էր, թե Մակարովն ինչ նպատակ էր հետապնդում: Երկրորդ, նա նկատում և ընդունում է աղրբեջանցու ավազակաբարո լինելը, բայց դա բացատրում է... հայի հարստահարմամբ: Սա խիստ կարևոր հանգամանք է, որի կենսունակությունը ստորև կփորձենք պարզել: Կարևոր է հատկապես այն պատճառվ, որ անգամ մինչ օրս հայ-աղրբեջանական հակամարտության արմատները ձգտում են մեկնաբանել սոցիալ-դասակարգային մոտեցմամբ կամ, ավելի պարզ ասած, այն բանով, թե, իբր, փոքրամասնություն կազմող հայությունը ձնշել, կեղեքել, հարստահարել է աղրբեջանական բնիկ մեծամասնությանը:

Եվ այսպես, ինչ բան է հարստահարումը և ում էր շահագործում հայը:

Նախ, Բարվի բնակչության թվաքանակի վերաբերյալ որոշ տվյալներ: 1886թ. այստեղ ապրում էր 37.530 աղրբեջանցի, 24.490 հայ, 21.390 ոռւս:<sup>4</sup> 1891-ին՝ 105.847 բնակիչ, որից աղրբեջանցի՝ 39.508, հայ՝ 25.897, ոռւսներ և այլազգիներ՝ 22.693, հրեաներ՝ 402<sup>5</sup>: 1897-ին՝ 46.255 աղրբեջանցի, 29.099 հայ, 38.965 ոռւս: 1914-ին՝ 101.803 մուսուլման (աղրբեջանցի, պարսիկ, լեզգի և այլը), 57.040 հայ, 67.730 ոռւս, 1990 վրացի<sup>6</sup>:

Այժմ դիտարկենք բանվորների և նրանց ազգային պատկանելության վերաբերյալ որոշ տվյալներ: **1894թ.** նավթարդյունաբերությունում գրադաժների տոկոսային հարաբերությունը հետևյալն էր. **հայեր՝ 30%**, ոռւսներ՝ 20%, **աղրբեջանցիներ՝ 17%**, լեզգիներ՝ 15%, պարսիկներ՝ 10%, Ռուսաստանի այլ քաղաքներում գործում էր 10-15% պարտադիր գործում էր 10-15%:

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ. էջ 175-176: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>2</sup> Բ. Իշխանեան, Վիճակագրական ..., էջ 183:

<sup>3</sup> Բայկ և եղո ..., ստր. 67.

<sup>4</sup> Բ. Իշխանեան, Վիճակագրական ..., էջ 183:

<sup>5</sup> А. Макаров, Закавказье в торговом отношении, М., 1884г., стр. 175. Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>6</sup> Նշվ. աշխ. էջ 161: Ռուս. թարգ. հետ.:

թից ժամանակավոր եկածներ՝ 5%, գերմանացիներ՝ 3%: Ծառայողների թվում կային նաև վրացիներ, ֆրանսիացիներ, չեխեր, որոնց թվաքանակը 2-3 տասնյակից չէր անցնում<sup>1</sup>:

**1898թ.** բանվորների և ծառայողների թվաքանակն էր 18.884: Նրանցից **հայեր էին 4783-ը**, պարսիկներ՝ 4048-ը (3606-ը՝ հոր փորող սևագործ բանվոր), **աղբբեջանցիներ՝ 3122-ը**, այլ ազգերի ներկայացուցիչներ՝ 6931-ը: Բոլոր նավթահանքերի և գործարանների վարչական աշխատողներից հայ էին 445-ը (մյուս բոլոր ազգությունների ներկայացուցիչները՝ 357), սևագործ բանվորներ՝ 1877-ը, արհեստանոցների բանվորներ՝ 1472-ը, մեքենաներ սպասարկողներ՝ 785-ը, այլ գործերում գրադաժներ՝ 204-ը: Հետաքրի է, որ բանվորների 23%-ն էր գրագետ, բայց եթե այդ ցուցանիշով ոռւսները կազմում էին 65%, **հայերը՝ 41%**, ապա լեզգիները՝ 3%, **աղբբեջանցիները՝ 2%**, պարսիկները՝ նույնպես 2%<sup>2</sup>:

**1907թ.** բանվորներ էին 11.618 (25,3%) ռուսներ, **11.217 (24,4%) հայեր**, 22.405 (48,7%) մուսուլմաններ, 708 այլազգիներ, 2778 անհայտներ<sup>3</sup>:

Ի վերջո, **1913թ.** բանվորների և ծառայողների ընդհանուր թիվն էր 43.073, որից պարսիկներ էին 12.383-ը, ռուսներ՝ 10.701-ը, **հայեր՝ 8969-ը**, լեզգիներ՝ 3954-ը, աղբբեջանցիներ՝ 3937-ը, վրացիներ՝ 371-ը, հրեաներ՝ 337-ը, այլ ազգերի ներկայացուցիչներ՝ 687-ը (1734-ը ծառայողներ էին)<sup>4</sup>:

Այս վիճակագրական տվյալներն անհերքելիորեն ապացուցում են հայի կողմից խեղած աղբբեջանցուն շահագործելու պնդման կատարյալ սին լինելը, որովհետև բանից պարզվում է, որ եկվոր հայերն ավելի մեծ թվով էին կեղեքվում «անխիղճ» կապիտալիստների (և, անշուշտ, հայերի) կողմից, քան բնիկ աղբբեջանցիները: Եվ, առհասարակ, ի՞նչ շահագործման մասին է

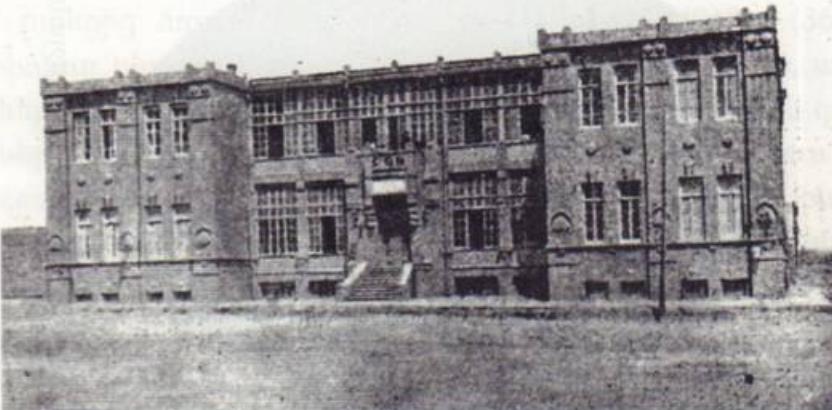
<sup>1</sup> Обзор Бакинской нефтяной промышленности и сведения о нефтяной промышленности в Америке за 1894г., Баку, 1895г., стр. 130.

<sup>2</sup> Ե. Թոփչեան, Լոյս պատկերազարդ օրացոյց հանդես 1904թ., Թիֆլիս, 1903թ., էջ 216-217:

<sup>3</sup> Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1907г., т. I, Баку, 1908г., стр. 4.

<sup>4</sup> Обзор ... за 1913г., стр. 114.





Մարդասիրական ընկերության Գ.Թումայանի և  
Խ.Ավան-Յուզբաշյանի անվան որբանոցի շենքերը

խոսքը. կապիտալիստական հասարակարգում կա երկու հիմնական դաս՝ գործատու ու գործավոր, և «շահագործում» կատարվում է կամավորության սկզբունքով՝ առանց ռասայական կամ կրոնական խորականության: Բայց ծագում է մեկ այլ հարց՝ ինչո՞վ պիտի զբաղվեր աշխատել չսիրող, աշխատելու անընդունակ աղբբեջանցին: Միայն մեկ բանով՝ կուտակեր նախանձ, շարություն, ատելություն և աշքը տնկեր ուրիշի աշխատանքի արդյունքին: Ահա սա՝ էր աղբբեջանցու էռլությունը, սա՝ էր նրա ավագակարարության հիմնական պատճառը:

Սակայն առաջ չընկնենք, իետ գնանք և մեր շարադրանքը շարունակենք այն կետից, որտեղից շեղվել էինք:

Իրականում Զուրովը, Մակարովը և նրանց նման մի շարք ուրիշներ արտահայտում էին առաջին հայացքից թվացյալ մասնավոր կարծիքներ, բայց իրականում ձևավորում էին մի մոտեցում, որը ոռուսական իշխանությունն աստիճանաբար որդեգրեց հայերի նկատմամբ: Իրեն հպատակ այն օգտակար տարրը, որն սկզբնական շրջանում Անդրկովկասում Ռուսաստանի ներկայության ամրապնդման խնդրում ուներ խրախուսելի դերակատարություն, պարզվում է՝ վերածվել էր ինքնուրույն գործոնի, խոշնուուի և ուղղակիորեն հակասում էր ոռուսական ազգային շահերին: Ինչպես թե, իրենք նվաճեին Անդրկովկասը, և ամբողջ տնտեսական լծակները հայտնվեին հայերի ձեռքում: Անհրաժեշտ էր զապաշապիկ հազգնել՝ հայերին դուրս մղել շուկայից և տեղ բացել ոռուսական ազգային կապիտալի համար: Սա վերածվեց պետական շիայտարարված քաղաքականության և սկսեց մերոդաբար կենսագործվել:

Այսպես, XIX-ի Վերջին-XX-ի սկզբին Անդրկովկասում հստակորեն ուրվագծվեց մի իրողություն՝ ցարական Ռուսաստանի և նրա հպատակ հայության շահերի անհամապատասխանություն: Այդ ներհակության նախապատճառը տնտեսական էր, որը բնական անցում կատարեց քաղաքական, ազգային ոլորտներ, ինչի հետևանքով թե՝ հայերը և թե՝ ոռուսներն ունենալու էին դաժանա-

գույն կորուստներ, իսկ ձեռք էին բերելու ուրիշները:

Հակասության հիմնական «մեղավորը» հայկական կապիտալն էր, և նրա «մեղքն» այն էր, որ բարի լայն իմաստով հեղափոխական էր: Իրադարձությունների «զիսին կանգնած» Դ.Անանունը իրավացիորեն արձանագրում էր. «Ո՞վ էր այն սկզբնապատճառը, որ շարժում էր առաջացնում միջնադարեան ճահճի մէջ, շարժում և նեխում, կործանարար և շինարար միանգամայն: Նա հայ բուժուազիան էր, դասակարգ առ այժմ իր մէջ, լոկ տարերային տարութերումների ծնիչ, խուսափող հասարակական ու քաղաքական մտայդացումներից: Նա դասակարգ չէր դարձել իր համար, այսինքն դեռ չէր զիտակցել իր նիւթական ոյժն ու կշիռը, որ կարելի էր փոխանցել քաղաքական արժեքի: Նա միայն կապիտալ դիզող էր և լոկ այդ հանգամանքը յեղափոխիչ կերպարանքով էր անդրադառնում Այսրկովկասի վրայ, թշնամիներ ստեղծելով նրա դէմ»:

Առաջին թշնամին, անշուշտ, ցարական իշխանությունն էր: Հայոց կապիտալը ներկյուսվում (ինտեգրվում) էր Եվրոպական, համաշխարհային կապիտալին և վերածվում քաղաքակրթական արժեքի, ինչը հակուսնյա էր ցարիզմի էռթյանը: Բացի այդ, հայ կապիտալիստների ֆինանսական օժանդակությամբ բազմաթիվ խելահաս, ուշիմ, տաղանդավոր երիտասարդներ բարձրագույն կրթություն էին ստանում Եվրոպայի ու Ռուսաստանի խոշոր կրթական կենտրոններում (միայն Ալ.Մանթաշյանը ֆինանսավորում էր մի քանի տասնյակ ուսանողների), կրում տեղի միջավայրի ազդեցությունը և վերադառնում քաղաքական-հեղափոխական տրամադրություններով: Հայ կապիտալիստը ծնում էր իր գերեզմանափորին, բայց դա զարգացման բնականոն ընթացքն էր:

Ինչպէս ս պիտի հակազդեր ցարական իշխանությունը. վարեր հայահալած քաղաքականություն: Դրա համար կային բազմաթիվ միջոցներ...

<sup>1</sup>Դ.Անանուն, Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1901-1918), հա. Գ, Վենետիկ, 1926թ., էջ 10:

XIXդ. վերջին քառորդում ձևավորվեց պանխալամիզմը՝ կրոնաքաղաքական մի զաղափարախոսություն, համաձայն որի, իսլամ դավանող բոլոր ժողովուրդները պետք է միավորվեին մեկ պետության մէջ: Դրան հաջորդեց պանթյուրքիզմը\*, ըստ որի, թյուրքական լեզվով խոսող բոլոր մուսուլմաններն, իբր, հանդիսանում էին մեկ ազգ և պիտի միավորվեին մեկ միասնական պետության մէջ՝ Թուրքիայի զիսիավորությամբ: Այս տեսությունները կոչված էին նաև այն բանին, որ արթնացնեին արևելյան ճահճի ծույլ նիրիի մէջ գտնվող աղբեջանական ժողովրդին և ներարկեին ազգային նշանակալիության մտայնություն:

Զարդերից հետո 50 հազար փախստական ապաստան էր գտել Անդրկովկասում, և ահա Գոլիցինը, որ փակել էր բազմաթիվ հայկական դպրոցներ, կրթամշակութային ու բարեգործական հաստատություններ, գրոհ սկսեց այդ խեղճ խյալների դեմ: 1901թ. նոյեմբերին նա նահանգապետերին ուղղված մի շրջաբերական ուղարկեց, ըստ որի, փախստականներից նրանք, ովքեր ցանկանում էին, կարող էին իրենց հաշվին վերադառնալ Արևմտյան Հայաստան, իսկ ովքեր չէին ցանկանում, պետք է ոռուահպատակություն ընդունեին: Ընդ որում, վերջիններս ենթակա էին զինվորագրության և հողաբաժններ չէին ստանալու՝ նրանք ու նրանց սերունդներն անշարժ գույք կարող էին ձեռք բերել ոռուահպատակություն ընդունելուց միայն 20 տարի անց: Սա տարածվում էր մինչև 1901թ. փետրվարի 1-ը ներգաղթածների վրա, իսկ դրանից հետո եկածները ենթակա էին արտաքսման:

Արյունքը եղալ այն, որ հպատակություն ընդունեց փախստականների կեսից պակասը. Թիֆլիսում՝ 494 հոգի, Բաքվում՝ 72 ընտանիքից 52-ը, իսկ մեծ մասը՝ 18.132 հոգի, հպատակության երդում տվեց, բայց հաստատվեց Կարսում, Կաղզվանում, Երևանում, Ալեքսանդրապոլում, Նախիջևանում, այսինքն՝ բնօրրանին սահմանամերձ գոտում:

Միաժամանակ գրոհը տարածվեց նաև հայոց կապիտալի հանդեպ: Այսպես, Թիֆլիսում գոյություն ուներ Հողային վար-

կային բանկ, որի հիմնադիրները և անդամները ոուս բարձրաստիճան պաշտոնյաները, վլացի իշխաններն ու կալվածատերերն էին: Պետական-իշխանական վերնախավի տնտեսական շահերն արտահայտող այս անձարակ հաստատությունը, որ պրոֆեսիոնալ տեսակետից լիակատար անզոր վիճակում էր Ալ. Մանթաշյանցի Առևտրային բանկի համեմատ, 1902թ. բացեիբաց այսպիսի մի կարծիք իրապարակեց. «Եթե սկզբում հայերի գործունեությունը ճանաչվել է օգտակար, որովհետև նրանք, լինելով Թիֆլիսի նահանգի վրացիներից ավելի եռանդուն ու ձեռներեց, իսկ տեղական մուսուլմանական բնակչությունից ավելի զարգացած, քիչ չեն նպաստել երկրամասի առևտրի և արդյունաբերության բարգավաճմանը, երբ հայերի թիվը հասել է Այսրկովկասի ողջ բնակչության 20 տոկոսին, նրանց գործունեության զարգացումն այլևս չպետք է ցանկալի համարել: Այդ տարրը, լինելով միաձույլ և գործելով միարան, դրսնորում է շոշափելի գերազանցություն մյուս ժողովուրդների նկատմամբ (ուշադրություն դարձեք հայությունը «տարր» էր, մյուսները՝ ժողովուրդ - Խ.Դ.) և սպառնում է մոտ ապագայում իր ձեռքում կենտրոնացնել երկրամասի ամրող առևտուրն ու արդյունաբերությունը՝ ի վեհական բուն ոուս ազգաբնակչության շահերի, ազգաբնակչություն, որի բանակն Այսրկովկասում 8 անգամ պակաս է հայկականից»<sup>1</sup>:

Հակահայկականությանը գուգընթաց, Բաքվում ձևավորվում էր ևս մեկ ուժ, որի հետ հաշվի նստել չեր կարելի. դա բանվորությունն էր: Նավթը մազնիսի պես ձգում ու Բաքու էր բերում մարդկային զանգվածներ, որոնք զալիս էին փող աշխատելու և, եթե ստացվեր, հարստանալու ձգտումով: Նավթատենդով բոնված այդ բազմազգ զանգվածում կրկին աշքի էր ընկնում հայրենի հողից կտրված հայ տարրը: Քանի որ հայապատկան կապիտալը զարգացման առաջամարտիկն էր, «առաջադիմական» էր նաև գրագետ ու Բաքվում կրթվող հայ բանվորությունը: Նա դարձավ այն հենքը, որը պարարտ հող տրամադրեց Եվրոպայում ու Ռու-

սաստանի կենտրոնական քաղաքներում սոցիալ-դեմոկրատական, հեղափոխական ուսմունքների կրող դարձած երիտասարդներին՝ հնչակներին, դաշնակցականներին, բոլշևիկներին, մարքսիստներին: Եվ հայ բանվորությունը տրոհվեց, բաժանքածան եղավ զանազան կուսակցությունների միջև: Սակայն բաղաքական տարբեր ուղղություններին, հոսանքներին հարելը, դասակարգային անջրագետներ առաջացնելը դեռևս չեր նշանակում ազգային պատկանելության մոռացում:

1903թ. հունիսի 12-ին Գոլիցինն արձակեց Հայ Առաքելական եկեղեցու նյութական միջոցների գրավման մասին օրենքը, ինչը հավասար էր ոուսահայերին իսկական պատերազմ հայտարարելուն: Դրա երևութական, հնարածին պատճառն այն էր, թե, իբր, իմաստ հարուստ հայ եկեղեցին զաղտնաբար աջակցում էր հեղափոխականներին (1902թ. Ռուսաստանի հայոց եկեղեցիների եկամուտը կազմել էր ընդամենը 110.000ռ., որից Սբ. Էջմիածնի եկամուտը՝ 51.301ռ.<sup>1</sup>): Ըստ այդ օրենքի, եկեղեցու անշարժ գույքը պիտի անցներ գյուղատնտեսության ու պետական կալվածքների, իսկ դրամագլուխներն ու եկամուտները՝ ներքին գործերի նախարարությունների տնօրինությանը: Ակսվեց մի գործընթաց, որը նպատակ ուներ զիսատելու մեր ժողովրդի ինքնության միակ խորհրդանիշը՝ եկեղեցին:

Եվ մինչ Խրիմյան Հայրիկ վեհափառը նամակ-խնդրագրեր էր հղում ցարին և ՆԳ նախարար Վ. Պլենին՝ գուր բացատրելով օրենքի ամբողջ անհեթեթությունը, ժողովուրդը տարերայնորեն ուրի կանգնեց: Տեղի ունեցան զանգվածային ցույցեր Ալեքսանդրապոլում, Երևանում, Կարսում, Էջմիածնում, Գանձակում, Թիֆլիսում, Ախալցխարում, Բաթումում, Շուշիում, Նոր Նախիջևանում և այլուր: Եկեղեցու գույքի բոնագրավումն ուղեկցվում էր ժողովրդի ու ոստիկանական ուժերի միջև ծեծկոտություն, արյունահեղությամբ, անհնազանդների բանտարկություններով և արտրով:

Բաքվի հայ բանվորությունը, որ 1903թ. ամռանն սկսեց իր

<sup>1</sup> Դ. Անանուն, Ռուսահայերի..., հատ. Բ, էջ 69:

<sup>1</sup> Դ. Անանուն, Ռուսահայերի..., հատ. Գ, էջ 43:

ծավալներով աննախադեպ գործադրությաին շարժում՝ առաջ քաշելով տնտեսական պահանջներ, միացավ ընդհանուր բողոքին: Մելքոն Աբեմբերի 2-ին Սբ. Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցու գույքի բոնագրավման ժամանակ բարվահայությունը՝ առանց քաղաքական, սոցիալական, տնտեսական խտրության, միացավ և միակն էր, որ զինված դիմադրություն ցույց տվեց կողակներին ու ոստիկաններին: Համայնքը տվեց 11 սպանված ու 50 վիրավոր... Բայց եկեղեցու գույքի բոնագրավմանը հակազդելը ակնհայտորեն ցույց տվեց, որ հայ բանվորների ազգային շահը գերակա էր դասակարգային շահից: Դա ցույց տվեց նաև, որ հայ քաղաքական կուսակցությունները, չնայած «սոցիալ-դեմոկրատական միջազգային պատկանելությանը» և միմյանց միջև անողոք հակամարտությանը, եռթյամբ ազգային էին:

Հոկտեմբերի 14-ին Թիֆլիսում երեք հնչակյաններ, ինքնազնիության դիմելով, դաշունահարեցին Գոլիցինին: Վերջինս, չնայած ծանր վերքերին, ողջ մնաց: Դրանից օգտվելով՝ վրացի և աղբեցանցի վերնախավը այցելեց փոխարքային և առողջության բարեմադրանքների հետ միաժամանակ իր գորակցությունը հայտնեց. «Դա նշանակում էր նրանց դարձնել սանձարձակ ու ստահակ, որ առաջին հերթին պիտի արտահայտուիր իբրև յարձակումն օրէնքի հովանաւորութիւնից զրկւած հայութեան վրայ: Եւ այդ յարձակումն ապազայի երաժշտութիւն չդարձաւ, այլ օրուայ քաղաքականութեան խնդիր: 1905 թի Փետրարին կուլտուրական ասպետները ներկեցին իրանց ձեռքերը հայկական արհիւնով»<sup>1</sup>:

Ավարտելով Գոլիցինի հայտեցության թեման ասենք, որ նա 1904թ. հունիսի 28-ին հեռացավ և այլևս չվերադարձավ. 1905թ. հունվարի 1-ին պաշտոնից ազատվեց՝ արժանանալով Նիկոլայ Ա-ի... երախտագիտությանը. «Կովկասյան երկրամասի օգտին» գործունեության համար:

Բայց ցարիզմի սևարյությակային պահնորդները նրան դեռ երկար էին հիշելու և ափսոսանք հայտնելու: 1910թ. Սբ. Էջմիած-

նի գործը քննող դատախազը այսպիսի ցուցմունք տվեց դատական քննիչին. «Շիտակ և ուղամիտ պետական գործի ճիշտ հուտառութեամբ հանգուցեալ իշխ. Գոլիցինը հասկանում էր, որ Ծուսաստանը Կովկասում ունի մի ոխերիմ և անհաջող թշնամի դա հայերն են, և Կովկասեան արդի փլուզումը ցույց է տալիս, թէ ինչ յանցանք գործեց տեղական թուլամիտ ծերունական իշխանութիւնը, իրաժարուելով հանգուցեալ կառավարչակետի քաղաքականութիւնից»<sup>2</sup>:

Ակնհայտ էր, որ Ծուսական կայսրության բանվորահեղափոխական շարժման «մայրաքաղաքը» Բարուն էր, որի «քաղաքագույնները» հայ բանվորներն էին: Որպես ապացուց նշենք մի բանի տվյալ. 1903թ. մարտի 2-ին կայացած ցույցի ժամանակ ձերքակալվեց 18 բանվոր, որից 11-ը՝ հայ, 5-ը՝ ռուս, 2-ը՝ հրեա, ապրիլի 27-ի ցույցում՝ 47 հոգի, որից 34-ը՝ հայ, 10-ը՝ ռուս, 2-ը՝ վրացի, 1-ը՝ հրեա<sup>2</sup>: Հավելենք նաև, որ ամբողջ հեղափոխական գրականությունը (թոռուցիկներ, կոչեր, գրքեր ու գրքույկներ) հրատարակվում էր հայերեն ու ռուսերեն:

Հարց կարող է ծագել՝ հապա աղբեցանցի բանվորները մասնակցություն չընեին: Ոչ: Իրենց անգրագիտության պատճառով նրանք զերծ էին հեղափոխական քարոզությունից և ազգեւթյունից ելնելով՝ ականջալուր էին միմիայն բեկ-աղալար «հայրերին», որոնց հետաքրքրում էր լոկ հողային սեփականությունը: Ահա այս հետամնաց ու խավարամիտ, հեշտ կառավարելի բանվորների ու մանր առևտրականների զանգվածն էլ իշխանությունն սկսեց օգտագործել որպես հակակշիռ: Բարվում տարածվեցին թուրքերն թոռուցիկներ, թէ, իբր, հայերը ցանկանում են ցարին գահընկեց անել, իրենց միջից թագավոր ընտրել և կմորթեն բոլոր մուսուլմաններին, եթե նրանք իրենց չպաշտպանեն...

Իշխանությունը, ձգտելով ցարիզմի հիմքերը խարխլող դասակարգային պայքարի դեմն առնել, Բարվում սերմանեց

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 20:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 71:

ազգային-կրոնական հակամարտություն:

1904թ. աղբբեջանցի մանր-մունք նավթարոյունաբերողները՝ իրենց նավթահանքերը պաշտպանելու պատրվակով, իշխանության հովանավորությամբ ստեղծեցին, այսպէս կոչված, «դոչիների» սեփական գինված կազմավորումը, ինչին հայ նավթարոյունաբերողները պատասխանեցին «մաուզերիստների» ջոկատների ստեղծմամբ<sup>1</sup>: Այսպիսով, Բարքում ի հայտ եկան ոչ պետական գինված ուժեր:

1904թ. սկսված ոռուս-ճապոնական պատերազմն արագացրեց ցարիզմի վախճանը: 1905թ. հունվարի 9-ին Պետերբուրգում գնդակահարվեց բանվորների ցույցը, որը հանգեցրեց հեղափոխության և որն անհապա ինքնատիպ արձագանք ունեցավ Բարքում:

Խոսքը Անդրկովկասով մեկ հայ-թաթարական (իմա՝ հայ-աղբբեջանական) բախումների մասին է, որն սկսվեց Բարքից: Դրա առիթն ու բուն պատճառները ներկայացնելու համար մենք հիմնվել ենք Դ.Անանունի աշխատության վրա, որը տողատակի ծանոթագրության մեջ նշում է. «Պատմում ենք իբրև ականատես»<sup>2</sup>: Այսինքն՝ հավաստիությունը կասկածից վեր է:

Բարքում արդեն ձևավորվել էր ազգամիջան հարաբերությունների մի իրավիճակ, երբ անհատին հասցված վիրավորանքն ընկալվում էր որպես անպատվություն ամբողջ ազգի հասցեին: Ամեն ինչ սկսվեց այն բանից, որ սպանվեց դաշնակցական ինքնապաշտպանական խմբի պարագլուխ, նորբայազետցի Միսար Ենգոյանը: Այդ ոճագործության մեջ կասկածանքով ձերբակալվել էր աղբբեջանցի Աղա-Բալան: 1905թ. հունվարի 12-ին, Պետերբուրգում բանվորների ցույցի գնդակոծությունից երեք օր անց, երկու հայ գինվոր նրան բանտից ուղեկցում են քննիչի մոտ: Աղբբեջանցին փախուստի փորձ է կատարում, և հայ գինվորները նրան գնդակահարում են:

Փետրվարի 6-ին, կիրակի, երբ Սր. Գրիգոր Լուսավորիչ եկե-

<sup>1</sup> Монополистический капитал..., стр. 702.

<sup>2</sup> Դ.Անանուն, Ռուսահայերի ..., հու. Գ, Վենետիկ, էջ 168:

դեցու բակն ու շրջակայքը լի էին պատարազի եկած հայությամբ, սպանված աղբբեջանցու ազգական, քաղաքի հայտնի ավագակ ու զիխակեր Աղա-Ռիզա Բարքաւը փորձում է վրեժ լուծել և կրակում է հայ գինվորներից մեկի վրա: Ամբոխը նրան բռնում է և հանձնում ոռու ոստիկանական պաշտոնյային: Բայց վերջինս փոխանակ ձերբակալվածին տեղամաս տանելու, մի քանի քայլ հետո ազատ է արձակում: Ավագակը հետ է վերադառնում ու նորից հարձակում գործում: Այս անգամ ամբոխը նրան լինչահարում է:

Նույն օրը երեկոյան «հարգված» աղբբեջանցու բազմաթիվ ազգականներն ու համախոհները կոտորում են 40 հայի: Ազգամիջան ընդհարումը դադարում է. միայն փետրվարի 9-ին, երբ հանկարծակի եկած հայերը՝ Նիկոլ Դումանի զիխավորությամբ, կարողանում են կազմակերպվել և համարժեք պատասխան տալ:

Արդյունքը եղավ այն, որ երեք օրվա ընթացքում՝ փետրվարի 6-9-ը, սպանվեց 224 հայ, 41 աղբբեջանցի և 4 ոռու: Վիրավորվեց 95 հայ, 87 աղբբեջանցի, 38 այլազգի:<sup>\*</sup> Հրկիզվեց 4 տուն, թալանվեց 176 առևտրական հաստատություն, արհեստանոց ու մասնավոր բնակարան, որից 136-ը պատկանում էր հայերին, 30-ը՝ աղբբեջանցիներին, մնացյալը՝ այլ ազգությունների: Ուշագրավ է, որ ոչ ոք չձերբակալվեց ու պատասխանատվության չենթարկվեց, չնայած քաղաքում կար 1223 ոռուական սլին:

Այժմ անդրադառնանք գործն ուսումնասիրած մեկ այլ հեղինակի՝ սենատոր Կուզմինսկուն: Նույն թվականի ապրիլի 13-ին նա կայսեր կարգադրությամբ ժամանում է Բարքու՝ կատարվածը պարզելու և հաշվետվություն ներկայացնելու առաքելությամբ: Ապշահար սենատորն արձանագրում է. «Դրանք (զարդերը - Խ.Դ.) ուղեկցվում էին զանգվածային սպանություններով, իրկիզումներով, կողոպուտներով և ի հայտ էին բերում զագանության ու դաժանության այնպիսի դրսորումներ, որոնք հատուկ են միայն զագագած և ոչնույն զապահող ամրուին»<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1905 году, по Высочайшему повелению, сенатором Кузминским ревизии города Баку и Бакинской губернии, СПб, 1905г., стр. 1. Այս աշխատության բոլոր մեջբերումների թարգ. հետ.:

Ապա սկսում է մանրակրկիտ կերպով, մեթոդաբար խորա-  
մուխ լինել ազգամիջյան ընդհարման մեջ: Նախ նկատում է. «Խս-  
նությունների անկուսմից և ոռուսական տիրապետության հաստա-  
տումից հետո նրանց (հայերի - Խ.Դ.) դրությունը կտրուկ փոխվեց,  
նրանք դարձան մի տեսակ միջնորդներ ոռուսական իշխանու-  
թյունների ներկայացուցիչների և նվաճված ցեղի (աղբեջանցինե-  
րի - Խ.Դ.) միջև, կարողացան իրենց հանդեպ վստահություն արթ-  
նացնել և թույլտվություն ստացան ոչ միայն մասնակցելու զանա-  
գան կապալառությունների ու մատակարարումների, այլև ըն-  
դունվեցին պետական ծառայության մեջ»<sup>1</sup>:

Ապա ավելացնում է. «...Արտաքնապես նրանց (հայերի և  
աղբեջանցիների - Խ.Դ.) կյանքի պայմանները որքան էլ հաշտ  
թվան, այդուհանդերձ, մուտքամաններին հատուկ մոլեուանդու-  
թյունը ու դրամական և առևտրական տեսակետներից նրանց  
մշտական, ծանր կախվածությունը հայերից շարունակ արթնաց-  
նում է փոխադարձ անվստահություն և կոծկած թշնամանք:...  
Դրամական և առևտրապրայունաբերական հարաբերությունների  
ասպարեզում հայերը, որոնք զգալի թվաքանակով դարձել են  
խոշոր կապիտալիստներ, վերջին տարիներին Բարքում իշխող  
դիրք են գրավել և իրենց ազդեցությանն են. ենթարկել տեղի մու-  
տքաման բնակչությանը: Դրա հետևանքով ստեղծված նյութական  
կախվածությունն ու տնտեսական և արդյունաբերական տեսակե-  
տից բավականին վատ արտահայտված հարստահարման պարբե-  
րական ոտնագությունները չեն կարող հայերի դեմ շհանգեցնել  
մուտքամանների ուժքին չարացածությանը, ինչպես նաև նրանց  
վճռական ձգտմանը՝ դուրս պրծնելու եկվոր և իրենց այլազգի ու  
այլադավան հայ բնակչության և տարեցտարի ահազնացող ան-  
տանելի լծից»<sup>2</sup>:

Կուզմինսկու այս մտայնության դրդապատճառը մենք քիչ  
ուշ ցույց կտանք:

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 4:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 5-6:

Սենատորը շարունակում է. «... Տնտեսական հարաբերու-  
թյունների ասպարեզում մուտքամաններն առաջնությունը զիջում  
են այլ ազգությունների ներկայացուցիչներին, որոնց թվում ակ-  
նառու տեղը պատկանում է հայերին մուտքամանների ձեռներեց  
և, անկասկած, ավելի կիրք մրցակիցներին: Միակ ասպարեզը,  
որտեղ մինչ օրս մուտքամաններն առաջնակարգ դերակատարում  
ունեն, Բարքի նահանգի գյուղատնտեսությունն է, միայն այս  
ասպարեզում է, որ հայերի մասնակցությունը միանգամայն չնշին  
է և հարկ չկա դրա հետ դրականորեն հաշվի նստել: Հայերը, ինչ-  
պես նաև այլ ազգությունների ներկայացուցիչները բացի մուտք-  
ամաններից ու մասամբ ուսւներից, տվյալ նահանգում իսրվում են  
զիխավորապես քաղաքներում և առհասարակ առևտրական ու  
արդյունաբերական գործունեության առավել աշխույժ կենտրոն-  
ներում: Կապիտալների առավելագույն կենտրոնացման ոլորտը  
դեպի իրեն է գցում ոչ միայն վաճառականության ներկայացուցիչ-  
ներին. արդյունաբերությունն ընդհանուր և հատուկ գիտական  
իմացություն ունեցող մարդկանց կարիք է գցում: Եվ հայերը տեղի  
արդյունաբերության Բարքի կյանքի զիխավոր նյարդի կարիքնե-  
րի համար լիուլի տրամադրում են զիտականորեն կրթված ան-  
ձանց: Դրան զուգահեռ, հարկ է նշել բարձրագույն կրթություն  
ստացած մուտքամանների չափազանց սղությունը, մուտքաման  
բժիշկներն ու ճարտարագետները եզակի են, այնինչ այդպիսի հայ  
անձինք մի քանի տասնյակ են: Տեղի արդյունահանող ու վերա-  
մշակող արդյունաբերության ոլորտում հատուկ գիտական իմա-  
ցություններ պահանջող համարյա բոլոր պաշտոնները պատկա-  
նում են հայերին, ուսւներին, գերմանացիներին և կիրք ազգու-  
թյունների այլ ներկայացուցիչներին»<sup>3</sup>:

Սիա՝ ճշմարտությունը. մի կողմից աղբեջանցու ցեղային  
անլիարժեքությունը, անկրթությունը, թերզարգացածությունը՝  
միախառնված զազանաբարո ազրեսիվության, հայի հանդեպ օր-  
գանական մերժության հետ, մյուս կողմից՝ հայի անուրանալի

<sup>3</sup>Նշվ. աշխ., էջ 17:

ստեղծարարությունը, քարից հաց քամելու ընդունակությունը, համախմբվածությունը՝ զուգակցված այն իդեալիստական մոլորության հետ, թե ապրում է ընդհանուր պետությունում:

Սակայն վերադառնանք Բարվի դեպքերի ժամանակագրությանը:

Նախ, Դ.Անանունը կատարում է մի նուրբ դիտարկում, նկատում է, որ իշխանությունները «չեզոքանում էին առաջին երեք օրը, որ Ռուսաստանի ջարդերի համար մի խորհրդավոր և բնորոշ ժամանակամիջոց է: Կովողներն իրենց տիտուր արհեստը շարունակում էին մինչև հոգնածություն և ուժերի սպառում: Կովի մակրնթացությանը հաջորդում էր նրա տեղատվությունը, որ ուժերի ու միջոցների հավաքումն էր նոր բախման համար»<sup>1</sup>: Մենք չգիտենք, թե կոտորածի մեխանիզմին քաջածանոթ որ «ականավոր» ուղեղն է եռօրյա ժամկետում չմիջամտելու այս մտքին հանգել, բայց պարզ է, որ 1989թ. փետրվարի 28-ին Սումգայիթում սկսված հայոց սարսափելի ջարդի ժամանակ խորհրդային կենտրոնի կրավորական կեցվածքը այս տիտուր «ավանդույթի» շարունակությունն էր:

Բախումից 10 օր անց՝ 1905թ. փետրվարի 18-ին, Բարվի նորանշանակ գեներալ-նահանգապետ, իշխան Ի.Ամիլախորին հրավիրում է հայ, ոուս և աղրբեջանական հասարակայնության ներկայացուցիչներին՝ ցանկանալով պարզել ընդհարման պատճառը: Ռուսներն ու աղրբեջանցիները մեղքն ամրողովին բարդում են Դաշնակցության վրա, ինչին հակազդում են հայոց պատվիրակները: «Կասպից ընկերակցության» նախագահ Պողոս Ղուկասյանը, «Արամազդ» նավթարդյունաբերական ընկերության վարչության նախագահ, ճարտարագետ Աստվածատուր Վաշյանցը և Բորսայական կոմիտեի նախագահ, ճարտարագետ Ստեփան Թաղիանոսյանը բացատրում են, որ ՀՅԴ գործունեությունն ուղղված է Թուրքիայի դեմ, Բարվում Դաշնակցությունը զուտ ինքնապաշտպանություն է իրականացրել և իրենք չեն պատկերացնում,

<sup>1</sup>Դ.Անանուն, Ռուսահայերի ..., հու. Գ, էջ 218:

թե ինչպես կարող են ներազդել այդ կուսակցության վրա:\*

Եվ այստեղ դումայի պատզամավոր, նորածիլ աղրբեջանական կապիտալի ազդեցիկ ներկայացուցիչ, տնատեր Խորաֆիլ Հաջիկը արտաքերում է մոգական խոսքեր, որոնք անշափ կարևոր են բոլոր նրանց համար, ովքեր ցանկանում են ըմբռնել հայաղրբեջանական փոխհարաբերությունների թե՝ անցյալի, թե՝ ներկայիս կությունը: Նա հայտարարում է. «Ի՞նչ արժեք ունի, թե հայերը վստահեցնում են, որ հեղափոխականները գործում են Թուրքիայի դեմ, այդ Թուրքիան հարազատ է Այսրկովկասի մահմեդականներին. ով գործում է Թուրքիայի դեմ՝ նա բնականաբար և Այսրկովկասի թուրքերի թշնամին է»<sup>2</sup>: Ահա՝ պատճառների պատճառը, ահա՝ պանխաղամիզմի դրսւորումը: Աղրբեջանցիները հրապարակավ իրենց հայտարարում են Թուրքիայի դաշնակից, թուրքերի ցեղակից, այն թուրքերի, որոնք 1894-1896թթ. սրի էին քաշել հարյուր հազարավոր հայերի:

Միաժամանակ, հակահայկականության դրոշի ներքո, աղրբեջանցիները գորակցություն էին հայտնում ցարական իշխանությանը՝ ընդդեմ հայության, որը միակ խոշընդոտն էր պանխաղամիզմի գործնական իրականացման ճանապարհին: Պատահական չէ, որ Կուգմինսկուն այցելած աղրբեջանցիները նրան ասել էին. «...Թող զարգացնեն իրենց ուժերը բոլոր ուղղություններով, բայց և դրա մեջ արգելք չկանգնեն մուսուլմաններին, թող չձգտեն երկրի բարեկեցության բացառական տիրապետության, ինչպես և մուսուլմանների հոգնոր և տնտեսական ստրկացման»<sup>2</sup>: Իրենց ազգային անլիարժեքության այս հնարածին «բացատրությունը», ինչպես արդեն ընթերցողը տեսավ, տեղ գտավ սենատորի հաշվետվությունում:

Հայությունն ինչպիսի՝ դիրքորոշում պիտի որդեգրեր, եթե ամեն ինչ պարզ էր, ակնհայտ, որ իշխանության հայատյաց բաղաքականության գինանցում ի հայտ էր եկել հետամնաց, միջ-

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 233:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 235:

նադարյան վայրենի բնագդներով ներծծված աղբբեջանական խուժանը: Մի տարր, որն անզիտակցաբար ներարկվելով պանիսալմիզմի գաղափարախոսությամբ, հրահրվելով ցարական իշխանության և բեկ-աղալարական դուրսպրծուկների կողմից՝ իր բոլոր դժբախտությունների, ազգեական թերարժեքության միակ պատճառ համարում էր հայերին:

Բարվի զինված բախումն արագորեն տարածվեց Անդրկովկասով մեկ: Արդեն փետրվարի 20-ին ընդհարում տեղի ունեցավ **Երևանում**, որը կրկնվեց մայիսի 23-25-ին, սեպտեմբերի 18-ին, 1906թ. մայիսի 27-ին, հունիսի 8-9-ին: Հայ-աղբբեջանական բախումների ժամանակագրությունն ու աշխարհագրությունը այսպիսին էր. մայիսի 10-ին՝ **Նախիջևանում**, ապա՝ գալառներում (ինչի հետևանքով 15 հայկական գյուղեր հիմնովին ավերվեցին, 10-ը՝ կիսավերվեց, իսկ 19 գյուղ կորցրեց ունեցվածքի զգալի մասը), **Շուշիում** օգոստոսի 16-30-ին, 1906թ. հուլիսի 12-22-ին, նորից **Բաքվում** օգոստոսի 20-25-ին (աղբբեջանցիները հրկիզեցին 1894 նավթաբորդ, և կառավարությունը 20 մլն ռ. վարկ տրամադրեց՝ կորուստը վերականգնելու համար), **Գանձակում** նոյեմբերի 18-23-ին, **Թիֆլիսում**<sup>1</sup> նոյեմբերի 22-28-ին:

Ո՞րն էր բախումների հանրագումարը: Սուտավոր տվյալներով՝ հայերը քաղաքներում տվեցին 400-ից ավելի սպանված, աղբբեջանցիները՝ 300-ից ոչ պակաս, գյուղական բնակավայրերում զոհվեց 1100 հայ, աղբբեջանցի՝ 1300: Սակայն քանի որ հայությունն ավելի ունեոր էր, նրա նյութական կորուստն անհամեմատ մեծ էր՝ ավելի քան 43 մլն ռուբի:

1905թ. ուսական հեղափոխությունը ցարին ստիպեց զիջումների գնալ: Դրանցից մեկն այն էր, որ փետրվարի 26-ին վերականգնվեց Կովկասի փոխարքայությունը, Գոլիցինի փոխարեն նշանակվեց Ի. Վորոնցով-Դաշկովը, իսկ օգոստոսի 1-ի Սենատի որոշմամբ չեղյալ հայտարարվեց հայոց եկեղեցու ունեցվածքի բռնագրավման մասին 1903թ. օրենքը: (Մեր խեղճ ժողովուրդը դա կապեց նոր փոխարքայի «բարեհաճության» հետ, և բազմաթիվ

նորածին արու զավակներ կոչվեցին նրա անունով՝ **Վորոնցով**):

Յարական բարեփոխումները մասնիկն էին «ձնհալի», որի նպատակն էր կասեցնել դղրդոցով զառնիվայր գլորվող, տարեցտարի թափ հավաքող հեղափոխության վիթխարի ձնագնդի ընթացքը: Զուգակցվելով աշխարհում կուտակվող իրադարձությունների հետ՝ այդ ընթացքն այնքան արագ էր, որ մեր շարադրանքին էլ է ստիպում դրվագային-արձանագրային լինել:

1905-1907թթ. հեղափոխությունը բարվահայ կապիտալիստներին առանձնապես չանհանգստացրեց, նրանք չզիջեցին իրենց առաջնային դիրքերը նավթարդյունաբերությունում, առևտրում, արտադրական այլ ճյուղերում, սակայն «ապահովության» համար սկսեցին դրամագլուխներ ներդնել անշարժ գույքի մեջ և ֆինանսավարկային ոլորտում:

Ցանկանալով պատնեշ դնել գործադրությային շարժմանը, ինքնապահովվել՝ այլազգի նավթարդյունաբերողները նախաձեռնեցին «Միություն ընդդեմ գործադրությունների - Բարվի նավթարդյունաբերողների փոխօգնության ընկերություն» նոր կազմակերպության հիմնումը: Դժվար է ասել, թե դա ինչ հետևանքների կիանգեցներ (մի քան ակնհայտ է՝ փողոց կայտարման գործադրությունների մասնակցողները), բայց այդ ձեռնարկը խափանվեց այն պատճառով, որ Ալ. Մանթաշյանցի գլխավորությամբ՝ հայ նավթարդյունաբերողները հրաժարվեցին մասնակցել<sup>1</sup>: Հրաժարվեց Ալ. Մանթաշյանցը, նա, ով զգալի կորուստներ էր ունեցել, բայց հրաշալի հասկանում էր, որ գործադրությային շարժման մղիչ ուժը իր ազգակիցներն էին:

Հեղափոխության «ձնհալը» արևելահայ բազմաբնույթ, խայտարդետ քաղաքական կուսակցությունների, հասարակական կազմակերպությունների, մտավորականության մեջ վերարթնացրեց ազգային միասնության գաղափարը, և նրանք հայացքներն ուղղեցին Արևմտյան Հայաստանին:

1908թ. հուլիսին Օսմանյան Թուրքիայում ընդունվեց նոր

<sup>1</sup> Монополистический капитал ..., стр. 714.

սահմանադրություն, ինչը «ձնիալ» էր խոստանում նաև հայությանը: Նույն թվականի դեկտեմբերի 10-ին ոռու կալվածատեր, ազգայնամոլ Վ. Պուրիշկեանը Պետական դումայի ամբիոնից հայտարեց. «Կովկասում ամենից պահպանողական, ամենից կայուն և հավատարիմ քնակչությունը մուտքմաններն են: Եթե Կովկասում ոռուսական իշխանությունը պիտի հենվի որևէ մեկի վրա՝ դա միայն մուտքմաններն են, այսինքն այն քնակչությունը, որ Ռուսաստանի վերապրած դառը պահին ապստամբության դրոշ չի պարզել»<sup>1</sup>:

1909թ. մարտին Կովկասի «հավատարիմ մուտքմանների» ավագ ցեղակիցը Աղանայում իրականացրեց հայոց կոտորած, իսկ ինչո՞վ էր զբաղված ոռուսական իշխանության «հավատարիմների» դրոշակակիրը՝ Բարվի ադրբեջանցին: Նա 1911թ. իիմնեց «Սուսավար» («Հավասարություն») անմեղ անվամբ կուսակցությունը և սկսեց սպասել՝ կաթիլ առ կաթիլ ժողովելով վրեժինդրությունը, անծպտուն սպասել:

Բալկանյան պատերազմում Թուրքիայի կրած պարտությունը նոր հույս արթնացրեց հայության մեջ, և Գևորգ Ե կաթողիկոսը 1912թ. նոյեմբերի 10-ի կոնդակով Պողոս Նուբարին նշանակեց Ազգային պատվիրակության՝ ըստ Էռության, ապագա Հայաստանի կառավարության ղեկավար:

1913թ. Ի. Վորոնցով-Դաշկովը ցարին գրեց. «Ոչ միայն ռուսահայերը չեն ձգտում բաժանելու Ռուսաստանից, այլ նոյնիսկ թուրքահայերը յամառօրէն փնտում են նրա հովանաւորութիւնը, որ արդարութեամբ դատելով պէտք է ցոյց տրի նրանց»<sup>2</sup>:

1914թ. հուլիսի 15-ին սկսվեց Առաջին համաշխարհային պատերազմը, որի մահակուլ մսադացի մեջ ներքաշվեց 38 պետություն, այդ թվում՝ հայ ժողովուրդը: Հուլիսի 19-ին Գերմանիան պատերազմ հայտարարեց Ռուսաստանին, հուլիսի 21-ին՝ Ֆրանսիային, մեկ օր անց՝ Մեծ Բրիտանիային:

Հոկտեմբերի 16-ին պատերազմի մեջ մտավ Թուրքիան, և ձևավորվեց մի կողմից՝ Գերմանական, Ավստրո-հունգարական, Օսմանյան կայսրություններից, մյուս կողմից՝ Ռուսական, Բրիտանական կայսրություններից ու Ֆրանսիայից կազմված մի խաչվածք, բայց խաչ հանվեց հայ ժողովուրդը:

Գործող բանակներում կովում էր ավելի քան 29 մլն մարդ և 74 մլն զորահավաքվածներ: Սպանվեց 10 մլն մարդ, վիրավորվեց ավելի քան 20 միլիոն: Տոկոսային հարաբերությամբ ամենամեծ կորուստն ունեցավ հայ ժողովուրդը, որի 1,5 միլիոն ներկայացուցիչների ցեղասպանության ենթարկեց Թուրքիան: Բայց այդ անմեղ զոհերը տեղ չգտան վիճակագրության մեջ. ո՞վ պիտի հաշվի նստեր հայության հետ, որը պաշտոնապես պատերազմող կողմ չէր ճանաչվել...

Հայոց ցեղասպանությունն ավերեց ժողովրդի նկարագիրը, առաջացրեց բարդույթներ, որոնցից մինչ օրս չենք կարողանում ձերբազատվել: Ի՞նչ կարող էր անել հայությունը՝ կամ կովել ու զոհվել, կամ չկովել, բայց միևնույն է՝ զոհվել, խոսել ու բողոքել...

Ցանկանալով ոռուսական կառավարության ուշադրությունը հրավիրել իրենց տարաբախտ ճակատագրի վրա՝ 1916թ. մայիսի 23-26-ը Պետրոգրադում կազմակերպվեց Համառուսական հայկական համագումարը, որին մասնակցեցին շուրջ 60 քնակավայրերի ավելի քան 150 հեղինակավոր պատվիրակներ, որոնք ներկայացնում էին 97 քաղաքական ու հասարակական կազմակերպություններ: Բարվահայության անունից, ի թիվս այլոց, հանդես էին զալիս նավթարդյունաբերողներ Պողոս և Աքրահամ Ղուկասյաններն ու նրանց եղբայր Հակոբը (ընթերցողը հիշում է, որ մենք խոստացել էինք վերջինիս առանձին անդրադառնալ): Ո՞վ կհավատա, թէ այդքան տարաբնույթ կազմակերպությունների մեկուկես հարյուրյակ հայեր կարող էին ինչ-որ միասնական որոշում կայացնել և արդյունքի հասնել: Այն ամենն, ինչ ասվեց այդ համագումարում, նման էր ջարդված ժողովրդի ինքնակորույս զավակների ճիշի, որը պատկերավոր խոսքի չափանիշներով լավագույն

<sup>1</sup> "Кавказский запрос", СПб, 1908г., стр. 7-8.

<sup>2</sup> Գ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հու. Գ, էջ 504:

դեպքում արժանի էր տեղ գրավելու համաշխարհային հրապարակախոսության անթոլոգիայում, բայց՝ ոչ ավելին<sup>1</sup>: Աշխարհամարտի զիսավոր գործող անձ Ռուսաստանը ոչ հնարավորություն, ոչ էլ ցանկություն ուներ ականջալուր լինելու հայերին:

Քաղաքական հակասությունների, սոցիալ-տնտեսական իրավիճակի վատրարացման, մահ ու ավերի, ընդհանուր ճգնաժամի հետևանքով 1917թ. փետրվարի 23-ին Ռուսաստանում սկսվեց հեղափոխություն, իսկ մարտի 1-ին ստեղծվեց Ժամանակավոր կառավարություն, որը հոչակեց զանազան բարեփոխումներ, այդ թվում՝ ժողովրդավարություն և ազգային ինքնորոշում: Ցարական իշխանությունը տապալվեց, վիթխարի կայսրությունը երերաց ու սկսեց փլուզվել, որի փլատակների տակ ամենից շատ տուժելու էր հայ ժողովուրդը, իսկ շահելու էին նրա հարևանները:

Ըսթերցողն, անշուշտ, ուշադրություն դարձրել է, որ մենք մինչ հիմա ոչ մի բառ չենք ասել մի հիմնական ուժի մասին, որի անվանումն է բոլշևիզմ: Մարդկության պատմության մեջ առաջին անգամ ի հայտ եկավ մի քաղաքական հանրակցություն, որի համար բացարձակապես նշանակություն չուներ ազգային պատկանելությունը և որը բաղկացած լինելով ամենատարբեր ազգերի ներկայացուցիչներից՝ առաջ քաշեց դասակարգային շահը և համաշխարհային հեղափոխության գաղափարը: Դա մարդկային նոր ցեղատեսակ էր, որը հաստատելու էր իր իշխանությունը: Մեր շարադրանքն այսուհետ կշարունակվի այդ տեսակի ուղեկցությամբ:

1917թ. փետրվարյան հեղափոխությունը Ռուսաստանում ստեղծեց միանգամայն նոր իրավիճակ, որն իր անմիջական անդրադան ունեցավ Անդրկովկասում. երկրամասում տարածքային հարցը դարձավ գերիշխող, և իրադարձությունները սրընթաց զարգացում ապրեցին:

Նախ, գրեթե միանգամից ակնհայտ դարձան հայության խո-

ցելիությունը և դիրքերի թուլությունը, ինչը դիպուկ բնորոշեց սոցիալ-դեմոկրատ Բ.Իշխանյանը. «...Հայերը միակն են Անդրկովկասի տեղական ժողովուրդների մեջ, որոնք թվական բաժանումների և տերիտորիական ցրվածութեան վերաբերմամբ ամենաաննպաստ պատկերն են ներկայացնում. աննպաստ ամենից առաջ ազգային-հասարակական համախմբման և ազգային-կուլտուրական առաջադիմութեան շահերի տեսակետից: Իսկ ժողովուրդների ինքնորոշման սկզբունքի արդի հաղթական մոմենտին այդ ցրվածութիւնը աննպաստ է նաև քաղաքացիական իրավունքների պաշտպանութեան և քաղաքական ծանրակշիռ պրօլեմների հաջողակ լուծման տեսակետից»<sup>2</sup>:

Ասվածի իմաստը հետևյալն էր: Ռուսական իշխանությունը հայության բնօրրան Արևելյան Հայաստանը կամ ավելի ստույգ՝ Երևանի նահանգը, տնտեսապես զարգացնելու մտադրություն չուներ, երկար տարիներ նա այսուղի ֆինանսատնտեսական ներդրումներ չեր կատարում, և պատճառը զուտ ռազմաքաղաքական էր: Արևելյան Հայաստանը մի տարածք էր, բուֆերային գոտի, որը ռուս-թուրքական կանխահաս առճակատման ժամանակ կվերածվեր ռազմական գործողությունների թատերաբեմի, հետևաբար ներդրումներ կատարելու կամ տնտեսական առաջընթաց ապահովելու իմաստ չկար: Ռուսաստանի համար տնտեսական տեսակետից շահավետ էին Թիֆլիսն ու Բարուն: Դա հայությանն ստիպել էր սփովել, տարրալուծվել ամբողջ Անդրկովկասի մեջ, ավելին՝ զրոյից ստեղծել Թիֆլիս\* ու Բարուն և ապրելով ընդհանուր պետության մեջ՝ մոլորություն ունենալ, թե իր ստեղծածը իրենն էր: (Պատահական չէ, որ 1917թ. հոկտեմբերի 6-ին, Թիֆլիսում կայացած համահայկական համագումարի ժամանակ, Արամայիս Երզնկյանը\* հուզված բացականչում էր. «Ո՞ր է Բազվի և Թիֆլիսի խնդիրը: Զեր լոռությամբ ասում ենք, թե Բազուն թողնում ենք թուրքերին, իսկ Թիֆլիսը՝ Կրաստանին: Ո՞ւմ անոնից էր այդ պահանջը դուք դնում, ո՞ր հայ ժողովուրդն է այդ իրավունքը ձեզ

<sup>1</sup> Բ.Իշխանեան, Վիճակագրական .... էջ 73:

<sup>2</sup> Համահայկական խորհրդակցություններ (1912-1920թթ.): Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու (կազմողներ՝ Ա.Վիրաբյան, Գ.Ավագյան, Ռ.Գրիգորյան, Ա.Կիրիմյան), Ե., 2004թ., 135-147:

**տվել:** Դեմոկրատիան չի կարող հանդուրժել, որ Բազուն ու Թիֆլիսը լինեն այս կամ այն ազգի, նրանք պիտի լինեն միջազգային: Այդ է դեմոկրատիայի պահանջը, իսկ այդ անել կարող ենք, եթե կանգնենք կանտոնալ տեսակետի վրա»<sup>1)</sup>:

Սակայն Ժամանակավոր կառավարության հոչակած ազգային ինքնորշման սկզբունքը, ըստ Էլության՝ ապահարզանի կոչը, առաջին հերթին ենթադրում էր հողային, տարածքային հարցի լուծում:

Դա Անդրկովկասի երեք հիմնական ժողովուրդներին ստիպեց ինքնակազմակերպվել և գործի անցնել: Աղրբեջանցիները 1917թ. ապրիլին ստեղծեցին իրենց Ազգային խորհուրդը, որի գինված բազուկը Ելիզավետպոլում բանակած «Վայրենի դիվիզիան» էր:

Սեպտեմբերի 29-ին կայացած համագումարում հայերն ստեղծեցին 35 հոգուց բաղկացած օրենսդիր մարմին՝ Ազգային խորհուրդ: Աշնանն արդեն գոյություն ուներ հայկական գինվորական անկուսակցական մի միություն, որի ջանքերով նոյեմբերի 12-ին կազմակերպվեց Հայկական կորպուսը՝ գեներալ Նազարբեկյանի գլխավորությամբ: Նոյեմբերի 21-ին Երևանում հրավիրվեց հայ գորականների համագումար (մասնակցեց 121 պատգամավոր՝ 68 սպա, 45 գինվոր, 8 բժիշկ), ինչի արդյունքում հայոց օրենսդիր և գործադիր մարմիններն ունեցան իրենց գինուժը:

Վրացիներն իրենց Ազգային խորհուրդը հիմնեցին նոյեմբերի 19-ին:

Հողային հարցը ի դերև հանեց բոլոր քարուն հակասությունները: Հայոց առաջատար քաղաքական ուժը՝ Դաշնակցությունը, առաջարեց մի ծրագիր, որը համահունչ էր Ռուսաստանի շահերին և լայն իմաստով փոխվիզումային էր. Բարվի ու Թիֆլիսի նահանգները թողնվում էին աղրբեջանցիներին ու վրացիներին (չնայած մի քանի հարյուր հազար հայ ազգաբնակչության

առկայությանը. այստեղից էլ անհամաձայնությունները այլ կուսակցությունների հետ), բայց հայապատկան էին ճանաչվում հայահոծ զանգվածներով տարածքները: Դրան կտրականապես դեմ էին աղրբեջանցիները. Ա.Շեխս-Ուլ-Իսլամովի ծրագրով՝ անասնապահ աղրբեջանցին կարիք ուներ արոտատեղիների և, ոչ ավել, ոչ պակաս, աղրբեջանական պիտի լինեին բոլոր այդպիսի տարածքները (բոլշևիկների շնորհիվ նրանք հիմնականում կարողացան կենսագործել իրենց նպատակները): Վրացիները, չնայած չեին ցանկանում զիջումներ անել Լոռվա և Ախալքալաքի հարցում, բայց հայերի հետ ընդհանուր հայտարարի եկան:

Անդրկովկասի սահմանաբաժանման խնդիրը քննարկվեց Ժամանակավոր կառավարության տեղական մարմնի՝ Հատուկ կոմիտեի հանձնաժողովում, բայց քանի որ աղրբեջանցիները դեմ եղան՝ այն լուծում չստացավ:

Ինչպես նշում է Դ.Անանունը. «Վարչական բաժանումների շուրջը ստեղծած հայ-թուրքական յարաբերութիւնները կարելի է նմանեցնել ընտանեկան բաժանման հետ, եթե եղբայրներից մէկը (ներկայ դեպքում հայը) կամենում է առանձին օջախի տէր դառնալ, իսկ միւսը խոչընդոտներ է յարուցանում դրա դէմ, կամ եթէ տալիս է իր համաձայնութիւնը՝ ապա այն պայմանադրուում է այնպիսի հանգամանքներով՝ որ եղբայրը միշտ մնայ անհրապոյր իրադիրի բնակիչ»<sup>2)</sup>:

Հոկտեմբերի 25-ին «ժողովուրդների առաջնորդը» Պետրոգրադում իրականացրեց բոլշևիկյան հեղաշրջում, ինչի հետևանքով սկսվեց քաղաքացիական պատերազմ, և Ռուսաստանը հայտնվեց մի իրավիճակում, որը կարելի է բնութագրել երկու բառով՝ լիակատար քառ:

Հոկտեմբերի 26-ին հոչակվեց «Խաղաղության մասին դեկրետ», և պատերազմից հոգնած գինվորներն սկսեցին զանգվածաբար լրել ուզմածակատները: Գերմանիայի մտադրությունն իրականացավ:

<sup>1)</sup> Դ.Անանուն, Ռուսահայերի ..., հա. Գ, էջ 646:

<sup>2)</sup> Դ.Անանուն, Ռուսահայերի ..., էջ 199:

Հոկտեմբերի 27-ին բոլշևիկների Բարվի կոմիտեն՝ Ստ.Շահումյանի գլխավորությամբ, չկարողացավ օրենսդրական ձանապարհով իշխանության անցնել, բայց ոտքի հանեց բանվորներին ու զինվորներին և նոյեմբերի 2-ին հոչակեց Անդրկովկասում առաջին խորհրդային հանրապետության ստեղծումը:

Դեկտեմբերի 5-ին Երգնկայում կնքվեց զինադադար, և ոռուսները թողեցին ռազմաճակատը: Առիթից օգտվելով, վիստացող թուրք գործակալների ու լրտեսների թելադրանքով՝ աղբեջանցիները Շամիոր, Ելիզավետպոլ, Եվլախ և մյուս կայարանները վերածեցին թակարդների: Տուն դարձող ոռուս զինվորներով զնացքները կանգնեցվում էին, և աղբեջանական խուժանը պահանջում էր զենքն ու զինամթերքը թողնել: Այդ ձևով աղբեջանցիներին հաջողվեց մինչև ատամները զինվել և ձեռնամուխ լինել Մեծ Թուրան ստեղծելու գաղափարի իրականացմանը: Գաղափար, որին խոչընդոտում էր մի «տարր»՝ բնաշնչման ենթակա հայ ժողովուրդը:

Անդրկովկասը ոտք դրեց 1918 թվական: Մի տարեթիվ, որն արևելահայության համար դառնալու էր պարտությունների ու հաղթանակների, կորուստների ու նվաճումների, ցեղասպանության ու վերապրումի խորհրդանիշ:

Մի տարեթիվ, որը ծնեց ազգամիջյան հակամարտություն, ինչի լուծումով հայությունն զբաղված է այսօր:

## ՎԱՍՆ ԲԱՔՎԱՃԱՅՈՑ ՑԵՂԱՍՊԱՆՈՒԹՅԱՆ

Ստորև կշարադրենք մի ցեղասպանության պատմություն, որ իրականացրել են աղբեջանցիներն ու թուրքերը և որը Մեծ եղեռնի ուղղակի շարունակությունն էր:

Դա անելու համար մեծի մասամբ հիմնվել ենք երկու անվիճարկելի սկզբնադրյուրների վրա. մեկը 2003թ. ՀՀ Ազգային արխիվի լույս ընծայած «Հայերի կոտորածները Բարվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920թթ.: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու» գիրքն է (իրատարակության հովանավոր՝ ՀՀ նախագահի տիկին Բ.Քոչարյան, խմբագիր՝ Ա.Վիրաբյան, կազմողներ՝ Ս.Միրզոյան, Ա.Ղազիյան), մյուսը՝ Բարվի Հայոց ազգային խորհրդի քարտուղար, խորհրդին առընթեր հարցաթերթիկային հանձնաժողովի նախագահ Բախչի Իշխանյանի 1920թ. Թիֆլիսում հայերեն և ոռուսերեն իրատարակած «Բազուի մեծ սարսափները: Անկետային ուսումնասիրութիւն սեպտեմբերեան անցքերի 1918թ.» վիճակագրական աշխատությունն է:

Նախքան 1918թ. սեպտեմբեր հասնելը, հարկ է պատկերացում կազմել Ռուսաստանում և մասնավորապես Անդրկովկասում տիրող իրավիճակի մասին, քանզի չի կարելի երևույթը դիտարկել իրադարձությունների ընդհանուր ուղեծրից դուրս:

Բոլշևիկյան հեղաշրջումից հետո, 1917թ. նոյեմբերի 15-ին, Թիֆլիսում Ե.Գեգեչկորիի գլխավորությամբ կազմավորվեց Անդրկովկասյան կոմիսարիատ՝ գործադիր մի մարմին, որի նպատակն էր պահպանել Երկրամասի ինքնուրույնությունն ու ամրողականությունը: Դա մի փորձ էր՝ ստեղծելու Անդրկովկասյան պետություն, և դժվար է ասել զարգացումներն ինչ ընթացք կատանային, եթե աղբեջանցիները չընթանային «պետական դաւաճա-

## Նիշաղով<sup>1:</sup>

Գերմանիայի կողմից ոռւս իրականության մեջ ներդրված Վ.Լենինը պետք է արդարացներ հույսերը, և նա արագորեն սկսեց «հատուց» տալ: 1917թ. դեկտեմբերի 2-ին Բրեստում զինադադար կնքվեց Խորհրդային Ռուսաստանի և Գերմանիայի, Ավստրո-Զունգարիայի, Բուլղարիայի, Թուրքիայի միջև: Ռուսաստանը դուրս եկավ Անտանտից և դեկտեմբերի 9-ին սկսեց խաղաղության շուրջ բանակցություններ վարել: Ստանալով «դիրքային առավելություն»՝ հականտանտյան դաշինքն ակտիվացավ, այդ թվում և՝ Թուրքիայի կրտսեր եղայր աղբեցանցին:

Արդեն 1918թ. հունվարի կեսերին հազարավոր աղբեցանցիների զինյալ հրոսակախմբեր Թիֆլիսի ու Ելիզավետպոլի միջև ընկած երկարգծի հատվածում հարձակումներ իրականացրին ռուսական զորամասերի վրա, զագանաբար սպանեցին բազմաթիվ ոռւս զինվորների և խեցին 15 հազար հրացան, 70 զնդացիր, ավելի քան 20 հրանոթ ու վիթխարի քանակությամբ ռազմական հանդերձանք: Կտրեցին նաև Բարու-Ելիզավետպոլ երկարգիծը և սկսեցին մեթոդաբար ոչնչացնել հայ ուղևորներին, հատկապես՝ ռազմաճակատներից վերադարձող զինվորականներին: Ռուսական զորամասերի հետ բախումներում հաջողությունների հասնելով, ավելի ու ավելի համարձակություն ձեռք բերելով՝ աղբեցանցիները Ելիզավետպոլում ու Բաքվի նահանգի գերակշիռ մասում իշխանությունը նվաճեցին:

Խախտելով Երզնկայում կնքված զինադադարը՝ Թուրքիան 7 հետևակային դիվիզիաներով (շուրջ 25 հազ. մարդ, զինավոր հրամանատար՝ Մեհմեդ Վեհիբ-փաշա) լայնածավալ հարձակում սկսեց Էրզրումի, Վանի և Սև ծովի ուղղություններով: Նոյն օրը նրանք գրավեցին Երզնկան, իսկ վետրվարի 11-ին՝ Տրայալզոնը:

Փետրվարի 18-ին ավստրո-գերմանական զորքերը հարձակում ձեռնարկեցին ամբողջ ռազմաճակատի երկայնքով, իսկ վետրվարի 23-ին բոլշևիկյան իշխանությանը ներկայացվեց վերջ-

<sup>1</sup>Դ.Անանուն, Ռուսահայերի ..., հու. Գ, էջ 674:

նազիր, որով վիթխարի տարածքներ պիտի անցնեին Գերմանիային ու նրա դաշնակիցներին: Նոյն օրը լուս փետրվարի 24-ի գիշերը բոլշևիկները որոշում կայացրին՝ անհապաղ ընդունել վերջնազրի պահանջները, և մարտի 3-ին ստորագրվեց Բրեստի ստորագույշ դաշնազրը:

Ճիշտ այդ նոյն ժամանակ Բարվում տեղի ունեցան իրադարձություններ, որոնք իրենց անջինջ կնիքն էին թողնելու հայ-աղբեցանական փոխարաբերությունների հետագա ընթացքի վրա:

Քաղաքում իշխանությունը թե՛ պաշտոնապես, թե՛ փաստացիորեն պատկանում էր բոլշևիկներին՝ Ստ.Շահումյանի զինավորած Բաքվի կոմունային: Մենք արդեն ասել ենք, որ բոլշևիկությունն էությամբ ապազգային, դասակարգային պայքարի և պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքների վրա հիմնված երևոյթ էր: Պատահական չե, որ կոմունայի դեկավար կազմի մեջ մտնում էին ինչպես հայեր (Ղորդանյան, Կարինյան, Շովենիան, Ավագյան, Ամիրյան, Բորյան, Միկոյան, Ստամբուլյան, Աղամիրյան, Կոստանդյան), ուստի քիութով, Կոզանով, Ա.Բոգդանով, Ս.Բոգդանով, Սոլեգի, Միշնե, Մետակսա, Ջիխն, Կոլեսնիկովա, Մալիգին, Պետրով, Պոլուխին, Բերգ, Գաբիշե, Բասին, Սոլիսարցի), վրացիներ (Զափարիձե, Նիկոլաշվիլի), այնպես էլ աղբեցանցիներ (Ազիզբեկով, Նարիմանով, Վեզիրով):

Կոմունան ուներ իր զինված ուժերը՝ Կասպից ծովի ռազմական նավատորմ, ավիացիոն գունդ, հրետանային ու հետևակային զորամասեր, որոնց հրամանատարն էր... ցարական գեներալ-մայոր Հակոբ Գերասիմի Բագրատունին\* (1878-1943թ.): Այժմ քիչ մանրամասնենք այս մարդու մասին, որովհետև ցանկանում ենք մեր ժողովրդին «վերադարձնել» նրա հերթական անարդարացիոնեն մոռացության մատնված զավակին:

Մինչ ընթանում էին լարված բանակցությունները, Պետրոգրադից Բաքու ժամանեց գեներալ Հ.Բագրատունին: Նա ծնվել էր Ախալցիսյում, ժառանգական ազնվականի ընտանիքում: Ավարտելով Կիևի ռազմական ուսումնարանը, զինավոր շտաբի

Նիկոլաևյան ակադեմիան՝ 1900-1904թթ. հետախուզական աշխատանք էր կատարել Պարսկաստանում, 1904-1905թթ. մասնակցել էր ռուս-ճապոնական պատերազմին, 1908-1914թթ. ծառայել էր Թուրքեստանի ռազմական շրջանում, եղել այդ շրջանի շտաբի 4-րդ (հետախուզական) բաժնի պետ, գիտառազմական և հետախուզական գաղտնի առաջադրանքներ կատարել Մոնղոլիայում, Տիբեթում, Կորեյում, Աֆղանստանում, Միջին Ասիայում։ Հ.Բագրատունին Առաջին համաշխարհային պատերազմի ժամանակ կովկել էր Հարավարևմտյան և Արևմտյան ռազմաճակատներում, եղել էր 1916թ. ավստրո-օբրումանական ճակատի նշանավոր ճեղքումն իրականացրած գեներալ Ա.Բրուսիլովի 8-րդ բանակի շտաբի պետը։ 1917թ. հունիսի 15-ից փոխադրվել էր զիսավոր շտաբ, արժանացել գեներալ-մայորի կոչման, իսկ հոկտեմբերի 25-ին նշանակվել Պետրոգրադի ռազմական շրջանի զիսավոր հրամանատար։ Ժամանակավոր կառավարության տապալումից հետո՝ բոլշևիկները նրան ձերբակալեցին, երեք ամիս բանտարկված պահեցին, բայց գնահատելով զինվորականի անուրանալի պրոֆեսիոնալիզմը՝ ազատ արձակեցին, և Լենինի հանձնարարությամբ Հ.Բագրատունին ճանապարհվեց Բարու ու ստանձնեց Կոմունայի զինված ուժերի հրամանատարությունը<sup>1</sup>։

Բարվում մյուս իրական ուժը Հայոց ազգային խորհուրդն էր, որը հայ ազգաբնակչության ճնշող մեծամասնության առաջնորդն էր։ Նրա իրավասության ներքո էին եկեղեցին ու Մարդասիրական ընկերությունը, նրան էին ականջալուր լինում հայոց կապիտալի, մտավորականության ներկայացուցիչները, բոլոր նրանք, ովքեր ներքաշված չէին դասակարգային կամ քաղաքական պայքարի մեջ։

Ազգային խորհրդի պատվավոր նախագահն էր Շամախվո և Բարվի թեմի առաջնորդ Բագրատ Եալսկոպոս Վարդագարյանը։ Կարդալով նրա ստորագրությամբ բազմաթիվ փաստաթղթեր՝ մեզ զարմացնում էր այդ մարդու տոկունությունը, աննկուն կամքը, և անպատասխան էր մնում մի հարց՝ ինչպես է հոգևոր հայրը

<sup>1</sup> Ե.Գեղամեանց, Տաճիկները Կովկասում և Բագրուի անկումը, Բարու, 1919թ., էջ 36-38։

դիմացել ու չի խելազարվել՝ սեփական աշքերով տեսնելով իր հոտի ջարդը։

Ազգային խորհրդի նախագահն էր նավթարոյունաբերողների եղբայր Հակոբ Դուկայանը։ Խորհրդի գործերի կառավարիչն էր... փաստաբան Հակոբ Մանանյանը։ Այն, այն, ապագա ականդեմիկոսը, հայոց գիտական մտքի ամենաականավոր դեմքերից մեկը։ Ուսանելով Ենայի, Լայպցիգի, Ստրաբուրգի համալսարաններում և ստանալով փիլիսոփայության դոկտորի գիտական աստիճան, ավարտելով Պետերբուրգի համալսարանի արևելյան լեզուների ֆակուլտետը՝ նա վերադառնում է Թիֆլիս ու Հայաստան, սակայն ժամանակը պատրաստ չէր ընդունելու նրա գիտելիքները։ Ապրուստի տարրական միջոցներ վաստակելու համար Հ.Մանանյանը 1909թ. Դորպատի (Տարտու) համալսարանի իրավաբանական ֆակուլտետում էրստերն քննություններ է հանձնում և ստանալով երդվալ հավատարմատարի կոչում՝ նույն թվականի ամառվանից հաստատվում է Բարվում, զբաղվում փաստաբանությամբ և մարդավայել կյանքով ապրում։ Երբ նայում ես թախծալի աշքերով նրա լուսանկարներին, սկսում ես հասկանալ թախիծն ու խորհել, թե ինչո՞ւ էր 1923թ. գրած նամակներից մեկում մեր ժողովրդին այսպես որակում։ «... որը վիրավոր ու տանջված է, ինչպես ոչ մի այլ ժողովուրդ աշխարհում»<sup>2</sup>։

Վերջապես, խորհրդի քարտուղարն էր Բախչի Իշխանյանը, որի անձին ու գործունեությանը կանդրադառնանք համապատասխան տեղում։

Հայոց Ազգային խորհուրդն ուներ իր զինված ուժերը՝ 2-րդ պահեստային հայկական հետևակային գունդը, մեկ հրետանային մարտկոց և խմբապետ Համազասպի (Համազասպ Սրվանձտյան) զոկատը։

Բարվի երրորդ իրական ուժն, անշուշտ, աղբքեջանցիներն էին՝ ի դեմս Մուսուլմանական ազգային խորհրդի, «Մուսավար» կուսակցության և Վայրի դիվիզիայի։

<sup>2</sup> Լ.Բարայան, Վ. Հակոբյան, Հակոբ Մանանյան, Ե., 1974թ., էջ 22։

Հարկ է նշել, որ Բարվի կոմունայի և աղբեջանցիների միջև գոյություն ունեին խոր, օրավոր սրվող հակասություններ: Բանն այն է, որ պանթյուրքիզմի գաղափարախոսությամբ տոգորված, թուրքական լրտեսների ու գործակալների կողմից ուղղորդվող, գերմանա-թուրքական բանակների ռազմական հաջողություններով ոգևորված բեկ-աղալարական խոշոր հողատիրական վերնախավի համար բոլշևիկներն ուղղակի սպառնալիք էին: Վերջիններս ոչ միայն խոստանում էին հողը գյուղացուն տալ, այլև ստեղծում էին մի նոր պետականություն, որի գերիշխանությանը կենքարկվեին նաև աղբեջանցիները:

Դա .հանգեցրել էր պայթյունավտանգ իրավիճակի և հոյի էր ծանր հետևանքներով, ինչն էլ, ի վերջո, տեղի ունեցավ:

Ռուսական Արևմտյան ռազմաճակատից, Պարսկաստանից ու Հյուսիսային Կովկասից Բարվում կուտակվել էին շուրջ 10 հազար հայ զինվորներ, որոնց մի մասը ձգտում էր Կովկասյան ռազմաճակատ, իսկ մյուս մասը պարզապես տուն էր ուզում հասնել: Սակայն ճանապարհները կտրված էին, և Բարու-Թիֆլիս երկարուղու ամբողջ երկայնքով հայության բացեիրաց սպանդ էր իրականացվում:

Կիսաքաղ, կիսամերկ հայ զինվորների այդ զանգվածին կերակրելու, ապաստան տալու ի վիճակի չեին ոչ Հայոց ազգային խորհուրդը, ոչ Մարդասիրական ընկերությունը: Օգտվելով այս հանգամանքից՝ Բարվի կոմունան, բարձր աշխատավարձեր առաջարկելով, սկսեց հայ զինվորներին հավաքագրել սեփական զինուժի մեջ: (Բոլշևիկները հայ զինվորներին վճարում էին ամսական 800ռ., գումարած 75-ական ռ.՝ ընտանիքի ամեն անդամի համար և ապահովում էին պարենով<sup>1)</sup>): Կոմունային որտեղից փող. Լենինը շատ լավ հասկանում էր Բարվի նավթի արժեքը (Ստ. Շահումյանից հեռագրով նույնիսկ նավթ էր պահանջում) և դրամական միջոցներ չեր խնայում: Կիսաքաղ հայ զինվորներից շատերը ստիպված համալրեցին կարմիր բանակի շարքերը:

Տեսնելով օրավոր ահազնացող իրավիճակը՝ Հայոց ազգային

<sup>1)</sup> Ե.Գևորգյանց, Տաճիկները Կովկասում ..., էջ 115:

խորհուրդը քանից նախազգուշացրեց Մուսուլմանական ազգային խորհրդին և «Մուսավաթին», նրանց հորդորելով բացել ճանապարհները և թույլ տալ, որ հայ զինվորների զանգվածն անարգել հեռանա: Սակայն աղբեջանցիներն ականջալուր չեղան, որովհետև, ըստ նրանց, այդ նույն զինվորները կովելու էին Կովկասյան ռազմաճակատում՝ թուրքերի դեմ: Բոլոր նախապայմաններն ստեղծվել էին արյունահեղ բախման համար, և առիթը չուշացավ:

1918թ. մարտի սկզբին Լենքորանում պատահարար ինքնասպան եղավ Հաջի Զեյնալ-Արդին Թաղիևի որդին՝ մուսուլմանական Վայրի դիվիզիայի սպան: Այդ գորամիավորման 43-48 հոգանոց զինված պահակախումբը դին դրեց Ավետյան եղբայրներին պատկանող «Էվելինա» նավի վրա և տեղափոխեց Բարու: Սակայն նավի վրա պահակախումբը գնդակահարեց մի քանի բոլշևիկ զինվորների: Եթե Վայրի դիվիզիայի ջոկատը դին հանձնեց Թաղիևին (ի դեպ, վերջինիս կինը ուս էր) և բարձրացավ նաև՝ հետ դառնալու համար, խորհրդային իշխանությունը զինաթափեց նրան: Այս հանգամանքը վրդովմունք առաջացրեց մուսուլմանական բնակչության մեջ, իսկ «Մուսավաթը» հայտարարեց, թե խված զենքը պիտի վերադարձվի, այլապես ոտքի կիանի ազգակիցներին: Կոմունայի և «Մուսավաթի» միջև սկսվեցին բանակցություններ, ընդ որում, Հայոց ազգային խորհուրդը կողմերին հաշտեցնելու համար եռանդորեն խաղաղարար միջնորդական դեր էր ստանձնել: Ավելին, Ազգային խորհուրդն առաջարկեց խլած հրացանների փոխարեն իրեն պատկանող զենքը տալ, միայն թե վերջ դրվի միջադեպին: Սակայն ամեն ինչ զուր անցավ. հակասությունները սկզբունքին արմատներ ունեին, և երկու կողմն էլ անդրդվելի էին:

Գեներալ Հ.Բագրատունին քաղաքի հայկական հատվածը տրոհեց տեղամասերի, նշանակեց դրանց պետեր, սահմանեց հավաքակետեր, ուր հարկ եղած դեպքում պիտի ժողովվեին տեղամասերի զինյալները: Բացի այդ, նա քաղաքի արվարձաններում գորամասերի ու հրետանու համար ընտրեց դիրքեր, որպեսզի ընդհարման դեպքում ոմբակոծվեին շրջակա աղբեջանական

զյուղերից քաղաք տանող ճանապարհները և կասեցվեր աղբեցանցիների մուտքը Բարուն:

Ինչպիսի դիրքորոշում որդեգրեց Հայոց ազգային խորհուրդը. այն ոչ մի ցանկություն չուներ միջամտելու կոմունայի և աղբեցանցիների միջև օրեցօր սպասվող գինված բախմանը: Ավելին, խորհուրդը հանդես եկավ պաշտոնական հայտարարությամբ, որով լիակատար չեզոքություն հոչակեց (ինչի համար, ի դեպ, խորհրդային իշխանությունը մարտի 21-ին Ազգային խորհրդին վերջնազիր ներկայացրեց հայկական զորամիավորումները ցրելու և բուն խորհուրդը լուծարելու պահանջով):

Բոլշևիկյան իշխանության և «Մուսավաթի» միջև բանակցությունների վերջնաժամկետ էր նշանակված մարտի 17-ի երեկոյան ժամը 6-ը: Սակայն չափասելով այդ ժամկետի ավարտին, ժամը 5-ին աղբեցանցիները, որոնց շարքերում կային Նարգեն կղզու գերությունից փախած գերմանացի ու թուրք սպաներ և ասկյարներ, իրենք նախահարձակ եղան ու ռազմական գործողություններ սկսեցին:

Աղբեցանցիների համար արդյունքը ողբալի եղավ: Խորհրդային գինուժը բարիկադներ էր կառուցել, խրամատներ փորել և փողոցները երկայնքով մեկ կրակի տակ էր պահում: Կասպից ծովի նավատորմը ռմբահարեց քաղաքի աղբեցանական հատվածը, ինչի հետևանքով տարբեր մասերում հրդեհներ բռնկվեցին, ավերվեց նաև մուսուլմանական «Խսմայիլիյե» շենքը, որտեղ գտնվում էր աղբեցանական շտաբը:

Զինված ընդհարումը տևեց երկու օր ու գիշեր և ավարտվեց աղբեցանցիների լիակատար պարտությամբ: «Մուսավաթի» պարագլուխների մեծ մասը փախավ Ելիզավետպոլ, իսկ ոմանք էլ թարնվեցին քաղաքամերձ աղբեցանական զյուղերում: Տարբեր տվյալների համաձայն, երկու կողմերի կորուստները այսպիսին էին. աղբեցանցիներ՝ 700-2000 սպանված, բոլշևիկներ (ոուսներ ու հայեր)՝ 300-1200 հոգի<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները Բարվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920թթ.: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Ե., 2003թ., էջ 260-263:

Ինչո՞ւ էր զբաղված Հայոց ազգային խորհուրդը: Ժամանակակցի աշքերով գուցե տարօրինակ թվա, բայց խորհուրդը... բոլշևիկներից թաքցրեց, ապաստան տվեց 20 հազար աղբեցանցու (13 հազարին՝ հասարակական շենքերում, 7 հազարին՝ սեփական տներում)<sup>2</sup>, որոնց թվում էին նաև նավթարդյունաբերողներ Հ.Թաղիկինը և Շ.Ասադուլաևը: Ընդ որում, Ստ.Շահումյանը հաշվեհարդարից փրկեց Բեկրութ խան Ջիվանշիրին, որը 6 ամիս անց իր «երախտագիտությունն» արտահայտեց հայերին:

Մարտի 27-ին Թաղիկին հանդես եկավ հետևյալ հայտարարությամբ (տպագրվել է Թիֆլիսի «Զնամյա տրուդա» թերթի մարտի 29-ի համարում): «Բարվում հանդարտություն է տիրում: Երկրամասի բարգավաճման շահերից ելնելով ես անձամբ պարտք եմ համարում ի լուր ամենքի հայտարարել, որ Բարվի իրադարձությունները հայ-թաթարական բախումների բնույթ չեն կրել: Կոյկների ամբողջ ընթացքում թաթարները վնաս չեն տվել թաթարական թաղամասերում բնակվող հայերին: Իսկ հայկական հատվածը փրկեց և օթևան տվեց ավելի քան 14.000 մուսուլմանների, որոնց վերադարձին պարսից հյուպատոսի միջոցով: Զայն եմ բարձրացնում հօգուտ ամենուրեք ամեն տեսակ հաշվեհարդարների և թշնամական գործողությունների անհապաղ դադարեցման: Ենթադրելով, որ սա համապատասխանում է ընդհանուրի շահերին, շատ եմ խնդրում ձեզ ամեն կերպ աջակցել բնակչության շրջանում խաղաղության և հանդարտության պահպանմանը: Թող բոլորն անցնեն իրենց խաղաղ գրադմունքներին»<sup>2</sup>:

Ո՞րն էր աղբեցանցիների հանդեպ բարվահայության այդպիսի մարդասիրության պատճառը: Նախ, նրանք չեն հավատում բոլշևիկյան իշխանության հարատևմանը, երկրորդ, շուրջ 70 տարի ապրել էին աղբեցանցիների հետ կողը կողքի, իրենք էին քաղաքը քաղաք դարձել, վիթխարի ձեռքբերումների հասել մարդկային գործունեության գրեթե բոլոր ոլորտներում և, բնականաբար, գի-

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 158-161:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 21: Մուս. թարգ. հետ.:

տակցում էին, որ դեռ պիտի ապրեն աղբքեջանցիների հետ:

Բարվի բոլշևիկյան կոմունան մի նախաձեռնություն էլ դրսեւուեց. ձևավորեց զինվորական միավորում, որը Բարվից ուզմերթով պիտի շարժվեր Ելիզավետպոլ և այնտեղ վերջ տար ջարդված աղբքեջանցիների քաղաքական պարագուխներին՝ «Մուսավաթին» և Մուսուլմանական ազգային խորհրդին:

Սակայն դա չիրականացվեց. չիրականացվեց այն պատճառով, որ Բարվի ճակատագիրը լուծվում էր այլ տեղերում...

Բրեստի դաշնագրի 4-րդ հոդվածով ուստական գորքը պետք է թողներ Արդահանի, Կարսի վիլայեթները և Բաթումի շրջանը: Փետրվարի 10-ին ստեղծված Անդրկովկասյան սեյմը մարտի 1-ին Տրանքաղոնում բանակցություններ սկսեց թուրքերի հետ: Դրանք տարօրինակ բանակցություններ էին. մի կողմից թուրքական պատվիրակության ղեկավար Ռաուֆ-բեյը «Անդրկովկասյան պետության» հետ բարիդրացիական հարաբերություններ հաստատելու հավաստիացումներ էր շոայլում, մյուս կողմից՝ թուրքական բանակը, մաս ու ավեր ափոելով, բնաջնջելով հայ ազգաբնակչությանը, առաջ էր շարժվում՝ ստիպելով բանակցություններում զիջումներ անել և ընդունել Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագիրը: Մարտի 6-ին թուրքերը գրավեցին Արդահանը, 12-ին՝ Էրզրումը:

Մարտի 31-ին Անդրկովկասյան սեյմի նիստում դրվեց թուրքիայի դեմ պատերազմը շարունակելու-շարունակելու հարցը: Ելույթ ունեցավ նաև Ս.Հարությունյանը, որը մասնավորապես ասաց. «Նրանք (թուրքերը - Խ.Դ.) մեզ ասում են՝ ընդունեք Բրեստ-Լիտովսկի պայմանագիրը, այսինքն՝ տվեք երեք սանցակները, և ակամայից հարց է ծագում՝ կրավարարվի, արդյոք, այդ պետությունը երեք սանցակով, թե՝ առաջ կշարժվի և կիրականացնի իր վաղեմի երազանքը՝ Կոստանդնուպոլիսը Բարվի հետ մուսուլմանական համատարած զանգվածով միավորելու ծրագիրը, մի ծրագիր, որը նա կատարել է բազում դարերի ընթացքում, վերջին հարյուրամյակների ընթացքում՝ քայլ առ քայլ, օրեցօր, բռպէ առ բռպէ:

Ովքե՞ր են մնացել այդ տարածության մեջ, որոնք խանգարում են այդ պետությանը վերջնականապես կատարելու իր ծրագիրը: Մնացել են երկու փոքր ժողովուրդ՝ վրաց և հայ ժողովուրդները ու չնչին քանակությամբ ասորիներ: Համատարած մուսուլմանական ծովին այս ժողովուրդների հախից գալը հեշտ է, հատկապես այնպիսի պետության համար, որի պայքարի կերպը կոտորածն է, որը կարող է սրի քաշել ամբողջ ազգություններ:

...Նա առաջ կշարժվի, նա վստահ է հայտնի ներքին տարրի աջակցության հարցում: Եվ հենվելով այդ տարրի, սեփական կազմակերպված ուժերի վրա, դիմացն ունենալով ապակազմակերպված զորամիավորումներ՝ նա մտածում է, որ վերջնականապես կարող է հասնել ուզածին՝ հասնել Բարու և մեկնամիշտ խնդիրը լուծել այնպես, ինչպես հարկ է համարում թուրքական պետությունը:

...Այս պետության ամբողջ կյանքը բաղկացած է ավերածություններից, և եթե վերջին հարյուրամյակի ընթացքում ուսւների ու ուստական մշակույթի օգնությամբ մեզ հաջողվել է ինչ-որ բարեկեցություն ստեղծել Կովկասում, ապա այդ ամենը մենք կկորցնենք՝ հենց որ թուրք պաշտոնյայի, թուրք զինվորի ու սպայի ուղը դիպչի մեր հողին:

...Եթե մեզ վիճակված է պարտվել և եթե մեզ վիճակված է մեռնել, ապա մենք՝ հայերս, կմեռնենք զենքը ձեռքներիս»<sup>1</sup>:

Աղբքեջանցի Ռուստամբեկովը «Մուսավաթի» անունից հրապարակավ հայտարարեց, թե իրենք չեն պատերազմի իրենց հավատակիցների դեմ, բայց կատարեն Անդրկովկասի մյուս ժողովուրդներին, ինչին վրացի Զուղելին հակադարձեց, թե այդ պիսի «...չեզոքությունը թուրքիային ակտիվ աջակցության բնույթ է կրում»<sup>2</sup>:

Ամեն ինչ պարզ էր. եթե հայերն ու վրացիները զգում ու

<sup>1</sup> Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919г., стр. 174-177: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 181:

տեսնում էին թուրքական իրական սպառնալիքը, ձգում էին պահպանել Անդրկովկասի միասնական պետականությունը, ապա եռամիասնության միուս անդամը՝ աղբեջանցիները, ունեին այլ նպատակ: Թուրքիայի կողմից ներդրված «հինգերորդ շարասյունը»՝ աղբեջանական «ականը», պայթելու էր և փլուզելու Անդրկովկասը:

Երկարատև և բուռն քննարկումներից հետո նիստում որոշվեց Թուրքիայի դեմ պատերազմը շարունակել:

Ապրիլի 9-ի սեյմի նիստում պաշտոնապես հոչակվեց Անդրկովկասի ժողովրդավարական Դաշնային Հանրապետության (Անդրֆեդերացիա) ստեղծումը: Ապրիլի 14-ին թուրքերը գրավեցին Բարումը, իսկ 25-ին՝ Կարսը:

Կարսի անկման օրը Բաքվի բոլշևիկյան իշխանությունը կազմակորեց ժողովրդական կոմիսարների խորհուրդը, որը ձեռնամուխ եղավ կոմունիստական դրախտի կառուցմանը: Բնականաբար, առաջնային հիմնարար դրույթը մասնավոր սեփականության վերացումն էր: Ինչպես ս պիտի դա անեին բոլշևիկները, երբ քաղաքի տնտեսության մեծ մասը, իսկ նավթարդյունաբերությունը զրեթե ամբողջովին, գտնվում էր հայերի, անգիհական կապիտալի և ոռւսական բանկերի ձեռքում, այսինքն՝ մասնավոր սեփականություն էր:

Թուրքական բանակի առաջխաղացումն անհանգստացրեց Գերմանիային, որն ամենին ցանկություն չուներ Բաքվի նավթն ու ճիարուրիի մանգանը զիջել դաշնակցին: Այդ իսկ պատճառով Գերմանիան թուրքերին ստիպեց ապրիլի 27-ին Կ. Պոլսում ստորագրել գաղտնի համաձայնագիր՝ ազդեցության ոլորտների բաժանման վերաբերյալ. Թուրքիային էին հանձնվում Վրաստանի գրավված տարածքները և զրեթե ամբողջ Հայաստանը, իսկ մնացյալ Անդրկովկասը պետք է պատկաներ Գերմանիային<sup>1</sup>: Ապրիլի 28-ին Գերմանիայի պահանջով Թուրքիան հայտարարեց, թե համաձայնվում է խաղաղության շուրջ բանակցություններ սկսել

Անդրֆեդերացիայի հետ, բայց Բարումում սեղանի շուրջ նստեց մայիսի 11-ին: Մայիսի 14-ին Վրաստանի Ազգային խորհուրդը, առաջնորդվելով «եղունգ ունես» գլուխող քորիք» սկզբունքով, խնդրեց Գերմանիայի հովանավորությունը, և մայիսի 25-ին Փոթիի նավահանգիստ ափ իջավ գերմանական 3 հազարանց զորք:

Հայաստանը մեն-մենակ մնաց թուրքական հորդայի դեմ: Մայիսի 13-ին թուրքերը գրավեցին Ալեքսանդրապոլ, զինաթափեցին բոլոր տղամարդկանց և քաղաքում հայոց արյան բաղնիս սարքեցին: Մայիսի 21-ին գրավեցին Սարդարապատը, և եթե այդ օրիասական պահին չիներ հայոց միակամուրթյունը՝ ժողովրդի ճակատագիրը վճռված կիներ: Սարդարապատի հերոսամարտը, Ղարաբիլսայի ու Բաշ-Ապարանի հաղթական ճակատամարտերը ոչ միայն կանխեցին Երևանի, Արևելյան Հայաստանի զավթումը, այլև խանգարեցին Թուրքիայի հիմնական ծրագրի իրականացմանը՝ հասնել Բաքու և տապալել խորհրդային իշխանությունը:

Մայիսի 26-ին Թուրքիայի արդարադատության նախարար Հալիլ-բեյը Անդրֆեդերացիային վերջնագիր ներկայացրեց, որտեղ կային այսպիսի տողեր. «Հարյուր հազարավոր թյուրքեր ու մուսուլմաններ Բաքվում ու նրա շրջակայրում գտնվում են անողոր ավագակների՝ այսպէս կոչված, հեղափոխականների արյունոտ լծի տակ, և այդ տարաբախտներին սպառնացող անուղղելի աղետը ավելի ու ավելի է անխուսափելի դառնում»<sup>1</sup>: Ապա հայտնում էր, թե Թուրքիան չի կարող անհաղորդ մնալ հավատակիցների ճակատագրի հանդեպ:

Նույն օրը ժամը 15-ին կայացավ Անդրկովկասյան սեյմի նիստը, որի ժամանակ Ի. Շերեթելին փաստեց. «Թուրքիայի առաջխաղացումը և նրա ներխուժումը Անդրկովկաս ուժեղացրել են Անդրկովկասում բնակվող առավել բազմաքանակ ազգի՝ մուսուլմանական ազգի ձգտումը դեպի Թուրքիա, դեպի Անդրկովկասից անջատումը»:

...Եվ ահա ստեղծվել է այսպիսի մի իրավիճակ. Անդրկով-

<sup>1</sup> Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия, М., 1987г., стр. 145.

կամ վիթխարի մասը գտնվում է նրանց ուղղակի կամ անուղղակի ենթակայության ներքո, ովքեր մեր պատվիրակության հետ բանակցություններ են վարում (նկատի ունի Բարունի բանակցությունները - Խ.Դ.) Անդրկովկասի վիթխարի մի մասն արդեն անջատվել է Անդրկովկասյան Հանրապետությունից. մի մասը՝ զենքի ճնշման ներքո, նկատի ունեմ հայ ազգին, որը ձեռքից եկած ամեն ինչ արեց, բայց իր տարածքի զգալի մասը ստիպված եղավ տալու ֆիզիկական գերակշռություն ունեցող հակառակորդին: Բնակչության մուս մասը, փաստացիորեն, նոյնպես անջատվել է, քանզի վճռական պահին նա մեզ չգուշացրեց և նրա ներկայացուցիչներն անկնհայտորեն կամ ոչ պաշտոնապես աջակցում են հակառակորդ կողմին (նկատի ունի աղբբեջանցիներին - Խ.Դ.)»<sup>1</sup>:

Մեյմը ընդունեց իր վերջին որոշումը. «Ելնելով այն բանից, որ պատերազմի ու խաղաղության հարցում ի հայտ են եկել արմատական տարածայնություններ Անդրկովկասի անկախ Հանրապետությունը ստեղծած ազգերի միջև, ինչի հետևանքով անհենարին է դարձել Անդրկովկասի անունից խոսող մեկ հեղինակավոր իշխանության հանդես գալը, սեյմը փաստում է Անդրկովկասի տրոհումը և վայր է դնում իր լիազորությունները»<sup>2</sup>:

Այս որոշումից անմիջապես հետո Վրաստանի Ազգային խորհուրդը նիստ գումարեց և 2 ժամ անց հոչակեց Վրաստանի Շողովրդավարական Հանրապետության ստեղծումը: Ինչո՞ւ է եր այդքան շտապում մեր հարևանը. իրեն էր փրկում, Ռուսաստանի փոխարեն գտել էր նոր դաշնակից՝ ի դեմս Գերմանիայի:

Մայիսի 27-ին ազդարարվեց Աղբբեջանի Հանրապետության ծնունդը: Մեր ոխերիմ բարեկամներն ինչո՞ւ է էին շտապում. ի դեմս Թուրքիայի նրանք ունեին բնական դաշնակից և ցանկացած գնով պիտի նվաճեին Բարուն:

Մայիսի 28-ին հոչակեց Հայաստանի Հանրապետության

ստեղծումը, որն շտապելու բան չուներ: Նա այլս գուրկ էր դաշնակցից և մեն-մենակ մնաց Թուրքիայի ու Գերմանիայի և նրանց նորընծառական գործընկերներ» Աղբբեջանի ու Վրաստանի դիմաց:

Մայիսի 28-ին Գերմանիան ճանաչեց Վրաստանի Հանրապետությունը, և Փոթում ստորագրվեց 6 պայմանագիր, որոնցով Վրաստանի տնտեսական պաշարների շահագործումը մենատիրության իրավունքով՝ մի քանի տասնամյակի կտրվածքով, անցնում էր Գերմանիային, իսկ երկարությունում ու Փոթիի նավահանգիստը հայտնվում էին գերմանական զինվորական հրամանատարության վերահսկողության ներքո: Արդեն հունիսին Վրաստանի ամբողջ տարածքում տեղակայվեց 30-հազարանոց գերմանական զորք՝ գեներալ-մայոր Ֆ. Կրես ֆոն Կրեսենշտեյնի հրամանատարությամբ:<sup>3</sup> Սա էր Վրաստանի վճարած գինը, բայց դրա մեջ տրամարանություն կար՝ մտնել գերմանական լծի տակ՝ պահպանելով տարածքը: Ավելին, տարածքային նոր ձեռքբերումների ձգտել (օգտվելով Գերմանիայի հովանավորությունից՝ վրացական զորքը գրավեց Տուապսեն, Սոչին, Աղլերը):

Հունիսի 4-ին Բարունում Թուրքիան «խաղաղության և բարեկամության» պայմանագրեր ստորագրեց Հայաստանի ու Վրաստանի հետ, որոնցով, բացի Կարսի, Արդահանի, Բարունի մարզերից, Թուրքիային էին անցնում Ախալքալաքի գավառը և Ախալցխայի գավառի մի մասը, Սուրմալուի գավառը և Ալեքսանդրապոլի, Շարուրի, Էջմիածնի ու Երևանի գավառների մասերը: Թուրքական զորքը իրավունք ստացավ ազատորեն օգտվել երկարություց:

Այդ պահից մրցավազք սկսվեց Թուրքիայի ու Գերմանիայի միջև, թե ով ավելի շուտ կհասնի Բարուն՝ Անդրկովկասում ուազմական գործողությունների հիմնական նպատակակետին:

Դրա «բնական» իրավունքը պատկանում էր թուրքերին և աղբբեջանցիներին: Բարուն գրավելուց, նավթին տիրանալուց հետո նրանք կոչնչացնեին թե՝ Հայաստանի Հանրապետությունը,

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 322: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 330: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>3</sup> Гражданская война ..., стр. 145.

թե՝ արևելահայությանը:

Հունիսի 16-ին Ադրբեջանի Հանրապետություն հոչակած Մուսուլմանական Ազգային խորհուրդը Թիֆլիսից տեղափոխվեց Ելիզավետպոլ՝ թուրք-ադրբեջանական որք Գյանջա, իսկ մեկ օր անց ստեղծվեց կառավարություն՝ Ֆաթալի Խան-Խոյսկու գլխավորությամբ:

Բայց դրանից առաջ տեղի ունեցան շատ ավելի նշանակալի իրադարձություններ: Բարունի պայմանագրից անմիջապես հետո թուրքական զորքը մտավ Ելիզավետպոլ, «ձեռի հետ» զինաթափեց քաղաքի ինքնապաշտպանական հայկական ջոկատները և սկսեց նախապատրաստվել Բաքվի գործողությանը:

Հարկ է նշել, որ Բաքվից բացի թուրքական հրամանատարությունը ծրագրել էր զավթել նաև Դաղստանը և Հյուսիսային Կովկասի մուսուլմանաբնակ այլ շրջանները: Դրա համար ստեղծվեց «Արևելք» զորամիավորումը (շուրջ 28 հազար մարդ), իսկ բուն Բաքվի գրավումը դրվեց «Կովկասի մուսուլմանական բանակի» (մոտ 13 հազար մարդ ու 40 հրանոթ) և մուսավաթական գործերի (մոտ 5 հազար մարդ և 10 հրանոթ) վրա: Հունիսի 10-ին թուրք-ադրբեջանական զորքն սկսեց արշավանքը երեք ուղղություններով: Իյուսիս-արևելք՝ դեպի Շամախ, կենտրոնական՝ Անդրկովկասյան երկաթուղու երկայնքով դեպի Քյուրդամիր կայարան, հարավ-արևելք՝ դեպի Սուլան: Դաղստան ուղարկվեց 500 հոգանոց մի ջոկատ<sup>1</sup>:

Թուրք-ադրբեջանական զորախմբերի առաջխաղացումը խոչընդոտվում էր միայն մեկ հանգամանքով՝ հայ ազգաբնակչության ներկայությամբ, այն բնակչության, որը գիտեր Արևմտյան Հայաստանում իր 1,5 միլիոն ազգակիցների բնաշնչման մասին և հրաշալի հասկանում էր, թե ինչ է սպասվում իրեն: Ինչպես նշում է Դ. Անանունը. «Արտաքին ու ներքին թուրքը, արտաքինն իբրև նւաճող օսմանեան փաշայ, ներքինն իբրև նրան գործակցող թուրք իսան ու բէկ, օգտւելով մէր երկրի յեղափոխական երկունքից՝ սուր

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 146:

էր մերկացրել նրա դէմ և ձգուում էր ամենից առաջ այդ առաջապահի-հայութեան ձիտը տալ»<sup>2</sup>: Իրենց ճանապարհին թուրքերն ու ադրբեջանցիները միայն Նուխիի և Արեշի գավառների 51 հայկական գյուղերից ոչնչացրին 48-ը և սրի քաշեցին 26.700 մարդու՝ խաղաղ հայ բնակչության 50 տոկոսին<sup>3</sup>: Մենք այստեղ չենք նկարագրի գլխակերների գազանությունները՝ ընթերցողի «ընկալման թարմությունը» վերապահելով Բաքվում կատարվածին:

Ի՞նչ էր հակադրում բոլշևիկյան իշխանությունը թուրք-ադրբեջանական զինուժին: Բաքվի կոմունան ընդհանուր առմամբ ուներ շուրջ 18 հազար զինվոր ու սպա, 19 հրանոթ, 3 զրահագնացք, մի քանի ինքնաթիո և 7 նավ: Դրանից 13 հազարը կովելու էր բուն Բաքվի մատուցներում: Խորհրդային Ռուսաստանը հունիսին Բաքու ուղարկեց 4 զրահամեքենա, 13 ինքնաթիո, գենը ու զինամթերք, իսկ հուլիսին՝ 800-հոգանոց ջոկատ: Գլխավոր հրամանատարն էր գեներալ Հ. Բագրատունին:

Դրան ի պատասխան, թուրքերը Բաքվի ուղմամակատ տեղափոխնեցին ևս 2 դիվիզիա<sup>4</sup>:

Հուլիսի 17-ին սկսվեցին ուղմական գործողությունները, բայց 3 օր անց խմբապետ Համազասպը իր ջոկատը մարտի դաշտից դուրս բերեց, ինչի հետևանքով հակառակորդը գրավեց Շամախը: Հուլիսի 30-ին նույն կերպ վարվեց I. Բիշերախովը\*, որն իր զորագնդով թողեց ուղմամակատը, հեռացավ Դաղստան և անպաշտպան թողեց ուղմամակատի 32 կմ հատվածը:

Հուլիսի 31-ին «Կովկասի մուսուլմանական բանակը»՝ արևմտահայության դահիճ Խսմայիլ Էնվեր փաշայի գարմիկ, Բաքվի ու Ելիզավետպոլի նահանգների հայության դահիճ Նուրի փաշայի (1889-1949) հրամանատարությամբ, անցավ լայնածավալ հարձակման:

Նույն օրը տապալվեց Բաքվի ինտերնացիոնալ բոլշևիկյան

<sup>1</sup> Դ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հա. 4, էջ 612:

<sup>2</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 429:

<sup>3</sup> Гражданская война ..., стр. 146.

կոմունան և ձևավորվեց նոր իշխանություն՝ 11 մենշևիկներից, աջ էսլոներից (Սադովսկի, Տյուշկով, Բիշերախով և այլք\*), դաշնակցականներից կազմված «Յենտրոկասպյան դիկտատուրան», որի գերազույն խնդիրը, բնականաբար, դարձավ քաղաքի ինքնապաշտպանությունը:

Ըստ թիֆլիսյան «Էրթորա» թերթի, Բարվի զինուժը բաղկացած էր հետևյալ միավորումներից. տարբեր ժամանակ ռազմաճակատներից վերադարձած հայ զինվորներ՝ 10.000 հոգի, Դաշնակցության մարտական ջոկատներ՝ 5.000, Բիշերախովի ջոկատ՝ 2.500, 2-րդ հայկական գունդ՝ 2.000, ինտերնացիոնալ գունդ՝ 2.000, միլիցիա, մենշևիկների ջոկատ և պաշտպանության ջոկատ՝ 1.500, Ռուսաստանից եկած բոլշևիկյան ջոկատ՝ 1.000, նախկին Կովկասյան գնդի երկու վաշտ՝ 500. ընդամենը՝ 27.000 հազար մարդ<sup>1</sup>: Սակայն թերթը, հավանաբար, չգիտեր, որ օգոստոսի 4-ից Բարվի պաշտպանների թվում կովում էր շուրջ 1000 անզիացի զինվոր ու սպա՝ գեներալ Դենստերվիլի հրամանատարությամբ<sup>2</sup>:

Այստեղ հարկ է որոշակի բացատրություն տալ՝ կապված ինքնապաշտպանական ուժերի այլազգի և տարաբնույթ լինելու հետ: Բանն այն է, որ չնայած նրանցից զրեթե յուրաքանչյուրն ուներ իր սեփական շահն ու նպատակը, այդուհանդերձ, տվյալ պահին թիվ 1 թշնամին թուրք-աղբբեջանական բանակն էր: Ինքնապաշտպանական ուժերը հրաշալի հասկանում էին, որ նախ պետք էր դիմագրավել ընդհանուր թշնամուն, ապա միայն ձգտել սեփական նպատակների իրականացմանը: Բ.Իշխանյանը գրում է. «Բազու քաղաքքը միակն է իր տեսակում, որ իր պատերազմական գործողութիւնների սկզբնական շրջանում, ունենալով բոլշևիկ-սովետական իշխանութիւն, ընդունեց արտաքին թշնամունետած ձեռնոցները և որոշեց պաշտպանել քաղաքը արշաւող հակառակորդի առաջ: Մինչդեռ սովետական Ռուսիայի միւս ճակատներում բոլշևիկական իշխանութիւնը և զօրքը սովորաբար

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 78-79:

<sup>2</sup> Գражданська війна ..., стор. 228.

առանց որևէ յամառ դիմադրութեան նահանջում էին շարունակ արևմուտքից արշաւող աւստրո զերմանական զօրքերի առաջ: Բազուի ճակատի վերոյիշեալ առանձնայատկութիւնը պէտք է բացատրել նրանով, որ կուղու ոյժերի մեծագոյն մասը բաղկացած էր հայերից, որոնք զերազանցապէս շահագրգուած էին պաշտպանել քաղաքքը մի այնպիսի պատմական թշնամու արշաւանքի դէմ, ինչպիսին Թիւրքիան է, որի հասցրած մահացու հարւածները - նրա յաղթութեան դէպքում - ամենամեծ չափով և ամենից առաջ պիտի տեղային հայ ժողովրդի զլիին»: «...Հայկական տարրը աւելի, քան որևէ մի ուրիշը Բազում, զերազանցապէս շահագրգուած էր քաղաքի պաշտպանութեամբ. դա հայութեան համար կեանքի և մահուան հարց էր»: «...Տաճիկներին դիմադրելու համար հայերը կարիք ունեին զինակիցների: ...Այդ է պատճառը, որ ողջ հայ ժողովուրդը, մեծ թէ փոքր, առանց կուսակցական խորութեան, ողջունեցին անզիացիների Բազու զալը օգոստոսի սկզբներին և խանդակառ ոգևորութեամբ ընդունեցին նրանց զինակցական օգնութիւնը Բազուի ճակատում»:

Այս, այսպիսին էր Բարվի ռազմաճակատի բնույթը. քաղաքը թուրք-աղբբեջանական նվաճումից պաշտպանում էր հիմնականում հայությունը, ինչպես նաև Առաջին աշխարհամարտի թելադրանքով միմյանց հակառակորդ ուժերի ժամանակավոր միասնությունը: Ընդ որում, եթե հայկական զինուժը պաշտպանում էր քաղաքի իաղաղ բնակչությանը և, անշուշտ, առաջին հերթին՝ հայ ազգաբնակչությանը, ապա պարզ էր, որ արհավիրքը հետ մղելուց հետո «Յենտրոկասպյան դիկտատուրան» և անզիացիները զենքը շուտ կտային բոլշևիկների դեմ:

Սակայն կար մեկ առանձնահատկություն ևս՝ Բարվի բնակչության շուրջ 45%-ը կազմող աղբբեջանցիները: Ռազմաճակատի զիծը նրանց բաժանել և «պաշտպանում» էր իրենց իսկ ցեղակիցներից: Ո՞վ կուզեր այնպիսի պաշտպանություն: Ստացվում էր, որ Բարվի ինքնապաշտպանական ուժերը կովում էին

<sup>1</sup> Բ.Իշխանեան, Բազուի մեծ սարսափները, Թիֆլիս, 1920թ., էջ 1, 2, 3:

առանց թիկունքի, ավելի ճիշտ՝ թիկունքում ունենալով չպայթած ական, որը հարմար պահի գործի կղրվեր և մահ ու ավեր կսփուր: Իսկ բանի դեռ այդ պահը չեր հասել՝ Բարվի աղբբեջանցիները դանակները սրած սպասում էին:

Սկզբում դավաճանեցին բոլշևիկները: Օգոստոսի 10-ին նրանք կոնֆերանսում որոշում կայացրին և օգոստոսի 14-ին իրենց ջոկատներով բարձրացան 16 շոգենավերի վրա ու դուրս եկան բաց ծով՝ նպատակ ունենալով հասնել Աստրախան: Նրանք չէին ուզում մասնակցել մի կովի, որի մեջ ներզրավված էին, մի կողմից, իրենց ներքին հակառակորդները՝ մենշևիկները, եւ էռները, դաշնակները, մուսավարականները, մյուս կողմից՝ արտաքին թշնամիները՝ թուրքերն ու անգլիացիները: Սա էր բոլշևիկյան տրամաբանությունը, նրանց մտածելակերպում այսպես էր անցնում ուազմաճակատի գիծը: (Ոչինչ, որ քաղաքի հայ բնակչությունը կրնացնչվեր. համաշխարհային հեղափոխությունը զոհեր էր պահանջում):

Սակայն բոլշևիկների բախտը չբերեց. փոթորկի պատճառով նրանց նավերը Բարվից 40 կմ հեռավորության վրա ստիպված կանգ առան բաց ծովում: Հետևից հասան «Յենտրոկասայյան դիկտատորայի» նավերը և իրետակոծությամբ ստիպեցին վերադառնալ: Բարվում բոլշևիկների ջոկատներին զինաթափեցին, իսկ նրանց 35 պարագլուխներին կալանավորեցին ու որոշեցին ուազմադաշտային դատարանին հանձնել: (Դա, անշուշտ, նշանակում էր գնդակահարություն):

Կոմիսարներին առայժմ թողնենք փակի տակ և տեսնենք, թե ինչ էր կատարվում ուազմաճակատում:

Թուրք-աղբբեջանական բանակը երբեմն-երբեմն ժամանակվոր հաջողություններ էր ունենում (հուլիսի 31, օգոստոսի 4-5, օգոստոսի 31), բայց ամեն անգամ համարժեք հակահարված էր ստանում:

Օգոստոսի 22-ին թուրքական դիվիզիայի հրամանատար Մուրսալի բեյը (Մուրսել, Մուրզալի) և զիսավոր շտաբի փոխ-

գնդապետ, գերմանացի Պարակենը Հայոց ազգային խորհրդին այսպիսի վերջնագիր ներկայացրին. «... Մենք, գերմանացիներու, եկել ենք, որպեսզի Ձեզ հավաստիացնենք, որ Ձեր կողմից Բարուն հանձնելու դեպքում Ձեր հանդեպ ոչ մի անարդարացի և չար բան չի պատահի: Հայերի կյանքը, ունեցվածքը և ազատությունը կլինեն անձեռնմխել:»

Մենք պարտական ենք հայերին, որ նրանք մեր հպատակներին (պարոն Նեելոյին և իր շրջապատին) ժամանակին նախազգուշացրեցին և հնարավորություն ընձեռեցին թողնելու Բարուն, երբ նրանց վտանգ էր սպառնում (նկատի ունեն մարտյան դեպքերը.- Խ.Դ.): Առավել ևս մենք պատրաստ ենք Ձեզ օգնել:

Իսկ եթե այդ նավթային քաղաքը չեր ցանկանում հանձնել անվնաս և առանց մարտի ազատ օգտագործման ամենքի, ապա մարտ կլինի: Հայոց կյանքը և հայոց ունեցվածքը պետք է ոչնչացվեն ու կոչնչացվեն: Բայց զիտցեք, որ Դուք դրանով ոչ թե հայկական և ոչ թե ռուսական, այլ անգլիական քաղաքականություն էր վարում:

...Մենք Ձեզնից միայն պահանջում ենք.

1. Չափերված և անվնաս վիճակում ամրողապես հանձնել Բարուն և թույլ տալ օգտագործել այդ նավթային քաղաքը:

2. Խաղաղություն ու բարեկամություն:

Փոխարենք մենք Ձեզ խոստանում ենք.

1. Որ Բարվում չեն հաստատվի թուրքական զորքերը և, թե ցանկանում եք, դեպի Բարու տանող բոլոր ճանապարհները և մատուցները որպես պահապաններ կարող են վերահսկել գերմանական զորամասերը:

2. Քաղաքի բոլոր բնակիչների կյանքը, ունեցվածքը և ազատությունը կմնան անձեռնմխելի:

3. Քաղաքի ուրբակոծությունը կդադարեցվի:

4. Մեր կողմից փակված ջրատարներն անմիջապես կրացվեն<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 82-83: Խուս. թարգ. հեղ.:

Հայոց ազգային խորհուրդը, բնականաբար, մերժեց այս վերջնազիրը, պատճառաբանելով, թե «իսկական պատերազմը վարում է Ռուսաստանը՝ ի դեմք տեղական ռուսական իշխանության», նկատի ունենալով «Ցենտրոկասայյան դիկտատուրան», սակայն սա, անշուշտ, թույլ փաստարկ էր:

Անզիացիների մի մասը գտնվում էր Բալաջարի, իսկ մյուս մասը՝ Վոլչիե վորոտայի մոտ: Նրանց միջև հայ և ռուս զինվորների դիրքերն էին: Սեպտեմբերի 13-ին թուրքերը հարձակվեցին հենց այդ դիրքերի վրա, գրավեցին երեք շարք խրամատներ և դուրս եկան Բալաջարում գտնվող անզիացիների թիկունք: Վերջիններս գրեթե բոլորը զոհվեցին կամ վիրավորվեցին: Ռազմածակատի զիծը ճեղքվեց: Պարտությունն ակնհայտ էր...

Սկսվեց փախեփախիք:

Քաղաքը լրեց «Ցենտրոկասայյան դիկտատուրան»:

Ողջ մնացած անզիացիները՝ գեներալ Դենստերվիլի գլխավորությամբ, նստեցին «Արմյանին» նավը (ճակատագրի հեգնանք) և հեռացան Պարսկաստան:

Սեպտեմբերի լուս 14-ի զիշերը բոլշևիկների մի խումբ բանտից ազատ արձակեց իրենց ընկերներին: Սկզբում կոմիսարների փախուստը ծրագրվում էր «Սևան» շոգենավով (ճակատագրի ևս մեկ հեգնանք), բայց դա չստացվեց, իսկ Ա. Միկոյանին հաջողվեց 35 ընկերներին նստեցնել Թ. Ամիրյանի «Թուրքմեն» նավը (ճակատագրի խորհրդանշական հեգնանք): Նավի անձնակազմը, փոխանակ ուղղություն վերցնելու «կարմիր» Աստրախան, կոմիսարներին տարավ «սպիտակ» Կրասնովոդսկ, որտեղ նրանց «գրկաբաց» ընդունեց «Անդրկասայյան ժամանակավոր կառավարությունը»: Խուզարկության ժամանակ Ղորդանյանի մոտ հայտնաբերվեց 25 հոգու անուն-ազգանունով մի ցուցակ, որով նա Բարվի բանտում մթերք էր բաշխում ընկերներին: Այդ ցուցակը դարձավ «մեղադրական ակտ»: 25 հոգուն ավելացրին նավատեր Ամիրյանին և սեպտեմբերի 20-ին բոլորին գնդակահարեցին:

Քաղաքը լրեցին բոլորը՝ թուրք-ադրբեջանցիների հոշոտմա-

նը թողնելով ստեղծարար, աշխատասեր, տաղանդավոր, ունեոր հայությանը: Վրա հասավ ցեղասպանների աստեղային ժամը. իսկը պահն էր վերացնելու խոշընդոտը բնաջնջելու անպաշտպան հայ «տարրը», տիրանալու նրա վիթխարի ունեցվածքին և մեկ հարվածով լուծելու ազգային, աշխարհաքաղաքական բազմաթիվ խնդիրներ:

Մինչ քաղաքի ականավոր հայերից մեկը՝ Բարվի բորսայական կոմիտեի նախագահ, ԲՆՀ վարչության անդամ, քաղաքային դումայի պատգամավոր, Մարիինսկայա իգական գիմնազիայի և Առևտրային ուսումնարանի հոգաբարձական խորհուրդների նախագահ Ստեփան Թաղիանոսյանը, «Նորել եղբայրներ» նավթարդյունաբերական ընկերության տնօրեն Լեսները, Դանիայի ու Պարսկաստանի հյուպատոսներ Բյերինզը և Մահմեդիսանը թուրքերի հետ բանակցություններ էին վարում քաղաքը հանձնելու շուրջ, Ադրբեջանական Հանրապետության վարչապետ Ֆ. Խան-Խոյսկին\* Նուրի և Մուրսել փաշաներից պահանջեց, որ երեք օր կանոնավոր գորք չմտցնեն Բաքու. Վրեժիննդրության մոտալուտ արբանքի ժամն էր, հայի արյուն հեղեղով ադրբեջանցին պետք է ինքնահաստատվեր...

Այն, ինչ կատարվեց հետո, մենք պետք է ներկայացնենք՝ հիմնականում օգտագործելով Բ. Իշխանյանի բացառիկ գիրը: Սակայն նախքան դրան անդրադառնալը, կցանկանայինք հայ ընթերցողին «վերադարձնել» մեր ժողովրդի ևս մեկ արժանավորագույն, բայց, ավաղ, նույնպես անարդարացիորեն մոռացված մի զավակի:

Բախչի Զարարիայի Իշխանյանը ծնվել է 1879թ., Ղարաբաղի Խաչեն գավառի Խանձք գյուղում, աղքատացած հին մելիքական գերդաստանում: Ավարտում է ծննդավայրի եռադաս և Շուշի թեմական դպրոցները, 1899-ին ընդունվում է Գևորգյան Ճեմարան, իսկ 1901թ. մեկնում է Գերմանիա և ընդունվում Լայպցիգի Առևտրային ինստիտուտ: Այստեղից եռանդորեն թղթակցել է Թիֆլիսի «Մշակույթին», «Արշալոյսին», «Լոյս» օրացույցին, «Մուր-

Ճին»: Գերմանիայում Բ.Իշխանյանն ուսումնասիրում է մարքսիզմ, հարում սոցիալ-դեմոկրատական շարժմանը, ապա ուսումնառությունն ավարտելուց և վիճակագիր-տնտեսագետի բարձրագույն կրթություն ստանալուց հետո՝ 1905թ., վերադառնում է Թիֆլիս ու դարնում Սոցիալ-դեմոկրատական հայկական բանվորական կազմակերպության (հետագայում՝ ՍԴՀԲ կուսակցություն) «Կեանք» պաշտոնական երկշաբաթերթի գլխավոր խմբագիրը: 1908-ին հեղափոխական գործունեության համար ձերբակալվում է և դատապարտվում երկուսուկես տարվա ազատազրկման: Ազատվելով 1911-ին՝ կրկին մեկնում է Գերմանիա և 1913թ. վերադառնում:

Բ.Իշխանյանը ոչ միայն բացառիկ բեղուն գրիչ ուներ, այլև իր ժամանակի ամենաակնառու հասարակական-քաղաքական, կուսակցական գործիչն էր, մտավորականն ու գիտնականը: Նա հեղինակ է բազմաթիվ գրքերի, որոնց մեջ աչքի են ընկնում «Կարլ Մարքսը և մարքսիզմը», «Տնտեսական զարգացման ֆազերը», «Տաճկահայ խնդիրը և միջազգային դիպլոմատիան», «Թյուրքիայի ապագան», «Հայ-Վրացական յարաբերութիւնների պրօբլեմը», «Գերմանիայի և Թյուրքիայի տնտեսա-քաղաքական փոխյարաբերութիւնները», «Դիմակները պատռուած. ովքե՞ր են բօլշևիկները», «Հակայեղափոխական շարժումը Անդրկովկասում», «Ազգային պրօքեսը և դասակարգային շահերը», «Միլիտարիզմի և իմպերիալիզմի զարգացումը Գերմանիոյ մէջ» և այն, և այլն: Աշխատություններ, որոնց մեծ մասը լույս է տեսել նաև ոռուելու ու գերմաներեն:

Սակայն Բ.Իշխանյանի բոլոր գրքերի մեջ կա մեկը, որը խիստ այժմեական արժեք ունի, քանզի «Բազուի մեծ սարսափները» 88 տարի անց մեզ հասած Վկայի ցուցունքներ են, որոնք ոչ թե լացուկոծ են, վիշտ ու կական, աղերսանքի անխմաստ ճիշեր, այլ փաստագրական, վիճակագրական տվյալների ծանրակշիռ գիտական վերլուծություններ: Այդ ցուցմունքներն են հանդիսանում հենքը մեր այս «գիրք-հայցադիմումի», որով թուրք-ադրբե-

ջանությունը պատասխանատվության պիտի ենթարկվի ոչ միայն Սարդկային խղճի ու բարոյականության համաշխարհային դատարանում, այլև միջազգային ատյաններում՝ գուտ իրավական տեսակետից:

Նախ, չնայած գիրքը իրատարակվել է 1920թ., բայց Բ.Իշխանյանն այն սկսել է 1919թ. մայիսին և ավարտել Բաքվի անկման տարեղարձի օրը՝ սեպտեմբերի 15-ին: Տիտղոսաթերթին նշել է, որ գրքի վաճառքից ստացված եկամուտը՝ «գուտ արդիւնքը», հատկացնում է Բաքվի հայ որբերին, իսկ առաջարանում գրել է. «Այս գիրքը հայկական ողբերգութեան սգամատեանն է: Եւ զլուկի խոնարհելով բազմահազար անմեղ զոհերի աճիւնի առաջ, այս սգամատեանը նուիրաբերում ենք նրանց անջինջ յիշատակին»:

Թերթենք այդ սգամատյանի էջերը:

Կարծես կանխազգալով ապագա «ընդիմախոսների» գոյությունը՝ Բ.Իշխանյանը հայտնում է. «Մեր միակ և իսկական նպատակը եղել է պարզել ու տալ կատարուած անցքերի հարազատ պատկերը, անաղարտ հայելին. ասել է՝ գտնել ու ցուցակագրել փաստական ձշմարտութիւնը: Իսկ այդ նպատակին կարող էինք մենք հասնել միայն և բացառապէս կիրառելով օրիեկտի գիտական վերլուծութեան մեթոդը: Մենք հեռու ենք եղել քաղաքական էֆեկտի և հասարակական ազիտացիայի բոլոր նկատառումներից. հետևապէս սկզբից և եթ վտարուած է եղել մեր գործից միտումնաւոր գունաւորման և տենդենցիոզ վերաբերմունքի նշույն անգամ: Մենք նայել ենք մեր գործին, որպէս գուտ գիտական ուսումնասիրութեան, և ստատիստիքական մեթոդը կամ թուերի լեզուն այն սուր գէնքն է և լուսաւոր ջահը, որով կարելի է լոյս սփռել մթապատ անկիւններին ու հարթել մացառոտ ուղիները՝ ձշմարտութիւնը որոնելու և ձշմարտութեանը հասնելու համար: Այդ գէնքն ու ջահը գործածել իմացողը կարիք չունի ամեննին էֆեկտների և իրաւամբ արհամարհում է ամեն մի տենդենցիոզ գործ»<sup>1</sup>:

Մեկ այլ էջում, մի դրվագի կապակցությամբ, հեղինակը

<sup>1</sup> Բ.Իշխանեան, Բագուի ..., էջ 106:

գրում է. «Տեղը չէ և վեր է մեր զրչի զօրութիւնից՝ այդ սրտաճմլիկ մանրամասների վրայ կանգ առնելու»<sup>1</sup>: Այսինքն, Բ.Իշխանյանը ձգտել է հնարավորինս զերծ մնալ հուզականությունից և օգտագործելով Գերմանիայում ձեռք բերած վիճակագիր-տնտեսագետի իր բարձր որակավորումը՝ երևոյթը դիտարկել զուտ մասնագիտական տեսանկյունից: «Սրտաճմլիկ մանրամասները» նա նկարագրում է այնքանով, որ հասկանալի լինի իր վերլուծությունը:

Չնայած «մեր զրչի զօրութիւնից» էլ է վեր (թեկուզ այն պատճառով, որ դեպքերի ժամանակակիցը չենք), բայց ստորև կներկայացնենք «մանրամասները»՝ օգտագործելով թե՝ Բ.Իշխանյանի և թե՝ այլ վկաների «ցուցմունքները»: Ըսթերցողից ներողամտություն պիտի հայցենք երկարաշունչ մեջքերումների համար, բայց մենք ցանկացել ենք, որ մեր «հայցադիմումը» լինի հիմնավոր ու փաստարկված:

Ռազմաճակատում կրած պարտությունը լիովին անսպասելի էր բնակչության համար: Մարդիկ հավատում էին, որ անզլիացիներն ու Բիշերախովը կպաշտպանեն իրենց: Բայց երբ սեպտեմբերի 14-ին, ժամը 14-15-ը անզլիական շտաբը տեղ է զրավում «Արմյանին» նավի վրա՝ քաղաքում սկսվում է իսկական խուճապ և իրարանցում:

«Քաղաքի բոլոր ծայրերից ժողովուրդը, զրեթե բացառապէս հայ բնակչութիւնը անվերջ քարաւաններով հաւաքում և կուտակում է նաւամատոյցներում: Էվակուացիան, բնականաբար, շատ անկանոն էր կազմակերպուած: Եւ ի նշ կարելի էր անել մի քանի ժամուայ ընթացքում, նաւերի անբաւարար թուվ, երբ, բացի մի քանի տասնեակ հազարաւոր փախչող ազգաբնակութիւնից, նոյն նաւերով պիտի տեղափոխէին նաև զօրքը, ուզմամթերքը և պետական զանազան գոյքեր, որքան այդ հնարաւոր էր անել մի քանի ժամուայ ընթացքում:»

...Արտաճմլիկ տեսարաններ են տեղի ունեցել այդ տեսակետից ծովի ափերին: Փախչել ցանկացողների հսկայական բազմու-

<sup>1</sup>Նշ. աշխ., էջ 66:

թիւնը և նաւերի անբաւարար սակաւութիւնը ստեղծել է այն աղիողորմ շփոթը, որ կոչում է ճանապարհորդական, կամ աւելի շուտ զաղթականական տրագեդիա: Հարազատները կորցնում էին իրար, ծնողները որդիներին, եղբայրը քրոջը, ամուսնու ամուսնուն. մէկը ճանապարհում էր, միւսը մնում՝ նաւում տեղ չգտնելու պատճառով»<sup>2</sup>:

Չգիտենք ինչ պատճառով, բայց Բ. Իշխանյանը նավ չնստեց: Չգիտենք ինչու, բայց նա մնաց և ստանձնեց առաքելություն՝ տեսնել և նկարագրել այն ամենն, ինչ կատարվելու էր Բարքում:

«Սեպտեմբերի 15-ին առաւօտանից քաղաքը անտէր աւարի նման փուած էր արդէն թշնամու ոտքերի տակ»<sup>2</sup>:

Պատերազմական օրենքներով՝ Բարքում իշխանությունը պետք է ստանձներ հաղթանակած կողմը՝ թուրքական զինվորական հրամանատարությունը և Աղրբեջանի Հանրապետության կառավարությունը: Սակայն թուրք-աղրբեջանական բորբոքված ուղեղի ծալքերում այլ դիվային ծրագիր էր հղացված: Թուրքերն արդեն ունեին հայացնօման հարուստ փորձ, որը հաճույքով տրամադրեցին իրենց ցեղակիցներին:

«Նրանք քաղաքը մատնեցին վրիժառու, արիւնարրու և աւազակային հարուստ ինստինկտներով օժտուած բանդաների քմահաճոյքին: Նորի փաշայի և Ֆաթալի Խան-Խոյսկու իշխանութիւնները շմտան քաղաք, այլ լուր հանդիսատես էին քաղաքի արուարձանից, թէ ինչպէս իրենց իսկ համաձայնութեամբ և կարգադրութեամբ (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.) ուժից զգլուի զինուած, զազանացած ամրոխը, ասկեարների հետ միասին և առանձին-առանձին, օր ու զիշեր անդադար աւերում ու կործանում են շէն քաղաքը՝ կոտորելով և մինչեւ վերջին ծայր կողոպտելով ու թալանելով բնակիչներին:

...Երեք օր շարունակ՝ սեպտեմբերի 15-ից (առաւօտուանից) մինչև 17-ը (երեկոյեան), կիրակի, երկուշաբթի և երեքշաբթի օրե-

<sup>1</sup>Նշ. աշխ., էջ 4-5:

<sup>2</sup>Նշ. աշխ., էջ 5:

րը, քաղաքի դրութեան նոր տէրերը (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.) համար-  
ւում էին կազմակերպուած մարդասպանների, աւազակների, թա-  
լանչիների քազմաթիւ և քազմատեսակ բանդաները, բաղկացած  
տաճկական կանոնաւոր զօրքից և Բազուի ու շրջակայ գիտերի  
թաթարական տարրից: ...Քաղաքի տէրերը սանձակոծ և արի-  
նարբու պօգրումշչիկներն էին: Նուրի և Սուրսէլ փաշաներին մի  
կողմից, Խոյսկի և Զեվանշիր խաներին միւս կողմից հաճելի է  
եղել չափած-ձևած նախահաշիւներով, որ երեք օր շարունակ և  
անդադար Բազու քաղաքի և նրա շրջանի ողջ հայկական էլեմեն-  
տի կեանքն ու գոյրը յանձնուի բանդաների և պօգրումշչիկների  
խնամքին:

Որքան կարող են թող կոտորեն ու ջարդեն, յափշտակեն ու  
բռնաբարեն, կողոպտեն ու թալանեն (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.) դա  
թոյլատրում է նրանց. դա թողնում է նրանց ոյժին, եռանդին և  
ընդունակութեան»<sup>1</sup>:

Բաքվի բնակչությունն իսկույն բաժանվեց երեք կարգի:  
Առաջինը աղբեջանցիներն էին՝ հալթողները, որոնք հայոց  
ցեղասպանության համահելինակներն էին: Երկրորդը, այսպես  
կոչված, չեզոք տարրն էր՝ ոռուներ, հրեաներ, վրացիներ, սլավո-  
նական ու եվրոպական բազմաթիվ խմբեր: Նրանց դեմ ոչ մի  
կազմակերպված, գիտակցված քաղաքականություն չի վարվել, և  
եթե ունեցել են մարդկային կամ նյութական կորուստներ, ապա  
դա եղել է պատահմամբ կամ տարերային ձևով: Ավելին, այս  
տարրն օգտագործվեց թուրք-աղբեջանցիների կողմից, որպեսզի  
միջազգային հանրությանը ցույց տան, թե իրենք «քաղաքակիրք»  
են ու «ժողովրդավար». աղբեջանական կառավարությունը մի  
քանի հավատակցի հրապարակավ կախաղան հանեց՝ չեզոքների  
ունեցվածքի հասարակ գողության համար: Թուրք-աղբեջանա-  
կան «օրինապահություն»...

«Երրորդ կաթեզորիան - հայ բնակչութիւնն էր: Սա էր պա-  
տերազմող և պաշտպանուող Բազու քաղաքի քատութեան նոխա-

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 6:

զը: Սա էր այն դժբաղդ զոհը, որի դէմ ուղղուած էին արտաքին և  
ներքին թշնամիների - տաճիկների և թաթարների - բոլոր սլաք-  
ներն ու նետերը: Միայն հայ անպաշտպան և անզէն ժողովուրդն  
էր Բազու քաղաքում, որ բիւրաւոր զոհեր տուաւ իրենից՝ առանց  
սեռի ու հասակի խորութեան - տղամարդիկ ու կանայք, ծերունի-  
ներ ու երեխաներ, առողջներ ու հիւանդներ, անզամ ծծկեր մա-  
նուկներ, հայ ժողովուրդն էր միայն, որ մինչև վերջին թէլլ կողոպ-  
տուեց ու թալանուեց, բռնաբարուեց ու ոտնահարուեց իր ընտա-  
նեկան սրբութեան և մարդկային տարրական իրաւունքների  
սահմաններում, գերուեց, անյասութեան մէջ հազարաւոր մար-  
դիկ կորցրեց, բանտարկուեց, ստրուկի նման աշխատեցրուեց,  
զրաստի նման սայլերին լծուեց, մահամերձ ծեծուեց մարդ-հրէ-  
ների ձեռքով, հայիոյուեց, թքուեց ու մրոտուեց, սովալլուկ  
մեոցրուեց, որպէս իլուսներ, որպէս անրան արարածներ:

Բազուի սեպտեմբերեան ողբերգութիւնը - հայկական ող-  
բերգութիւն էր՝ իր ողջ ծաւալով ու խորութեամբ: Հայ լինելլ ինք-  
նին վերցրած յանցանք էր տաճկի և թաթարի աշբում. և, իր ցե-  
ղային պատկանելիութեան համար (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.), «յանցա-  
գործ» հայը արժանի էր վիրաւորանքների, զրկանքների, տան-  
ջանքների այն բոլոր տեսակներին, որոնց յդացման ընդունակ է  
եղել երբեիցէ արևելեան բռնակալութիւնը և որոնց ամենայն  
հետևողականութեամբ ու սիստեմատիկորէն գործադրել են հայե-  
րի դէմ Սուլթանների ու Շինգիզ-խանների հազարերորդ շառաւիդ-  
ները 20-րդ դարում»<sup>1</sup>:

Սակայն կոտորածները ին չավարտվեցին երեք օրով. բաք-  
վահայության եղեննը տևեց 2 ամիս և 2 օր, մինչև նոյեմբերի 17-ը:

Սեպտեմբերի 16-ի երեկոյան քաղաք մտավ թուրքական  
հրամանատարական վերնախավը (իսկ զորքը՝ 24 ժամ անց):  
Բաքվում կար հինգ հյուրանոց, որից չորսը պատկանում էին  
հայերին. այդ երեկո Նուրի, Սուրսէլ փաշաները և Ֆաթալի խանը  
խնջույք կազմակերպեցին Գրիգոր Թումայանի և Ավագ Մալխա-

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 7:

սյանցի «Մետրոպոլ» առաջնակարգ հյուրանոցում, բայց իսկական կերուխումը շարունակվում էր հյուրանոցի պատերից դուրս. թուրք-աղբբեջանցին հոշոտում էր հայոց մարմինը: Մեպտեմբերի 17-ին քաղաք մտավ թուրքական կանոնավոր զորքը, և սպանդը վերածվեց կանոնավոր կոտորածի:

Անդրկովկաս ներխուժած թուրքական զորամիավորման հրամանատար, Ղարաբաղի (Շուշվա) հայոց կոտորածի կազմակերպիչ Հալիլ փաշային Բաքու ուղեկցած գերմանացի սպաներից մեկը արդեն սեպտեմբերի 21-ին Թիֆլիսի կայարանում ՀՀ դիվանագիտական հավատարմատար Զամայյանին ասել էր՝ նկատի ունենալով բարքահայության սպանդը. «Ո՛չ, լինել քրիստոնյա ու եվրոպացի և ստիպված լինել այդպիսի խժություններ տեսնել ու լոել իմ ուժերից վեր բան է և ես այս երեկո նեթ պետք է հրաժարական տամ»<sup>1</sup>:

Նոյն օրը գերմանացի մայոր Մայերը Անդրկովկասում գերմանական օկուպացիոն զորքերի հրամանատար, գեներալ ֆոն Կրեսենշտեյնին հղած գեկուցագրում այսպիսի տողեր էր գրում. «Ինչպես երևում է, թուրքերն ու հատկապես աղբբեջանցիները զգում են, որ ամբողջ աշխարհի առաջ այլանդակ խարան են կրելու: ...Համընդհանուր է այն կարծիքը, որ տեղի է ունեցել հայերի պարբերաբար ոչնչացում, այսինքն, քաղաքի զրավումից առնվազն 24 ժամ անց զորքին տրվել է լիակատար ազատություն... Ես կարծում եմ միայն, որ հնարավոր չի եղել ազատվել այն դեմք, որին կանչել էին, և որ ճակատամարտի հաջորդ օրը զորքը պիտանի չի եղել ոստիկանական նպատակներով օգտագործելու համար, այլ պարզապես ցրվել է: Մեղավոր է ոչ այնքան շար կամքը, որքան թուրքական ուսայի թարուն բարոյական թերարժությունը (ընդգծ. մերև է - Խ. Դ.)»<sup>2</sup>:

Հայերին կոտորելու մեխանիզմը մշակել և «հաջողությամբ» կիրառել էին թուրքերը՝ Արևմտյան Հայաստանում: Դրա առանձ-

նահատկությունը հետևյալն էր. թուրքերը որևէ նահանգում, քաղաքում առաջին հերթին ոչնչացնում կամ «արսորում» էին հոգևորականներին, հեղափոխականներին ու մտավորականներին (թուրքի աշքում հայ մտավորականն արդեն հեղափոխական էր): Երկրորդ հարվածը կրում էր տեղի ունենոր դասը՝ կապիտալի ներկայացուցիչները և նրանց ընտանիքի անդամները: (Օրինակ, 1915թ. հունիսի 15-ին, տեղափոխելու «բարի» պատրվակով, թուրքերը Խարբերդից դուրս բերեցին 3000 հոգուց բաղկացած երկրորդ քարավանը, որտեղ գտնվում էին հարուստ վաճառականները, սեղանավորները, ձեռնարկատերները և նրանց գերդաստանների անդամները: Դա գրքի կամ կինոյի արժանի տեսարան էր. շողոս կանայք հագել էին եվրոպական շքեղ շրջազգեստներ, զիններին բռնել էին հովանոցներ, որ չարևահարվեն, իսկ սպասավորները տանում էին մեկական կով, որպեսզի խանումներն ու նրանց երեխաները ճանապարհին թարմ կաթ խմեն: Երբ կիլոմետրեր անց այդ զարմանատեսիլ, էպիկական քարավանը հայտնվեց կիրճում՝ թուրքերը բոլորին մորթեցին, բռնաբարեցին ու թալանեցին): Զրկվելով առաջնորդներից, հեղինակավոր անձանցից՝ հայ բնակչության մնացած հիմնական զանգվածը հոգեբանորեն դառնում էր լրված, անտեր, որին արդեն հեշտ էր մորթել: Միաժամանակ, դա թուրք բարբարոսներին հնարավորություն էր տալիս թալանի, ավարի տիրանալու շնորհիվ միանգամից հարստանալ, այսինքն՝ շարքային ցեղասպանները, կատարողները նյութական խթան ունեին:

Ահա այս հղկված, բնազդի վերածված մեխանիզմը թուրքերը կիրառեցին նաև Բաքվում՝ իրենց փորձը գործնականորեն փոխանցելով աղբբեջանցիներին:

Ըսթերցողը հիշում է, որ քաղաքը հանձնելու վերաբերյալ թուրքական հրամանատարությանն այցելեցին Ս. Թաղիանոսյանը, Նոբելների ներկայացուցիչ (ազգությամբ ավստրիացի) Լեսները և Դանիայի ու Պարսկաստանի հյուպատոսները: Հարց է ծագում՝ ինչո՞ւ և իննո՞ւ Ս. Թաղիանոսյանը, նախորդ զիններում մենք շատ

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները .... էջ 94:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 91:

ավելի նշանավոր, հեղինակավոր հայերի մասին էինք խոսել: Բանն այն է, որ բարգահայ գրեթե բոլոր նավթարդյունաբերողները, ձեռնարկատերերը, վաճառականները, անշարժ գույքի խոշոր սեփականատերերը արդեն հեռացել էին քաղաքից: Կապիտալը վախինում է միայն մեկ քանից՝ ուժից, և հեռացած կապիտալիստները հետագայում փրկարար օղակի դեր էին կատարելու, թուրք-աղբեցանական բարբարոսության հիմնական ծանրությունը կրած ու ողջ մնացած ազգակիցներին օգնելու էին վերապրել:

Առաջին խսկ օրերին ձերբակալվեցին 14 նշանավոր հայեր (այդ թվում՝ Կովկասյան քանկի տնօրեն Ս.Աթաբեկյանը, Առևտրային քանկի տնօրեն Խուրլարյանը և Հ.Մանանյանը), որոնցից մի քանիսը միայն փրկվեցին: Ձերբակալվեց նաև Ս.Թաղիանոսյանը, որին անխուսափելի մահից ազատեց Լեսները՝ «Նորել եղբայրների» գանձարկից խոշոր կաշառք վճարելով: (Այդ զարմանալի մարդու՝ Ս.Թաղիանոսյանի հետագա ճակատագրին մենք դեռ կանորադառնանք):

Եթեական բնակարանում գնդակահարվեց քաղաքի խոշոր տնատերերից մեկը՝ Բարվի դումայի անդամ, Ազգային խորհրդի գանձապահ Ստեփան Այվազյանը: Հետաքրքիրն այն է, որ սկզբում ներխուժած խուժանի պարագլուխը եղել էր Ս.Այվազյանին շատ լավ ճանաչող մի աղբեցանցի, որը համբուրվել էր նրա հետ, խոստացել, որ նրա և ընտանիքի հետ ոչինչ չի պատահի, ապա դուրս էր եկել և անմիջապես մեկ ուրիշ հրոսակախումք ուղարկել...

Երբ մարտ ամսին իրենց կողմից փրկված Շ.Ասադուլաևին խնդրում են միջնորդել Մելիքյան եղբայրներին ազատ արձակելու համար, նավթարդյունաբերողը դիմում է ներքին գործերի նախարար Բեհբութ խան Զիվանշիրին: Վերջինս պատասխանում է. «Ի նշ եք ասում, ես համաձայնվել եմ նախարար դառնալ բացառապես այն քանի համար, որպեսզի հայերի վերջը տամ»: Երբ այս նույն հրեշին\* հաղորդում են անասնական պայմաններում գտնվող հայ բանտարկյալների մասին, ինքնազնությամբ արձա-

գանքում է. «Թող սատկեն նրանք, որպես շներ»:

Աղրբեցանի նախարարներից մեկ ուրիշը, դժգոհելով, որ սպանողի են ենթարկվել շարքային հայերը, այլ ոչ թե ուննորները, ասում է. «Պոչը կտրել են, իսկ զլուխը՝ թողել»<sup>1</sup>:

Սակայն վերադառնանք մեր զիսավոր վկային ու նրա գիրցուցմունքին:

Տեսնելով, թե ինչպիսի սպանդ է կատարվում՝ Հայոց ազգային խորհուրդը որոշում է տեղեկություններ ժողովել մարդկային զոհերի, կորուստների և կրած վնասների մասին: Բնականաբար, այդ գործը հանձնարարվում է լավագույն մասնագետին՝ պրոֆեսիոնալ Բ.Իշխանյանին: Վերջինս հոկտեմբերի 10-ին պատրաստում է մի հարցաթերթիկ և կյանքը վտանգի ենթարկելով՝ գաղտնաբար այցելում թաղեթաղ, տնետուն: Նոյեմբերի 17-ից՝ անզիջացիների մուտքից հետո, կազմավորում է խումբ և լայն թափով շարունակում աշխատանքը:

Հարցաթերթիկն ուներ 6 բաժին, որոնք պարունակում էին 26 հարց: Առաջին բաժնում՝ «Տեղեկություններ հայ բնակիչների թվի մասին», կար 3 հարց, երկրորդ բաժնում՝ «Դրամի և գույքի կողոպուտ ու թալան»՝ 2 հարց, երրորդ բաժնում՝ «Տեղեկություններ բռնաբարության և առևանգման դեպքերի մասին»՝ 5 հարց, չորրորդ բաժնում՝ «Տեղեկություններ կոտորող և կողոպտվող տարրերի մասին»՝ 4 հարց, հինգերրորդ բաժնում՝ «Սպանության, անհայտացման, բռնաբարության կամ առևանգման, գերության, բանտարկության և բռնազրավման դեպքեր կոտորածից հետո կամ սեպտեմբերի 5-18-ից ի վեր»՝ 11 հարց, վեցերրորդ բաժնում՝ «Փախստականների վերադարձը»՝ 1 հարց:

Ցուցաբերելով իսկական գիտնականին վայել բարեխճություն (ինչն ավելի հավաստի է դարձնում աշխատությունը)՝ Բ.Իշխանյանը գրում է. «Մենք հեռու ենք, ի հարկե, այդ արդիւնքները լրիւ ու կատարեալ համարելու մտքից: Անկետան, նոյն իսկ առաջարոր կուլտուրական երկրներում, անխուսափելիորէն ունենում

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 301:

է իր որոշ թերութիւնները, ուր մնաց, որ մեր երկրում, այն ևս Ազերբայջանի բոլորին հայտնի պայմաններում, հնարաւոր լիներ կատարեալ գործ տալու: Գոյութիւն ունեցող անյարմարութիւններին աւելացրելք ժողովրդի կուլտուրական ըմբռնումների ստոր մակարդակը, նրա անտովոր լինելը, նահապետական վերաբերմունքը դէպի անկետային հարց ու փորձը և վիճակագրական հաւաքումների գործը, որպէսզի հասկանալի լինի, թէ որքան դժուար է մասսայական տեղեկութիւններ և թւեր հաւաքելու աշխատանքը մեր երկրում:

Բայց և այնպէս արել ենք, ինչ առհասարակ հնարաւոր էր անել, մաքառելով շատ խոշընդուների դէմ: Բացի սկզբնական րեզիստրացիայից, կատարել ենք տուել երկրորդ և երրորդ վերաստուգիչ (կոնտրոլ) աշխատանքը բայօնից բայօն, փողոցից փողոց, տեղից տուն: Եղած ու նկատուած բացերը աշխատել ենք աւելի ու աւելի լրացնել նորանոր տուեալներով:

...Աշխատանքի շտապողականութիւնը և ժամանակի աղութիւնը ստիպեցին մեզ առ այժմ բաւականանալ նիւթերի մշակման այդ համառու նախագծով: Այնքան հսկայական և թանկագին նիւթեր են կուտակուել մեր տրամադրութեան տակ, որ արժէր աւելի ընդարձակ հիմքերով և զիտական խստապահանջութեամբ մշակման ու վերլուծութեան ենթարկել նրանց: Դա թողնում ենք ապագային, եթէ միայն կը ներեն մեզ ժամանակն ու հանգամանքները»<sup>1</sup>:

(Ավա դ, ոչ ժամանակը, ոչ հանգամանքները Բ.Իշխանյանին այդպիսի հնարավորություն շնուռեցին):

Այժմ տեսնենք, թէ ինչպիսի արյունքներ է արձանագրել Վկան:

Եվ այսպէս, մինչև Բաքվի անկումը հայ բնակչությունը կազմել է 88.673 հոգի (22.622 ընտանիք), որոնք բնակվել են 81 փողոցներում՝ 80.644 հոգի և Բալախան, Բիբի-Շեյքար, Հայկավան, Հայոց-Քիշլի, Սև բաղար, Սպիտակ բաղար արվարձաններում՝ 8029 մարդ:

<sup>1</sup> Բ.Իշխանեան, Բազուի ...., էջ 14-15:

Մեպտեմբերի 14-ին քաղաքից փախել է 31,543 հոգի (35,29%), մնացել է 57.380 մարդ:

Կոտորածի պատկերը հետևյալն է. միայն երեք օրվա ընթացքում (սեպտեմբերի 15-17) 57.380 մարդուց սպանվել է 5248-ը (71,71%-ը՝ արական սեռի, 28,29%-ը՝ իգական, ընդ որում՝ սպանվել են մի քանի ամսական ծծկեր երեխաներից մինչև 85 տարեկան ծերունիներ ու պառավներ): Բ.Իշխանյանը հետևություն է անում. «Կոտորածների համար, իրըն երևոյթի, մի ընդհանուր կշռաչափ, մի բնորոշ զիծ կամ տենդենց գտնել դժուար է, որովհետև երևոյթը եղել է տարերային, բանդաների միջոցով կատարուած: ...Նայած թէ ինչ բանդաներ են պտտել այս կամ այն փողոցը և ինչ մտադրութիւններ ու տրամադրութիւններ են ունեցել նրանք, ըստ այնմ էլ արտայատուել է կոտորածների այս կամ այն չափը: Եղել են բակեր, որ սրի են անցուել խմբուած ահազին բազմութիւններ (օր. Զայրովայա փողոց N245, ուր սպանուել են 70-ից աւելի մարդիկ) և այնպիսի բակեր (Ստանիսլասկի, Տելեֆոննի, Բոնդարնի և այլ փողոցներ), ուր մի քանի հարիւրի հասնող և նոյն իսկ դրսից ապաստան գտած մեծաթիւ հայ բնակչների հետ չի պատահել սպանութեան ոչ մի դեպք: Կրկնում ենք, նայած ինչ կազմ են ունեցել կողոպտող և կոտորող բանդաները և ինչ կողմն է գրաւել նրանց ուշադրութիւնը պոզդրումի րոպէներին, ըստ այնմ էլ այս կամ այն վիճակին են ենթարկուել թալանող զոհերը: Մեր աշխատակիցների տուած հարցերի բազմաթիւ պատախաններից երևում է, որ այնտեղ, ուր առատ թալան է եղել կամ դրամական խոշոր տուգանք, մարդկային զոհեր կամ չեն եղել, կամ սակաւ են պատահել: Մանաւանդ այն բանդաները, որոնք ուղեկցել են տաճիկ ասկեարներին կամ բաղկացած են եղել առաւելապէս ասկեարներից, այնտեղ մեծագոյն մասով եղել են թալան, կողոպուտ, դրամական փրկանք (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.):»<sup>1</sup>:

Սրանցից բացի, սպանվել են Շամախից և Գյոկչայից՝ Բարվում ապաստանած 1500 փախստականներ և 2240 զինվորներ ու

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 37:

բանվորներ, որոնք ամուրի էին կամ հարազատներ չունեին: Այսպիսով, առաջին երեք օրերի ընթացքում սպանվեց 8988 հայ:

Սակայն մարդկային գոհերի քանակն այս թվով չի սահմանափակվում. Իշխանյանը դրանց ավելացնում է անհետ կորածներին: «Դրանք այն գոհերն են, որոնց ուր տանելը, ինչ վիճակի մէջ լինելը և ինչ վախճան ունենալը կատարելապէս անյայտ են մնացել նրանց հարազատներին, բարեկամներին կամ հարնաններին: Այդ կաթեզորիայի մի շատ չնշին մասն է անյայտացել կոտորածների երեք օրերին (սեպտ. 15-17-ին): Ընդհակառակը, նրանց մեծագոյն մասը անյայտ կորել է կոտորածներից յետոյ, սեպտեմբերի 17-ից ի վեր, այն ժամանակից սկսած, երբ Ազերբէջանի «հանրապետութեան» մինիստր-նախազարդ հանդիսաւորապէս յայտարարել էր (սեպտ. 19-ին), որ «երկրի բոլոր քաղաքացիները, առանց ազգի և դաւանանքի խորականութեան, հաւասարապէս պիտի վայելեն կառավարութեան պաշտպանութիւնն ու հովանաւորութիւնը իրանց շահերի և իրաւունքների սահմաններում»:

Երեքօրեայ կոտորածների նկատմամբ Ազերբէջանի քաղաքագէտներն ու գաղափարախօսները ուրիշ ոչ մի «արդարացում» չեն գտնում հասարակական դատավիետող կարծիքի առաջ, բայց եթէ այն կեղծ ու անճարակ առարկութիւնը, որ իբր դա սուկ վրէժինդիր ամբոխի տարերային մի գործողութիւն է, անխուսափելիօրէն պայմանաւորուած քաղաքի անկման առաջին օրերով: Հապահ նշ կարող են ասել նրանք տարերային կարճատև վանդալիզմը տևական սիստեմի վերածած այն պաշտօնական կուրսի մասին, որով Ազերբէջանի կառավարութիւնը արտարին իրաւակարգի բօղարկող շիրմայի տակ երկու ամիս շարունակ չինայեց իր հայցինց քաղաքականութեան հարուածները հայ ժողովրդի դէմ՝ երեքօրեայ գոհերի պակասը լրացնելու համար (ընդգ. հետ. - Խ.Դ.)»<sup>1</sup>:

Ըստ հարցախույզի արդյունքների, անհետ կորածների թիվը կազմել է 3572 հոգի: Եթէ այս թվին գումարենք սպանվածների թիվը (8988 հոգի), ապա կատանանք 12.560 զոհ:

<sup>1</sup>Նշ. աշխ., էջ 47:

Բ.Իշխանյանի աշխատությունում առանձին գլուխ է հատկացված հայ գերիներին՝ ուազմագերիներին և քաղաքացիական գերիներին: Անկազմակերպ տարհանման պատճառով մի քանի հազար զինվորներ՝ հայեր, ոուսներ և սակավաթիվ անզիլիացիներ, ընկան թուրքերի ձեռքը: Բայց եթէ առաջին իսկ շաբաթներին Լ.Քիչերախովն ու «Ճենտրոկասպյան դիկտատուրայի» ներկայացնիչները բանակցեցին թուրքական հրամանատարության հետ և ազատեցին ոուս, անզիլիացի գերիներին՝ նրանց փոխանակելով Նարգեն կղզում գտնվող թուրք ուազմագերիների հետ, ապա հայերն իրենց խաչը տարան մինչև վերջ: Այս կարգավիճակով, «ինչպէս աւանդաբար թիւրքերը վարում են հայերի հետ՝ վրիժառութեան գերաստիճան գրգուման րոպէներին»<sup>2</sup>:

Սակայն թուրքական հրամանատարությունը և աղբեջանական կառավարությունը գերեվարում էին նաև քաղաքի հայ բնակիչներին: «Գերիները - դրանք տներից դուրս բաշած և փողոցներում մասսայական շուրջկալութեամբ հաւարած հայ իշդաղ ու անզէն քաղաքացիները էին՝ ամէն հասակի, դիրքի ու սեոի, որոնց «մեղքը» նրանց հայ լինելու փաստն էր, իսկ գերելու դրդապատճառները հայկական տարրը ճնշելու և խեղդելու քաղաքականութեան մէջ պիտի որոնել: Գերութիւնը - հայածանքի և բնաօքման քաղաքականութեան մեթոդներից մէկն էր, որ սիստեմատիկօրէն կիրառում էր Բազուի հայութեան դէմ երկու ամսուայ ընթացքում (ընդգ. հետ. - Խ.Դ.)»<sup>2</sup>:

Եվ այսպէս, զուտ քաղաքացիական գերիների թիվը կազմել է 4246 հոգի, որոնք գրեթէ ամբողջությամբ կամ սպանվել են, կամ կարձ ժամանակում մահացել հյուծվածությունից և հիվանդություններից: Ահա թէ ինչ է գրում Ականատեսն ու Վկան. «Հայ գերիները՝ զինուորներից թէ քաղաքացիներից միևնույն է, տեղաւորուած էին Բազում և Բազուի շրջանից դուրս՝ գրեթէ բոլոր կայարաններում և կայարանների շրջակայրում: Միայն քաղա-

<sup>1</sup>Նշ. աշխ., էջ 58:

<sup>2</sup>Նույն տեղում:

քում և նրա շրջակայրում գերիները ամփոփուած էին մօս երեսուն տեղերում: Ամենից մեծ և ամենից զարհուրելի կենտրոնը համարում էին այսպէս կոչուած Սալեանսկի կազարմաները:

Հայ գերիները պահուում և աշխատեցուում էին ավելի քան բացառիկ պայմանների մէջ՝ դուրս որեւէ օրէնքի, կանոնի և նորմայի սահմաններից: Եթէ ստրուկն ու գրաստը համարում են սև աշխատանքի և անողորմ շահագործութեան մշտապէս ենթակայ աննախանձելի զոհեր, ապա հայ գերիները կատարեալ հիմք ու առիթ ունեին մի քանի կողմերից նախանձելու և՝ ստրուկին, և՝ գրաստին: Եթէ ստրուկին օգտագործուում ու շահագործուում են ամեն կերպ և բոլոր եղանակներով, բեռնուում են ամեն կարգի ծանրութիւններ, ապա մի քանուում նրա դրութիւնը անհամեմատ նախանձելի է հայ գերիների դրութիւնից. միշտ և արդիւնավէտ կերպով շահագործելու համար ստրուկի ֆիզիքականը, ստրկատէրը սնուում, պահուում ու պահպանուում է՝ իր խսկ շահերի տեսակէտից, իր շահագործութեան օրիեկտի ֆիզիքական գոյութիւնը: Ստրուկը ենթակայ չէր այն սիստեմատիկ շարչարանքներին, մահամերձ բրածեծի և սովամահութեան ճիրաններում գալարուելու դրութեան, որոնց ենթակայ էին հայ գերիները տիրապետող կուրսի յատուկ կարգադրութեամբ: Եթէ մէկը որոշ վճարով գնում էր ստրուկին, իբրև առևտրի ենթակայ օրիեկտի, ապա միայն նրա համար, որպէսզի աշխատեցնէ և շահագործէ այդ «մարդ-ապրանքը»: Իսկ երբ հայ գերին գնում և դուրս էին տանուում կազարմայից՝ վճարելով դրա համար մի քանի հարիւր բուրլի պահպան ասկեարներին, ապա միայն նրա համար, որպէսզի տանեն նրան մի խոլ ու մութ անկիւն և մորթեն, սպանեն: Եթէ գրաստին բեռնուում են կամ լծում սայլին, ապա ոչ այն պատճառով, որ նրան ծեծեն, շարչարեն, բարոյապէս տանջեն ու վիրաւորեն, այլ որոշ իր տեղափոխելու, ծառայութիւն մատուցանելու համար: Իսկ հայ գերիներին - ասա և կրկնիր՝ մարդ արարածին - ասկեարները օրցերեկով մարդկանց ներկայութեամբ լծում էին ծանրաբեռ սայլերին և անգութ հարուածներով քշում, պտտեցնուում փողոցներով,

միայն նրա համար, որպէսզի դրանով հայերին չարչարեն, տանցեն և նրանց մարդկային արժանապատութիւնը վիրաւորեն:

... Այդ մերկանդամ, մինչև սովամահութեան աստիճան քաղածած և ստրկական պայմաններում աշխատող դժբաղդների համար դիտաւորութեամբ ստեղծուել էր մի այնպիսի դժողք, որտեղ ընկած զոհերը դատապարտուած էին սկզբից և եթ ոչնչացման, համարում էին մահուան ապահով թեկնածուներ: Շարաթների ընթացքում, ողջ, առողջ, առնական կենսալիր հասակում մարդիկ, հետզհետէ տառապելով, սովոր ճիրաններում գալարուելով և հիւծուելով, մէկը միւսի յետկից գերեզման էին իջնում:

... Այսպէս անուանուած «ազատուածները» կենդանի դիակների տպաւորութիւն էին թողնում: Ծանր աշխատանքը, ծեծն ու պատիճները, չարչարանքները և, որ զիսաւորն է, բրոնիքական բաղցը մաշել, հիւծել և կատարեալ կմախքացքել էին շատերին: Դրանք կենդանի մարդիկ չէին, այլ մարդկանց շուաքներ, ուրուականներ: Գերութիւնից «ազատուած» այդ կենդանի դիակները մեռնում էին ոչ սակաւ թուզ. բժշկական օգնութիւնը և հիւանդանոցային խնամքը չէին կարող փրկել այդ «ողջ» վերադարձներին՝ այնքան քայրայուած էր նրանց առողջութիւնը (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.)»<sup>1</sup>:

Այժմ անդրադառնանք Բ.Իշխանյանի սզամատյանի ամենաբատմնելի էջերին, որոնք վերաբերում են բռնաբարված և առևանգված հայուիիներին:

«... Մի այնպիսի երևոյթ, ինչպիսին թոյլ սեռի անմեղ զոհերի բռնաբարութիւնը՝ այն ևս մասսայական դէպրեռով, ուս մի առանձնահատուկ զազանութիւն է, որով միշտ և ամեն տեղ գերազանցել է թուրք-թարար անորակելի բարբարոսութիւնը (ընդգծ. հեղ. - Խ.Դ.)»<sup>2</sup>:

Բռնաբարվել են ամենաստարբեր տարիքի հայուիիներ՝ 5-6 տարեկան երեխաներից մինչև 60-65 տարեկանները:

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 66-67:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 73:

«Եղել են բազմաթիւ դէպքեր, երբ միևնույն անձնաւորութիւնը (օրիորդ թէ կին) բռնաբարուել է մի քանի անգամ և՝ մի քանի մարդկանցից - կամ կողոպտիչների միևնույն խմբի և կամ տարբեր խմբերի մարդկանց կողմից: Եղել են դէպքեր, երբ դեռահաս աղջիկներ - 9, 12, 14 տարեկան, բռնաբարուել են ծնողների ներկայութեամբ: Եղել են դէպքեր, երբ մորը և աղջիկներին բռնաբարել են միաժամանակ և իրար ներկայութեամբ: Եղել են դէպքեր, երբ սրի են անցրել ընտանիքի տղամարդ անդամներին և նրանց դիակների կողքին բռնաբարել կին անդամներին. մօրը, դուստրերին, քոյրերին և այլն:

Անորակելիօրէն լկտիացած բանդաները դիւային քրիզով օրգիաներ էին սարքում արիւնաներկ դիակների վրայ»<sup>1</sup>:

Ըստ հարցախույզի, բռնաբարված հայուիիների թիվը կազմել է 288 հոգի: «Սակայն եթէ կայ զոհերի մի կաթեզորիա, որ ամենից թերի ցուցակագրութիւն է ունեցել և ահազին բանակով դէպքեր է բաց թողել, դա բռնաբարուածների կաթեզորիան է: Եւ ուրիշ կերպ չէր կարելի: Բռնաբարութեան դէպքը ընտանեկան պատուի, հասկանալի ամօթիսածութեան հետ կապուած մի փափուկ հարց է: Չէր կարելի սպասել, որ անկետային հարց ու փորձին առանց այլ և այլի ստացուելու դրական պատասխան այդ ցաւու դէպքի վերաբերեալ: Ըստ շատերն են քաշուել այդ հարցին պատասխանելուց և նոյն իսկ ապշել, նեղացել են, երբ այդ հարցով դիմել են նրանց: Ի նկատի ունենալով այդ հանգամանքը, մենք հազիւ թէ չափազանցրած լինեինք, եթէ բռնաբարութեան ցուցակագրած դէպքերը համարէինք միայն կէսը իրապէս տեղի ունեցած դէպքերի և եթէ մենք առնուազը 50%-ով աւելացնէինք մեր ստացուած թիւը»<sup>2</sup>:

Ոչ պակաս (եթե ոչ ավելի) ողբերգական էր առևանգված հայուիիների ճակատագիրը: Որովհետև, ինչպէս վկայում է Ականատեսը. «Եթէ բռնաբարուած հայուիին դժբաղդացել է տեղն ու

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 73-74:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 75:

տեղը, իրանց տանը կամ հարկանի ու ծանօթի մոտ (ուր ևա պատսպարուել էր), ապա առևանգուած հայուիին կրկնակի դժբաղդութեան զիրկն էր մատնուել տևապէս: Բռնաբարուած զոհը տանջուել է գոնէ ժամանակաւորապէս: Առևանգուածը, ընդհակառակը, մշտապէս և անընդհատ ենթակայ է եղել բռնաբարութեան, բռնութեան և կամայականութեան գործողութիւններին: Առևանգուած հայուիիները դարձել էին տեղական բանդիտների և ասկեարների կամ նրանց տէրերի կատարեալ և անկողոպտելի սէփականութիւնը այնքան ժամանակ, որքան դա հաճելի էր մարդ-գազաններին»<sup>3</sup>:

Բնականաբար, առևանգում էին ամենազեղիկներին ու բարետեսներին: Ակզբում այդ խեղճերին պահում էին Բարվի աղբբեջանական թաղամասերում, խուլ անկյուններում, ապա տեղափոխում շրջակա զյուղեր և հատկապէս Ելիզավետպոլ: Նրանց վաճառում էին կամ տալիս «ժամանակավոր օգտագործման»: Երբեմն ծնողներից ու հարազատներից փրկագին էին պահանջում, երբեմն վերադարձնում էին նրանց դիակները, իսկ շատերը բռնի պահկեցին աղբբեջանցիների մոտ և թրքացվեցին:

Ըստ հարցման արդյունքների, առևանգված հայուիիների թիվը կազմեց 571 հոգի, բայց սա էլ, անշուշտ, իրականությանը չէր համապատասխանում՝ պայմանավորված հարցի «փափուկ» լինելու հանգամանքով:

Բարվի ցեղասպանության անմիջական զոհերից են նաև փախստականները: Ինչպէս արդեն նշվել է, նրանց թիվը կազմում էր 31.293 հոգի (քաղաքի հայ ազգաբնակչության 35.29%-ը): Փախստականները ապաստան էին գտել Պետրովսկում, Անդրկասայան մարզում և Պարսկաստանի մերձծովյա բնակավայրերում (Էնգելի, Հասան-Կալե, Ռեշտ): Չնայած Աղբբեջանի Հանրապետության կառավարության մերժումներին և հարուցած խոշընդուներին՝ անզիացիների շնորհիվ նրանց վերադառնալու թույլտվություն տրվեց: Վերադարձավ 16.526 մարդ, իսկ 14.767 հոգին

<sup>3</sup>Նշվ. աշխ., էջ 76:

կամ մահացան փախստավայրերում, կամ այլևս չցանկացան հետ գալ, կամ վերադարձան 1919թ. փետրվարից հետո, երբ Վկան արդեն ավարտել էր հարցախույզը:

Բ.Իշխանյանը վերադարձների մեջ հարցում անցկացրեց, թե ընտանիքի անդամներից քանիսն են մահացել գաղթի ժամանակ և ստացավ 3263 թիվը: Ապա լրացուցիչ հաշվարկ կատարեց, որի արդյունքում պարզվեց հետևյալը. Մարդասիրականի որբանցում մահացել էին 2-15 տարեկան 230 որբ երեխաներ, Էնգելիում մահացել էր 1382 հոգի, Հասան-Կալեում ու Ռեշտում՝ 500, Պետրովսկում՝ 1500, Անդրկասպյան երկրամասում՝ 800 և Բաքվի հիվանդանոցներում զանազան վարակիչ հիվանդություններից՝ 564 վերադարձներ: Ընդհանուր թիվը՝ 8139 հոգի, ինչն, անշուշտ, խիստ մոտավոր ցուցանիշ էր:

1919թ. մարտ-ապրիլ ամիսներին վերադարձան նոր փախստականներ, և Բ.Իշխանյանը ճշգրտումներ կատարեց, որից հետո ներկայացրեց երկու ամսվա ընթացքում թուրք-ադրբեջանցիների իրականացրած հայոց ցեղասպանության ամփոփիչ արդյունքները: Եվ այսպես, մահվան էր ենթարկվել 25.465 հոգի (հայ ազգաբնակչության 28,55%-ը), որից 12.258-ը՝ կոտորածի: Բոնության ու բռնարարության գոհ էր դարձել, բայց «ողջ» մնացել 3598 հոգի: Երկամսյա ցեղասպանդի գոհերի ընդհանուր թիվը՝ 29.063 մարդ:

Այժմ անդրադառնանք Բ.Իշխանյանի սպամատյանի ևս մի կարևորագույն հատվածի, որը նույնապես մեր այս գրքի հենքերից մեկն է: Խոսքը վերաբերում է բաքվահայության նյութական վնասներին ու կորուստներին:

Մենք կրկին ներողություն ենք խնդրում երկարաշունչ մեջքերումներ կատարելու համար, բայց կուգենայինք, որ ընթերցողը լիարժեք պատկերացում կազմեր կատարվածի մասին: Իսկ դա Բ.Իշխանյանից լավ ոչ ոք չի կարող անել:

«Թաղան ու կողոպուտ խօսքերը շատ են հասարակ ու սովորական արտայայտութիւններ, որպէսզի նրանց տակ կարելի լիներ ամփոփել այն բոլոր փաստերն ու գործողութիւնները, որոնք

տեղի ունեցան հարուստ, շեն ու փարթամ քաղաքի նիւթական բարիքների և կուլտուրական արժեքների հետ: Դա մի հեղեղ էր, սուկալի մի արհաւայրը, որ խղճալ ու խնայել, գթալ ու զիտել չգիտէր, այլ կոյր տարերների աննահանջ մղումով աւերում ու կործանում, ջարդում ու խորտակում էր ամեն բան, ինչ վերցնել ու իրացնել չէր կարող, և կողոպտում, թալանում ու յափշտակում էր ամեն բան, ինչ կարող էր հետը տանել և սեփականացնել:

...Երեք օր շարունակ, կոտորածների հետ զուգընթացարար, կատարում էր «տարերային» կողոպուտը կամ «անպաշտօն» թալանը, իսկ երկու ամիս շարունակ և սիստեմատիկորեն տեղի էին ունենում կազմակերպուած յափշտակութիւնը և պաշտօնական իրացումները:

...Երեք օր շարունակ ու անդադար տաճիկ ասկեարները, տեղական մուսուլման հազարաւոր բանդաները և շրջակայրից թափուած թուրք զիւղացիները կողոպտում, յափշտակում ու տանում էին այն բոլորը, ինչ ցանկանում էին և ինչ կարող էին տանել հայերի տներից, խանութներից, գրասենեակներից, հաստատութիւններից և եկեղեցիներից: Երկու ամիս շարունակ տաճկական հրամանատարութիւնը և ազերբէջանեան ադմինիստրացիան՝ վերջին ոստիկանից սկսած մինչև մինիստրները, բեկվիզիցիայի անուան տակ հայ ունենոր ընտանիքների կահ-կարասիքները, զարդարանքներն էին յափշտակում, քաղաքային շտեմարաններն և պահեստներն էին դատարկում, դուրս տանելով դէպի Գանձակ և այլուր, քաղաքի սեփականութիւնը, ինչքն ու գոյրը:

...Ինչպէս սպանութիւնների դէպերն են եղել, այնպէս էլ թալանի ու կողոպուտի փաստերն ու գործողութիւնները կատարուել և արտայայտուել են քաղաքի զանազան մասերում, փողոցներում, տներում, և՝ զանազան ու զանազան, և՝ նման եղանակներով: Բոլոր զանազանութիւններով հանդերձ, մի քանի փաստեր ընդհանուր են եղել ամեն տեղ: Զի եղել մի տուն, մի բակ և նոյն իսկ մի ընտանիք, որտեղ կողոպտիչների միայն մի խումբ մտած լինի. ամեն տեղ եղել են մի քանի խմբեր մէկը միւսից

առանձին, մէկը միւսից անկախ պահանջներով. բայց եղել են նաև շատ դէպքեր, երբ միևնոյն խմբերը «այցելել» և թալանել են միևնոյն տներն ու բակերը մի քանի անգամ: Այնուհետև չի եղել մի տուն, բայց կամ ընտանիք, որտեղ մուտք կոխած թիւրքն ու թաթարը առանց թալանի դուրս գնային:

...Ովքէ ՞ ը են եղել թալանչիները:

Դրանք եղել են կոչման, ծագման ու հասակի, դիրքի ու գրադաւունքի մի խառնիճաղանձ հասարակութիւն: Ե տաճիկը, և՝ թաթարը, և՝ թիւրք ասկեարը, և՝ մուտուման ամրոխը, թէ՝ փոքրահասակ փողոցային լակոտները և թէ բարձր տարիքաւորները, թէ՝ բեռնակիր համշարիները, մանրավաճառները և թէ դոչիների բոլոր զաղունի ու ակնյայտնի տեսակները - բոլորն էլ անխորհի թաթախուել ու խորուել են թալանով: Նրանք պտտում էին խումբ-խումբ, խառը կամ զատ-զատ, մէկը միւսին ուղեկցելով կամ մէկը միւսից անկախ:

Վերյիշելու է այն ակնյայտնի փաստը, որ թիւրք ասկեարներն իրանց թալանի եղանակով զգալի կերպով տարբերում էին տեղական մուտումանական բանդաներից: Ասկեարները զիսաւորապէս պահանջում և յափշտակում էին դրամ, ոսկի, արծաթ, թանկարժէք իրեր ու զարդարանքներ: Մինչդեռ թաթարները ինչ պատահում էր, ինչ զտնում էին փակ պահարաններում, կողպած սնդուկներում ու արկղներում - բոլոր անխորհ, մինչև վերջին թելլ հանում, կողոպտում էին, կացիններով, մուրճերով և երկաթէ ձողերով ջարդ ու փշուր անելով ամեն մի փակ տեղ, ամեն արգելառիթ խոչընդու: Ապշեցուցիչ էր տեսնել բազրոմք-ի ենթարկուած բնակարաններում, թէ ինչպէս թուրք պոգրումշիկները, չկշտանալով հսկայական առատ աւարից, չէին քաշուել անգամ վերջին գեադայի աւազակային ազահութիւնից. նրանք պոկել, վերցրել էին ոչ միայն ներքնակի երեսն ու աստառը, այլ և բազկառուների և աթոռների վերևի (նստելատեղի) ծածկոցը, չթեղեն կամ մահուղէ կտորը: (Տողերիս գրողը կոտորածից երեք օր անց ամեն օր դուրս էր զալիս քաղաք և այցելում շատ ծանօթների և

ընկերների, նրանց միջոցով նաև ուրիշ բնակարաններ ստեղծուած դրութեան հետ ծանօթանալու համար: Դիտած տեսարանները չեն ենթարկում ոչ մի նկարագրութեան): Կրկնակի անխնայ է եղել վերաբերմունքը այսպէս անուանուած «անտէր» բնակարանների հետ, որոնց տէրերը թողել փախել էին քաղաքից: Շատ տեղեր նկատուել է հետևեալ փաստը. այն բնակարաններում, ուր թալանչիները փող չէին գտել, իրանց զայրոյթը թափել են անշունչ առարկաների վրայ: Կողոպտելով այն բոլորը, ինչ ցանկանում էին և կարող էին կողոպտել, պոգրումշիկները վրէժինդրութեամբ կատաղած ջարդել, կոտրատել էին պահարաններ, սեղաններ ու աթոռներ, մեծ հայելիններ ու կոմոդներ, կախած ժամացոյցներ: Գետնին ասեղ ձգելու տեղ չէր լինում, թափթփուած էին փշրտուած ամանեղէններ բոլոր տեսակների, պատառուուած էին թղթեր ու գրքեր ամենավանդալական եղանակով:

Այն, ինչ տեղի էր ունեցել տների, մասնաւոր բնակարանների հետ, նոյնը կրկնուել է խանութների, առևտրական տների և գրասենեակների, գործարանների և այլ ձեռնարկութիւնների, եկեղեցիների, դպրոցների և զանազան կուլտուրական հաստատութիւնների հետ: Ամեն տեղ նոյն աւերն ու կողոպուտը, թալանն ու կործանումը, աւազակութիւնն ու վանդալիզմը: Սարսափելի տեսարան էին ներկայացնում այն փողոցները, ուր զետեղուած էին հայերի խանութներն ու առևտրական տները: Երկաթէ ձողերով ու կացիններով ջարդուփշուր արած դռները, դատարկած ողջ բովանդակութիւնը, աւերած ու կործանած ներսի կահաւորութիւնը: Եկեղեցիները ամբողջապէս կողոպտել էին - բոլոր թանկագին զարդերը, խաչերը, հոգևորականների հանդերձները, սրբութիւնները և նոյնիսկ այն գրքերը, որոնց կազմի վրայ արծաթէ խաչեր են եղել: Ի հարկէ, չեն ինայուել նաև առաջնորդարանը, կոնսիստորիան:

...Սակայն այդ անքաւ հարստութիւնը ոչ բոլորը բաժին է ընկել նրանց, որոնք անմիջապէս մասնակցել են պոգրումներին և բազրում-ներին: Երևակայեցէք, որ նոյն իսկ կողոպուտի և թալա-

նի մէջ կան գործողի և վայելողի, «վաստակաւորի» և պարագիտի սոցիալական տարրերութիւններ: Մի թէ այն յաղթանդամ բազուկները, որոնք ջարդում, փշրում, կոտրում էին դարպասները, դռները, պատուհանները, պահարաններն ու սնդուկները, կամ այն բեռնակիր մշակները, որոնք բոլոր ծանրութիւնները շալակում և դուրս էին տանում կողոպտավայրերից դէպի անյայտ անկիւններ, - մի թէ, ատում ենք, դրանք են, որ տէր են դարձել այդ հարստութիւններին և պիտի վայելէին այդ բարիքները:

**Քաւ լիցի:**

Դրանք ուրիշի հաշուին վարձուած և չնշին պատառներ իւրացրած բանդաներ էին, որոնց ամբողջ «քրտնաթռոր աշխատանքը» յափշտակում, իւրացնում և վայելում էին կուլիսների յետև մերենայութիւններով պարապող մեծերը, հարուստներն ու ազդեցիկները, դոչինների դոչինները:

Ահա ում ձեռքն են անցել միլիոնները և միլիոնների հարստութիւնները:

Տիրողներն ու մեծերը գիտէին թալանած հարստութիւնը իրար մէջ բաժանելու եղանակը:

Մեծ պահեստները և առանձնապէս թանկարժէք կարասիներն ու իրերը իւրացնում էր թիւրքական հրամանատարութիւնը և հայրենիք տեղափոխում: Սնացածք՝ բազմատեսակ իրերի և բարիքների անբար պաշարը անցնում էր տեղական մեծերի և ազդեցիկների ձեռքը, որոնք առաջին շարաթների ընթացքում կամ պահեցին թազցրած կամ տեղափոխեցին շրջակայրի ապահով վայրեր և կամ Գանձակ ու այնտեղ հրապարակային տօնավաճառ սարքեցին: Յետոյ արդէն, Ազերբէջանի «օրինական» իշխանութիւնը և բաղաքական կացութիւնը «ամրապնդուելուց», սկսուեց թալանած ապրանքների ազատ վաճառքը Բազում թէ՝ մասնաւոր կերպով թուրքական թաղերում ու տներում յատուկ յայտարարութիւններով և թէ, մանավանդ, բազարներում ու թուրքական խանութներում:

Հայի ապրանքը ծախտում էր թուրքի խանութում և թուրքի

միջոցով օր-ցերեկով, օրէնքի բոլոր կանոններով: Աւելին կասենք. հայերի խանութները զարթել էին թուրքերը և այնտեղ վաճառում էին հայերից կողոպտած ապրանքները: Իշխանութիւնների կողմից թոյլատրուած թալան ու կողոպուտը վաճառում էր, որպէս նոր տիրոջ սեփականութիւն, նոյն իշխանութիւնների կարգադրութեամբ, գուցէ և մասնակցութեամբ: Ուրիշ խօսքով, մասսայական աւազակութիւնը պաշտպանում և հովանաւորում էր կառավարութեան օրէնքի կողմից:

Ահա դրա մէջ էր կայանում Ազերբէջանի «նոր պետականութեան» հիմքերից մէկը:

Ստեղծուել էր հայ ազգարնակութեան համար մի անելանելի դրութիւն:

Մի կողմից Ազերբէջանի կառավարութեան բացառիկ օրէնքներով (Ճոկտեմբերի 8-ի օրէնքը 1918թ.) փողոց էին նետուել հայ բանտորութիւնը, տեխնիկական և գրասենեակային պերսոնալը, իսկ միւս կողմից թուրքերի անարգել զաւթումներով գրկուել էր իր ունեցուածքից հայ առևտրական դասը, որ այնքան խոշոր էր իր բանակով և պատկառելի իր ունեցած մասնակցութեամբ Բագուի առևտրի մէջ: Այն դասը, որ առաջ իր ձեռքն էր կենտրոնացրել Բագուի մի քանի յայտնի փողոցների առևտրական տների և խանութների բացարձակ մեծամասնութիւնը (որոշ մասերում անզամ ամբողջութիւնը), ինչպէս են Տելեֆոննի, Բոլշոյ-Սորսկոյ, Տորզովի, Մերկուրևսկի, Կրիվոյ, Բարեատինսկի, Վելիկովնեամենսկի փողոցներում, - այդ դասը չքացել է այժմ առևտրական ասպարեզից և նրա փոխարէն հրապարակ են եկել մանրավաճառների, մրգավաճառների և գինեվաճառների խղճուկ թափթփուկներ Ստանիլաւսկի և Կանիտապինսկի յետրնկած փողոցներում:

Այդպէս, Բագուի հայ ազգարնակութիւնը երբեմնի ամենաշէն ու բարգաւած համայնքը, ամենահարուստ ու փարթամ զաղութը Անդրկովկասի ողջ հայութեան մէջ, ենթարկուեց տնտեսական ճնշումների ու հալածանքների անօրինակ հարուածների: Հայկական չքաւորութիւնը հասել էր ծայրահեղ չափերի, մաս-

սայական պառապերիզմը դարձել էր տիրապետող երևոյթ. երկու սեռերից փողոց նետուած անզործների թիւը հասնում էր լեզունների»<sup>1</sup>:

Սիա այսպիսին էր ցեղասպանության դրդապատճառներից և միաժամանակ նպատակներից մեկի ընդհանուր պատկերը:

1918թ. նոյեմբերի վերջին անզիական հրամանատարությունը հրապարակում է մի պաշտոնական հայորդագրություն, որով Բաքվի բնակչությանը կոչ է անում թուրքերի երկամսյա տիրապետության ժամանակ կրած նյութական վնասների ու կորուստների վերաբերյալ եռօրյա ժամկետում ներկայացնել տնային կոմիտեների կողմից վավերացված ցուցակներ՝ փոխհատուցում ստանալու համար: Անշուշտ, այդպիսի կարծ ժամկետում, երբ դեռ բնակչությունը հոգեբանական ցնցակաթվածի մեջ էր, իսկ փախստականները նոր-նոր էին սկսում վերադառնալ, նման գործ կատարելն անհեթերություն էր: Այդ իսկ պատճառով անշարժ գույքի տնօրինման գլխավոր մարմինը՝ Ցենտրոդոմը, ստիպված է լինում ժամկետը, նախ, երկարաձգել մինչև դեկտեմբերի վերջ, ապա՝ մինչև 1919թ. փետրվարի 15-20:

Բնակչությունից բննարկման ընդունվեց 32.817 ցուցակ, որից հայերի ներկայացրածը 25.103 (76,50%) էր, ոուսների, հրեաների, փոքրաթիվ եվրոպացիների՝ լեհերի, չեխերի, հույների և այլոց ներկայացրածը՝ 6596 (20,10%), վրացիներինը՝\* 434 (1,32%), որքան է տարօրինակ լինի՝ մուսուլմաններինը՝ 216 (0,66%), հիմնարկներինը, ձեռնարկություններինը և հաստատություններինը՝ 468 (1,42%): Ընդ որում, հայերի ներկայացրածների թվաքանակի մեջ չմտան 1913 ցուցակներ, որոնք «կորան». որանք գրանցվել էին տնային ու թաղային կոմիտեներում, սակայն չէին հասել Վերսուլիշ հանձնաժողով:

Բ.Իշխանյանը ոուսներին և այլ ազգերին, ինչպես նաև «թիւրքերի և թաթարների դաշնակից վրացիներին» ու մուսուլմաններին պատկանող ունեցվածքի թալանն իրավացիորեն հա-

մարում է թյուրիմացության արդյունք: Սակայն ուշագրավ է այն հանգամանքը, որ «թուրքական ոասայի թաքուն բարոյական թերարժեքությունը» պատճառ էր դարձել, որ «ձեռի հետ» կողոպտվեին նաև հավատակից մուսուլմանները:

Ըստ ներկայացրած ցուցակների, ընդհանուր գումարը կազմեց 951 մլն 700.575ո., որից հայերինը՝ 660 մլն 788.148ո. (69,43%), ոուսներինը և այլազգիներինը՝ 86 մլն 208.074ո. (9,06%), վրացիներինը՝ 6 մլն 052.901ո. (0,63%), մուսուլմաններինը՝ 6 մլն 140.916ո. (0,65%), ձեռնարկություններինն ու հաստատություններինը՝ 192 մլն 510.536ո. (20,23%):

Այստեղ հարկ է նշել մեկ հանգամանք ևս: Վերսուլիշ հանձնաժողովը մերժեց և հրաժարվեց բննարկել 498 ցուցակ, որից 301-ը պատկանում էր հայերին (60,44%), 116-ը՝ ոուսներին և այլազգիներին (23,30%), 12-ը՝ վրացիներին (2,41%), 16-ը՝ մուսուլմաններին (3,21%), 53-ը՝ ձեռնարկություններին ու հաստատություններին (10,64%): Վերջինները ներառում էին բաժնետիրական ընկերությունները, քաղաքային, պետական, հասարակական, մշակութային, կրթական, եկեղեցական հաստատությունները, արհեստակցական ու կոռապերատիվ միությունները, առևտրային, արտադրական ձեռնարկությունները, կուսակցությունները և այլ հիմնարկներ: Ակնհայտ է, որ հայ բնակչությունից հետո ունեցվածքի արժեքով երկրորդ տեղում այս խումբն էր, և եթե նկատի ունենանք, որ դրանց մեծ մասը հայապատկան էր, ապա պարզ է, որ հանձնաժողովը աշառու վերաբերմունք ուներ:

Ուշագրավ են մերժումների պատճառաբանությունները: Նախ, ցուցակների մեծ մասի վրա ուղղակի մակագրված էր «Մերժել» և ուրիշ ոչինչ: Ապա կային այսպիսի մակագրություններ՝ «Կողոպուտի փաստը ապացուցված չէ», «Վնասները պայմանավորված են պատերազմով», «Վնասները եղել են Բաքվի շրջանից դուրս», «Վնասի պատճառը հրդեհն է»: Բայց ամենատարօրինակն այն էր, որ մերժվեցին այն ցուցակները, որոնք առնչվում էին աղբեջանական իշխանության բռնագրավումների և

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 107-111:

տեղի աղբեջանցիների ձեռքով կատարված կողոպուտի հետ։ Ահա թե ինչ է գրում Բ.Իշխանյանը. «Ի՞նչ հիման վրայ մերժել են այդայսի վնասներին բաւարարութիւն տալու - անհասկանալի է։ ...Ըստ երևոյթին վերաստուգիչ յանձնաժողովը կամ նրան հրահանգներ տուող վերին մարմինը առաջնորդուել են ֆորմալ իրաւաբանական տեսակէտով և ոչ տեղի առանձնայատուկ դրութեամբ։ Նրանց համար կարևոր և ընդունելի են եղել միայն արտաքին թշնամու հասցրած հարուածները և սրանց պատճառած վնասները, մոռանալով, որ ներկայ դէպրում (և առհասարակ մուտքամանական վայրերում) չկայ տարբերութիւն արտարուստ արշատող թիւրի և ներրուստ ճանապարհ հարթող թաթարի միջն ըստ նրանց ունեցած վերաբերմունքի դէպի որուս պետականութիւնը մի կողմից և դէպի հայկական տարրը միւս կողմից։ Դրսի տաճիկը և ներսի թաթարը կատարել են իրանց թաղանն ու պոզրումները միևնույն մեծերի կամքով ու կարգադրութեամբ։ Դա ակներև փաստ է բոլորի համար և ամենից լաւ յայտնի իրան՝ անզիյական հրամանատարութեան, այնպէս որ ի գուր վերաստուգիչ յանձնաժողովը ձևական առարկութիւններով մերժել է տնտեսապէս վերջին ծայր քայլայուած բազմաթիւ ընտանիքների արդար պահանջները (ընդգ. հեղ. - Խ.Դ.)»<sup>1</sup>:

Ինչևէ։ Հանձնաժողովն ընդունեց ցուցակները, սակայն սկսեց ստուգել դրանց իսկությունը, համապատասխանությունն իրականությանը, նշված վնասների փոխատուցման ենթակա գումարների ճշմարտացիությունը։ Շուրջ երկամյա ստուգումներից հետո հանձնաժողովը հանգեց հետևյալ եզրակացության։ ընդհանուր գումարը նվազեցրեց 37,39%-ով և բավարարման ենթակա ճանաչեց 592 մլն 101.642ո., որից հայերին՝ 453 մլն 184.126ո. (կրածառումը՝ 31,51%), ոուսներին և այլազգիներին՝ 48 մլն 824.531ո. (կրածառումը՝ 43,37%), վրացիներին՝ 3 մլն 995.049ո. (կրածառումը՝ 34%), մուտքամաններին՝ 2 մլն 226.822ո. (կրածառումը՝ 63,74%), հիմնարկ-ձեռնարկություններին՝ 83 մլն 871.114ո. (կրածառումը՝ 56,44%):

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 122:

Այս թվական տվյալները որոշակի խորհրդածությունների առիթ են տալիս։ Նախ, պարզ է, որ ամենից քիչ նվազեցվել է հայերի գումարը, բայց դա հայի «սիրուն» աշքերի համար չէր արվել։ Բանն այն է, որ ցուցակներ ներկայացնելուց առհասարակ հրաժարվել էր քիչ թե շատ ունեսոր դասը, իսկ ներկայացնողների գերակշիռ մասը վնասի արժեքը նշել էր իրական-շուկայականից մի քանի անգամ էժան՝ մտածելով, որ եթե ցածր գին նշանակի, գուցել թե ինչ-որ բան ստանա։ Բնական է, որ այդ պայմաններում հանձնաժողովը հաճույքով «ընդառաջեց» հայերին։

Երկրորդ, հիմնարկ-ձեռնարկությունների գումարը վիթխարի էր, և դրա կրածառումն էլ էր տրամաբանական։ Այնինչ, ըստ Բ.Իշխանյանի մոտավոր հաշվարկների, միայն հայկական դպրոցների ու երեք եկեղեցիների վնասը կազմում էր 20 մլն ոուրլի։

Երրորդ, խիստ խոսուն է մուտքամանների՝ տոկոսային հարաբերությամբ ամենամեծ չափով կրածառման պարագան։ Դա «թյուրքական ռասայի բարոյական թերարժեքության» ևս մեկ դրսերում էր։ Չնայած աղբեջանցիներն իրենք էին թալանել, կողոպտել ու հարստացել, բայց ցանկություն էին ունեցել մի բան էլ պլոկել անզիյացիներից և իրենց կառավարությունից։ Ավելին։ «...տուժած մուտքամանների մէջ եղել են այնպիսիները, որոնց գոյքը թալանուել է Մարտի անցքերի ժամանակ և ոչ Սեպտեմբերի։ Նրանք օգտուել են հանգամանքից և ցանկացել են «նադել» իրանց հին վնասը։ այդայսի կեղծիքներից միայն քչերն են բացուել»<sup>2</sup>։

Արդյունքները հրապարակելուց հետո՝ հանձնաժողովը 1919թ. մայիսի 8-ից բոլոր ցուցակ ներկայացնողներին տրամադրեց չեկեր, որտեղ նշված էր յուրաքանչյուրի ստանալիք գումարի չափը։

Ի վերջո, որո՞նք են Բ.Իշխանյանի ուսումնասիրության սարսափալի հայկական «վերջնահաշվարկները»։ Ընթերցողին կխնդրեինք մտապահել հետևյալ թվերը. ֆիզիկապէս ոչնչացված՝

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 115:

25.462 հոգի, բռնության ենթարկված՝ 3598 հոգի: Դաշնակիցների ստեղծած ազգամիջյան հանձնաժողովի կողմից օրինական վճարման ենթակա է ձանաշվել 453 մլն 184.126 ռուբլի:

Փակենք Վկայի և Ականատեսի ցուցմունքների գիրքը՝ հեղինակի իսկ խոսքով. «Ահա թիւր-թաթարական բարբարութեան և արինոուշտ քաղաքականութեան արդիւնքը Սեպտեմբերեան մեծ սարսափների օրերին:

Հարկ ենք համարում աւելացնել, որ այդ թուերից թէ առաջինը և թէ երկրորդը պակասաւոր են: Իրապէս աւելի է եղել մէկի թէ միւսի քանակը: Մեր թուերը տալիս են միայն մօտաւոր պատկերը իրականութեան:

Մակայն միամտութիւն կլինէր, ի հարկէ, կարծէլ, որ այդ չոր հաշիւների սիստեմատիկ նկարագրութեամբ սպառում է այն ակտի և հարուածների շարանը, որի անունն է Բազուի հայութեան Սեպտեմբերեան ողբերգութիւն: Ոչ զոհերի նոյնիսկ մաթեմաթիկօրէն ճիշտ թիւր, ոչ նիւթական վնասների և կորուստների անզամ մինչև վերջին կոպէկի թուարանական անսխալ հաշիւները անկարող են անցած օրերի ողբերգական խորութիւնը վերարտադրել, եթէ այդ բոլորն անհրաժեշտ են նրա համար, որպէսզի կարելի լինի որոշ գաղափար տալ օտարներին և առհասարակ ոչ-ականատես եղածներին այն դրութեան և ապրումների մասին, որ Բազուի հայութիւնը ունեցել է երեքրեայ կոտորածների և պոզրումների ժամանակ և երկամսեայ բարբարոսական բեժիմի շրջանում:

Բայց մենք հասած ենք համարում մեզ մեր նպատակին»<sup>1</sup>:

Այս, Բախչի Իշխանյանը հասավ իր նպատակին: Նա ոչ միայն արձանագրեց, վիճակագրեց, գիտականորեն վերլուծեց բարվահայոց ցեղասպանությունը, այև մեզ ավանդեց մի անզնահատելի և անվիճարկելի վավերաթուլք, որն այսօր պետք է հետապնդի հեռահար նպատակներ և հիմք հանդիսանա պատմական արդարության վերականգնման համար:

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 187-188:

Այդ մասին՝ ավելի ուշ:

Այժմ ծանրթանանք այլ վկայությունների (XXI դարի ընթերցողի հոգեկան աշխարհը չխաթարելու համար փաստաթղթերից ներկայացնում ենք համեմատաբար «անմեղ» հատվածներ):

Գերմանական բանակի փոխգնդապետ Պարակենը սեպտեմբերի 26-ին գրում էր. «Գազանությունները մեծ մասամբ կատարվում էին տների ներսում: Այդ պատճառով փողոցներում համեմատաբար քիչ դիակներ կային: Դրանք գերազանցապես անկյուններում էին դարսված, այնպէս որ հաճախ միայն հոտից կարելի էր իմանալ: Մի տեղում ես իրար վրա դարսած 7 դիակ տեսա՝ այդ թվում մի քանի երեխա...»

Գրեթե բոլոր դիակները ծածկված էին կապտուկներով, որոնք առաջացել էին հրացանների խզակոթերի հարվածներից և խողիսողումներից: Նկուղներից դիահոտ էր փշում»<sup>2</sup>:

Հոկտեմբերի 4-ին բարոն ֆոն ներ Գոլցը նշում էր. «Թուրքերի և աղրբեջանցիների կողմից Բարվի գրավման ժամանակ տեղի ունեցած դեպքերին իրազեկ ականատեսների կարծիքով պարզապես կասկածից վեր է, որ թուրքական հրամանատարները հայերին բնաջնջելու և նվաճված քաղաքը կողոպտելու համար թարարներին Յօրով լիակատար ազատություն էին տվել:

...Նրանք (հայերը - Խ.Դ.) ոչ միայն զրկված են անձնական իրավունքից, այլև նրանց մասնակոր սեփականությունն առանց վերապահումների պատկանում է թուրքերին:

...Ոչ թուրքերին, ոչ էլ աղրբեջանցիներին ընդունակ չեն համարում Բարվի նավթարդյունաբերությունը նորից գործի դնելու»<sup>2</sup>:

Ավստրո-Հունգարիայի ներկայացուցիչ, բարոն Ֆինկելշտայնը հոկտեմբերի 5-ի գեկուցագրում մասնավորապես նշում էր. «Հայկական մեծ թաղամասը, որն այցելեցի, ամբողջովին կողոպտված էր և լրիվ դատարկ: Բազմաթիվ ապացույցներ ստացագանային դաժանությունների՝ հիվանդանոցներում հայ թիշկ-

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ... , էջ 104:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 111:

ների, հիվանդների և երեխաների կոտորածի մասին»<sup>1</sup>:

Գրական գործիչ Սերգեյ Ռաֆալովիչը՝ «Հեղոր» հրեան, իր «Ճշմարտություն Բաքվի իրադարձությունների մասին» հոդվածում գրում էր. «Նախ, Կովկասում ես զտնվում եմ առաջին անգամ, Անդրկովկասի երեք զիսավոր ազգություններից ոչ մեկի հետ կապված չեմ և ազգային հարցերի ու բախումների հանդեպ եղել և մնացել եմ խորք: Իմ վկայությունը պետք է ընկալվի որպես միանգամայն անաշառ վկայի ցուցմունք, որը երեք առնչություն չի ունեցել քաղաքականության հետ և որն առաջնորդվում է բացառապես ճշմարտության և արդարության վրդոված զգացումով՝ տալու փաստերի իրական և անաշառ լուսաբանումը»:

Օրեր շարունակ մեծ սայլերով ու բեռնատարներով քաղաքից դուրս էին բերվում դիակները: Զարդից դեռևս ութ օր անց քաղաքի կենտրոնական և կայարանամերձ մասերում, ուր անձամբ եղել եմ փողոցներում ու տներում, տիրում էր դիակների անտանելի հոտ: Հիմնահատակ ավերված բնակարաններում ես տեսել եմ բոնարարված ու սպանված կանանց, ծծկեր երեխաների արնաշաղախ դիակներ: Ես կարող եմ մատնացուց անել տները, բնակարանները և տնային կազմակերպությունների այն ներկայացուցիչներին, որոնք ինձ հետ միասին կատարել են այդ շրջայցերը և կհաստատեն իմ ամեն մի խոսքը:

20-25 հազար սպանվածների մասին ինձ ասել են մարդիկ՝ բացարձակապես չեղոր և միանգամայն անաշառ ուսւներ, որոնք զիսավորում էին կենտրոնական տնային կազմակերպությունը, այսինքն՝ առավել հնարավորություն ունեին գոնե մոտավորապես պարզելու դուրս բերվող դիակների բանակը, և նախկին դատական գերատեսչության բարձրաստիճան պաշտոնատարները՝ մարդիկ, որոնք բավականաշափ իրավասու էին նման հարցերու:

...Իսկ դրան (սպանդին - Խ.Դ.) նախորդող ջարդարարության մասին խոսելու հարկ իսկ չկա: Դա իսկապես մի բացառիկ երևույթ էր: Եվ եթե սպանությունների մեջ հիմնականում մեղա-

վոր են տեղացի թաթարները, ապա թալանի հարցում նրանց հետ լիովին պատասխանատու են թուրք ասկյարները: Քաղաքի պարետն ինքը՝ զնդապետ Նազիմ-բեյը, որը զիսավորել էր Բարուն գրաված բանակը, իմ բարեկամներից մեկի հետ գրուցի ժամանակ այսպես էր արտահայտվել այդ ջարդարարության կապակցությամբ. «Et quand enfin je suis entre dans la ville ce que j'ai vu c'était e norme» («Եվ երբ ես ի վերջո մտա քաղաք, ապա այն, ինչ տեսա հրեշավոր էր») (Փրանս. թարգմ. Ս.Ռ.-ի - Խ.Դ.)»<sup>2</sup>:

Նոյեմբերի 7-ին Բաքվում հրաշքով գնացք նստեցին և 2 օր անց Թիֆլիս հասան Սիրանուշ և Շուշանիկ Մկրտչյան քույրերը: Ասում ենք՝ հրաշքով, որովհետև Բաքվից մեկնողներին ստուգում էին ոչ միայն փաստաթղթով, այլև «արտաքին տեսքով, աչքերի հայացքով, գանգի կազմությամբ» և ըստ այդմ բացահայտում «հանցավոր տարրերին»: Քույրերն այսպիսի ցուցմունք տվեցին. «Քաղաքը զրավելուց հետո, Նորի փաշայի հրամանով, թուրք-թաթարական ավազակախմբերը Յ օր աներևակայելի զազանություններ էին գործում քաղաքի հայ բնակչության նկատմամբ: Զոհերի թիվն առնվազն 30.000 է: Գազանությունների պատկերը սարսափելի է՝ չէին խնայում ոչ կանանց, ոչ երեխաներին, ոչ ծերերին: Ամեն բակում կար 80-100 դիակ, փողոցները լի էին դիակներով, ջրում լողում էին դիակները դժբախտ երեխաների, որոնց սպանել էին ափին և նետել ծովը... Խոսքեր չկան նկարագրելու այն զազանությունները, որոնց ենթարկվում էր անպաշտան բնակչություննը. սպանությունները սարսափելի բնույթ ունեին, զնդակահարում էին միայն ծանակումից ու պղծանքից հետո՝ կտրում էին ականջները, լեզուն, մարմնի մասեր, ապա նոր սպանում: Շուրջկալներ էին սարքում աղջիկների նկատմամբ. նրանց բոնարարումները սովորական երևույթ էին:

...Այդ զազանությունների ժամանակ պատշաճ բարձրության վրա չեր զտնվում նաև ոուս և հրեա բնակչության մի մասը, որը չեր խորշում հայերի բնակության վայրերը մատնելուց<sup>2</sup>:

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 167-170:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 140: Ռուս. թարգ. հեղ.:

Դեկտեմբերի 4-ին Բաքվից մերձովյա Այսաթ երկաթուղային կայարան են ուղարկում «Պոյուս» շոգենավը, որպեսզի այստեղից բերեն հայ գերիներին: Անձնակազմից բացի, նավի վրա կար սանիտարական ջոկատ, որը բաղկացած էր բժշկից, բուժակուսանողից ու երեք սանիտարներից (նրանցից մեկը ավստրիացի էր): Ահա թե նրանց ստորագրությամբ ինչպիսի փաստաթուղթ է պահպանվել. «Վերջապես որոշեցինք նավակներով ափ իջնել. մեզ հետ էին նավապետի օգնականն ու երեք նավաստիներ: Մեզ շրջապատող մեռյալ լուսությունը ճնշող տպավորություն էր գործում: Ափ իջնելով՝ մենք նկատեցինք մի մարդու, որն արագ քայլերով մեզ էր մոտենում. նա Զուլֆայի երկաթուղագծում ծառայող ուսու պահակ էր: Հետազայում նա ամենուրեք մեզ ուղեկցում էր և բացատրություններ տալիս: Ինչպես պատմեց այդ պահակը, նոյեմբերի 17-ին կամ 18-ին (ուշադրություն դարձրեք ամսաթվին, այսինքն, անզիացիների՝ Բաքու մտնելու օրը - Խ.Դ.) Բաքվից՝ Սաղիանի գորանոցներից, բերել էին 260 հայ նոր գերի, որոնց առանց հաց ու ջրի պահել էին 3-4 օր, ապա ավելի վաղ այստեղ եղած հայ գերիների հետ երկաթգծով տարել Ելիզավետպոլ: Թե ավելի վաղ որքան հայ գերի կար, չհաշված այդ 260 մարդը, պահակը չգիտեր:\*

Երբ հասանք ափին գտնվող փայտաշեն կառույցներին՝ տեսանք ընդարձակ գերեզմանոց կամ, ավելի ճիշտ, սպանդանոց: Աջ ու ձախ ընկած էին այլանդակված, կիսամերկ, կիսով չափ եղողի մեջ թաղված դիակներ, դիակներ՝ առանց ոտքերի կամ ձեռքերի, առանձին ընկած գանգեր... Այդպիսի դիակները տասնյակներ էին: Պահակի խոսքերով, ծարավից տանջվող գերիները գնում էին ծովափ, որպեսզի գոնե ծովի ջրով հազեցնեն պապակը, և շատերին գնդակահարում էին ջրի ափին:

...Բայց նկարագրվածից շատ ավելի սարսափելի էին այն պատկերները, որոնց ականատես եղանք բարաքներում. հավանաբար, այստեղ էին եղել հիվանդները և ուժասպառները: Նրանցից մեկը կիսամերկ էր, մյուսի ուսերին զցված էր պարկի լաթակուոր. այդ տարաբախտը, երկի, ցանկացել էր դրանով պաշտ-

պանվել ցրտից, այդ վիճակում էլ մահացել էր...

Փայտե շինությունների կողքին տեսանք պարզունակ աղաց, շուրջը՝ մանրացրած հարդի մնացուկներ: Պահակի խոսքերով՝ դժբախտ գերիներն այդպես իրենց համար հաց էին պատրաստում:

...Ոչ մի հնարավորություն չունենալով այդտեղ մնալ, որպեսզի գոնե դիակները թաղեինք (ոչ մի գործիք չունեինք), ասսույս 6-ին վերադարձանք Բաքու:<sup>1</sup>

Եվս մեկ վկայություն: Նոյեմբերի 23-ին Հայոց ազգային խորհրդի պատվավոր նախագահ Բագրատ եպիսկոպոս Վարդագարյանը Բաքվում և Բաքվի շրջանում դաշնակից զորքերի գլխավոր հրամանատար, գեներալ-մայոր Թոմսոնին մի ծավալուն ուղերձ հղեց, ուր ամենայն խորությամբ նկարագրել էր բաքվահայության ողբերգությունը: Մենք կարող ենք ամբողջությամբ ներկայացնել այդ փաստաթուղթը, բայց խնայելով ընթերցողի (ինչպես նաև ինքներս մեր) նյարդերը, մեջ կը երենք որոշ պատառիկներ. «Մորթում և սպանում էին անխտիր բոլոր հայերին՝ տղամարդկանց, կանանց, երեխաներին, ծերերին, առողջներին ու հիվանդներին, անգամ՝ ծծեր երեխաներին, հավանաբար նպատակ ունենալով բնաջնջել ամբողջ հայ բնակչությանը:

Ըստ հավաստի տեղեկությունների, սայլերից բացի, 250 փութ բեռնատարողությամբ 25 բեռնատար ավտոմեքենաներ 4 օր ու գիշեր անընդհատ դիակներ էին տեղափոխում, և այդ աշխատանքը չէր վերջանում: Դիակների մեծ մասը, զանգվածային սպանդի հետքերը կոծկելու նպատակով, այրվեց Սաղիանի գորանոցների մոտ, հիմնականում՝ աղբանոցում:

...Ճրեշավոր սպանդին գուգընթաց, ինչպես գորամասերը, այնպես էլ տեղի մուտքամանները առանց շունչ քաշելու, շարունակաբար, կարծես նախօրոք հղացված ծրագրի համաձայն, իրականացնում էին խաղաղ քաղաքացիների ունեցվածքի նույնքան երեշավոր կողոպուտ: Բոլորից շորթում ու խլում էին փող, ուսկե և արծաթե իրեր, զարդեղեն, հայերի բնակարաններից, պահեստնե-

<sup>1</sup> Նշ. աշխ., էջ 156-157: Ռուս. թարգ. հետ.:

րից, խանութներից, կրպակներից վիթխարի քանակությամբ կրում-տանում էին զողացված ինչք՝ ապրանքներ, մանուֆակտուրա, կահույք, զգեստներ, հագուստ, կոշկեղեն, սպիտակեղեն և զանազան տնային կարասի, ընդ որում՝ շորթման ու թալանի ժամանակ հաճախ տարբերություն չէին դնում հայերի և այլ ազգությունների, անզամ՝ արտասահմանցիների միջև։

...Մարդասպաններն ու թալանչիները բացեիրաց հայտարարում էին, որ քաղաքը երեք օրով դրված է իրենց լիակատար տրամադրության տակ։

Գազանային զանգվածային կոտորածը երբեմն իրականացվում էր այնպիսի դաժանությամբ, որ դժվար է անզամ հավատալ այդպիսի մոլազարության հնարավորությանը։ Դեպքեր են եղել, երբ ցնորված հայերի աշքի առաջ դահիճները դանակներ էին սրում և համակվելով ինչ-որ հրեշտավոր սաղիզմով՝ իրենք իրենց ոզնորում էին, դժբախտներին թվարկելով ու նկարագրելով այն կտտանքները, որոնց ենթարկվելու էին։

Բալախանում՝ Բարվի նավթարդյունաբերողների համագումարի խորհրդի հիվանդանոցում, մորթել են բոլոր հայ հիվանդներին, բոլոր հայ ծառայողներին ու երեք հայ բժիշկներին, ընդ որում՝ ծանր հիվանդներին ոտքերից քարշ տալով տարել էին բակ։

Փախստականների մանկական որբանոցում կատաղությամբ բռնում էին վախից խելազարված երեխաներին և չորրորդ հարկից նետում փողոց։

Հրեշտագործություններն ու անմարդկայնությունը հասնում էին այնպիսի ծայրահեղ աստիճանի, որ տեղի մուտքմանները ասկյարներից գնում էին զերի հայերի՝ վրեժինդրության և դաժան հաշվեհարդարի համար։ Երիտասարդ հայուհիներ, երբեմն էլ տղա-երեխաներ զագանաբար բռնաբարվել են, հաճախ՝ ամուսինների ու հարազատների աշքի առաջ։

...Զանգվածային հանցագործություններից հետո սկսվեց Ազերբէջանական կառավարության բուռն, համակարգված գործունեությունը, վաղօրոք հղացված գործունեությունը, որն այլ

կերպ չի կարելի անվանել, քան արյունալի վրեժինդրության քաղաքականություն, խաղաղ հայ բնակչության ոչնչացման, քայրայման և լիակատար տնտեսական սնանկացման քաղաքականություն։ Ընդհուպ մինչև դաշնակից զորքերի մուտքը քաղաքը՝ հայ բնակչության ողջ մնացած մնացորդները գտնվում էին օրենքից դուրս, առանց տարրական պաշտպանության ու հայտնվել էին խավար բարբարոսության ժամանակների հալածյալ հիլոտների և իրավագուրկ ստրուկների վիճակում։

...Նրանց մեոցնում էին քաղցից, կտտանքների էին ենթարկում, անխնա ծեծում էին, սպանում, ընդ որում՝ այդ ամենն անում էին կատաղաբար ու դաժանությամբ։ Նրանցից շատերը, որոնցից ասկյարները բռնի խլել էին հագուստն ու ոտնամանները, մերկությունը ծածկելու համար հազնում էին կեղտուտ պարկեր և այդ տեսքով ոտարոքիկ դուրս զայիս ստիպողական աշխատանքների։ Նրանց շարք էին կանգնեցնում և ծեծով ու տանջանքներով ստիպում բարձրածայն կրկնել, որ իրենք գյավուր շներ են։ Լծում էին ծանր բեռնավորված սայլերին ու արաբաներին, իսկ ասկյարները քաղաքացիների աշքի առաջ մտրակներով խփում էին նրանց և զրաստի նման քշում՝ նրանց հետ վարվելով ավելի վատ, քան կվերաբերվեին անասուններին։ Հիվանդ ու սովալլուկ գերիներից շատերին փակում էին արտաքնցներում և ստիպում ձեռքերով հանել կղկղանքը ու մաքրել զուգարանները»<sup>1</sup>։

Բա՛վ է. այլս ուժ չմնաց։ Հայոց ցեղասպանության ահասարսութ տեսարանների, թուրք-աղբբեջանական նողկանքների հետագա նկարագրությունը կարող է հանգեցնել հոգեկան խանգարման...

Մեզ անհրաժեշտ է դուրս պրծնել թուրք-աղբբեջանական գազանություններով և նրանց անմեղ զոհերի՝ հայ անթաղ մեռելներով լեփ-լեցուն խորխորատից ու փորձել սթափ մտածելակերպով զիտակցել իրադարձությունների աստաղը։

Հստ էության, թուրքերն ստեղծեցին Աղբբեջանի «Ժողովր

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 146-148: Ռուս. թարգ. հետ.։

դավարական» Հանրապետությունը և Բարուն հոչակեցին նրա մայրաքաղաք: Հիմնվեց թուրքական մի նոր պետական կազմավորում, որն ապագայում շատ էր պետք գալու...

Թուրքիայի և աղբեջանական կառավարության միջև կնքված պայմանագրերի համաձայն, նավթարդյունաբերությունը, Բարու-Բաթում նավթամուղը, կասայան առևտրական նավատորմը, երկաթուղին 5 տարով հանձնվեցին Թուրքիային: Բացի այդ, Աղբեջանը պարտավորվեց Թուրքիային մատակարարել 2 մլն լիրայի զանազան ապրանքներ և 1 մլն լիրայի նավթ, բամբակ, բուրդ և այլ հումք: Ամեն օր թուրքերը դուրս էին բերում առնվազն 44 ցիստերն նավթ ու վիթխարի քանակությամբ պարենամթերք: Նրանք անդարձ յուրացրին 60 շոգեքարշ, շուրջ 150 ապրանքատար և ավելի քան 100 ուղևորատար վագոն: Թուրքական քանակի կերակրման համար երկու ամսվա ընթացքում հատկացվեց 1.3 մլն փութ ցորեն և 11 մլն ոութի<sup>1</sup>:

Առաջին աշխարհամարտում Գերմանիայի ու նրա դաշնակիցների պարտությունից և Սուլլոսի զինադադարի կնքումից հետո (30 հոկտեմբերի 1918թ.) թուրքական զորքը հեռացավ Բաքվից: Նոյեմբերի 13-ին Մեծ Բրիտանիան ու Ֆրանսիան վերահաստատեցին Ռուսաստանում ազդեցությունների ոլորտի բաժանման մասին նախկին համաձայնագիրը, և նոյեմբերի 17-ին անգլիական 39-րդ հետևակային բրիգադը՝ գեներալ Թումսոնի գլխավորությամբ, Ֆրանսիայի, Իտալիայի, ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչների ուղեկցությամբ, մտավ Բարու: Բարվահայության երկամյամահաբեր մղձավանջն ավարտվեց, բայց իրականում հայության համար գրեթե ոչինչ չփոխվեց. դահիճը՝ թուրքի ստեղծած աղբեջանական շինծու պետականությունը, արդեն թամբի վրա էր:

Ստեղծվեց նոր իրավիճակ. մի կողմից՝ բոլշևիկները, մյուս կողմից՝ «սպիտակներն» ու նախկին Անտանտի երկրները, որոնցից ամեն մեկն ուներ իր շահը, իսկ Բաքվից բոլորին պետք էր մեկ քան՝ նավթը:

<sup>1</sup> Гражданская война ..., стр. 146.

Անզիացիները բացեիրաց հայտարարում էին, որ իրենք Բարու են եկել, որպեսզի տեր կանգնեն ժամանակին նավթարդյունաբերությունում կատարած կապիտալ ներդրումներին (ինչի մասին մենք խոսել ենք համապատասխան գլխում): Եվ քանի որ Բարվում գոյություն ուներ «օրինական» իշխանություն՝ աղբեջանական կառավարությունը, անզիացիներն իսկույն սրտակից հարաբերություններ հաստատեցին իրենց նախկին հակառակորդի հետ: Ինչո՞ւ պետք է նրանք հաշվի նստեին հայության հետ, որը ոչ միայն պաշտոնապես պատերազմող կողմ չէր ճանաչվել, այլև ակնհայտ ռուսական կողմնորոշում ուներ: Ընդ որում, այդ հայության մի մասը՝ բաքվաբնակները, արդեն սպանդի էին ենթարկվել, կիսամեռ վիճակում էին և ուղղակի կախում ունեին հենց իրենցից՝ անզիացիներից:

Գեներալ Թումսոնին աղբեջանական կառավարության առաջին պահանջներից մեկն այն էր, որ նա... Ղարաբաղը մտցնի Աղբեջանի կազմի մեջ: Գեներալը, հանուն նավթի և անզիական կապիտալի, երկու անգամ պատվիրակություն ուղարկեց Շուշի՝ դարաբաղցիներին հորդորել-համոզելով ենթարկվել Աղբեջանին: Դրան ի պատասխան՝ Շուշվա, Դիզակի, Վարանդի, Խաչենի, Զիվանշիրի\* ներկայացուցիչներ Հ. Մուսայելյանը, Ա. Շահնազարյանը, Ա. Տեր-Սիրայելյանը, Բ. Մուրադյանը, Ա. Մելիք-Հովսեփյանը Ղարաբաղի ամբողջ հայ բնակչության անունից դեկտեմբերի 24-ին հայտարարեցին. «...Մինչև այսօր Ղարաբաղի հայ ժողովուրդը չէ ճանաչել Աղբեջանի կառավարություն և չի էլ կարող ճանաչել թե ներկայումս և թե ապագայում. մենք դորա համար կոիկ ենք մղել տաճիկ զորքերի դեմ. Ճիշտ է, Վարանդի և Խաչենի կողմերում տաճիկները մի քանի հայ զուդեր են ավերել, բայց և այնպես ոչ մի հայ նրանց չէ հպատակվել. Շուշին ստիպված է եղել միմիայն տեղի տալ տաճկաց ուժին, այն ևս ժամանակավոր... Մինչև այսօր ամենանեղ բռպեներին անգամ մենք առանց երկյուղի պաշտպանել ենք մեր անկախությունը:»

...Ղարաբաղի հայը եթե տաճիկ զորքերի թնդանոթների դեմ

կովել է Աղերքեջանի իշխանությունը չճանաչելու համար, մեր բարեկամ Անգլիան չպետք է մեզ ստիպէ նրան (Աղերքեջանին) ենթարկվելու. դա մեզ համար, եթե մինչև իսկ տևելու լինի 3-4 ամիս, ոչ թե միայն պատվի հարց է, այլ նաև ֆիզիկական գոյության, որի համար այնքան արյուն ենք թափել. մեր ժողովրդի մի մասը մերկ է ու քաղցած, զուրկ է նյութական ամեն մի միջոցից, փողի երես ահա մի տարի է չի տեսել, նա պատրաստ է նույն զոհողությունն տանել նաև ապագայում, միայն թե չճանաչել ոչ մի մահմեդական գերիշխանություն ազատ Ղարաբաղի լեռներում: ...Ամբողջ 5 տարվա ընթացքում ազատության համար կովող դարաբաղցին չէ կարող յուր արշալույսի օրերին Աղերքեջանի իշխանություն ճանաչել»<sup>1</sup>:

(«Բարեկամ Անգլիան» ժամանակ ու հնարավորություն չուներ Ղարաբաղը Աղբեջանին հանձնելու: Դա արեց Ստալինի գլխավորած Կովկասյան բյուրոն, որն ունեցավ 2 տարվա կյանք, բայց որի 1921թ. մարտի 21-ին ընդունած տիրահոչակ որոշումը մնաց պատմության մեջ):

1919թ. անգլիացիներն Աղբեջանը փրկեցին Ա. Դենիկինի ձեռքից, որի Կամավորական բանակը բոլշևիկներից մաքրեց Ռուսաստանի ամբողջ հարավը և հասավ Կասպից ծով: Մեծ Բրիտանիան ուներ իր աշխարհաքաղաքական խոշոր ծրագիրը. Դենիկինի ռազմական հաջողությունները կարող էին հանգեցնել բոլշևիզմի դեմ նրա լիակատար հաղթանակի, և արդյունքում Ռուսաստանը կվերականգնվեր նախկին կայսրության սահմաններում, բայց դա Անգլիային բոլորովին պետք չէր: Անգլիացիները ձգտում էին Անդրկովկասն անջատել, ստեղծել իրենց ենթակայության տակ գտնվող բոլֆերային գոտի՝ Ռուսաստանի ու Պարսկաստանի միջև: Անջատման գիծն անցնում էր Ղրզը Բուրունով-Զաքարալյով-Կովկասյան լեռնաշղթայով մինչև Տուապսե:

Այդ իսկ պատճառով, եթե Հայաստանի Հանրապետության պատվիրակությունն այցելեց Թիֆլիս, հանդիպեց Անդրկովկա-

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 171:

սում բրիտանական զորքերի գլխավոր հրամանատար, գեներալ Ֆորեսթեր Ուոքերին և հայտնեց, թե Հայաստանը մտադիր է լիակատար համաձայնության գալ Կամավորական բանակի հետ՝ հանուն Ռուսաստանի վերականգնման, գեներալը շատ սարը պատասխանեց, որ քանի դեռ Հաշտության կոնֆերանսում Անդրկովկասի հետագա պետական կարգը չի լուծվել, Ռուսաստանի հետ Հայաստանի վերամիավորման օգտին ցանկացած քարոզություն անընդունելի է<sup>2</sup>:

Ժամանակակիցը գրում է. «...Հստակ տպավորություն էր ստեղծվում, որ բրիտանական կառավարությունն առանձնակիորեն շահագրգությած է Բաքվի նավթային հարստություններով և ցանկություն չունի թույլ տալու, որ Բաքուն հայտնվի Կամավորական բանակի ուշադրության գոտում»<sup>3</sup>:

Անգլիայի ռազմական մատակարարումներով կովող Դենիկինը, բնականաբար, չէր կարող հաշվի չնստել այդ կարծիքի հետ, բայց ոուսաց զինվորականության ամենաականավոր դեմքերից մեկը 1919թ. ապրիլին իր ներկայացուցչին ուղարկեց Բաքու, որը աղբեջանական կառավարությանը հայտնեց հետևյալը. «Ռուսաստանի Հարավի բանակը Աղբեջանը համարում է Ռուսաստանի մաս, բայց մինչև Ռուսաստանում գերազույն իշխանության հաստատումը հնարավոր է համարում Աղբեջանի ինքնուրույն գոյությունը»<sup>4</sup>:

Դենիկինի պատկերացրած «գերազույն իշխանությունը» շհաստատվեց: Մոլեգնող քաղաքացիական պատերազմի, Անդրկովկասում տիրող իրավիճակի, իրարամերժ շահերի ու հակասությունների խառնարանում թուրք-աղբեջանցին միայն մեկ ձգտում ուներ՝ զավթել նոր տարածքներ:

1919թ. հուլիսին անգլիացիների աջակցությամբ աղբեջանական հարձը զավթեց ու յուրացրեց բացառապես ոուսներով

<sup>1</sup> Ա. Լյոկոմսկի, Դենիկին և Անտանտ (Դենիկին, Վրանգել, Յուդենիչ, Մեմյար), Մ.-Լ., 1927թ., ստ. 91.

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 107: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>3</sup> Նշվ. աշխ., էջ 104: Ռուս. թարգ. հետ.:

բնակեցված Մուղանը:

Ստորև մենք չենք խոսի Թուրքիայի և Աղրբեջանի տարածքային բռնազավթումների, Նախիջևանի, Ղարաբաղի մասին: Այդ առթիվ կան բազմաթիվ հիմնարար աշխատություններ: Մեզ հետաքրքրում է բուն Բարուն:

1920թ. ապրիլի 29-ին Աղրբեջանի մայրաքաղաքում 11-րդ կարմիր բանակը հաստատեց նոր «գերազույն իշխանություն»՝ բոլշևիկյան բռնապետությունը, և հարձև խսկույն նետվեց նոր սիրեկանի գիրկը: Աղրբեջանցի ցեղասպաններն արագորեն վերածվեցին բոլշևիկ-ինտերնացիոնալիստների, և սկսվեց բարվահայության «կարմիր ջարդը»:

Ապրիլի 30-ին Թիֆլիսում լույս տեսնող «Եօրեա» թերթը գրում էր. «Աղրբեջանական բանակը միացավ խորհրդային գորամասերին: Սուր հետնարեմում տեղի ունեցած առուժախն ավարտվեց: Գործարքը կայացավ: Այդ գործարքի գինը արյան գին է:

Համաձայնագիրը, որ խորհրդային իշխանությունը կնքեց Աղրբեջանի ազգայնամոլների հետ, գնված է հայ ժողովրդի արյան գնով, խորհրդային և աղրբեջանական միացյալ գորքերը հարձակվում են «Հայաստանի», «հայերի վրա», ինչպես աննկարագրելի ցինկում հայտարարեց Բարվում իշխանության մեջ գտնվող «կոմունիստ» Սուլթանովը: Արևելքում խորհրդային քաղաքականությունը բնութագրվում է բոլշևիկների դաշինքով համախամական հետադիմության, իսկ Անդրկովկասում՝ թուրքական հետադիմական ուժերի հետ:

«Կոմունիստական» իշխանության ձեռնարկած առաջին միջոցներից մեկը ուազմական արշավանքի շարունակումն է հայերի դեմ: Հստ Համիդ Սուլթանովի հայտարարության, աղրբեջանախորհրդային «կարմիր» գորքերը Եվլախից հարձակվում են «հայերի վրա»: Նոյն Սուլթանովի հայտարարությամբ, այդ հակահայկան արշավանքի նպատակն է խորհրդա-աղրբեջանական գորքերի միավորումը Անատոլիայի հետ<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 406-407: Ուսւ. թարգ. հետ.:

Խորհրդային Աղրբեջանում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցիչը 1920թ. հուլիսի 17-ին Հայաստանի արտգործնախարարին գեկուցում էր. «Հայերի ձերքակալությունները մասսայական բնույթ առան: Զարմանալի բարեխիղճ կերպով, շղթայագերծ ստրուկների նման այդ գործում եռանդ են բափում հայ կոմունիստները: Այսպես կոչված «Դաշնակցականների գործը» նրանց է հանձնված. դրանք են ձերքակալում ըստ իրանց հայեցողության, դրանցից է կազմված քննիչ հանձնախումբը Արտավազդ Հովհաննիսյանի նախագահությամբ: Դաշնակցական անվան տակ բանտարկված են հազարավոր բոլորովին անմեղ և անմասն հայեր: Թուրքի ատելությունը և ծրագիրը հայի վերաբերմամբ և հայ մեծամասնականի կուսակցական կիրքը այստեղ գուգաղիպում են և եռանդով կրկնապատկում»:

Մի քանի օր անց նույն դիվանագետը շարունակում էր. «Խորհրդային Աղրբեջանում հայ մեծամասնականների դրդումով կառավարությունն սկսել է իր հալածանքը Դաշնակցության դեմ: Այդ կուսակցությունը հայտարարված է անլեզար, իսկ նրա շարքերում գործող անհատները՝ օրենքից դուրս: Գործի գլուխն են անցել Բարվում գործող հայ մեծամասնականներից Ա. Միկոյանը, Ավիս Նուրիջանյանը, Կոստանյանը և ուրիշներ»<sup>2</sup>:

Բարուն, որ տասնամյակներ շարունակ հանդիսացել էր նավթ և այլ ապրանքներ արտահանող քաղաք, վերածվեց բոլշևիզմի, խորհրդային կազմերի արտահանման կենտրոնի: Այստեղից սկիզբ առավ այն «կարմիր» հեղեղը, որը Գանձակով ու Ղազախով մտավ Իջևան և 1920թ. աշնանը ստիպեց անձնատուր լինել Հայաստանի Առաջին Հանրապետությանը...

Սկսվեց պատմական նոր դարաշրջան. ոչնչացվեց ծաղկուն, փթթուն, հարուստ և քաղաքակիրք բարվահայ համայնքը, իսկ նրա ուրվականները մնացին Խորհրդային Աղրբեջանում: Մնացին, որպեսզի ցեղասպանական նոր մահափորձի ենթարկվեն 68

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 475:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 476:

տարի անց: Եվ դա հնարավոր եղավ զուտ այն պատճառով, որ ոչ միայն շղատապարտվեց 1918թ. ցեղասպանությունը, այլև փաստն ինքը տասնամյակներ շարունակ խնամքով կոծկվեց, թարցվեց, իսկ հավաքական հանցագործությունը պարտակվեց...

\*\*\*

**Այժմ զլխի ամփոփման փորձ կատարենք:**

Բարքահայությունը դատապարտված էր Պատմությամբ: Ըստ մեզ, Բարքի ռազմաճակատում 1918թ. սեպտեմբերին կովող հայության պարտությունը պայմանավորված էր ոչ այնքան «Ցենտրոկասպյան դիկտատուրայի», Բիշերախովի կամ անզիացիների գործոններով, որքան այն իրողությամբ, որ հայերը սեփական հողի վրա և սեփական հողի համար չեն մարտնչում: Նրանք ունեին սեփական քաղաքի մոլորություն, որովհետև, իրոք, Բարուն իրենք էին քաղաք դարձրել և ունեին ընդհանուր պետականության զգացողություն: Ըստ որում, ճակատամարտի ելքը վճռված էր ի սկզբանե, որովհետև բացակայում էր թիկունքը, իսկ ավելի ստույգ՝ առկա էր թշնամական թիկունք:

Որ 1918թ. սեպտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին Բարքում կատարված ցեղասպանություն էր՝ կասկածից վեր է: Եթե մի կողմ թողնենք 1,5 մլն արևմտահայության եղեռնը, ապա պատերազմի մեջ ներքաշված տասնյակ երկրներից որո՞ւմ է կատարվել այնպիսի սարսուզու սպանդ, ինչպիսին տեղի ունեցավ Բարքում:

Թուրքերն ու աղրբեջանցիներն ինչպես այն ժամանակ, այնպես էլ այժմ բարքահայության բնաջնջումը պատճառաբանում են մարտ ամսվա դեպքերով և դա ներկայացնում են որպես պատասխան վրեժինդրության «հատուցման գործողություն»: Դա կատարյալ անհեթեթություն է, որովհետև մենք մանրամասնորեն ներկայացրինք նաև մարտյան իրադարձությունները: Մարտ ամսին միմյանց հետ կովում էին երկու զինված ուժ՝ Բարքի բոլշևիկյան կոմունան և Սուսուլմանական ազգային խորհուրդը, իսկ Հայոց

ազգային խորհուրդը մահից փրկեց ու թարցրեց 20.000 աղրբեջանցու: (Եվ հետո, եթե վրեժ էին լուծում, ապա ինչո՞ւ ողջ մնացած Նարիմանովի հախից չեկան և աստվածացրին):

Սեպտեմբերին կոտորվեց, բռնաբարվեց, ունեցվածքից գրկվեց խաղաղ, անզեն բնակչությունը, և դա կատարվեց միմյան ազգային պատկանելության հատկանիշով, ահա թե ինչու երևույթը ունի միայն մեկ անուն՝ ցեղասպանություն:

Թուրքերը 1915 թվականը կրկնեցին Բարքում՝ աղրբեջանցիներին հաղորդելով իրենց «հարուստ» փորձը, և հայի արյան գնով ստեղծեցին երկրորդ թուրքական պետական կազմակորումը՝ Աղրբեջանի «Ժողովրդավարական» Հանրապետությունը:

Դա իրենց պետք էր գալու ապագայում՝ հիմա ...

## ՎԱՍՆ ԲԱՔՎԱՀԱՅՈՑ ԱՏՎԵՐՆԵՐԻ

Թուրք-աղբբեջանցիներն իրենց հաշվարկներում, այդուհանդերձ, սխալվեցին: Նրանք հաշվի չառան (և չին էլ կարող) մի կարևորագույն հանգամանք դա հայ ժողովրդի ապրելու ձգտումն էր, վերապրելու կամքը:

1920թ. Բարգում հայ բոլշևիկները և աղբբեջանցի բոլշևիկ-ցեղասպանները զնդակահարեցին բազմաթիվ անմեղ մարդկանց: Նրանց թվում էր նաև մի պայծառ անհատ Հայոց ազգային խորհրդի անդամ Ներսես Զաղեթյանը, որն իր եղերական մահվանից մեկ տարի առաջ Հայոց ազգային խորհրդի նախագահ Հակոբ Ղուկասյանի մահվան առթիվ, հունվարի 30-ին գրել էր. «Ամրող հոգով ձեզ բոլորիդ տոկունություն մաղթելով ձեր դժվարին աշխատանքում հանուն փրկության կենդանի կսախքների այն զանգվածի, որին մեր թշնամիներն ու բարեկամները հեզնանքով հայ ժողովրդը են անվանում, չեմ կարող չարտահայտել մի ամութիչ միտք, որը, թերևս, ձեզ էլ ամոքի: Մենք դեռ շատերին ստիպած կլինենք հողին հանձնել: Միզուցե, բոլորին: Ուրեմն, մեր մեռելներին ցարուցրիվ չանենք, բոլորին ժողովենք մի ընդհանուր գերզմանատանը: Հո չեն կարող մեր բարեկամներն ու թշնամիները մերժել այնպիսի մի ողորմածություն, որ մեր գերեզմանատան դարպասի վրա գրենք նրանց հավերժական ամոքի բառերը. «Աստ հանգչի Հայաստանը քրիստոնյա»:

Իսկ մենք ամուր լինենք մեր հավատքի մեջ, որն այս աշխարհի հզորներից ոչ ոք ի վիճակի չէ սպանել՝ Հայաստանը հարություն կառնի մեռելներից»:

Այս, ապագայում զնդակահարվող իրավացի էր երիցս:

<sup>1</sup> Հայերի կոտորածները ..., էջ 204: Ռուս. թարգ. հեղ.:

Մեր ժողովրդի գոյապահանության ու վերապրումի ազգային դարավոր գենի լավագույն դրսնորումներից մեկը «Արգիֆոր Լուսավորչի անվան հայոց մարդասիրական ընկերության» վերջին տարիների գործունեությունն էր: Հայտնի պատճառներով հնարավորություն չունենալով հրապարակել 1917, 1918, 1919թթ. տարեկան հաշվետվությունները, Մարդասիրականը (նախագահ Հայկ Տեր-Միքայելյան) 1920թ. հանդես եկավ այդ երեք տարիների իր գործունեության ամփոփիչ գեկուցով: Ահա դրանից մի հատված, որը լավագույնս է բնութագրում թե՝ այդ փառապանծ ընկերության, թե՝ առհասարակ հայի կենսասիրության տեսչը. «1918թ. զինվորական իշխանությունը (խոսքը թուրքերի մասին է - Խ.Դ.) խլել է ընկերության Ստանիլավսկի փողոցի վրա գտնվող տները (Թումայանի կորպուսը) և այդ պատճառով ընկերությունը ստիպված է եղել փակել մտուրը և լվացրատունը: Նոյն թվականին խլել են և Գիմնազիայի փողոցի վրա գտնվող տները, ուստի և փակվել է տների դահլիճը: 1918թ. սեպտեմբերին, երբ տաճկական ոումբերը տեղում էին բաղադրի վրա, ընկերությունը ստիպված է եղել յուր որբերին վերահաս վտանգից ազատելու համար փախցնել նրանց Պարսկաստան (այդ որբերին վերադրձնեցին անզինացիները, որոնք նախային փոխադրության ծախսը համառորեն պահանջում էին Արարատյան՝ Հայաստանի Հանրապետությունից - Խ. Դ.):

Այդ օրերին տեղացող ոումբերից մեկը ծակելով գրադարանի կտուրը, պայթել է գրադարանում: Մի ոումբ էլ ընկել է և պայթել Գիմնազիայի փողոցի տան դահլիճի մուտքում:

Այդ դեպքերով թալանվել են ընկերության հիմնարկությունների մթերքները և այլն: Ընկերությանը հասցրած վնասների մանրամասն ցուցակները ներկայացված են Կոնտրոլինու կոմիսսիոն Հայաստանի մասին կառավագանքում՝ Հայաստանի գումարը հասնում է 308.777ռ. 50 կոպ.:

Զգալի վնաս է ունեցել և ընկերության գրադարանը:

Չնայած տիրող բացառիկ աննպաստ պայմաններին, այնու-

ամենայնիվ ընկերության այս վերջին երեք տարիների գործունեության հաշիվները՝ անցյալ տարիների հետ համեմատած, ավելի արդյունավետ են:

Այսպէս.

1) 1917թ. ընկերությունը ունեցել է նույն հիմնարկությունները, ինչ որ 1916թ., նպաստներ է տվել Շամախու թեսի 16 ծխական-եկեղեցական դպրոցներին, հովանավորել է հայկական հիվանդանոցը (այն հիվանդանոցը, որտեղ թուրքերն ու աղբեջանցիները գնդակահարեցին անկողնային հիվանդներին - Խ.Դ.) և այլն:

Այդ թվականի հայկական երեկոյթի փոխարեն ընկերության խորհուրդը հանգանակություն է կատարել և հավաքել հօգուտ ընկերության 34.209 ռ. 50 կոպ.:

2) 1918թ. մինչև սեպտեմբերյան դեպքերը ընկերության որբանոցը, գրադարանը և կարուծեի արհեստանոցը դարձյալ գոյություն են ունեցել, և այդ տարվա մոտավոր և ելքը ավելի է, քան 1917թ.:

Այս տարի ևս հայկական երեկոյթի փոխարեն ընկերության խորհուրդը հանգանակել է 17.890ռ.:

3) 1919թ. մարտ ամսից ընկերության գրադարանը և կարուծեի արհեստանոցը նորից վերաբացվել են և շարունակում են իրենց գործունեությունը: Փակվել է միայն ընկերության որբանոցը: Փակելու պատճառն այն է, որ Պարսկաստանում Ազգային խորհուրդը ընկերության որբերին միացրել է մյուս վայրերից հավաքված որբերի հետ և բոլորի համար հիմնադրել է մի ընդհանուր որբանոց յուր դեկավարության տակ: Այդ թվականին U.Ծննդյան և Զատկի տոների առթիվ ընկերության խորհուրդը նվերներ է հավաքել 87.150ռ., բացի դրանից նվեր է ստացել Անգլիայում Գլխավոր շտարից 360.000ռ., Թիֆլիսից Կովկասյան բարեգործական ընկերությունից 25.000ռ., և «Նորել եղբ.» ընկերությունից 100 թերթ=25 փ. ծածկի երկար (փութը հաշվելով 1000ռ.) =25.000ռ.:

Սույն հաշվետարում խորհրդի անդամները մեծ աջակցություն և եռանդ են ցույց տվել և Ազգային խորհրդի հետ միասին

հավաքել հօգուտ սովորական 735.000ռ.:

Այդ թվականին ընկերության խորհուրդը աշքի առաջ ունենալով, որ քաղաքում այսուրը օրեցօր թանգանում է և անհնար է որոշել, թե մինչև ուր է հասնելու այդ թանգությունը, չի մերժել Ազգային խորհրդի առաջարկությունը և 450.000ռ. պարտը վերցնելով և 190.000ռ. էլ յուր միջոցներից ավելացնելով, յուր ժամանակին 2000 փութ ցորեն է գնել, որից այժմ հաց է պատրաստվում Ազգային խորհրդի որբանոցի համար:

1919թ. ծխական հոգաբարձությունը որոշել էր վերադառնալ հայոց դպրոցները, բայց որովհետև դպրոցներին հատկացված ընկերության Գիմնազիչ փողոցի տները երկար ժամանակ զորանոցի էր վերածված, ուստի նախքան դպրոցները բաց անելը, անհրաժեշտ էր այդ տներում զգալի վերանորոգություններ կատարել: Ընկերության խորհուրդը ծախսելով 86.550ռ. կատարել է անհրաժեշտ վերանորոգությունները և շինությունը հանձնել դպրոցին և այդպիսով մեծ աջակցություն ցույց տվել դպրոցների հոգաբարձությանը:

1919թ. զանազան չքավորների և հիմնարկությունների նպաստներ է բաժանված փողով, ճաշերով, շորեղենով և այլն. գումարը մոտ 70.000ռ.:

Նույն թվականին նպաստ է փոխադրվել Նուխու հայոց դպրոցին՝ 5000ռ.:

Բացի այդ Բագվի կենտրոնական Տնային կոմիտեի սննդատու կայաններից ընկերության հաշվին նույն թվականին հայ չքավորներին և հայոց դպրոցի չքավոր աշակերտ-ուհիներին 9450 ռ. ձրի ձաշ է բաժանված»:

Ահա այսքանը: Ավելացնենք միայն, որ 1921թ. սկզբին 56-ամյա Մարդասիրականը փակվեց...

Առաջին աշխարհամարտը, ցեղասպանությունը, քաղաքացիական պատերազմը և բոլսիկյան իշխանությունը ավերեցին բարվահայության շեն բույնը, ցաքուրիկ արեցին վառ անհատա-

<sup>1</sup> Նշ. աշխ. էջ 435-436:

կանությունների աստղաբույլի շուրջ համերաշխորեն ժողովված քաղաքակիրթ, ունեոր, պայծառ մի համայնք: Այդ անհատականություններից նրանք, ովքեր կարողացան խույս տալ թուրքի յաթաղանից և աղբեջանցու զազանությունից, սփովեցին աշխարհով մեկ՝ վիշտը, ցավն ու կարոտը պահելով սրտերում: Մեծ դժվարությամբ մեզ հաջողվեց այդ մարդ-ստվերների հետագա ճակատազրի մասին որոշ պատառիկներ պարզել, ինչն էլ կուզենայինք ներկայացնել ընթերցողի ուշադրությանը:

**Առաքել Շատուրյան:** «Ա. Շատուրյան և այլը», ապա «Շիխովո» նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերությունների խոշոր բաժնետեր այս շուշեցին բազմիցս դրամական խոշոր նվիրատվություններ կատարեց ազգին, Անգլիայի Հարվարդեն քաղաքի եկեղեցում պատրաստել տվեց Սք. Գրիգոր Լուսավորչի և Սք. Բարդուղիմեոսի գունապակե (վիտրաժ) պատկերները ու զգիտենք երբ և չգիտենք ինչու ինքնասպան եղավ Երևանում:

**Բարսեղ Ղորդանյան:** «Սիրոյան եղբայրներ և ընկ.» նավթարդյունաբերական և առևտրային ֆիրմայի վարչության անդամ այս երածշտագետը Թիֆլիսից տեղափոխվեց Երևան, իր անձնական հարուստ գրադարանը նվիրեց Հայաստանին (նաև դրա շնորհիվ հիմնվեց ներկայիս Ազգային գրադարանը) ու երկար տարիներ դասավանդեց պետական կոնսերվատորիայում:

**Աստվածատուր Վացանց:** «Արամազդ» նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերության վարչության նախագահ, նավթարդյունաբերության լավագույն ճարտարագետներից մեկը հանդիսացող, Մարդասիրականի մշտական անդամ այս շուշեցին վտարանդվեց Ֆրանսիա: Այստեղ նա հանդիպեց արևմտահայ նշանավոր բանաստեղծ և էլ ավելի ականավոր վաճառական Ռուբեն Որբերյանի որդու՝ Հարությունի հետ, և 1925թ. երկուսով Փարիզում հիմնեցին «Հայ տեխնիկական միությունը»:

**Ստեփան Թաղիանոսյան:**\* Այս զարմանալի և տարօրինակ մարդու բազմաթիվ տիտղոսների ու պաշտոնների մասին արդեն նշել ենք, ավելացնենք միայն, որ 1914թ. նաև Ա.Լիանոսյանի հիմ-

նած «Ռուսական նավթարդյունաբերական ընկերության» Բարվի շրջանի կառավարիչն էր: Ասում ենք՝ տարօրինակ, որովհետև սեփական ճակատագիրը տնօրինելու հարցում կայացրած նրա որոշումը մեզ համար բացարձակապես անըմբոնելի է: Լինելով խիստ ունեոր մարդ, հեղինակավոր անձնավորություն, բարերար, նավթարդյունաբերության բնագավառի լավագույն ճարտարագետներից մեկը, ցեղասպանության ականատեսն ու տուժողը, երկու տարի ապրելով Աղբեջանի Հանրապետության դժոխքում՝ Ս.Թաղիանոսյանը... չլրեց Բարուն: Ավելին, դառնալով Խորհրդային Աղբեջանի «Ազրներ» պետական ձեռնարկության հիմնադիրներից մեկը՝ իր հարուստ փորձն ու գիտելիքներն ի սպաս որեց «կոմունիստական նավթարդյունաբերության» զարգացմանը: Կրկնում ենք՝ Բարվին այդպիսի «սիրահարվածությունը» մենք բացատրել ի վիճակի չենք:

Եվ գիտե՞ք ինչ եղավ: 1930թ. Ս.Թաղիանոսյանին, «հակահեղափոխական, վնասարարական գործունեության» շինծու մեղադրանը ներկայացվեց, և նա մի ինտերնացիոնալ խմբի կազմում գնդակահարվեց... Սա էր կոմունիստների երախտիքը, և Ս.Թաղիանոսյանն իր «վարձը» ստացավ: Թուրքերից ու աղբեջանցիներից փրկվեց, Ստալինից՝ ոչ:

**Բահչի Իշխանյան:** 1921թ. օգոստոսի 26-ին Բոմբեյից դուրս եկած անզլիական «Անկոր լայն» շոգենավը խարիսխ զցեց Պորտ Սուլան նավահանգստում: Պատգարակով ափ իջեցրին մահամերձ Բ.Իշխանյանին, և նրան դիմավորող մի քանի ազգակիցները առաջ նետվեցին: Իսկույն տեղափոխեցին նավահանգստի հիվանդանոց և քանի որ պատճառը ջերմախտն էր՝ մորեմերկացրին, պառկեցրին մեկ սավանով ծածկված երկաթե մահճակալին և ամբողջ մարմինը պատեցին սաղցակտորներով: Ավա՞ո, ոչինչ չօգնեց, և ընդամենը 42 տարեկան հասակում օտար ափում հոգին ավանդեց մի մարդ, որը բոնազրկվել էր հայրենիքից: Մարդ, որն, անկասկած, հայոց ազգային, հասարակական, քաղաքական մտքի տիտաններից մեկն էր: »

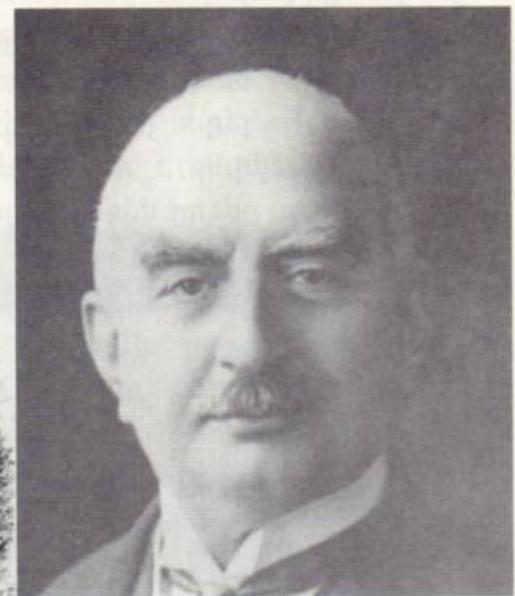
Հանգույցալի ուղերեոր քաղկացած էր մաշված հազուստներով մի փոքրիկ ճամպրուկից և երեք մեծ սնդուկներից, որոնք բերներեան լի էին փաստաթղթերով, ձեռագրերով ու նշագրումներով։ Այդ անգնահատելի արխիվը տեղափոխվեցին Կահիրե։ Թղթերի մեջ հայտնաբերվեց մի ավարտուն ձեռագիր, որի վերնագիրն էր «Երկու ամիս բոլշևիկեան բանտում»։ 1924թ. Դաշնակցությունը, որի անզիջում քննադատն էր եղել հեղինակը, ձեռագիրը հրատարակեց։ Գրքի առաջաբանը գրել էր Վահան Նավասարդյանը, որը մանրամասնորեն նկարագրելով Բ.Իշխանյանի կյանքն ու գործունեությունը՝ խոսքն ավարտել էր հետևյալ տողով. «Ափսու և մեր հակառակորդ Բախչին»։ Այս տողը քաղաքական մշակույթի, քաղաքական հակառակորդի քաղաքակիրք պահվածքի բարձրագույն դրսերում էր, որից, ըստ մեզ, կարող են դաս առնել Հայաստանի Հանրապետության արդի քաղաքական գործիչները։

«Երկու ամիս բոլշևիկեան բանտում» գիրքը հուշագրային քնույթ ունի, որը միաժամանակ լույս է սփռում հեղինակի հետագա կարձատն ու բուռն կենսուղու վրա։

Եվ այսպէս, 1919թ. ավարտելով ցեղասպանության «անկետային ուսումնասիրութիւնը» և 1920-ին հայոց ու ոռուսաց լեզուներով թիֆլիսում հրատարակելով «Բագուի մեծ սարսափները»՝ Բ.Իշխանյանը տեղափոխվում է Երևան։ Զարկ է ըմբռնել, որ նա կայուն քաղաքական հայացքների ու սկզբունքների տեր անձնավորություն էր և քննադատում էր ոչ միայն Դաշնակցությանը, այլև իր բազմաթիվ հոդվածներով երից կատաղի պայքար էր մղում բոլշևիզմի դեմ։ Դա էր պատճառը, որ 1920թ. դեկտեմբերի 2-ի ցերեկվա ժամը 12-ին բոլշևիկները առաջին հերթին ձերբակալեցին Բ.Իշխանյանին, ինչի հետևանքով նա մեր պատմության մեջ արժանացավ «առաջին քաղբանտարկյալ» «պատվավոր» տիտղոսին։ Երկու ամիս անցկացրեց Շեկայի բանտում, ենթարկվեց բազմաթիվ հարցաքննությունների։ Իր հուշագրությունում նա ներկայացնում է քաղմաթիվ սարսոազդու տեսարաններ, նկարագրում զանգվածային գնդակահարության մի ողբալի պատկեր։



Ստեփան Լիւնոսյան



Գալուստ Գյուլբենկյան



Բախչի Իշխանյան



Ստեփան Թաղիանոսյան



Անգլիացիները Բարպում: 1918թ. նոյեմբեր

Բ.Իշխանյանի ձերբակալության ձևական կողմերից մեկն էլ այն էր, որ նրան... Խորհրդային Ազրբեջանը պահանջում էր Բարպու վերադարձնել: Դե, իհարկե, բոլշևիկ դարձած աղբբեջանցի ցեղասպանները Բ.Իշխանյանին չեն կարող ներել «Բագուի մեծ սարսափները» և պահանջում էին Բարպու ուղարկել, որպեսզի Վկային ոչնչացնեն: (Ի դեպ, հայ բոլշևիկներն իրենց աղբբեջանցի «եղբայրներին» հանձնեցին 2000, այլ տվյալներով՝ 1200 հայ սպառ ու զինվոր): ՍԴԲՀ կուսակցությունը բողոքի ալիք բարձրացրեց ի պաշտպանություն իր կենտկոմի անդամի, բայց, միևնույն է, Բ.Իշխանյանին կուղարկեին Բարպու, եթե նրան և հազարավոր այլ մարդկանց չփրկեր Փետրվարյան ապստամբությունը:

6000 հոգանոց գաղթականական մի ամբողջ բանակի հետ Բ.Իշխանյանը մեծագույն չարչարանքներով ու զրկանքներով Սյունիքով անցավ Թավրիզ: Այստեղից իր գաղափարական հակառակորդ Ս.Վրացյանի հանձնարարությամբ պատրաստվեց մեկնել Եվրոպա՝ բոլշևիզմի դեմ քաղաքական պայքար մղելու համար: Թավրիզից անցավ Բումբեյ, նավ նստեց և կատարեց իր վերջին երկրային ճամփորդությունը...

Ի՞նչ թողեց Բ.Իշխանյանը. տասնյակ գրքեր և հարյուրավոր հողվածներ, որոնք խորհրդային իշխանության 70 տարիների ընթացքում մնացին փակ ֆոնդերի բանտարկության մեջ: \* Թողեց Վկայական ցուցմունքներ: Եվ, կարծես, ժամանակի հեռվից տեսնելով մեր այսօրը՝ մարզարեաբար ավանդեց. «Հայաստանի այս կամ այն իշխանութիւնը՝ լինի նա քաղկացած դաշնակցականներից, մի այլ կուսակցութիւնից կամ լինի կոալիջիոն նրա կազմը, միևնույն է,- սույլ ժամանակավոր մի երևոյթ է, պայմանաւորուած գործող քաղաքական ոյժերի փոխարարերութեամբ: Հիմնականը ինքը պետականութիւնն է, էականը և տեսականը՝ ինքը ընդհանուր հայրենիքն է»:

**Ստեփան Լիհանոսյան:** Որքան մեծ է մարդը, այնքան մեծ է նաև նրա ստվերը, որից դեպի իրական արարած ընկած ճանապարհը խոտոր է ու խրթին: Տարօրինակ է՝ լինել համաշխարհային

նավթարդյունաբերության հսկաներից մեկը և միաժամանակ ապրել «գաղտնազրված» կյանքով... Չնայած, զարմանալի բան է չկա, հասմաշխարհային բիզնեսի բոլոր հիրավի մեծերը գործել են մարդկանց աշխից, հրապարակայնությունից հեռու:

Ս.Լիանոսյանի մասին նյութեր ժողովելու մեր շատ փորձեր անհաջողության մատնվեցին: \* Ստիպված եղանք կարդալ մի քանի «ամորձատված» գրքեր, որոնց այդպես ենք անվանում հետևյալ պատճառով:

1920-ական թվականների կեսերից խորհրդային իշխանությունը հակաբարոզական լայնածակատ պատերազմ սկսեց «սպիտակ շարժման» դեմ: Դրա դրսևորումներից մեկն այն էր, որ կոմունիստական քարոզամեթենան վտարանդիների՝ արտասահմանում լույս տեսած հուշագրությունները վերցնում էր, «ամորձատում», տերսության ոնչացնում էր բոլշևիկների մասին ամեն բան և բողնելով «սպիտակների» ներքին հակասություններին, զգվոտոցներին վերաբերող հատվածներ՝ վերահրատարակում:

(Այդպիսին է Պողոս Մակինցյանի «խմբագրմամբ» 1925թ. Թիֆլիսում լույս տեսած գեներալ Դենստերվիլի «Британский империализм в Баку и Персии 1917-1918» անհեթեթ վերնագրով գիրքը, որը կարդալուց հետո ոչինչ չես հասկանում: Դժվար է պատկերացնել անգամ, որ անզիջի գեներալը այդպես կոչեր իր հուշագրությունը: Ցավում ենք, որ Բարվի ինքնապաշտպանությանը մասնակցած Դենստերվիլի գրքի բնօրինակը չենք կարող ացել հայթայթել):

Քանի որ մեզ հասու չին Բեռլինում ու Փարիզում «սպիտակ շարժման» գործիչների լույս ընծայած գրքերը, մնում էր մեկ բան՝ կարդալ «ամորձատվածները» և փորձել տողերի արանքից ինչ-որ բան կորզել: Սպասումները լիովին արդարացան, և պատճառը կոմունիստ-«խմբագիրների» մասնագիտական անփութությունն էր, ինչպես նաև այն քառոր, որի ժամանակ գլուխը տեղյակ չէր, թե պոչն ինչով է զբաղված: Քանն այն է, որ նույն 1927 թվականին, նույն քաղաքում՝ Լենինգրադում, տարբեր մարդկանց խմբագր-

մամբ լույս տեսավ երկու գիրք. մեկը կոչվում էր «Յուղենիչը Պետրոգրադի մատուցներում: Սպիտակ հուշագրություններից», մյուսը՝ «Դենիկին, Յուղենիչ, Վրանգել: Հուշագրություններ»: Երկու ժողովածուներում էլ զետեղված էր Վասիլի Գորնի «Քաղաքացիական պատերազմը Ռուսաստանի հյուսիս-արևմուտքում» հուշագրությունը, բայց բանի որ խմբագիրները տարբեր էին և միմյանցից անտեղյակ՝ «ամորձատել» էին յուրովի: Ահա այդ խմբագրումների համադրումից էլ մենք շատ բան պարզեցինք:

Ինչո՞ւ էր մեզ համար կարևոր Վ.Գորնի հուշագրությունը: Բանն այն է, որ բոլշևիկյան հեղափոխության, Բարվի ցեղասպանության, Աղրբեջանի Հանրապետության ստեղծման պատճառով Ս.Լիանոսյանը կորցրեց պապի և հոր քրտինքով ստեղծածը, իր հիմնած նավթարդյունաբերական կայսրություն «Օյլը»: Բայց, ի տարբերություն բազմաթիվ հայ կապիտալիստների, նա ոչ թե սուսուփուս վտարանդվեց, այլ անզիջում պայքար ծավալեց բոլշևիզմի դեմ:

ԽՍՀՄ պատմություն սերտած մարդիկ, անշուշտ, կմտաբերնեն «Յուղենիչի հարձակում», «Յուղենիչի ջախջախում» դասագրքային արտահայտությունները: Սակայն բանն այն է, որ Ն.Յուղենիչը... Ստեփան Լիանոսյանի կառավարության ուազմական նախարարն էր:

Ռուսաստանի հյուսիս-արևմուտքում, Պետրոգրադի ուազմածակատում կուտակված էր ավելի բան 20-հազարանց սպիտակզվարդիական գորախումբ, որն ուներ 500 գնդացիր, 57 հրանոթ, 4 զրահագնացք, 6 տանկ, 6 ինքնաթիր: Էստոնիայում կազմավորված այս Հյուսիսարևմտյան բանակը գեներալ Ռուժանկոյի հրամանատարությամբ, 1919թ. մայիսին հարձակվեց Պետրոգրադի վրա, սակայն հետ շպրտվեց: Անհաջողությունից հետո սպիտակզվարդիական ուժերի գլխավոր հրամանատար Կոլչակը բանակի նոր հրամանատար նշանակեց Հելսինգֆորսում (Հելսինկի) գտնվող Յուղենիչին: Վերջինս ժամանեց Ռևել (Տալլին), մայիսի 24-ին հրավիրեց Քաղաքական խորհրդակցության նիստ, որին

ներկա էին մի քանի հոգի, այդ թվում և Ս.Լիանոզովը (այսուհետ կօգտագործենք ազգանվան ոռուսական գրելաձեր, քանի որ խոսքը վերաբերելու է զուտ ոռուսական իրականությանը):

Քաղաքական խորհրդակցությունը որոշեց ստեղծել Հյուսիսարևմտյան հանրապետություն (ՀԱՀ) և կազմավորել կառավարություն: Նարկ է նշել, որ Ռենելում կուտակվել էին ոչ միայն բազմաթիվ գեներալներ, այլև ամենատարբեր քաղաքական հոսանքների ներկայացուցիչներ, որոնցից ամեն մեկն իր էջն էր առաջ քշում: Եվ այդ խառնամբոխից հարկ էր կառավարության անդամներ ընտրել:

Խնչպես նշում է Գորնը. «Իր կեցվածքով առանձնանում էր Ս.Գ.Լիանոզովը, որը խորհրդակցությունում զբաղվում էր ֆինանսական գործերով: Նա ամենին չէր շփվում քաղաքականությանը՝ իր ամբողջ գործունեությունը կենտրոնացնելով բանակի համար ֆինանսներ հայթայթելու վրա, եթե իհարկե այդ ժամանակվա անհուսալի իրավիճակում առհասարակ հնարավոր էր որևէ բան հայթայթել»:

Ռենելի քաղաքական խորհրդակցությունը գործում էր Մեծ Բրիտանիայի ռազմական առաքելության ղեկավար, գեներալ Մարշալ\* անմիջական վերահսկողության ներքո, և նրա խոսքը որոշիչ էր: Սկզբում Մարշը ցանկանում էր, որ վարչապետ լինի Կարտաշեր, իսկ Լիանոզովը՝ նախարար: Սակայն Արմատական կուսակցության հիմնադիր, փաստաբան Ս.Մարգուլիեսը «...պահանջեց Կարտաշեին փոխարինել Լիանոզովով, քանզի կամագուրկ Կարտաշեի վարչապետության դեպքում փաստացիորեն կկառավարեր նրա քարտուղարը՝ ոմն ճարտարագետ Նովիցկի, որը կույրին ուղեկցողի դեր էր կատարում»<sup>2</sup>:

Մարշը համաձայնվեց, և Ս.Լիանոզովը, հմտորեն խուսանվելով նախարարական պորտֆելների շուրջ ծագած կրքերի

<sup>1</sup> В.Горн, Гражданская война в Северо-Западной России (Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров, Л., 1927г., стр. 61). Ռուս. թարգ. հեղ.:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ. էջ 68: Ռուս. թարգ. հեղ.:

մեջ, ցուցաբերելով հիրավի դիվանագիտական նրբանկատություն, ձեռնամուխ եղավ կառավարության ձևավորմանը:

Ամենից առաջ, չնայած բուռն ընդդիմությանը, նա պնդեց, որ ռազմական նախարար և զինված ուժերի գլխավոր հրամանատար դառնա Յուլյենիչը, այլապես Կոլչակը կիրաժարվեր ֆինանսական աջակցություն ցույց տալ:

Ի վերջո, մեծ դժվարությամբ, բազմաթիվ բանսարկություններ, խարդավանքներ, զգվոտոցներ հաղթահարելու գնով օգուտոսի 10-ին հաստատվեց ՀԱՀ կառավարության կազմը, որն ուներ հետևյալ տեսքը.

Վարչապետ՝ Լիանոզով  
ռազմական նախարար՝ Յուլյենիչ  
մշակույթի և ներքին գործերի նախարար՝ Եվսեն  
առևտրի, մատակարարման և ժողովրդական առողջապահության նախարար՝ Մարգուլիես  
արդարադատության նախարար՝ Կեդրին  
պարենի նախարար՝ Էյշինսկի  
պետական վերահսկիչ՝ Գորն  
լուսավորության նախարար՝ Էրն  
հողագործության նախարար՝ Բոգդանով  
փոստի և հեռագրատների նախարար՝ Ֆիլիպպեն  
հասարակական խնամատարության նախարար՝ Պեշկով:  
Ընդ որում, քանի որ հարմար թեկնածուներ չկային, արտաքին գործերի և ֆինանսների նախարարների պաշտոնները ևս հանձնվեցին Ս.Լիանոզովին:

Հաջորդ իսկ օրը՝ 1919թ. օգոստոսի 11-ին, կառավարությունն ընդունեց և հրապարակեց պատմական մի փաստաթուղթ, որը ներկայացնում էնք ամբողջությամբ.

«Նախնական հայտարարության վերջնական խմբագրումը կներկայացվի վաղը:

Էստոնական կառավարությանը և Ռենելում Միացյալ Նահանգների, Ֆրանսիայի ու Մեծ Բրիտանիայի ներկայացուցիչներին:

Նկատի ունենալով ստիպողական անհրաժեշտությունը՝ կազմավորելու Ռուսաստանի Հյուսիսարևմտյան Սարգի համար ժողովրդավարական կառավարություն, ինչը միակն է, որի հետ էստոնական կառավարությունը համաձայն է բանակցություններ վարել՝ Պետրոգրադի, Պոկովի, Նովորոդի նահանգները բոլշևիկյան բռնապետությունից ազատագրելու նպատակով ուստական գործող բանակին աջակցություն ցուցաբերելու խնդրում, և Պետրոգրադում Սահմանադիր ժողով հրավիրելու, որը կամ կհաստատի, կամ իրավաբանական լեզվով ասած՝ կփոխի մեր համապատասխան նշանակումները որպես նախարարներ, որոնք ստիպված ստանձնել ենք՝ ելնելով մեզնից անկախ հանգամանքներից, մենք՝ ներքոստորագրյալներս, սույնով հայտարարում ենք, որ Ռուսաստանի Հյուսիսարևմտյան Կառավարությունը ձևավորված է, ինչպես նշված է ստորև: Որպես առաջին ակտ, ի շահ մեր երկրի, մենք ճանաչում ենք Էստոնիայի բացարձակ անկախությունը (ընդգծ. մերն է - Խ.Դ.) և խնդրում ենք Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների, Ֆրանսիայի ու Մեծ Բրիտանիայի ներկայացուցիչներին, որպեսզի հորդորեն իրենց կառավարություններին ճանաչելու Էստոնիայի բացարձակ անկախությունը:

Կարչապետ՝ Լիանոգով  
Նախարարներ՝ Սարգովիկն  
Բիվանով  
Ալեքսանդրով  
Ֆիլիպպեն  
Գորն»:

Փաստենք. ստեղծվեց ուստական նոր պետական կազմավորում, որն իր առաջին ակտով ճանաչեց Էստոնիայի բացարձակ անկախությունը:

Ս.Լիանոգովը զիստվին լծվեց զուտ պետականաշինական գործունեության: Ինչպես նշում է Վ.Գորնը. «Կառավարությունը

<sup>1</sup> В.Горн, Гражданская война на северо-западе России (Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары), М.-Л., 1927г., стр. 313-314: Ռուս. թարգ. հետ.:

լուսավոր, ուրախալի օրեր իսպառ չուներ: Գոյության առաջին իսկ օրերից սկսվեցին իրար տակ փորելը, խարդավանքները, դավաճանությունը, խարեւությունը, կեղծիքը, զրպարտությունը և բանսարկությունները: Հետազայում գոյատևման դժոխքին ավելացան նաև դավադրությունները, և կառավարության անդամների մի մասը մյուս մասին սկսեց պարզապես հետապնդել<sup>1</sup>:

Ս.Լիանոգովն այս ամենից վեր էր, նա, կարծես, «անձեռնմխելի» լիներ: Մենք սա պնդում ենք ամենայն պատասխանատվությամբ, որովհետև կարդացել ենք նաև այլ մարդկանց հուշագրություններ (Սարգովիկն, Կիրդեցով, Իվանով. չմոռանանք՝ բոլշևիկյան խմբագրմամբ), և չենք հանդիպել նրա անձի վրա ստվեր ձգող գեր մեկ տողի: Դրա պատճառը, ըստ մեզ, Ս.Լիանոգովի մարդկային կերպարն էր, նրա անձնական բարձր հատկանիշների ամբողջությունը: Ահա թե ինչպես է նրան բնութագրում Վ.Գորնը. «Կետաձկան նշույլ իսկ չուներ, բարձրակիրք, եվրոպական փայլով մարդ էր, որը գործնական հարաբերություններում իր հազվագյուտ նրբանկատությամբ և հակառակորդի հանդեպ հանդուժողականությամբ համակրանք էր առաջացնում: ... Վարչապետի պաշտոնում Ս.Գ.-ին (անվան և հայրանվան սկզբնատառերն են - Խ.Դ.) բոլորը համարում էին միանգամայն հարմար՝ որոշակիորեն առաջադեմ է, հոչակագրի կողմանակից է, հիանալի կերպով կարողանում է պահպանել և իրականացնել նախարարների խորհրդի ընդհանուր միտումները և այդ փափկանկատ պաշտոնի համար ունի անհրաժեշտ անձնական նրբանկատություն: Հետազայում նա իրաշալի արդարացրեց այդ կարծիքը և գեներալներից բացի Կառավարության կազմում չհայտնվեց գեր մեկը, ով բաժանվելով Ս.Գ.-ից՝ կարողանար որևէ հարցում կշտամբել նրան որպես վարչապետի ու գործընկերոջ<sup>2</sup>:

Ահա այս անկշտամբելի մարդը ուներ իր հստակ ուղեգիծը, հանուն որի տքնում էր՝ ամրապնդել պետականությունը և ամեն ինչ անել, որպեսզի Պետրոգրադում տապալվի բոլշևիկյան

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 314: Ռուս. թարգ. հետ.:

<sup>2</sup> В.Горн, Гражданская ... (Юденич .... стр. 95-96). Ռուս. թարգ. հետ.:

իշխանությունը:

ՀԱՀ կայացման նպատակով նա ձեռնարկեց և իրականացրեց մի կարևորագույն գործ ևս՝ թողարկեց հանրապետության սեփական դրամական միավորը՝ նոր ռուբլի: Տնտեսության, ֆինանսների մասին տարրական գիտելիքներ ունեցողը կպատկերացնի, թե դա որքան բարդագույն ձեռնարկ էր, դա հո թուղթ չէ, որ տպագրես և շրջանառության մեջ դնես: Ս.Լիանոզովի հեղինակությունն այնքան մեծ էր համաշխարհային բիզնեսի գործարար շրջանակներում (մտաբերենք՝ աշխարհի երեք խոշոր նավթարդյունաբերողներից մեկն էր Եղել), որ երբ նա դիմեց Անգլիական բանկին՝ վերջինս 400 հազար ֆունտ ստերլինգի երաշխավորված վճարման պաշտոնական երաշխիք տվեց: Դրա դիմաց Ս.Լիանոզովը Հելսինգֆորսում 1:10 հարաբերակցությամբ (կխնդրեինք մտապահել այս թվերը) թողարկեց 4 մլն ռուբլի (այդ գումարի մասին պատկերացում տալու համար ասենք, որ Յուդենիշի բանակի զինվորի ամսական ոռձիկը 150ռ. էր): Ուշագրավ է, որ թղթադրամները ստացան «թևիկներ» մականունը («*КРЫСЫШКИ*»), պատճառը ոռւսական երկգլխանի արծվի լայնատարած թևերն էին), իսկ նրանց վրա դրված էին Լիանոզովի ու Յուդենիշի ստորագրությունները:

Հյուսիսարևմտյան Հանրապետությունը, ավանդ, կարճատև կյանք ունեցավ: 1919թ. սեպտեմբերին Յուդենիշը հաջող հարձակում սկսեց Պետրոգրադի վրա, բայց հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներին նրա բանակը պարտվեց, իսկ մնացորդները հայտնվեցին Էստոնիայում: 1920թ. հունվարի 22-ին Յուդենիշը ստորագրեց մի ակտ, որով նրա բանակը, հետևաբար և ՀԱՀ-ը, դադարեց գոյություն ունենալուց:

Ս.Լիանոզանը տարագրվեց Փարիզ, բայց այստեղ ևս չդադարեց իր հակաբոլշևիկյան պայքարը: Գ.Նոբելի, Պ.Ռյաբուշինսկու, Ն.Դենիսովի, Լ.Մանթաշյանցի, Պողոս և Աբրահամ Ղուկասյան եղբայրների հետ հիմնեց «Առևտրային, ֆինանսական և արդյունաբերական կոմիտեն» (կրատ՝ «Տորգարում») և մինչև 1940թ.

պայքար մղեց խորհրդային իշխանության դեմ: Երբ ֆաշիստական Գերմանիան գրավեց Փարիզը, Ս.Լիանոզանը դադարեցրեց հակախորհրդային գործունեությունը և «որդեգրեց հակագերմանական դիրքորոշում»<sup>1</sup>: Ստույգ ինչպիսի՝ չգիտենք: Մեզ այլևս ոչինչ հայտնի չեն:

Աղբյուրներից մեկում<sup>2</sup> նշված է Ս.Լիանոզանի փարիզյան երկու հասցե՝ Շանզ Էլիզե թ.125 և Վազրամ պողոտա թ.133: Մենք չգիտենք, թե այս հասցեներից որում էր ապրում և որտեղ 1951թ.<sup>3</sup> 79 տարեկան հասակում, վախճանվեց: Մենք չգիտենք որ գերեզմանատանն է ամփոփված Ֆրանսիայի Պատվավոր լեգենի շքանշանի ասպետի աճյունը:

Մենք չգիտենք՝ մտաբերում էր, արդյոք, իր ժողովրդին: Հիշո՞ւմ էր, որ հիմնել էր աշխարհի խոշորագույն նավթարդյունաբերական կորպորացիաներից մեկը, Ըուսաստանում ստեղծել էր ոռւսական պետություն և ճանաչել էր Հայաստանի պես փոքրիկ Էստոնիայի «բացարձակ անկախությունը»:

Բայց մենք գիտենք, որ նրա պապը, հայրը և ինքը Բարվի Մարդասիրական ընկերության անդամներն էին և կանոնավորապես ֆինանսական նվիրատվություններ էին կատարում: Գիտենք, որ 1994թ. Փարիզի Սր. Հովհաննես-Սկրտիչ հայոց եկեղեցու տիկնանց հանձնախմբի երկու անդամութիւններից մեկը Լիդիա Լիանոզոֆն էր: Ո՞վ էր տիկին Լիդիան՝ դուստրը, թոռնուիին, զարմուիին...

\*\*\*

*Թուրք-աղյութանցի ցեղասպանների և բոլշևիկ ավերիչների պատճառով պայծառ բարվահայոց խամրած ստվերներն անհացան օտարության մեջ, մատնվեցին անարդար մոռացության:*

Բայց ողջ մնացին նրանց ժառանգները: Մենք:

<sup>1</sup> Советская историческая энциклопедия, т. 8, М., 1965г., стр. 613-614.

<sup>2</sup> Ֆրանսիայ տարեգիր-1927, Բ տարի, Փարիզ, 1926թ.:

## ՎԱՍՆ ԶԵՂԾԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ

Հակահայկականության, հայության դեմ մղվող տեղեկատվական պատերազմների անքակտելի բաղադրյալը զեղծարարությունն է՝ պատմական իրողությունների, փաստերի կանխամտածված խեղաքյուրումը, որի նպատակը ընթերցողին, ունկնդրին և ակնդրին հիմարացնելը, ձեռնասուն դարձնելն է:

Զեղծարարությունը շատ նման է քրեական իրավունքում խարդախություն որակվող երևույթին, բայց եթե վերջինս հետապնդում է անհատական կամ մարդկանց նեղ շրջանակի շահադիտական նպատակներ, ապա առաջինի ընդգրկումներն անհամեմատ մեծ են, այն հոդ է նախապատրաստում գործնական քայլերի համար, որոնք ուղղված են քաղաքական, տնտեսական և այլ խոշորածավալ խնդիրների լուծմանը:

Հայեր-Բարու առնչությունները տարբեր ժամանակներում մշտապես ուղեկցվել են զեղծարարությամբ, ընդ որում, դրանց հեղինակները հետապնդել են զանազան նպատակներ, սակայն բոլորին միավորում է մեկ գերխնդիր՝ հայությանը տրոհել կտրել պատմական արմատներից, ի չիք դարձնելու աստիճանի նսեմացնել հայության դերը Բարվի կայացման ու զարգացման հարցում՝ դրանով հանդերձ մեզ զրկելով արդար պահանջի բարոյական զգացումից և ստեղծելով նոր, շինծու իրավատերեր:

ԽՍՀՄ փլուզումից և նորանկախ պետությունների առաջացումից հետո տեղեկատվական պատերազմի տեխնոլոգիաները փոփոխության ենթարկվեցին, ձեռք բերեցին նոր որակներ. իր դրսնորումը փոխեց, շատ ավելի նրբին բնույթ ստացավ նաև զեղծարարությունը:

Վերջին տասնամյակում Բարվի նավթարդյունաբերության

պատմական հենքերի հանդեպ եռանդագին շահագրգովածություն են ցուցաբերում ոռւսաստանցի հեղինակները: Ըուսները պետական մակարդակով ձեռնամուխ են եղել ազգային ծրագրերի համալիր ստեղծելու իրականացմանը, որի բաղադրյալներից մեկը ոռւսական կապիտալի դասականության գիտական ձևակերպումն է: Նախանձով ենք փաստում՝ փառը ու պատիվ իրենց նրանք գիտակցում են երևույթի կարևորությունը և առարկայորեն զբաղվում (մի բան, որից մենք՝ հայերս, լիովին գուրկ ենք):

Մեզ հայտնի են տասնյակ գիտնականների աշխատություններ, որոնց մի մասը հասու չէ, բայց մի մասն էլ հայթայթել ենք և ուսումնասիրել, ինչի արդյունքում ակնհայտորեն նկատել ենք հատակ միտում: Դա Բարվի նավթարդյունաբերությունում հայերի դերակատարությունը լուրջան մատնելն է, ինչը ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ զեղծարարության նորովի արտահայտություն: Իրենց շրեր, պատկերազարդ, պոլիգրաֆիական ու իրատարակչական խոշոր գումարներ շինայած զրերին արժանահավատություն հաղորդելու համար հեղինակներից ումանք մեկ-երկու տող գրում են Հովհ. Միրզոյանի մասին, որովհետև առանց նրա Բարվի նավթարդյունաբերությունը պատկերացնել հնարավոր չէ: Մյուսները Միրզոյանին զրկում են այդ «պատվից», բայց փոխարենը կցկտուր տեղեկություններ են հաղորդում Ալ. Մանթաշյանցի ու Ս. Լիանոսյանի մասին կամ զետեղում են Լիանոսյանի ու Հովհ. Տեր-Հակոբյանի Փիրմանների բաժնետոմսերի պատկերները: Սակայն հաճուրով գրում են աղբբեջանցի երեք քիչ թե շատ հայտնի նավթարդյունաբերողներից Հ. Թաղիկի և Ս. Նաղիկի մասին (զարմանալի է, որ աշքարտող են անում Շ. Ասադուլակին): Ո՞րն է դրա նպատակը: զեղծարարությունն ինքնին պարզունակ երևույթ է, և ոռւսաստանցի հեղինակներն այդպես վարվելով՝ համահարթեցնում են մեզ ու աղբբեջանցիներին, այսինքն՝ կանխամտածված կերպով նվազեցնում հայերի դերակատարությունը, որպեսզի լիարօք տարփողեն ոուս նավթարդյունաբերողների նվազկուն ներդրումը:

Կարցնեք՝ հապա ո՞ւր մնացին գիտնականի բարեխսդու-

թյունը, մարդկային խիղճը: Չէ՞ որ ամբողջ «նավթարդյունաբերական» գրականությունը՝ արխիվները, փաստաթղթերը, ֆինանսատնտեսական հաշվետվությունները և այլ վկայագրեր գտնվում են Սանկտ Պետերբուրգում ու Մոսկվայում: Բավական է մի քանի հիմնարար աշխատության հպանցիկ հայացք զցել, մի արխիվային գործ թերթել, և ճշմարտությունը պարզ կդառնա: Արդի ժամանակների տիպական դրսնորում է, սակայն ռուսաստանցի հեղինակները նման մոտեցմամբ պարզապես վնաս են հասցնում իրենց երկրի շահերին: Թեկուզ այն ակնհայտ պատճառով, որ պաշտոնական, իրավական տեսակետից հայ նավթարդյունաբերողները ռուսահպատակներն էին, Ռուսաստանի քաղաքացիներ, ռուսական իրականության ներկայացուցիչներ, և նրանց ամբողջ գործունեությունը միտված էր մեկ նպատակի՝ նպաստել Ռուսաստանի բարգավաճմանը, ինչպես նաև՝ սեփական ազգի պահպանմանը: Այսինքն, ազգությամբ հայ ռուսահպատակները ռուսական ազգային կապիտալի ձևավորողներն ու անրաժանելի բաղադրատարրն էին: Մրա մեջ նսեմացնող ի՞նչ կա:

Սակայն ստորև մենք կանդրադառնանք կոնկրետ մարդկանց և նրանց գրվածքներին: Եվ դա անելու ենք միմիայն այն պատճառով, որ ճշմարտությունը, առաջին հերթին, պետք է մեզ՝ հայերիս: Այդ ճշմարտությունն է նպաստելու մեր ազգային ինքնագիտակցության, ազգային արժանապատվության առաջընթացին:

Ռուս գրականության դասական Ալեքսեյ Տոլստոյը (1882-1945) 1919թ.<sup>1</sup> քաղաքացիական պատերազմի ժամանակ տարագրվեց, ապա 1923-ին վերադարձավ Խորհրդային Ռուսաստան և «ակտիվություն ներգրավվեց գրական ու հասարակական կյանքում»: Նա Ստալինի սիրեցյալներից էր, ուներ «կարմիր բարոն» մականունը և երեք անգամ՝ 1941թ., 1943թ., 1946թ. (հետմահու) արժանացավ ԽՍՀՄ պետական մրցանակի: Ա.Տոլստոյի գրական ժառանգությունից մեզ հետաքրքրում է «Վտարանդիները» («Էմիգրանտներ») վիպակը: Այն մեզ համար հետաքրքրություն է ներկայացնում այն բանով, որ հիշատակումներ է պարունակում

հայերի վերաբերյալ: Եվ եթե անձեռնմիելի Ա.Լիանոսյանի նկատմամբ Ա.Տոլստոյը ցուցաբերել է խիստ զուսպ, վերին աստիճանի զգուշակոր մոտեցում, ապա Լևոն Ալեքսանդրի Մանթաշյանցին անխնա ձաղկել է:

Ըստ նրա, 1912թ. Մոսկվայում սակարանային գների անակնկալ տատանման հետևանքով Լ.Մանթաշյանցի ձեռքն է ընկնում 8 մլն ռուբլի, և զրոյն բացականչում է. «Ուր միլիոն՝ անբանին, վատնողին, խորոված ուտող հային»: Ըստ որում, հուգմունքն այնքան կրքոտ է, ասես Լ.Մանթաշյանցը Ա.Տոլստոյի փողերն էր յուրացըրել: Ապա զրոյն նկարագրում է, թե այդ առթիվ նավթարդյունաբերողն ինչպիսի շքեղ ընթրիք էր կազմակերպել 100 հոգու համար: Մեկ առ մեկ թվարկում է նրբախորտիկները, նշում, որ դրանցից շատերը հայթայթելու համար հանրահայտ ֆրանսիացի խոհարար Օլիվեն (իր անունը կրող աղանդերի հեղինակը) մեկնել էր Փարիզ, և տեղեկացնում, որ այդ ամենի վրա ծախսվել էր 200 հազար ռուբլի:

Ա.Տոլստոյն այսքանով չի բավարարվում, վտարանդի դարձած Լ.Մանթաշյանցին՝ «բարձրահասակ, գեղեցկատես ձիասերին» անդրադառնում է Փարիզում, 1919թ.: Պատմում է, որ նա ապրում էր Շանզ Էլիզեում գտնվող «Կարլտոն» նշանավոր հյուրանոցում, իրվել էր պարտքերի մեջ և կորցրել էր կյանքի շնորհներից մեկը՝ անհոգությունը: Նետո միանգամից բախտը բերեց՝ Հետերդինզին վաճառեց Բաքվի նավթադաշտերը, առձեռն ստացավ 19 մլն ֆրանկ, «Կարլտոնին» վճարեց 80 հազարի պարտքը և տեղափոխվեց քաղաքի ամենաշքեղ հյուրանոց՝ «Մածեստիկ»: Ապա Սենայի ավին գնեց մի մոայլ պալատ՝ բազմաթիվ ննջարաններով, լողավազանով, մարզադահիճներով (հավանաբար, նկատի ունի Վիկտոր Հյուզո պողոտայի թիվ 69 հասցեի պալատը): Իսկ բնակարանամուտի կերուխումին հրավիրեց 300 հյուր և ծախսեց 300 հազար ֆրանկ:

Ա.Տոլստոյը չի մոռանում իրնթացս նշել, որ Լ.Մանթաշյանցը

<sup>1</sup> Ա. Տոլստոյ, Էմիգրանտներ, Մ., 1982 թ., ստոր. թարգ. հեղ.:

ազգային պատկանելությունից գուրկ, անբարոյական մարդ էր թե՝ կյանքում, թե՝ բիզնեսում և կաշառում էր ֆրանսիական մամուլը:

Ի՞նչ կարելի է այս ամենին պատասխանել: Նախ, ոռու գրողը որտեղից գիտեր Լ. Մանթաշյանցի միլիոնների ստույգ թվերը, նավթարիզնետում դա անհնար է, նման խոշոր գործարքների մասին տեղյակ է լինում շատ նեղ շրջանակ:

Երկրորդ, ընթրիքի, պալատի նկարագրություններն այնքան մանրակրկիտ, հավաստի են, որ մենք հավատում ենք՝ գրողը ներկա է եղել և անձամբ է տեսել: Բայց այդ դեպքում հարց է ծագում՝ որքանո՞վ է բարոյական մասնակից լինել ընդունելություններին և տեսածը հրապարակել, ընդ որում՝ խալխի գրպանի փողը հաշվելով:

Բայց մեզ հետաքրքրում է ավելի կարևոր հարց՝ իրո՞ք Լ. Մանթաշյանցը գուրկ էր ազգային պատկանելության զգացումից:

Նա 1914թ. 300 հազար ոուրիշ նվիրաբերեց Թիֆլիսի Գայանյան օրիորդաց դպրոցին՝ նոր շենք կառուցելու համար, Բորչալվի զավառում Յ դեսյատին հողատարածք գնեց ու հատկացրեց զյուղատնտեսական գիտական փորձարկումներ կատարելու նպատակով, 20 հազար ոուրիշ տրամադրեց Ներսիսյան ճեմարանին, 15 հազար. ոուրիշ՝ Հայկական դրամատիկական ընկերությանը<sup>1</sup>, 1917թ. նույն ընկերությանը՝ 5000 ոուրիշ՝ «կյանքի թանկացման պատճառով արտիստների ոռձիկը բարձրացնելու համար»: Իսկ 1918թ. նորաստեղծ Հայաստանի Հանրապետության համար գնեց և որպես նվիրատվություն ուղարկեց մի ամբողջ սանհիտարական գնացք, որը ճամփին անհետացավ և այդպես էլ տեղ չհասավ<sup>2</sup>:

Սա՛ է պատասխանը:

Լավ, Լ. Մանթաշյանցն ի՞նչ «վատություն» էր արել Ա. Տոլստոյին: Թերևս՝ ոչ մի: Պարզապես ոռու գրողը կատարում էր իր տիրոջ քաղաքական պատվերը, գրադարձ էր զեղծարարությամբ,

<sup>1</sup> Թեղողիկ, Ամենուն տարեցոյցը - 1915, Կ. Պոլիս, 1915թ., էջ 286:

<sup>2</sup> Հ. Գևոնյան, Մոյ Տիֆլիս, Եջմանական պատճեններ, 2002թ., էջ 62.

որի նպատակն էր «աշխատավոր» հայ ժողովրդին կտրել իր կապիտալիստից: Հիշո՞ւմ եք 1918թ. աղբբեջանցի նախարարի խոսքը՝ պոչը կտրել են, զլուխը՝ թողել: Տոլստոյի արածը շարունակություն էր. կոմունիստների նպատակն էր թույլ չտալ, որպեսզի կիսաշնչացված պոչը հանկարծ հիշի իր չոչնչացված զլիխն:

Սակայն Ալ. Մանթաշյանցի ու նրա որդիների ստվերները շատերին հանգիստ չեն տվել: Հայկական սովետական հանրագիտարանում բառացիորեն կարդում ենք. «Մանթաշյաններ, Մանթաշեններ, Մանթաշովներ, խոշոր նավթարդյունաբերողներ Անդրկովկասում, XIXդ. վերջին և XXդ. սկզբին: Թավրիզից, ապա թիֆլիսարնակ հայ առևտրական Հովհաննեսի որդի Ալեքսանդրը (1849-1911) հոր մահից (1878) հետո Բարվում գրադարձ է նավթարդյունաբերությամբ: Դարձել է «Թիֆլիսի առևտրական բանկ»-ի (մասնաճյուղեր է ունեցել Բարվում ու Բաթումում) գլխավոր բաժնետերը, 1899-ին՝ հիմնել «Ա. Մանթաշյանց և ընկ. առևտրական տուն» բաժնետիրական ընկերությունը (կապիտալը 1899-ին՝ 22 մլն, 1916-ին՝ 30 մլն ո.): Ոուս կառավարության հովանավորությամբ օտարերկրյա ընկերությունների հետ կատարել է մի շարք առևտրա-ֆինանսական գործարքներ և դարձել Ծուսաստանի մեծահարուստներից մեկը: Նրա ընկերությունը մասնաճյուղեր է ունեցել Ծուսաստանի, Լեհաստանի, Թուրքիայի, Ռուսինիայի, Անգլիայի, Ֆրանսիայի, Եգիպտոսի, Իրանի, Հնդկաստանի տարբեր քաղաքներում: Ունեցել է բազմաթիվ շոգենավեր, կալվածքներ, տներ: Բավականին գումարներ է ծախսել բարեգործական նպատակներով (Թիֆլիսում հիմնել է «Մանթաշյան առևտրական դպրոցը», կառուցել է Ներսիսյան դպրոցի նոր շենքը, վերանորոգել Մայր եկեղեցին): 1894-ին նվիրատվություն է կատարել Կովկասի հայոց բարեգործական ընկերությանը և ընտրվել նրա Կենտրոնական խորհրդի փոխնախագահ: Ալեքսանդրի մահից հետո որդիները (Հովհաննես, Լևոն, Հովսեփ, Գևորգ) «Ա. Մանթաշյանց և ընկ. առևտրական տան» բաժնետոմսերի մի մասը վաճառել են Պետերբուրգի ոուս բանկերին, և 1913-ին ընկերության

վարչությունը Բարվից (մինչև 1911-ի վերջը Թիֆլիսում էր) տեղափոխվել է Պետերբուրգ: Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխությունից հետո Ս. վտարանդվել են: Մ-ին հաջողվել է անզլո-հոլանդական «Ռոյալ դատչ-Շել» տրեստին 10 տարի ժամկետով վաճառել սովետական կառավարության դեկրետով ազգայնացված իրենց նախկին նավթահանքերի շահագործման իրավունքը: Հետագայում պայմանագիրը չեղյալ է հայտարարվել, և Ս. հեռացել են «գործարար աշխարհից»<sup>1</sup>:

Այս բառ-հոդվածում այնքան սուտ, կեղծիք, անձտություն ու սխալ կա, որ լոել անհնարին է: Ալ. Մանթաշյանցը ծնվել է ոչ թե 1849-ին, այլ՝ 1842-ին և նավթարդյունաբերությամբ զբաղվել է ոչ թե 1879-ից, այլ՝ 1889-ից, ընդ որում, հոդվածի հեղինակը կամ հեղինակները չեն ել հասկացել, թե ինչ տարբերություն կա «Ա. Մանթաշյանց առևտրային տան» ու «Ա. Մանթաշյանց և ընկ.» բաժնետիրական ընկերության միջև: Ալ. Մանթաշյանցի ֆիրման երբեք չի ունեցել 30 մլն ռ. հիմնադիր կապիտալ: Ընկերության վարչությունը Բարվից Պետերբուրգ է փոխադրվել ոչ թե 1913-ին, այլ՝ 1912-ին: Եվ հետո, ի՞նչ է նշանակում՝ ազգայնացված նավթահանքերը վաճառեցին «Ռոյալ Դատչ-Շելին»: Ինչ է, այդ ընկերության անդամները լուսնից էին իջել և ոչնչից տեղյակ չէին, Դետերդինգը հո խելապակաս չէր: Սա կատարյալ իդիոտիզմ է, ո՞վ կհավատա նման բանի խսկությանը:

Ոչ, իրականում խնդիրը գուտ գեղծարարական բնույթ ունի: Նախ, հանրագիտարանը գրքերի թագուիին է, որի բացարձակ ճշմարտությանը մարդիկ աներկրայորեն հավատում են, հետևաբար հալած յուղի տեղ կդնեն նաև սուտուկեղծիքը: Երկրորդ, ՀԱՀում գետեղված այս բառ-հոդվածը... *Советская историческая энциклопедия*-ից բարացի թարգմանություն է: Հիմա արդեն հնարավոր չէ պարզել՝ ո՞ւմ ցանկությամբ կամ թելայրանքով է այդ հոդվածը տեղ գտել հայկական հանրագիտարանում, բայց նպատակը պարզ է: Բանն այն է, որ Ալ. Մանթաշյանցը մեր բոլոր մեծերի պես առան-

պել է, տասնամյակներ շարունակ մեր ժողովուրդը նրա անվան շուրջ լեզենդներ է հյուսել և դա արել է, որպեսզի իր մեծի շնորհիվ հայրահարի սեփական խեղճությունը: Իսկ նման կեղծիք տպագրելով, այն էլ՝ հանրագիտարանում, ժողովրդին կտրում էին իր հերթական արմատից: Գլուխը պոչից էին անջատում:

Իսկ ի՞նչ եք կարծում, ո՞ւմ կարող է պատկանել հակահայկականության, զեղծարարության բացարձակ առաջնությունը: Անշուշտ, մեր սիրելի աղրբեջանցուն:

1990 թվականին (ուշադրություն դարձեք այս տարեթվին) Բարվում, ոռուսերեն թարգմանությամբ, 35.000 օրինակ տպարանակով լույս տեսավ Մանաֆ Ֆարաջ-օղլի Սուլեյմանովի «Անցած օրեր...» գիրքը: Առաջաբանում բանասիրական գիտությունների դոկտոր Բ. Թայիրբեկովը սիրային գեղումներ չի խնայում՝ հեղինակին ներկայացնելով ծննդյան օրվանից մինչև իր ժամանակը: Ո՞վ է Ս. Սուլեյմանովը. ծնվել է 1912թ., ավարտել է Աղրբեջանի նավթային ինստիտուտը, գիտության թեկնածու է, 50 տարուց ավելի նույն ինստիտուտում դասավանդել է նավթագային հանքերի երկրաբանության և հետախուզման հիմունքներ: Նաև գրող է ու թարգմանիչ, «նավթային» թեմայով ստեղծագործությունները հրատարակվել են արտասահմանում: «Բարձնը բալասի»-ի («Բարվի զավակի») այս գրքի աղրբեջաներեն հրատարակությունն անասելի հաջողություն է ունեցել և ստացել «Մանաֆըն քիթարը» («Մանաֆի գիրք») պատվանունը: Առաջաբանի հեղինակն այն համեմատում է Գիլյարովսկու «Մուկվան ու մուկվացիները» և Օլդրիջի «Կահիրե: Քաղաքի կենսագրությունը» գրքերի հետ, ապա ասում. «Մանաֆ Սուլեյմանովն իսպառ գիտի այն, ինչի մասին գրում է»<sup>2</sup>:

Տեսնենք իրու ք գիտի:

Նախ, ասենք՝ չենք բացառում, որ այստեղ ճշմարիտ բաներ կան՝ կապված Բարվի նիստուկացի, կենցաղավարության, բարերի, աղրբեջանցիների հետ, սակայն բանի որ այն ամենն, ինչ

<sup>1</sup> ՀԱՀ, հն. 7, Ե., 1981թ., էջ 221-222:

վերաբերում է հայերին՝ կեղծիք է, ապա մենք չենք հավատում այս գրքի ոչ մի տողի: Որովհետև ինչ-ինչ ճշմարիտ բաները զեղծարարության փաթեթավորման դեր են կատարում:

Հմայ տեսնենք, թե Մանաֆն իր «քիթաբում» ինչպիսի «զլուխգործոցներ» է զետեղել:

«Քաղաքում շատ լուսանկարչատներ կային: Ամենահայտնի լուսանկարիչներից էին Կուլինը, Կակավիխինը և Դավիթ Ռոստոմյանը (ընդգծ. մերն է - Խ.Դ.): Նրանց հաճախորդներն էին նավթարդյունաբերողները, կալվածատերերը, հարուստ վաճառականները, նավատերերը, բարձրաստիճան պաշտոնյաները, մի խոսքով՝ ընտրյալների խավը:

... Դավիթ Ռոստոմյանի լուսանկարչատունը գտնվում էր Մարիինսկայա և Տորգովայա փողոցների\* հատույթում, երկհարկանի առանձնատանը: Առաջին հարկում՝ լուսանկարելու տեղում, աշխատում էին Դավիթի ծառայողները: ... Վերևում՝ վեց սենյակներից բաղկացած շքեղ բնակարանում, ապրում էր տերը: Այստեղ էլ հենց նա ընդունում էր առավել հարգարժան հաճախորդներին, անձամբ սպասարկում էր նրանց և լուսանկարում: Յածրահասակ, մեծ զլիսով ու վիթխարի փորով այդ մարդը ծիծաղելի տպավորություն էր թողնում: Միգուցե, այդ պատճառով էլ հենց չէր ամուսնացել: Դավիթը պարսկահապատակ էր և բարեկամություն էր անում հյուպատոսի հետ: Լուսանկարչին ծառայում էին վեց թե յոթ աղջիկներ, բոլորը՝ գեղեցկուհիներ...

Մի անգամ այդ աղջիկները Դավիթի զլիսին կատակ խաղացին: Վարպետը սովորություն ուներ զինի խմել արծաթազօծ եղջուրից: Աղջիկներն ինչ-որ տեղ այդպիսի եղջուր պատրաստել տվեցին, բայց՝ ծայրը ծակ: Երեկույթներից մեկի ժամանակ, երբ ծերուկը մի լավ զինովցել էր, նրանք մատուցեցին իրենց եղջուրը: Գինին թափվեց ու թթվեց Դավիթի շալվարը: Սպասուիիները նրան տարան ննջարան և շորերը փոխելիս վարպետին լուսանկարեցին կիսամերկ վիճակում՝ առանց շալվարի ու գեղեցկուհիներով շրջապատված:

Դրանից հետո հենց որ Դավիթը բարկանում էր ու սպանում գործից ազատել, աղջիկը հանում էր վարկաբեկող լուսանկարը և խոստանում ուղարկել քաղաքի հարգարժան մարդկանց, այդ թվում և՝ հյուպատոսին: Դավիթն իսկույն ձայնը կտրում էր: Լուսանկարի հրապարակումը նրա համար հավասարագոր էր մահվան<sup>1</sup>:

Թիֆլիսի բժիշկ, Մարդասիրական ընկերության հիմնման նախաձեռնող Դավիթ Ռոստոմյանը դարձել է իրանահպատակ, ծեր, անբարոյական լուսանկարիչ: Զարմանալի ոչինչ չկա, Մանաֆն «խսպան զիտի ինչ է գրում»: Եթե ճշմարտություն գրեր, պիտի ասեր նաև, թե ինչ բան է Մարդասիրականը և ինչ կատարվեց այդ ընկերության հետ:

Նա շարունակում է. «Ծատ տարիներ առաջ Բաքվի նավթը գտնվում էր Միրզուի կապալառության ներքո: Երբ կապալառվությունը վերացվեց, հողը բաժանեցին մասերի ու հանձնեցին անհատ անձանց՝ ի գործածություն»<sup>2</sup>: Նավթային գործի «մասնագետը» զիտի ինչ է անում. եթե ասեր, որ 1872թ. Հովհ. Միրզոյանը 1 մլն 220 հազար ռուբլով գնել էր նավթատարածքները և այդ հողը նրա սեփականությունն էր, ապա դրա տակից ինչպես ս էր դուրս գալու:

Բայց Մանաֆն ավելի ստոր հարված է հասցնում. «Նախարական գրասենյակներում, վարչություններում, անգամ սուլթանի պալատում գործում էին անզիյական հետախուզության գործակալներ: Օրինակ, «Ինքելիջենս սերվիսից» էր Գայուստ Մարզիս Գյուլբենկյանը՝ սուլթան Աբդուլ Համիդի հատուկ խորհրդականը օգտակար հանածոների գծով: Թուրքիայի արտաքին գործերի նախարար Պողոս Նուրար փաշան նույնակես զադոնի համագործակցում էր անզիյացիների հետ»<sup>3</sup>:

«Գիտնականը» Պողոս Նուրարին «դարձնում» է Թուրքիայի արտգործնախարար մի պարզ նպատակով՝ որպեսզի հասկացնի,

<sup>1</sup> Նշվ. աշխ., էջ 47-48:

<sup>2</sup> Նշվ. աշխ., էջ 65:

<sup>3</sup> Նշվ. աշխ., էջ 78:

թե հայն ինչ դավաճան էր, թուրքական նախարար էր և համագործակցում էր անզիացիների հետ:

Սուլեյմանովը լավ է անում: Եթե մենք 2001թ. թերթերից մեկում հոդված տպագրեցինք և խնդրեցինք, կոչ արեցինք մի որևէ հանդիսավոր նիստով, որևէ միջոցառմամբ նշել Պ.Նուբարի ծննդյան 150-ամյակը՝ ոչ ոք բանի տեղ չդրեց: Է, եթե այդպես է, եթե մենք չենք մեծարում մեր ժողովրդի մեծագույն զավակներից մեկին, ուրեմն աղբեջանցուց ի՞նչ ենք պահանջում: Լավ է անում: Ինքը կարևորում է Պ.Նուբարին ու մեզ «խփում»:

Մանաֆը Գ.Գյուլբենկյանի թեման շարունակում է. «Գյուլբենկյանն իր ժամանակվա հետաքրքիր դեմքերից մեկն էր: 16 տարեկան հասակում նա ընդունվում է Լոնդոնի արքայական քոլեջ, ստանում հանրարանության և լեռնային գործի մասնագետի դիպլոմ: Մանրակրկիտ կերպով ուսումնասիրում է ուսուական նավթարդյունաբերությունում տիրող իրավիճակը, հետաքրքրվում է արտասահմանյան նավթարդյունաբերական ընկերությունների գործունեությամբ և, իհարկե, հրաշալի տեղյակ է, թե ինչ է կատարվում այդ բնագավառում Թուրքիայում ու Միջազգետություն: XIX դարի վերջերից, որպես Օսմանյան կայսրության կառավարության ֆինանսական ներկայացուցիչ, նա հաճախ մեկնում է Փարիզ ու Լոնդոն:

Առաջին աշխարհամարտի նախօրյակին պայքար բռնկվեց մեծ տերությունների միջև հանուն մերձավորարևելյան նավթի: Գյուլբենկյանը մտավ խաղի մեջ: Նա մերձենում է Շետերդինգի հետ, եռանդուն մասնակցություն ունենում «Թյուրքիշ փերուելում քոմիսանիի» ստեղծման գործում (այն հիմնվել է 1912թ.): Այդ մենատիրությունը միավորում էր «Շելը», «Անգլո-պարսկական նավթային ընկերությունը» և «Գերմանական բանկը»: Հաշվի առնելով Գյուլբենկյանի վաստակը, միջնորդությունը և հիմնարար զիտելիքները նրան տրամադրվեց ընդհանուր շահույթի 5%-ը, ինչի համար նա նույնիսկ ստացավ «Պարոն հինգ տոկոս» մականունը: Նա առհասարակ կարևոր տեղ է զբաղեցնում միջազգային նավ-

թային միուրյունների գործունեության մեջ: Մասնակցել է բազմաթիվ կոնցեսիաների գործերի: Եվ արդյունքում դարձավ Յ միլիարդ ֆունտ ստերլինգի տեր (ի դեպ, ոմանք էլ նրա կարողությունը գնահատում էին 20 մլրդ ֆունտ ստերլինգ - Խ.Դ.): Եվրոպական շատ մայրաքաղաքներում նա ուներ սեփական պալատներ, բանկեր ու գրասենյակներ: Թուրքական կառավարությունը Գյուլբենկյանին պարզեատրեց փաշայի տիտղոսով և նշանակեց Լոնդոնում պատվավոր դեսպան: Ի դեպ, Իրանի շահը հետազոյում նրան «Չնորհեց» խանի տիտղոս: (Գյուլբենկյան փաշա՝ Գյուլբենկյան խանն: Բնչե՛ք ու ասես, որ չեն անի փողերը...)»<sup>1</sup>:

Այսքանից հետո Մանաֆը մի ենթախորագիր է դնում՝ «Սեր և նավթը» ու պատմում, թե ինչպես, իբր, Գյուլբենկյանն ու Շետերդինգը սիրահարվում են միևնույն ոռու գեղեցկուհու, ինչի հետևանքով նրանց փոխարաբերությունները լրջորեն սրվում են: «Երկու միլիարդատեր, որոնք երկար ժամանակ համաշխարհային ասպարեզում որպես զինակիցներ համատեղ պայքար էին մղում Ռոկֆելերի դեմ, դարձան երդվալ թշնամիներ: Գյուլբենկյանն ամեն կերպ աշխատում էր վնաս հասցնել Շետերդինգին, նսեմացնել նրա ֆիրմայի հեղինակությունը՝ այդ նպատակով նույնիսկ համագործակցության մեջ մտնելով Ռոկֆելերի մարդկանց հետ: Մակայն էական վնաս նրան այդպես էլ չհաջողվեց հասցնել»<sup>2</sup>:

Մանաֆի այս աղբակույտը բանի տեղ չենք դնի, բայց Գ.Գյուլբենկյանին անդրադառնալու ենք, որովհետև դա, կրկնում ենք, առաջին հերթին պետք է մեզ՝ նրա ազգակիցներին:

Գալուստ Մարգսի Գյուլբենկյանը (1869, Կ. Պոլիս - 1955, Լիսաբոն) այն եզակի մարդկանցից էր, ով լիովին և լավագույնս իրացրեց ճակատագրի ընձեռած հնարավորությունը. Վերջինս զուգակցեց իր բնատուր խելքի, հրաշալի կրթության, ազնվագարմության հետ և հասավ փայլուն արդյունքների: Ավելի քան կես

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 78-79:

<sup>2</sup>Նշվ. աշխ., էջ 80:

դար նա աշխարհի և ժամանակի հզորագույն մարդկանցից մեկն էր, առանց նրա մասնակցության միջազգային որևէից խոշոր նավարդյունաբերական գործարք չէր կայանում: Նա առաջինն էր, որ մասնագիտական ունակությունների շնորհիվ կանխագուշակեց Թուրքիայի, Իրաքի, Արաբական թերակղզու, Պարսից ծոցի նավային խոշորագույն պաշարների գոյությունն ու եվրոպական առաջատար երկրներին ներգրավեց դրանց շահագործման մեջ: Դրանով հանդերձ նա ուղղակիորեն վերափոխեց աշխարհի կայացած կացութածեր և անուղղակիորեն խառնեց համաշխարհային քաղաքականության խաղաղոքերը: Որովհետև Մերձավոր Արևելքի, Արաբական թերակղզու նավթի երեան գալուն զուգընթաց սկսեցին խարիսկել ամերիկյան ու ռուսական (իմա՝ Բարվի) նավարդյունաբերության տիրապետող դիրքերը:

Գ.Գյուլբենկյանը նախնական կրթությունն ստացել է Կ.Պոլսի Արամյան-Ռունճյան վարժարանում և Սեն-Ժոզեֆ ֆրանսիական դպրոցում: Ֆրանսերենը կատարելագործելու նպատակով մեկնել է Մարսել, ապա տեղափոխվել ծնողների մոտ՝ Լոնդոն, ուր 1887-ին գերազանցությամբ ավարտել է Քինզ քոլեջը՝ ստանալով ճարտարագետի մասնագիտություն: Ապա տեղի ունեցավ մի իրադարձություն, որը կանխանշեց երիտասարդի հետագա կենսուղին. «22 տարեկանին՝ Գ.Կիլպէնկեան զնաց Անդրկովկաս և շրջեցաւ Պարուի քարիւղային վայրերը: Այս ճամփորդութիւնն անոր առիթն ընձեռէց հեղինակելու «*La Transcaucasie et la Peninsule d'Apcheron - Souvenirs de Voyage*» («Անդրկովկասը և Ապշերոնի թերակղզին. ճամփորդական նոթեր» - Խ.Դ.) և զրելու զանազան յօդուածներ Հայուած աշխարհին համար»<sup>1</sup>: Այս մասնագիտական գրքույկն ու հոդվածները պատճառ հանդիսացան, որ Օսմանյան Թուրքիայի հանրերի նախարարը իր երկրի հպատակին առաջարկի ուսումնասիրել և տեղեկագիր պատրաստել կայսրության և հատկապես Սիցագետքի նավթի ենթադրյալ պաշարների վերաբերյալ, ինչն էլ Գ.Գյուլ-

բենկյանը փայլուն կերպով կատարեց:

Սակայն հարց է ծագում՝ Լոնդոնում ապահով կյանքով ապրող 22-ամյա երիտասարդն ինչպես և հանկարծ վեր կացավ-զնաց օտար մի երկիր, այն կը Անդրկովկաս, Բարու: Բանն այն է, որ Գ.Գյուլբենկյանը նավթարդյունաբերությամբ սկսեց հետաքրքրվել ու զբաղվել Ալեքսանդր Մանթաշյանցի շնորհիվ: Եվ Աստծո կամոք նրան ներգրավելով նավթարդյունաբերության մեջ՝ Մանթաշյանցը Գյուլբենկյանին հանձնեց մի քան, որն ավելին էր, քան բիզնեսը: Հանձնեց ազգ պահելու պարտականությունն ու պատիվը:

Նրանց առնչության վերաբերյալ ականավոր պատմաբան Ա.Ալպոյածյանը նշում է, որ Մանթաշյանցը Գյուլբենկյանի հետ ծանոթացել է Մանչեստրում ու երիտասարդի ուշադրությունը իրավիրել նավթարդյունաբերության վրա: Վերջինս կը «Անհրաժեշտ զիտելիքներ ձեռք բերելու և գործն ուսումնասիրելու համար 1890-1891թթ. մեկնել է Կովկաս, հատկապես՝ Բարու, ուր որոշ ժամանակ աշխատել է Ալ. Մանթաշյանցի մոտ»<sup>2</sup>:

Բարվի նավթարդյունաբերությունում արդեն լայն ճանաչում ունեցող Մանթաշյանցն ինչու ու որոշեց հենց Գյուլբենկյանին հովանավորել՝ հրավիրել իր մոտ ու «տիրություն անել»: Դրդապատճառը հեռվից է գալիս. Կեսարիայի Թալաս գյուղաքաղաքը հիմնադրել են յոթ հայ ընտանիքներ, այդ թվում՝ Եսայաններն ու Գյուլբենկյանները, որոնք դարեր շարունակ միմյանց հետ գտնվում են ինամիական կապերի մեջ (ի դեպ, Գ.Գյուլբենկյանի կինը Նվարդ Եսայանն էր): 1870-ական թթ. Մանթաշյանցը Մանչեստրից մանուֆակտուրա էր առաքում հորը և ցկյանս բարեկամական հարաբերություններ հաստատեց Եսայան եղբայրների հետ: Ուրեմն տրամարանական է ենթադրել, որ փայլուն կրթություն ստացած, խելացի Գյուլբենկյանին Անդրկովկաս հրավիրելը, նավթարդյունաբերությանը ծանոթացնելը կատարվել է Եսայանների իննդրանքով:

Ինչեւ, մեկնարկը տրված էր, և համաշխարհային նավթար-

<sup>1</sup> Գալուստ Սարգսի Կիլպէնկեան. մարդը եւ իր գործը, Լիսարոն, 1999թ., էջ 13:

ոյունաբերությունն ունեցավ իր պատմության մեծագույն գործիշներից մեկին: Դեռևս 1898թ. նշանակվելով Թուրքիայի դեսպանատների տնտեսական խորհրդական Փարիզում ու Լոնդոնում, իսկ 1902-ին ստանալով բրիտանական հպատակություն՝ Գյուլբենկյանը Ֆրանսիայի և Անգլիայի ուշադրությունը հրավիրեց մերձավորարեւելյան նավթարդյունահանման վրա: Նրա ջանքերով Իրարի նավթապաշարների շահագործման նպատակով 1912-ին (այն թվականին, եթե Ս.Լիանոսյանը իմմնեց իր հոչակավոր «Օյլը») ստեղծված «Թուրքական նավթային ընկերության» մեջ 35% բաժնեմասը պատկանում էր Թուրքիայի Ազգային բանկին, 25-ը՝ «Ռոյալ Դատչ Շելին», 25-ը՝ Գերմանական բանկին («Ռոյչ բանկ»), իսկ 15%-ը՝ անձամբ իրեն:

Սակայն աշխարհը չէր կարող համակերպվել նոր իրողությունների հետ: Մի կողմից Եվրոպայում գերիշխանության տիրող Գերմանիան խորացնում էր ուազմաքաղաքական ու տնտեսական հարաբերությունները Օսմանյան Թուրքիայի հետ (այդ ժամանակ նույնիսկ յուրատեսակ «սև հումոր» կար. ասում էին՝ Վիլհելմ II-ը մահմեդականություն է ընդունել), մյուս կողմից՝ դա անհանդուրժելի էր Պարսկաստանում «խրված» Անգլիայի համար: «Անգլո-պարսկական նավթային ընկերության», նույնն է թե՝ սեփական շահերից ելնելով՝ բրիտանական կառավարությունը «Թուրքական նավթային ընկերության» ստիպեց վերաբաշխել մասնաբաժնները: Այդ բարդ թնջորկի հարթումը վերապահվեց բրիտանահպատակ Գ.Գյուլբենկյանին: 1913-1914թթ. նա իր բանակցային, դիվանագիտական բացառիկ տաղանդով կարողացավ այնպես անել, որ Թուրքիայի Ազգային բանկի մասնաբաժններն անցնեն «Անգլո-պարսկական նավթային ընկերությանը», սակայն նվազեց նաև սեփական մասնաբաժնը՝ հասնելով 5%-ի: Այդ տոկոսադրույքը ընդմշտական ամրագրում ստացավ, ինչի հետևանքով էլ նա համաշխարհային բիզնեսի պատմության մեջ մնաց «Պարու 5%» մականվամբ:

Սկսվեց Առաջին համաշխարհային աղետը, և առայսօր

դժվար է ասել՝ պատերազմը ծագեց նավթի ն տիրելու համար, թե՝ նավթը միջոց էր: Իսկ գուցեն թե՝ մեկն էր, թե՝ մյուսը:

1915թ. թուրքերը ցեղասպանության ենթարկեցին 1,5 միլիոն հայերի, 1918թ. թուրքերն ու աղբեջանցիները հայոց ցեղասպանություն իրականացրին Բաքվում, բայց վկուվզեց նաև Օսմանյան կայսրությունը: Աշխարհի քարտեզի վրա երևան եկան նոր երկրներ, ինչն անխուսափելիորեն հանգեցրեց նաև տնտեսական շահերի վերաբաշխման: 1928-ին Գ.Գյուլբենկյանի մտահղացմամբ «զծագրվեց» նավթային մի նոր քարտեզ՝ հանրահայտ «Կարմիր գիծը», որտեղ նորաստեղծ «Իրարի նավթային ընկերության» մեջ իրենց մասնաբաժններն ունեցան «Անգլո-պարսկական նավթային ընկերությունը», «Ռոյալ Դատչ Շելը», «Ֆրանսիական նավթային ընկերությունը» և ամերիկյան վեց խոշոր նավթային ընկերությունների միակցությունը՝ «Մերձավոր Արևելքի զարգացման կորպորացիան»:

Մենք այս ամենը շարադրեցինք ամենին ոչ աղբեջանցի զեղարարին պատասխանելու համար, պարզապես ցանկանում էինք հպանցիկ ցույց տալ, թե ինչպիսի մեծություն, հեղինակություն էր Գ.Գյուլբենկյանը նավթաշխարհում:

Սակայն կա մեկ այլ կարևոր հանգամանք: Լինելով մեր ժողովրդի ամենաազգանվեր գերդաստաններից մեկի ժառանգորդը՝ Գ.Գյուլբենկյանը չէր կարող գերծ մնալ հայոց գործերից: Եվ դա, առաջին հերթին, արտահայտվում էր բարերարությամբ: 1906-ին նա Կ.Պոլսի Սբ. Փրկչյան ազգային հիվանդանոցում կառուցել է իր անունը կրող վիրաբուժարանը, իինզ տարի շարունակ 500-ական օսմանյան ոսկի է հատկացրել Կեսարիայի որբերին: 1920-1940թթ. օժանդակել է Թուրքիայի, Սիրիայի, Լիբանանի, Իրարի, Հորդանանի հայկական դպրոցներին ու բուժական հաստառություններին, նպաստել Իրարի ու Լիբանանի բազմաթիվ հայկական եկեղեցիների կառուցմանը: 1922-ին, ի հիշատակ հոր, Լոնդոնում կառուցել է Սբ. Սարգիս եկեղեցին, 1929-ին Երևանիմի հայոց պատրիարքարանի տարածքում կառուցել է Դուրյան մա-

տեսադարանը, նորոգել Ար. Գերեզմանի եկեղեցին և պատրիարքարանին նվիրել անտիկ իրերի իր աշխարհահոչակ հավաքածուի հայկական հին արվեստի նմուշների մեծ մասը: Ար. Էջմիածնի Մայր տաճարի զանգակատան վերանորոգման համար հատկացրել է 400 հազար դրամ: Բարերարությունների այս ցանկը խիստ մոտավոր է ու թերի, որովհետև Գ. Գյուլբենկյանը շատ բան ստիպված էր անել զաղտնի, միջնորդների անունով: Քանզի համաշխարհային բիզնեսի արքա նորին մեծություն նավթը սարսափելի չի սիրում ազգային պատկանելություն:

Գալուստ Գյուլբենկյանը «զոհ» գնաց թուրքերի և կոմունիստների խարդավանքին, հերթական անզամ վերջիններիս շահերը համընկան, իսկ տուժեց հայը:

Պողոս Նուբարի մահից հետո 1930թ. Գ. Գյուլբենկյանն ընտրվեց Հայկական Բարեգործական Ընդհանուր Սիության (ՀԲԸ) նախագահ, այսինքն՝ սփյուռքահայության հիմնական պահապանի ու պատվարի ղեկավար: Հունահայ 30 հազար զաղթականներ գտնվում էին ծայրաստիճան անմիտքար վիճակում, ըստ պաշտոնական տվյալների, նրանց 30%-ը գործազուրկ էր, անորդի և անօթևան: Զգտելով այդ տարաբախտներին փրկել՝ Գյուլբենկյանը զաղափար հղացավ նրանց վերաբնակեցնել Սիրիայում և աշխատանք տրամադրել Մոսուլ-Բաղդադից մինչև Տրիպոլի ու Հայֆա ձգվող նավթային խողովակաշարի շինարարությունում: Այդ նպատակով նա կառուցեց յոթ գյուղակ, ուր հազիվ կտեղավորվեր 2-2,5 հազար զաղթական: Եվ ի՞նչ... Թուրքիան միջազգային մակարդակի վայնասուն բարձրացրեց՝ օգտագործելով թե պետական-դիվանագիտական, թե՝ քարոզական լծակները, թե՝ հատուկ ծառայություններին: Գյուլբենկյանին մեղադրում էին այն բանում, թե, իբր, սահմանի մոտ ստեղծում է «հայկական օջախ»՝ հարմար պահի Թուրքիա ներխուժում իրականացնելու համար: Գաղթականները պետք է ներխուժեին Թուրքիա... Այս հրեշավոր կենդիքը, սադրանքը կլիներ պարզապես ծիծաղելի, եթե չունենար աղետաբեր հետևանքներ:

Թուրքիային ձայնակցեց... ՀԽՍՀ կոմիկուսի Կենտկոմի առաջին քարտուղար Ա. Խանջյանը: 1931թ. հոկտեմբերի 14-ին նա հանդես եկավ մի գեկուցմամբ, որտեղ «հայկական օջախի» ստեղծումը որակեց որպես իմպերիալիստական ինտերվենցիայի պատվար ԽԽՍՀ-ի ու Թուրքիայի դեմ: Այս զագրախոսությամբ սկիզբ դրվեց հակազյուլբենկյանական մի ամբողջ քարոզարշավի: Սփյուռքից Հայաստան հղված բազմաթիվ դիմումներ, այցելություններ մնացին անարձագանք. Խանջյանը դիրքորոշումը չփոխվեց (թերևս, չէր էլ կարող պատվիրատուն թույլ չէր տա): Եվ խիստ վիրավորված, խոցված Գյուլբենկյանը վճռեց թողնել ՀԲԸ նախագահի պաշտոնն ու 1932թ. ապրիլին հրաժարական տվեց<sup>1</sup>:

Գյուլբենկյանը 1953թ. իր ողջ ունեցվածքն ու նավթատոկուները կտակեց Պորտուգալիային: Պիրենեյան թերակղու այս երկիրը տեր կանգնեց կտակին՝ 1956թ. ընդունելով կառավարական հատուկ որոշում, և ստեղծվեց հոչակավոր «Գալուստ Գյուլբենկյան» պորտուգալական հիմնադրամը: Այդ գիտական, կրթական, մշակութային հաստատությունից, որն այսօր աշխարհի նմանատիպ վեց լավագույն կառույցներից մեկն է, օգտվում են ավելի քան 70 երկրներ, այդ թվում և Հայաստանը:

Այս ամենի մասին չգիտե՞ր Սուլեյմանովը: Դա մեզ չի էլ հետաքրքրում, մեզ համար պարզ է նրա նպատակը՝ Գ. Գյուլբենկյանի նման մեծ մարդուն ներկայացնել Թուրքիայի դավաճանի և սիրախաղով գրաղվողի տեսրով:

Սակայն Մանաֆն այսրանով չի բավարարվում, նա անդրադառնում է 1905թ. դեպքերին և զրում. «Այդ տարի, երբ սկսվեցին ցարական իշխանությունների հրահրած հայ-մուսուլմանական (ուշադրություն դարձրեք՝ հայ-մուսուլմանական, այլ ոչ թե՝ հայ-աղբյուջանական - Խ.Դ.) ընդհարումները, Շուշի տանող բոլոր Ճանապարհները փակվել էին, և քաղաքի մուտքամանական բնակչությունը պարենի կարիք ուներ: Շեյխուլիսլամը, մուֆթին ու

<sup>1</sup> Խնդրի վերաբերյալ ավելի մակրամասն տե՛ս Կ. Դալլարյան, Հ.Բ.Ը. Սիության նախագահ Գ. Գյուլպենկյանի հրաժարականի շուրջ, Ե., 1996թ.:

դագին ճանապարհվում են Թիֆլիս՝ փոխարքայի մոտ ընդունելության, նրան խնդրում օգնել շուշեցիներին: Վորոնցով-Դաշկովը հրաժարվում է պատվիրակությանն ընդունել, հայտարարելով, թե մուտքամաններին այդպես էլ պետք է: Փոխարքայի հակառարեցանական տրամադրությունները բորբոքում էր նրա կինը՝ ազգությամբ հայ Լիզա Գրիգորևնան, որի շնորհիվ Թիֆլիսի արդյունաբերության և առևտորի բոլոր առանցքային պաշտոնները տրվել էին հայ գործարարներին:

Այս կապակցությամբ չի կարելի չիշել մի ծիծաղաշարժ դրվագ:

XX դարասկզբին Բարու է այցելում հայերի կաթողիկոսը: Դիտում է քաղաքի տեսարժան վայրերը: Նրան հարցնում են, թե ինչպիսի տպավորություններով է մեկնում Բարվից: Կաթողիկոսը հոգոց քաշելով պատասխանում է, թե անսակլի հիասթափված է: Ինքը ենթադրում էր, թե Բարուն Թիֆլիսի նման հայկական քաղաք է, այնինչ պարզվում է, որ այստեղ տերուտնօրինում են մուտքամանները: «Այդ դառնությունն ինձ կսպանի», - ավելացնում է կաթողիկոսը<sup>1</sup>:

Պարզունակ աղբեջանցու գեղծարարություն: Գիտե՞ք թիսու չի տալիս կաթողիկոսի անունը, որովհետև Խրիմյան Հայրիկը պատմական դեմք է, և բնական հարց է ծագում՝ Մանաֆ, որտեղից գիտես, որտեղ է գրված: Բայց դա Մանաֆին պետք էլ չե, նրա նպատակը պարզապես ցեխ շպրտելն է:

Բայց եթե Վորոնցով-Դաշկովն իմանար, որ իր կինը հայուիի է, գերեզմանում շուտ կզար: Եթե իմանար, թե Թիֆլիսը կնոջ թելադրանքով հայերին է հանձնել, շուտ կզար երկրորդ անգամ: Այն նույն կոմսը, որ 1901թ. Բարվում 10 դեսյատին նավթատարածք ձեռք ցցեց և «Նորել եղբայրներ» ֆիրմայի միջոցով 1903թ. հիմնեց սեփական բիզնեսը<sup>2</sup>: Այն նույն փոխարքան, որ 1907թ. Նիկոլայ II-ին հղված գեկույցում հայոց գործունեությունը որակում էր «թշնամական և ակնհայտ աշառու»<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Մ. Սուլեյմանով, Դни ..., ստ. 81.

<sup>2</sup> Մոնոպոլистический капитал ..., ստ. 672.

<sup>3</sup> Դ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հստ. Գ, էջ 213:

Եթե Սուլեյմանովը ծնվել է 1912թ., ապա հիմա հավանաբար ոչ ևս է (չնայած, բացառակած չէ, որ ողջ լինի. այսր, ըստ նախաբանի հեղինակ Թայիրբեկովի՝ ծծկեր տարիքում անատոնի արյամբ է կերակրվել): Եթե դա այդպես է, ուրեմն Վորոնցով-Դաշկովը «էն կինքումը» Մանաֆից հաշիվ կպահանջի:

Նորից ենք կրկնում, մեր նպատակը չէ Սուլեյմանովին պատասխանելը (աղբեջանցի զեղարարների հետ «մեջլիս» մտնելը ժամանակի անխմաստ վատնում է), մենք ցանկանում ենք նրան օգտագործելով ճշմարտությունն ասել մեր ազգակիցներին: Այդ պատճառով Մանաֆի մտքի մի «փայլատակման» էլ անդրադառնար և վերջացնենք:

Նավթային գործի «գիտակը», «գիտնական-դասախոսը» գրում է. «Մանթաշեր Բարվի նավթից հարյուրավոր միլիոն ոուրլու եկամուտ էր ստանում, չնայած քառորդ դարի ընթացքում Բարվում ոչ մի քիչ թե շատ աշքի ընկնող շենք չկառուցեց: Դրա փոխարեն հանքերում կառուցեց գորանոցներ, որոնք բանտից ավելի շարագույժ տեսր ունեին: Հեղափոխական իրադարձությունների ժամանակ նա փախավ արտասահման, իսկ 20 թվականին, հույսը կտրելով երրու Բարու վերադառնալուց, Սուրախանի, Մարունչի ու Բիրի-Հեյրաթի նավթահանքերը 7 միլիոն ֆրանկով վաճառեց Դետերդինգին»<sup>4</sup>:

Այն, որ հայր ու որդի Մանթաշյանցների մասին պատկերացում չունի (Ալ. Մանթաշյանցը վախճանվել է 1911-ին և 20 թվին չեր կարող փախչել արտասահման), զարմանալի բան չկա, նրա նպատակն ուրիշ է:

Սուլեյմանովը խոսում է 7 մլն ֆրանկի մասին, իսկ Ա. Տոլստոյը նշում էր 19 մլն թիվը, ու ու հավատալ. ոչ մեկին, երկուսն էլ ստում են:

Մանաֆը ճիշտ էր ասում՝ Ալ. Մանթաշյանցը Բարվում ոչ մի շենք չի կառուցել և այդպես վարվել է, թերևս, Աստծո թելադրանքով, այլապես մյուս հայերի կառուցած բազմաթիվ շինություն-

<sup>1</sup> Մ. Սուլեյմանով, Դնի ..., ստ. 152.

ների նման աղբեջանցիները դա էլ կսեփականացնեին: Ինչպես նույն Ալ.Մանթաշյանցի՝ Թիֆլիսի Առևտրային բանկի Բարզի մասնաճյուղի շենքը, որը դարձավ «Մանկական աշխարհ» հանրախանութ, Մարդասիրականի գրադարանը՝ Հանրապետական հանրային գրադարան, Մայլյանի թատրոնը՝ Օպերայի և բալետի թատրոն, Առևտրային ուսումնարանը՝ Աղբեջանի մանկավարժական ինստիտուտ, Ղուկասյան եղբայրների «Կասպից ընկերակցության» շենքը՝ Ռ.Առևտաֆակի անվան կերպարվեստի թանգարան, Գ.Թումայանի և Ս.Մալխասյանի «Մետրոպոլ» հյուրանոցը՝ Նիզամու թանգարան...<sup>1</sup>

Բայց ի՞նչ նկատի ունի «զորանոց» ասելով. իհարկե, նավթագործարանի շենքը: Եկեր ծանոթանանք մի փաստաթղթի: Քանի որ Սուլեյմանովն իր գրքում ներբողներ է հյուսում Թաղինի հասցեին, տեսնենք, թե վերջինիս ֆարբիկայի (նավթարդյունաբերությունից դուրս էր եկել և հիմնել տեքստիլ ֆարբիկա) մասին ինչ էր գրված Ռ.ՍԴՀԿ Կովկասի միության Բարզի կազմակերպության Սպիտակ քաղաքի շրջանային կոմիտեի 1904թ. սեպտեմբերի 7-ի թուուցիկում. «Թաղինի ֆարբիկա: Այստեղ իսկական բանտ է կամ, ավելի ճիշտ, բանվորական կալանատուն: Այստեղ ամեն ինչ սեփական է՝ սեփական ոստիկանություն, սեփական կամայականություն, սեփական օրենքներ:»

Այստեղ ողջ-ողջ թաղված բանվորներն ու բանվորուիիները գրկված են ֆարբիկայից դուրս զալու հնարավորությունից ոչ միայն առանց «ինժեների», այսպես կոչված՝ կառավարչի, այլև նույնիսկ դռնապանի, պահակի թույլտվության: Միայն տեղացի ոստիկաններին է մուտքը թույլատրված, անգամ՝ զիշերը, եթե նրանք, հարբած, ցանկանում են «զվարճանալ օրիորդների» հետ: Աշխատավարձն այնքան ցածր է, հատկապես՝ բանվորուիիներինը, որ նրանք ստիպված են պոռնկությամբ փող վաստակել, ինչին վարչակազմը, բնականաբար, չի խոչընդոտում:

Այստեղ սովորական բաներ են նաև թուուցի միջոցով հաշվեհարդար տեսնելը և այլ կոպտությունները»:<sup>2</sup>

Սա աղբեջանական ժողովրդի պատմության միակ քիչ թե շատ արժեք ներկայացնող կապիտալիստի անձի բնութագիրն է: Պատշար Թաղինի, որը Սարգսյան եղբայրների շնորհիվ մարդամեջ մտավ, նրա, որի ներկայությամբ ու լուր համաձայնությամբ իր ազգակիցները մորթեցին իր գործընկերների ազգակիցներին:

Սուլեյմանովի գիրքը հեղեղված է Թաղինի և տասներորդական կարգի աղբեջանցի կապիտալիստների հասցեին ուղղված փառարանություններով: Գրում է, թե ինչպես Թաղինի փողերով ուսանած ընկեր Նարիմանովը ոչ միայն նրան ձեռք չտվեց, չնեղացրեց, այլև նրան թողեց Մարդակյանում գտնվող շքեղ առանձնատունը: Առաջին սերնդի հայ կոմունիստ պետական գործիչներից ո՞ր մեկն այդպես վարվեց ազգակից կապիտալիստների հետ...

1903թ. կրոնուսույց Ախունդ-Յուսուֆ Թալիֆզադեն Թաղինի փողերով մի քերականություն հրատարակեց և գրքի սկզբում գրեց.

«Բոլոր տէրերի տէր, ընտրեալներից ընտրեալ, փառքի արեգակ, զթութեան աղբիւր, ողորմութեան ճառագայթ, խելքի ծով, զանձարան մեծահոգութեան, աննման տէր Հաջի Զէյնալ-Արդին Թաղինիվի բարձրագոյն հրամանով: Հենց որ ես, այս ոչնչագոյն ծառայս, Ախունդ-Յուսուֆ Թալիֆզադէս, ազգային ուսումնարաններում կրօնուսոյցի պաշտօն ստացայ, սկսեցի հետևել ողորմած աղայի, այդ բարձրեալ և ամենակարող տէրի, ընտրեալ բոլոր հաջիներից՝ Հաջի Զէյնալ-Արդին Թաղինիվի գործունէութեանը: Ես ապշած էի մնացել, ընկճած նրա փայլից, ինչպես յաղթահարուս է զիշերային թիթեռը անուշահոտ մոմից, և ահա ես շշմւած՝ անդադար զլիսագլոր եմ լինում հիացման յորձանքում և թափառում դիւթականութեան անապատում... Նրա առատագոյն տուրքը, ինչպես զարնանային հեղեղ, անվերջ թափուս է անխտիր՝ բոլորի - և հարուստների ու խեղճերի, և փոքրերի ու մեծերի զլիսին...»: Ապա խոսելով Թաղինի հիմնած տեքստիլ գործարանի մասին, Թալիֆզադեն բացականչեց. «Կցանկանայի ունենալ մի քերան՝ որի բացւածքը երկնակամարի պէս լայն լինէր, որպէսզի այդ գորեղ քերանով միայն կարողանայի գովք անել մեր երկնային

<sup>1</sup> Монополистический капитал ..., стр. 315. Ռուս. թարգ. հետ.:

Копия съ телеграмми, полученная отъ тифлисского диплома-

1911 г.  
А. А. Григорьев

тическаго Представителя за № 206.

*Р. Р. Григорьев*

Сообщая для създания телеграмму Генерала Томсона Ниже Наш  
догс 21 ноября въвточие ковыкин. По приблизитѣи Баку были получены  
консекции грабежныхъ и поврежденій, имущество со стороны атак-  
манскихъ солдатъ тѣска. Баку соединяется состоящаго Предѣ-  
лателопъ Великобританія границъ Соединенныхъ Штатовъ для разслѣдованія  
занѣ оѣники обѣихъ стоимостіи оказанного поврежденія; такъ какъ  
следующая сумма будетъ относится за счетъ Турции, потому  
каби Вы имѣли возможность возратить найденное, сообщавъ Вамъ,  
что будуть назначены и другіе комиссии для взыскованія надоб-  
ности, чтобы разматривать жалобы; поэтомъ было бы цѣлесообразно  
покончить въ Бакинѣ Генераломъ съ сановъ съ наимѣніемъ тѣска ковыкинъ

2000

*А. А. Григорьев*  
*П. П. Симонянъ*  
*Д. Григорьевъ*  
*М. Григорьевъ*

Գիներալ Թոմսոնի հեռազբի պատճենը:  
Տրամադրել է ՀՀ Ազգային արխիվը

կրեշտակապետին, գործարան հիմնողին»<sup>1</sup>:

Որ հայ մտավորականն իրեն նման ինքնաստորացում, ինք-  
նառչնացում թույլ կտար: Խսկական հայ մտավորականը մտա-  
ծում է, որ իսկական դրամատէրը պարտավոր է իրեն աջակցել և  
հարկ չի համարում անզամ երախտիքի խոսք ասել: Բայց  
Ալ-Շիրվանզադեն Ալ-Մանթաշյանցի մահվան առթիվ գրեց. «Սույն  
կորուստը, որ այսօր կրում է հայ ժողովուրդը, անփոխարինելի է:  
Գումարների ահազին քանակությունը չէր, որ առատաձեռնորեն  
զոհում էր նա բարեգործություն կոչված սրբազն տաճարին, որ  
երկրային տաճարների քագուիին է: Միրտը՝ ահա այն, որ  
կատարում էր միակ դերը և վեհ դերը Մանթաշյանցի բարերարու-  
թյունների մեջ: Նա տալիս էր առանց հետին հաշիվների, սին  
փառամոլության, տալիս էր, որովհետև այդպէս էր թելադրում  
նրա զգայուն հոգին: Նրա բարերարությունը կրում էր բուն քրիս-  
տոնեության դրոշմ, որ աշ ձեռքը տալիս՝ ձախր չիմանա: Դա նրա  
համեստությունն էր, որ այնքան հազվագյուտ է ներկայիս:

...Ազգին է մնում միայն իր խորին երախտազիտությամբ  
զնահատել այսպիսի սիրտը: Եվ նա անշուշտ կգնահատէ ու շատ  
բարձր կգնահատէ իր ապազա պատմության մեջ»<sup>2</sup>:

Ի վերջո, ինչո՞ւ մենք այսքան տեղ հատկացրինք և անդրա-  
դարձանք Ս.Սուլեյմանովի գրքին: Միայն մեկ պատճառով. այդ  
հորինվածքը լույս է տեսել 1990 թվականին, շարվածքի է հանձն-  
վել 20.12.1989թ., տպագրվել է 19.09.1990թ.: Այսինքն, Սուլմզայի-  
թում արդեն իրականացրել էին հայոց մորթը և համոզվել, որ  
սպանդի առաջին երեք օրերը «օրինականորեն» պատկանում են  
իրենց, քանզի խորհրդային զինված ուժերը չեին միջամտել և,  
Դ.Անանունի խոսքերով, ջարդը թույլ էին տվել «մինչև հոգնածու-  
թյուն և ուժեղի սպառում»: Տպագրվել է այն ժամանակ, երբ արդեն  
այրել էին Սր. Գրիգոր Լուսավորիչ եկեղեցին, իսկ 1990-ի հունվա-  
րին սպանություններով Բարվից վոնդել հայությանը: Այն ժամա-

<sup>1</sup> «Աշակ», թ. 33, 1903թ.:

<sup>2</sup> «Հորիզոն», թ. 82, 1911թ.:



Վերսովից հանձնաժողովի կողմից տրամադրված փոխառության չել:

Պահպանվում է ՀՀ Ազգային արխիվում

նակ, երբ նախապատրաստում էին Լեռնային Ղարաբաղի բնաջնջումը, երբ «մակրնթացությանը հաջորդել էր տեղատվությունը» և նոր, լայնածավալ եղեռնագործության համար անհրաժեշտ էր «ուժերի ու միջոցների հավաքում». Այդ նպատակին պետք է ծառայեին Սովեյմանովի և նրա նմանների գրվածքները: Ի՞նչ էր քարոզում ներքին գործածության համար նախատեսված «Անցած օրեր...» գեղծարարությունը. հայերը դավաճաններ են, անբարոյականներ, աղբեջանցու արյուն ծծող մանր տիգեր, որոնց պետք է ջնջել, վերացնել, վոնդել: Զեղծարարությունը նոր ցեղասպանության հող էր նախապատրաստում:

ԽՍՀՄ ղեկավարության և Աղբեջանական ԽՍՀ շահերը դեռ մեկ անգամ էլ պիտի համընկնեին, ու խորհրդային զինուժը պիտի իրականացներ «Կոլցո» գործողությունը, բռնազավեր Դաշտային Ղարաբաղը և նվիրաբերեր աղբեջանցիներին: Դեռ պիտի պատերազմ սկսեին Արցախի դեմ և հարձակվեին Հայաստանի սահմանների վրա: Դեռ պետք է «Գրադ» կայանքներով ոմբակոծեին և ինչպես 1918 թվականին՝ խլեին անմեղ ծերերի, կանանց ու երեխաների կյանքը:

## ԵԶՐԱՀԱՆԳՈՒՄՆԵՐ

Ըսթեցողն, անշուշտ, հիշում է, որ 1918թ. դեկտեմբերին Անգլիայի, Ֆրանսիայի և ԱՄՆ-ի կողմից Բարքում ստեղծվեց «Դաշնակից տերությունների վերստուգիչ հանձնաժողով»: Այն իր բնույթով պաշտոնական էր, միջազգային, ինտերնացիոնալ, և կազմի մեջ ընդգրկված էին ընդամենը 7 հայեր: Հանձնաժողովը Բարքի բնակչությանն առաջարկեց ներկայացնել ցուցակ-նախահաշիվներ՝ նյութական փոխհատուցում կատարելու նպատակով: Ապա սկսեց այդ ցուցակների իսկությունը ստուգել, 1919թ. ապրիլին վերջացրեց ու հրապարակեց ամփոփիչ տվյալները: *Օրինական վճարման ենթակա ճանաչվեց. հայերին՝ 453 մլն 184.126 ռուբի, ոռուսներին և այլ ազգերի ներկայացուցիչներին՝ 48 մլն 824.531 ռ., վրացիներին՝ 3 մլն 995.049ռ., մուսուլմաններին՝ 2 մլն 226.822 ռ., հիմնարկ-ձեռնարկություններին՝ 83 մլն 871.114ռ.: Ըստ որում, յուրաքանչյուր ցուցակտիրոջ տրամադրվեց համապատասխան չեկ:*

Ո՞վ պետք է վճարեր այդ գումարները: Ըստ հանձնաժողովի՝ Թուրքիան: ՀՀ Ազգային արխիվում պահպանվում է, բառի բուն իմաստով, թանկարժեք մի փաստաթուղթ (*ֆ.* 200, *գ.* 1, *գ.* 39, *թ.* 50). դա Վրաստանում ՀՀ գործերի հավատարմատար Ա. Զամայյանի 1918թ. նոյեմբերի 29-ի հեռագիրն է, որով նա Հայաստանի արտաքին գործերի նախարարին հղել է գեներալ Թոմսոնի՝ նոյեմբերի 21-ին Նուրի փաշային ուղղված հետևյալ հեռագրի տեքստը. «Բարու ժամանելուն պես զեկույցներ են ստացվել օսմանյան զինվորների կողմից թալանի և ունեցվածքին հասցված վեասների մասին: Բարքում Մեծ Բրիտանիայի, Ֆրանսիայի, Սիացյալ Նահանգների ներկայացուցիչներից կազմվել է հանձնա-

ժողով՝ ապացուցված վնասների ընդհանուր արժեքի գնահատումը հետաքննելու համար: Քանի որ ապագա գումարը պետք է փակվի Թուրքիայի հաշվին, Զեզ գրում եմ, որպեսզի հնարավորություն ունենաք վերադարձնելու ունեցվածքը: Հայտնում եմ Զեզ, որ անհրաժեշտություն ծագելու դեպքում կձևավորվեն այլ հանձնաժողովներ՝ բողոքները քննարկելու համար: Այդ իսկ պատճառով նպատակահարմար է Զեզ և Զեր գեներալներին տեղեկացնել սույն մտադրության մասին»:<sup>1</sup>

Ո՞րն է այս փաստաթղթի արժեքը: 1919թ. հայոց Ազգային պատվիրակության ղեկավար Պողոս Նուրբարը հայ և օտարազգի մասնագետներից կազմված մի հանձնախումբ ուղարկեց Թուրքիա, որի նպատակն էր պարզել ցեղասպանության հետևանքով արևմտահայության կրած նյութական վնասի չափը: Երկարատև և մանրակրկիտ ուսումնասիրությունից հետո հանձնախումբը միաձայն հանգեց այն եզրակացության, որ հայությունից Թուրքիայի յուրացրած նյութական ունեցվածքի արժեքը կազմում է 3 մլրդ 350 մլն դոլար:<sup>2</sup> Այն, որ եթք նյութական փոխհատուցման ժամանակը վրա հասնի (իսկ այդ ժամանակը վաղ թե ուշ անպայման գալու է) Թուրքիան կվիճարկի այս թվի իսկությունը՝ կասկած չունեմ: Զուտ այն բանի համար, որ Պ. Նուրբարն է հանձնախումբը կազմել:

1918թ. Բարքի հայոց ցեղասպանության պարագայում իրավիճակը միանգամայն այլ է. հանձնաժողովն ստեղծել էին դաշնակից պետությունների ներկայացուցիչները, գեներալ Թոմսոնն ուղղակի մատնացույց է արել պատասխանատվություն կրողին, և 1 ոուրլու ծզրտությամբ հրապարակվել են փոխհատուցման ենթակա գումարների չափերը:

Սակայն այստեղ առկա է քաղաքական ենթատեքստ ունեցող մի մոտեցում. դաշնակից պետությունները և հատկապես Անգլիան փոխհատուցման պատասխանատու էին ճանաչում Թուրքիային, որովհետև իրենց պետք էր Բարքի նավթը: Այնինչ

<sup>1</sup>Նշվ. աշխ., էջ 152: Ռուս. թարգ. հեղ.:

<sup>2</sup>Ե.Խաթանակեան, Հայոց թիւր, Բուսոն, 1965թ., էջ 22:

հավասարաշափ պատասխանատվություն պետք է կրեր Աղրբեցանի թուրքաստեղծ Հանրապետությունը, որը Բաքուն հռչակել էր մայրաքաղաք, ուներ կառավարություն, մեջլիս-խորհրդարան և որի տարածքում կատարվել էր ցեղասպանությունն ու յուրացվել հայերի ունեցվածքը։ Սա իրավական հիմքերից մեկն է։)

Կա նաև երկրորդ իրավական հիմնավորումը՝ 1991թ. հոկտեմբերի 18-ին նախագահ Ա. Սուլթանի բարձրագույն ստորագրությամբ ընդունվել է «Աղրբեցանական Հանրապետության սահմանադրական ակտը Աղրբեցանական Հանրապետության պետական անկախությունը վերականգնելու մասին»։ Այդ ակտի նախարանում կան տիպիկ աղրբեցանական այսպիսի պոռոտախոսություններ։

«1918 թվականի մայիսի 28-ին Աղրբեցանի Ազգային խորհուրդն ընդունեց Անկախության մասին հռչակագիր, դրանով հանդերձ վերականգնելով աղրբեցանական ժողովրդի պետականության բազմադարյա ավանդույթները (ընդգ. մերն է - Խ.Դ.):

...ՌԻՆՑԱՀ-ը... օկուպացրեց ինքնիշխան Աղրբեցանական Հանրապետության տարածքը, բռնի կերպով տապալեց օրինականորեն ընտրված (ընդգ. մերն է - Խ.Դ.) իշխանության մարմինները և վերջ դրեց աղրբեցանական ժողովրդի մեծաքանակ զոհերի զնով ձեռք բերած անկախությանը։

Բանից պարզվում է, որ աղրբեցանական ժողովուրդը ոչ միայն գոյություն է ունեցել դարեր շարունակ, այլև ունեցել է «պետականության բազմադարյա ավանդույթներ»։ Բանից պարզվում է, որ ունեցել են «օրինականորեն ընտրված» իշխանության մարմիններ։ Ե՞րբ է արվել նման ընտրություն, երբ Հայոց ազգային խորհուրդը իրաժարվեց պատգամավորներ գործուղել մեջլիս՝ իրավացիորեն պատճառաբանելով, որ չի ցանկանում մասնակցել և դրանով հանդերձ օրինականացնել ցեղասպանների գազանությունները։

Բայց քարն իրենց գլուխը, ինձ հետաքրքրում է այդ սահմանադրական ակտի հոդվածներից մեկը, որն ունի այսպիսի տեքստ։

## «Հոդված 2.

Աղրբեցանական Հանրապետությունը հանդիսանում է 1918 թվականի մայիսի 28-ից մինչև 1920 թվականի ապրիլի 28-ը գոյատևած Աղրբեցանական Հանրապետության ժառանգորդը»<sup>1</sup>։

Այս հոդվածը աղրբեցանցու բերանից երևսէ դուրս թուած ամենածշմարտացի բառերն են։ Ներկայիս Աղրբեցան անկեղծորեն, առանց այլայլության ընդունում է, որ ինքը ցեղասպանների, թալանչիների, բռնացողների ու բռնաբարողների ժառանգորդն է։ Մրանով թե՝ մենք՝ հայերս, թե՝ օտարերկրացիները պետք է իմաստ, թե ում հետ գործ ունեն։

Այս հոդվածով Աղրբեցան ընդունում է հայերի փաստարկներից ևս մեկը, ըստ որի Լեռնային Ղարաբաղը երևի չի եղել իր կազմում, որովհետև Արցախն Աղրբեցանին բռնակցվել է 1921 թվականին։

Այս հոդվածով, ի վերջո, ժառանգորդն ստանձնում է իր նախնիների գործած ցեղասպանության ողջ պատասխանատվությունը։

Ես այնքան միամիտ չեմ, որ մտածեմ, թե վաղն ևեթ Աղրբեցանը կը նդունի ցեղասպանությունը, բայց եթե նրա հետ անհմատ է բարյական արժեքների մասին խոսել՝ իր իսկ «թերարժեքության» պատճառով, ապա պարտավոր է նախ, ֆինանսավես փոխհատուցել։

Ես կատարել եմ մի հաշվարկ, ընդ որում՝ ոչ խիստ մասնագիտական, թվերը կլորացնելով հօգուտ աղրբեցանցիների, ինչի արդյունքներն ել ուզում եմ ստորև ներկայացնել։

Հաշվարկ կատարելու համար, նախ, հարկ էր որոշել ուսուլու արտաքինական համարժեքը, որովհետև Ռուսաստանում մոլեգնող քաղաքացիական պատերազմը, քայլայված տնտեսությունը հանգեցրել էին վիթխարի արժեզրկման, բացի այդ, երկրում ծնվող ու մեռնող շուրջ 200 «հանրապետություններից» գրեթե յուրաքանչյուրը սեփական դրամական միավորն էր թողարկում։ Ինձ շա-

<sup>1</sup> Այս ակտից արված բոլոր թարգ. հեղ.: «Ժառանգորդ» բառը ուստերեն՝ «պրեմնից»։

ջողվեց պարզել 1918 թվականին ոռորլու և ֆունտ ստերլինգի, ֆրանկի, մարկի կամ դոլարի փոխարժեքները:՝ Այդժամ հիմք ընդունեցի Ստեփան Լիանոսյանի գործողությունը. ընթերցողն, անշուշտ, հիշում է, որ 1919թ. աշնանը նա Անգլիական բանկից ստացավ 400.000 ֆունտ ստերլինգի ապահովված վճարման երաշխիք և 1:10 հարաբերակցությամբ թողարկեց Հյուսիսարևմտյան Հանրապետության 4 մլն ոռորլի: Եթե նկատի ունենանք, որ 1919թ. ոռորլու արժեքը կումն ավելի մեծ էր, քան 1918-ին, ապա ավելի քան ընդունելի է նույն հարաբերակցությունը կիրառել նաև օրինականորեն վճարման ենթակա ճանաչված փոխառուցման գումարների հանդեպ:

Այդ գումարները նվազեցնելով 10 անգամ և վերածելով ֆունտ ստերլինգի՝ ստանում ենք հետևյալ թվերը. հայերին պետք է վճարվեր 45 մլն 318.412 ֆունտ ստերլինգ, ոռուսներին և այլ ազգերի ներկայացուցիչներին՝ 4 մլն 882.453, վրացիներին՝ 399.504, մուսուլմաններին՝ 222.682, հավաքական սեփականատեր հիմնարկ-ձեռնարկություններին՝ 8 մլն 387.111:

Աղրբեջանական կառավարության հետ թուրքական գործը Բաքու է մտել և տեղի աղրբեջանցիների հետ թալանն ու ավարառությունն սկսել 1918թ. սեպտեմբերի 15-ից. հաշվարկի մեկնակետ ընդունել եմ նոյեմբերի 1-ը:

Կա ևս մեկ կարևոր պահ. ժամանակի համաշխարհային բանկային պրակտիկայում գոյություն ուներ հետևյալ սկզբունքը՝ եթե չկային պայմանագրային հարաբերություններով ամրագրված որոշակի տոկոսադրույքներ, ապա նվազագույն դրույք էր համարվում 5%-ը: (Ես ունեմ սույնը հաստատող բազմաթիվ տվյալներ):

Եվ այսպես, 1991թ. հոկտեմբերի 18-ին Աղրբեջանը սահմանադրական ակտով իրեն հռչակել է 1918թ. մայիսի 28-ից մինչև 1920թ. ապրիլի 28-ը գոյատևած Աղրբեջանի Հանրապետության ժառանգորդ, հետևաբար ստանձնել է նաև ֆինանսական փոխառուցում կատարելու պարտականությունը:

Ժամանակահատվածը, որի համար Աղրբեջանը պիտի վճարի, ընդգրկում է 1918թ. նոյեմբեր, դեկտեմբեր ամիսները, 1919թ. ամբողջությամբ, 1920թ. առաջին չորս ամիսները, 1991թ. վերջին երեք ամիսները, 1992-2006 թվականները: Յուրաքանչյուր տարվա և ամիսների վրա հաշվելով բանկային 5% դրույքաշափը, ստացել եմ հետևյալ պատկերը: Աղրբեջանը ներկայումս պարտք է հայերին՝ 102 մլն 674.461 ֆունտ ստերլինգ, ոռուսներին և այլ ազգերի ներկայացուցիչներին (գերմանացիներ, ավստրիացիներ, հրեաներ, լեհեր, չեխեր, ֆրանսիացիներ, լատվիացիներ և այլք)՝ 11 մլն 062.275, վրացիներին՝ 905.159, մուսուլմաններին (աղրբեջանցիներ, պարսիկներ, լեզգիներ և այլք)՝ 504.529, հիմնարկ-ձեռնարկություններին՝ 19 մլն 002.855:

Ընդ որում, պետք է ընդգծեմ, որ հավաքական սեփականատերերի մեջ ես ազգային պատկանելության տարբերակում չեմ դրել (օրինակ, միայն Մարդասիրական ընկերության ճանաչված նյութական վնասների գումարը 308.777ռ. 50 կոպեկ էր), այնինչ դրանց գգալի մասը ինձ հայտնի է, և պատրաստ եմ տվյալները տրամադրել այս գործին հետամուտ պատկան մարմինին:

Այսպիսով, ներկայիս Աղրբեջանը՝ Աղրբեջանի առաջին ժանրապետության ժառանգորդը, 1918թ. Բաքվում սպանված կամ չսպանված, բայց թալանված բնակչիների ժառանգորդներին պարտք է 134 մլն 149.279 ֆունտ ստերլինգ:

Սակայն անզինացի գեներալ Թոմսոնն իր պատմական հեռագրով ուղղակի մատնացույց էր անում մեղափորին և պարտապան էր ճանաչում Թուրքիային:

Ես կատարել եմ ևս մի հաշվարկ՝ նոյն սկզբունքներով: Սակայն, ի տարբերություն Աղրբեջանի, Թուրքիայի պարտքի գումարի ձևավորման ժամանակահատվածն ընդգրկում է 1918թ. վերջին երեք ամիսները և 1919-2006 թվականները: Վերստուգիչ հանձնաժողովի կողմից Թուրքիայի պաշտոնական պարտքը ճանաչվել է 59 մլն 210.165 ֆունտ ստերլինգ: Այս գումարին ամեն տարի ավելացրեք բանկային 5% դրույքը, և կստացվի, որ ներկայումս

Թուրքիայի նյութական փոխհատուցման գումարը կազմում է 4 միլիարդ 552 միլիոն 032.960 ֆունտ ստերլինգ, որից հայերի մասնաբաժինն է 3 միլիարդ 518 միլիոն 847.403 ֆունտ ստերլինգ:

Ի՞նչ եմ առաջարկում: Հույս ունենալ, թե Թուրքիան և Աղբեջանը առանց ստիպելու կընդունեն իրենց պատմական մեղսագործությունը, առաջինը՝ 1915թ. Արևմտյան Հայաստանում 1,5 միլիոն հայերի ցեղասպանությունը, առաջինը՝ 1918թ. Բարվում իրականացրած հայոց ցեղասպանությունը, անհուսալի գործ է: Որովհետև ցեղասպանությունների ճանաչումը բարոյական կատեգորիա է, իսկ այդ երկրներն ապացուցել են, որ իրենք «բարոյապես թերարժեք» են: Նրանց հետ պետք է խոսել իրավաբանության լեզվով, հարկ է միջազգային համապատասխան ատյաններում իրավական հետապնդման գործընթաց սկսել՝ Բարվում կատարվածի ֆինանսական փոխհատուցումը ստանալու ուղղությամբ:

Թուրքիան և Աղբեջանը որքան ուզում են թող շճանաշեն հայոց ցեղասպանությունը, բայց ինչպես պիտի հրաժարվեն նյութական փոխհատուցումից, եթե առկա են իրավական բոլոր հիմքերը:

Անգլիան և Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները, ի տարբերություն Ֆրանսիայի, կարող են շճանաշել Հայոց ցեղասպանությունը, բայց ինչպես պիտի չընդունեն իրենց իսկ նախաձեռնությամբ իրենց իսկ ստեղծած հանձնաժողովի որոշման հավաստիությունը...

## ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

**Էջ 7 -** Դրանցից մեկը պահպանվել է մինչև մեր օրերը և հանդիսանում է Բարվի պատմամշակութային արժեք:

**Էջ 7-1 փութը = 16,2 կգ:**

**Էջ 8 -** Դավիթ Անանուն (իսկական ազգանունը՝ Տեր-Միքայելյան, 1879թ., Ղարաբաղ - 1942թ., Աստրախան) - տնտեսագետ, պատմաբան, հասարակական-քաղաքական գործիչ: Նախնական կրթությունն ստացել է Գանձակում, ապա զբաղվել է ինքնակրթությամբ: Զարել է հնականներին, դաշնակցականներին, 1905-ից՝ Սոցիալ-դեմոկրատական հայկական բանվորական կուսակցությանը (ՍԴՀԲԿ), դարձել Վերջինիս գաղափարախոսներից: 1920-1926թթ.: Երևանի հեղափոխության թանգարանի տնօրեն:

**Էջ 12 -** Վ.Ս.Կոկորի (1817-1889) - 1857թ. բարոն Ն.Ե.Տորնառի, Կասպից ծովով ու Վոլգայով նավարկություն իրականացնող «Կավկազ ի Մերկուրի» խոշորագույն բաժնետիրական ընկերության վարչության նախազահ Ն.Ա.Նովոսելսկու հետ հիմնել է «Անդրկասպյան առևտրական ընկերությունը», որը հետագայում վերանվանվել է «Բարվի նավթային ընկերություն»: 1870թ. Պ.Ի.Գուրովինի հետ հիմնադրել է Վոլգա-Կամյան-առևտրային բաժնետիրական բանկը: Որոշ աղբյուրներով, Կոկորին Բարվում կերպսինի գործարանը հիմնել է 1858թ., այլ աղբյուրներով՝ 1859-ին:

**Էջ 12 -** Բուն Բարու բնակավայրը կոչվում էր «Սպիտակ քաղաք», իսկ նավթարդյունահանման հատվածը՝ «Սև քաղաք», որը բաղկացած էր Սուրախան, Բալախան, Ռոման, Բիբի-Շեյքար (Շիխովո) և այլ նավթատեղամասերից:

**Էջ 13-1 դեսյատինը = 1,092 հա:**

**Էջ 18 -** Նորելներ: Էմանուել Ն. (1801-1872), ստորջյա ականների գյուտարար, Պետերբուրգում հիմնել է մեխանիկական գործարան: Ալֆրեդ Էմանուելի Ն. (1833-1896), Նորելյան մրցանակների հիմնադիր, դիմամի-

տի (1867) և բալխստիտի (1888) գյուտարար: Լյուդվիգ Էմանուելի Ն. (1831-1888), հաստոցների կոնստրուկտոր: Էմանուել Լյուդվիգի Ն. (1859-1932), եղբայրների՝ Գուստավի և Էմիլի հետ Բարվում հիմնել է «Նորել Եղբայրների ընկերակցություն» ֆիրման: Մինչև 1917թ. բոլշևիկյան հեղափոխությունը զիսավորել է ընտանիքի բոլոր ձեռնարկությունները Ռուսաստանում, բնակություն է հաստատել Շվեդիայում:

«Նորել Եղբայրներ» նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերությունը Բարվի ամենախոշոր և արդիական ձեռնարկությունն էր: Ֆիրմայի նախնական բաժնետիրական կապիտալը կազմել է 3 մլն ռ., 1882-ին՝ 10 մլն, 1884-ին՝ 15 մլն: 1884թ. բոլոր հիմնական կապիտալների համախառն գումարը կազմել է 21,7 մլն ռ.: Ընկերությանն է պատկանել նավթարդյունահանման և Ռուսաստանի ներքին շուկայում նավթամթերքների իրացման առաջնությունը: Ամբողջ նավթարդյունաբերության բացարձակ մենատեր դառնալ չի հաջողվել Ալ. Մանթաշյանցի և այլ հայ ձեռնարկատերերի հակազդեցության պատճառով:

**Էջ 19** - «Կասպից-սևծովյան նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերությունը» (*Կասպիյско-Չերնոմորское нефтепромышленное и торговое общество*) ծագել է «Բարումի նավթարդյունաբերական և առևտրային ընկերության» (ԲՆԻSO) հենքի վրա: Վերջինս 1883թ. հիմնել էին Բարու-Թիֆլիս երկարգծի կառուցողներ, ճարտարագետներ Ա. Բունգեն և Ս. Պալաշկովսկին: Սակայն հենց սկզբից ԲՆԻSO-ն ֆինանսական միջոցների սուր պակաս է զգացել, աջակցության խնդրանքով դիմումները ոռուսական կառավարությանը և ոռուս կապիտալիստներին՝ մնացել են անարձագանք: Զեռնարկության ֆինանսական դրությունն այնքան էր խարիսկել, որ բաժնետոմսերը ստիպված գրավադրվել են բանկերին, այդ թվում և՝ «Ռոտշիլդ Եղբայրներին»: 1885թ. ԲՆԻSO-ն վերանվանվել է «Կասպից-սևծովյան ընկերություն», որի կապիտալը կազմում էր 6 մլն ռ.: 1886թ. Ռոտշիլդները ձեռք են բերել ընկերության ստուգիչ փաթեթը: Հետագայում նրանք հիմնել են նաև «Մազուր» ընկերությունը: Ռոտշիլդները Բարումով Բարվի նավթի արտահանման առաջատարներ էին, սակայն բացարձակ մենատերեր դառնալ չի հաջողվել Ալ. Մանթաշյանցի և այլ հայ ձեռնարկատերերի հակազդեցության պատճառով:

**Էջ 19** - Սամվել Հովհաննեսի Բաղիրյանը Բարվի «Ար. Գրիգոր Լուսավորչի անվան հայոց մարդասիրական ընկերության» վարչության նախագահն էր (1879-1882), Բարվի Մարիինսկայա իգական գիմնազիայի պատվավոր հոգաբարձու, հայկական արական երկդասյա դպրոցի հոգաբարձական խորհրդի անդամ (ինչպես և Հ. Մադարյանը): 1886թ. Բարու այցելած ականավոր գիտնական Դ. Մենդելեևը նրա մասին գրել է: «Բաղիրյանը շատ բարեխիղճ հայ է»:

**Էջ 20** - «Բարվի նավթարդյունաբերողների համագումարների» (ԲՆՀ) (*Съезды бакинских нефтепромышленников*) իրավասության ներքո են գտնվել նավթարդյունաբերության կազմակերպման, կանոնակարգման, նավթահանքերում տեխնիկական վերահսկողության իրականացման, նավթամթերքներն արտահանելու համար երկարուղային վագոն-ցիւտերների բաշխման և այլ կարևորության հարցեր: ԲՆՀ-ն ուներ զգայի ֆինանսական միջոցներ (Առաջին աշխարհամարտի նախօրյակին՝ 3 մլն ռ.), որոնք տրամադրում էր բանվորների կարիքները հոգալուն, նրանց առողջապահական սպասարկմանը, ուսումնառությանը, կացարաններով ապահովելուն՝ դրանով հանդերձ «Ան քաղաքում» ստանձնելով քաղաքային և հողային ինքնակառավարման գործառույթներ: Համագումարները կայանում էին կանոնավորապես, տարեկան առնվազն մեկ անգամ: ԲՆՀ խորհրդի անդամները մասնակցում էին զանազան միջջուղային խորհրդակցությունների, հանձնաժողովների նիստերի՝ կառավարության առջև պաշտպանելով նավթարդյունաբերողների շահերը: ԲՆՀ գրեթե ամբողջ աշխատակազմը հայեր էին: ԲՆՀ-ն կանոնավոր կերպով իրատարակում էր «Հեռայուղ առաջարկ» երկշարթյա հանդեսը, տարեկան «*Обзоры бакинской нефтяной промышленности*», համագումարների սղագրական հաշվետվությունները՝ «*Труды съездов нефтепромышленников в г.Баку*» և այլ պարբերականներ, և գրեթե բոլորի խմբագիրները հայեր էին:

**Էջ 25** - «Ստանդարտ օյլ» (*Standart Oil Co*) - ԱՄՆ նավթային մենատիրական ընկերություն, որ 1870թ. հիմնել է Ջոն Ռոկֆելլերը: 1870-ական թթ. վերջերին ընկերությունն իր ձեռքն է վերցրել նավթագույշ ձեռնարկությունները, նավթամուղերը, վերահսկողություն է սահմանել երկարության փոխադրումների նկատմամբ և տիրել հյուսիսամերիկյան վերա-

մշակված նավթի իրացման 90-95%-ին: 1882թ. ընկերությունը վերակազմավորվել է տրեստի՝ 70 մլն դոլար կապիտալով, որից 46 մլն դոլարը պատկանում էր 9 վստահված անձանց՝ Զ.Ռոկֆելերի գլխավորությամբ:

**Էջ 27 - 1938թ. Լ.Բերիայի հրամանով քանդվեց և հողին հավասարեցվեց Թիֆլիսի Վանքի (Խոջիվանքի) հայկական գերեզմանատան զգալի մասը, ուր գտնվում էին բազմաթիվ ականավոր մարդկանց (այդ թվում Մ.Արամյանցի և Ալ.Մանթաշյանցի) գերեզմանները:**

**Էջ 28 - 1 սաժենը = 2,1336 մետրի:**

**Էջ 28 - 1 վերստը = 2,1336 կիլոմետրի:**

**Էջ 30 - Ալ.Մանթաշյանը ձեռք էր բերել «Ա.Ծատուրյան և այլք» ֆիրմայի՝ Ա.Ծատուրյանին և Գ.Առափելյանին պատկանող բաժնեմասերը: Սակայն դա չի նշանակում, թե վերջիններս նավթարդյունաբերությունից դուրս էին եկել. իրենց բաժնեմասերի դիմաց ստացած գումարներով նրանք հիմնել էին նոր բիզնես:**

**Էջ 30 - Ազուլեցի Մկրտիչ Քալանթարյանի օրինակը հայոց տնտեսական տաղանդի դրսերման լավագույն նմուշներից է: Պատանի տարիքում՝ 1875-ին, զալով Բարու՝ որպես գործակատար աշխատանքի և անցնում մի հայ վաճառականի խանութում՝ տարեկան 150ռ. ոռճիկով: Ապա զբաղվում է նավթարդյունաբերությամբ և բնատուր ձիրքի, աներևակայելի աշխատափության շնորհիվ հասնում աներկրա հաջողությունների: 1906թ., հայ-ադրբեջանական ընդհարումներից հետո, տեղափոխվում է Թիֆլիս և սկսում աստիճանաբար վաճառել Բարվի իր նավթարդյունաբերական ձեռնարկությունները: Եթե 1912թ. վերջնականապես հեռանում է բիզնեսից՝ մի քանի միլիոն ոռուրու տեր էր:**

**Էջ 31 - Ս.Ս.Շիբաևը կտորեղենի արտադրության մուսկովյան խոշոր ֆարբիկանտ էր: 1878թ. նա այցելել էր Բարու և հիմնել ծծմբաթթվի արտադրության մի փոքրիկ ձեռնարկություն:**

**Էջ 31 - Ալեքսանդր Հովհաննեսի Հախվերդյան (Ալեքսանդր Իվանովիչ Ախվերդօվ) - ոռւսացած հայ, որը ոչ մի առնչություն չի ունեցել հայկականության և հայ իրականության հետ: Երդվալ ատենակալ, մայոր, ազնվական, 1880-ական թթ. եղել է Ստավրոպոլի գավառի ազնվականության առաջնորդ, հաշտարար դատավորների համաժողովի նախազահ, Ստավրոպոլի նահանգի բանտերի խնամակալական կոմիտեի անդամ: Թերերի կազակական զորքերին պատկանող հողերում հայտնաբերել է նավթարդյուններ, 1896թ. հիմնել «Ա.Հ.Հախվերդյան և ընկ.» («Ա.Ի.Ախվերդօվ և Կ») ֆիրման և դարձել Գրոզնու նավթարդյունաբերության բացարձակ առաջատարը՝ արտադրելով ամբողջ նավթի շուրջ 50%-ը: Ըսկերության բաժնետոմսերը գտնվում էին 28 մլն ֆրանկ դրամագիստր բելգիական *Societe Anonyme des Petroles de Grozni* ֆիրմայի ձեռքում:**

**Էջ 33 - Ալ.Մանթաշյանը ուներ 4 որդի՝ Հովհաննես, Լևոն, Հովսեփ, Գևորգ և 4 դուստր՝ Աննա, Նադեժդա, Վարվարա, Թամարա:**

**Էջ 41 - Ինդոնեզիան XVIIդ. - 1949թ. հանդիսացել է Հոլանդիայի գաղութը և կոչվել է Նիդերլանդական Հնդկաստան:**

**Էջ 53 - Այս գումարի մասին պատկերացում կազմելու համար ասենք, որ 1904թ. Բարվում բացվեց Կիսլովոդսկի շքեղ ռեստորաններից մեկի մասնաճյուղը, որտեղ կարելի էր 1 ոռուրով ճաշակել չորս խորտիկ:**

**Էջ 55 - 1 ֆունտը = 400 գրամի:**

**Էջ 59 - Ի՞նչ է նշանակում՝ ֆինանսավորել-պահել: Բարվի բոլոր ուսումնական հաստատությունները ղեկավարում էին հոգաբարձական խորհրդները, որոնց կազմի մեջ մտնող կապիտալիստների դրամական կանոնավոր նվիրատվությունների շնորհիվ էլ հիմնականում գոյատևում էին կրթօջախները: Տեսառում հիշատակված բոլոր հաստատությունների հոգաբարձական խորհրդների նախազահներ կամ անդամներ էին հայ դրամատերերը: (Մենք ունենք «Ազգային կապիտալ և կրթություն» անտիպ մի աշխատություն, որի «Աղբբեջան» գլխում ամեն ինչ մանրամասն նշված է):**

**Էջ 60** - Կրասիլնիկյանները Շուշիից էին եկել և դարձել Բաքվի ամենանշանավոր հայ գերդաստաններից մեզը: Ըստ մեզ, նրանց ազգանունը Ներկարարյան էր, որը հեշտ արտաքերելու համար թարգմանել էին ուստեղեն:

**Էջ 61** - Չճշտված տեղեկությունների համաձայն, օպերային թատրոնի կառուցման պատճառը հանդիսացել է 1,5 մլն ռուբլու գրազը՝ Մայիսյանի և Թաղիսի միջև: Մայիսյանը խոստացել է մեկ տարում ավարտել շինարարությունը, Թաղիսը չի հավատացել: Թատրոնը կառուցվել է 8 ամսում, և Մայիսյանը շահել է գրազը:

**Էջ 73** - Մենք ունենք երկու անտիպ աշխատանք՝ «Եկեղեցանպաստ վաճառականներ» և «Հայոց կտակներ», որտեղ ամեն ինչ ավելի հիմնավոր է ներկայացված:

**Էջ 83** - Գոյություն ունի հանրահայտ տեսություն առ այն, թե որ ուժի կողմից են հորինվել ու ներդրվել պանխալամիզմը և պանթեուրիզմը: Մենք հարկ չենք համարում դրան անդրադառնալ, համարելով, որ դա մեր գործի բուն նյութից դուրս է:

**Էջ 89** - Մեկ այլ հեղինակ՝ «Սոուչաստնիկի» նավթարդյունաբերական ֆիրմայի տնօրեն-կառավարիչ Բոգդան Դոլուխանյանը, «Санкт-Петербургские ведомости» թերթում այլ թվեր է ներկայացրել. սպանված հայ՝ 205, վիրավորված՝ 121, սպանված աղբեջանցի՝ 111, վիրավորված՝ 128: Սպանված հայերից 7-ը կին էին, 20-ը՝ երեխա (մինչև 14 տարեկան), 13-ը՝ ծեր (55 տարեկանից բարձր): Սպանված աղբեջանցիներից 2-ը կին էին, որոնցից մեկը զոհվել էր ոուս զինվորի գնդակից:

**Էջ 93** - Ուշագրավ է, որ ՀՅԴ-ին պաշտպանեցին խոշոր կապիտալի ներկայացուցիչները, այն դասը, որը նաև Դաշնակցության թիրախն էր: 1902թ. դեկտեմբերի 15-ին Սոսկվայում սպանվեց «Ժամանակակից ներկայական» նշանավոր բանկի համատեր Խահակ Ժամանակյանը, 1903թ. ապրիլի 22-ին Բաքվում՝ «Ալ.Մանթաշյանց և ընկ.» ֆիրմայի վարիչ, ճարտարագետ Միքայել Քալանթարյանը, նույն թվականի օգոստոսի 18-ին Թիֆլիսում մահափորձ կատարվեց ականավոր ծխախոտարդյունաբերող,

կայսերական արքունիքի մատակարար Նիկողայոս Բողարջյանցի նկատմամբ, 1904թ. հունիսի 10-ին Բաքվում սպանվեց նավթարդյունաբերող Հարություն Աղամյանը և այլն: Բաքվի նահանգապետի մոտ Դաշնակցությանը պաշտպանելը վկայում էր, որ հայ կապիտալիստները ազգային շահը վեր էին դասում դասակարգային հակասություններից:

**Էջ 94** - Թիֆլիսահայոց ինքնապաշտպանությունը կազմակերպելու զինավորել է դաշնակցական Գարեգին Հարությունի Փաստրմաճյանը, նույնինքը՝ Արմեն Գարոն (1872, Կարին - 1923, Ծնև), ինչի շնորհիվ աղբեջանցիները զինվին ջախջախվել են: Արմեն Գարոն՝ խմբի գլուխ անցած, 1896թ. օգոստոսի 14-ին գրավել է Կ.Պոլսի «Օսմանյան բանկը», 1920թ. նշանակվել է ՀՀ դեսպան ԱՄՆ-ում:

**Էջ 99** - Մենք ունենք «Հայերը և Թիֆլիսը» անտիպ աշխատություն, որտեղ ասվածն ապացուցել ենք:

**Էջ 99** - Արամայիս Հարությունի Երգնլյան (1879-1938) - 1898թ. ավարտել է Թիֆլիսի Ներսիսյան ճեմարանը, նույն թվականին դարձել ՌՍԴԲԿ անդամ: 1903-1920թթ. հարել է մենշևկամին, մասնակցել ՌՍԴԲԿ V համագումարին (1907): 1916թ. ընտրվել է Թիֆլիսի քաղաքային դումայի պատգամավոր, 1917թ. փետրվարյան հեղափոխությունից հետո՝ բանվորական խորհրդի, ապա Անդրկովկասյան սեյմի անդամ: 1920-1930թթ.՝ ՀԽՍՀ հոգժողկում, 1931-1933թթ.՝ Երևանի քաղխորհրդի գործկոմի նախագահ: Ստալինյան բռնաճնշումների զոհ, մահացել է բանտում:

**Էջ 105** - Գեներալի մասին սուղ տվյալները ժողովել ենք մեծ դժվարությամբ: Ափսոսում ենք, որ զանազան հնարավորությունների բացակայության պատճառով ավելին անել չենք կարողացել:

**Էջ 119** - Լազար Ֆյոդորովիչ Բիշերախով (1882-1934-ից հետո) - Թերերի կազակական զորքի գնդապետ, Առաջին աշխարհամարտի մասնակից: 1918թ. սկզբին Թերերի կազակների ջոկատի գլուխն անցած՝ գտնվել է Պարսկաստանում, հունիսի 27-ին Էնգելիում պայմանագիր է ստորագրել անգլիացի գեներալ Լ.Դենստերվիլի հետ՝ համատեղ գործողություններ ծավալելու վերաբերյալ: Հուլիսի 1-ին ափ է իջել Բաքվից 35 կմ

հեռավորության վրա, համաձայնություն կայացրել Բաքվի Ժողկոմի սուբիկտի հետ և ցանկություն հայտնելով համագործակցել խորհրդային իշխանության հետ՝ իր ջոկատով մտել կոմունայի զինված ուժերի կազմի մեջ: Խորհրդային իշխանության տապալումից հետո, 1918թ. օգոստոսից եղել է «Յենտրոկասայան դիկտատուրայի» գործերի գլխավոր հրամանատարը, պարզեատրվել է Մեծ Բրիտանիայի 2 բարձրագույն շքանշաններով, արժանացել է անգլիական բանակի գեներալի կոչման: Գրավել է Դերբինտը, Պետրովսկ (Մախաչկալա) նավահանգիստը, կապ է հաստատել Կոլչակի ու Դենիկինի հետ, ստեղծել է «Կովկասյան-կասայան դաշնակցային կառավարությունը»: 1918թ. նոյեմբերին իր գործով Պետրովսկ նավահանգստից տեղափոխվել և հաստատվել է Բաքվում, որտեղ 1919թ. սկզբին անգլիացիները կազմալուծել են նրա գորամիավորումը: Հետագայում մեկնել է Մեծ Բրիտանիա:

Լ.Քիչերախովը 1919թ. փետրվարի սկզբին 175.000n. է նվիրաբերել հօգուտ Բաքվի հայ փախստականների:

**Էջ 120** - Մեզ չի հաջողվել պարզել, թե ՀՅԴ-ից ովքեր են եղել «Յենտրոկասայան դիկտատուրայի» կազմում:

**Էջ 125** - Հայության զանգվածային կոտորածները կազմակերպելու և իրականացնելու համար վրիժառու Արամ Երկանյանը 1920թ. հունիսի 19-ին Թիֆլիսում գնդակահարեց Խան-Խոյսկուն:

**Էջ 134** - 1921թ. հունիսի 19-ին Միսար Թորլազյանը Կ.Պոլսում գնդակահարեց այդ սաղմատին: Հայ վրիժառուն ձերբակալվեց, սակայն բրիտանական դատարանն արդարացրեց նրան:

**Էջ 150** - Վրացիներին առանձին անդրադառնալը պայմանավորված էր Բ.Իշխանյանի՝ Վրաստանում իշխանության գլուխ անցած մենշևիկների, սոցիալ-դեմոկրատների նկատմամբ խիստ քննադատական վերաբերմունքով:

**Էջ 158** - Մենք զիտենք: 1918թ. սեպտեմբերի 22-ին թուրքերը 765 հայ ուազմագերի Բաքվից տարել են Ալյար կայարան: Այստեղ աշխատեցրել են երկարգծի շինարարության վրա, յուրաքանչյուրին օրական տվել են

ծովի ջրով թիւված 100 զրամ հաց: Ամենօրյա զազանությունների, սարսափելի ծեծուջարով հետևանքով 2,5 ամսում մահացել է 465 մարդ: Սյուսներին զնացրով տարել են Քյուրդամիր. ճանապարհին մահացել է 20 հոգի, որոնց դիակներն ընթացքի ժամանակ վագններից դուրս են նետել: Ողջ մնացածներին Գանձակում հանձնել են Հայոց ազգային խորհրդին:

**Էջ 163** - Դիզակը, Վարանդը, Խաչենը, Զիվանշիրը ներկայիս ԼՂՀ Հաղութի, Ասկերանի, Մարտունու, Մարտակերտի շրջաններն են:

**Էջ 174** - Չնայած այս մարդու հայրանունը ոռւսական աղբյուրներում նշվում էր *Сергеевич Тагианосов* (Степан Сергеевич Тагианосов), բայց կարծում ենք, որ նրա հոր անունն իրականում Սուրիան էր, որովհետև 1850-ական թթ. Սուրիաս Ստեփանի Թաղիանոսյանը հանդիսանում էր Սր. Էջմիածնի Սյունիոնուի ատենադպրի օգնականը: Բացի այդ, 1917թ. Բաքվում լույս տեսնող «Գօրծ» պարբերականի խմբագրակազմի անդամ էր Երվանդ Թաղիանոսյանը, որը, հավանաբար, մեր գրքի հերոսի եղբայրն էր:

**Էջ 177** - ՀՀ ԳԱԱ տնտեսագիտության ինստիտուտի տնօրեն, ակադեմիկոս Վ.Խոջաբեկյանը տողերիս հեղինակին պատմել է, թե ինչպես են իր աշխատությունից անխնա ջնշել Բ.Իշխանյանի վերաբերյալ որևէ հիշատակում:

**Էջ 178** - Դժբախտաբար, չկարողացանք հայթայթել 1919թ. Ռենելում (Տալին) լույս ընծայված էստոնական «Waba Maa» և ոռւսական «Свободная Россия» թերթերի հավաքածուները: Անհատ է նաև 1925-1940թթ. Փարիզում հրատարակված «Возрождение» թերթը: Բայց, միևնույն է, մեր որոնումները շարունակելու ենք:

**Էջ 179** - Նիկոլայ Նիկոլաևիչ Ցուլենիչ (1862-1933) - ցարական բանակի գեներալ (1915), 1915-1916թթ. Կովկասյան բանակի հրամանատար, 1917-ից՝ Կովկասյան ուազմաճակատի գործերի գլխավոր հրամանատար: Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո տարագրվել է Ֆինլանդիա:

**Էջ 180** - Մարշը մի քանի տարի եղել էր Կովկասի փոխարքա Վորոնցով-Դաշկովին առընթեր անգլիական ուազմական առաքելության կցորդը:

Այս փաստը մեզ հիմք է տալիս ենթադրելու, որ Լիանոսյանը, Յուղենիշը և Մարշը միմյանց անձնապես ճանաչում էին Թիֆլիսից:

**Էջ 194** - Սարիինսկայան հետազայում վերանվանվել է Կորգանովի, Տորգովայան՝ Նիզամով: Հիմա ինչպես են կոչվում՝ չգիտենք:

**Էջ 214** - Իմ խնդրանքով «Նորավանք» գիտակրթական հիմնադրամը նեղություն կրեց ու դիմեց Ռուսաստանի Կենտրոնական բանկին և Անգլիական բանկին: Առաջինը հարկ շահմարեց պատասխանել, իսկ երկրորդը խուսափրություն ուղարկեց: Չեի կարծում, թե փոխարժեքների վերաբերյալ տվյալները «գաղտնի» են...

## ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. Աբրահամյան Ռ., Թումանյան Բ., Հակոբյան Թ., Մելիք-Բախչյան Ս., Անանիա Շիրակացի, Ե., 1958թ.:
2. Ալպօյաձեան Ս., Պատմութիւն հայ Կեսարիոյ, Կահիրե, 1937թ.:
3. Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը XIX դարում (1800-1870), հտ. Ա, Թիֆլիս, 1916թ.:
4. Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1870-1900), հտ. Բ, Էջմիածին, 1922թ.:
5. Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1901-1918), հտ. Գ, Վենետիկ, 1926թ.:
6. «Արօր»-ի օրացոյց 1894թ., Բարու, 1893թ.:
7. Բարայան Լ., Հակոբյան Վ., Հակոբ Մանանյան, Ե., 1974թ.:
8. Գալստեանց Ա., Նկարագրութիւն հանդիսի Բագուայ Հայոց Մարդաբական ընկերութեան քան և հինգ ամեայ յորելեանի, Սոսկվա, 1891թ.:
9. Գալստեանց Ա., Պատմական համառօտ տեսութիւն Բագուայ Հայոց Մարդաբական ընկերութեան քան և հինգ ամեայ յորելեանի, Սոսկվա, 1891թ.:
10. Գալուստ Սարգսի Կիւլպէնկեան. մարդը և իր գործը, Լիսաբոն, 1999թ.:
11. Գեղամեանց Ե., Տաճիկները Կովկասում և Բագուի անկումը, Բարու, 1919թ.:
12. Դադայան Խ., 10 կապիտալիստ, Ե., 2003թ.:
13. Դադայան Խ., Հայեր և բանկեր, Ե., 2005թ.:
14. Դադայան Խ., «Հայկական ծխախոտ» («Հայաստանի Հանրապետություն» օրաթերթ, 12 հուլիսի, 2003թ.):
15. Դալլարյան Կ., Հ.Բ.Ը. Միության նախազահ Գ. Կյուլպէնկյանի հրաժարականի շուրջ, Ե., 1996թ.:
16. Եսայան Ա., Հայաստանի միջազգային իրավական դրությունը (1920-1922թթ.), Ե., 1967թ.:
17. Երիցեան Ա., Ամենայն հայոց կաթողիկոսութիւնը և Կովկասի հայր, մասն Ա, Թիֆլիս, 1895թ.:
18. Թեռողիկ, Ամենուն տարեցոյց - 1915, Կ. Պոլիս, 1915թ.:
19. Թորոսեան Գ., Սուրբ Յովհաննէս-Մկրտիչ Փարիզի Մայր տաճարը, Փարիզ, 1994թ.:

20. Թոփչեան Ե., Լոյս պատկերազարդ օրացոյց հանդես 1904թ., Թիֆլիս, 1903թ.:
21. Իշխանեան Բ., Բազուի մեծ սարսափեները, Թիֆլիս, 1920թ.:
22. Իշխանեան Բ., Վիճակագրական ուսումնասիրութիւն անդրկովկասեան ժողովուրդների, Բարուն, 1919թ.:
23. Խաթանասեան Ե., Հայոց թիվը, Բաստոն, 1965թ.:
24. Կարապետյան Ս., Թիֆլիսի քաղաքագլուխները, Ե., 2003թ.:
25. Համահայկական խորհրդակցություններ (1912-1920թթ.): Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Ե., 2004թ.:
26. Հայ սփյուռք. հանրագիտարան, Ե., 2003թ.:
27. Հայերի կոտորածները Բարվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920թթ.: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Ե., 2003թ.:
28. «Հորիզոն», թ. 82, 1911թ.:
29. ՀԱՀ, հոլ. 2, Ե., 1976թ.:
30. ՀԱՀ, հոլ. 7, Ե., 1981թ.:
31. «Մշակ», թ. 33, 1903թ.:
32. Սարուխան Ա., Աղեքսանոր Մանթաշեանց մեծ վաճառականն ու բարեգործը: Հիշողութիւններ իր մահուան 20-ամեակի առթիւ, Վիեննա, 1931թ.:
33. Մմբատեանց Ս., Նկարագիր Սուրբ Ստեփանոսի վանաց Սաղիանի և միւս վանօրէից և ուխտատեղեաց, ևս և քաղաքացն և գիւղօրէից որք ի Շամախիոյ թեմի, Թիֆլիս, 1896թ.:
34. Ստեփանյան Հ., Հայ քարտեզագրական հրատարակությունները 260 տարում (1695-1955), Ե., 1957թ.:
35. Ստեփանյան Ս., Հայ առևտրական բուրժուազիան Իրանի տնտեսական կյանքում (XIXդ. վերջ - XXդ. սկիզբ), Ե., 1992թ.:
36. Վարշամեանց Ս., Հաշիւ կամ համառօտ նկատողութիւն Մարդասիրական ընկերութեան, Բարուն, 1873թ.:
37. Ֆրանսահայ տարեգիրը-1927, Բ տարի, Փարիզ, 1926թ.:
38. Բակու և его окрестности, Тифлис, 1891г.
39. Благотворительные учреждения России, СПб, 1912г.
40. Весь Кавказ, Баку, 1914г.
41. Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1905 году, по Высочайшему повелению, сенатором Кузминским ревизии города Баку и Бакинской губернии, СПб., 1905г.

42. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882г. в Москве. Список экспонатов, удостоенных похвальных грамот, М., 1882г.
43. Գևենյան Ս., Մոյ Տիֆլիս, Էշմիաձին, 2002թ.
44. Горн В., Гражданская война в Северо-Западной России (Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров), Л., 1927г.
45. Горн В., Гражданская война на северо-западе России (Деникин, Брангель, Юденич. Мемуары), М.-Л., 1927г.
46. Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия, М., 1987г.
47. Гулишамбаров Ст., Очерк развития и современное состояние нефтяной промышленности Бакинского района (Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г.).
48. Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919г.
49. Ежегодник Баку и его район - 1912, Баку, 1912г.
50. Зив В., Иностранные капиталы в русской нефтяной промышленности, Пгр., 1916г.
51. Зубов П., Картина Кавказского края, принадлежащего России и со-пределльных оному земель, ч. первая, СПб., 1834г.
52. "Кавказский запрос", СПб., 1908г.
53. Кавказский календарь на 1852г., Тифлис, 1851г.
54. Кавказский календарь на 1854г., Тифлис, 1853г.
55. Кавказский календарь на 1856г., Тифлис, 1855г.
56. Кавказский календарь на 1863г., Тифлис, 1862г.
57. Кавказский календарь на 1874г., Тифлис, 1873г.
58. Кавказский календарь на 1878г., Тифлис, 1877г.
59. Кавказский календарь на 1882г., Тифлис, 1881г.
60. Кавказский календарь на 1884г., Тифлис, 1883г.
61. Кавказский календарь на 1895г., Тифлис, 1894г.
62. Кавказский календарь на 1901г., Тифлис, 1900г.
63. Кавказский календарь на 1908г., Тифлис, 1907г.
64. Кавказский календарь на 1915г., Тифлис, 1914г.
65. Кавказский календарь на 1917г., Тифлис, 1916г.
66. Калустյան Ա., Краткий исторический очерк состояния и деятельности Бакинского Человеколюбивого Общества во имя Св. Григория

- Просветителя Армении с 1864 по 1896г., Баку, 1896г.
67. Лукомский А., Деникин и Антанта (Деникин, Врангель, Юденич. Мемуары), М.-Л., 1927г.
68. Макаров А., Закавказье в торговом отношении, М., 1884г.
69. Миллер Б., Об армянских надписях в Болгарах и Казани, М., 1919г.
70. Монополистический капитал в нефтяной промышленности России (1883-1914). Документы и материалы, М.-Л., 1961г.
71. Обзор Бакинской нефтяной промышленности за два года национализации 1920-1922гг., (б.м.и г.).
72. Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1896г., Баку, 1897г.
73. Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1904г., т. I, Баку, 1905г.
74. Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1907г., т. I, Баку, 1908г.
75. Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1913г., т. I, Баку, 1914г.
76. Обзор Бакинской нефтяной промышленности и сведения о нефтяной промышленности в Америке за 1894г., Баку, 1895г.
77. Отчет о деятельности Армянского Человеколюбивого общества во имя Св. Григория Просветителя за 1914 год, Баку, 1916г.
78. Русские биржевые ценности 1914-15гг., Пгр., 1915г.
79. Сборник сведений о Кавказе, т. II, Тифлис, 1872г.
80. Сборник сведений о Кавказе, т. V, Тифлис, 1879г.
81. Сборник сведений о Кавказе, т. VI, Тифлис, 1880г.
82. Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г.
83. Сборник статистических сведений о русской и американской нефтяной промышленности, Баку, 1890г.
84. Советская историческая энциклопедия, т. 8, М., 1965г.
85. Списки населенных мест Российской Империи по Кавказскому краю. Бакинская губерния, Тифлис, 1870г.
86. Сулейманов М., Дни минувшие..., Баку, 1990г.
87. Толстой А., Эмигранты, М., 1982г.
88. Устав нефтепромышленного и торгового общества "А.И. Манташев и К°", СПб., 1899г.
89. Устав нефтепромышленного и торгового товарищества "Братьев Мирзоевых и К°", Тифлис, 1901г.
90. Фарманов И., Записки о фирме "Наследники Г.С. Лианозова", Астрахань, 1914г.

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Նախաբանի փոխարեն .....	3
Վասն Բարվի նավթի .....	6
Վասն այն ամենի, ինչն առնչություն չունի նավթի հետ .....	47
Վասն Բարվի հայոց էության .....	65
Վասն հակահայկականության և հայի արյան համտեսության .....	75
Վասն բարվահայոց ցեղասպանության .....	103
Վասն բարվահայոց ստվերների .....	170
Վասն զեղծարարության .....	186
Եզրահանգումներ .....	210
Ծանոթագրություններ .....	217
Օգտագործված գրականության ցանկ .....	227

## **Խաչատուր Դադայան**

**ՀԱՅԵՐԸ ԵՎ ԲԱՔՈՒՆ  
(1850-ական թթ. - 1920թ.)**

Տեխնիկական խմբագիր՝ Խ.Քարառուղլանյան  
Շարվածքի պատասխանատու՝ Լ.Բաղրամյան

«Նորավանք» գիտակրթական հիմնադրամ  
ՀՀ, 375106 Երևան, Գարեգին Նժենի 23/1  
Կայք՝ [www.noravank.am](http://www.noravank.am)  
Էլ.-փոստ՝ [office@noravank.am](mailto:office@noravank.am)  
Հեռախոս/Փաքս՝ +(374 10) 44 04 73

Թուղթը՝ օֆսէթ, փորմատը՝ 60X84 1/16:  
Տպարանակը՝ 400: Տառատեսակը՝ Sylfaen:  
Տպագրվել է «Գասպրինտ» ՍՊԸ տպարանում: