

D-12

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

УДК 321(567)(091)"19"

Дахер Абд. аль-Хали Самира

СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ИРАКЕ
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX в.

Специальность: 07.00.04. - История коммунистического
и рабочего движения и национально-
-освободительных движений

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 1990

Работа выполнена в Отделе арабских стран Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель - кандидат исторических наук
СЕЙРАНЯН Б.Г.

Официальные оппоненты - д.и.н., проф. МЕНТЕШАВИЛИ А.М.
к.и.н. ИБРАГИМОВ А.Х.-Г.

Ведущая организация - Институт международного рабочего движения АН СССР

Защита состоится " " 1990 г. на заседании
Специализированного совета по историческим наукам Д.003.01.02.
Института востоковедения АН СССР (Москва, ул. Жданова, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан " " 1990 г.

Ученый секретарь Специализированного совета по историческим наукам Института востоковедения АН СССР,
канд. ист. наук Б.Г. СЕЙРАНЯН



Институт востоковедения АН СССР, 1990 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертации. Суверенитет государства, его независимость и самостоятельность во многом определяются той формой государственного управления, системой политической власти, которая сложилась в нем и развилась. Как утверждали К.Маркс и Ф.Энгельс, "государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим"¹. В.И.Ленин связывал возникновение государства с расколом общества на непримиримые враждебные классы, подчеркивая, что государство - это орган господства одного класса над другим. "Государство, - писал он, - возникает там, тогда и постольку, где, когда и постольку классовые противоречия не могут быть примирены"². Эти слова классиков марксизма-ленинизма в полной мере относятся и к становлению политической системы в Ираке в первой половине XX в. На форму государственной власти в Ираке в этот период существенное влияние оказывали многие факторы: уровень и характер экономического и социально-политического развития Ирака, экономическая и политическая зависимость страны от Великобритании, сознательность и активность народных масс, борьба народа за независимость и демократические формы управления, деятельность различных иракских политических партий, международные события.

Становление национальной государственности в Ираке происходило в сложных социально-экономических и политических условиях. После окончания первой мировой войны и распада Османской империи Ирак захватила Великобритания, получившая в 1920 г. мандат на управление им. В 1921 г. страна была объявлена королевством во главе с лояльным Великобритании эмиром Фейсалом. Однако в условиях подъема национально-освободительного движения Великобритания была вынуждена отказаться от мандата на Ирак. В соответствии с англо-иракским договором 1930 г., вступившим в силу в 1932 г., Ирак стал формально независимым государством, однако на территории страны охранялись английские вооруженные силы и Великобритания, опираясь на монархическо-компрадорскую верхушку, продолжала

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.22. - С. 200-201.

² Ленин В.И. ПСС. - Т.33. - С. 7.

осуществлять над страной политический контроль. И в последующие годы, вплоть до 1958 г., Великобритания различными методами - как прямыми, так и косвенными - поддерживала свое господство в Ираке.

Создание структуры государственной власти в Ираке происходило под влиянием и при непосредственном участии Великобритании. Согласно разработанному английскими советниками проекту конституции, Ирак был провозглашен конституционной монархией, в которой стал формироваться специфический политический режим с парламентом и политическими партиями. По своей внешней форме Ирак в 20-30-е гг. стал буржуазно-демократическим государством, но за внешними формами скрывалось полуфеодалное содержание политической системы.

Таким образом, актуальность предпринятого нами исследования определяется необходимостью глубокого понимания всех тех факторов, которые влияют на путь развития молодого Иракского государства. В 20-40-е гг. Ирак впервые в своей истории получил определенный опыт функционирования демократических институтов, изучение которых имеет огромное научно-теоретическое значение в плане осмысления тенденций современного развития форм политической власти как в Ираке, так и на всем Арабском Востоке.

Основным объектом исследования является эволюция форм государственного управления в Ираке, а также деятельность главных политических партий в первой половине XX в.

Основная цель исследования состоит в подробном изучении и анализе исторического пути развития Ирака, в описании процесса видоизменения форм его государственности в важнейший для него период, каковыми явились 20-40-е годы. Для достижения данной цели нами были поставлены следующие задачи:

- проанализировать социально-экономическое положение страны как определяющую предпосылку для развития государственной политической системы;
- проследить и описать историю развития форм государственного управления в Ираке в этот период;
- выявить и рассмотреть основные особенности конституционной монархии и парламентаризма как форм государственного управления в Ираке;
- проанализировать роль различных политических образо-

ваний - партий и обществ - в развитии политической системы и эволюции форм государственной власти.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые предпринята попытка комплексного рассмотрения форм государственного управления и эволюции политической системы Ирака с 1918 по 1945 гг. В работе впервые проанализированы основные особенности осуществления в Ираке таких форм управления, как конституционная монархия и парламентаризм.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1918 по 1945 гг., который включает в себя этап мандатного режима (1920-1932), когда собственно и начала создаваться парламентско-партийная система по английскому образцу, а также этап после отмены мандата, характеризовавшийся частыми политическими кризисами и правительственной чехардой, активизацией политических партий и усилением сопротивления народных масс господству Великобритании. В рамки нашего исследования мы решили также включить и период второй мировой войны, в годы которой англо-иракские отношения значительно обострились, что сыграло немаловажную роль в усилении борьбы народных масс за подлинную независимость Ирака.

Методологическую основу диссертации составили труды К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина по вопросам теории и практики государственного управления, по вопросам истории возникновения государства. Особое значение имеют работы В.И.Ленина "Государство и революция", "С чего начать?", "Как относиться к выборам в Думу?", "О праве наций на самоопределение", "Социал-демократия и временное революционное правительство" и др. Значительную помощь автору оказали документы и решения XIX партийной конференции КПСС, съездов и Пленумов ЦК КПС и других крупных политических партий Ирака.

Источники и литература. Диссертация написана на основе широкого круга источников и впервые вводит в научный оборот ряд документов, которые позволяют более глубоко оценить развитие политической системы Ирака.

При работе над диссертацией были использованы различного рода официальные государственные документы, в первую очередь основные законы государства, конституции, программные

документы тех или иных политических партий и обществ, разнообразные материалы, касающиеся социально-экономического положения в Ираке, а также мемуары и свидетельства общественно-политических деятелей. Кроме того, был использован обширный материал, опубликованный в иракской прессе.

В работе автором использованы труды советских исследователей, посвященные изучению и анализу различных форм государственного управления, факторов, влияющих на развитие политической системы.

Значительную и неоценимую помощь диссертанту оказали работы советских востоковедов, в том числе работы советских арабистов, коллективные монографии по истории и социально-экономическому развитию афро-азиатских стран, подготовленные в ряде институтов АН СССР.

Для настоящей диссертации большое значение имеют коллективные исследования советских востоковедов по общим проблемам развивающихся стран, а также индивидуальные работы К.Н.Брутенца, Ю.Н.Гаврилова, А.С.Кауфмана, Г.Ф.Кима, А.И.Левковского, В.Ф.Ли, Г.И.Мирского, Е.М.Примакова, Н.А.Симония и др.

Наиболее полными и значительными исследованиями по истории Ирака нам представляются книги А.Ф.Федченко "Ирак в борьбе за независимость (1917-1958 гг.)", А.М.Ментешавили "Ирак в годы английского мандата", Г.И.Мирского "Ирак в смутное время", Н.О.Оганесяна "Национально-освободительное движение в Ираке (1917-1958 гг.)", а также книги Л.Н.Котлова, В.Б.Луцкого, в которых много внимания уделяется Ираку.

Комплексное исследование особенностей колониальной политики Великобритании в Ираке проведено в работах Н.О.Оганесяна "Политика империалистических держав на арабском Востоке в годы второй мировой войны (1939-1945 гг.)" и О.Тугановой "Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке". Среди работ, специально посвященных социально-экономическим проблемам Ирака следует назвать прежде всего книги С.Н.Али-тровского и Г.С.Шахбазяна.

В ходе исследования автором использована целая группа книг иракских и других арабских авторов, связанная с научным рассмотрением истории Ирака и становления государственности. Это работы Вамида Джамаля, Омара Назми, Шафига Аб-

дель Раззака, Ганема Мухаммеда, Салеха "Современное политическое развитие Ирака", Абдуллы Феяда "Великая иракская революция 1920 г." и др.

Очень значительны и ценны для всех исследователей истории Ирака многочисленные работы крупнейшего иракского историка Абдель Раззака аль-Хусейни. Среди них: "Великая иракская революция", "Современная политическая история Ирака", "История иракских Правительств", "Ирак во времена мандата и оккупации", "Секретные материалы о событиях 1941 г.", "Прошлое и настоящее Ирака". Эти работы содержат богатый фактический материал, автор, сам современник описываемых событий, включил в них ценные документы и свидетельства очевидцев.

В целом, все эти исследования дают обширный фактический материал по истории Ирака, однако не лишены и некоторых недостатков - они, в основном, носят чисто информационный характер, в них не дается должного анализа социально-классовой политической структуры общества и основных причин ее эволюции.

Определенную пользу автору диссертации в процессе исследования принесло знакомство с кандидатскими диссертациями, связанными с изучением истории Ирака, его политической и государственной структуры, и особенно с диссертацией Суад Хейри.

Богатый фактологический материал по истории политических партий и их роли в национально-освободительном движении, о видных политических деятелях Ирака содержится в книге Ханны Батату "Старые социальные классы и революционные движения в Ираке".

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее анализ и выводы относительно развития политической системы и государственного управления в Ираке представляют интерес для специалистов-востоковедов, научных работников и преподавателей-историков и обществоведов. Их можно, в частности, использовать в учебном процессе, при чтении лекций, организации спецкурсов и спецсеминаров по истории и современному состоянию стран Ближнего и Среднего Востока.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании сектора истории и политических проблем Отдела арабских стран (15.01.90).

Структура работы отвечает ее основным задачам. В основу изложения положен проблемно-хронологический принцип. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, определяются его хронологические рамки, характеризуются методологические основы, дается краткий обзор источников и литературы, отмечаются научная новизна и практическая значимость.

В первой главе - "Особенности политического развития Ирака в 1918-1923 гг." - проводится анализ социально-экономического развития Ирака в начале XX в., влияния английского мандатного режима на становление национальной государственности и формирование новой политической системы в Ираке.

Османское господство в Ираке, продлившееся почти три столетия, привело экономику страны в состояние глубокого кризиса и разрухи. Ощущая необходимость каких-либо преобразований, Высокая Порта приступила к осуществлению ограниченных реформ в социально-экономической сфере. Наряду с экономическими был также проведен ряд преобразований административных и культурных, которые не дали глубоких результатов.

Начавшийся в первое десятилетие XX в. процесс духовного, национального и политического возрождения Ирака привел к возникновению многочисленных патриотических обществ различных направлений. Наиболее значительными среди них являлись "Свобода и согласие" (Аль-хуррийа ва-ль-иттиляф), "Общество реформ" (Аль-джамийа аль-ислахийа), военное общество "Завет" (Аль-Ахд), которые действовали в основном в рамках общепатриотического движения. К началу первой мировой войны многие арабские патриотические общества взяли курс на восстание против Турции и союз со странами Антанты. Используя эти настроения, Англия в 1914 г. развязала "освободительную" войну против Турции, приступив фактически к открытой аннексии Ирака. В результате ряда успешных военных действий в октябре 1918 г. Порта была вынуждена подписать условия перемирия о

капитуляции. Иракцы, однако, не смогли воспользоваться плодами этой победы.

С самого начала английской оккупации в стране проводилась политика подавления и репрессий, попирались политические свободы. В отношении местного населения осуществлялась открытая дискриминация: английские и французские колониальные чиновники получили все ключевые посты в административном аппарате, сохранив за иракцами лишь самые низшие должности в системе государственной бюрократии. В иностранных акционерных компаниях мусульмане также занимали лишь второстепенные должности. Все эти факторы побуждали народ к оказанию яростного сопротивления английским оккупационным властям. Англичане различными методами пытались внести раскол в единство иракцев: нередко они занимались раздуванием межнациональной вражды и конфессиональной розни. Великобритании удалось привлечь на свою сторону часть помещиков и буржуазии.

После окончания войны внутри национального движения происходило глубокое размежевание на проанглийские и антианглийские группировки. Наиболее крупными из них были следующие. "Хизб джамийа аль-ахд аль-ираки" ("Партия общество иракского завета") была основана в Дамаске в конце 1918 г., являлась преемницей военного общества "Аль-ахд". Основными требованиями ее программы были: независимость Ирака, опирающегося на помощь Англии, улучшение положения всего иракского народа. Партия выступала за установление конституционной монархии и представляла собой правое крыло национально-освободительного движения.

Общество "Джамийа аль-алам" ("Общество знамени"), возникшее в 1914 г. в Мосуле, выступала с требованием предоставления Ираку независимости. Общество состояло, в основном, из представителей интеллигенции.

"Хизб Харас аль-истикляль" ("Партия стражей независимости"), образованная в 1919 г. группой молодых националистов, выдвинула идею провозглашения полной независимости Ирака на конституционно-монархических началах. Партия, объединившая в своих рядах самые широкие слои населения, имела свои ячейки во многих городах и сельских районах страны.

"Джамийа ан-Нахда аль-Исламиyah" ("Общество исламского возрождения") было образовано в конце 1917 г. в Неджефе. Оно

выступало за оказание сопротивления английскому оккупационному режиму и отличалось религиозным фанатизмом. Наряду с религиозными идеями "священной" войны с "неверными" выдвигало и национальный лозунг достижения полной независимости арабов.

Новым этапом развития политической борьбы явилось образование крупных оппозиционных группировок после выхода в 1921 г. "Закона о союзах". Это "Аль-Хизб аль-Ватани" ("Иракская национальная партия"), образованная 2 августа 1922 г. Джафаром Абу Тимманом и Мауладом Нахласом, "Хизб ан-нажда аль-иракийя" ("Партия иракского возрождения"), основанная 19 августа 1922 г. Амином аль-Джарджавчи и Васифом Викаи. Эти две партии составляли лево-национальную оппозицию правительству. 23 августа 1922 г. обе партии подали петицию королю Фейсалу I с требованием воспрепятствовать прямому вмешательству Англии в управление страной. В связи с этим британский Верховный комиссар запретил деятельность этих партий, закрыл редакции их газет и выслал из страны их руководителей.

В тот же период Махмудом Накибом была основана "Аль-Хизб аль-хурр" ("Партия свободы"), оказавшая содействие Накибовскому правительству и претворению в жизнь англо-иракского соглашения.

Кульминацией национально-освободительной войны явилось восстание 1920 г. Став массовым выступлением иракцев за свободу и независимость своей Родины (в ней приняло участие более 120 тыс. вооруженных крестьян), восстание показало силу национально-освободительного движения, вынудив Англию изменить свою оккупационную политику и впредь строить свои отношения с Ираком на договорной основе.

В апреле 1920 г. на конференции в Сан-Ремо Англия получила мандат на Ирак и с конца 1920 г. приступила к формированию национального правительства. 27 октября 1920 г. был издан декрет об образовании временного правительства Ирака, которое было призвано быть "связующим звеном" между Верховным комиссаром и иракским народом. Временное правительство, вошедшее в историю как Первое Накибовское правительство по имени премьер-министра Абд ар-Рахмана Накиба (аль-Тайлани), не обладало фактическими полномочиями; оно решало лишь второстепенные вопросы административно-территориального деления и назначения некоторых чиновников. В последующем англичане приняли решение

установить в Ираке монархическую форму управления, во главе с лояльным принцем Фейсалом, который стал послушной марионеткой в их руках. В июле 1921 г. временное правительство избрало Фейсала королем Ирака, заменив таким образом прямую оккупацию Ирака системой косвенного британского управления.

10 сентября 1921 г. было создано новое правительство - Административный совет во главе с тем же Абд ар-Рахманом Накибом, оказывавшим огромные услуги англичанам. В октябре 1922 г., не взирая на многочисленные протесты, было подписано первое англо-иракское соглашение. Таким образом, было завершено создание зависимого иракского государства, что нанесло в последующем огромный ущерб Ираку и надолго задержало его развитие.

Главной социальной опорой монархического режима являлись крупная буржуазия и феодалы, многие вопросы Англия решала по своему усмотрению в соответствии со своими интересами. Король формально стал главой государства, однако вся власть по-прежнему была сосредоточена в руках британского Верховного комиссара, права которого как юридически, так и фактически остались неизменными.

Во второй главе - "Формирование административной системы в мандатный период" - анализируются основные этапы и особенности формирования административной системы Ирака в период английского мандата.

В качестве предпосылок в ней рассмотрено социально-экономическое развитие Ирака в 1921-1945 гг. Отмечается, что до 20-х годов промышленность Ирака представляла собой ремесленно-кустарное мелкое производство. И лишь с середины 20-х годов начинается ее поступательное развитие. Определенным стимулом для развития промышленности стал закон 1927 г. (о покровительственных таможенных пошлинах), который способствовал усиленному вводу в страну новых техники и машин. Принятый в 1936 г. "Трудовой закон" способствовал миграции жителей деревни в город и расширению рынка рабочей силы. Были созданы многочисленные национальные кампании по очистке хлопка, табачные, текстильные и кожевенные фабрики.

Для сельского хозяйства в этот период характерна экстенсивный характер его развития, малая продуктивность, в результате чего Ирак вынужден был импортировать продукты питания.

Принятые в 1926, 1932 и 1933 гг. законы по вопросам сельского хозяйства на практике защищали интересы лишь землевладельцев, содействовали превращению крестьян в издольщиков, не заинтересованных в своем труде.

Класс землевладельцев обретал все большую самостоятельность и власть, крестьянство все более нищало, пролетариатировалось и мигрировало в города, где проживало в местах, лишенных элементарных условий, не имея ни квалификации, ни достаточной платы за труд. Средние слои, состоявшие из торговцев, интеллигенции и мелких чиновников, были малочисленны и практически их влияние на политическую и экономическую жизнь страны было незначительным. Иностранцы же кампании, используя природные богатства и рабочую силу Ирака, вывозили значительную часть прибыли за границу, что обуславливало слабость и отсталость развития экономики. Причем, число иностранных предприятий в 20-е гг., в особенности английских, в Ираке значительно возросло.

Характер и особенности государственного управления в Ираке в этот период характеризуются переходом от прямых к косвенным методам британского господства в Ираке. Опыт трехлетнего прямого колониального управления в Ираке и непрекращающегося антиимпериалистического движения убедил Англию в необходимости пересмотра своей политики и поиска более гибких форм своего господства. Была введена так называемая мандатная система, в соответствии с которой контроль над народами, которые еще не "доросли" до самоуправления, был передан более развитым нациям. Для нейтрализации возмущения устанавлением мандата Англии над Ираком была предложена идея создания "национального" правительства в Ираке. Временное правительство во главе с Абд ар-Рахманом Гайлани (Накибом) было призвано править страной, однако, оно не обладало реальной властью. К каждому министру-арабу был приставлен английский "советник", рекомендации которого были обязательны для министра. Верховная власть принадлежала английскому Верховному комиссару. Это правительство являлось всего лишь орудием в руках английских колонизаторов, с помощью которого они желали создать иллюзию национального режима.

Такая форма правления в Ираке была временной. 12 марта 1921 г. на конференции в Каире было решено, что Ирак будет

монархией, и в качестве короля на трон Ирака был рекомендован принц Фейсал, преданный Англии человек. 23 августа 1921 г. король Фейсал стал главой государства, а 12 сентября того же года вместо временного переходного было сформировано новое правительство во главе с Абд ар-Рахманом аль-Тайлани. Создание национального правительства было для Британии вынужденной и новой формой управления колонией. Однако, назначая такое "национальное" правительство, англичане ничуть не рисковали, поскольку все министры были представителями помещичье-компрадорской верхушки, имевшей с Британией общие экономические и политические интересы и благосклонно относившейся к присутствию англичан еще в годы первой мировой войны. 10 октября 1922 г. Абд ар-Рахман Гайлани подписал кабальный договор с Великобританией, согласно которому английский верховный комиссар наделялся чрезвычайными полномочиями в вопросах внешней политики и финансов Ирака, сохранялась британская оккупация, а иракская армия была поставлена под контроль английских офицеров. Возмущение народа этим предательским актом долго не позволяло властям ратифицировать этот договор. Лишь 24 июня 1924 г., после утверждения Конституции, договор был ратифицирован послушным парламентом. Таким образом, установленная в Ираке система управления являла собой деспотический, игнорирующий интересы народных масс режим.

В марте 1930 г. правительство Нури Саида подписало с Англией новый "связный" договор сроком на 25 лет. Объявлявший Ирак независимым государством и связывавший его с Англией узами вечной "дружбы и союза", этот договор сохранял полную зависимость Ирака от английского империализма. 3 октября 1932 г. мандат был официально аннулирован, а Ирак принят в Лигу наций. Таким образом, Англия перешла к еще более изощренным формам управления Ираком, опираясь в своем господстве "на одного короля и тысячу шейхов". Договор 1930 г., названный иракскими патриотами "договором унижения и рабства", вызвал гнев и возмущение народа Ирака, по стране прокатилась мощная волна демонстраций и митингов. Против этого договора выступили также многие руководители оппозиционных партий, прогрессивная национальная интеллигенция и буржуазия. Отрицательную позицию в отношении договора заняли курдские лидеры,

поскольку статьи договора обходили вопрос о правах курдского народа. Прогрессивные общественные деятели Ирака направили в ООН послание, в котором они протестовали против этого кабального договора. Их протест был поддержан прогрессивной международной общественностью, многими арабскими государствами.

С 1932 г. начинается новый этап освободительной борьбы в Ираке. Результатом борьбы патристических сил явились частые политические кризисы и правительственная чехарда в Ираке в 30-е годы, известные в его истории как "смутное время". За 1932-36 гг. в Ираке сменилось 21 правительство.

В годы Второй мировой войны основной стратегической целью Англии в Ираке было сохранение своих позиций. Зависимость Ирака от Великобритании обеспечивалась с помощью выработанных ею механизмов — принадлежностью Ирака к стерлинговому блоку, деятельностью в Ираке коммерческой корпорации Соединенного королевства, наличием так называемого "Средневозвосточного командования" и двух военных баз на территории Ирака. И хотя англо-иракские отношения в этот период значительно обострились, о чем свидетельствовала англо-иракская война в мае 1941 г., в этот период Англия сумела еще сломить сопротивление патристических сил Ирака и сохранить там свое господствующее положение путем фактической оккупации территории страны. В 1943 г. английская военная миссия занялась реорганизацией иракской полиции и армии. Была проведена тщательная чистка государственного аппарата. В июне 1943 г. парламентом Ирака был одобрен и утвержден проект поправок к конституции 1924 г. Проект, авторами которого являлись английские "советники", был нацелен прежде всего на то, чтобы облегчить и узаконить борьбу с растущим в стране освободительным движением.

Недовольство населения оккупационным режимом, ростом цен, инфляцией и другими социально-экономическими трудностями вылилось в открытое восстание на севере страны и в широкое движение "за права трудящихся" в арабской части Ирака. Восстание курдских племен 1943-1945 гг. под руководством Мустафы Барзани было жестоко подавлено. Растущее забастовочное движение вынудило, однако, правящие круги пойти на ряд существенных уступок в социальной сфере. Одновременно власти не прекращали политику репрессий против забастовавших. Все это очень накаляло общественную атмосферу в Ираке и способствовало назреванию

глубокого политического кризиса, грозившего английским оккупантам накануне падения фашистской Германии потерей власти в Ираке.

В третьей главе — "Формирование парламентско-партийной системы Ирака в период 1930-1945 гг." — анализируются особенности политической системы и государственной структуры в Ираке после заключения "союзного" договора с Англией.

Итак, 21 марта 1925 года была принята Конституция страны, которая провозглашала Ирак суверенным, независимым, парламентским монархическим государством. Принятие Конституции было важнейшим событием в истории страны, это был первый шаг к демократии. В соответствии с принятой Конституцией система управления в Ираке должна была включать в себя следующие подразделения. Король являлся верховным главой государства, утверждавшим законы, назначающим министров и принимающим их отставку. Он также был верховным главнокомандующим всеми вооруженными силами. Реально власть короля ограничивалась лишь решениями кабинета министров и британскими властями. Совет министров осуществлял руководство различными делами государства. Его состав назначался по декрету короля. Национальное собрание (Парламент) являлось законодательным органом и состояло из двух палат: сената и палаты депутатов. Сенат назначался королем и представлял интересы правящих кругов, имея при этом довольно широкие полномочия. Палата депутатов была выборным органом со сроком полномочий 4 года. Реально же палата депутатов находилась под прессом короля и сената, роль парламента была сильно принижена, король, вразрез с конституцией, имел неписанные обширные права. Таким образом, система парламентского управления в Ираке носила в основном формальный характер, была далека от истинного механизма действия парламентской формы управления государством. Фиктивность иракской парламентской системы проявлялась и в том, что палата депутатов распускалась по непосредственному указанию Верховного комиссара, а кандидаты в депутаты назначались заблаговременно и утверждались королем. При проведении выборов правительство старалось "протогнуть" своих кандидатов, использовало все средства административного давления, основными среди которых были подкуп и фальсификация. Поэтому ирак-

ский парламент на деле представлял собой искаженную систему парламентской демократии, в которой определяющую роль играл король.

Буржуазно-демократические свободы в Ираке были практически сведены на нет. Это объяснялось целым рядом причин. Во-первых, буржуазия представляла собой пока еще слабую, немногочисленную прослойку иракского общества. Устойчивая система феодальных отношений продолжала оказывать глубокое влияние на все сферы социально-политической жизни, не давая возможности нарождающейся буржуазии устанавливать равноправные экономические отношения с землевладельческой олигархией. Нарастание объективных противоречий социально-экономического и политического характера неизбежно приводило к расколу иракской буржуазии на сторонников буржуазно-демократических реформ и национально-освободительной борьбы и на гораздо более многочисленных приверженцев монархической формы правления и сохранения тесных связей с Англией. Но оба крыла буржуазии, желая экономического и социального прогресса страны, панически боялись усиления пока еще очень слабого рабочего класса, который своей борьбой был способен фактически обеспечить реализацию конституционных прав.

Во-вторых, общая зажитость, неграмотность и невежество подавляющей части населения страны во многом обуславливали произвол властей, не допускавших свободы слова и печати, независимой деятельности политических объединений, слабость которых объяснялась также и внутренними разногласиями.

В-третьих, немаловажной причиной являлась малодушная политика правительственных партий, которые с приходом к власти, как правило, немедленно снимали наиболее кардинальные пункты своих программ, нацеленные на избавление от английской зависимости.

Наиболее крупными из действовавших в Ираке в 1930-1945 гг. политических партий были следующие: группа "Аль-Ахали" ("Народ"), образовавшаяся в начале 30-х годов. Среди ее лидеров были Исафар Абу Тимман, Камилль Чадерчи, Хикмет Сулейман. К концу 30-х годов контроль над "Аль-Ахали" полностью перешел в руки правого крыла; группа "Хизб аль-ватани аль-иракки" ("Национальная иракская партия"), созданная в 1922 году, ставившая своей целью независимость Ира-

ка и создание конституционного правительства.

В 1934 г. эта организация была вынуждена прекратить свою деятельность и уйти в глубокое подполье.

На волне выступлений против договора 1930 г. возникла "Хизб аль-иха аль-ватани" ("Партия национального братства") во главе с Юзином аль-Хашими. Партия выступала за полную независимость Ирака.

В противовес многим оппозиционным партиям Нури Саид в 1930 г. создал проправительственную партию "Хизб аль-Ахд" ("Партия иракского завета"). Ее главным лозунгом было стремление к полному освобождению Ирака и поддержанию хороших отношений с другими государствами. Большинство ее членов были представителями феодально-суннитской верхушки.

Еще одной парламентской партией, проводившей курс на следование законпорядку, была "Хизб ад-Такаддун" ("Партия прогресса"), основанная в 1925 г. Абдаль Мухсином Саадун — одним из крупнейших землевладельцев страны.

Партия "Хизб аль-вахда аль-ватани" ("Партия национального единства") основной своей целью провозгласила независимость Ирака и создание сильной национальной армии.

Все эти партии принимали определенное участие в развитии политического процесса в Ираке. Так, в марте 1933 г. "Партия национального братства" сформировала правительственный кабинет, в 1936 г. в кабинете Хикмета Сулеймана 3 места из 7 достучила группа "Аль-Ахали".

Большое значение для развития политической жизни Ирака в этот период имела созданная в 1934 г. Иракская коммунистическая партия. Первые социалистические кружки появились в Ираке еще в начале 20-х годов. Однако, только в 1934 г. была выработана программа новой партии: борьба за пересмотр договора 1930 г., уничтожение кабальных крестьянских задолженностей, свободные прямые выборы и сельскохозяйственная реформа. Большое значение для успешной деятельности ИКП имели ее печатные издания, наиболее крупные из которых были "Кифах аш-Шааб" ("Борьба народа"), "Аль-Калда" ("Основа"), "Ас-Салара аль-Джадид" ("Новая культура"), "Аль-Фикр аль-Джадид" ("Новая мысль").

Становление ИКП как серьезной политической силы продемонстрировала ее первая партийная конференция и первый съезд.

Выборы политического руководства партии во главе с Фахидом, утверждение Устава и Программы партии помогли ей обрести самостоятельность, стать значительной силой в национально-освободительной борьбе Ирака.

Выход ИКП на политическую арену именно в этот период был обусловлен незрелой необходимостью, поскольку в Ираке росло и крепло освободительное движение. Появление компартии внесло радикальные изменения в расстановку политических сил в Ираке, партия стала настоящим оплотом рабочего класса и всех трудящихся.

В заключении диссертации формулируются общие выводы исследования.

Итак, провозглашение государства Ирак, выделение его из Османской империи и становление его национальной государственности имело большое положительное значение для развития борьбы иракского народа за независимость и суверенитет.

Однако становление государственности иракского народа происходило в условиях английского мандатного режима, что самым непосредственным образом повлияло как на формы политического управления, так и на расстановку политических сил в стране. Политическая система Иракского государства, возникшего в 1921 г., на протяжении всего рассмотренного нами периода 20-40-х гг. испытывала сильное воздействие британского империализма, зависимость от которого продолжала сохраняться и после отмены мандатного режима в 1932 г. Эта зависимость проявлялась как в политической, так и в экономической сфере, что во многом обуславливалось низким уровнем промышленного развития Ирака, а следовательно и слабостью местной буржуазии, которая могла бы противостоять проникновению иностранного капитала. Британский же империализм черпал поддержку прежде всего из среды феодалов, шейхов, чиновников и компраторов.

Создание в Ираке конституционной монархии по английскому типу явилось одним из методов утверждения британским империализмом своего господства на бывшей подмандатной территории. Однако автоматически перенесенная из экономически развитого капиталистического государства парламентская форма управления в условиях восточного общества приняла искаженный вид, не соответствующий традиционным представлениям о буржуазной демократии.

При существовании диктата короля и его двора, а также сохранении полной зависимости от Верховного британского комиссара роль парламента как законодательного органа государства оказалась приниженой. Слабость иракского парламента усугублялась отсутствием в стране как демократически проводимых выборов, так и легальной партийной жизни. Действовавшие в рассматриваемый период различные политические партии, хотя и оказывали определенное воздействие на некоторые решения парламента, все же не могли существенно повлиять на создание более широкого представительства в нем различных слоев иракского общества. Тем не менее можно утверждать, что деятельность партий, главным образом таких, как: "Аль-Ахали", "Аль-Хизб аль-ватани аль-ираки", "Хизб аль-иха аль-ватани", требовавших подлинной независимости Ирака, во многом отражали возросшую политическую активность народных масс в 20-40-е гг. Особая роль в пробуждении патриотизма и формировании национального самосознания бесспорно принадлежала Иракской компартии, основанной в 1934 г.

Записанные в Иракской Конституции буржуазно-демократические свободы были практически сведены на нет. Установленная в Ираке система управления являла собой по существу деспотический режим, игнорировавший интересы и права народных масс и стремившийся любыми средствами сохранить власть феодальной верхушки и господствующие позиции британского империализма. Таким образом, парламентская форма политического управления носила в Ираке формальный характер, что объяснялось, на наш взгляд, ее несоответствием местным социально-экономическим и политическим условиям. Навязанная иракскому народу извне она не могла поэтому способствовать какому бы то ни было существенному укреплению государственного суверенитета и на деле служила лишь сохранению власти проимпериалистических консервативных кругов. А это, в свою очередь, неизбежно порождало раскол в иракском обществе на тех, кто поддерживал существовавшую политическую систему, и, следовательно, присутствие Великобритании, и тех, кто выступал против нее, требовал ее преобразования. Внутри национального движения наблюдалось глубокое размежевание на проанглийские и антианглийские группировки.

В целом, следует признать, что рассмотренный нами период 20-40-х гг. явился важной школой политической борьбы для всех сил национального движения Ирака на пути к завоеванию полной независимости и суверенитета.