

Д

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
УДК 339.9.012.438.4.(520:59/67АСЕАН)

ДАНИЕЛЯН Корюн Эдгарович

ЯПОНСКИЙ НЕОКОЛОНИАЛИЗМ В СТРАНАХ АСЕАН
(Экономические аспекты)

Специальность № 08.00.14 - Мировое хозяйство
и международные экономические отношения

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 1988

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР

Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Л.С.Микша

Официальные оппоненты – доктор экономических наук,
профессор В.В.Мотылев,
кандидат экономических наук,
доцент Ю.С.Столяров

Ведущая организация: Всесоюзный научно-исследовательский
конъюнктурный институт МВТ СССР

Защита диссертации состоится " 23 " XI 1988 г.
на заседании Специализированного совета (Д.003.01.05)
при Институте востоковедения АН СССР по адресу: Москва,
ул.Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения АН СССР (Москва, ул.Жданова, 12).

Автореферат разослан " 15 " XI 1988 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета
кандидат экономических наук


Н.М.Хрящева

© Институт востоковедения АН СССР, 1988

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы. Система мирового капиталистического хозяйства, представляющая собой, по выражению В.И.Ленина, "живой, находящийся в постоянном развитии организм"¹, претерпела серьезные изменения в процессе углубления общего кризиса капитализма: сузилась сфера безоговорочного влияния капиталистического способа производства, трансформировались отношения между отдельными частями капиталистического "организма". Скачкообразный характер неравномерного развития капитализма привел в 70-е годы к возникновению полицентрической системы мирового капиталистического хозяйства (МКХ), значительно возросла международная роль развивающихся стран, ведущих активную борьбу за свое экономическое освобождение. В условиях конфронтации двух социально-политических систем и резкого обострения всех капиталистических противоречий "империализм сумел создать и отладить самую изощренную систему неколониалистской эксплуатации, теснее привязать к себе значительное число освободившихся государств" и тем самым обеспечить "монополистическому капиталу возможности социального маневрирования, смягчения социальной напряженности в ведущих буржуазных государствах"².

В этой связи представляется весьма актуальным исследование сущности и методов экономических взаимоотношений между новым центром межимпериалистического соперничества – Японией и зависимой от него капиталистической периферии в лице Ассоциации стран Юго-Восточной Азии. Такой анализ позволяет более полно раскрыть эксплуататорскую сущность отношений между развитыми капиталистическими и развивающимися странами и выявить новую конфигурацию сложившихся в конце XX века "центров силы" мирового империализма.

Научная новизна. В советской экономической литературе нашли широкое рассмотрение различные аспекты возникновения и развития современных неколониальных отношений. Вместе с тем не получил должного освещения такой важный аспект проблемы, как диалектическая взаимосвязь между становлением "центра силы" и формированием зависимой периферии в системе МКХ, экономическая суть которой – современный неколониализм. В таком новом аспекте исследования научная новизна диссертации состоит в

– выявлении новых качественных моментов в процессе взаимодействия развитых капиталистических и развивающихся стран на

¹ Ленин В.И. ПСС, т.1, с.165.

² Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с.16-17, 18.

современном этапе;

- в анализе значения внешнеэкономических факторов в процессе становления центра системы МКХ;

- в анализе значения экономической экспансии монополистического капитала в развивающиеся страны, определяющей закрепление их в качестве периферии МКХ.

Новый аспект исследования позволяет, на наш взгляд, углубить изучение общих проблем процесса становления империалистических центров, приводя к выводу о том, что на современном этапе формирование империалистического центра возможно лишь на основе создания экономически зависимой периферии, где данный монополистический капитал имеет приоритетные позиции. Система "Япония-АСЕАН" представляет собой новое образование в МКХ и ее дальнейшее развитие заслуживает пристального внимания с точки зрения адаптации современного капитализма к новым условиям существования.

Общая цель исследования состоит в выявлении экономического содержания современного неокOLONиализма путем анализа взаимосвязи становления и функционирования японского центра и его хозяйственной периферии. При определении конкретных целей исследования диссертант исходил из классических в марксистской экономической литературе методологических принципов. К.Маркс писал, что "отношение одной вещи к другой есть отношение этих двух вещей между собой, и о нем нельзя сказать, что оно принадлежит той или другой из них"¹. Раскрывая и конкретизируя это положение, Ф.Энгельс подчеркивал: "Уже тот самый факт, что это есть отношение, означает, что в нем есть две стороны, которые относятся друг к другу. Каждую из этих сторон мы рассматриваем отдельно; из этого вытекает характер их отношений друг к другу, их взаимодействие"². Используя эти методологические указания в анализе экономических отношений Японии и АСЕАН, диссертант следующим образом определяет конкретные цели своего исследования:

- раскрыть характер экономических отношений сторон на основе анализа значения экономических отношений со странами АСЕАН для становления и функционирования Японии в качестве центра межимпериалистического соперничества;

- выявить значение экономических отношений с Японией в формировании специфических особенностей экономического развития стран

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.26, ч.3, с.143.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.13, с.497-498.

АСЕАН;

- определить степень зависимости экономик стран АСЕАН от хозяйственного механизма Японии, выявить этапы и некоторые перспективы развития взаимодействия японского империализма и интеграционной группировки.

В работе исследуются главным образом экономические аспекты такого сложного явления, как неокOLONиализм, а другие компоненты этой проблемы - политические, идеологические, военные и т.д. - затрагиваются лишь частично.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может способствовать выработке более точной оценки складывающейся экономической и международной обстановки в регионе, что особенно важно в свете вынашиваемых японским империализмом планов создания "тихоокеанского сообщества". Выявление неравноправной и дискриминационной сущности экономических отношений стран АСЕАН с Японией, навязываемого первым зависимого характера экономического развития весьма важно и для углубления критики апологетических буржуазных концепций современного МКХ. Основные выводы диссертации были использованы в преподавательской и научно-исследовательской деятельности.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации изложены автором на заседании экономического сектора Отдела Японии Института востоковедения АН СССР, методологическом семинаре по экономической географии географического факультета МГУ, заседании секции "География промышленности" Московского филиала Географического общества СССР, опубликованы в научных статьях и тезисах.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды классиков марксизма-ленинизма, документы и материалы съездов и пленумов КПСС, материалы международных совещаний коммунистических и рабочих партий.

Источниковедческую базу диссертации составили материалы Министерства внешней торговли и промышленности и Министерства иностранных дел Японии, японской Федерации экономических организаций, государственные и частные отчеты стран АСЕАН, материалы ООН и ее специальных организаций, материалы западноевропейских и американских экономических организаций.

При исследовании намеченных вопросов диссертант опирался на работы общеметодологического характера таких авторов как А.Н.Аверьянов, В.Б.Белов, В.В.Блауберг, В.С.Готт, А.В.Кацура, В.Ж.Келле,

М.Я. Ковальзон, В.П. Кузьмин, В.Н. Садовский, А.О. Урсул, Б.Г. Юдин, Э.Т. Юдин и на фундаментальные теоретические исследования по общим вопросам неокolonизма, интернационализации хозяйственной жизни, места и роли транснациональных корпораций таких авторов как А.Г. Астапович, Т.Я. Белоус, К.Н. Брутенц, М.К. Бункина, В.В. Вахрушев, А.А. Громько, И.Д. Иванов, Н.Н. Иноземцев, М.О. Мнацакянц, В.В. Мотылев, А.И. Левковский, Э.И. Обминский, Э.Л. Плетнев, Е.М. Примаков, И.Е. Рудакова, В.В. Рымалов, В.Г. Солодовников, С.И. Тильпанов, В.А. Тягуненко, И.П. Фаминский, П.И. Хвойник, Г.Г. Чибриков, Р.А. Ульяновский и др.

Значительную помощь в разработке темы оказали труды советских востоковедов, содержащие важные методологические положения о закономерностях и особенностях развития стран Востока на современном этапе. В их числе следует выделить работы А.И. Динкевича, В.Л. Шейниса, Н.А. Симония, Г.И. Чуфрина, Г.К. Широкова.

Диссертант широко использовал положения и выводы таких советских ученых-японистов как М.В. Баскакова, В.А. Власов, С.А. Дийков, Б.Н. Добровинский, П.Д. Долгоруков, С.К. Игнатушенко, Е.Б. Ковригин, А.И. Кравцевич, М.И. Круцянюк, А.А. Одинцов, Я.А. Певзнер, Д.В. Петров, Е.А. Пигулевская, Ю.С. Столяров, М.В. Сутягина, Ю.М. Черевко, Ю.П. Шапов и др.

Существенную помощь оказали автору работы по вопросам экономического развития стран ЮВА и их мирохозяйственных связей таких авторов как С.С. Грикуров, И.С. Дьякова, К.П. Дьяченко, В.Н. Курзанов, Л.Ф. Пахомова, Ю.А. Плеханов, А.А. Рогожин, В.В. Самойленко, А.А. Симония, Ю.М. Суровская, М.А. Халдин, Н.М. Хрящева, Г.С. Шабалина и др.

Автор также критически использовал работы японских ученых по внешнеэкономическим проблемам Японии, в том числе Х. Исихара, Х. Катано, К. Кодзима, А. Мураками, К. Ёсихара, Т. Одзава, М. Сугино, С. Сакигути и др.

Структура работы. диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, охватывающего 219 наименований, и приложения.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы, определяется ее актуальность, теоретическое и практическое значение, формулируются цели и задачи диссертации.

В первой главе – "Неоколониализм в современной полицентрической системе мирового капиталистического хозяйства" – излагается общая концепция работы. Исходным пунктом исследования является обоснование экономических основ неоколониализма, в связи с чем рассматривается объективно существующая двойная связь: с одной стороны, колониализма и капитализма, с другой стороны, колониализма и неоколониализма.

Отношения господства и подчинения в международном масштабе сложились гораздо раньше появления капитализма. Такие отношения вообще свойственны только эксплуататорской формации. Как отмечал Ф. Энгельс, "господство над покоренными несовместимо с родовым строем".¹ Именно на этапе перехода к первому эксплуататорскому строю возникает колониализм как форма систематической и долговременной эксплуатации других стран и народов. Вместе с тем любая общественно-экономическая формация в своем генезисе воспроизводит те необходимые предпосылки и условия своего возникновения, которые являлись элементами предыдущей системы. Но воспроизводятся они уже на новой основе – на базе собственного развития и выступают как следствие внутреннего развития. "Предпосылки, которые первоначально выступали в качестве условий становления капитала и потому не могли вытекать из его деятельности как капитала, теперь являются результатом его собственного осуществления, полагаемой им действительности, являются не условиями возникновения капитала, а результатами его бытия".² Таким образом, колониальная система, которая в эпоху первоначального накопления играла "решающую роль"³ в рождении капитала, в структуре развитой капиталистической системы выступает как следствие, как продукт и результат исторического развития капитала.

Однако "колониальная политика прежних стадий капитализма существенно отличается от колониальной политики финансового капитала"⁴, в основе чего лежат монополистические отношения, порождающие новые мотивы колониальной экспансии. Колониальный характер

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.21, с.150.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.46, ч.1, с.448.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.23, с.764.

⁴ Ленин В.И. ПСС, т.27, с.379-380.

современных отношений между развитыми капиталистическими странами (РКС) и развивающимися странами (РС) состоит прежде всего в том, что "он является устойчивым свойством самого способа производства", а мотивы внешней экспансии "выражают потребности функционирования экономики и всего организма эксплуататорского строя"¹. Именно понимание колониализма как имманентного свойства самого способа производства дает ключ к пониманию неоколониализма. Возникнув как результат исторического развития капитализма, неоколониализм на современном этапе выступает как условие дальнейшего сохранения и модификации капиталистической системы.

Современное МКС представляет собой сложную систему, понимаемую как множество взаимосвязанных элементов, образующее устойчивое единство и целостность и обладающее интегральными свойствами и закономерностями. Основным признаком системы является сущностное и функциональное единство. Сущность мирового капитализма и его главной функцией является закрепление капиталистических производственных отношений, т.е. отношений эксплуатации и международных масштабах, и эта функция определяется основным законом капитализма - производством и присвоением прибавочной стоимости. Историческое развитие МКС привело к формированию на современном этапе "полицентральной" (многоядерной) системы.

В современной научной литературе такое важное понятие как "центр" системы не получило достаточной разработки. По мнению диссертанта, центром (ядром) системы является такое пространственное образование внутри системы, в котором сконцентрированы все основные, сущностные признаки самой системы в их наиболее развитом виде. При таком понимании "центра" выкристаллизовывается также и понятие "периферия системы", под чем подразумевается образование внутри системы, в котором отсутствуют сущностные признаки системы или их развитие не получило достаточной степени зрелости, и напротив, присутствуют признаки либо предыдущей системы, либо предыдущего этапа развития системы.

Такой подход позволяет выделить в МКС в качестве центров страны и группы стран, в которых основные признаки системы (империализма) получают наибольшее развитие. Для превращения данного звена МКС в один из ее центров наличие и зрелость империалистических признаков являются необходимыми условиями, которые ста-

¹ Мнацаканян М.О. Колониализм и его исторические формы. - М., 1976, с.58.

новятся достаточными в совокупности с еще одним фактором - опережающими темпами экономического роста и, как следствие, более высокими абсолютными показателями.

Таким образом, формирование центра МКС означает, что на определенном этапе монополистические отношения внутри страны перерастают национальные границы и на базе вывоза капитала вызывают монополизацию мирохозяйственных связей, что приводит к экономическому разделу и переделу мира. Иными словами, становление центра означает и становление периферии. Более того, по мнению диссертанта, создание зоны своего приоритетного влияния, своей "хозяйственной территории" является объективно необходимым условием становления и развития империалистического центра. Система "центр-периферия" является конкретно-исторической формой социального организма "метрополия-колония", представляющего "собой диалектическое единство двух противоположных и противополоствующих частей"¹, экономическая суть которого - современный неоколониализм.

Указанные методологические принципы исследования и изложенный в первой главе подход определили дальнейшее построение работы. Во второй главе - "Роль внешнеэкономических факторов в процессе становления японского центра мирового капитализма" - рассматривается влияние внешнеэкономических связей Японии на "созревание" основных признаков империализма. Проведенный анализ позволяет констатировать, что монополизация японской экономики и формирование финансового капитала вплотную подошли к уровню высокоразвитых капиталистических стран примерно в середине 60-х гг. В то же время между первыми двумя признаками империализма и третьим - вывозом капитала - образовался временной разрыв, который был ликвидирован только в 70-е годы. При этом, как показано в диссертации, на протяжении всего послевоенного периода Япония демонстрировала опережающие другие РКС темпы роста почти по всем экономическим показателям, что привело к ее превращению во вторую страну капиталистического мира по целому ряду абсолютных показателей уже к началу 70-х гг.

Анализ роли внешнеэкономической экспансии в процессе становления японского центра мирового капитализма рассматривается в

¹ Симония Н.А. Страны Востока: пути развития. М., 1975, с.164.

работе в неразрывной связи с общим резким усилением интернационализации хозяйственной жизни во второй половине XX века, превращающего внешнеэкономические связи в интенсивно развивающуюся часть хозяйственного механизма капиталистических стран. В ускоренном развитии японской экономики эти процессы имеют огромное значение.

По объему внешней торговли (ВТ) Японии уже с начала 70-х гг. вышла на третье в капиталистическом мире место. В 1987 г. ее экспорт и импорт составили 229 и 149 млрд. долл., или 10,3% и 6,0% ВВП страны, и хотя это ниже, чем у западноевропейских стран, "вопрос о внешней торговле есть вопрос исторический, вопрос конкретных условий развития капитализма в той или другой стране в ту или другую эпоху".¹

В диссертации подчеркивается, что для японского империализма большое значение ВТ определяется резко несбалансированной структурой сырьевых ресурсов и существовавшей долгое время технологической отсталостью. На протяжении всего послевоенного периода в общей структуре японского импорта на долю сырьевых товаров приходилось свыше 65%. Япония является крупным импортом иностранной технологии, что имело особо важное значение в период ее интенсивной индустриализации (50-60-е гг.). Поэтому внешне-торговые связи способствовали быстрой перестройке и развитию японской промышленности и созданию почти всего комплекса перерабатывающих отраслей. Чрезвычайно благоприятные условия получения сырья и топлива в совокупности с крупными приобретениями новой технологии позволили Японии направлять основные капиталовложения в обрабатывающую промышленность, что давало значительный экономический эффект, используемый для "повышения уровня капиталоотдачи и эффективности общественного производства и в конечном итоге для быстрых темпов экономического развития страны в целом".² ВТ сохраняет свое значение и в современных условиях, когда более половины прироста ВВП в первой половине 80-х гг. обеспечивалось за счет экспортного сектора экономики.

¹ Ленин В.И. ПСС, т.4, с.80.

² Долгоруков П.Д., Игнатушенко С.К. Новые явления в экономике и внешнеэкономических связей Японии. - БИКИ, Приложение 5, 1978, с.11.

Проведенный в работе анализ ВТ Японии выявляет такую ее специфическую черту как высокая степень монополизации. На протяжении всего периода от 50 до 65% всех внешнеторговых операций страны монополизированы девятью универсальными торговыми компаниями, от которых фактически зависят бесперебойные поставки сырья и топлива, реализация большей части промышленной продукции. На основе финансовой мощи, многочисленных зарубежных связей и огромного объема информации эти компании имеют возможность оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры и активно влиять на формирование спроса и предложения. Как показала практика, такие компании являются мощным орудием стимулирования внешнеэкономической экспансии японского капитала, обеспечивая условия для расширения и модернизации воспроизводственного процесса в Японии.

Вплоть до 1984 г. ВТ Японии была ориентирована на РС. Однако падение цен на сырьевые товары, прежде всего на нефть и рост ресурсосберегающего производства в середине 80-х гг. выдвинули в качестве главного внешнеторгового агента РКС. Доля стран АСЕАН составляет 9,0 всего объема ВТ Японии. Проведенный в работе анализ позволяет выявить, что АСЕАН и на сегодняшний день представляет интерес для Японии прежде всего как поставщик сырьевой продукции. Импорт Японии из этих стран состоит на 37% из минерального топлива, 13% сырьевых товаров, 12% продовольствия. В то же время в экспорте Японии в АСЕАН на продукцию машиностроения приходится почти 60%.

Особенное внимание в работе уделяется японской политике в области защиты внутреннего рынка промышленных товаров. Если 50-60-е гг. отличались установлением жесткого протекционизма, то в 80-х гг. главным средством защиты интересов японского капитала стали т.н. нетарифные барьеры. Такая политика отражается в первую очередь на промышленной продукции РС, не обладающих необходимой финансовой мощью и свободой маневрирования. Поэтому самая высокая доля поступающих из стран АСЕАН промышленных товаров не превышает 10% их общего экспорта в Японию и 7-8% общего импорта Японией аналогичных товаров.

Важнейшим фактором становления японского центра мирового капитализма, по мнению диссертанта, выступает экспорт частного капитала и создание зарубежных производственных мощностей. Рассмотрение конкретных причин позднего экспорта японского частного

капитала приводит к выводу о существовании в 50-60-е гг. серьезных ограничений, важнейшим из которых являлась высокая прибыльность инвестирования внутри страны. Кроме того действующее законодательство практически запрещало вывоз частного капитала, а низкие мировые цены на сырье позволяли бесперебойно обеспечивать японскую экономику "простым" импортом.

По мере изменения мировой конъюнктуры и накопления японских финансовых ресурсов возникла необходимость и возможность экспорта капитала. Была проведена политика поэтапной либерализации, а затем и стимулирования зарубежного инвестирования. Темпы прироста вывоза капитала стали намного опережать темпы товарного экспорта. Если в 1967 г. отношение балансовой стоимости зарубежных инвестиций к ежегодному экспорту товаров составляло 14%, то в 1986/87 ф.г. оно возросло до 60%. Доля стран АСЕАН в инвестициях Японии на протяжении всего периода составляла 16-19%.

На современном этапе японский капитализм решает серьезные задачи по реиндустриализации экономики, в основе чего лежит концентрация в стране современных наукоемких отраслей. Это означает, что многие традиционные отрасли обрабатывающей промышленности выносятся за рубеж, в частности в РС. В этих условиях страны АСЕАН, индустриальное развитие которых достигло относительно высокого уровня, сохраняя пока свое значение как источники сырья, все в большей степени привлекают внимание японских монополий как потребители продукции японской промышленности, как сфера прибыльного приложения капитала в обрабатывающие отрасли, как плацдарм для проникновения на внутренние рынки РКС.

К этому выводу приводит анализ изменений в отраслевой структуре японских инвестиций в страны Ассоциации. Если еще в конце 70-х гг. на инвестиции в добывающие отрасли приходилось 52%, то уже в начале 80-х гг. их доля упала до 41%, в то время как доля обрабатывающих отраслей возросла с 35% до 46%. В диссертации подробно рассмотрено сочетание традиционных и новых направлений в структуре японских капиталовложений в страны АСЕАН.

Для японского инвестирования в РС и в частности в страны АСЕАН характерны широкая практика создания совместных предприятий, групповое инвестирование нескольких японских компаний, владение гораздо более низкой долей капитала по сравнению с западными монополиями. Такой подход позволяет получить ряд реальных преимуществ в борьбе с иностранной конкуренцией, а также обеспе-

чивает сохранение и расширение господства путем широкого использования организационно-управленческого и технологического опыта. Последнее, по мнению диссертанта, является одним из основных рычагов современного экономического влияния японского капитала в странах АСЕАН.

Сущность империалистической "помощи", в частности японской, состоит в том, что она "призвана помочь развивающимся странам органически "врасти в систему капиталистической мировой экономики в качестве зависимой, угнетаемой периферии".¹ Основной целью японской "помощи" в 50-е гг. было восстановление дипломатических отношений со странами-соседями и на этой основе возобновление экономических связей. В 60-е гг. началась подготовка выхода японских монополий на мировой рынок, был создан Фонд экономического сотрудничества с зарубежными странами, который "своими займами стал прокладывать путь для японских монополий во многие развивающиеся страны".² С 70-х годов главной характеристикой японского капитализма становится "транснационализация" японского бизнеса. Это обусловило необходимость повышения безопасности и прибыльности зарубежных инвестиций, их эффективности в целом для японской экономики, и именно потому "помощь" получает комплексный характер обеспечения общеэкономической экспансии японского капитала. С 1965 г. по 1985 г. объем японской "помощи" возрос в 22 раза, что намного выше показателя прироста других РКС, и Япония в 80-х гг. вышла на второе место по объему предоставляемой "помощи".

Диссертант на основе фактического материала показывает, что японский капитализм использует "помощь" для активного формирования "своей" периферии в КВА. Несмотря на некоторое снижение доли АСЕАН на эти страны и на современном этапе приходится свыше 1/3 всей японской "помощи". Привязать экономическую деятельность молодых государств к собственному хозяйственному механизму, поставить ее масштабы и направления в зависимость от собственных интересов, не дать возможность возникнуть самостоятельной экономической силе - вот основные мотивы предоставления японской "помощи" странам Ассоциации.

Объем и структура "помощи" зависят прежде всего от задач, решаемых японским капиталом в данной стране, и отношения Японии

¹ Громько А.А. Внешняя экспансия капитала: история и современность. М., 1982, с.289.

² Государственно-монополистическое регулирование в Японии. М., 1985, с.236.

со странами АСЕАН складывались прежде всего на двусторонней основе, что позволяло Японии навязывать жесткие условия сотрудничества. Жесткость условий проявляется не только в низкой доле субсидий и "технической помощи", но и в том, что ее предоставление зачастую обеспечивает массированное вторжение японского капитала. Признание Японией АСЕАН в качестве интеграционной группы фактически относится только к середине 70-х гг., когда интеграционное сотрудничество молодых государств принимает реальные очертания. На современном этапе Япония участвует во всех совместных промышленных проектах Ассоциации в качестве основного спонсора. По мнению диссертанта, по мере развития экономической интеграции стран АСЕАН значение многосторонних связей Японии со странами Ассоциации будет возрастать.

В третьей главе - "Экономическое интегрирование стран АСЕАН в хозяйственный механизм японского центра мирового капитализма" - рассматриваются вопросы влияния иностранного, в частности японского, капитала на структурные изменения в экономике стран АСЕАН. Направления этого влияния диссертант рассматривает в соответствии с тремя выделенными во второй главе формами внешнеэкономической экспансии японского капитала: "помощь", деятельность частного иностранного капитала и внешняя торговля. Исходным пунктом анализа служит общая характеристика экономического развития стран АСЕАН.

На современном этапе советские ученые относят почти все страны АСЕАН к группе стран среднеразвитого капитализма.¹ По мнению диссертанта, именно такие страны в первую очередь сильнее всего оказываются вовлеченными в международные экономические отношения с империалистическими центрами. Относительно развитые капиталистические отношения и сильная зависимость от иностранного капитала позволяют говорить об интегрировании их индустриализирующихся экономик в экономическую структуру центров системы МКХ.

В 70-е и 80-е гг. темпы экономического роста стран АСЕАН в целом превышали показатели любых других регионов МКХ. Во многом это объяснялось низким первоначальным уровнем стран. Вместе с тем экономический рост рассматриваемых стран во многом связан с использованием внешних источников финансирования. В начале 80-х гг. доля иностранного капитала в валовых инвестициях сос-

¹Восток: рубеж 80-х годов. (Освободившиеся страны в современном мире). М., 1983, с.53-54.

тавляла в Таиланде 29%, Малайзии - 55%, Индонезии - 57%, Филиппинах - 60%, Сингапуре - 69%. При этом не вызывает сомнения тот факт, что внешние источники стимулировали темпы экономического роста в большей степени, чем указывает их доля в накоплении, ибо иностранный капитал помещен в более рентабельные сферы приложения и функционирует более эффективно в силу технического, организационного и управленческого преимущества.

Империалистическая "помощь", являясь необходимой и важной составной частью финансирования для РС, вместе с тем оказывает серьезное негативное влияние на экономику стран АСЕАН, в частности она вызывает рост внешней задолженности. В результате все более значительная часть средств используется не на цели воспроизводства, а на оплату долговых обязательств. Так, например, внешний долг Филиппин составил в 1986 г. 29 млрд. иен, а Таиланд в 1984/85 ф.г. планировал расходы на выплату долгов в размере 20% госбюджета.

На протяжении 70-80-х гг. основным донором стран АСЕАН является Япония, на которую приходится до 30% всей поступающей в эти страны "помощи" на двусторонней основе. Значение Японии возрастает еще и в силу того, что в Азиатском банке развития, кредитные средства которого на 40-42% направляются в АСЕАН, японские позиции являются наиболее сильными.

Особое внимание в диссертации уделяется вопросам создания совместных промышленных проектов АСЕАН/СПОА/, которые с точки зрения объединения усилий на пути к экономической самостоятельности являются самой важной и в то же время самой болезненной проблемой. Здесь особенно ярко проявляется характерная для РС хроническая нехватка ресурсов и зависимость от иностранного капитала. Как отмечают советские исследователи, страны АСЕАН традиционно рассчитывают финансировать взаимное сотрудничество путем привлечения иностранного капитала, что подчиняет процесс экономической интеграции интересам международного империализма.¹ Уже первые совместные мероприятия стран Ассоциации прочно привязываются к японскому капиталу. Во всех СПОА из иностранного капитала участвует только японский, который оплачивает от 60 до 70% всей стоимости проектов.

Очень большое воздействие на экономическое развитие стран АСЕАН оказывает частные иностранные капиталовложения. В диссер-

¹ Халдин М.А. АСЕАН без иллюзий. М., 1983, с.39.

тации рассматриваются два направления промышленного развития: расширенное воспроизводство сырья и становление современной обрабатывающей промышленности. Анализ этих вопросов показывает, что во многих случаях развитие промышленности стран АСЕАН идет под сильным влиянием и в зависимости от японского капитала, который в конце 70-х гг. по объему прямых инвестиций в АСЕАН опередил и США, и ЕЭС.

Существенное значение для повышения темпов экономического развития АСЕАН в 70-е гг. имели нефте- и газодобывающие отрасли, которые исторически развивались как чисто иностранный вид предпринимательства. В работе показывается, что несмотря на целый ряд мер фактический контроль над этим сектором экономики по-прежнему принадлежит иностранному, прежде всего американскому капиталу. Вместе с тем, используя межимпериалистические противоречия, страны-экспортеры нефти все чаще обращаются к Японии, которая активно ищет гарантированные источники этого важного вида сырья.

Одним из структурных изменений в экономике стран АСЕАН является ускоренное развитие нефтехимии, где японские монополии занимают более заметное, чем в нефтедобыче место. Особое развитие нефтехимии получила в Сингапуре, где японские компании участвуют в пяти крупнейших проектах. Другие страны АСЕАН также выделяют развитие нефтехимии как одно из ведущих направлений индустриализации экономики, и во многих случаях становление этой отрасли - от разработки генпланов до закупки продукции - идет со значительным участием японского капитала.

Стремление АСЕАН увеличить степень обработки добываемого сырья и тем самым создать перерабатывающие производственные отрасли используется японским монополистическим капиталом в его политике переноса материало- и энергоемких производств за пределы национальных границ. В ресурсных отраслях японский капитал создает в АСЕАН производственные мощности, рассчитанные на экспорт значительной доли продукции в Японию.

В диссертации показано, что в развитии целого ряда отраслей обрабатывающей промышленности, являющихся стержнем индустриализации стран АСЕАН, японские монополии занимают приоритетные позиции. Так, становление текстильной отрасли проходило при доминирующем воздействии со стороны японского капитала. Особое место занимают бурно развивающиеся в последнее время транспорт-

ное и электромашиностроение. Развитие судостроительной промышленности Сингапура стало возможным благодаря широкому притоку иностранного капитала, в котором более трети объема приходится на Японию. Японские производители производят 88% всех индонезийских и 85% тайландских автомобилей, 56% электротехнической продукции Сингапура, представленной подавляющей частью потребительскими товарами, и т.д.

Результатом такого экономического развития АСЕАН является специфика их участия в современном международном капиталистическом разделении труда (МКРТ). Проведенный в работе анализ выявляет, что некоторые страны АСЕАН находятся на стадии выхода за рамки аграрно-сырьевой ориентации на мировом рынке.

Возросшая доля готовых товаров в экспорте АСЕАН представлена продукцией тех отраслей, развитие которых обусловлено широким участием иностранного капитала: текстильной, автомобилестроительной и электротехнической. При этом если основные виды сырьевой продукции поступают в Японию, которая на этой основе является первым импортером для большинства рассматриваемых стран, то экспорт промышленной продукции в основном направлен в США и ЕЭС. Японские монополии, создавая существенную долю экспортной продукции, в некоторых случаях монополизуют и ее продажу: в Индонезии 30% экспортного текстиля создается на японских заводах, а 80% вывозится через каналы японских торговых компаний.

Перед странами АСЕАН стоят серьезные задачи по выработке единых позиций в вопросе внутрирегиональной торговли, которая сократилась с I9 до I4-I5% и по урегулированию экономических связей с РКС и в первую очередь с Японией, использующей все способы закрытия своего внутреннего рынка для промышленной продукции РС. И, как показывает проведенный анализ, некоторые успехи АСЕАН в борьбе за равноправные торговые отношения носят скорее политический, чем экономический характер.

Анализ роли японского капитала в развитии экономики и международной производственной специализации стран АСЕАН приводит диссертанта к следующим выводам. Во-первых, участие японских монополий в разработке природных ресурсов с целью импорта сырьевых материалов в Японию подтверждает традиционно сложившийся аграрно-сырьевой характер участия этих стран в МКРТ. Во-вторых, вывоз в АСЕАН из Японии трудо-, энерго-, материалоемких и "грязных" производств в первую очередь подчинен задачам, стоящим перед японским

капиталом, и означает деформацию производственных структур национальных экономик в интересах последнего. В-третьих, созданные предприятия наукоемких отраслей в большинстве своем являются отдельными звеньями общей производственной цепи, и поэтому становление конкурентных экспортных отраслей на базе ограниченной концентрации отдельных процессов производства носит зависимый от иностранного, в частности от японского капитала характер. Все это не ликвидирует экономическую зависимость стран АСЕАН, а меняет ее форму, воспроизводит ее на новой современной основе, "фиксируется новый уровень зависимости... "периферии", теперь уже вследствие специфического характера и специфических форм ее промышленного развития".¹

В заключении формулируются основные выводы диссертации.

Современный неокOLONиализм не исключает, а напротив, предполагает определенное содействие промышленному развитию РС, ибо перед капитализмом стоит задача сохранения условий их максимально эффективной эксплуатации. И в дальнейшем этот процесс "подтягивания" периферии и перевода ее на машинные способы производства будет усиливаться и совершенствоваться по мере того, как РКС будут вступать на новую ступень научно-технического прогресса - создание высококачественной технологии.

В странах АСЕАН наблюдается "активная тенденция" отрыва части... экономики от основного ядра и включения ее в виде звена в воспроизводственный процесс" Японии, что "способствует закреплению новой весьма стойкой формы зависимости на более высоком уровне развития производительных сил".² НеокOLONиальные отношения между Японией и АСЕАН фактически выступают непреходящим условием и результатом становления империалистического центра и капиталистической периферии, условием и результатом экономического передела мира в пользу японского капитализма.

Диссертант имеет ряд научных публикаций (общий объем около 10 а.л.), в том числе по теме диссертации:

1. "НеокOLONиальная периферия" японского центра мирового капитализма. - "Экономические науки", 1985, № 6, 0,8 а.л.

¹ Примаков Е.М. Восток после краха колониальной системы. М., 1982, с.133.

² Обминский Э.И. "Развивающиеся страны: проблемы экономической и социальной трансформации" - "Коммунист", 1985, № 1, с.117.

2. Универсальные торговые компании во внешней экспансии Японии. - Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников. М., "Наука", 1985, т.Ш, "Экономика", 0,15 а.л.

3. Формирование японского центра в системе мирового капиталистического хозяйства. - Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников. М., "Наука", 1985, т.Ш, "Экономика", 0,15 а.л.

4. Японские частные капиталовложения в странах АСЕАН. - Бюллетень иностранной коммерческой информации, 1985, № 144, 0,4 а.л.

5. Государственное стимулирование НИОКР "высокой технологии". - Япония: проблемы научно-технического прогресса. М., "Наука", 1986, 0,5 а.л.

6. Японские технополисы: научно-технический прогресс и размещение производительных сил. - Вестник Московского университета, сер. "География", 1987, № 6, в соавторстве, 0,6 а.л.

7. Влияние НТШ на размещение промышленности Японии. - Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Выпуск 9. /в печати/, 0,5 а.л.

8. Япония. - Территориальные сдвиги в хозяйстве капиталистического мира на пороге 90-х годов. М., изд. МГУ, /в печати/, 0,8 а.л.

Подписано к печати 28.10.88. А-12316
Объем 1,0 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 323

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва В-143, Открытое шоссе, 28