

2-12

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

Для служебного
пользования

Экз. № _____

00016

ДАШЦЭВЭЛ Сономишийн

ВЬЕТНАМО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
(1965-1984 гг.)

Специальность 07.00.05 - История международных
отношений и внешней политики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 1984

ф. л. 66

Работа выполнена в секторе Вьетнама Отдела социалистических стран Азии Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель - кандидат исторических наук

Г.Ф. Мурашева

Официальные оппоненты - доктор исторических наук

В.П. Лукин

кандидат исторических наук

В.М. Мазырин

Ведущее научное учреждение - Институт стран Азии и Африки при Московском Государственном университете им. М.В. Ломоносова.

Защита диссертации состоится "_____" _____ 198__ г. на заседании Специализированного совета Д.003.01.02 по историческим наукам Института востоковедения АН СССР по адресу: Москва, ул. Жданова, 12.

Автореферат разослан "15" 10 _____ 1984 г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Ученый секретарь
Специализированного совета
кандидат исторических наук

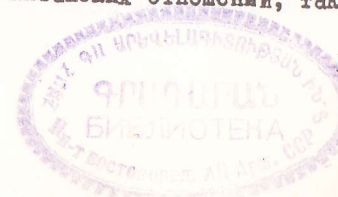
Б.Г. Сейранян
Б.Г. Сейранян

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Победа стран Индокитая над силами империализма, положившая начало глубинным социально-политическим преобразованиям в этих странах, взявших курс на строительство социализма, привела к значительным изменениям в соотношении и расстановке политических сил в Юго-Восточной Азии. Образование единого социалистического государства - СРВ и возникновение условий для консолидации сил социализма на Индокитайском полуострове нанесло серьезный удар по стратегии империализма и реакции, направленной на "сдерживание коммунизма" для обеспечения удобного им соотношения сил в глобальном и региональном масштабе, в значительной мере укрепило позиции социализма и ослабило силы империализма в этом регионе. Являясь важным фактором стабилизации обстановки не только в Азии и Тихоокеанском регионе, но и во всем мире, победа индокитайских народов внесла крупный вклад в дальнейшее расширение и углубление процесса разрядки 70-х годов в мире.

Но силы империализма, обеспокоенные расширением зоны социализма в Азии в связи с победой индокитайских народов, к концу 70-х - началу 80-х годов резко активизировали свою деятельность в регионе ЮВА. В свою очередь, пекинское руководство, блокирующееся с силами империализма на антисоветской основе, с конца 70-х годов стало проводить откровенно антивьетнамскую политику, применяя политическое, экономическое и военное давление.

В настоящее время империализм и силы международной реакции не только угрожают миру и безопасности в этом регионе, но и, в попытках подвести "идеологическую базу" под свою экспансию, преднамеренно фальсифицируют значение победы вьетнамского народа, сущность и цели внешней политики СРВ в Азии. Их пропаганда грубо искажает как историю вьетнамо-китайских отношений, так и



сущность нынешнего этапа в отношениях между этими странами.

За годы, прошедшие после исторической победы Вьетнама над империализмом США, на Западе появилось много работ, превратно толкующих причины кризисного состояния вьетнамо-китайских отношений. Некоторые западные политологи пытаются приписать Вьетнаму роль инициатора конфликта, усматривая в нем "направляющую руку" СССР, а сам конфликт, пользуясь стереотипом, пущенным в обиход Э. Бжезинским, представляют как "войну по доверенности между СССР и Китаем".

Для других буржуазных "теоретиков" события, связанные с ухудшением вьетнамо-китайских отношений служат материалом для построения "концепции" о закономерности кризисов и даже войн между социалистическими странами.

Китайские руководители, культивируя роль СССР и СРВ как "глобального" и "регионального" гегемонов, пытаются внушить мысль, что именно в политике СССР и СРВ кроется главная причина напряженности в регионе. Тем самым они объективно помогают глобальной стратегии империализма, направленной против сил социализма в этом регионе.

В этой связи рассмотрение вьетнамо-китайских отношений за последние годы и научный анализ истинных причин конфликта между Китаем и Вьетнамом является чрезвычайно актуальным.

Противодействие гегемонистскому курсу руководства Пекина в отношении стран социализма в Азии, как представляется, будет более действенным, если на примере отношений Вьетнама и Китая будут вскрыты и проанализированы как методы и средства, применяемые Пекином в его политике в отношении этих стран, так и показан опыт СРВ ее борьбе против сил гегемонизма и империализма в регионе.

Последнее особенно актуально для МНР, которая также испытывает на себе давление со стороны гегемонистских сил Пекина.

Изученность темы. В ряде работ советских ученых и ученых других стран нашли отражение те или иные стороны вьетнамо-китайских отношений в рассматриваемый нами период. В работах Д.М. Поспелова и Г.А. Боголюбова для служебного пользования¹,

¹ См.: Поспелов Д.М. Китайско-вьетнамские отношения (1949-1974). - Информационный бюллетень Института Дальнего Востока. М., 1973, № 53. ДСП; Боголюбов Г.А. Освободительная борьба вьетнамского народа и позиция КНР (1964-1974). - Информационный бюллетень Института Дальнего Востока. М., 1975, № 66. ДСП.

вопрос китайско-вьетнамских отношений в период с 1949 по 1974 гг. довольно детально изучен. (Поэтому при освещении вьетнамо-китайских отношений с 1965 по 1975 гг., диссертант старался концентрировать внимание только на основных разногласиях и противоречиях между двумя странами того времени, без чего нельзя понять дальнейшее развитие конфликтной ситуации в отношениях двух стран.)

Большой материал на тему политики Китая по отношению Вьетнама опубликован в самой СРВ¹. Достаточно много писалось и пишется в Китае, но, главным образом, с пропагандистских позиций. Серьезных научных работ с комплексным анализом вьетнамо-китайских отношений до последнего времени не появилось ни в СРВ, ни в КНР.

Большой интерес представляет знакомство с книгой Д.М. Поспелова и Е.Д. Степанова о политике Китая против Вьетнама². Эта книга содержит большой фактический материал и дает ясное представление об основных направлениях антивьетнамского курса Пекина с 60-х годов до 1982 г.

Вьетнамо-китайские отношения рассматриваемого периода в суммированном виде также рассмотрены в статьях Г.Ф. Мурашевой, Е.Д. Степанова, Ю. Юхананова, Ван Фонга и ряда других³.

Однако все эти авторы, которые рассматривали те или иные аспекты вьетнамо-китайских отношений, обращали внимание главным образом на политику Китая по отношению к Вьетнаму. До последнего времени в советской, монгольской и вьетнамской историографии, а также, насколько известно, и в буржуазной, не было работ, посвященных анализу политики Вьетнама в отношении Китая.

С учетом вышесказанного автор диссертации поставил перед собой следующие цели.

¹ Правда о вьетнамо-китайских отношениях за последние 30 лет. Ханой, 1979.

² Поспелов Д.М., Степанов Е.Д. Пекин против Вьетнама (60-е - начало 80-х гг.). - М.: Мысль, 1983.

³ Мурашева Г.Ф. Борьба вьетнамского народа против гегемонистского великодержавного курса Пекина. - В кн.: Вьетнам в борьбе. - М.: Наука, 1981; Степанов Е.Д. Китай и его соседи в Юго-Восточной Азии. - В кн.: Китай и его соседи. - М.: Наука, 1982; Юхананов Ю. Пекин и СРВ: предстория китайской агрессии. - Мировая экономика и международные отношения. М., 1979, № 5.

Цели исследования.

- Дать комплексный анализ вьетнамо-китайских отношений, проследив этап за этапом их эволюцию с 60-х гг. до настоящего времени;
- показать принципиальную и миролюбивую политику СРВ в отношении КНР;
- показать сущность великодержавной и гегемонистской политики китайских руководителей в отношении Вьетнама;
- выявить основные причины резкого ухудшения отношений двух стран на рубеже 70 - 80-х годов;
- разоблачить несостоятельность буржуазных и китайских политологов, фальсифицирующих характер вьетнамо-китайских отношений.

Методология исследования. Методологической и теоретической основой диссертации являются марксистско-ленинская теория классов и классовой борьбы, теория социалистической революции, учение о войне и мире, учение о пролетарском интернационализме, ленинское учение об империализме, и другие положения марксизма-ленинизма, а также документы и материалы совещаний коммунистических и рабочих партий, решения съездов КПСС, МНРП, КПВ и других коммунистических партий, в которых марксистско-ленинское положение о современных международных отношениях получило свое дальнейшее развитие.

Источники и литература.

В качестве источников автор использовал официальные документы и материалы, опубликованные во Вьетнаме и Китае, в частности, материалы съездов КПК и КПВ, заявления и меморандумы правительств двух стран. Автор изучил также многочисленные публицистические материалы, опубликованные обеими сторонами в ходе полемики, развернувшейся во вьетнамской и китайской печати с конца 1978 года, когда вьетнамо-китайский конфликт принял открытый характер. Диссертант имел возможность использовать ряд материалов для служебного пользования Института востоковедения и Института Дальнего Востока АН СССР, а также Института востоковедения АН МНР.

При подготовке диссертации автор также опирался на положения трудов советских, монгольских и вьетнамских ученых по основным проблемам международных отношений и внешней и внутренней политики КНР и СРВ.

При рассмотрении общего положения международных отношений на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии большую помощь оказа-

ли коллективные монографии под редакцией Е.М. Жукова, М.И. Сладковского, М.С. Капицы, Д.В. Петрова, К.В. Малаховского, Е.М. Примакова, Г.Ф. Кима¹.

При характеристике существа внешнеполитического курса КНР на мировой арене автором широко использованы труды Г.В. Астафьева, О.Б. Борисова, Б.Т. Колоскова, М.И. Сладковского, В.Я. Сидихменова, С.Л. Тихвинского, М.С. Капицы, В.А. Кривцова, А.Г. Яковлева, Ш. Бира, Н. Ишжамца, Ш. Сандага, Дао Зуи Тунга, Фук Кыонга, Нгуен Минь Киена, Ле Кима, Ле Ван Санга и ряда других.

Автору оказали существенную помощь многочисленные труды советских и вьетнамских авторов, посвященные проблемам внешней и внутренней политики СРВ, таких, как С.А. Мхитаряна, В.Д. Буданова, Е.П. Глазунова, Г.Ф. Мурашевой, А.И. Петрова, Ю.Я. Михеева, А.С. Воронина, В.М. Мазырина, Д.В. Летагина, М.П. Исаева, М.Е. Тригубенко, Нгуен Кхань Тоана, Чан Ван Зао, Ван Тао, Фам Суан Нама, Нгуен Зуи Чиня, Хоан Тунга и других².

¹ Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы. Т. П. - М.: Мысль, 1978; Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе. - М.: Наука, 1979; Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии (1955-1965). - М.: Наука, 1983; Восток: рубеж 80-х годов. - М.: Наука, 1983; Тихоокеанский регионализм: концепции и реальность. - М.: Наука, 1983.

² Новая история Вьетнама. Под ред. С.А. Мхитаряна. - М.: Наука, 1980; Буданов В.Д. Социально-экономические причины кризиса и краха неокOLONИалистического режима в Южном Вьетнаме. - М.: 1976; Глазунов Е.П. Преобразование частной промышленности и торговли во Вьетнаме. - М.: Наука, 1981; Мурашева Г.Ф. Вьетнамо-китайские отношения. XVIII-XIX вв. - М.: Наука, 1973; Петров А.И. Провал политики американского империализма в Южном Вьетнаме (1969-1975). Дис. канд. ист. наук. М., 1976; Михеева Ю.Я. Индо-китай: путь к миру (Индокитайские проблемы в свете современного международного права. - М.: Международные отношения, 1977; Воронин А.С. Вьетнам сегодня. - М.: Политиздат, 1979; Летагин Д.В. Рабочий класс Южного Вьетнама (1954-1975). - М.: Наука, 1977; Исаев М.П., Пивоваров Я.Н. Внешняя политика Социалистической Республики Вьетнам. - М.: Наука, 1983; Вьетнам на пути строительства социализма. Под ред. М.Е. Тригубенко и др.); Nguyen Khanh Toan, Anh huong cua cach mang thang muoi doi voi Vietnam, Hanoi. 1962; Tran Van Giau, Gia tri tinh than truyen tong cua dan toc Vietnam, Hanoi. 1980; Van Tao, Vietnam trong dau tranh chong

В указанных работах дается глубокий анализ важнейших вопросов по внутренней и внешней политике СРВ, что облегчило задачу автора при рассмотрении проблем вьетнамо-китайских отношений.

С критических позиций были использованы некоторые труды буржуазных авторов по изучаемой теме. Среди них труды П. Хони, Книг Ченга, Д. Третьяка, Г. Портера, Ф. Куайо и др.¹.

Научная новизна работы. Работа представляет собой первую в советской, монгольской и вьетнамской историографии попытку специального исследования проблем вьетнамо-китайских отношений за два последних десятилетия, включая текущий этап. В буржуазной историографии также пока еще нет обобщающего исследования на эту тему.

Новизна работы заключается в том, что на основе обширного круга вьетнамских и китайских источников, советской, монгольской литературы осуществлен комплексный анализ вьетнамо-китайских отношений за последние 20 лет; прослежено их развитие не только в Индокитае, но и в глобальном контексте. Выявлены ос-

chu nghia co hoi quoc te. - Nghien cuu lich su, Hanoi. 1979; Fam Xuan Nam, Cach mang thang muoi va su hinh thanh, phat trien the tien cong cua cach mang Viet nam. - Trong sach: Cach mang Vietnam va Cach mang thang muoi", Hanoi, 1982; Nguyen Duy tring, Mat tran ngoai giao thoi ky chong My cuu nuoc (1965-1975), Hanoi. su that. 1978; Hoang Tung, Tink hinh the gioi sau thang loi Vietnam va that bai cua My, "Cong san", 1977, N 2; Phuc cuong, Ba muoi lam nam dau thanh cua nhan dan ta tren mat tran quoc te, - "Cong san", Hanoi. 1980, N 6.

I. P. Honey, Vietnamese-Chinese relations. -China news analysis, Hongkong, 1977, Sept.9, N 1090, p.1-7; K.Chen. Hanoi vs Peking policies and relations". -Asian survey, Berkeley, 1972, V.12, N9; R.C. Horn, Moscow and Peking in Post-Indochina Southeast Asia". -Asian affairs, Sept.-Oct.1976; D.Tretiak, China's Vietnam war and its consequences". -China quarterly, London, 1979, N 80; F. Joyaux, La Chine et le reglement du premier conflit d'Indochine (Geneve 1954), Paris, 1979. (Publ. de la Sorbonne). Ser. intern.; G.Porter, The Sino-Vietnamese conflict in Southeast Asia, -Current history, Philadelphia, 1978, V.75, N 442.

новные факторы, под влиянием которых формировались разногласия и противоречия между странами, переросшие затем по вине Китая в военную конфронтацию с Вьетнамом. В работе сделана попытка определить перспективу вьетнамо-китайских отношений в будущем.

При анализе вьетнамо-китайских отношений как двустороннего процесса автор не только рассматривал китайскую политику, но и уделял большее внимание анализу внешней политики социалистического Вьетнама в отношении Китая, показал полное соответствие этой политики коренным интересам вьетнамского и китайского народов, интересам мира и социализма, а также показал принципиальную позицию МНР по отношению к гегемонистской политике КНР во Вьетнаме. Все это, новое, что отличает работу от других.

Практическая значимость. Данное исследование позволило, с одной стороны, выявить и раскрыть сущность великодержавной экспансионистской политики китайских руководителей в отношении соседних с Китаем социалистических стран, а также пополнить опыт борьбы социалистических стран против гегемонизма Китая на примере Вьетнама. В этом смысле данное исследование приобретает особенно существенное практическое значение для МНР и других социалистических стран Азии.

Значение исследуемой темы особенно возрастает в нынешний период в связи с резким обострением международного положения и напряженностью вокруг Индокитайского полуострова.

Вполне понятно, что взаимоотношения СРВ и КНР затрагивают коренные интересы не только вьетнамского и китайского народов, но и оказывают пагубное влияние на обстановку ОВА в Азии в целом. В этом плане научное рассмотрение нынешнего положения вьетнамо-китайских отношений и их возможной эволюции имеет также практическое значение для МНР, которая настойчиво ведет борьбу за мир и безопасность на азиатском континенте¹.

Представляемая работа дает возможность глубже понять сущность нынешних конфликтных отношений между Вьетнамом и Китаем.

Основные положения работы могут быть использованы работниками министерств и ведомств, занимающихся внешней политикой и пропагандой МНР.

¹ На ХУШ съезде ЦК МНРП (У.1981) было выдвинуто предложение выработать и подписать конвенцию о взаимном ненападении и неприкосновенности силы в отношениях между государствами Азии и бассейна Тихого океана. Многие страны мира рассматривают это предложение как важный шаг, продиктованный сегодняшними реальностями в Азии.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена на заседании сектора Вьетнама, Лаоса и Кампучии в Отделе социалистических стран Азии Института востоковедения АН СССР в марте 1984 г. По теме исследования диссертант выступил с докладом на XVIII научно-теоретической конференции молодых ученых и специалистов историко-филологического факультета (секция всеобщей истории) Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (1983 г.).

По теме диссертации имеется пять публикаций.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Диссертация изложена на страницах. Библиография насчитывает более 150 работ.

Во введении обоснованы актуальность и задачи исследования, сделана оценка изученности темы и дана характеристика источников.

Диссертант предложил периодизацию вьетнамо-китайских отношений с 1965 г. до наших дней. Исследуемый период вьетнамо-китайских отношений (1965-1984 гг.) диссертант делит на два основных этапа. Первый этап - с 1965 по 1975 гг. и второй этап - с 1975 г. по настоящее время.

Если на первом этапе, до 1975 г., отношения между Вьетнамом и Китаем, несмотря на широкий круг разногласий, продолжали оставаться внешне нормальными, на втором этапе - после 1975 г. - отношения резко обостряются и приобретают характер конфликта и даже военной конфронтации.

В первой главе, охватывающей период с 1965 по 1975 гг., анализируются основные разногласия и противоречия между ДРВ и КНР во время войны с США. По мнению автора, этот период в истории взаимоотношений Вьетнама и Китая имеет особо важное значение для понимания их дальнейшей эволюции, т.к. в эти годы независимый внешнеполитический курс ДРВ впервые столкнулся с великодержавной националистической политикой Пекина.

ДРВ в годы войны с США строила свои отношения с Китаем как и всегда - на принципах пролетарского интернационализма - и рассматривала Китай в качестве своего классового и стратегического союзника, как "надежный тыл" вьетнамского народа в борьбе с общим врагом - империализмом США.

Однако при выработке стратегии и тактики ведения войны с США, вьетнамское руководство придерживалось самостоятельной, независимой линии, определяемой задачами вьетнамской революции и национальными интересами страны.

В ходе войны выявилось несовпадение прежде всего стратегических целей ДРВ и КНР в антиамериканской войне. В то время, как руководители ДРВ стремились к победе над США для достижения независимости и объединения страны на социалистических началах, что означало упрочение позиций социализма в регионе, китайское руководство на начальном этапе войны видело в борьбе вьетнамского народа прежде всего средство для обеспечения безопасности своих собственных границ; на конечном этапе войны КНР пыталась использовать вьетнамский вопрос прежде всего как предмет сделки в процессе китайско-американской нормализации. В целом китайские руководители стремились сохранить за собой право определять условия урегулирования вьетнамской проблемы, в первую очередь с учетом своих интересов регионального и глобального масштабов.

Руководствуясь разными стратегическими целями в войне с США, Вьетнам и Китай по-разному подходили к методам и формам ее ведения.

Вьетнамские руководители, сознавая длительный характер антиимпериалистической войны, отнюдь не руководствовались установками на ее затягивание. Наоборот, ПТВ и весь вьетнамский народ стремились как можно быстрее приблизить полную и окончательную победу над противником, что подразумевало образование единого социалистического Вьетнама¹.

В связи с этим вьетнамская военная доктрина, не отрицая существенного значения партизанской тактики ведения войны, тем не менее главное внимание уделяла действиям регулярных войск. Вооруженные методы борьбы вьетнамцы подкрепляли энергичными усилиями на политическом и дипломатическом фронтах.

Все это шло вразрез с установками и практическими действиями китайских руководителей. Китайские руководители навязывали вьетнамским коммунистам концепцию затяжной народной войны, отдавая приоритет партизанским методам ведения войны. Абсолютизируя вооруженную борьбу, они вплоть до 1971 г. выступали против того, чтобы ДРВ вела переговоры с США в поисках урегулирования проблемы дипломатическим путем.

На конечном этапе войны в начале 70-х гг., когда Пекин взял курс на сближение с США, выявилось стремление китайских руководителей сохранить во Вьетнаме политическое статус кво, т.е. разделенный Вьетнам.

¹ Tap chi Cong san, 1981, N 9, с. 20.

Одним из главных противоречий военного времени между Вьетнамом и Китаем был вопрос об отношении к Советскому Союзу и всему социалистическому миру.

В отличие от китайских теоретиков, которые отрицали тот факт, что мировой социализм стал решающей силой современности, а его экономические успехи и идейно-политические принципы оказывают все большее воздействие на развитие событий в мире, и даже вовсе не признавали существование мирового социализма (с 1968 г.), вьетнамские руководители постоянно отмечали роль и растущее влияние мирового социалистического содружества на развитие мирового революционного процесса^I.

Именно такой, марксистско-ленинский подход к определению основных тенденций мирового развития современности стал для вьетнамских коммунистов теоретической основой в их практических действиях на мировой арене. Они уверенно проводили свою независимую интернациональную политику по укреплению сплоченности с мировым социализмом, со всеми прогрессивными силами современности, а не шли в фарватере раскольнической деятельности китайских руководителей и не поддавались давлению Пекина, пытавшегося оторвать Вьетнам от мира социализма, в особенности от Советского Союза — надежного оплота борьбы вьетнамского народа за независимость и социальный прогресс.

С начала 70-х годов, когда китайские руководители сделали крутой поворот вправо, взяв курс на сближение с Соединенными Штатами на антисоветской основе, во Вьетнаме еще сильнее стали акцентировать в теории и на практике необходимость укрепления связей с Советским Союзом, с социалистическим содружеством в целом.

Исследование также показывает, что в эти годы у Вьетнама и Китая были разные подходы к вопросам войны и мира, а также к характеристике основных тенденций развития в современную эпоху и т.д.

Во Вьетнаме резко реагировали на антимарксистскую внеклассовую концепцию "трех миров", провозглашенную китайскими лидерами в 1974 г.

Таким образом, как в практической деятельности на международной арене, так и в подходе к коренным теоретическим вопросам

^I См.: Чыонг Тинь. По пути, указанному К. Марксом. Ханой, 1969, с. 37, 38; Ле Зуан. Избранные статьи и речи. М., 1971, с. 370.

современности в годы войны с США, Вьетнам и Китай выступали подчас с противоположных позиций.

Вместе с тем, отличительной чертой вьетнамо-китайских отношений этого периода было такое своеобразное положение, когда несмотря на уже проявившиеся серьезные противоречия по целому ряду важнейших вопросов, Вьетнам стремился сохранить с Китаем нормальные отношения.

Основным противником Вьетнама на этом этапе исторического развития являлся американский империализм, препятствовавший объединению Вьетнама, стремившийся сохранить свое господство над Югом страны.

В определенной степени в подходе к оценке экспансионизма империализма США у Вьетнама и Китая все еще были общие моменты. Несмотря на то, что Китай с начала 70-х гг. взял курс на сближение с Вашингтоном, антиамериканизм давал себя знать на многих направлениях внешней политики КНР. Это проявлялось отчасти и в той значительной помощи, которую Китай до самого конца войны оказывал Вьетнаму.

Китай со своей стороны в годы войны прилагал усилия, в том числе и путем оказания помощи, чтобы, несмотря на разногласия, сохранить нормальные отношения с Вьетнамом. В числе причин, побуждавших Китай к этому, была надежда в конце концов склонить Вьетнам на сторону Китая в рядах "широкого антисоветского фронта". Кроме того, ухудшение отношений с Вьетнамом, ставшим за годы войны символом антиимпериалистической борьбы, сильно ударило бы по престижу Китая в национально-освободительном движении, на лидерство в котором Китай претендовал и ослабило бы его международные позиции. Несомненно, в расчеты китайского руководства входило также использовать ситуацию во Вьетнаме для давления на Вашингтон.

Во второй главе работы рассматриваются отношения между Вьетнамом и Китаем с 1975 до 1979 гг. Автор считает 1975 г. переломным в отношениях двух стран: после победы вьетнамского народа и образования единого Вьетнама — СРВ — отношения между Вьетнамом и Китаем стали быстро и резко ухудшаться.

Автор показывает, что основной причиной, в силу которой отношения между Вьетнамом и Китаем за этот период от внешне нормальных трансформировались в остроконфликтные, являются гегемонистская политика правящих кругов Пекина по отношению Вьетнама и их враждебность к укреплению позиций социализма в этом регионе.

После победы над США и образования СРВ вьетнамские руководители своей первоочередной задачей считали использование благоприятных международных условий для восстановления разрушенной войной экономики, для создания основ материально-технической базы социализма.

Как социалистическое государство, СРВ взяла курс на укрепление связей и широкого всестороннего сотрудничества со странами социализма, прежде всего, с СССР.

Принципиальной линией ЦК КИВ и правительства СРВ на новом этапе был курс на всемерное развитие и совершенствование особых отношений с народами Лаоса и Кампучии.

Это означало всемерное усиление интернациональной солидарности, сотрудничества и взаимопомощи во всех областях между Вьетнамом, Лаосом и Кампучией на принципах полного равноправия, взаимного уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности, уважения законных интересов друг друга.

По существу, это было продолжением на новом этапе традиционных отношений, сложившихся между народами в годы совместной антиимпериалистической, национально-освободительной борьбы народов Индокитая, обеспечивших им общую победу.

Укрепление и развитие отношений с КНР также входило в число внешнеполитических приоритетов Социалистической Республики Вьетнам. Все эти внешнеполитические установки СРВ нашли отражение в официальных документах и материалах IV съезда ПТВ^I.

Политика Китая в отношении Индокитая на этом этапе в значительной мере определялась все более возрастающим антисоветизмом и стремлением упрочить свое собственное влияние в трех странах Индокитая. Для этого китайские лидеры проводили линию на отрыв СРВ от СССР, на разобщение Вьетнама, Лаоса и Кампучии, против их консолидации.

Образование СРВ, ее политика в отношении СССР и стран Индокитая, что объективно означало упрочение позиций социализма в ЮВА, вызвало отрицательную реакцию Пекина. Китайские руководители предприняли целый ряд мер давления на СРВ экономического, политического, дипломатического и даже военного характера. В число мер давления входили прекращение экономической помощи, обострение напряженности в юго-западных и северных пограничных районах, создание территориальной проблемы, использование лиц ки-

^I IV съезд ПТВ. Ханой, 1976, с. 9, 130, 131.

тайского происхождения и т.д. На международной арене Китай проводил линию на изоляцию Вьетнама.

На этом этапе вьетнамское руководство, утверждая, что "китайские гегемонистские и экспансионистские круги являются непосредственными и опасными врагами вьетнамской революции"^I, усиливало разоблачение антисоциалистического и антивьетнамского курса маоизма. Одновременно оно стремилось решить все спорные вопросы путем переговоров на основе равенства и взаимного уважения в интересах обеих стран. Однако китайские руководители, усиливая свои антивьетнамские действия, старались вынудить Вьетнам подчиниться своему диктату. Но их гегемонистский курс не дал никаких результатов.

В третьей главе рассмотрены основные тенденции вьетнамо-китайских отношений с 1979 по 1984 гг.

К концу 70-х гг. в условиях укрепления связей с самим реакционными силами империализма на антисоветской основе, прежде всего с США, экспансионизм Китая в отношении СРВ принял крайние милитаристские формы. Столкнувшись с принципиальной позицией СРВ, не отступившей под давлением Пекина от своего самостоятельного внешнеполитического курса, Пекин предпринял вооруженную агрессию во Вьетнам в феврале 1979 г., тем самым создал еще более напряженное и опасное положение для мира и безопасности на Индокитайском полуострове.

Хотя вооруженная агрессия Китая потерпела поражение не только в военном, но и политическом и моральном отношениях, китайские руководители ни в малейшей мере не ослабляют свою враждебность, развернув против СРВ фронтальную подрывную психологическую войну с частичным усилением вооруженных акций.

В этой обстановке СРВ решительно защищая свой суверенитет и территориальную целостность, дает отпор агрессивным просякам Пекина. Одновременно СРВ последовательно проявляет добрую волю, чтобы нормализовать отношения с КНР, выдвинув многочисленные конструктивные инициативы и предложения, в том числе предложение подписать договор о мирном сосуществовании, прекратив пограничные инциденты и т.д...

Китайскую позицию на этом этапе автор характеризует как гегемонистскую линию на "нормализацию" отношений с СРВ путем решения т.н. кампучийской проблемы на китайских условиях. Это в китайском понимании означает подрыв солидарности трех стран Ин-

^I В решении IV пленума ЦК КПВ. Цит. по: Tap chi Cong san, 1981, N 1, с. 3.

докитая, их разобщенность, изоляцию от Советского Союза и стран ЮВА, подчинение Индокитая влиянию Пекина.

Автор показывает, какую поддержку в антивьетнамской политике Пекина ему оказывает Вашингтон, а также правящие круги стран АСЕАН, включившиеся в организованный Пекином процесс "интернационализации" т.н. кампучийской проблемы. В целом т.в. "кампучийский вопрос" на этом этапе становится центральной проблемой отношений между Китаем и Вьетнамом и главным поводом для давления Пекина на социалистические страны Индокитая.

В главе предпринята попытка определить направления развития вьетнамо-китайских отношений. Вьетнамо-китайский конфликт автор считает временным явлением, отклонением по вине националистического руководства Китая от магистрального направления развития взаимоотношений двух стран с одинаковым социально-экономическим строем и единой марксистской идеологией. В краткосрочной перспективе, однако, автор не видит реальной основы для радикального урегулирования вьетнамо-китайского конфликта. Он объясняет это весьма малой вероятностью изменения великодержавной гегемонистской сущности внешней политики нынешнего руководства КНР, а также все более "подрывным" воздействием на вьетнамо-китайские отношения такого существенного фактора, как политика США в этом регионе. Проявившаяся за последние годы тенденция синхронности ухудшения вьетнамо-китайских отношений и улучшения китайско-американских позволяет, по мнению диссертанта, говорить о взаимосвязанности двух этих процессов.

В заключении сформулированы следующие основные выводы:

Вьетнамо-китайские отношения в своем развитии за последние 20 лет претерпели серьезную эволюцию.

Нормальные отношения между странами при наличии скрытых разногласий и серьезных противоречий по ряду вопросов двустороннего и более широкого международного планов, характерные для периода войны против США (1965-1975) сменились их резким ухудшением вскоре после победы вьетнамского народа над империализмом США и образования СРВ.

Причина ухудшения вьетнамо-китайских отношений связаны с великодержавной гегемонистской политикой правящих кругов КНР, с которой вьетнамская сторона не смогла и едва ли сможет примириться. Истоки ухудшения отношений двух стран уходят в 60-е годы. Гегемонистская политика Пекина по отношению к Вьетнаму стала открыто проявляться вскоре после образования СРВ и укрежде-

ния позиций социализма в регионе ЮВА. В этом причина резкого ухудшения вьетнамо-китайских отношений на рубеже 70 - 80-х годов.

История и современное состояние вьетнамо-китайских отношений с 60-х годов и до наших дней свидетельствуют о том, что политика СРВ по отношению к Китаю неизменно строилась и строится на принципах классового подхода и добрососедства.

Не делая уступок по принципиальным вопросам, вьетнамское руководство всегда придерживалось курса на нормальные и добрососедские отношения с КНР, даже в условиях серьезных разногласий и противоречий относительно практических и идеологических вопросов в годы войны с США. В трудное время войны с США во Вьетнаме иногда находили формы для строгой критики антимарксистских установок маоизма.

После 1975 г., когда китайское руководство взяло откровенный антивьетнамский курс, Вьетнам самым решительным образом ему противодействовал, отстаивая свою независимость и суверенитет. Вместе с тем вьетнамское руководство стремилось решить все спорные вопросы путем переговоров на основе равенства и взаимоуважения. СРВ настойчиво проявляет добрую волю, чтобы нормализовать отношения с КНР на основе принципов мирного сосуществования. Однако китайские руководители, не отказываясь от цели подчинения СРВ своему диктату, не ослабляют враждебный антивьетнамский курс. Враждебная политика Пекина в отношении Вьетнама вытекает из самой сути реакционной антисоциалистической линии китайских лидеров. Внешняя политика КНР ныне пока еще характеризуется усилением антисоциалистической направленности, ориентацией на военно-политический союз с силами империалистической реакции, на длительную конфронтацию с социалистическим содружеством, на раскол мирового революционного и всего антиимпериалистического движения. Эта политика отражает интересы и цели прежде всего узкой группы нынешнего высшего руководства Китая, является мелкобуржуазной по своей социальной сущности и носит откровенно экспансионистский характер. Она продиктована не социалистическими идеями, а идеологией маоизма, идеями великодержавия и гегемонизма. Таким образом, попытки буржуазной пропаганды бросить тень на социалистическую внешнюю политику по поводу конфликтной ситуации во вьетнамо-китайских отношениях несостоятельны и носят клеветнический характер.

С учетом вышесказанного, по мнению диссертанта, в относительной краткосрочной перспективе нет реальной основы для нор-

мализации вьетнамо-китайских отношений ввиду отсутствия изменений во внешнеполитических установках Пекина. Этот вывод подкрепляется продолжением линии Пекина на блокирование с империализмом для достижения своих гегемонистских целей на международной арене.

Публикации по теме диссертации

1. Победа Индокитая и политика Пекина. - Проблемы востоковедения. - Улан-Батор: Академиздат, 1978, № 1. - 0,5 п.л. (на монг. яз.).
2. Агрессивная политика Китая в отношении СРВ. - Проблемы востоковедения. - Улан-Батор: Академиздат, 1979, № 2. - 0,7 п.л. (на монг. яз.).
3. К вопросу вьетнамо-китайских отношений (1960-1975 гг.). Тезисы. - В сб.: Вторая всесоюзная школа молодых востоковедов. Тбилиси, октябрь 1982 г. Том I, часть I. История, политика, источниковедение международных отношений. М., 1982.- 0,3 п.л.
4. К вопросу о современном этапе вьетнамо-китайских отношений.- В сб.: Вопросы истории стран Азии, Африки и Латинской Америки. Материалы XIX научно-теоретической конференции молодых ученых и специалистов. М., 1984. - 0,5 п.л.
5. Использование Гуанси Чжуанского автономного района как плацдарма агрессии против СРВ. - В газете "Мэнгу бао". 27.X.1979. - 0,4 п.л. (на кит. яз.).



Подписано к печати 05.09.84
Объем 1 п.л. Тираж 50 экз. Зак. 42.

Офсетное производство типографии № 3
издательства "Наука"
Москва К-31, ул. Жданова, 12/1