

9-40

ՀՀ ՊՆ Դ. ԿԱՆԱՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ
ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ԶԱՆԳՈՂՅԱՆ ՍՏԵԼԼԱ ՅՈՒՐԱՅԻ

ՀԱՅԱՍՏԱՆ-ՍՓՅՈՒՌ ՎԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՅՄԱՆ
ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԸ ԱՆԿԱԽ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

ԻԳ.00.02 – «Քաղաքական ինստիտուտներ և գործընթացներ»

մասնագիտությամբ

Քաղաքական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ-2016

*Մ. Կանայան
Պ. Կանայան
Զ. Կանայան
Ս. Կանայան
30.03.2016*

ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМ. Д. КАНАЯНА МО РА

ДЖАНГОЗЯН СТЕЛЛИА ЮРАЕВНА

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ АРМЕНИЕЙ И ДИАСПОРОЙ В
УСЛОВИЯХ УТВЕРЖДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности
23.00.02 – “Политические процессы и институты”

ЕРЕВАН - 2016

Կանայան

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝ քաղաքական գիտությունների
դոկտոր, պրոֆեսոր **Ա. Փ. Ենգոյան**
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ քաղաքական գիտությունների
դոկտոր **Տ. Տ. Քոչարյան**
քաղաքական գիտությունների
թեկնածու **Հ. Գ. Դանիելյան**
Առաջատար կազմակերպություն՝ ՀՀ Պետական կառավարման ակադեմիա

Ատենախոսության պաշտպանությունը տեղի կունենա 2016 թ. ապրիլի 28-ին, ժամը 14.00-ին ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի 056 «Քաղաքական գիտություններ և միջազգային հարաբերություններ» մասնագիտական խորհրդի նիստում:


Մասնագիտական խորհրդի հասցեն՝ ՀՀ, 0037 Երևան, Ուլնեցու փողոց 56/6:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ՊՆ ԱՌՀԻ-ի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է՝ 2016 թ. մարտի 25-ին:

056 մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար

պատմական գիտությունների դոկտոր

 Պ. Ա. Չոբանյան

Тема диссертации утверждена в Ереванском государственном университете

Научный руководитель: Доктор политических наук,
профессор **А. П. Енгоян**

Официальные оппоненты: Доктор политических наук
Т. Т. Кочарян
Кандидат политических наук
А. Г. Даниелян

Ведущая организация: Академия государственного управления РА

Защита состоится 28 апреля 2016 г. в 14.00 на заседании действующего в ИНСИ МО РА специализированного совета 056 «Политические науки и международные отношения» ВАК РА.


Адрес специализированного совета: РА, Ереван 0037, ул. К.Улнеци 56/6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИНСИ МО РА.

Автореферат разослан 25 марта 2016 г.

Ученый секретарь специализированного совета,

доктор исторических наук

 П.А. Чобанян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Исследование современных диаспор имеет важное теоретическое и практическое значение. Весомый вклад в их изучение был внесен в рамках различных научных дисциплин: исторической науки, социологии, этнологии и других наук. Особенно актуален политологический анализ деятельности армянской Диаспоры и ее взаимоотношений с родиной, а также исследование политического влияния, оказываемого ею как на страну исхода, так и на страну пребывания. Постепенно пройдя этап адаптации и аккультурации, представители Диаспоры начали интегрироваться в принимающее общество, становясь одновременно активными участниками социально-политических процессов, выдвигая свои требования и разрабатывая средства достижения поставленных целей. Одновременно с осознанием всей совокупности своих приоритетов и задач, общины в разных странах мира становятся связующими звеньями, своеобразными мостами между страной исхода и государством пребывания, пытаясь влиять на их внутреннюю и внешнюю политику либо для достижения своих групповых целей, либо способствуя решению общенациональных задач.

Важность политологического анализа взаимодействия между Арменией и армянской Диаспорой обусловлена тем, что армянская Диаспора относится к числу наиболее влиятельных диаспор, имеющих глубокие корни в странах своего пребывания. Это значит, что Диаспора может использовать весь свой потенциал в целях решения не только задач, стоящих перед конкретными общинами, но и взаимодействовать с РА в решении политических вопросов общенационального характера. Неотъемлемая помощь, оказанная Диаспорой Армении на протяжении всего периода проведения демократических преобразований, создания независимой государственности в условиях войны и блокады. Актуальным является изучение всех аспектов и сфер взаимоотношений между сторонами, выявление наиболее оптимального формата взаимодействия и эффективных форм сотрудничества, совместное определение первоочередных задач и выявление конкретных методов их реализации. Требуется осмысления то обстоятельство, что период независимости ознаменовал собой качественно новый этап взаимоотношений, сопровождающийся углублением общественно-политических контактов, затрагивающих все сферы жизни общества вплоть до участия представителей Диаспоры в национально-освободительном и демократическом движениях.

Степень разработанности темы исследования. Многоуровневость и многоаспектность понятия “диаспора” во многом определяется сложной конфигурацией того проблемного поля, в рамках которого диаспоры функционируют. Образованное целой сетью связей, соответствий и противоречий, возникающих на пересечении общественно-политических отношений и

коллективных действий различных акторов, поле это с трудом поддается теоретическому анализу. В зависимости от избранного ракурса, выявляются различные аспекты и специфика феномена диаспоры вообще и армянской Диаспоры в частности. Определения и классификации, приводимые различными исследователями, не столько противоречат, сколько дополняют друг друга в построении целостной картины. Выявление общих особенностей диаспор, критериев их определения и классификации предоставляет теоретико-методологическую базу для реализации первостепенной исследовательской задачи — выявления особенностей армянской Диаспоры на современном этапе и различных аспектов ее взаимодействия с Арменией.

Крупный российский исследователь диаспор В. И. Дятлов¹ кладет в основу своего определения диаспоры такие критерии, как рассеяние народа, сохранение им национальной идентичности и особое отношение к своей исторической родине (стране исхода). В свою очередь, В. А. Тишков² рассматривает диаспору как культурную общность, связанную групповыми узами и солидарностью, подчеркнутым отношением к исторической родине.

В отличие от данной группы исследователей, Ж. Т.Тощенко и Т. И. Чаптыкова³ подчеркивают политико-институциональные аспекты функционирования диаспор. Данный подход применим при функциональном анализе диаспор, что представляется важным в контексте рассмотрения отношений между Диаспорой и РА.

В изучении диаспор весомую роль играет проблема их классификации. К данному вопросу обращается, в частности, Г. Шеффер⁴.

Говоря о диаспоре, невозможно не учитывать основополагающие факторы ее становления и сохранения, наиболее значимым из которых является поддержание на высоком уровне национальной идентичности. Трактовка идентичности в либеральном ключе дается К. Гаджиевым⁵, который рассматривает ее как некий образ, через который человек воспринимает и отождествляет себя со своим народом.

¹ См.: Дятлов В. И., Мелконян Э. Л. Армянская диаспора: Очерки социокультурной типологии. Ер.: Институт Кавказа, 2009. — 207 с.

² См.: Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003. — 544 с.; Тишков В. А. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. 2000. N2. С. 43-63.

³ См.: Тощенко Ж. Т., Чаптыкова Т. И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. 1996. № 12. С. 33-42.

⁴ См.: Шеффер Г. Диаспоры в мировой политике // Диаспоры, 2003. № 1. С. 164-187; Sheffer G. Transnationalism and Ethnonational Diasporism // Diaspora: A Journal of Transnational Studies, 2006. Vol. 15. № 1. P. 121-145; Sheffer G. Diaspora Politics. At Home Abroad. New York. Cambridge University Press. 2003. 306 p.

⁵ См.: Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии//http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=400&Itemid=52

Более прагматичная трактовка идентичности представлена в трудах Р. Брубейкера⁶, рассматривающего идентичность в первую очередь как “инструмент” коллективного действия данной группы или народа. Она может укрепляться или ослабевать под влиянием различных факторов внутреннего и внешнего характера.

Следует особо отметить недостаточную степень разработанности в научной литературе проблемы влияния национальной идентичности и национального самосознания на периодизацию процесса становления Диаспоры, изучение различных ее поколений с точки зрения их общественно-политической деятельности и наличия в ней идейно-политического компонента. С точки зрения рассмотрения особенностей восприятия действительности, присущих различным поколениям диаспоры, представляет интерес работа З. Левина⁷, в которой автор обозначил проблемы и приоритеты, а также особое понимание своего места в общине и принимающем обществе, свойственное разным поколениям представителей диаспоры.

Говоря о поколениях, нельзя обойти стороной вопрос периодизации процесса формирования и развития армянской Диаспоры. Из рассмотренных нами стечественных авторов свой вариант периодизации становления Диаспоры на основе различных критериев выдвигают, в частности, К. Л. Даллакян⁸ и А. С. Егиазарян⁹. Общественно-политическим и идеологическим аспектам становления армянской Диаспоры посвящен труд академика Г.Р. Симоняна¹⁰.

На протяжении всего периода своего развития Диаспора в той или иной форме поддерживала отношения с тремя Армянскими республиками. В этой связи представляет интерес рассмотрение различных аспектов трансформации отношений между Арменией и Диаспорой на протяжении XX века, особенно на современном этапе, выявление проблем и перспектив вовлечения Диаспоры в общественно-

⁶ Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. — 408 с.; Brubaker R., Cooper F., Beyond "Identity" // Theory and Society, 2000. Vol. 29. № 1. P. 1-47; Brubaker R. 'Diaspora' Diaspora // Ethnic and Racial Studies, 2005. Vol. 28. №.1, 2005. P. 1-19.

⁷ См.: Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ), М.: ИВ РАН “КРАФТ +”, 2001. —176 с.

⁸ См.: Դալլաքյան Կ. Լ., Հայ Սփյուռքի պատմություն (համառոտ ակնարկ), Եր.: Զանգակ-97, 2004, — 288 էջ:

⁹См.: Եղիազարյան Ա. Ս., Հայ Սփյուռքի պատմության պարբերացումը // Հայագիտության հարցեր, 2014, №2, էջ 33-51; Եղիազարյան Ա. Ս., Հայ գաղթաշխարհի պատմության պարբերացման փորձ // Սփյուռքագիտություն: Տարեգիրք, ԵՊՀ հրատ., 2013, էջ 3-28:

¹⁰ См.: Սիմոնյան Հ.Ռ., Սփյուռքահայությունը սոցիալ-քաղաքական պայքարի ուղիներում, Եր.: Հայաստան, 1968, — 673 էջ:

политические процессы на Родине. Э. Л. Мелконян¹¹, в частности, изучает общественно-политические процессы в современной армянской Диаспоре, обращается к политике властей РА по отношению к Диаспоре непосредственно после обретения независимости, позициям “традиционных” армянских политических партий, проблеме объединения церкви и так далее. Р. Паносян¹² представляет характеристику отношений между Арменией и Диаспорой на протяжении первых 10 лет после независимости. К. Петросян¹³ рассматривает хронологию развития отношений между РА и Диаспорой в различных сферах, начиная с конца 1980-х годов. Э. Г. Минасян и А. В. Варданян¹⁴ приводят особенности деятельности армянских организаций Диаспоры в РА и Арцахе в указанный период времени. Свою концепцию интеграции между Арменией и Диаспорой и влияние армянских общин на отношения принимающих государств с Арменией представляет Н. А. Ованнисян¹⁵.

¹¹См.: Մելքոնյան Է.Լ., Հայաստան-Սփյուռք հարաբերությունների փոխակերպումները XX դարում. քաղաքական իշխանության խնդիրը // Սփյուռքի հեռանկարները գլոբալացվող աշխարհում: Միջազգային համաժողով: Զեկուցումների ժողովածու, Եր., 2012, էջ 101-122; Մելքոնյան Է.Լ., Հայաստանի երրորդ հանրապետության և Սփյուռքի քաղաքական փոխհարաբերությունների հարցի շուրջ, Սփյուռքագիտություն (տեսության և պատմության հարցեր): Տարեգիրք, ԵՊՀ հրատ., 2012, – էջ 102-122; Мелконян Э.Л. Политические партии диаспоры и процессы демократизации в Армении // Диаспора, нефть и розы. Чем живут страны Южного Кавказа. Ер.: Фонд Генриха Белля и Кавказский институт СМИ, 2005. С. 103-113; Мелконян Э.Л. Армянская Апостольская церковь во взаимоотношениях Армении и Диаспоры // Религия и политика на Кавказе. Материалы международной конференции / Ред. А. Искандарян. Ер.: КИСМИ, 2004. С. 31-52; Мелконян Э.Л. Миграции людей и идей: к характеристики взаимосвязей между Арменией и армянской диаспорой // Миграции на Кавказе, материалы конференции / Отв. ред. А. Искандарян. Ер.: Кавказский институт СМИ, 2003. С. 69-82.

¹²См. Паносян Р. Непростое прошлое, трудное настоящее, туманное будущее (отношения Армении и диаспоры в 1988-1999 гг.) // Диаспоры, 2000. № 1-2, С. 30-51; Փանոսյան Ռ., Տեսական հայեցակարգ Հայրենիք-Սփյուռք յարաբերություններու հետեւիներ, նկատողություններ եւ առաջարկներ // Սփյուռքագիտություն (տեսության և պատմության հարցեր): Տարեգիրք, ԵՊՀ հրատ., 2012, էջ 31-43:

¹³См.: Պետրոսյան Բ.Ռ., Հայրենիք-Սփյուռք հարաբերությունները 1988-2001 թթ., Եր.: ԳԱԱ «Գիտություն» հրատ., 2011, – 240 էջ:

¹⁴См.: Մինասյան Է.Գ., Վարդանյան Ա.Վ., Հայրենիք-Սփյուռք առնչությունները ՀՀ անկախության տարիներին (1991-2009 թթ.): Հոդվածների ժողովածու, Ստեփանակերտ, «Պոլիգրաֆ» ՓԲԸ, 2010, – 200 էջ:

¹⁵Հովհաննիսյան Ն.Հ., Հայաստան-Սփյուռք ինտեգրման ռազմավարական ուղենիշները. Հայեցակարգային մոտեցումներ, Հայկական բանակ, N 1-2 (71-72), 2012, էջ 249-262; Հովհաննիսյան Ն.Հ., Արաբական երկրների պատմություն, 4

По утверждению Х. Гололяна¹⁶, именно на основе наличия крепких институциональных связей между диаспорой и Родиной можно провести разграничение между этнической группой и диаспорой как таковой.

В связи с тем, что Диаспора представляет собой децентрализованную транснациональную сеть, к ней может быть применима трактовка политических сетей, понимание Армянского мира и национальной идентичности, представленные в работах М. М. Маргарян¹⁷.

Эффективная реализации политической функции армянской Диаспоры через лоббирование национальных интересов проанализирована в ряде работ отечественных авторов, касающихся преимущественно деятельности армянских лоббистских организаций США начиная еще со времен Первой республики¹⁸.

հատորով, Եր., 2006, – հատոր 3-րդ, Անկախության և ինքնիշխանության դարաշրջան. 1918-2005 թթ., Ալժիր, ԱՄԷ, Բահրեյն, Եգիպտոս, Եմեն, Թունիս, Իրաք, Լիբանան, Լիբիա, Կատար, Եր., “Զանգակ-97”, 2006, 840 – էջ:

¹⁶См. Tölölyan Kh. Elites and Institutions in the Armenian Transnation // Transnational Migration: Comparative Perspectives. Princeton University, 30 June-1 July 2001. 37 p.; Tölölyan Kh. Diaspora Studies. Past, Present and Future. International Migration Institute. University of Oxford. Working Papers Series, April 2012. №. 55. 14 p.

¹⁷См.: Մարգարյան Մ. Մ., Քաղաքական ընտրանին և ժողովրդավարական անցման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում, Եր., Պետական ծառայություն, 2006. – 391 էջ; Մարգարյան Մ. Մ., Ազգային ինքնության արդիականացման հրամայականները (ըստ Ս. Հանթինգթոնի «Ո՛վ ենչ մենք. Ազգային ինքնության մարտահրավերները» աշխատության) // http://www.psa.am/images/PDFs/M._Margaryan_article.pdf; Մարգարյան Մ.Մ., Ազգային մտահայեցողությունը (մենթալիտետ) քաղաքական էլիտայի վարքաբանությունում // <https://mmargaryan.wordpress.com/2015/11/23/ազգային-մտահայեցողությունը-մենթալի/>; Маргарян М. М. Армянский мир в свете новых вызовов геокommunikационных контуров// <https://mmargaryan.wordpress.com/2014/07/07/армянский-мир-в-свете-новых-вызовов-re/#more-61>

¹⁸См.: Հայ համայնքն ԱՄՆ-ում, Եր.: «Նորավանք» ԳԿԿ, 2010. – 200 էջ; Սփյուռքահայ կազմակերպություններ, Եր.: Հայկ. հանրագիտարանի գլխ. խմբ., 2002, – 152 էջ; Մելիքյան Ս., Հայաստանի Հանրապետություն – Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներ հարաբերությունները 1991-2000 թթ., Եր.: Լիմուշ, 2010, – 212 էջ; Զարիֆյան Ժ., Ամերիկահայ լոբբին. կառուցվածքը, մեթոդները և արդյունքները // ՀՀ – Սփյուռք երկխոսության ռազմավարության ուղենիշները, «Աշխատանքային տետրեր», ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան Ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, «Հայկական բանակ» ռազմագիտական հանդեսի հավելված, 1-2 (13-14), 2010, էջ 156-178:

Грамотное построение отношений Армения – Диаспора с учетом потенциала сторон способно превратить Диаспору в стратегическое преимущество для армянского народа. Как отмечает Г. С. Котанджян¹⁹, взаимодействие по линии Армения – Диаспора превратилось в фактор геостратегического характера в решении широкого круга вопросов.

Л. Френкман²⁰, А. Геворкян и Д. Григорян²¹ рассматривают экономические аспекты взаимодействия РА с Диаспорой, успехи и промахи в этой сфере отношений начиная с периода независимости.

Политико-идеологические проблемы армянской Диаспоры и деятельность ее институтов в 1991-2012 годах рассмотрены в работе А. С. Казаряна²². Вопрос предоставления армянам Диаспоры двойного гражданства и избирательных прав и связанные с этим проблемы рассмотрены в статье А. Г. Даниеляна²³.

¹⁹См.: Քոթանձյան Հ. Ս., Հակամարտության էթնոքաղաքագիտություն: Հայաստանի ռազմական քաղաքականության և ազգային անվտանգության հիմունքները, Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2010. – 764 էջ; Քոթանձյան Հ. Ս., Համաշխարհային հայության համակարգի քայքայման սպառնալիքի հաղթահարման ուղիները // ՀՀ –Սփյուռք երկխոսության ռազմավարության ուղենիշները, «Աշխատանքային տետրեր», ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան Ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, «Հայկական բանակ» ռազմագիտական հանդեսի հավելված, 1-2 (13-14), 2010, էջ 5-34; Քոթանձյան Հ.Ս., Հայաստանի ազգային անվտանգության ռազմավարության մշակման ուղեցույցները տարածաշրջանային անվտանգության ճարտարապետության համատեքստում, Եր.: ՀՀ ՊՆ Դ. Կանայանի անվան ազգային ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտ, 2008. – 604 էջ; Քոթանձյան Հ.Ս., Հայաստանի Հանրապետության ազգային շահերի ապահովման հեռանկարները համընդհանուր անվտանգության համակարգի արդիականացման համատեքստում, Հայկական բանակ, N4 (62), 2009, էջ 45-60:

²⁰ См. Freinkman L. Role of the Diasporas in Transition Economies: Lessons from Armenia // Cuba in Transition. ASCE. Coral Gables. 2001. P. 332-342.

²¹ См. Gevorkyan A., Grigorian D. Armenia and its Diaspora. Is There a Scope for a Stronger Economic Link? // Armenian Forum Articles. 35 p.

²² Ղազարյան Ա.Ս., Հայկական Սփյուռքի գաղափարա-քաղաքական հիմնախնդիրները 1991-2012 թվականներին, թեկնածուական ատենախոսություն, Եր., 2015, –167 էջ:

²³ Դանիելյան Հ. Գ., Արտասահմանում գտնվողների ընտրական մասնակցության խնդիրը և իրականացման եղանակները Հայաստանում // Սփյուռքագիտություն (տեսություն և պատմության հարցեր), Տարեգիրք, Եր., ԵՊՀ հրատ., 2012, էջ 193-215:

С 2009 года работу по развитию и укреплению отношений РА с Диаспорой взяло на себя Министерство Диаспоры. Его деятельность в этом направлении отображена в ряде документов – программах, решениях правительства и так далее²⁴.

Обобщая вышесказанное относительно степени разработанности проблемы в современной научной литературе, можно сделать вывод, что вопрос развития отношений между Арменией и Диаспорой в условиях становления независимой государственности еще не рассматривался в политологическом аспекте в качестве

²⁴ Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության Որոշում «Հայաստանի Հանրապետության Սփյուռքի նախարարության աշխատակազմ» պետական կառավարչական հիմնարկ ստեղծելու, Հայաստանի Հանրապետության Սփյուռքի նախարարության կանոնադրությունը և աշխատակազմի կառուցվածքը հաստատելու մասին, 11 սեպտեմբերի 2008 թ., N 1049-Ն // <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=78354>; Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության որոշում Սփյուռքի երիտասարդության՝ Հայաստան պարբերական այցելությունների կազմակերպման և անցկացման 2009 թվականի «Արի տուն» ծրագիրը և ծրագրի իրականացման միջոցառումների ցանկը հաստատելու մասին, 14 մայիսի 2009 թ., N575-Ն // <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=51790>; Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության որոշում Հարավային (Լատինական) Ամերիկայի հայ համայնքների կրթամշակութային հիմնախնդիրների լուծման աջակցության ծրագիրը հաստատելու մասին, 19 մարտի 2009 թ., N 291-Ն // <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=50524>; Հայաստանի Հանրապետության Կառավարության Որոշում Հայաստան-Սփյուռք հեռավար կոնֆերանսների կազմակերպման, գրականության հրատարակման, տեղեկատվական և ուսուցողական կայքերի մշակման և սպասարկման ծառայությունների 2009 թվականի պետական պատվերը հաստատելու մասին, 7 մայիսի 2009 թ., N535-Ա // <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=52420>; Հաշվետվություն ՀՀ Սփյուռքի նախարարության 2008 թ. (հոկտեմբերի 1-ից մինչև դեկտեմբերի 31-ը) գործունեության // http://www.mindiaspora.am/am/Reports_2008; ՀՀ Սփյուռքի նախարարության և «Համաշխարհային Հայկական Կոնգրեսի», «Ռուսաստանի հայերի միության» միջև համագործակցության 2014 թվականի ապրիլի 14-ի հուշագիր // <http://www.mindiaspora.am/res/3.%20Iravakan%20akter/4.%20Hushagrger,%20gorts%20akcutyan%20paymanagr/Scan%2080.PDF>; Սփյուռքի կազմակերպությունների ղեկավարների և ներկայացուցիչների համահայկական համաժողով, համաժողովի նյութեր, 19-20. IX. 2011 / կազմ.՝ Ք. Պետրոսյան, Մ. Հարությունյան, Եր., 2011, – 384 էջ:

предмета самостоятельного исследования. Следовательно, в этом отношении избранная тема диссертационной работы характеризуется актуальностью и новизной.

Приведенные положения свидетельствуют о наличии научных, практических и прогностических оснований, позволяющих прийти к выводу, что осмысление данного ракурса отношений, а также идейно-политических ориентиров их преобразования позволяет решить важную научную проблему, имеющую большое практическое значение.

Таким образом, актуальность проблемы, ее многоплановость и многогранность, недостаточная разработанность, а также научная и практическая значимость обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Объектом диссертационного исследования являются взаимоотношения Армении и Диаспоры в условиях укрепления независимой государственности.

Предметом диссертационного исследования является осмысление и обобщение качественно нового этапа во взаимоотношениях Армении с Диаспорой в условиях независимой государственности, выявление основных закономерностей и противоречий, а также тенденций их развития.

Основная цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы раскрыть особенности политического взаимодействия между Арменией и Диаспорой в современных условиях, выявить механизмы его дальнейшего совершенствования.

Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих **исследовательских задач**:

- ✓ определение концептуальных проблем исследования понятия и типологии диаспоры, которые связаны с ее местом в политической науке;
- ✓ выявление роли этнической идентичности в становлении и сохранении армянской Диаспоры и ее отношений с родиной, а также раскрытие политической сущности и основных характеристик феномена диаспоры вообще и армянской Диаспоры в частности;
- ✓ выявление закономерностей становления диаспорального самосознания;
- ✓ оценка основных характеристик различных периодов во взаимоотношениях между Арменией и Диаспорой;
- ✓ обобщение и определение эффективности возможных форм и механизмов политического взаимодействия Армения – Диаспора;
- ✓ выявление путей и политических целей совершенствования отношений Армении с Диаспорой.

Теоретико-методологические основы исследования. Достижение цели и решение задач исследования основано на применении сравнительного, системного, социокультурного, исторического, функционально-структурного, нормативно-ценностного методов научного анализа. В методологии исследования выделяется сравнительный метод, позволивший раскрыть всю многогранность и

многоуровневость исследуемого феномена, выявить основные сходства и отличия связанных с ним процессов и явлений. Системный подход позволил рассмотреть Диаспору как саморегулирующийся механизм, как систему связей и отношений, а также взаимодействие ее основных звеньев в рамках различных систем. Социокультурный метод позволил выявить особенности Диаспоры как сложного социокультурного явления. Благодаря использованию функционально-структурного метода стало возможно исследование и выявление политической функции армянской Диаспоры, определение конкретных механизмов, позволяющих Диаспоре добиваться высокого уровня интегрированности в принимающее общество и достижения поставленных перед ней целей и задач. В целях совершенствования исследовательской базы в диссертации применены общенаучные методологические принципы объективности, причинности, историзма и развития.

Совокупность указанных методов способствовала внутреннему единству, достоверности, непротиворечивости и полноте исследования.

Основную **теоретическую и информационно-гносеологическую базу исследования** составили изученные и осмысленные фундаментальные труды и монографии отечественных и зарубежных авторов, а также ряд документов, научных статей, энциклопедии и материалы различных научных конференций.

Эмпирическую базу исследования составили:

- ✓ опубликованные программы и материалы различных ведомств и партий, концепции, законы и решения правительства, имеющие отношение к Диаспоре;
- ✓ результаты изучения статистических материалов различных общественно-политических организаций и фондов;
- ✓ статистические сведения, аналитические данные, обзоры, материалы научно-практических конференций;
- ✓ богатый энциклопедический материал.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена решением важной научной проблемы, заключающейся в выявлении особенностей современного периода развития взаимоотношений Армении с Диаспорой, основополагающих принципов и предпосылок совершенствования путей их идейно-политического взаимодействия, способствующих как самосохранению самой Диаспоры, так и выведению на новый уровень совместных усилий по решению важнейших политических задач, что сводится, в основном, к следующему:

- ✓ Разработан авторский подход к периодизации взаимоотношений Диаспоры с РА, уточнены хронологические рамки каждого из периодов. Вопреки имеющимся в научной литературе вариантам периодизации, исходящим в основном из логики исторического процесса становления самой Диаспоры, в работе проведена более подробная периодизация отношений между сторонами именно в период независимости РА с учетом особой роли политического фактора в становлении идентичности армянской нации;
- ✓ В вопросе выявления особенностей становления национальной идентичности армян Диаспоры впервые осуществлен комплексный подход, который гармонично сочетает основные принципы примордиалистской, конструктивистской и инструменталистской концепций, что позволяет глубже понять процессы, происходящие в Диаспоре и влияющие не только

на ее структуру, но и на трансформацию взаимоотношений с родиной и принимающей страной;

- ✓ Выявлено решающее значение политической составляющей в процессе самоидентификации армянской нации в условиях существования государственности, что переводит на новый уровень современные формы сотрудничества РА и Диаспоры в решении внутри- и внешнеполитических задач. Отсутствие или ослабление политического компонента чревато разладом и ослаблением сетевых связей в среде мирового армянства;
- ✓ Выявлены основные причины кризисных явлений в отношениях Армения – Диаспора, что связано с несогласованностью их взаимодействия, отсутствием опыта реализации государственной политики, политической конкуренцией внутри Диаспоры, а также проанализированы возможности преодоления этих явлений;
- ✓ Указаны конкретные пути дальнейшего укрепления политико-экономических связей Армении с Диаспорой как важного фактора сохранения национальной идентичности армян, выявлены предпосылки установления доверительного отношения между сторонами в этих областях.

Новизной характеризуются следующие теоретические положения, практические выводы и рекомендации, представленные в виде **основных положений, выносимых на защиту:**

- ✓ Умение сохранять свое существование в бiculturalной среде, в полиэтничном окружении, сложившееся исторически на протяжении веков, способствовало быстрому становлению армянской Диаспоры и ее относительной устойчивости к ассимиляции;
- ✓ Укрепление Диаспоры и ее отношений с Родиной тесно взаимосвязано с политической составляющей в формировании национальной идентичности;
- ✓ Трансформация этнического сознания в национальное самосознание Диаспоры происходило параллельно смене ее поколений, а также аккультурации и интеграции армян в принимающее общество, основанных на особенностях восприятия окружающей действительности со стороны каждого поколения в отдельности. На стадии зрелой Диаспоры, наделенной высоким уровнем национального самосознания, происходит осознанное выдвижение политических требований и борьба за их реализацию.
- ✓ На современном этапе становления и развития отношений Армения – Диаспора усиливается фактор Диаспоры в укреплении армянской государственности;
- ✓ Сбалансирование отношений между различными общинами Диаспоры на основе общенациональных интересов предотвратит ассимиляцию, создаст условия для сетевой идентификации армянской Диаспоры;
- ✓ Укрепление национальной идентичности армянского народа и сохранение на высоком уровне национального самосознания способствует не только сохранению самой Диаспоры, но и укреплению армянской государственности, а также выведению на новый уровень кооперации сторон в решении общеармянских задач.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В диссертации впервые обобщены и оценены политические аспекты отношений Армения – Диаспора, выявлены основные тенденции совершенствования различных механизмов и форм взаимодействия, нацеленных на отражение в максимальной степени национально-политических интересов армянского народа в совокупности его различных частей и элементов, обоснована необходимость совершенствования формата отношений между Республикой Армения и армянской Диаспорой, опирающегося на приемлемые для всего народа идейно-политические установки. Выводы и материалы работы заслуживают использования при рассмотрении специальных вопросов, касающихся диаспорологии, периодизации формирования и развития армянской Диаспоры и ее отношений с РА.

Определение приоритетов и форм дальнейшего развития отношений с Диаспорой, возможных основ построения взаимовыгодного партнерства, основанного на национальной идентичности и дополненного эффективным использованием всех преимуществ, что обеспечит реализацию на практике основных положений различных концепций, проектов и программ, может быть использовано в работе специалистов из Министерства диаспоры, преподавателей вузов и руководителей среднего звена в целях формирования и совершенствования стратегии развития отношений с Диаспорой, выявления общих интересов и акцентирования идейно-политических основ взаимодействия.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре политических институтов и процессов ЕГУ, где проводилось ее обсуждение. По теме диссертации автором опубликовано 9 научных статей в различных научных изданиях, в том числе в научном издании в России.

Структура работы обусловлена теоретической разработанностью, целью, объемом и характером решаемых задач. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка использованной литературы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность и степень научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи, а также эмпирическая база исследования, раскрываются методология работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования и внедрение результатов работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – “Теоретико-методологические аспекты исследования взаимоотношений Армении с Diasпорой”, состоит из двух параграфов и раскрывает главные методологические подходы к анализу сущности diasпоры, особенностей становления армянского diasпорального самосознания, роли этнической идентичности в становлении Diasпоры и ее отношений с Родиной.

Первый параграф – “Определение и классификация diasпор (политологический аспект)”, посвящен политологическому анализу различных аспектов diasпор, их определению и типологии. Diasпора является неотъемлемым компонентом армянской действительности, чем обусловлена важность ее исследования.

Авторское видение этого феномена в диссертации представлено следующим образом: diasпора – это социальный организм, принадлежность к которому, с одной стороны, определяется этническим происхождением и врожденными характеристиками, а с другой является результатом добровольного выбора, происходящего в процессе социализации отдельных личностей. Diasпору от общины отличает, в том числе, высокий уровень самосознания, проявляющийся через идейно-политическую направленность ее деятельности. Хотя на протяжении многих веков в разных странах мира существовали армянские общины, Diasпора как таковая сформировалась непосредственно после Геноцида 1915 года.

Во втором параграфе – “Этническая идентичность как фактор укрепления отношений Армении с Diasпорой”, рассматриваются особенности проявления этнической идентичности в Diasпоре, ее влияние на отношения Diasпоры с Родиной, на позицию Diasпоры по тем или иным вопросам общенационального значения. Осуществлен анализ национальной идентичности и ее проявления в diasпоре с позиций различных научных парадигм, показана необходимость сохранения и поддержания на высоком уровне национальной идентичности и самосознания как основных факторов сохранения Diasпоры, влияющих на ее отношения с Родиной.

Этническая идентичность проявляется по-разному у представителей различных поколений армян Diasпоры. Первоначально общины были заняты решением первостепенных задач, связанных с обустройством на новом месте. Тогда diasпора представляла собой “группу в себе”, уже выполняя в обществе определенные

функции, но, в то же время, не осознавая своего особого положения и не реализуя свой потенциал в полной мере.

Вторая глава – “Эволюция взаимоотношений Diasпоры с Арменией”, состоит из двух параграфов и посвящена трансформации и выявлению основных характеристик отношений между Арменией и Diasпорой на всем протяжении ее существования.

Первый параграф – “Предпосылки развернутого сотрудничества армянского государства с Diasпорой”, раскрывает сущность необходимых предпосылок для развития и углубления отношений между Арменией и Diasпорой, возникших еще в годы Первой республики, а затем и при советской власти. В тяжелой ситуации, с которой столкнулась Первая республика, у властей не было возможности сформировать долгосрочную политику по отношению к Diasпоре, так как и армянское государство и Diasпора тогда еще находились на стадии своего формирования, испытывая значительные трудности. Помимо этого, среди самих армян Diasпоры не сложилось восприятие Арагатской республики как своей новой родины. Среди них еще были живы надежды на возвращение к своим родным очагам, в Западную Армению. Тем не менее, правительство республики предприняло шаги по налаживанию отношений с Diasпорой, надеясь получить от нее материальное содействие. Этому были посвящены поездка премьер-министра в общины Diasпоры, доклад министра иностранных дел о проводимых в общинах работах, создание в составе МИД специального отдела по делам армянских колоний за рубежом в целях использования их ресурсов во благо родины. Diasпора, в свою очередь, была готова оказать Армении необходимую поддержку.

Отношение к армянской Diasпоре со стороны советских властей было неоднозначным. В годы сталинского правления был введен запрет на деятельность в Советской Армении каких-либо организаций Diasпоры. Отношения с Diasпорой на всем протяжении существования советской власти в Армении носили ограниченный характер. Одновременно с этим Diasпора внесла заметный вклад в организацию репатриации сразу после Второй мировой войны, организации Diasпоры оказали материальное содействие в послевоенном обустройстве Советской Армении. С одной стороны советское руководство пыталось использовать ресурсы Diasпоры в целях распространения пропаганды за рубежом и получения дополнительных материальных средств, сделать Diasпору предсказуемой и управляемой. С другой стороны, власти Советской Армении, Армянская Апостольская церковь в лице Католикоса предпринимали попытки поддерживать отношения с Diasпорой в области культуры, науки, образования, спорта. Особенно это касалось той части Diasпоры, которая была настроена более или менее лояльно по отношению к советской власти и имело важное, стратегическое значение для недопущения углубления отчужденности и разрыва всех связей между двумя частями одного народа. Важную роль в выполнении этой задачи выполнял созданный в 1964 году Комитет по культурным связям с армянами Diasпоры.

Автором выявляются также мотивы участия Diasпоры в решении политических вопросов, касающихся исторической родины. На всем протяжении существования Diasпоры стороны осознавали необходимость поддержания

отношений в том или ином формате, что создало базу для выведения этих отношений на новый уровень уже после провозглашения Арменией независимости.

Построение арменiocентричной модели взаимоотношений между сторонами будет способствовать укреплению армянской государственности, объединению различных частей одного народа и одновременно станет гарантом сохранения национальной идентичности самой Диаспоры.

Во втором параграфе – “Развитие отношений Армении с политическими партиями и общественными организациями Диаспоры в постсоветский период”, анализируются особенности развития отношений между РА и Диаспорой, проводится периодизация их новейшего периода, с характеристиками каждого этапа.

С обретением Арменией независимости отношения с Диаспорой перешли на качественно новый уровень. Возникли предпосылки для их дальнейшего углубления и расширения сфер взаимодействия. Период конца 1980-х – начала 1990-х годов ознаменовался проявлением общенационального единства в борьбе с последствиями спитакского землетрясения и в связи с Арцахской войной. В то же время активную деятельность в Армении развернули политические партии Диаспоры, что привело к некоторой напряженности между сторонами в связи с борьбой за власть, взаимными обвинениями, разногласиями по определенным вопросам и вытекающими из этого последствиями.

Третья глава – “Совершенствование механизмов взаимодействия РА с Диаспорой в современных условиях”, состоит из двух параграфов, которые посвящены основным направлениям и приоритетам развития отношений РА с Диаспорой в новейший период, а также выявлению механизмов их дальнейшего совершенствования, что исходит из интересов обеих сторон.

Первый параграф – “Сотрудничество в политико-правовой и экономической областях”, касается ряда направлений сотрудничества в политико-правовой и экономической сферах. В частности, рассмотрен ряд документов, касающихся отношений РА с Диаспорой. Затрагивается вопрос предоставления представителям Диаспоры двойного гражданства, с чем связаны проблемы их вовлечения в общественно-политическую жизнь страны, в процесс принятия политических решений путем использования активного избирательного права. В то же время законодательно не решен вопрос предоставления им пассивного избирательного права, что сопряжено с разного рода трудностями.

Среди вопросов общенационального значения особое место занимает сотрудничество между сторонами в связи со столетней годовщиной Геноцида армянского народа. Автором рассмотрена также деятельность организаций Диаспоры по защите интересов как отдельных общин, так и вопросов, имеющих общенациональное значение. Успешное прохождение через процесс институционализации является одной из отличительных особенностей самодостаточной, зрелой диаспоры, способной встать на защиту интересов своего народа.

С политической сферой тесно связана сфера экономическая. Если первоначально материальные средства из Диаспоры поступали в Армению в виде гуманитарной помощи, различного рода благотворительных программ и частных денежных переводов, то в дальнейшем стало очевидно, что этого недостаточно для

долгосрочного стабильного экономического развития страны и установления взаимовыгодных партнерских отношений с Диаспорой.

Во втором параграфе – “Тенденции развития отношений между Республикой Армения и Диаспорой” указываются важные аспекты политического взаимодействия Диаспоры с Арменией, подчеркивается роль Диаспоры в решении некоторых вопросов внешнеполитического характера, говорится о ряде программ, осуществляемых правительством РА в целях укрепления отношений с Диаспорой.

Автором анализируются также различные проекты создания панармянской организации, возможности предоставления представителям Диаспоры мест в парламенте РА, а также деятельность неправительственных организаций по укреплению связей с родиной.

Достижение необходимой степени единства общин Диаспоры и самой Армении может быть осуществлено через осознание общности политических интересов разных ветвей одного народа на основе национальной идентичности и высокого уровня самосознания. Именно сплочение вокруг идеи укрепления независимой национальной государственности может стать тем фактором, который будет связывать Диаспору с Родиной и в целом способствовать замедлению ассимиляционных процессов в Диаспоре.

В заключении в обобщенном виде изложены выводы, основанные на результатах диссертационного исследования. Подчеркиваются наиболее существенные идеи и разработки, имеющие теоретико-концептуальное значение:

- Исследуя имеющиеся подходы к проблеме, можно сделать вывод, что диаспора – это социальный организм, принадлежность к которому определяется, с одной стороны, этническим происхождением и искомыми характеристиками, с другой – результат добровольного выбора, происходящего в процессе социализации отдельных личностей, составляющих диаспоральную группу.
- Хотя на протяжении многих веков в разных странах мира существовали армянские общины, Диаспора как таковая сформировалась в период, последовавший за Геноцидом 1915 года. Существенным фактором, отличающим Диаспору от отдельных общин, является ее взаимосвязанность, память об утраченной родине, систематизированный характер и высокий уровень самосознания, проявляющийся через идейно-политическую направленность ее деятельности. Лишь после 1915 года общины не только численно увеличились, но и получили импульс к идейно-политическому сплочению. Именно преследование Ай Дата, стремление к признанию Геноцида стали объединяющими факторами для армянских общин в разных странах мира.
- Проблему интеграции в новое общество и сосуществование с ним армянский народ был вынужден решать не только в общинах, но и на родине. На протяжении многих веков армяне существовали под властью иноземных захватчиков, приспосабливаясь к жизни в бикультурной среде, сохраняя при этом свои национальные черты, не ассимилируясь и поддерживая национальную идентичность на высоком уровне. Не каждый народ способен создавать и сохранять диаспору. У армян такая способность выработалась исторически, что позволило им довольно быстро укорениться в странах своего проживания, превратив армянскую Диаспору в одну из наиболее влиятельных диаспор современности.

- Каждому поколению армян Диаспоры присуще свое особое восприятие действительности, исторической родины и своего места в общине. С одной стороны, перед вторым поколением армян, проживающих в Диаспоре, встала проблема ассимиляции, с другой – процесс адаптации представителями Диаспоры был успешно завершён. Возникли предпосылки для роста и проявления национального самосознания, что отчетливо проявилось в 1960-е годы, когда стали выдвигаться конкретные требования. Диаспора осознанно встала на защиту своих общенациональных интересов, пройдя период трансформации из “группы в себе” в “группу для других”.
- Существует тесная связь между национальной идентичностью и национальным самосознанием. Сознание перерастает в самосознание и, соответственно, формируется нация именно тогда, когда делается акцент не только и не столько на эмоциональном восприятии своих отличительных признаков, таких как язык, вера и культура, а в большей степени на политико-правовые аспекты, когда группа осознаёт и отстаивает свое право на существование в качестве отдельной политико-правовой единицы, диаспора ставит перед собой задачу решения как своих проблем, так и исторической родины.
- Национальное самосознание, а через него и связь со своим народом, находится на разных уровнях у представителей различных поколений армян Диаспоры. В то же время образ родины и необходимость поддержания с ней связей стали теми факторами, без которых формирование национального самосознания Диаспоры невозможно.
- Отношения РА с Диаспорой способствуют развитию самосознания мирового армянства. На основе этого различные ее элементы будут ощущать себя частью единого целого.
- Одним из важнейших отличительных признаков Диаспоры является осуществляемая ею политическая функция не только во благо самой Диаспоры, но и в целях защиты интересов своего национального государства и его граждан. Развитие и реализация диаспоральной группой своей политической функции начинается на этапе зрелости и становится возможным благодаря наличию высокого уровня национального самосознания.
- Непосредственно после независимости РА Диаспора не смогла быстро сориентироваться в изменившейся политической обстановке на родине, а власти страны в то время не были готовы к политической конкуренции с армянскими силами извне. Таким образом, промахи, допущенные обеими сторонами, не позволили сразу воспользоваться всем потенциалом для эффективного сотрудничества.
- Проблемы в отношениях РА – Диаспора, возникшие сразу после провозглашения независимости, отчасти могут быть объяснены тем, что на протяжении длительного периода времени армянские общины, а затем и Диаспора, существовали в условиях отсутствия национального государства. Иными словами, у них не сложился опыт взаимодействия со “своим” государством, не было концептуального подхода к построению двусторонних отношений. Первоначально недостающая информированность сторон друг о друге сменилась нереализованными ожиданиями. Помимо того, продолжается борьба за влияние как в самой Диаспоре, так и в деле решения общенациональных

задач, что еще более усугубляется отсутствием национальной идеологии, способной объединить усилия всех армян.

- Республика Армения может способствовать налаживанию эффективной коммуникации между различными институтами и группами Диаспоры в разных странах, став для них связующим звеном, осуществляя тем самым интегрирующую функцию. На протяжении всего периода существования Диаспоры в целом наблюдалась разобщенность армянских общин в разных странах мира, слабые контакты между ними. С появлением РА не только возродилась независимая армянская государственность на части исторической родины армян, но появился шанс сплотить мировое армянство вокруг РА, активизировав контакты между ними.
- Сбалансированные отношения между различными общинами Диаспоры, выявление и представление общенациональных интересов будет способствовать не только укреплению независимой государственности и решению общенациональных задач, но и воздвигнет преграду на пути ассимиляционных процессов, угрожающих потерей национальных черт, идентичности и самосознания армян Диаспоры, создаст условия для сетевой идентификации армянской Диаспоры.
По итогам исследования можно представить ряд практических рекомендаций:
- В целях более продуктивного развития взаимоотношений необходимо определить их конкретные приоритеты и направления. Среди них необходимо отметить создание равных условий для экономической деятельности и истинной конкуренции, тем самым полноценного вовлечения Диаспоры в развитие экономики страны. В частности, можно разработать условия временного освобождения от налогов, льготного субсидирования организаций и отдельных представителей Диаспоры, так и Армении, надежное законодательство. Если представители Диаспоры отказываются инвестировать в экономику РА, то дело не в отсутствии у них патриотизма, а в недостаточно эффективных и благоприятных условиях вовлечения и функционирования их капитала. У Диаспоры больше мотивации для инвестирования в экономику страны, однако, необходимо, чтобы эмоциональная привязанность, основывающаяся на отношении к исторической родине, подкреплялась материальной выгодой для обеих сторон. Это будет способствовать демократизации и либерализации рынка, и, в долгосрочной перспективе, приведет к развитию экономики.
- В рамках программы “Ари тун”, осуществляемой Министерством диаспоры с 2009 года, следует не только организовывать краткосрочные визиты молодых армян Диаспоры в Армению, но разработать систему предоставления льготного жилья, рабочих мест, то есть создать благоприятные условия для привлечения молодых специалистов из Диаспоры, чьи знания и навыки могут оказаться полезными для развития общества и государства. Подобные меры будут способствовать увеличению результативности данной программы.
- Полученный политическими партиями Диаспоры опыт общественно-политической деятельности в странах развитой демократии может быть полезен для демократической консолидации в Армении. Здоровая конкуренция со стороны представителей политических организаций Диаспоры обогатит политическую культуру РА.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Джангозян С. Ю. Об определении понятия «Диаспора» // Вестник Ереванского университета. Международные отношения. Политология. – 2012. – 137.6. С. – 64–73.
2. Джангозян С. Ю. Этапы формирования и развития армянской диаспоры // Вестник университета Месроп Маштоц. – 2013. – № 1 (14). – С. 94–109.
3. Джангозян С. Ю. Некоторые аспекты проявления этнической идентичности в диаспоре // Вестник Ереванского университета. Международные отношения. Политология. – 2014. – N1 (142). – С. 64–73.
4. Джангозян С. Ю. К вопросу об институционализации армянской диаспоры // Материалы научно-практической конференции “Внешняя политика Республики Армения. Проблемы и вызовы”. 17 октября 2013 г. – Ереван, Изд-во ЕГУ, 2014. – С. 154–165.
5. Джангозян С. Ю. К вопросу проявления этнической идентичности в диаспоре (теоретические подходы) // Материалы республиканской научной конференции “Проблема национальной идентичности в условиях глобализации (междисциплинарные аспекты)”. 5 ноября 2013 г. – Ереван, Изд-во РАУ, 2014. – С. 115–124.
6. Джангозян С. Ю. Некоторые аспекты функционирования армянского лобби в США в контексте обеспечения общенациональных интересов // Материалы республиканской научной конференции “Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации (междисциплинарные аспекты)”. 4-5 ноября 2014 г. – Ереван, Изд-во РАУ, 2015. – С. 104–113.
7. Джангозян С. Ю. Перспективы армянской диаспоры как актора в международных отношениях // Вестник университета Месроп Маштоц. – 2015. – С. 180–187.
8. Джангозян С. Ю. Трансформация взаимоотношений между Республикой Армения и Армянской диаспорой в контексте достижения общенационального единства // Материалы международной научной конференции “Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты)”. 4-5 ноября 2015 г. – Ереван, Изд-во РАУ, 2015. – С. 237–243.
9. Джангозян С. Ю. Некоторые аспекты взаимодействия Армении и диаспоры в политико-экономической сфере // Материалы международной научной конференции “Проблемы развития современного общества глазами армянских и российских исследователей (к 70-летию юбилею Великой Победы)”. Ереван–Екатеринбург, 5 мая 2015 г. – Екатеринбург, Изд-во УрГУПС, 2015. – С. 72–83.

ՋԱՆԳՈՉՅԱՆ ՍՏԵԼԼԱ ՅՈՒՐԱՅԻ

**ՀԱՅԱՍՏԱՆ-ՍՓՅՈՒՌ ՎԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԸ ԱՆԿԱԽ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ
ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ**

**Քաղաքական գիտությունների թեկնածուի
գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն
ԻԳ.00.02 – «Քաղաքական ինստիտուտներ և գործընթացներ»
մասնագիտությամբ**

Ամփոփագիր

Ատենախոսության հիմնական նպատակն է ժամանակակից պայմաններում Հայաստանի և Սփյուռքի քաղաքական փոխգործակցության վերլուծությունը, դրա հետագա կատարելագործման մեխանիզմների բացահայտումը: Աշխատանքում առաջադրված են հետևյալ հիմնախնդիրները. 1) «սփյուռք» հասկացության և տիպաբանության հայեցակարգային խնդիրների պարզաբանումը, 2) Հայկական սփյուռքի կայացման, պահպանման և հայրենիքի հետ նրա հարաբերությունների հարցում էթնիկական ինքնության և ազգային ինքնագիտակցության դերի վերհանումը, 3) Հայաստանի և Սփյուռքի միջև հարաբերությունների հնարավոր ձևերի և մեխանիզմների արդյունավետության գնահատումը և ամփոփումը, 4) դրանց կատարելագործման ուղիների բացահայտումը: Աշխատանքը կազմված է ներածությունից, երեք գլխից, եզրակացությունից և օգտագործված գրականության ցանկից:

Ներածությունում հիմնավորվում է թեմայի ընտրությունը, դրա արդիականությունը և գիտական մշակվածության աստիճանը, սահմանված են օբյեկտը, առարկան, նպատակներն ու խնդիրները, ինչպես նաև ուսումնասիրության է ենթարկվում էմպիրիկ բազան, նկարագրված են աշխատանքի մեթոդաբանությունը, գիտական նորոյթը, ուսումնասիրության տեսական և գործնական նշանակությունը, աշխատանքի արդյունքների փորձարկումը և ներդրումը, ձևակերպված են պաշտպանության ներկայացված հիմնական դրույթները:

Առաջին գլխում՝ «Հայաստանի և Սփյուռքի փոխհարաբերությունների ուսումնասիրման տեսական-մեթոդաբանական ասպեկտները», բացահայտվում են սփյուռքի էության, հայկական Սփյուռքի ինքնագիտակցության կայացման, ինչպես նաև Հայրենիքի հետ հարաբերությունների հարցում էթնիկական ինքնության դերի վերլուծության հիմնական մեթոդաբանական մոտեցումները: Առաջին գլխի երկու ենթագլուխներում անդրադարձ է կատարվում «սփյուռք» հասկացության տարբեր ասպեկտների քաղաքագիտական վերլուծությանը, սահմանմանը և դասակարգմանը, դիտարկվում են Սփյուռքում էթնիկական ինքնության դրսևորման առանձնահատկությունները, դրա ազդեցությունը Հայրենիքի հետ հարաբերությունների վրա, համազգային նշանակություն ունեցող այս կամ այն հարցում Սփյուռքի դիրքորոշման վրա:

Երկրորդ գլխում՝ «Սփյուռքի և Հայաստանի փոխհարաբերությունների էվոլյուցիան», խոսվում է Հայաստանի և Սփյուռքի միջև հարաբերությունների հիմնական հատկանիշների փոխակերպման մասին՝ դրանց գոյության ողջ ընթացքում: Երկրորդ գլխի երկու ենթագլուխներում բացահայտվում է դեռևս Առաջին հանրապետության տարիներին ծնված և խորհրդային տարիներին շարունակված Հայաստան-Սփյուռք հարաբերությունների զարգացման և խորացման համար անհրաժեշտ նախադրյալների էությունը:

Երրորդ գլխում՝ «ՀՀ և Սփյուռքի փոխգործակցության մեխանիզմների կատարելագործումը ժամանակակից պայմաններում», ուշադրություն է դարձվում ՀՀ և Սփյուռքի հարաբերությունների զարգացման հիմնական ուղղություններին և առաջնահերթություններին, ինչպես նաև հարաբերությունների հետագա կատարելագործման մեխանիզմների վերհանմանը: Ուսումնասիրության են ենթարկվում իրավական, քաղաքական և տնտեսական ոլորտներում համագործակցության մի շարք ուղղությունները, Սփյուռքի և Հայաստանի քաղաքական փոխգործակցության կարևոր կողմերը:

Եզրակացությունում ամփոփ տեսքով շարադրված են ատենախոսության արդյունքների վրա հիմնված գլխավոր եզրահանգումները: Ընդգծված են տեսական-կոնցեպտուալ նշանակություն ունեցող առավել կարևոր գաղափարները և մշակումները:

**THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF ARMENIA-DIASPORA
RELATIONS UNDER THE STRENGTHENING OF INDEPENDENT
STATEHOOD**

**Dissertation aspiring to earn a PhD in Political science under the
specialization of 23.00.02 – “Political institutions and processes”.**
**The public defence of the dissertation will take place on April 28,
2016 at 14.00 in the Institute for National Strategic Studies after
Drastamat Kanayan MOD RA at HAC Specialized Chamber session
(Address: K. Ulnetsi str. Str. 56/6, Yerevan 0037, Republic of
Armenia)**

Resume

The main objective of the dissertation is to analyze the political interactions between Armenia and Armenian Diaspora in contemporary conditions, to reveal the mechanisms of its further improvement. The research is focused on the detection of conceptual issues of Diaspora concept and typology examination, exposure of the role of ethnic identity and national self-consciousness in the formation and preservation of Armenian Diaspora and its relations with homeland. It is also concentrated on the assessment of the main characteristics of different periods of Armenia-Diaspora relations, generalization and estimation of the effectiveness of possible forms and mechanisms of the political interactions between Armenia and Diaspora, detection of the means of relationship improvement in different realms.

The structure of the dissertation corresponds with the objectives and main tasks of the study. It consists of the introduction, three chapters, conclusion and bibliography.

In the introduction part it is underlined the actuality of the study, a brief description of the used literature is provided, its object, subject, aims and tasks, as well as the empirical basis are described, methodology, scientific uniqueness, theoretical and practical significance of the research are discussed, approbation and application of the research results are described.

The importance of the political analyzes of Armenia-Diaspora relations is determined by the fact that Armenian Diaspora is one of the world's most influential Diasporas, having deep roots in host societies. It means that Diaspora has an opportunity to use all its potential to solve not only the problems of a single community, but also to collaborate with Republic of Armenia in order to achieve goals of nation-wide importance.


The scientific novelty of the dissertation consists in the revelation of specific features of modern period of Armenia-Diaspora relations. Basic principles and preconditions of ideological and political cooperation can help to preserve Diaspora itself and to solve important political issues jointly.

In the first chapter of the dissertation entitled **“Theoretical-methodological aspects of Armenia-Diaspora relations’ research”** the main methodological approaches towards analyzes of the essence of Diaspora, as well as the peculiarities of Armenian self-consciousness and the role of the ethnic identity in the Diaspora formation process and its relations with Armenia are disclosed. In two paragraphs of the first chapter different aspects of the examination of Diaspora from the perspective of Political science, its definition and typology are emphasized, specific features of manifestation of ethnic identity in Diaspora, its impact on the relations with homeland and on the issues of nation-wide significance are discussed.

The second chapter of the dissertation entitled **“The evolution of Armenia-Diaspora relations”** is about transformation and main characteristics of different periods of Armenia-Diaspora relations. In two paragraphs of the second chapter the essence of prerequisites of development and intensification of Armenia-Diaspora relations since the period of the first Republic and soviet times has been discussed.

The third chapter of the dissertation entitled **“The improvement of the mechanisms of interaction between RA and Diaspora in contemporary conditions”** deals with the main directions and priorities of RA-Diaspora relations development. In two paragraphs of the third chapter the cooperation in legal, political and economic spheres, the important directions of political cooperation between the sides are studied.

The conclusion sums up the main outcomes of the research.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Arakel' or similar, written in a cursive style. The signature is underlined with a double line.