

3-18
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи
УДК 947.25

ЗАКАРЯН Дилит Сашевна

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ДЖРВЕИЕ АРМЕНИИ
В 1980-х ГОДАХ

Специальность: 07.00.02 - Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Криван - 1993

Работа выполнена в Институте истории Национальной Академии Наук Республики Армения.

Научный руководитель — доктор исторических наук, профессор
Гегамян Г.М.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Амирян С.С.

кандидат исторических наук Геворгян Э.Г.

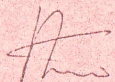
Ведущая организация — Ереванский государственный университет.

Защита состоится "25" июня 1993 г. в 13⁰⁰ часов
на заседании Специализированного совета Д 005.19.01 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических
наук в Институте истории НАН РА (375019, г. Ереван-19, пр. Маршала
Баграмяна, 24-г).

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Инсти-
тута истории НАН РА.

Автореферат разослан "18" мая 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук



Р.Л. Азизбекиян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1. Актуальность темы. Социально-экономическое развитие деревни является одним из важнейших проблем истории общества. Доказательством этого является то, что в переломные периоды истории каждого народа в той или иной форме всегда вставал аграрный вопрос. Ведь не случайно, что после взятия власти большевиками одним из первых декретов был "Декрет о Земле". Каждый новый этап в истории СССР начинался с аграрных преобразований (вспомним Плеханов ЦК КПСС в сентябре 1953 г., в марте 1965 г. и т.д.), и кризис советского государства начался именно с обострения продовольственной проблемы, которая была следствием претворения в жизнь аграрной политики Коммунистической партии и социально-экономического кризиса деревни.

В Армении исход борьбы демократических сил также во многом зависел от позиции деревни, где живет более 1/3 всего населения республики. И теперь, когда общество находится в процессе формирования нового строя, также очень многое зависит от развития сельского хозяйства, то-есть, в конечном счете, от решения социально-экономических проблем деревни.

В этом и выражается актуальность темы, в которой исследуется история последнего десятилетия советской армянской деревни, сложного и противоречивого периода распада старых и формирования новых общественных отношений.

2. Историография проблемы. Несмотря на актуальность темы история социально-экономических изменений в советской армянской деревне является одной из малоизученных проблем. Это имело свои объективные и субъективные причины. В 1980-ые годы уже было однозначно, что советская аграрная политика зашла в тупик. Реформы 1960-1970-ых годов, которые в основном были направлены на укрепление однопартийной-бюрократической системы и проводимой аграрной политики, не только не останавливали, а углубили кризис. Следствием этого стала продовольственная проблема, которая особенно обострилась в 80-е годы. Писать о неудачах в аграрной политике партии в то время было не принято. Кроме того объективное освещение аграрной политики было невозможно без критики всей политической системы советского общества, так как аграрная проблематика давно вышла за рамки узкопрофессионального поля зрения специалистов. В этом заключалась причина того, что по проблеме очень мало не только исторических, но и экономических и социологических исследований. Некото-

рые авторы, которые все же решились выйти за намеченные рамки, занимались лишь освещением отдельных вопросов. Кроме того история деревни часто ограничивалась лишь аграрной историей. В исторических исследованиях остались вне внимания национальные, бытовые и другие особенности отдельных республик. По этой причине работы по истории социально-экономического развития деревень различных республик СССР были очень похожи и по содержанию, и по строению, различались лишь фактические и статистические данные.

До 1980-ых годов в историографии проблемы господствовала "интеграционная" или "ликвидаторская" концепция истории деревни, в основе которой лежала теория постепенного сгращения различий между классами, между городом и деревней. Так как эта теория была закреплена в партийных программах и в других официальных документах, она была вне критики. Задача историков была в закреплении этой теории фактами, в доказательстве того, что деревня, развиваясь по намеченному партией и правительством единственно верному пути, идет к процветанию. На это были направлены также усилия экономистов и социологов. Однако, в 80-ые годы упадок деревни был настолько явным, что писать о процветании было уже невозможно. Несмотря на это упомянутая выше концепция почти до середины 80-ых годов осталась без изменений. Согласно этой теории "процветание" советской деревни связывалось с деятельностью Коммунистической партии.

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) крестьян, согласно той же теории, было временным явлением, так как оно создавало у левия для укрепления частнособственнической психологии крестьянства. В то же время приходилось считаться с личным хозяйством крестьян, так как оно не только способствовало удовлетворению потребностей крестьян, но и было важнейшим условием решения продовольственной проблемы. Фактически, создавшееся противоречие между экономической необходимостью сохранения ЛПХ и ее социально-политической ролью отразилось и в эко.омико-исторической литературе¹.

В 80-ых годах в историографии проблемы намечается новое явление. После создания Аграрнопромышленного комплекса (АПК) история деревни уже не отделяется от истории АПК. В литературе деревня уже часто не представляется как единая социально-экономическая система. В публикациях неравнозначный подход применяется также колхозам и

1 Развитие аграрных отношений на современном этапе. - М., 1983; Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса, М., 1986; Тропковский А.Я. Развитие села в условиях урбанизации, Новосибирск, 1985; Аграрная политика СССР на современном этапе, М., 1983. и др.

колхозам. Первые принимаются за временный вид собственности, будущее признается за государственной собственностью. В середине 80-ых годов, когда стало ясно, что колхозы экономически более выгодны, теория эта несколько изменилась. Однако, не были сделаны необходимые глубокие теоретические выводы.

В изучаемый период постепенно развивалась и другая концепция - "укрепления деревни", которая в тех условиях была более передовой. Специалисты, придерживающиеся этой теории, были более объективны, более критически относились к аграрной политике, но и они были вынуждены оставаться в установленных рамках. Лишь с середины 80-ых годов, когда советское общество пережило новый этап в своем развитии, критика стала более резкой, были поставлены новые вопросы, проблемы. Однако в этот период более пристальное внимание уделяется истокам советской аграрной политики. Последнее десятилетие не привлекает большого внимания. Сторонники концепции считали, что деревня имеет и должна сохранить некоторые особенности. Л ликвидация различий между городом и деревней понималась как уничтожение различий между уровнями жизни сельского и городского населения. Подверглись критике сверхцентрализация производства, постройка поселков городского типа, лишение самостоятельности общественных хозяйств, недооценка роли ЛПХ, экономическая деятельность партийных органов, политика "совхозизации", социальная и кадровая политика и т.д.¹ В последние годы этим вопросам был посвящен также ряд научных статей².

Мы сочли целесообразным обзор литературы начать с советской историографии, так как во-первых, Армения была одной из республик СССР и в армянской деревне, несмотря на некоторые исторические, социальные, природно-климатические особенности развития претворялась та же аграрная политика, и все основные негативные и позитивные явления относятся и к ней. Во-вторых, несмотря на вышеуказанные противоречия и недостатки эта литература богата материалами и фактами, постановкой проблемных вопросов, а также с методологической стороны была очень полезна для нас. Кроме того, в некоторых работах

1 Тюрин А.И. Социально-экономическое развитие советской деревни (1965-1980 гг.). М.: 1982; Социально-экономическое развитие сибирского села. Новосибирск, 1987; АПК: перестройка на основе кооперации и демократизации. М., 1988; Перестройка аграрного сектора экономики. М., 1990.

2 Никифоров Л. Преодоление социально-экономических различий между городом и селом, Вопросы экономики 1965, № 12. Развитие взаимосвязей города и села. - Там же, 1987, № 3. и т.д.

есть сравнения отдельных республик и есть сведения относительно армянской советской деревни.

Необходимо отметить, что армянская историография проблемы несравнимо более бедна. Нет ни одной монографии, посвященной этой проблеме. К немногочисленным работам относятся две книги С.Г. Арутюняна¹, брошюры Е.М. Мовсисяна² и Эд.Г. Минасяна³. Проблеме посвящена также книга "Развитие аграрнопромышленного комплекса Армянской ССР"⁴. Проблемы социального развития деревни 80-х годов исследованы в работах Е.А. Аюкяна⁵. Более основательно проблемы деревни рассмотрены в монографии С.Н. Оганяна "Аграрнопромышленный комплекс Армянской ССР (экономико-географическое исследование эффективности и организации)"⁶.

В этих работах в основном исследовано развитие агропромышленного комплекса Армянской ССР, обсуждены некоторые проблемы развития сельского хозяйства и социального развития деревни. В некоторых из них хотя и критикуется политика искусственной урбанизации, коллективизации, другие ошибки в аграрной политике, однако делается это очень сдержанно и однобоко. Низкая эффективность сельского хозяйства в основном объясняется не неправильной аграрной политикой, а лишь природно-климатическими особенностями армянской деревни. В работах большее внимание уделяется общественным хозяйствам, недооценена роль МДХ. В отдельных работах исследована материально-техническая база сельского хозяйства, вопросы мелиорации, механизации, химизации и т.д.

Таким образом, нет ни одной работы, в которой бы исследовалась вся проблема целиком. Отсутствие исследований, кроме вышеуказанных причин, объясняется тем, что очень бедна источниковая база проблемы, мало экономических и социальных исследований. Кроме того известны политические события, связанные с проблемой Нагорного Карабаха, а также землетрясение 1988 г., приток беженцев в республику.

- 1 Арутюнян С.Г. Развитие агропромышленного комплекса в Советской Армении. - В., 1983; Он же, Первые шаги агропромышленного объединения. - В., 1985.
- 2 Мовсисян Е.М. Продовольственная программа Армянской ССР в действии. В., 1983.
- 3 Минасян Эд.Г. Роль агропромышленной интеграции в деле укрепления союза рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. В., 1986.
- 4 Развитие АПК Армянской ССР, под ред. Айрумана. в., 1986.
- 5 Аюкян Е.А. Социальные изменения в деревне Арм.ССР в период развитого социализма. В., 1986; Он же, Тенденции изменений социально-классовой структуры Арм.ССР на современном этапе. В., 1987.
- 6 Оганян С.Н. Вышеуказанная работа. В., 1986.

лику охладдали внимание специалистов к проблемам истории деревни. Изучению проблемы препятствовало также приближенность времени.

3. Источниковой базой исследования послужили опубликованные и неопубликованные документы. К числу опубликованных документов относятся документы высших советских и партийных органов, итоговые данные о выполнении пятилетних планов, материалы статистических сборников и периодической печати. Однако, необходимо отметить, что в основном опубликованные данные необъективно отражали действительность. Статистические данные часто искажали факты, статистические сборники отличались методикой составления, что осложняло для специалистов сопоставление фактов. Проверка статпоказателей не представлялась возможной также из-за распространенной практики приписок во всех инстанциях.

В силу вышеуказанных причин наряду с опубликованными данными в работе широко использованы также неопубликованные источники. Это в основном материалы Центрального Государственного архива документов общественно-политических организаций Республики Армения, а также материалы Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Министерства сельского хозяйства Республики Армения, архивные и текущие материалы Центрального Статистического Управления Республики Армения. Однако, архивные материалы ЦГА РА обработаны в основном до 1983 г. и лишь по отдельным районам до 1987 г., что также затрудняло работу.

4. Цель и задачи исследования. Целью настоящей диссертации является в результате всестороннего и глубокого изучения, анализа и обобщения фактического материала выявить изменения, происходящие в деревне в течение 1960-х годов, вскрыть позитивные и негативные стороны этих изменений, проанализировать аграрную политику советского государства.

Направленность цели исследования определила постановку следующих задач:

- изучение уровня материально-технической оснащенности сельского хозяйства Армении;
- проследить динамику развития основных отраслей сельского хозяйства;
- выявить причины неудач аграрной политики;
- проследить за социальными изменениями, происшедшими в деревне в 80-х годах.

5. Научная новизна и практическая значимость работы. Науч-

ная новизна работы заключается в том, что это первое комплексное исследование по истории деревни, охватывающее сложные и противоречивые 1980-ые годы. Определенный элемент новизны состоит в оценке советской аграрной политики. В частности:

1. пересмотрен подход к оценке видов собственности в деревне, изменено подразделение видов собственности. В работе признается государственная, государственно-коллективная и личная собственность. Объективно оценена роль и место личного подсобного хозяйства в жизни деревни.

2. пересмотрена прежняя оценка механизма хозяйствования. В частности, критикуется плановость, управление экономикой административно-командными методами, уравнилельный подход по отношению к прибыльным и убыточным общественным сельскохозяйственным предприятиям и т.д.

3. объективно оценивается уровень развития материально-технической базы сельского хозяйства Армении.

4. Диссертация выполнена на основе большого количества впервые вводимого в научный оборот фактического и архивного материалов, что позволило значительно расширить рамки исследования. Так, наряду с экономической сферой, в работе исследуется история социального развития деревни, а структура работы позволила не разрывать одну проблему от другой.

Результаты исследования могут оказать определенную помощь в практической деятельности по преодолению негативных последствий развития деревни, имеющихся и после приватизации земли.

6. Аprobация исследования. Материалы диссертации докладывались на конференции молодых ученых Института истории АН РА (1992), вышли в тезисах. По теме в научных журналах опубликованы статьи.

7. Структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, указаны цель и задачи исследования, дан обзор литературы и источниковой базы, определена научная и практическая значимость диссертации.

В Первой главе - "Экономические изменения в деревне" - анализируются изменения, происшедшие в экономической сфере деревни на протяжении 1980-х годов. В ней кратко охарактеризован предшествующий 80-ым годам период в истории деревни, раскрыты причины провала реформ 1960-70-х годов в аграрной сфере. В работе рассматриваются виды собственности, которые подразделены на государственную, гос-

дарственно-коллективную и личную собственность граждан. Государственная собственность представлена совхозами, которые считались общинарской собственностью. Однако, в работе показана несостоятельность этой идеи, так как государственной собственностью могла пользоваться лишь партийная и советская бюрократия, что касалось работающих в них крестьян, то они были лишь "наемными рабочими". На анализе фактического материала в работе показана экономическая неэффективность совхозов, так как их прибыльность была на очень низком уровне, многие совхозы были просто убыточны и существовали лишь благодаря государственным дотациям. Себестоимость производства в совхозах была очень высокой.

В работе большое внимание уделено колхозам. Долгие годы колхозы представлялись как кооперативно-коллективный вид собственности. Однако, в диссертации доказывается, что колхозы, появившись как "высшая форма кооперации" со временем в результате целенаправленной политики потеряли все признаки классической кооперации (добровольность, акционерность, демократический принцип правления и т.д.), постепенно перерастая в смешанный - государственно-коллективный вид собственности. Но несмотря на все недостатки, все же колхозы, как тип хозяйства, были выгоднее совхозов, прибыльность их была выше, себестоимость производства - ниже.

В работе некоторое место уделено также межхозяйственной кооперации. Показана неэффективность в условиях республики некоторых видов межхозяйственной коопераций.

Значительное внимание уделено механизму управления сельским хозяйством. На основе критического анализа материалов показана несостоятельность политики "совхозизации", которая в меньших размерах продолжилась и в 1980-х годах, раскрыты цели и причины этой политики, а также последствия. Эта политика в экономическом плане не была эффективной и государство от нее ничего не выиграло. Так, в 1980 г. убыточными были 65% совхозов и 2% колхозов¹. Следовательно, эффективность колхозов была выше. Однако в результате этой политики значительно пострадало крестьянство республики.

В работе показано также, что оплата работы в общественных сельскохозяйственных предприятиях была настолько низкой, что люди были просто вынуждены искать доход на стороне. Зарботная плата часто не обеспечивала даже простое воспроизводство трудовых затрат. Такая система оплаты была одной из причин того, что больших размеров

¹ Агрпромышленный комплекс Республики Армения. И., 1990, с.70.

достигло растаскивание государственного имущества.

Все "усилия" высших органов власти, направленные на развитие сельского хозяйства, не остановили и не могли остановить кризис, так как все эти решения, постановления, реформы носили половинчатый характер. Они были направлены не на изменение существующей экономической системы, а на ее укрепление, так как глубокие экономические реформы неизбежно привели бы к изменениям в политической структуре советского общества, к пересмотру всей системы. Не изменили ситуации и положившие начало "перестроечным" годам Апрельский Пленум ЦК КПСС (1985 г.) и XXVII съезд. Хотя попытка изменения в системе хозяйствования предпринималась. Продолжилось формирование агропромышленного комплекса, намного были расширены права общественных хозяйств, продолжались попытки внедрения хозяйственных отношений. Однако все эти усилия были обречены на провал, так как для их претворения не было условий. Реформы не коснулись видов собственности. По-прежнему общественные хозяйства не имели альтернативы, оставалась государственная опека. Демократические преобразования очень медленно входили в армянскую деревню. Несмотря на половинчатость этих преобразований "механизм торможения" в местных структурах власти был очень силен. Очень медленно внедрялись арендные отношения. Так в 1988 г. на арендном подряде в сельском хозяйстве работало лишь 9 тыс. человек.

В диссертации большое внимание уделено личному подсобному хозяйству (ЛПХ). Раскрываются причины, по которым несмотря на высокую эффективность этих хозяйств даже в "перестроечные годы" им не уделялось достаточного внимания, не были сняты все ограничения, препятствующие развитию ЛПХ, оставался государственный контроль. Причиной высокой эффективности этих хозяйств была личная заинтересованность крестьян, так как не только необходимый, но и прибавочный доход с этих хозяйств оставался у них. По той же причине удельный вес общественных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства продолжал падать, между тем, как удельный вес ЛПХ рос.

Такое положение сложилось в республике, когда наступил 1988 год, год возрождения национального самосознания армянского народа и год великих попыток и ошибок. Из-за обострения межнациональных отношений в Армению из Азербайджана мигрировало более чем 300 тыс. беженцев, большинство из которых были городскими жителями. Из Армении же около 15 тыс. азербайджанцев, 90% которых были сельскими жителями. В работе показаны последствия этой миграции для армянской

деревни.

В результате разрушительного декабрьского землетрясения 1988 г. был нанесен большой урон экономике республики. Кроме городов от стихии значительно пострадали 342 деревни, 58 из которых были полностью разрушены. Значительно пострадали или были разрушены 2400 животноводческих объектов, уменьшилось поголовье скота. Советское правительство приняло ряд постановлений, направленных на ликвидацию в течение двух лет последствий землетрясения. Однако начавшийся развал Союза, новые политические процессы, а также постоянные блокады Армении явились причиной провала этого плана.

Исключительное значение для развития сельского хозяйства имеет материально-техническая оснащенность. Поэтому во втором параграфе первой главы представлены такие элементы материально-технической базы, как земельные ресурсы, скот, капитальные вложения, кормовая и семенная базы, техническая оснащенность, система мелиорации, энергетические ресурсы и т.д. В параграфе дана также специализация сельского хозяйства, рассмотрены изменения в энергетических мощностях отрасли, энергообеспеченности и энерговооруженности труда. Показано, что несмотря на выделение значительных средств для мелиорации, которой в условиях республики придается особое значение, эффективность ее была низкой. Причина этого заключалась в недостатках проведения мелиоративных работ, применение старых способов мелиорации, в результате которых происходила значительная потеря воды. По причине бесхозности и всеобщего безразличия каждый год из сельскохозяйственного оборота исключалась некоторая часть орошаемых земель.

В работе особое место занимает проблема химизации. Исследования приводят к выводу, что несмотря на растущее применение органических и минеральных удобрений, их экономическая отдача была низкой.

Из-за горных условий, изреженности сельскохозяйственных угодий, а также некомплектности поставок техники эффективность применения ее также была низкой. Кроме того, в 1988 г. удельный вес силовых и рабочих машин, транспортных средств в производственном фонде республики составил всего 13,5%¹. Для сравнения отметим, что тот же показатель для СССР составлял 20,3%, США - 68%².

1 Народное хозяйство Армянской ССР в 1988 г., Ч. 1, 1991, с. 101.

2. "Как решить продовольственную проблему". - М.: 1989, с. 40.

Основными отраслями сельского хозяйства Армении являются растениеводство и животноводство. Продукция растениеводства составляла почти половину валовой продукции сельского хозяйства. В работе перечислены виды сельскохозяйственных культур, возделываемых в Армении, приведена специализация по отдельным зонам. На основе переработки фактического материала сделаны выводы о степени эффективности отдельных культур. Так, высокой урожайностью в условиях республики отличались бахчевые культуры, которые, занимая лишь 4,1% возделываемых сельскохозяйственных угодий, составляли 98,5% валовой продукции растениеводства¹. Высокой прибылью отличались плодовые, зерно и картофель. Низкой эффективностью отличались выращивание таких культур как табак и сахарная свекла. Особое место в условиях республики занимало виноградарство. Однако из-за нарушения агротехнических условий возделывания, качество культуры с каждым годом падало. В результате исследований выяснилось, что несмотря на всевозможные постановления высших органов власти уровень валовой продукции растениеводства в 80-х годах быстро падал. Этот процесс был особенно характерен для общественного сектора. Что касается ЛПХ, то здесь производство всех культур за исключением винограда в эти годы выросло.

В диссертации критикуются попытки соemenя политического и природного календарей, постановления из года в год никому не нужных решений и постановлений, игнорирование требований экономических законов, преобладание бюрократических методов хозяйствования над экономическими.

В сельском хозяйстве Республики исключительна роль животноводства. Особенностью этой отрасли являлась высокая плотность поголовья. На каждые 100 га в республике приходилось 78 голов крупного рогатого скота, что в 3,1 раза превышало соответствующий показатель в СССР². Однако наши исследования привели к выводу, что несмотря на это эффективность животноводства была низкой. Это объяснялось нарушением структуры стада, слабой кормовой базой, нарушением санитарно-гигиенических условий на животноводческих фермах, слабой технической оснащенностью, низкой специализацией. На очень низком уровне находились работы по искусственному осеменению. В результате сравнения обобщенных статистических данных и архивно-

¹ Народное хозяйство Армянской ССР в 1989 г., с.156.

² Развитие АПК Армянской ССР, к., 1986, с.56.

го материала выяснилось, что данные относительно механизации в животноводстве в статистических сборниках сильно преувеличены.

Прибыльность продукции животноводства была очень низкой. Так, в 1989 г. прибыльность производства составила 10,3%, молока - 20,6%, яиц - 20,6%, шерсти - 1,0%¹. Себестоимость производства также была высока. Эффективность животноводства была несколько выше в межхозяйственных предприятиях. Однако в ЛПХ в отличие от растениеводства эффективность животноводства была ниже, чем в общественном секторе. Это объяснялось не только более хорошими условиями содержания скота на фермах, но и теми ограничениями, которые существовали по отношению к ЛПХ. По этим причинам в 1989 г. 63,2% крестьянских семей не имели скота.

В диссертации обращается внимание на большие потери сельскохозяйственной продукции в стадиях заготовки, хранения и переработки, указывается на слабую экономическую связь разных отраслей народного хозяйства, которая не была ликвидирована даже после создания АПК.

В условиях советского государства, где народный контроль существовал лишь формально, и как в политике, так и в экономике были созданы благоприятные условия для волюнтаризма и бюрократства, особое значение приобретала кадровая политика. Фактически, руководящие кадры не выбирались, а назначались сверху. Руководители хозяйств не имели никаких обязательств перед коллективами. Очень часто руководители хозяйств назначались извне, им были чужды интересы общественного хозяйства. При кадровых назначениях большую роль играла партийная принадлежность и образовательный уровень. В 1989 году высшее или специальное среднее образование имели 100% председателей колхозов и 99,8% директоров совхозов². В работе приведены причины высокой текучести кадров. Часто при назначениях более определенную роль играли не профессиональные способности назначаемого лица, а его "связи", не умение руководить, а угождения. Кроме того порочная практика кадровых назначений привела к тому, что в Армении, особенно в 80-х годах, больших размеров достигла "купля-продажа" должностей, что в свою очередь не могло не отразиться на хозяйствах.

Таким образом, в 80-х годах старые методы хозяйствования уже не давали желаемого результата. Кризисные явления постепенно охватыва-

¹ Агрпромышленный комплекс Республики Армения. - Я., 1989, с.71.

² Там же, с.77.

ли все сферы экономики равны. Создалась тушканая ситуация, когда для выхода из создавшегося положения нужно было принимать смелые и энергичные меры. Однако правящие круги из-за вышеназванных причин не были способны на это. В середине 80-х годов была допущена новая ошибка - "перестройка" очень вяло коснулась сельского хозяйства. В работе отмечается, что лишь в самом конце 80-х годов были предприняты попытки более решительных изменений, однако время было уже упущено, так как в стране и в Армении началось необратимые процессы.

Из-за малоземелья, большой плотности сельского населения и специфических горных условий в армянской деревне определенное место занимали также ремесла. Однако уже в первые годы советской власти индивидуальная трудовая деятельность была запрещена. После этого перед армянской деревней встала проблема излишка трудовых ресурсов. Так, в 1980-х годах в некоторых районах Армении более 1/3 трудоспособного населения не имело постоянной работы. Для решения этой проблемы без серьезных научных исследований в армянской деревне началось строительство филиалов промышленных предприятий. В 80-х годах в разных районах Армении было около 200 таких объектов. Промышленные предприятия на селе должны были также способствовать уменьшению миграции населения с деревень, повышению культурного уровня сельских жителей, решению социальных проблем деревни. Идейной же основой для этого процесса послужила вышеназванная "интеграционная" концепция. Однако, как указывается в диссертации, эти надежды в основном не оправдались. Кроме того, из-за плохой организации уровень технической оснащенности этих предприятий был низким. Так, фондоемкость филиалов предприятий легкой промышленности была в 1,7-4,1 раза ниже, чем в промышленных центрах, предприятий трикотажной отрасли - от 2-х до 10-и раз¹. По причине низкой квалификации кадров культура производства и качество выпускаемой продукции также были ниже уровня промышленных центров. По этим причинам эффективность производства была низкой, многие предприятия были убыточны. Так в 1980 г. убыток от предприятий легкой промышленности в деревне составил 1,5 млн. рублей². Хотя благодаря этим предприятиям несколько уменьшилась миграция, однако эффект был бы большим, если бы одновременно развивалась сфера обслуживания деревни. Кроме того, среди промышленных предприятий было

1 "Проблемы социально-экономического развития горных районов". - Е., 1985, с.66.

2 Там же, с.67.

очень мало предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, между тем как эффективность таких предприятий несомненно была бы высокой.

Во второй половине 80-х годов в деревне быстрыми темпами начало развиваться кооперативное движение. Однако в сельской местности преобладали кооперативы легкой промышленности и торговли - сельскохозяйственных кооперативов было очень мало. Кроме того кооперативы в Армении, в сущности, более походили на частнособственные предприятия.

Все эти проблемы рассмотрены в первой главе диссертации, а также сделаны соответствующие выводы.

Вторая глава диссертации посвящена социальному развитию деревни. В работе обосновывается важность изучения этой проблемы, ее взаимосвязь с экономической сферой.

В работе обращается внимание на то, что в условиях отсутствия правового государства, принятие законов часто теряют силу и очень многое зависит от субъективного фактора. Этим и объясняется то, что несмотря на то, что в 80-х годах в отличие от предыдущих десятилетий на социальную сферу обращается более пристальное внимание, а с середины 80-х годов объявляется даже курс на "сильную социальную политику", успехи социального развития деревни в разных сферах сильно отличались. Там, где решение проблем главным образом зависело от населения (например, жилищное строительство) успех был обеспечен, а то, что зависело от бюрократических структур - задерживалось.

Решением проблем социального развития, в основном, занимались общественные сельскохозяйственные предприятия. Однако на них возлагалось столько функций, что решить все проблемы они были просто не в состоянии. Руководители хозяйств в этом вопросе не были подотчетны и не несли никакой ответственности перед вышестоящими органами. Поэтому очень часто более пристальное внимание уделялось экономическому развитию деревни, в ущерб социальному. Кроме того, прибыльных хозяйств, способных своими средствами решить социальные проблемы, было мало, а остальные и без того еле-еле сводили концы с концами и им было не до социальных проблем. После образования АПК промышленные предприятия должны были способствовать решению социальных проблем деревни, но отсутствие заинтересованности у них предопределило то, что основная тяжесть так и осталась на сельскохозяйственных предприятиях.

На развитие социальной сферы влияет множество факторов: изме-

нение численности населения, его поло-возрастной национальной и классовой структур и т.д. В связи с этим, все эти вопросы при- флюкли наше внимание и отразились в работе.

В диссертации подчеркивается, что несмотря на абсолютный рост сельского населения Республики его относительная численность в 1980-х годах продолжала падать. Так, если в 1979 г. сельское население составляло 34% от всего населения республики, то в 1989 - уже 31%¹. Однако в работе отмечается также, что темпы падения численности сельского населения в 80-х годах значительно снизились, что явилось не только следствием ограничения искусственной урбанизации, но и некоторого улучшения социальных условий жизни на селе.

Обращается внимание на неравномерность социального развития деревень по отдельным районам. Основная масса сельского населения была сосредоточена в больших и сверхбольших деревнях, между тем как в малых деревнях проживало лишь 1,5% сельского населения². В работе критикуется политика "гигантомании", имеющая отрицательные последствия особенно для армянских деревень горных районов.

Перед армянской деревней, хотя и в меньших размерах в 80-х годах стояла проблема "старения", поэтому в работе уделено внимание также возрастным структурным изменениям населения.

Некоторое внимание в работе уделено также классовой структуре общества. Пересмотрено подразделение сельского населения на два основных класса: колхозного крестьянства и рабочих совхозов, принятое в советской историографии. Это подразделение более соответствует коммунистическим идейным представлениям, чем реальной действительности, так как работник совхоза по своему образу жизни, психологии, мировоззрению оставался тем же крестьянином. Сельскохозяйственный труд по своей сущности был таковым, что полностью устранял те незначительные различия, которые существовали между государственными и государственно-коллективными предприятиями.

В работе указывается также, что социальная структура общества более богата и разнообразна. Она представляет из себя объединение различных социальных слоев и групп и подразделение на классы лишь значительно упрощает действительность. Однако, чтобы избежать путаницы в работе в некоторой степени сохраняются прежние наименования.

¹ Итоги всеобщей переписи населения 1989 года по Армянской ССР.-

В. - 1991, с.9.

² Там же, с.27.

В диссертации уделяется внимание также изменениям в системе потребностей, доходов и социальных условиях труда.

Центральное место в главе занимают проблемы развития социальной инфраструктуры села. В целях облегчения исследования она подразделена на три группы:

1. жилищно-коммунальные условия
2. социально-культурная инфраструктура
3. социально-бытовая

В социально-культурную инфраструктуру включены развитие культуры и образования, система здравоохранения.

Социально-бытовая сфера включает сельскую торговлю, общественное питание, связь и дорожно-транспортную сеть.

Важнейшим условием и показателем повышения жизненного уровня населения являются жилищные условия. Жилищная обеспеченность сельского населения по сравнению с городским, а также среднесоюзными показателями находилась на довольно-таки высоком уровне. Если в 1980 г. различие между обеспеченностью жилищной площадью городского и сельского населения было не очень-то большим, (на одного городского жителя приходилось площадь в 12,5 м², на одного сельского - 13,6 м²), то в 1989 г. она значительно возросла (соответственно - 12,5 и 16,6 м²).¹

Особенностью Армении было то, что жилищная проблема на селе решалась в основном жителями. Оплата труда в советском государстве реализовывалась двумя способами - посредством заработной платы и общественных фондов. Одним из немалых прав советского гражданина являлось получение бесплатной квартиры и низкая квартиплата. И то, что сельские жители обеспечивались жильем в основном за свой счет, фактически было попранием этого права, уменьшением доли крестьян в общественных фондах. В 10-ой пятилетке за счет населения в деревне было построено 67,9% жилых домов, в 12-ой пятилетке - уже 77,7%. Колхозами было построено лишь 0,3-0,4% жилых домов, другими организациями соответственно 31,7% и 23,1% жилых домов². Несмотря на ряд постановлений ЦК КПСС и Совмина СССР (в 1978 г., 1981 г., 1982 г. и т.д.) положение в этой области осталось без изменений.

Следствием индивидуального жилищного строительства было отсутствие общих архитектурных планов, что значительно осложняло комму-

¹ Народное хозяйство Армянской ССР в 1989 г., В., 1990, с.67.

² Там же, с.45.

нальное строительство. В 1990 г. лишь 40,8% деревень Армении имели водоснабжение, на пороге XXI века лишь шесть сельских населенных пунктов имели канализацию. Лучшее обстояло дело с газификацией. Уже в 1980 г. более 99% сельских населенных пунктов было газифицировано. Значительный урон жилищному фонду нанесло разрушительное оползательное землетрясение. Восстановление деревень до сих пор продолжается.

В работе рассматриваются вопросы культурного развития деревни. В систему образования деревни входит дошкольное образование. В конце 80-х годов лишь 26% детей дошкольного возраста в деревне посещали дошкольные учреждения. Этот показатель в Армении был в 1,5 раза ниже среднесовременного¹.

В работе критикуются плохие санитарно-гигиенические условия в сельских дошкольных учреждениях, низкая обеспеченность необходимыми дидактическими материалами, игрушками. Отмечено, что особенно это касается горных районов.

В сравнительно лучшем состоянии находилось школьное образование. В 1989 г. лишь 1% деревень не имели средних общеобразовательных школ. Однако, так как их жители посещали школы соседних деревень, то почти все население школьного возраста было охвачено системой школьного образования. Сменность сельских школ находилась даже в лучшем состоянии, чем городских. Однако качество образования во многих сельских школах было очень низким. Это объясняется нехваткой и текучестью учительских кадров, слабой материально-технической базой и т.д.

В работе исследуются также проблемы получения сельскими жителями среднего и среднего специального образования. В результате анализа фактического материала было выяснено, что если уровни среднего и среднего специального образования в городе и деревне в 80-х годах почти не отличались, то с получением высшего образования дела обстоят иначе. В 1989 г. на каждые 1000 человек в деревне приходилось в 3 раза меньше лиц с высшим образованием, чем в городе. И это при том, что престиж получения высшего образования как в городе, так и в сельских местностях Армении был очень высок. Причиной этому были не только трудности, связанные с содержанием детей в городе, но и с некоторыми особенностями деревенской жизни: более узкие возможности в выборе профессии и места работы и т.д. В особенности труднодоступным высшее образование было для населения тех де-

¹ Перестройка аграрного сектора экономики. - М., 1990, с.330.

ревень, которые находились вне араванской агломерации.

О культурном уровне свидетельствует также обеспеченность деревень культурно-просветительными учреждениями. Численность таких учреждений в Республике была даже больше численности сельских населенных пунктов. Однако большое количество еще не свидетельствует о высоком качестве. Клубные учреждения часто не соответствовали своему назначению. Были деревни, жители которых были лишены самых естественных человеческих условий жизни. Между тем они могли иметь роскошный дворец культуры. Нечего и говорить, что эта показуха не могла способствовать повышению культурного уровня населения. Культурные мероприятия на селе часто ограничивались показом одного-двух низкопробных кинокартин в год.

По причине этих недостатков в культурной жизни деревни особое значение приобретало телевидение, радио, другие источники информации. Но и здесь было много проблем. Неопубликованные архивные материалы показывают, что многие деревни были лишены и же телевидения. Следствием этого был "информационный голод", который, конечно, не мог способствовать повышению уровня культуры.

В главе определенное место уделено системе сельского здравоохранения. Отмечается, что значительных перемен в этой области не произошло. В 1980-1989 гг. в городских местностях была 31 больница, обслуживающая сельских жителей, непосредственно в селах - 6 больниц. Значительно увеличилось число врачей, обслуживающих сельских жителей. В работе указывается на недостатки системы сельского здравоохранения, недостаточность специальных служб, на низкую гигиеническую культуру сельского населения. В 80-х годах в сельских местностях было лишь 5 станций скорой помощи и так как многие деревни были лишены телефонной связи с городом, их жители испытывали трудности в случаях необходимости экстренной помощи. В работе указывается, что по вышеуказанным причинам смертность в деревнях была на 22% выше соответствующего показателя городов¹.

В диссертации исследована также социально-бытовая сфера села, элементами которой являются торговля, бытовое обслуживание, общественное питание, дороги и связь.

На богатом фактическом материале исследуются развитие таких отраслей торговли, как государственная, кооперативная и колхозная, приведены данные относительно удельного веса и товарооборота каж-

¹ Демографические аспекты урбанизации в Армянской ССР. - Е.: 1990, с.158.

дой отрасли. Указывается на низкий уровень обслуживания объектов торговли и общественного питания.

На низком уровне находилось также сельское бытовое обслуживание. Парадные формы обслуживания, которые были распространены в других республиках СССР, в Армении не нашли применения.

Из-за жарких условий в Армении особое значение имеет развитие дорожно-транспортной сети. В 80-х годах почти все деревни имели дороги с твердым покрытием, связывающие их с районными центрами. Однако внутридеревенские дороги были развиты недостаточно.

Таким образом в работе исследована вся социальная инфраструктура села и сделаны определенные выводы.

В предыдущие десятилетия быстрая урбанизация оставила незначительный след на развитии деревни. Из-за миграции сельского населения республика встала перед многочисленными нерешенными социально-экономическими проблемами: с одной стороны - густонаселенная отовщина, с другой - брошенные и пустующие горные армянские деревни. В диссертации анализируются социально-экономические и психологические причины миграции. В частности, указывается на избыток трудовых ресурсов, низкую оплату труда в сельском хозяйстве, неблагоприятные социальные и экономические условия труда (сезонность, большую долю физического труда и т.д.), отчуждение крестьянства от земли. Приводятся другие объективные и субъективные причины миграции. Выявляются причины сезонной и маятниковой миграций.

В Заключении делаются выводы по диссертации. В частности, говорится о том, что в 80-х годах кризисные явления охватили все сферы экономики деревни. Для выхода из создавшегося положения нужно было идти на решительные коренные изменения всего экономического механизма. Однако экономические реформы были невозможны без изменений в политической сфере, что для руководства страны было неприемлемым. Поэтому делаются попытки выхода из создавшегося положения с помощью "косметических" реформ.

Сохранялись прежние виды собственности, по-прежнему колхозы и совхозы не имели альтернативы. Однако в некоторой степени права собственников хозяйств были расширены, но из-за отсутствия соответствующих условий так и не удалось перевести их на полный хозяйственный расчет и самоокупаемость, и многие хозяйства существовали лишь благодаря государственной опеке. Не было упреждающего уравнительного отношения к прибыльным и убыточным хозяйствам, что весьма пагубно отразилось на перекосах. Несмотря на высокую эффективность личного подсобного хозяйства по сравнению с общественным сектором, недоверие

к ним и ограничения на пути их развития так и не были полностью упразднены.

Не удалось завершение процесса интеграции сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства. Создание агропромышленных структур никак не отразилось на жизни деревни. По-прежнему проблемами социального развития деревни занимались лишь сельскохоззяйственные предприятия. Но так как прибыльных хозяйств, способных решить эти проблемы, было мало, социальная сфера деревни была слабо развита.

Не удалось широкое внедрение в аграрную сферу арендных отношений. Не дали положительных результатов и изменения в плановой системе, так как сама эта система уже изжила себя. Не была изменена кадровая политика, сохранились административно-командные методы управления экономикой. Осталось вмешательство партийных органов в экономическую жизнь. Поэтому часто чисто экономические проблемы решались политическими методами.

Таким образом, проводимые в 80-х годах реформы не остановили и не могли остановить кризиса. Вскоре кризисные явления, охватившие все сферы экономики, а также новые политические процессы стали главной причиной развала СССР.

После развала Союза Армения избрала новый путь развития. Одним из первых законов, принятых Республикой Армения, был закон о приватизации земли. Казалось, что после приватизации земля, наконец-то, обретет хозяина, будет решена продовольственная проблема. Однако в процессе приватизации были допущены серьезные ошибки:

1. Были приватизированы только отрасли производства, что касается сфер обслуживания, заготовок и т.д., здесь ничего не изменилось, и были разорваны и так не слишком крепкие узлы отдельных отраслей АПК.

2. В процессе приватизации была допущена излишняя поспешность, вследствие чего были ликвидированы и немногие прибыльные хозяйства. Была упущена уникальная возможность проверки жизнеспособности общественных хозяйств в условиях свободной конкуренции.

3. В процессе приватизации были допущены серьезные ошибки при разделе имущества общественных хозяйств. Фактически, в большей степени от раздела собственности выиграла обеспеченная социальными слоями деревни, углубилась социальное неравенство.

4. Приватизация поставила население многих деревень в затруднительное положение. Перед крестьянами встали проблемы миграции, удобрения почвы, техники. Службы "Сельхозхимии", "Сельхозтехни-

ка", мелиорации сегодня бездействуют. Из-за подорожания топлива значительно затрудняется сбыт продукции, в особенности это чувствуется в удаленных от городов селах. Не выполняются контрактационные договоры. В очень тяжелом положении находится животноводство Республики. Очень высокий уровень имеет падение скота, не хватает кормов.

5. Из-за всеобщего безразличия в тяжелом состоянии находятся объекты социальной инфраструктуры. Но в особенно безвыходном состоянии сегодня находятся приграничные с Азербайджаном деревни, которые фактически втянуты в необъявленную войну. Тяжелое положение сложилось из-за землетрясения.

Таким образом, сегодня в армянской деревне создается положение, по сравнению с которым прежнее безрадостное состояние советской деревни становится желаемым. Настало время решительной политики. Государство должно взять развитие деревни под свою опеку, но не прежними бюрократическими методами, а своей налоговой политикой, системой контрактационных договоров, созданием благоприятных условий для сельскохозяйственного кооперирования и т.д. иными дальнейшее развитие армянской деревни находится под вопросом.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Закарян Д.С. О кооперативной и колхозной собственности. - Вестник общественных наук АН АрмССР, Ереван, 1991, № 5 (на арм. яз.).
2. Закарян Д.С. Миграция. - Гячакан горизонтнер (Сельские горизонты). - Ереван, 1992, № 1-2 (на арм. яз.).
3. Закарян Д.С. Социально-экономические изменения в деревне Армении 1980-х годах. - Тезисы докладов 23-ей конференции молодых ученых. Ереван, 1992, с.34-36 (на арм. яз.).
4. Закарян Д.С. Развитие культуры в деревне в 1980-х годах. - Гячакан горизонтнер. Ереван, 1993, № 1-2 (на арм. яз.).

3/11/5

Сдано в производство 4.04.1993г.

Бум. 60x84 печ. 1,5 листа

Заказ 20

Тираж 100

Цех "Ротапринт" Ереванского госуниверситета.
Ереван, ул. Ал.Манукяна № 1.