

У-19

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ИВАНИК Петр Николаевич

УДК 9 /5-011/

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКИ РУКОВОДСТВА
НАЦИОНАЛЬНО - ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ
В ПАЛЕСТИНЕ В 1900 — 1936 годах

Специальность 07.00.03 — Всеобщая история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тбилиси 1989

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Азии и Африки Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Научный руководитель - доктор исторических наук
профессор А.М.Ментешашили

Официальные оппоненты - доктор исторических наук
Ланда Р.Г.
кандидат исторических наук
Жгенти К.О.

Ведущая организация: Институт стран Азии и Африки при Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова

Защита состоится "31" мая 1989 г. на заседании Специализированного совета Д.057.03.15 в 14.00 ч. в Тбилисском Ордена Трудового Красного Знамени государственном университете по адресу: 380028, Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 1, ТГУ.

О диссертации можно ознакомиться в библиотеке ТГУ по адресу: Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 1.

Автореферат разослан "29" апреля 1989 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета
доктор исторических наук,
профессор Н. Антадзе К.Д.Антадзе

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Исторический период, переживаемый современным мировым сообществом, при наличии различных групп противоречий отличается в большой степени целостностью, взаимозависимостью и интернационализацией всех протекающих процессов. Те из них, что происходят сейчас в ближневосточном регионе, практически невозможно рассматривать как отдельные, стоящие в стороне от всемирного процесса развития, который, как указывалось на XXVII съезде КПСС, "тесно связан с антиколониальными революциями, национально-освободительным движением, возрождением многих государств и возникновением десятков новых"¹.

На наших глазах восстание палестинского народа на оккупированных Израилем арабских землях подтверждает вывод, сделанный на XIX Всесоюзной партийной конференции о возрастании роли в мировых делах народов, наций, формирующихся новых национальных образований². В своих попытках затормозить национально-освободительное движение палестинского народа США и их стратегический союзник Израиль часто находят себе верных союзников и среди арабской реакции. Оппозиция отремления палестинского народа обрести собственную государственность со стороны империализма, сионизма и арабской реакции далеко не однозначна и тем более не тождественна. В связи с этим представляет особый интерес изучение характера, форм и методов движения палестинского народа в период первой трети XX века.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1987, с. 8.

² Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС. М., 1988, с. 29.

Исследование этого вопроса должно способствовать проникновению в сущность общественно-экономических и политических процессов, происходящих на палестинской арене, более глубокому пониманию закономерностей и перспектив развития национально-освободительного движения многоотрадаального арабского народа Палестины.

Анализ роли и места арабской палестинской реакции имеет целью расширить научные знания о препятствиях, тормозящих факторах и негативных аспектах в движении палестинского народа, основное содержание которого составляет стремление к самоопределению, к получению реального права самому решать свою судьбу на своей собственной территории.

Проблема реакционных сил в национально-освободительном движении приобрела особую актуальность в арабском регионе, где государственные структуры варьируют от монархии до республиканских режимов, избравших социалистическую ориентацию. Актуальность темы определяется также потребностью теоретического осмысления вопроса влияния арабской палестинской реакции на борьбу палестинского народа с позиций марксизма-ленинизма, о том, чтобы выработать правильную научную оценку роли и места социально-классовых групп данного конкретного общества на каждом этапе его развития.

Важность исследования данной темы обусловлена также необходимостью выявления возможностей реакционных сил арабского мира и палестинского общества, в частности, их способности противостоять прогрессивному, революционному потенциалу арабов-палестинцев, что должно улучшить качество и достоверность историко-политического прогнозирования развития событий на Ближнем Востоке.

И, наконец, актуальность темы исследования определяет то обстоятельство, что современные притеснения арабской палестинской реакции, действующей как на оккупированных Израилем арабских территориях, так и в диаспоре, своими корнями уходят в классовое родство реакционных сил с английскими колонизаторами, чьиими усилиями сионизм был внедрен в данный регион и успешно выполнил социально-классовый заказ по расколу арабского мира и отмиранию жандармских функций в регионе.

Идейно-теоретическую и методологическую основу диссертации оставили труды основоположников научного коммунизма, их оценки и выводы о борьбе народов колбний за свою независимость,

положения, касающиеся организации угнетенных наций и народностей в борьбе против колонизаторов, национальной буржуазии и феодалов, ленинская методология анализа социальных вопросов.

Классики марксизма-ленинизма оставили примеры обстоятельного научного анализа роли, места и перспектив деятельности реакционных сил государств, классов, слоев и групп для различных общественно-экономических формаций. Глубокому анализу была подвергнута колониальная система империализма. При этом исследовались как интересы групп империалистических хищников, так и отдельных стран, ставших объектом колониальной экспансии. Данный анализ и сейчас сохраняет свое непреходящее методологическое значение. В.И. Ленин, в частности, оценка событий рассматриваемого периода дана в таких работах, как "Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана" (т. 10), "Конец войны Италии с Турцией" (т. 22), "Пробуждение Азии" (т. 22), "Отсталая Европа и передовая Азия" (т. 23), "II Конгресс Коммунистического интернационала 19 июля - 7 августа 1920 г. Доклад комиссии по национальному и колониальному вопросам 26 мая" (т. 41), "О праве нации на самоопределение" (т. 25) и др.

При работе над диссертацией автор широко опирается на положения и выводы, содержащиеся в документах международного коммунистического и рабочего движения, Материалы XXVII съезда КПСС, новой редакции Программы партии, XIX Всесоюзной партийной конференции.

Степень научной разработанности темы. Диссертация написана на основе работ советских ученых-востоковедов, а также специалистов, изучающих различные аспекты палестинской проблемы. В работе широко используются оригинальные арабские и английские источники - от очерков по истории, мемуаров, архивных материалов, до периодической печати рассматриваемого периода. Значительная часть этих материалов привлекается впервые.

При исследовании темы автор опирается на достижения советской науки в разработке философско-социологических, социально-экономических и политических аспектов вопроса о национально-освободительном движении, которые представлены работами таких советских ученых, как К.Н. Брутенц, Л.И. Дидиани, Е.А. Дмитриев, Г.Ф. Ким, В.И. Киселев, Л.И. Котлов, М.С. Лазарев, Р.Г. Ланда, Е.А. Лебедев, В.Я. Ли, В.Б. Луцкий, А.И. Монтешавили, Г.И. Мирский, В.В. Паум-

кин, П.М.Пак, Е.М.Примаков, Н.А.Симонян и др. Сюда же следует отнести подобные работы, относящиеся к Ближневосточному региону, в том числе такие коллективные работы, как "Зарубежный Восток и современность", "Новейшая история арабских стран" "Коминтерн и Восток", "Государство Израиль", а также работы Е.М.Носенко, К.О.Женти, М.С.Лазарева. Большим подспорьем для нашей работы явились диссертации арабских ученых, защитившихся в нашей стране - Лутфи Аллах Исаа Хейдера и Джасима Абуль Джабар Атайви. Содержащиеся в них богатый фактологический материал, идеи и выводы послужили диссертанту отправной точкой для выработки его собственных взглядов, а также подтвердили многие личные наблюдения периода его работы на Ближнем Востоке.

Особый интерес представляют для нас исследования, посвященные периоду мандатного правления Англии в Палестине. В них показан ущерб, нанесенный английской и сионистской колонизацией историческому процессу развития палестинского общества.

Основу источниковедческой и информационной базы диссертации составили прежде всего материалы архива Министерства иностранных дел и Министерства колоний Великобритании, переписка, доклады, политические отчеты деятелей британской колониальной администрации в Палестине, адресованные министерству, которые приведены в книге арабского ученого историка Абдель Ваххаба Аль-Кайли; переписка шерифа Мекки Хусейна с представителем Великобритании в Египте Магмагом; труды палестинских политических деятелей Ф.Хаурани, И.Дарваза, Н.Аззури, Абедль О. Хади, Дж. Антониуса, М.А.Алубы, И. Ас-Сафри, А.Саида, Дж. Яхьи, Н.Алюша, С.Юнна, А.Торейбы, Х.Вахы, Н.Нассера.

В ходе работы над исследованием были привлечены фактические данные, опубликованные в зарубежных периодических изданиях рассматриваемого периода - "Аль-Асмаа", "Фаластин", "Аль-Ахрам", "Аль-Муфид", "Аль-Кармел", "Аль-Акдам", "Батий аль-Араб", "Аль-Джамиа Аль-Арабийя", "Аль-Араб", "Ал-Дафая", "Палестайн ньюз", в сборниках документов по палестинской проблеме.

Некоторые зарубежные авторы, издающиеся на европейских языках, рассматривают аспекты палестинской проблемы со своих узкоклассовых позиций и в большинстве случаев уходят от освещения вопросов о роли и месте арабской реакции. В докесениях

и переписке деятелей английской колониальной администрации с министерствами колоний и иностранных дел Великобритании явно виден буржуазный подход к оценке событий в Палестине. Вместе с тем, как отмечает доктор исторических наук А.М.Ментешавили, в работах чиновников английской колониальной администрации можно найти немало обличительных фактов и документов, а также высказываний, правдиво отображающих захватнический лик английского империализма. Тем не менее, освещение им рассматриваемого в диссертации периода жизни арабского общества дает полезную информацию для формирования вывода о том, что наряду с силами колониализма и сионизма арабская палестинская реакция в неменьшей степени приложила усилия к тому, чтобы арабское палестинское государство не возникло в качестве самостоятельного образования.

Отдельную группу источников составляет мемуарная литература. Авторы работ, использованных в диссертации, через призму своего субъективного восприятия помогли в какой-то мере диссертанту полнее охватить объективные процессы и перемены, происходившие в арабских странах.

Подытоживая сказанное о литературе и источниках, послуживших базой для настоящего исследования, следует сказать, что разработку проблемы арабской реакции нельзя считать исчерпанной.

В работе над диссертацией автор в определенной мере опирался и на собственный опыт работы с представителями различных арабских стран как у нас в стране, так и в ходе выполнения своего интернационального долга за рубежом.

Цель диссертации. Учитывая политическую актуальность избранной темы, ее недостаточную изученность, главную цель диссертации автор определил как исследование противоречивой, неровной и далеко не однозначной деятельности лидеров национально-освободительного движения Палестины, процесса трансформации элиты палестинского общества в пособников колонизаторов, в тормоз на пути обретения палестинским народом своей независимости. Целью исследования являются также выявление внутренних и внешних факторов, определивших непоследовательность, "хвостизм", капитулинтские тенденции отдельных лидеров, групп и партий, вставших у руля возникшего в Палестине движения за освобождение от колониального английского и сионистского ига. В соответствии с данными целями автор ставит и решает следующие основные задачи:

- исследования условий, причин и факторов, приведших к закреплению во главе национально-освободительного движения палестинского народа феодально-буржуазной прослойки общества;
- раскрытия через характер и формы деятельности палестинских политических лидеров изучаемого периода их стратегии и тактики, подлинного классового и социально-политического содержания их интересов;
- вскрытия системы формирования и функционирования блока английских колонизаторов, сионистов и арабской знати;
- анализа социально-классового состава движущих сил палестинской революции, ее общей направленности;
- выявления роли и места арабской палестинской элиты;
- оценки потенциала и возможностей арабской палестинской реакции и их учета для анализа баланса политических сил в Палестине.

Научная новизна диссертации состоит прежде всего в том, что она является первым монографическим исследованием социального состава арабского палестинского общества первой трети XX в., определившим место и роль арабской палестинской элиты в процессе становления и в ходе национально-освободительного движения 1900-1933 гг. Арабская элита, находясь во главе движения палестинских арабов, объективно направленного против сионизма, колониализма и империализма, смогла сохранить свое лидерство вплоть до второй мировой войны. Эти вопросы комплексно в советской ориенталистике еще никем не разрабатывались.

В работе вводятся в оборот новые факты и документы, ранее не использованные советскими арабистами, в частности материалы архива Министерства колоний и Министерства иностранных дел Великобритании. Впервые в ней объясняются пути и методы использования колонизаторами националистических узкокорыстных устремлений классовородственных слоев и групп арабов палести- нцев, наносящих ущерб общенациональным интересам палестинского народа, а также дается критический анализ влияния арабской реакции, ее роли и места в процессе усиления политической активности палестинского народа, роста его национального самосознания, расширения общенародной базы борьбы за свободу от колониализма и сионистского засилья, против иностранной и национальной эксплуатации.

Научно-теоретическое значение диссертации. На основе анализа арабских первоисточников и английских документальных материалов диссертант приходит к выводу, что арабская палестинская реакция и реакционные силы арабского мира наряду с силами империализма и сионизма в равной мере несут ответственность за нерешенность палестинской проблемы, за возникновение очага постоянной напряженности в самом центре ближневосточного региона, находящегося в непосредственной близости от наших южных границ. Вместе с тем, вскрытие в диссертации тенденции оплечь народных масс Палестины на авторитет религиозных деятелей и политических лидеров из научных слоев, видимо, еще длительные время будут оказывать влияние на развитие палестинского движения. В последнее время и палестинские исследователи, реально оценивая расстановку классовых сил, стали акцентировать внимание на том, что "если в Израиле есть экстремисты и ультра-правые, объединенные в блок "Ликуд", то примерно такого же плана деятели есть и внутри палестинского национально-освободительного движения. Главное - не дать им возможность диктовать свою волю всему движению, народу в целом, задавать тон в важнейших акциях, от исхода и даже течения которых в значительной степени зависит будущее палестинцев" *.

Выводы диссертации сделаны на основе обобщения следующих положений, выносимых на защиту:

- развернутой характеристики арабской палестинской реакции, как одной из приятельных политических сил в национально-освободительном движении арабов палестинцев, направленном в первую очередь против сионизма, а по мере роста политического сознания масс и против колониальной английской оккупации Палестины;
- анализа взаимных связей, корней классовой близости и точек совпадения интересов трех составляющих единого антинародного блока: английских колонизаторов, сионистов и феодально-помещичьей верхушки палестинского общества;
- теоретико-методического обоснования и конкретизации роли и места арабской палестинской реакции в процессе народно-освободительного движения народа за свою независимость, а также половничатости, капитулитства феодально-буржуазных лидеров, отстаивающих свои собственные классовые интересы, которые

* Ал-Шаер Раши. Интифада Гулливера. - Советская Россия, 26.10.1988.

доминируют над общенациональными;

- углубленной характеристики условий, приведших к главенству алитарной палестинской прослойки в руководстве национально-освободительным движением;
- выводов о несоответствии социально-экономического положения алиты палестинского общества роли лидеров национально-освободительного движения, способных до конца твердо и принципиально отстаивать коренные интересы своего народа.

Практическое значение исследования состоит в том, что укрепляет теоретическую и фактологическую основу для изучения современных процессов, происходящих в национально-освободительном движении палестинцев в его связи с остальным арабским миром и состоянием палестинской проблемы. Ряд замечаний и наблюдений автора способны помочь советским востоковедам при анализе целей и содержания палестинского движения сопротивления, должны способствовать дальнейшему развитию анализа недостаточно изученных аспектов негативного воздействия арабской реакции на ситуацию в арабском мире. Материалы диссертации дают основания для критического анализа взглядов ряда арабских ученых на роль политических лидеров периода между двумя мировыми войнами, а равно и аргументированной критики воззрений части советских исследователей, зачастую упрощенно трактующих причины неудач национально-освободительного движения палестинцев, относящих их только лишь за счет внешних факторов.

В практическом плане результаты исследования могут быть полезны при разработке и чтении лекций по курсам общественных наук в ВУЗах, при подготовке материалов для научных исследований современного состояния палестинской проблемы. Отдельные материалы диссертации могут быть использованы в информационно-пропагандистской работе с арабскими студентами различных учебных заведений СССР. Выводы и оценки роли и места арабской реакции в национально-освободительном движении палестинского народа могут заинтересовать как советское, так и палестинское военно-политическое руководство в качестве подспорья для анализа нынешней расстановки и баланса сил в ПДС и на этой основе для прогнозирования развития современной ситуации. Автор надеется, что общие положения диссертации, конкретная, аргументированная характеристика ряда сил и факторов, тормозя-

щих процесс самоопределения арабов палестинцев и создания ими собственного государства в Палестине, будут способствовать, в конечном итоге, успешному решению палестинской проблемы.

Основное содержание диссертации апробировано во время выступлений перед советскими военными и гражданскими специалистами в период спецкомандировки в 1976-1980 гг., на отраслевых и межцикловых семинарах одного из ВУЗов МО СССР в 1981-1987 гг., на сборах командно-политического состава, руководителей всех форм политической учебы одного из объединений, во время чтения лекций в частях и соединениях по различным аспектам палестинской проблемы в 1987-1989 гг.

Кроме того, некоторые аспекты исследования, относящиеся к современному этапу палестинского национально-освободительного движения, освещались автором в информационных сборниках Политического управления Краснознаменного Закавказского военного округа, в ежедневной газете КЗакВО "Ленинское Знамя", в выступлениях на республиканской конференции молодых ученых. Работа была обсуждена и рекомендована к публичной защите на заседании кафедры Новой и Новейшей истории стран Азии и Африки.

Отдельные положения диссертации систематически использовались автором во время проведения повседневной политико-воспитательной работы с представителями различных арабских стран, обучающихся в нашей стране. Основное содержание диссертационного исследования апробировано в публикациях общим объемом 2,5 п.л.

Построение и логика научной работы обусловлены целями и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, формулируются цели и задачи исследования, определяются научная новизна работы и положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава диссертации - "Антиионизм и борьба за независимость - основное содержание национально-освободительного движения палестинского народа в период с 1900 по 1920 гг!" -

состоит из трех параграфов. В ней дана краткая историческая справка о Палестине; Палестина характеризуется как исторически сложившаяся территория в составе Османской империи с арабским населением. Здесь также анализируется реакция населения Палестины на попытки сионистов закрепиться в этой части арабского мира, исследуется процесс замены турецкого феодального гнета господством английской колониальной администрации, широко распахнувшей двери перед сионистским нашествием, и за пределы феодально-буржуазной верхушки во главе национально-освободительной борьбы палестинского народа.

На основе сопоставления различных источников делается вывод о том, что общий процесс пробуждения национального самосознания арабских народов затрагивал и арабскую палестинскую общественность, которая с 80-х годов прошлого столетия начала организовываться в политические и просветительские общества и организации, хотя, если иметь в виду период до XX века, нельзя еще говорить об окончательном формировании национального движения или завершения процесса формирования национального самосознания.

Своеобразным ускорителем этого процесса становится осознание опасности сионистского нашествия (с первой волной еврейских иммигрантов), что, в свою очередь, вызвало резкую, доходившую до вооруженного сопротивления, реакцию крестьян, отмеченную в 1886, 1889, 1891 и 1898 гг. В отличие от крестьян, арабская палестинская аристократия на рассматриваемом этапе предпочитала апеллировать к турецким властям. Позицию аристократии в то время можно определить как посредническую, рефлекторно отображающую народное возмущение. В целом же сопротивление арабов-палестинцев наталкивалось на хорошо отлаженный механизм сионистской организации, что поставило в перспективу для вопроса о борьбе за национальное самоопределение путем организации всего народа на отпор сионистским притязаниям. Первыми к выводу о необходимости организованного отпора пришли образованные представители арабской национальной буржуазии.

На рубеже XIX-XX веков на арабской политической арене в Палестине начинают действовать различные общественно-политические и просветительские общества и организации: филиалы Обществ децентрализации и частной инициативы, Лига арабского Отечества, Арабо-Османское братство, Литературный клуб, обще-

ство "Кахтанийя". Палестинцы начинают активно участвовать в деятельности политических партий на территории Османской империи, за границей, таких, как Ахали Фиркаси, Умеренные либералы, общество младоарабов "Аль-Арабийя Аль-Фатат", Аль-Ахд, Партия децентрализма, Комитет реформ.

Особое место в политической жизни арабского палестинского общества занимают первые палестинские газеты "Аль-Асмаа" и "Аль-Кармал", редактируемые арабским политическим деятелем Наджибом Аль-Хури Нассаром, по инициативе которого с 1910 г. в арабской прессе началась кампания против продажи арабскими богачами земельных участков в Палестине евреям. Эту кампанию поддерживали такие газеты, как палестинские "Фаластин" и "Аль-Манади", бейрутские "Аль-Муфид", "Аль-Хакык" и "Ар-Рай Аль-Ам", дамаская "Аль-Муктабис", египетская "Аль-Ахрам". В процессе этой кампании наметился выход на более высокий уровень выступлений - от протестов против продажи земель евреям и координации усилий в борьбе против сионизма как явления.

Ширяющаяся борьба против сионизма в начале XX в. нашла отражение и в арабской литературе того периода. Об этом свидетельствуют книги: "Волшебник и Еврей" Исафа Ан-Нашашоби, "Крест Сиона" Мааруфа Аль-Арнауфа, "Сионизм: его история, цель и значение" Наджиба Нассара.

Продолжающийся подъем активности масс в канун первой мировой войны привел к появлению новых общественных организаций, однако они не были массовыми. Не отмечено в этот период и процесса концентрации и объединения всех этих обществ и ассоциаций. Попытки теоретически обосновать закономерность борьбы против сионизма не привели к выводу о необходимости борьбы за национальное освобождение против турецкого ига.

В диссертации исследуется место Палестины, с одной стороны, в панарабских и панафриканских планах шерифа Мекки Хусейна Бен Абделла Аль-Курейши, а, с другой стороны - крупнейшей колониальной державы мира Великобритании. Фигура шерифа Хусейна анализируется как объект целенаправленной политики английской колониальной политики в регионе. Для определения степеней и характера влияния одного из лидеров арабского мира на палестинское национально-освободительное движение подробно анализируется содержание переписки между Хусейном и представителем Великобритании в Египте Артуром Макмагоном в период меж-

ду 14 июля 1915 и 10 марта 1916 г.

Оценивая тенденцию объединения различных арабских провинций Османской империи как положительную, диссертант показывает, что шериф Макки Хусейн использует ее, заботясь прежде всего о своих узкоклассовых интересах.

Недвусмысленное согласие признать в принципе независимость арабов излагается от имени правительства Великобритании в письме А. Макмагона от 24 октября 1915 г. Правда, из будущего арабского государства исключалась значительная часть Сирии. Обещая арабам помощь в освобождении от ига турок, англичане одновременно навязывали им свое, при явном попустительстве таких "радетелей" о благе арабского народа, как шериф Хусейн.

Ряд высказываний А. Макмагона в декабрьском 1915 и январском 1916 г. письмах свидетельствует о том, что Англия учитывала интересы и своего союзника Франции, чьи аппетиты планировалось удовлетворить также за счет арабских территорий.

В вопросе сотрудничества палестинской верхушки с британскими колонизаторами в начальный период английской оккупации Палестины основное внимание акцентируется на процессах укрепления связей английских представителей с феодально-помещичьей и клерикальной верхушкой палестинского общества. Через анализ зависимости палестинских традиционных лидеров от новых хозяев прослеживается процесс становления национально-освободительного движения палестинцев, во главе которого удалось закрепить оля феодально-буржуазной и клерикальной элите.

Британские колонизаторы в первую очередь выделили наиболее влиятельные роды и кланы — Аль-Хусейни, Ан-Нашеби и Ад-Дауди — в качестве будущей опоры при проведении своей политики. На первом этапе, когда присутствии англичан распенивалось палестинцами как гарантия невозвращения турок, английских колонизаторов беспокоили практически только общепалестинские антиссионистские настроения, тесно переплетающиеся со стремлением к достижению автономии и независимости. Отсюда для англичан и их сторонников из числа палестинской аристократии вытекала задача внушить населению убеждение в том, что независимость можно получить единственным путем — из рук англичан.

Подчиненность и зависимость арабской палестинской верхушки от англичан в тот период определяется следующими факторами:

- наличием чувства классового родства с колонизаторами и откровенностью интересов феодально-буржуазной верхушки от интересов народа;
- прямой экономической зависимостью от англичан;
- тождеством экономических интересов эксплуататоров по отношению к эксплуатируемым;
- опасением потери политического лидерства без политической и материальной поддержки новых хозяев страны;
- огромной экономической и военной мощью английской колонизаторской машины.

Декларация Бальфура породила в Палестине два типа реакции на нее — озабоченность палестинской аристократии и открытое чувство враждебности у основной массы населения. В этой обстановке колонизаторы полагались не столько на свою силу, сколько на соглашательскую политику арабских лидеров. В то же время, более рельефно выступили контуры политики Великобритании, рассчитанной на силы сионистов в Палестине. В числе причин этого можно выделить следующие:

- 1) значительное экономическое (в частности, финансовое) влияние еврейских банкиров и предпринимателей в Европе;
- 2) высокий уровень политической организации сионистов;
- 3) единство четко оформленных целей сионистов, не поднимавших в то время вопроса о независимости от Великобритании;
- 4) искусственная привнесённость сионистов на землю Палестины, что потенциально делало невозможным их союз с национально-освободительным движением населения региона против ига англичан.

В начальный период оккупации Палестины англичане предпринимали попытки свести под своим контролем вместе арабских реакционеров и сионистских лидеров. Соответствующей обработке со стороны администрации подверглись шериф Макки Хусейн, эмир Фейсал, муфтий Иерусалима Кямилль Аль-Хусейни, Фавзи Аль-Бакри, Аль-Азм, представители родов Абдель-Хади и Аль-Хусейни. Целью этих попыток было в первую очередь привлечение арабской палестинской верхушки к колониальной политике Англии в Палестине. Только арабское общественное мнение в

конечном счете не позволило образовать этот триумvirат.

Наиболее образованная и патриотично настроенная часть палестинского общества вместе с народом все больше укреплялась в категоричном неприятии сионизма. Это явилось основным фактором консолидации и сплочения патриотических сил общества. Наиболее четко свое отношение к британской оккупации и сионистскому нашествию проявили различные слои палестинского общества на арабской палестинской конференции 1919 г. в г. Иерусалиме.

Первый пункт решений конференции рассматривал Палестину как часть арабской Сирии и констатировал тот факт, что Палестина "никогда не отделялась от нее". Это свидетельствовало, что в то время палестинский народ все еще ощущал себя частью того целого, что называлось "Естественной Сирией", а разделение на собственно Сирию и Палестину было вызвано прежде всего произвольным дележом территорий, оккупированных Англией и Францией.

Своей ориентацией на получение независимости из рук британских колонизаторов палестинская элита тормозила процесс созревания национально-освободительного движения палестинского народа, смягчала его антиколониальную остроту.

Во второй главе диссертации - "Реакционная сущность руководства национально-освободительным движением палестинского народа в 1920-1938 годах" - раскрываются объективные и субъективные причины и условия, позволяющие представителям арабской палестинской реакции утвердиться в качестве официальных лидеров крупнейших политических организаций палестинцев. Вскрываются связи палестинской элиты с колонизаторами, приводятся факты их совместных действий против народных антиколониальных выступлений.

Большая часть главы посвящена рассмотрению роли палестинской элиты, которую она играла в процессе утверждения мандатного правления Великобритании в Палестине. Особое внимание уделяется деятельности палестинской знати в качестве своеобразного клапана для выхода народного недовольства колонизацией.

В 1919-1920 гг. у палестинской общественности крепло убеждение в наличии прямой взаимосвязи между присутствием англичан и строительством основ сионистского государства в Палестине. В протестах палестинцев против сионистов выдвигались

палестинская верхушка занимала примиренческую и соглашательскую позицию. Для подтверждения своей лояльности к новым властям арабские реакционеры готовы были и выступить против зарождающегося движения за независимость. В этот период можно различить две тенденции во внутрисполитической жизни Палестины: первую - стремление арабской реакции расчищать путь английской колонизации и вторую - настрой народных масс на решительную борьбу против сионистов и их покровителей.

Отличительной чертой этого исторического периода становится закрепление национальных феодально-буржуазных и клерикальных деятелей в качестве лидеров политических организаций Палестины в силу своего традиционного религиозного, родового и имущественного влияния. Этому способствовала и слабость организационных начал в народных массах.

Открывшаяся в феврале 1919 г. арабская палестинская конференция выработала "Патриотическую хартию" и образовала арабский Исполком во главе с Мусой Казымом Аль-Хусейни. Членами Исполкома стали лидеры большинства палестинских обществ и ассоциаций, выходцы из среды торговцев, шейхов, земельных собственников, религиозных деятелей, аристократов городов. Этот новый политический центр, несмотря на свой недемократический состав, заявил о себе, как о новой политической силе.

Конкуренция с европейской буржуазией привела к усилению эксплуатации подавляющего большинства населения национальной буржуазией и феодалами, в следствие этого, в свою очередь явились обнищание и отрыв крестьян от земли, превращение крестьян - собственников и арендаторов в сельскохозяйственных рабочих, изгнание их с земли. Последнее обстоятельство облегчило спекуляцию землей, передачу ее в руки сионистов, т.е. способствовало сионистской колонизации.

Народные волнения в апреле 1920 г. в целом приняли религиозную окраску, однако с явно выраженным политическим антисионистским оттенком; они показали палестинской верхушке несовместимость национальной идеи независимости с сионизмом. Включение в борьбу новых активистов создало угрозу британской колониальной власти. Неспособность части палестинских лидеров оказать помощь британским властям вызвало недовольство последних и привело к опале ряда таких деятелей, как мар Иерусалима Казым Аль-Хусейни, Ареф Аль-Ареф, Амин Аль-Хусейни, Иззат Дарваза.

Огромную роль играл трибулизм палестинских кланов. Палестинская знать в конечном отчете продала интересы общества британским властям за теплые места в создаваемом под эгидой англичан "Гражданском правительстве" и "Консультативном совете".

Сам процесс объявления мандата над Палестиной англичане предварительно апробировали на палестинской знати, а затем с ее помощью добились более или менее спокойного его принятия всем населением.

Учитывая появление нового палестинского политического центра - арабского Исполкома, британская колонизаторская верхушка начала проявлять повышенное внимание к его членам, как и потенциальным вождям национально-освободительного движения. Одновременно была предпринята ряд политических шагов, приведших к возникновению в 1921 г. в Трансиордании нового марионеточного образования - Трансиордании. По замыслу организаторов, она должна была помочь сдерживать недовольство палестинцев и одновременно служить своеобразным резервуаром, куда планировалось "вытеснение" сионистами коренного населения Палестины. В роли помощника англичан в этом деле выступил эмир Абдаллах, сын шерифа Хусейна.

В самой Палестине росла активность Исполкома ийфакской коффаранции, однако она по-прежнему носила односторонний характер, будучи в основном направлена против сионистских попыток создать в стране еврейский национальный очаг.

Материалы, касающиеся выступлений палестинского народа в 1921-1929 гг., раскрывают негативную роль палестинских политических деятелей, старавшихся задержать поворот народного возмущения в сторону антиколониальной борьбы.

Вместе с тем, арабская элита Палестины понимала, что большого разрыва между настроением народа и характером их деятельности допускать нельзя. Так, в результате майских событий 1921 г. авторитет и влияние палестинской верхушки заметно снизилось.

Контролируя ситуацию в стране при помощи арабской реакции, британская администрация проявляла заботу об авторитете арабских лидеров. Их совместными усилиями начала практиковаться политика регулярной отправки арабских палестинских делегаций в Европу с целью отвлечь общественное мнение от всех других форм борьбы. Провал палестинской миссии в Лондоне становится

одной из причин всеобщего разочарования в политических устремлениях палестинских лидеров.

Несмотря на искусственное разжигание арабской реакцией национальной и религиозной вражды между двумя палестинскими общинами - арабской и еврейской, движение протеста широких народных масс все больше приобретало антиколониальный характер. Это заставило арабский Исполком подстроиться под общественное мнение. Британская администрация расценила такое поведение Исполкома как поворот к оппозиции британскому мандату, к движению за полную независимость. С появлением двух течений в национально-освободительном движении - сторонников ненасильственных действий и сторонников революционных методов борьбы - арабский Исполком поддержал первых.

Политический авторитет палестинской знати падал всякий раз, как она проявляла свои пробританские чувства. В то же время росло влияние тех членов Исполкома, которые чутко воспринимали настроение общественного мнения. Под их влиянием Исполком время от времени организовывал выступления протеста и в результате сумел сконцентрировать вокруг себя носителей антисионистских и антиколониальных настроений.

Как противовес арабскому Исполкому, в Палестине появляется второй политический центр - Патриотическая партия, сразу заявившая о себе как о верном соратнике британской администрации. Однако столкновения двух центров носили оттенок скорей родовой розни, чем политических разногласий.

Некоторому укреплению авторитета реакционных деятелей способствовало временное снижение потока еврейских иммигрантов в Палестину в 1925-1927 гг. Одновременно массовый приток в Исполком реакционеров придал ему аморфный, расплывчатый характер. Арабская реакция неспособна была возглавить народное восстание 1929 г. Она была напутана все более рельефно проступавшей антиколониальной направленностью движения, постепенно замещающей националистическую и религиозную его стороны.

С проявлением предпосылок крушения мандатной системы усиливаются террор колонизаторов и стрель палестинской верхушки от всенародной борьбы. Публикация в феврале 1931 г. "Черной книги" Макдональда отрезвила политических лидеров откровенным англо-сионистским слоганом за спиной палестинцев. Сложившаяся ситуация расценивается диссертантом как переломный момент в отношениях между арабской реакцией и оккупантами. По-

арабский Исполком, отмечая потерю надежды палестинцев и их веры в Великобританию, не отказался все же на активную борьбу. Инициатива антиколониального движения постепенно переходит в руки новой политической силы - арабов-националистов.

Все чаще различные политические акции проводятся минуя традиционные палестинские политические центры. Амин Аль-Хусейни в попытке стать лидером исламского мира организует в декабре 1931 г. всеисламскую конференцию, однако Исполком, родившийся на этой конференции, несмотря на ряд радикальных решений быстро утрачивает свою популярность и прекращает существование.

Несколько оживилась работа арабского Исполкома в связи с переизборами его состава и работой над распространением идей "Священной хартии", однако часть палестинских политиков, открыто выступавших против британской оккупации и сионизма, разочаровавшись, порывает с ним. В результате бывшие члены Исполкома Суахи Аль-Хадра и Иззат Дарваза основывают новую партию - Партию арабской независимости (ПАН) со своим печатным органом газетой "Аль-Араб", резко критикующей эгоизм и своекорыстие виднейших арабских политиков, напрямую подчинившихся колонизаторам. В этот период появляются такие организации, как Конгресс арабской молодежи, Фонд нации (арабской), Арабская кооперация по освоению земель, Кампания по спасению земель, Партия независимости и др.

Ни расширенное заседание палестинских политических лидеров в феврале 1933 г., ни расширенное совместное заседание наиболее видных деятелей, в том числе муфтия Иерусалима, членов Исполкома, мэров крупнейших палестинских городов в марте того же года не изменили общей тенденции к окончательному банкротству проанглийской реакционной верхушки.

В заключении диссертации сделаны обобщающие теоретические выводы исследования, сформулированы практические рекомендации.

Основное содержание национально-освободительного движения в Палестине определялось уровнем экономического и социального развития, соотношением классов, групп, слоев, кланов и прослоек, степенью влияния на него внешних сил, возможностями сотрудничества с прогрессивными силами соседних арабских государств и потенциальной возможностью опираться на помощь первого в мире социалистического государства.

Политически активной частью палестинского общества стали наиболее активные представители имущих классов. Позже в политическую борьбу включились представители зарождавшейся национальной буржуазии, часть феодалов, торговцев, аристократов родов, представители духовенства. Активный протест населения Палестины против начавшегося сионистского проникновения в страну вначале имел ярко выраженный оттенок религиозной нетерпимости.

Авторитет традиционных местных арабских лидеров, помноженный на их активную политическую деятельность, в целом способствовал закреплению этой части палестинского общества у руля национально-освободительного движения.

Рассматривая деятельность традиционных палестинских лидеров в период перед первой мировой войной, выясняем, что принадлежность большинства из них к классу эксплуататоров обличала их более с турецкой верхушкой, чем со своим народом, что предопределило и их поворот к тесному сотрудничеству с новыми хозяевами Палестины - английскими колонизаторами. Логика пресмыкания арабской реакции перед старшим партнером привела в конечном счете арабскую реакцию к положению инструмента колониальной экспансии. Отсутствие у нее устойчивой социальной базы в арабском мире, ее расчлененность на соперничающие роды, кланы, религиозные общины позволило английской и французской буржуазии умело использовать это обстоятельство в своих интересах.

Даже после начала активного процесса политического оформления и возникновения таких политических центров, как арабский Исполком и арабские палестинские конференции, формы, методы и характер борьбы их лидеров не претерпели коренных изменений и не обернулись против британской оккупации. Традиционные палестинские лидеры не были способны возглавить массы в антиколониальной и антиссионистской борьбе, в рассматриваемый период они стали тормозом национально-освободительного движения палестинского народа за независимость.

Заняв место во главе общенационального движения за освобождение страны, палестинская элита с самого начала стремилась сузить цели и задачи движения, льна на союз с колониальными и сионистскими кругами ради упрочения своего социального и политического лидерства. Тем самым она вступала в противоречие с объективным ходом борьбы, в конфликт с общенациональ-

