

А-60  
АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На правах рукописи

ИНДЖИКЯН Рубен Оганесович

РОЛЬ СТРАН-ЧЛЕНОВ ОПЕК В  
МИРОВОМ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Специальность 08.00.17. - "Экономика и  
размещение производительных сил разви-  
вающихся стран".

Автореферат

диссертации на соискание  
ученой степени кандидата  
экономических наук

Москва 1979

Работа выполнена в Ордена Трудового Красного знамени  
Институте мировой экономики и международных отношений  
Академии наук СССР

Научный руководитель

кандидат географических наук           АНДРЕАСЯН Р.Н.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук           ЕРШОВ Ю.А.

кандидат экономических наук       АКСЮК Л.Н.

Ведущая организация – Московский Государственный  
институт Международных отношений МИИ СССР

Защита состоится "       "       1979 г.

в "       " часов на заседании Специализированного Сове-  
та (Д.002.12.02) по проблемам экономики и политики раз-  
вивающихся стран Института мировой экономики и между-  
народных отношений АН СССР по адресу: П7418, г.Москва,  
Профсоюзная ул., д.47.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
ИМЭМО АН СССР

Автореферат разослан "23" августа 1979 г.

Ученый секретарь Специализированного

Совета

доктор экономических  
наук

ВОЛКОВ М.Я.

Актуальность темы. В начале 70-х годов мировая капи-  
талистическая экономика подверглась серьезным ударам це-  
лой серии структурных кризисов – энергетического, сирье-  
вого, валютного, экологического, а также перенесла глубо-  
кое циклическое падение производства. Центры мирового  
капитализма стали объектом фронтального наступления раз-  
вивающихся стран, значительно усиливших свою борьбу за  
ликвидацию отсталости и неокolonизалистской зависимости.  
Как отмечалось в отчетном докладе XXV съезду, большинство  
из этих государств "с нарастающей энергией отстаивают  
в противоборстве с империализмом свои политические и  
экономические права, стремясь закрепить свою независимость,  
поднять уровень социального, экономического и культурного  
развития своих народов"<sup>1/</sup>.

Важным узлом противоречий между развитыми капиталис-  
тическими государствами и развивающимися странами явились  
энергетический кризис и борьба развивающихся стран-экспор-  
теров нефти против эксплуатации со стороны международного  
финансового капитала. Энергетический кризис с особой си-  
лой обнажил серьезные диспропорции между размещением запа-  
сов жидкого топлива в капиталистическом мире и основных  
центров его потребления, которые сложились в результате  
длительного действия неокolonизально-монополистической  
системы эксплуатации нефтяных богатств освобожденных  
государств<sup>2/</sup>.

1/ Материалы XXV съезда КПСС. Издательство политической  
литературы, М., 1976, с.13.

2/ См. "Энергетический кризис в капиталистическом мире"  
М. 1975.



В результате активизации деятельности развивающихся стран-экспортеров жидкого топлива в условиях долгосрочного дефицита нефти стал развиваться процесс распространения национального суверенитета над иностранными нефтяными концессиями. Их объединение - Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) сумела в 1973-74 гг. установить контроль над уровнем цен на жидкое топливо, подняла их вчетверо и тем самым ликвидировала старую, грабительскую систему искусственно заниженных цен, позволявшую монополиям получать от эксплуатации местных природных богатств баснословные прибыли. Успех ОПЕК был во многом определен благоприятными международными условиями - усилением позиций мирового социализма и разрядкой международной напряженности, которые сковывают попытки империализма вернуть утраченные позиции. "При нынешнем соотношении мировых классовых сил, указывает Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И.Брежнев, - освободившиеся страны вполне могут противостоять империалистическому диктату, добиваться справедливых, то есть равноправных экономических отношений"<sup>1/</sup>. Пример ОПЕК стимулировал создание ассоциаций развивающихся государств, экспортирующих другие виды сырья, усилил их позиции в борьбе за свои права.

В результате борьбы стран ОПЕК изменился не только уровень, но и сам механизм формирования цен на мировом

---

<sup>1/</sup> Материалы XXV съезда КПСС. Издательство политической литературы. М., 1976, с.13.

рынке нефти. Контроль входящих в ОПЕК государств над 80% запасов и более 60% добычи, а также 90% экспорта сырой нефти, при ее ведущей роли в топливно-энергетическом балансе капиталистического мира, свидетельствует о долговременности функционирования ОПЕК в качестве нового мирохозяйственного феномена. Это обстоятельство проявляется не только в роли ОПЕК на рынке нефти, но и в ее значении в международном обмене товаров и услуг, а также движении капиталов.

Многочисленное увеличение экспортной выручки участников этой организации способствовало их превращению в крупные рынки сбыта инвестиционных и потребительских товаров, а также услуг. Некоторые из стран-членов ОПЕК одновременно стали новыми мировыми центрами экспорта ссудного капитала и обладателями огромных золотовалютных резервов.

Отмеченные изменения в положении участников ОПЕК внутри группы освободившихся государств стимулировали процесс экономической дифференциации развивающегося мира. ОПЕК начала оказывать значительное влияние на баланс центробежных и центростремительных тенденций в экономике и политике периферии мирового капиталистического хозяйства.

Предметом данного исследования и является главным образом характер и особенности экономических отношений стран-членов ОПЕК в рамках мирового капиталистического хозяйства в целом и в развивающемся мире в частности.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы проанализировать процесс изменения положения участников ОПЕК в системе мирового капиталистического хозяйства после нефтяного кризиса 1973-1974 гг., выявить новые условия



и формы отношений указанной группы стран с центрами мирового капитализма и иными развивающимися государствами.

Для всестороннего изучения этой многоплановой проблемы представляется необходимым осветить следующий взаимосвязанный комплекс вопросов: а) основные причины изменения механизма ценообразования на нефть и особенности рентной природы этого механизма с целью экономического обоснования неконъюнктурного характера нового уровня доходов ОПЕК; б/ масштабы, формы и динамика мирохозяйственных связей участников ОПЕК для выявления их новой роли во внешнеэкономических отношениях капиталистического мира; в/ некоторые особенности развития отсталой и зависимой экономики нефтеэкспортирующих стран в условиях разрешения финансового аспекта проблемы накопления и влияния такого развития на углубление социально-экономической дифференциации развивающегося мира; г/ роль ОПЕК в борьбе развивающихся стран за установление Нового международного экономического порядка (НМЭП).

Разработанность темы. Следует отметить, что указанные вопросы в той или иной мере разработаны рядом советских экономистов. Так, сырьевым и, в частности, международным нефтяным проблемам посвящены коллективные и индивидуальные монографии, а также многочисленные статьи. Прежде всего необходимо отметить труды Л.Н.Аксика, Р.Н.Андреасяна, В.В.Бирюлина, А.И.Божедомова, В.С.Глуходеда, Ю.А.Ершова, А.Д.Казякова, К.Н.Козарез, Л.И.Комлева, Л.Л.Любимова, В.В.Меркулова, В.Г.Павлова, В.Ф.Поминаева, Д.Я.Пензина,

Б.В.Рачкова, Р.Р.Симонына, А.Э.Эльянова и др.<sup>1/</sup>.

Менее разработаны проблемы мирохозяйственных связей стран ОПЕК. По этим вопросам опубликовано несколько работ Р.Н.Андреасяна, И.А.Гайнуллиной, М.Г.Максимова, В.В.Мясникова и некоторых других авторов. В дополнительном анализе нуждаются проблемы, связанные с изменением положения нефтедобывающих стран на периферии мирового капиталистического хозяйства, их местом в борьбе за установление Нового международного экономического порядка.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к анализу основных проблем участия стран-членов ОПЕК в мировом капиталистическом хозяйстве на современном этапе. В работе:

- дается авторский подход к дискуссионному вопросу рентообразования в капиталистической нефтяной промышленности;
- предпринимается попытка оценить состояние и перспективы развития экспорта участников ОПЕК;
- раскрываются особенности такого нового явления в мировой экономике, как вывоз ссудного капитала из некоторых нефтеэкспортирующих стран;

---

<sup>1/</sup> См. Р.Н.Андреасян, А.Я.Эльянов "Ближний Восток: нефть и независимость", М., 1961, А.И.Божедомов "Нефтяная рента в странах капитализма", М., 1962; Б.В.Рачков "Нефть и мировая политика", М., 1972; "Энергетический кризис в капиталистическом мире" М., 1975; Ю.А.Ершов "Сырье, топливо, политика", М., 1975; Л.И.Комлев "В борьбе с нефтяными спрутами", М., 1976, Р.Н.Андреасян, А.Д.Казяков "ОПЕК в мире нефти", М., 1978 и др.



- прослеживаются новые масштабы зависимости стран-членов ОПЕК от импорта и последствия "импортного бума" в их слабо развитой экономике; в частности, раскрывается механизм инфляции в условиях акселерации экономического роста;

- исследуется сравнительно малоизученный вопрос влияния нефтедобывающих государств на процесс дифференциации развивающегося мира;

- анализируется роль ОПЕК в борьбе за НМЭП.

Изучение масштабов, форм и меняющихся условий участия нефтедобывающих стран в мировом капиталистическом хозяйстве имеет немаловажное практическое значение.

Анализ современного положения и перспектив развития капиталистического рынка нефти может способствовать выбору оптимальных решений при выработке внешнеэкономической политики Советского Союза в этой сфере мировой торговли.

Оценка новой роли членов ОПЕК в мирохозяйственных связях капитализма может быть полезной при разработке перспектив экономического сотрудничества СССР и братских социалистических стран с этими государствами. Наряду с развитием экспорта товаров и услуг определенный интерес представляет возможность использования свободных валютных средств некоторых нефтеэкспортеров для кредитования торговли, взаимовыгодных экономических проектов и других целей.

Учет баланса центростремительных и центробежных сил в экономике и политике участников ОПЕК и выявление роли нефтедобывающих стран в борьбе за НМЭП, а также определение их места в процессе дифференциации развивающегося мира могут быть приняты во внимание при выработке позиций социалистических стран на различных многосторонних перегово-

рах по проблемам перестройки международных экономических отношений.

Наконец, приведенный в диссертации анализ таких теоретических вопросов, как ценообразование в капиталистической нефтяной промышленности, механизм инфляции в слабо развитой экономике в условиях разрешения финансового аспекта проблемы накопления и место золотовалютных резервов участников ОПЕК в структуре вывоза их капитала, может быть учтен в соответствующих курсах по политэкономии капитализма, международным экономическим и валютно-кредитным отношениям.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составляют произведения классиков марксистско-ленинского учения о законах общественного развития, решения и документы съездов и пленумов ЦК КПСС, материалы международных совещаний коммунистических и рабочих партий.

Большую помощь автору в написании диссертации оказало изучение коллективных монографий институтов мировой экономики и международных отношений, востоковедения, Африки, Латинской Америки и других научных учреждений АН СССР, а также труды таких советских ученых, как К.Н. Брутенц, М.Я. Волков, Л.В. Гончаров, А.И. Динкевич, Ю.А. Ершов, Н.Н. Иноземцев, А.И. Левковский, М.М. Максимова, А.А. Манукян, Г.И. Мирский, С.М. Никитин, Э.Е. Обминский, Е.М. Примаков, В.В. Рималов, Н.А. Симония, Г.Е. Скоров, С.И. Тяльпанов, В.Л. Тягуненко, В.Л. Шейнис, Р.А. Ульяновский, П.И. Хвойник, А.Я. Эльянов и др.

Немало статей и монографий по проблематике ОПЕК издано как на Западе, так и в развивающихся странах. Диссер-



тантом были привлечены и критически использованы работы иностранных авторов, представляющие широкий спектр теорий и идеологических течений.

Буржуазных исследователей ОПЕК условно можно разделить на три группы: сторонников "законности" старой системы эксплуатации нефтяных богатств стран ОПЕК (М.Адельман, Н.Джекоби, У.Леви, Д.Лензовски, Р.Одел, Ж.Чандлер), буржуазных либералов (Т.Медлинн, А.Магно и И.Парк, Э.Пенроуз, А.Ростоу, А.Сэмсон), признающих объективный характер изменений на рынке нефти и в то же время требующих установления новых, косвенных форм контроля над нефтедобывающими странами, а также экономистов леворадикального направления (К.Тьюгендхат, А.Гамильтон, Дж.Сторк, Ж.М.Шевалье), несколько преувеличивающих антиимпериалистическую направленность деятельности ОПЕК.

В диссертации использованы работы ученых и специалистов из развивающихся стран: М.Адждана, М.С.Аль-Отейб, М.Еганеха, И.Заима, С.Иссави, Н.Шукри, В.Ферраро и др. Ценный материал по проблематике диссертации был получен из публикаций на арабском языке.

Основными источниками фактического материала послужили публикации статистических служб международных организаций, государственных и частных учреждений капиталистических и развивающихся стран, а также информация советских, западных и арабских периодических изданий.

Публикации. Основные положения диссертации нашли отражение в ряде опубликованных автором работ общим объемом свыше 3 печатных листов. Их перечень приводится в конце автореферата.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и статистических приложений.

Во введении дается обоснование актуальности исследуемой темы, определение ее научного и практического значения, характеристика общей методологии и обзор источников.

В первой главе - "ОПЕК и мировой капиталистический рынок нефти" - анализируются сущность нефтяного кризиса, как составной части энергетического кризиса и место ОПЕК на мировом капиталистическом топливно-энергетическом рынке. Главное внимание уделяется рассмотрению соотношения объективных и субъективных факторов образования цены на нефть и их отражения в нефтяной политике ОПЕК. При этом автор, опираясь на марксистско-ленинскую теорию ренты, рассматривает ее применительно к мировому капиталистическому хозяйству. "Берем ли мы одну страну или весь мир, - отмечал В.И.Ленин, - основные законы реализации, раскрытые Марксом, остаются те же самые"<sup>1/</sup>.

Снабжение нефтью развитых капиталистических стран в послевоенный период характеризовалось двумя взаимосвязанными моментами. Во-первых, основные лучшие и средние месторождения нефти капиталистического мира оказались под контролем крупнейших нефтяных монополий - участников Международного нефтяного картеля. Во-вторых, собственники этих месторождений - отсталые и зависимые развивающиеся страны, были превращены навязанными им концессионными соглашениями в пассивных получателей необоснованно низких

---

<sup>1/</sup> В.И.Ленин, Полн.собр.соч., т.4, с.80.



платежей от добычи и экспорта нефти. Вплоть до начала 70-х годов законные владельцы нефтяных ресурсов, удовлетворяющих большую часть потребностей мирового капиталистического хозяйства, не могли влиять на уровень добычи и цен на нефть. Не позиция собственников нефтеносных земель, а борьба внутри нефтяного картеля, а также между членами картеля и компаниями-аутсайдерами за доступ к источникам нефти определяла масштабы и динамику прилива капитала в нефтедобывающую промышленность развивающихся стран.

Возможности обеспечения империалистических государств дешевой нефтью на базе бесконтрольной и ускоренной разработки уникальных месторождений нефти в развивающихся странах Ближнего Востока, Африки и других районов мира, входящих ныне в ОПЕК, а также острое соперничество монополий за обладание этими ресурсами стимулировали быстрый рост потребления нефти на Западе. В этих условиях, несмотря на то, что кратность запасов нефти в капиталистическом мире в период 1960-72 гг. не превышала 40 лет, а затем даже несколько снизилась, конкурентная борьба за получение "дешевой" нефти ОПЕК создала длительную ситуацию превышения текущего предложения над спросом в течение 50-х и 60-х годов. Тем самым проблема ограниченности невозобновляемых, уникальных месторождений нефти была отодвинута на второй план. При фактическом отсутствии суверенитета стран ОПЕК над своей нефтью, монополии-члены картеля с целью расширения сбыта и вытеснения своих конкурентов с топливно-энергетического рынка в конце 50-х годов пошли на снижение мировых цен на жидкое топливо. Этот уровень им удавалось сохранять фактически вплоть до начала 70-х годов.

Вместе с тем, конкуренция со стороны "дешевой" импортной нефти не привела к полной консервации нерентабельных месторождений энергетического сырья в основных районах потребления. Так, в США - крупнейшем центре производства и потребления нефти, добыча этого вида сырья поддерживалась мерами государственно-монополистического регулирования на месторождениях, где цена производства превышала уровень мировых цен. В результате регулирующей на мировом рынке стала цена производства на месторождениях с более низкими издержками добычи, чем на относительно худших американских месторождениях. Страны ОПЕК были вынуждены довольствоваться лишь получением урезанных рентных платежей. При этом размеры выплачиваемой им ренты были невелики как из-за низких мировых цен на сырую нефть, так и в силу малого удельного веса рентных платежей в этой цене.

Что же касается нефтяных монополий - владельцев концессий, то они до начала 70-х годов получали значительную часть дифференциальной ренты, лишая тем самым законных собственников нефтеносных земель тех доходов, которые должны были бы принадлежать им по буржуазному праву. Высокие доходы компаний обеспечивались крайне низкими издержками добычи нефти в развивающихся странах. Кроме того, монополии получали значительную прибыль на стадиях транспортировки нефти, ее переработки и сбыта. В итоге члены нефтяного картеля продолжали присваивать сверхприбыли даже в условиях монопольно низких цен на нефть.

Низкие цены на нефть на мировом рынке явились важнейшей причиной усиления диспропорции между структурой потребления и запасов первичных энергоносителей /например, нефти



и угля/. Положение осложнилось тем, что рост добычи нефти не сопровождался адекватным наращиванием ее промышленных запасов.

Логика борьбы с нефтяным картелем и неудавшиеся попытки отдельных стран добиться уступок со стороны монополий Запада вызвали к жизни необходимость объединения усилий нефтедобывающих государств.

Создание в 1960 г. Организации стран-экспортеров нефти не привело к автоматическому изменению ситуации на мировом рынке нефти. В 60-е годы неблагоприятная конъюнктура на рынке, продолжавшийся империалистический диктат в экономике освободившихся государств и напряженность международной обстановки не позволяли ОПЕК реализовать большинство ее решений. Вместе с тем, это был период консолидации сил ОПЕК и постижения механизма действия капиталистического рынка нефти.

Наметившаяся тенденция удовлетворения прироста энергетических потребностей капиталистической экономики за счет открытия и ввода в эксплуатацию в конце 60-х - начале 70-х годов относительно худших месторождений нефти и медленное расширение использования альтернативных энергоисточников обострило проблему долгосрочного дефицита нефти. Энергетический кризис развивался на фоне изменения соотношения сил в пользу мирового социализма и национально-освободительного движения, в условиях разрядки международной напряженности. Указанные факторы способствовали укреплению позиций собственников источников нефти, создали возможность подрыва "нефтяного империализма" и перехода в 1973 г. контроля над мировыми ценами в руки ОПЕК.

По мнению диссертанта, резкое повышение цен на нефть и поддержание их на относительно высоком уровне в последние годы, создает объективные предпосылки для постепенной перестройки капиталистической энергетики в условиях относительной ограниченности лучших и средних месторождений нефти. Таким образом, установленный в 1973-1974 гг. уровень цен на нефть имел по сути дела не конъюнктурный, а долговременный характер.

Следует отметить, что первое время новый уровень рыночных цен превосходил цены производства на худших месторождениях нефти и вместе с тем отставал от цен производства альтернативных источников энергии. В этих условиях участники ОПЕК наряду с дифференциальной присваивали также и монопольную ренту. Однако, инфляционный рост издержек, с одной стороны, и постепенный переход к более дорогостоящим месторождениям, с другой, привели к увеличению цен производства на худших месторождениях нефти. Эти месторождения и стали регулировать рыночную цену. Соответственно стала исчезать основа образования монопольной ренты. Собственники нефтеносных земель получали абсолютную и дифференциальную ренту. При этом сущность рыночных цен как монопольно высоких не изменилась. Дело в том, что когда органическое строение капитала является, как в нефтедобывающей промышленности, сравнительно высоким, абсолютная рента, очевидно, может создаваться лишь на базе монопольно высоких цен. Если же дальнейшее повышение рыночных цен создаст экономический механизм перехода к более дорогим, альтернативным источникам энергии, то владельцы худших нефтяных месторождений, кроме собственно нефтяной абсолют-



ной ренты начнут получать дополнительный доход, который можно было бы назвать межпродуктовой рентой. Последняя, в сущности, мало отличается от монополярной ренты. Она будет определяться разницей между ценами производства худших месторождений альтернативного вида топлива и ценами производства аналогичных месторождений нефти.

Вместе с тем, особенности ценообразования на рынке нефти не снимают границ образования совокупной прибыли и тем самым не нарушают действие закона стоимости в рамках всего капиталистического хозяйства. "Монополярная цена известных товаров, — писал К.Маркс, — лишь перенесла бы часть прибыли производителей других товаров на товары с монополярной ценой"<sup>1/</sup>.

Страны-члены ОПЕК не только восстановили в полном объеме причитающуюся им нефтяную ренту, но и стали получать предпринимательский доход от добычи и экспорта собственной нефти. Что же касается монополий, то последние превратились в покупателей нефти ОПЕК, сохранив, однако, контроль над ее транспортировкой, переработкой и сбытом.

Рост доходов от нефти увеличил долю стран ОПЕК в мировом капиталистическом экспорте с 7% в 1973 г. до более чем 12% в 1978 г. После 1973 г. на страны-члены ОПЕК приходится более половины экспорта всего развивающегося мира.

В диссертации анализируется роль каждого участника ОПЕК и ее региональных подгрупп в совокупном нефтяном экспорте. Рассматривается географическое распределение,

<sup>1/</sup> К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.25, ч.II, стр.432.

организация и техника экспортных операций. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам облагораживания и диверсификации экспорта различных подгрупп стран-членов ОПЕК в условиях широких возможностей финансирования проектов развития.

Тенденции развития экспорта стран ОПЕК показывают, что в ближайшей перспективе в рамках мирового рынка они останутся прежде всего поставщиками продукции нефтяной промышленности. При этом относительное уменьшение вывоза сырой нефти будет компенсироваться соответствующим ростом экспорта сложной гаммы нефтепродуктов и нефтехимикатов. Страны ОПЕК, очевидно, добьются также увеличения своей доли в мировых перевозках жидкого топлива. Вместе с тем, нынешние структурные сдвиги в мировом капиталистическом хозяйстве, выражающиеся, в частности, в переводе базовых энергоемких, экологически "грязных" и трудоемких отраслей промышленности в развивающиеся страны, во многом совпадают со стремлением стран-членов ОПЕК активно использовать для своего развития такую возможность, как наличие капитала дешевой энергии и рабочей силы. Ряд государств-членов ОПЕК в ближайшее время могут превратиться в относительно крупных экспортеров алюминия, стали и некоторых других видов полуфабрикатов, а также изделий потребительского назначения.

Во второй главе — "Расширение масштабов участия стран-членов ОПЕК в мировом капиталистическом хозяйстве" — рассматриваются новые масштабы участия нефтедобывающих стран в мировом капиталистическом хозяйстве по линии импорта



товаров и услуг, а также вывоза капитала — т.н. "нефте-долларов".

С 1973 г. по 1978 г. доля ОПЕК в мировом капиталистическом импорте возросла с 4 до 8%, и к настоящему времени рынки участников ОПЕК поглощают треть импорта всего развивающегося мира.

Ускорение темпов экономического роста нефтедобывающих стран, индустриализация и диверсификация их национального хозяйства происходят, главным образом, на основе ввоза инвестиционных товаров из промышленно развитых стран. Несоответствие между импортом современных машин и оборудования и нехваткой, а зачастую и отсутствием кадров, необходимых для эксплуатации современной техники и управления экономикой вынуждает большинство нефтедобывающих стран "закупать" почти все услуги, связанные с импортом и освоением иностранной продукции. В связи с этим на начальных этапах осуществления широких экономических программ нефтедобывающие страны в зависимости от степени развития каждой из них в различной мере полагаются на иностранных рабочих и специалистов средней и высокой квалификации. Абсолютная нехватка трудовых ресурсов в малонаселенных странах ОПЕК вызывает также массовый приток низкоквалифицированной и неквалифицированной рабочей силы из других развивающихся стран.

Рост нефтяных доходов привел к быстрому увеличению потребительских и непроеводительных расходов. В огромных размерах вырос импорт оружия. В немалой степени рост расходов участников ОПЕК на импорт носит фиктивный характер и отражает инфляционное подорожание почти всех статей

ввоза. В среднем, в совокупном импорте ОПЕК за период 1973-75 гг. рост цен составил 50% .

Участники ОПЕК продолжают сохранять высокую импортную зависимость от развитых капиталистических стран. Удельный вес стран ОЭСР в импорте ОПЕК превышает 80%. Появление новых сравнительно емких экспортных рынков привело к обострению конкуренции между монополиями за участие в экономическом буме нефтедобывающих стран. Многие участники ОПЕК и прежде всего те из них, которые избрали прогрессивный путь развития, осознают отрицательные последствия односторонней экономической ориентации и стремятся активнее развивать внешнеэкономические связи с развивающимися и социалистическими государствами.

В работе анализируются особенности товарной структуры импорта в зависимости от уровня развития, емкости внутренних рынков отдельных нефтедобывающих стран и их финансового положения. Ставится проблема наиболее адекватной оценки объема ввоза услуг, в которой следует учитывать также расходы на иностранную рабочую силу.

Важнейшим, по мнению диссертанта, аспектом усиления роли нефтедобывающих стран в мировом капиталистическом хозяйстве является превращение некоторых из них в крупнейших экспортеров ссудного капитала. Совокупный актив платежных балансов нефтедобывающих стран за период 1973-78 гг. составил около 200 млрд. долларов. Среди экспортеров капитала появилась новая, существенно отличающаяся от других,



группа. Главная ее особенность заключается в том, что вывоз капитала осуществляется не из традиционных международных финансовых центров. К тому же, в данном случае единственным источником экспорта капитала выступают доходы от экспорта нефти. Львиная доля их вовлекается в финансово-кредитный механизм Запада путем так называемого "рециклирования" нефтедолларов.

Монополии и правительства капиталистических стран установили контроль за движением основной массы нефтедолларов и направляют их во второстепенные и "безопасные", с точки зрения Запада, сферы приложения капитала. Экспортеры нефтедолларов оказались в серьезной зависимости от финансово-кредитной системы Запада. Их возможность проводить самостоятельную кредитную политику в значительной мере ограничена. Вместе с тем, активное участие нефтедолларов в спекулятивных операциях на международном рынке капиталов показало, что самостоятельные действия вкладчиков из стран-членов ОПЕК могут оказывать временами серьезное воздействие на состояние валютной системы капитализма.

Появление крупных золото-валютных резервов у некоторых развивающихся стран по-новому поставило вопрос о роли инвалютных запасов во внешнеэкономической политике. По мнению диссертанта, значительная часть этих резервов превышает необходимый для указанных стран уровень валютных запасов и фактически участвует в экспорте капитала. Основной сферой их приложения являются краткосрочные банковские вклады.

В работе подробно рассматривается структура и география вывоза нефтедолларов в развитые капиталистические страны.

Показаны новые явления в политике экспортеров нефтедолларов в связи с тенденцией падения курса доллара в 1977-78 гг.

Сравнительно небольшая доля вывоза финансовых средств ОПЕК направляется в развивающиеся страны, в основном, в виде помощи. Страны ОПЕК предоставляют помощь на двусторонней и многосторонней основе, предлагая, главным образом, льготные условия. Наибольшая часть средств выделяется арабскими странами Персидского залива и Ливией. Основными получателями помощи также являются арабские страны. Главными мотивами при определении стран-получателей помощи являются экономические и политические интересы самого донора. В то же время, финансирование ряда экономических проектов за счет помощи ОПЕК способствует развитию производительных сил во многих развивающихся странах.

В третьей главе - "Страны-члены ОПЕК в развивающемся мире" - исследуются особенности их развития в условиях полного или частичного разрешения финансового аспекта проблемы накопления. Ускорение темпов экономического роста указанных стран рассматривается в контексте влияния этого процесса на дифференциацию развивающегося мира, а также на его борьбу за перестройку мирохозяйственных связей капитализма.

Быстрый рост капиталовложений в условиях слаборазвитой экономики стран-членов ОПЕК происходит главным образом путем увеличения импорта товаров и услуг. В то же время, отсталость инфраструктуры и острая нехватка квалифицированной рабочей силы явились серьезной помехой в современном освоении запланированных инвестиций и привели к серьез-



езным диспропорциям во многих сферах народного хозяйства. Значительное отставание предложения от спроса в свою очередь обусловило увеличение темпов инфляции. Тем не менее, путем широкого использования иностранной рабочей силы и форсированного строительства производственных предприятий и объектов инфраструктуры большинству членов ОПЕК удалось обеспечить высокие темпы экономического роста.

Особое положение нефтеэкспортеров в мировом капиталистическом хозяйстве явилось одним из важнейших факторов дальнейшего углубления неравномерности экономического развития различных стран и регионов развивающегося мира.

Большие различия в возможностях развития наблюдаются также внутри ОПЕК. Это обусловлено неодинаковым уровнем нефтяных доходов отдельных участников организации, особенностями их социально-экономических, демографических и природно-климатических условий.

Изучение динамики экономического развития отдельных стран ОПЕК позволяет условно разделить их на следующие три подгруппы: наиболее быстро развивающиеся, но отсталые, малонаселенные страны с высоким уровнем душевого дохода и с ограниченными возможностями его производительного использования в полном объеме (Саудовская Аравия, Катар, Кувейт, ОАЭ, Ливия, Габон); страны со средними для группы показателями душевого дохода и темпами роста, обладающие относительно емкими внутренними рынками и способные полностью абсорбировать доходы от нефти (Алжир, Венесуэла, Иран, Ирак и в какой-то мере Эквадор), и, наконец, крупные перенаселенные страны с низким уровнем душевого дохода, в которых быстро развивающиеся современные уклады сосуществ-

вуют с массивными, стагнирующими традиционными укладами (Индонезия, Нигерия). Экономическая дифференциация участников ОПЕК зачастую не совпадает с их социально-политическим расслоением. Не совсем адекватно отражает она также влияние отдельных стран-членов ОПЕК на нефтяную политику организации.

Наряду со стимулированием развития центробежных тенденций в сфере экономики развивающегося мира, энергетический кризис дал мощный импульс объединению усилий освободившихся государств в борьбе за перестройку неокониальной структуры хозяйственных связей с развитыми капиталистическими странами.

ОПЕК сыграла большую и в то же время противоречивую роль в движении за НМЭП. Прогрессивные участники ОПЕК, и прежде всего Алжир, стали идеологами программы НМЭП, инициаторами и организаторами многих международных форумов. Категорический отказ стран-членов ОПЕК обсуждать с Западом только энергетические проблемы вынудил развитые страны согласиться включить в повестку дня т.н. диалога "Север-Юг" все вопросы, касающиеся НМЭП.

Опыт ОПЕК в деле успешного соединения экономической борьбы с политическим фактором — нефтяным эмбарго арабских стран в ходе арабо-израильской войны 1973 г. — показал возможности использования экономических рычагов в качестве политического оружия в борьбе за равноправие. Это во многом предопределило широкий "политический" подход развивающихся стран при постановке проблемы НМЭП.

Вместе с тем, успеху ОПЕК, наряду с усилением позиции мирового социализма и разрядкой, способствовала соли-



дарность всего развивающегося мира. Многие представители развивающихся стран-импортеров нефти надеялись, что новая экономическая мощь ОПЕК усилит позиции их группы в борьбе за НМЭП. Однако, вопреки их ожиданиям, помощь ОПЕК лишь частично компенсирует образовавшийся "нефтяной" дефицит. Не оправдывались также надежды на то, что главные участники ОПЕК будут связывать политику цен с общим контекстом борьбы за НМЭП.

Как субъекты капиталистического хозяйства страны ОПЕК успешно использовали условия рынка для увеличения доходов и перераспределения прибылей в свою пользу. Однако, в том же качестве они в основном заботились о получении "своего НМЭП".

Что же касается прогрессивных нефтеэкспортирующих стран, то в силу ограниченных финансовых возможностей и малого удельного веса в совокупном экспорте нефти ОПЕК они не в состоянии превратить эту организацию в серьезный фактор противостояния Западу в вопросах НМЭП.

В заключении сформулированы основные выводы диссертации. Исследование современного положения стран-членов ОПЕК в мировом капиталистическом хозяйстве показывает, что ломка неокOLONиалистской системы эксплуатации развивающихся стран - характерная черта нынешнего этапа углубления общего кризиса капитализма. В то же время уникальным следует считать благоприятное стечение таких обстоятельств как: фактическая монополия участников ОПЕК на крупнейшую статью мировой торговли, важнейший и незаменимый в настоящем и ближайшем будущем источник энергии, ха-

актеризующийся низкой эластичностью спроса, цена на который имеет долгосрочную тенденцию к повышению.

Участники ОПЕК превратились в самую богатую и влиятельную часть развивающегося мира. Подобных результатов не добилаь никакая другая группа стран периферии капиталистического мира. Это обусловило значительные различия как во внутренних, так и во внешних условиях развития стран-членов ОПЕК и других государств развивающегося мира.

Отношения участников ОПЕК и центров капитализма, очевидно, уже нельзя считать отношениями односторонней зависимости. В то же время, страны-члены ОПЕК не завоевали равноправного положения в системе мирового капиталистического хозяйства. Сохраняется положение, которое ученые-марксисты Е.М.Примаков и Т.Сентеш охарактеризовали как асимметричную зависимость. Если империалистические страны зависимы от ОПЕК в отношении получения нефти и, в какой-то мере, ликвидных средств, то обратная связь более сложна и весома.

Во-первых, Запад является и останется основным потребителем продукции нефтяной промышленности стран-членов ОПЕК. Изменения в экспортной специализации этих стран также будут ориентированы на традиционные рынки сбыта.

Во-вторых, выполнение национальных программ развития стран ОПЕК во многом предопределяется условиями импорта инвестиционных и потребительских товаров, а также услуг, поступающих, главным образом, из развитых капиталистических государств. Многие страны ОПЕК крайне зависят и от поставок западного оружия.

В-третьих, основную часть осудного капитала некоторые участники ОПЕК вынуждены вывозить и размещать при посредничестве финансово-кредитных институтов Запада.

Последние фактически контролируют движение нефтедолларов, а законные их владельцы в значительной степени вынуждены лишь довольствоваться получением процентов и дивидендов.

Так происходит дальнейшая интеграция участников ОПЕК в мировое капиталистическое хозяйство. По мере развития этих стран, более сложными становятся их связи с центрами мирового капитализма. Причем в системе этих связей они занимают и, очевидно, будут занимать неравноправное положение. Даже те страны-члены ОПЕК, которые обладают наибольшим экономическим потенциалом, могут превратиться в среднеразвитые страны зависимо-периферийного типа. Империализм заставляет платить освобожденные страны за их экономическое развитие модифицированными формами экономической зависимости. В свою очередь, эта зависимость будет постоянно воспроизводить стремление развивающихся стран к обеспечению благоприятных внешних условий для экономического и социального прогресса, то есть к антиимпериалистической борьбе.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих публикациях:

1. "Нефтедоллары и их влияние на экономику развивающихся стран". Журнал АН Арм.ССР "Вестник общественных наук", № 6, 1978 на армянском языке (0,8 п.л.).

2. "Факторы вздорожания нефти". Круглый стол журнала "Мировая экономика и международные отношения", № 7, 1978, (0,2 п.л.).

3. Рецензия на книгу Манаа Саед Аль-Отейба "ОРЕС

Журнал "Мировая экономика и международные отношения", № 10, 1977 г. (0,3 п.л.).

4. "Неравномерность развития освободившихся государств и страны ОПЕК". Журнал "Мировая экономика и международные отношения", № 8, 1979 г. (1 п.л.).

5. "Нефтедоллары и инфляция". В книге "Нефтедоллары и социально-экономическое развитие стран Ближнего и Среднего Востока" М. 1979 г. (1 п.л.).

6. "Влияние экспорта капитала на экономику ввозящей страны". В сборнике "Проблемы экспорта и импорта капиталов", М., ИМЭМО, 1977 г. (0,2 п.л.).