

K-21

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

На правах рукописи

ГРИГОР АКОПОВИЧ КАРГУЛЯН

ЛИВАН В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ
ВОЙНЫ

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

Ереван - 1977

Работа выполнена на кафедре истории народов Востока Ереванского ордена Трудового Красного Знамени Государственного университета.

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор Н.О.ОГАНЕСЯН.

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук, профессор Г.М.ЕГАНЯН.
2. Кандидат исторических наук Ш.Х.МГОЯН.

Ведущее учреждение – Кафедра всеобщей истории Армянского ордена Трудового Красного Знамени педагогического института им. Х.Абовяна.

Автореферат разослан "25" января 1977 г.

Защита состоится "___" _____ 1977 г. на заседании Специализированного совета по присуждению ученых степеней при Институте востоковедения АН Армянской ССР.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Ваш отзыв /в двух экземплярах с заверенной подписью/ просим прислать по адресу: 375019, г. Ереван-19, ул. Барекамутян 24г, Институт востоковедения АН Арм.ССР.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА,
КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

В.А.БАЙБУРТЯН

Одной из важнейших задач, стоящих перед марксистской востоковедческой наукой, продолжает оставаться изучение истории антиимпериалистической борьбы народов бывших колоний и зависимых стран и вскрытие закономерностей национально-освободительных движений, распада колониальной системы империализма и образования национальных независимых государств. Как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев на XXV съезде КПСС, "все больше увеличивается значение научного исследования кардинальных проблем мирового развития и международных отношений, революционного процесса"¹.

В свете вышесказанного большой научный и политический интерес представляет изучение истории Ливана в годы второй мировой войны. Этот период занимает исключительное место в новейшей истории Ливана. Годы второй мировой войны явились поворотными в истории Ливана, поскольку патриотическим и антиимпериалистическим силам страны удалось добиться главной общенациональной цели – свержения французского колониального ига, установленного в форме мандата Лиги наций после первой мировой войны, и создания независимого ливанского государства. Вскрытие и изучение закономерностей этого явления, несомненно, представляет большой научный интерес.

Завоевание политической независимости Ливана было сильным ударом по позициям французского империализма на Арабском Востоке и явилось одним из проявлений всеобщего кризиса колониальной системы империализма. Без преувеличения можно сказать, что антиимпериалистические силы Ливана внесли свой достойный вклад в ослабление, расшатывание и распад колониальной системы империализма.

Исторический опыт Ливана подтверждает гениальное предвидение В.И.Ленина о том, что "Социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую

¹ Л.И.Брежнев, Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики /Доклад XXV съезду КПСС, 24 февраля 1976 г./, изд. Политической литературы, М., 1976, стр. 105.

войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях"².

И, наконец, история современного Ливана, ряд сложных вопросов его внутренней и внешней политики, таких, как классовый характер власти, роль религиозных общин в общественно-политической жизни, политика "экономического либерализма", прозападная внешняя политика правящих кругов Ливана и т.д., невозможно правильно понять без глубокого изучения истории Ливана в годы второй мировой войны.

Следовательно, к значению истории Ливана в годы второй мировой войны надо подойти, с одной стороны, с точки зрения самой истории Ливана, проблем его внутреннего развития и внешней политики, а с другой стороны — с точки зрения кризиса и распада колониальной системы империализма и изменений, происходивших в "третьем мире".

В основном такими соображениями руководствовался автор при выборе темы.

Приступая к изучению проблемы Ливана в годы второй мировой войны, автор поставил перед собой задачу:

1. Рассмотреть вопросы социально-экономического положения Ливана в 1939—1945 гг., выявить экономические корни антиимпериалистической борьбы, раскрыть империалистический характер экономической политики французских мандатных властей и показать то влияние, которое оказала война на экономическую жизнь страны.

2. обстоятельно осветить историю Ливана в годы второй мировой войны, выделяя узловые вопросы и те стадии развития, которые он прошел в сравнительно короткий срок. При этом особый упор делается на такие имеющие принципиальное значение вопросы, как тактика французских властей, причины усиления национально-освободительного движения в Ливане, место и роль различных классов и политических партий в общественно-политической жизни и национально-освободительной борьбе, причины победы антиимпериалистических сил Ливана и т.д.

2 В.И. Ленин, Сочинения, т. 23, стр. 112.

При рассмотрении этих вопросов мы нарушили хронологические рамки темы и довели изложение истории Ливана до 1946 года, когда из страны были выведены все иностранные войска. Этим была завершена борьба Ливана за завоевание политической независимости. Нам кажется, что если бы мы не поступили так, то проблема в целом была бы вскрыта не в полной мере, тем более, что борьба за эвакуацию иностранных войск, возникшая в годы второй мировой войны, составляет органическую часть национально-освободительной борьбы и завоевания независимости Ливана.

3. Выявить межимпериалистические противоречия в Ливане, главным образом англо-французские. Многие вопросы истории и политической жизни Ливана в годы войны невозможно правильно понять без учета этого обстоятельства.

4. Раскрыть значение и роль Советского Союза в деле завоевания и упрочения независимости Ливана.

При изложении работы мы руководствовались основополагающими принципами марксизма-ленинизма.

Исключительное значение имеет ленинское учение об империализме и национально-колониальном вопросе. Мы учли также теоретические установки и выводы, зафиксированные в программе КПСС, документах совещаний рабочих и коммунистических партий, отчетных докладах Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева XXIV и XXV съездам КПСС, где обобщены важные вопросы экономического и социально-политического развития современности.

Мы учли также решения и постановления съездов, пленумов и политбюро ЦК коммунистической партии Ливана.

Источниковедческую базу исследования составляют многочисленные документы и материалы, среди которых главными являются ливанские. Проживая в Ливане, нам были доступны документы, материалы, различные книги, исследования, журналы и газеты, имеющиеся в книгохранилищах всех четырех университетов Бейрута — американского, французского, ливанского и арабского. Это в высшей степени ценный материал, дающий возможность подвергнуть глубокому и всестороннему разбору узловые вопросы истории и экономики Ливана в период второй мировой войны. Очень важным источником является "Дипломатическая история независимости Ливана. Сборник документов" /Бейрут, 1969/. Сборник содержит поч-

ти все важные документы и материалы — протоколы переговоров, соглашения, официальные сообщения, обмен письмами и нотами, имеющий место между официальными представителями Ливана и Франции в 1941-1945 гг.

Ценным источником является также "Сборник заявлений пражительства Ливана" /Бейрут/, дающий возможность составить представление о политике ливанских правительств в первый период независимости страны.

Ряд ливанских источников содержит ценные сведения об социально-классовом строе Ливана, конституции Ливана, экономическом положении, сирийско-ливанских экономических взаимоотношениях и т.д.

Редкие документы опубликовал в своей книге "Рождение независимости" /Бейрут, 1953/ Мунир Так эд-Дин, которые являются единственным источником для изучения деятельности избежавшего в ноябре 1943 г. ареста и утвердившегося в селе Бшамун законного ливанского правительства и членов парламента.

Хочется подчеркнуть важное значение другого сборника — "Эвакуация. Сборник документов, публикуемых впервые" /Бейрут, 1956/, который составил тот же Мунир Так эд-Дин. Помещенные здесь документы касаются вывода английских и французских войск из Сирии и Ливана.

Ряд документов отражает деятельность политических партий Ливана, их стратегию и тактику, политические программы. Среди них надо в первую очередь выделить сборник документов коммунистических партий Ливана, Сирии, а также программу "Национального блока" — "Кутла ал-Ватания".

Среди использованных нами источников особое место занимают советские документы, в частности, изданный МИД СССР сборник документов "СССР и арабские страны. 1917-1960/" /М., 1961/. Они свидетельствуют о той последовательной борьбе, которую вел Советский Союз за признание законных прав ливанского народа, вывод иностранных войск с территории Ливана и укрепление его независимости и суверенитета.

Особую группу документов составляют английские и французские, немецкие и американские документы и материалы. Они свидетельствуют с одной стороны, о стремлении Франции любой ценой

сохранить свое господство в Ливане, а с другой — о той ожесточенной борьбе, которую вели между собой империалистические державы за установление господствующих позиций в Леванте. Значительная часть документов касается франко-ливанских отношений.

Параллельно этим документам мы пользовались трудами советских, арабских и западных авторов. Используя труды буржуазных авторов, мы проявили, понятно, критический подход.

Мы использовали также периодическую печать, выходящую на арабском, армянском, русском и европейских языках.

История Ливана в годы второй мировой войны изучена недостаточно. До сих пор нет ни одного монографического исследования, специально и целиком посвященного вышеуказанной проблеме. А имеющиеся разделы общих работ, отдельные статьи или же брошюры, в которых рассматриваются те или иные вопросы, интересующей нас темы, не могут дать целостного представления об этом важном периоде новейшей истории Ливана.

Следовательно, проблема Ливан в годы второй мировой войны в целом остается нерешенной и данное исследование является первой попыткой в какой-то степени восполнить этот пробел.

Из имеющихся работ хотелось бы в первую очередь остановиться на трудах советских исследователей.

Среди них выделяется "Новейшая история арабских стран. 1917-1918 гг." /М., 1968/, написанная авторским коллективом. Некоторые страницы этой работы /стр. 94-98/ посвящены истории Ливана в годы второй мировой войны. Правда, этот раздел невелик и, следовательно, его автор В.П.Румянцев не имел возможности всесторонне осветить вопросы, но он ценен, в первую очередь, правильной постановкой вопросов и их марксистской трактовкой.

Для исследователя полезен справочник "Современный Ливан" /М., 1963/, написанный также авторским коллективом. Отсюда можно почерпнуть необходимые сведения об экономике, культуре и истории Ливана, в том числе и краткие сведения о периоде второй мировой войны.

Важной проблеме посвящена брошюра известного советского арабиста В.Б.Луцкого "Проблема Сирии и Ливана" /М., 1946/, где затронуты вопросы вывода иноземных войск из Сирии и Ливана.

Автор совершенно правильно трактует суть этого сложного вопроса.

Интересным исследованием является монография Н.О.Оганесяна "Национально-освободительная борьба в Ливане /1939-1958 гг./" /Ереван, 1968, на арм.яз./, в одном из разделов которой освещается национально-освободительное движение в Ливане в 1939-1945 гг. Но поскольку Н.О.Оганесян ставил перед собой задачу изучения, главным образом, истории антиимпериалистической борьбы, постольку его внимание было сосредоточено, в основном, на этой проблеме и он не затронул все вопросы истории Ливана в вышеуказанный период.

Достоинны внимания также работы Н.Лифанова, Е.Мельникова и статьи Ю.Бочкарева, В.Катина, И.Тишина, Е.Емельянова и др., где имеются, правда, краткие, но правильные и меткие замечания и интересные наблюдения о различных сторонах социально-политической и экономической жизни Ливана.

Работы вышеуказанных авторов оказали нам значительную помощь в разработке проблемы Ливан в годы второй мировой войны.

Истории Ливана в 1939-1946 гг. уделили значительное внимание арабские, в том числе и, понятно, ливанские историки. Однако по своей ценности их работы не равнозначны.

Исследования ряда авторов, как Фархат Адига, Филиппа Хитти, Баяра Зиадеха и др. написаны поверхностно, упрощенно, без научной постановки вопросов и уяснения авторских позиций.

Но наряду с ними есть исследования арабских авторов, которые по охвату материала и освещению вопросов отличаются от вышеуказанных работ. К ним относятся труды А.Хаурани, Мунир Такэд-Дина, Н.Зиадеха, С.Абушдида, Дж.Хаддада и др. Они написаны на основе большого фактического материала. Однако для всех них характерно то, что этот богатый материал они преподносят с позиций буржуазного объективизма, не вскрывая колониальной сущности мандатного режима и по этой причине в их трудах отсутствует острая критика политики Франции в Ливане в годы второй мировой войны. Кроме того, в этих трудах слабо освещено или вовсе не показано участие народных масс, в частности рабочих и крестьян, в антиимпериалистической борьбе.

В работах некоторых авторов - Х.Шараби, Фахри Сагия, Сал-

ва Мансур Джурдака и других, неверно освещается роль классов и политических партий. Они не видят той связи, которая существует между политической партией и каким-либо конкретным классом.

Следует отметить также работы Камеля Салиби, Наджиба ал-Арманази, Муса Дига и т.д. Приведенный в их трудах фактический материал может быть полезным при освещении вопросов межобщинных отношений, вывода иностранных войск из Ливана и т.д.

Считаем необходимым остановиться также на трудах западных буржуазных авторов. Их работы можно разделить на два направления. Исследования первого направления носят апологетический характер, и в них всячески восхваляется политика Франции в Ливане. К числу таких принадлежат работы Бланш Лохеак-Амун, Г.Пью, Ж.Нанте, Ж.Катру и других.

Другое направление составляют труды, написанные с позиций буржуазного объективизма. Их авторы претендуют на научное толкование истории Ливана. К ним относятся работы М.Венсана, Е.Ганнажа, Р.Фрона, С.Лонгрига и др. Труды первых трех авторов написаны поверхностно, без глубокого изучения и анализа вопросов. По охвату вопросов и привлечению фактического материала, от вышеуказанных работ отличается исследование английского автора С.Лонгрига "Сирия и Ливан под французским мандатом" /Лондон, 1958/. Однако С.Лонгриг историю Ливана изучает в переплетении с историей Сирии, без четких разграничений. Один из недостатков этой работы заключается в слабом освещении выступлений народных масс. У него заметно скрытое желание не видеть англо-французское соперничество. Кроме того, подчеркивая отрицательное отношение ливанской общественности к французскому господству, С.Лонгриг "не замечает" аналогичную позицию ливанской общественности к присутствию в Ливане английских империалистов. Эта тенденция более отчетливо проявилась в работе Р.Ландау.

Так, в общих чертах, обстоит дело с изучением интересующей нас проблемы в историографии.

Диссертация состоит из Предисловия, трех глав и Заключения.

В Предисловии рассматриваются вопросы, о которых говорилось выше.

В первой главе — "Социально-экономическое положение Ливана" — автор поставил перед собой задачу показать влияние второй мировой войны на экономику Ливана, раскрыть империалистическую сущность экономической политики Франции и, основываясь на статистических данных, показать состояние промышленности, сельского хозяйства и положение трудящихся масс Ливана в годы второй мировой войны.

Вплоть до окончания войны и завоевания независимости Ливана, господствующее положение в экономике Ливана занимал французский капитал.

Вторая мировая война, особенно ее начальная стадия, очень тяжело отразилась на экономике Ливана. Непосредственным результатом вступления Франции в войну явилось то, что перед Ливаном закрылись рынки Германии, Италии и оккупированных ими стран. Положение еще больше обострилось, когда Англия в ноябре 1940 г. подвергла экономической блокаде Сирию и Ливан.

Французские мандатные власти в 1939—1941 гг. приняли ряд постановлений, которые еще более усилили контроль Франции над экономической жизнью Ливана. Они запретили экспорт и реэкспорт товаров, имеющих жизненно важное значение. Французские мандатные власти взяли под контроль все те заводы и фабрики, продукция которых шла на удовлетворение нужд французской армии. Был установлен также строгий контроль над валютными операциями. В диссертации подробно анализируется сущность этих декретов и показывается их влияние на промышленность, торговлю и экономическое положение народных масс.

Особенно тяжелое положение создалось для промышленности.

В работе, на основе многочисленных первоисточников и материалов подробно рассматривается состояние в различных отраслях промышленности, объем производства, капитальные вложения, распределение промышленных предприятий, доля французского и местного капитала в промышленности, размеры национального дохода, создаваемого в промышленности и т.д.

Тяжелое положение в промышленности сохранилось почти до начала 1942 года. В этот период, как показывают официальные данные, некоторые отрасли промышленности /цементная, макаронная, кондитерская, шерстяная, шелкоткацкая и т.д./ переживали

упадок, некоторые отрасли, как мыловаренная и др. были в состоянии депрессии и лишь в отдельных отраслях /текстильная, трикотажная/ наблюдался некоторый прирост производства.

После оккупации Ливана войсками Англии и "Свободной Франции", в июне-июле 1941 г., и снятия английской экономической блокады, создались более благоприятные условия для увеличения производства некоторых товаров, что было вызвано, в первую очередь, необходимостью удовлетворить потребности 9-й английской армии и войск "Свободной Франции", дислоцированных в Ливане.

В последние годы войны значительно окрепли позиции ливанской буржуазии. Это объясняется некоторым ослаблением иностранной конкуренции, расширением внутреннего рынка в связи с необходимостью удовлетворения потребностей английских и французских войск, находившихся в Ливане, и тем, что после 1943 г., когда была провозглашена независимость Ливана, буржуазия вместе с феодалами-помещиками взяла в свои руки политическую власть в стране.

Однако ливанская буржуазия не была однородной. Она, в основном, делилась на две группы. В первую группу входила промышленная буржуазия, представлявшая в основном текстильную, цементную, строительную и пищевую промышленность. Эта группа была сравнительно слаба. Но она занимала более последовательную позицию в национально-освободительном движении и играла видную роль в его руководстве.

Вторую группу, более сильную, развитую и влиятельную, составляла финансово-банковская и торговая буржуазия, которая была связана с иностранным капиталом и империализмом. Эта группа на деле стояла далеко от практической борьбы, но зато готова была пожинать плоды освободительной борьбы народа. Именно эта прослойка буржуазии имела в Ливане наиболее сильные экономические и политические позиции.

В главе подробно рассматривается состояние сельского хозяйства. Особое внимание уделено аграрным отношениям, формам земельной собственности и землепользования, арендным отношениям и т.д.

В Ливане существовало в основном четыре формы земельной

собственности: частно-помещичья или мулк, государственная или мир, вакуфная и крестьянская. В диссертации на основе различных материалов вскрывается сущность каждой формы собственности, что дает возможность составить правильное представление об аграрных отношениях Ливана.

Основываясь на статистических данных, диссертант приходит к выводу, что в сельском хозяйстве Ливана преобладало крупное помещичье землевладение, а основная масса крестьянства была безземельной и многие крестьяне вынуждены были оставить деревню и перебраться в город.

В начальный период войны для сельского хозяйства Ливана создались тяжелые условия. Строгий контроль, установленный французскими мандатными властями на экспорт и импорт, а затем английская экономическая блокада закрыли многие рынки для ливанских товаров, лишили ливанцев возможности импортировать сельскохозяйственные машины, удобрения, высокоурожайные семена и т.д., что отрицательно подействовало на урожайность. Положение несколько изменилось после 1942 г., когда союзники — Англия и "Свободная Франция" с целью удовлетворения потребностей своих войск в пищевых продуктах, вынуждены были в некоторой степени способствовать повышению урожайности отдельных культур — пшеницы, цитрусов, яблок и т.д.

Диссертант приходит к выводу, что сельское хозяйство Ливана в годы войны не претерпело структурных изменений. Не подверглись изменениям и существующие аграрные отношения, которые можно классифицировать как полуфеодальные-полукapиалистические, с преобладанием феодальных отношений. Феодалы-помещики, пользуясь покровительством мандатных властей, полностью сохранили свои экономические позиции и политическое влияние в Ливане. Поэтому с 1943 г., после провозглашения независимости Ливана, класс феодалов-помещиков во вновь созданном государстве занял господствующие позиции.

Одним из центральных вопросов первой главы является освещение положения народных масс в годы войны. Изучение и анализ различных материалов привели диссертанта к выводу, что экономические трудности, возникшие в Ливане, всей своей тяжестью легли на плечи трудящихся масс. Французские власти и ливанские иму-

щие классы старались экономические затруднения решить за счет народных масс. В годы войны резко поднялись цены на товары, расцвели "черный рынок" и спекуляция. Так, например, цены на мясо выросли в 6 раз, на хлеб — в 10 раз, на сахар — в 15 раз, а на рис в 20 раз.

Для рабочих, мелких и средних служащих, а также безземельного крестьянства, создались неимоверно тяжелые условия жизни. Прогрессивные силы Ливана, в первую очередь, коммунистическая партия, развернули широкую борьбу за улучшение экономического положения народных масс. Компартия объявила борьбу за хлеб самой главной среди экономических мер. В диссертации показывается, что под давлением народных масс, власти в 1942-1944 гг. вынуждены были несколько повысить зарплату низкооплачиваемых трудящихся, но это было так незначительно, что не могло существенно влиять на положение народных масс, которое до конца войны оставалось крайне тяжелым.

В диссертации подчеркивается, что в противовес этому, в годы войны стали еще больше обогащаться феодалы-помещики и ливанские торгово-финансовые круги.

Диссертант, резюмируя, приходит к выводу, что, хотя Ливан и не был воюющей стороной и находился далеко от театра военных действий, на нем непосредственно отразились все бедствия войны. Это объясняется тем, что, во-первых, мировая экономика сама имела серьезные затруднения, во-вторых, и это главное, Ливан был подмандатной территорией Франции, ее сырьевым придатком и рынком сбыта товаров. Тяжкие потери, понесенные Францией в годы войны, непосредственно влекли за собой ухудшение не только политического, но и экономического положения Ливана.

Вторая глава — "Закат французского мандатного господства и провозглашение независимости Ливана /1939-1943 гг./" — охватывает период с начала второй мировой войны до проведения парламентских выборов и создания национальных государственных органов Ливана.

В этой главе рассматривается положение, которое создалось в Ливане после начала войны. Воспользовавшись военной ситуацией, французское правительство ликвидировало даже те незначи-

тельные "свободы", которые допускались в рамках мандатной системы и перешло к прямым формам правления Ливаном. Вся власть в стране была сосредоточена в руках французского верховного комиссара. По его декретам было приостановлено действие ливанской конституции, разогнан парламент и правительство, запрещена деятельность политических партий, в том числе коммунистической партии Сирии и Ливана и т.д.

В отдельных разделах диссертации, на основе богатого фактического материала подробно рассматривается положение в Ливане в период правления вишистов, усиление влияния немецко-итальянских фашистов, оккупация в июне-июле 1941 г. Сирии и Ливана войсками Англии и Свободной Франции, которая была провозглашена еще 18 июня 1940 г. генералом Шарлем де Голлем.

В работе подробно рассматривается декларация, принятая Свободной Францией 8 июня 1941 г. об отмене мандата и провозглашении независимости Сирии и Ливана. В диссертации подчеркивается, что эта декларация, также как аналогичная декларация от 26 ноября 1941 г., являлись всего лишь обменом. Руководители Свободной Франции, как свидетельствуют официальные документы, и не думали об отказе от своего господства в Сирии и Ливане. На этой почве резко обострилось внутривосточное положение в Ливане. Ухудшились отношения также между Англией и Свободной Францией. Хотя Англия на словах неоднократно декларировала о признании прав Свободной Франции в странах Леванта, но на самом деле она стремилась окончательно вытеснить ее из этого региона и включить Сирию и Ливан в проектируемую "Большую Сирию", которая должна была быть создана под эгидой английских империалистов.

Межимпериалистические противоречия, как показывается в диссертации, еще больше обострились, когда Соединенные Штаты Америки, преследуя свои собственные военно-политические и экономические цели, выступили против привилегированных позиций Франции³ в Сирии и Ливане.

В диссертации подробно освещается борьба ливанских национально-патриотических сил за отмену мандата и провозглашен

³ Здесь и далее под Францией подразумевается Свободная Франция.

ние независимости Ливана. В авангарде этой борьбы шли народные массы — крестьяне, рабочие, ремесленники, студенты, а также мелкие торговцы, служащие и т.д., являющиеся движущими силами антиимпериалистической борьбы. В этой борьбе принимали участие ливанская национальная буржуазия, в руках которой находилось руководство борьбой, а также патристически настроенная часть землевладельцев-помещиков. Создание независимого ливанского государства отвечало их классовым интересам и они надеялись, освободившись от французского ига, самим стать преемниками независимого ливанского государства.

В деле мобилизации народных масс и организации их борьбы, большую работу развернула коммунистическая партия Сирии и Ливана. В диссертации подробно освещается самоотверженная деятельность компартии в этом направлении. Основными требованиями компартии в этот период стали — выполнение Францией своих обещаний относительно предоставления независимости Сирии и Ливану, проведение свободных парламентских выборов и передача Сирии и Ливану функции правления.

Под давлением демократических и патристических сил Ливана, Франция уступила и согласилась провести парламентские выборы, которые состоялись в конце августа 1943 г. В диссертации анализируются классовый, а также религиозно-общинный состав ливанского парламента. Места в парламенте между собой разделили в основном представители помещичье-феодалного и буржуазного классов. В парламенте не было ни одного рабочего или крестьянина.

Ливанский парламент на своем первом заседании 21 сентября 1943 г. избрал президентом Ливана лидера Конституционного блока, победившего на выборах, Бишаре ал-Хури, который поручил формирование первого национального правительства Ливана Риад Сольху.

Диссертант счел нужным подробно проанализировать ал-Митак ал-Ватани — Национальный пакт, т.н. джентльменское соглашение, заключенное между лидером христианской маронитской общины Бишара ал-Хури и лидером мусульманской-суннитской общины Риад Сольхом о принципах сотрудничества и распределения государственных должностей между различными религиозными общинами.

В диссертации подчеркивается, что для укрепления независимости и суверенитета Ливана историческое значение имело решение ливанского парламента от 8 ноября 1943 г. об отмене всех статей ливанской конституции, касающихся мандата и прав Франции, вытекающих из мандатной системы. Этим актом ливанского парламента Франция лишилась юридической основы сохранения своего господства в Ливане.

Франция, не согласившись с происходившими изменениями, прибегла к репрессивным мерам. 11 ноября 1943 г. по приказу генерального делегата Франции в Сирии и Ливане Ж.Элло были арестованы президент Ливана, премьер-министр и ряд министров и политических деятелей, разогнан парламент и приостановлено действие конституции. В ответ на это в Ливане вспыхнуло восстание.

В диссертации подробно освещается ход ноябрьского вооруженного восстания, главной целью которого являлась защита независимости и суверенитета Ливана. В этом разделе работы диссертант, опираясь на уникальные документы и материалы, впервые всесторонне освещает деятельность законно избранного правительства Ливана, некоторые члены которого, избежавшие ареста, обосновались в горной деревне Бшамун и оттуда руководили вооруженной борьбой ливанского народа.

В организации сопротивления французским колонизаторам в памятные ноябрьские дни, исключительную роль играла коммунистическая партия. Она организовывала демонстрации и митинги протеста, во многих местах создала боевые отряды, которые под руководством коммунистов героически боролись за свободу Ливана.

Французским колонизаторам не удалось сломить сопротивление ливанских патриотов и они вынуждены были отступить. По решению руководства Франции, арестованные руководители Ливана были освобождены и восстановлены на своих должностях, а декреты Ж.Элло аннулированы. 24 ноября 1943 г. было принято решение о признании Францией всех изменений, внесенных ливанским парламентом 8 ноября 1943 г. в ливанскую конституцию. Это была большая победа ливанского народа и всех патриотических сил. Первый тур борьбы за независимость и суверенитет Ливана был выигран.

В третьей, последней главе — "Мероприятия ливанского правительства и борьба демократических сил за укрепление национальной независимости и суверенитета /1944—1946 гг./" рассматривается весь тот сложный комплекс вопросов, без решения которых нельзя было говорить о завершении борьбы за политическую независимость Ливана.

В конце 1943 и в начале 1944 гг. независимость Ливана все еще носила формальный характер, так как все функции правления находились в руках французских властей. В Ливане разворачивается движение за передачу этих функций национальным органам власти Ливана.

По соглашению, заключенному 22 декабря 1943 г., между Францией, Сирией и Ливаном, Франция с 1 января 1944 г. начала осуществлять передачу функций правления Сирии и Ливану. Этот процесс был завершён в течение 1944 г. Благодаря этому ливанское правительство стало осуществлять реальную власть в области экономики, финансов, торговли, культуры, внешних сношений и т.д. Тем самым был сделан важный шаг в укреплении национального суверенитета Ливана.

Эти мероприятия способствовали поднятию международного авторитета Ливана, что нашло свое выражение в признании его независимости рядом государств. Для Ливана исключительное значение имело признание его независимости и установление в августе 1944 г. дипломатических отношений между СССР и Ливаном. Советский Союз, согласно принципам его ленинской внешней политики, признал независимость Ливана без каких-либо предварительных условий, на базе полного равноправия. В диссертации указывается, что в противоположность этому, США свое признание независимости Ливана обуславливали рядом предварительных условий политико-экономического характера. Ливанское правительство вынуждено было удовлетворить американские требования.

27 февраля 1945 г. Ливан объявил войну Германии и Японии, но непосредственного участия в военных действиях не принимал. После этого он был приглашен принять участие в конференции в Сан-Франциско и 26 июня 1945 г. подписал устав ООН.

В диссертации большое место занимает рассмотрение двух, имеющих для Ливана жизненно важное значение, вопросов — передачи Ливану т.н. специальных воинских частей, которые находились

под начальством французского командования и выводе французских и английских войск с территории Ливана.

Франция обуславливала передачу специальных воинских частей, которые фактически составляли национальную армию Сирии и Ливана, заключением ряда договоров, которые обеспечивали бы господствующие военно-политические, экономические и культурные позиции Франции в странах Леванта. Правительства Ливана и Сирии отвергли предложения Франции. В диссертации на основе богатого фактического материала, подробно освещается всенародная борьба, которая шла во всем Ливане в течение 1944-1945 гг. за передачу Францией специальных воинских частей Ливану. Аналогичная борьба шла и в Сирии. Она увенчалась успехом и Франция вынуждена была в июле-августе 1945 г. передать воинские части Сирии и Ливану. Тем самым был сделан еще один важный шаг по пути укрепления независимости Ливана.

Что касается вывода иностранных войск /в этот период в Ливане находилось 8 тыс. французских и 9 тыс. английских солдат/, то правительство Ливана, в течение 1945 г. исчерпав все возможности прийти к соглашению с Францией и Англией, в феврале 1946 г. вместе с правительством Сирии обратилось в Совет Безопасности ООН. Рассмотрение Советом Безопасности жалобы Сирии и Ливана отчетливо показало, что Англия и Франция, при поддержке США цеплялись за свои старые позиции и не желали признать полный суверенитет бывших колоний и подмандатных территорий.

В Совете Безопасности ООН в защиту требований и интересов Ливана и Сирии решительно выступил Советский Союз. В диссертации подчеркивается, что именно благодаря позиции Советского Союза удалось отвергнуть американский проект резолюции, который служил интересам Англии и Франции. Благородная позиция СССР вызвала чувство глубокой признательности у ливанских масс, всех демократических сил, видных общественных и политических деятелей.

Франция и Англия, натолкнувшись на упорное сопротивление Ливана и Сирии, а также под давлением международной общественности, в конце концов, вынуждены были отступить и согласиться

вывести свои войска из Сирии и Ливана. Вывод иностранных войск из Ливана завершился 31 декабря 1946 г. С выводом иностранных войск завершилась борьба за завоевание национальной независимости и суверенитета Ливана. Завершилась победой почти тридцатилетняя борьба патриотических сил Ливана за ликвидацию господства французского империализма.

В Заключении вскрываются причины победы национально-патриотических сил; дается характеристика этой победы, главным историческим итогом которой является создание независимого национального государства - Республики Ливан; делаются некоторые выводы относительно закономерностей национально-освободительных движений; вкратце освещаются основные моменты развития Ливана после завоевания независимости, в том числе гражданская война, развязанная в апреле 1975 г. ливанской реакцией при поддержке международного империализма и сионизма.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах автора:

1. Мухтасару тарихи Лубнан /Краткая история Ливана/, издание 3-е, Бейрут, 1965, на арабском языке, 65 стр.
2. Экономическое положение народных масс Ливана в 1939-1945 гг. - "Вестник общественных наук" АН Арм.ССР, Ереван, 1976, № 4, стр. 66-73, на армянском языке, резюме на русском языке.
3. Оккупация Ливана войсками Англии и "Свободной Франции" /1941 г./ - "Ереванский университет", Ереван, 1976, № I /24/, стр. 40-44, на армянском языке, резюме на русском языке.