

У - 36

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

КЕРИМОВ АЛИК КАИНБЕК ОГЛЫ

РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ  
В ТУРЦИИ  
(на примере Восточной Анатолии)

Специальность - 08.00.17 - Экономика развивающихся  
стран

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва 1989

Работа выполнена в секторе Турции Отдела Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения АН СССР

Научный руководитель – д.э.н., профессор Моисеев П.П.

Официальные оппоненты: Маляров О.В. – д.э.н.  
Сковорода В.А. – к.э.н.

Ведущая организация – Московский государственный институт международных отношений МИД СССР

Защита диссертации состоится "29" декабря 1989г.  
на заседании Специализированного ученого совета по экономическим наукам Института востоковедения АН СССР (Москва, ул.Рождественка, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан "14" ноября 1989г.

Ученый секретарь  
Специализированного совета  
по экономическим наукам  
Института востоковедения АН СССР  
к.э.н.

Н.М.Хрящева

© Институт востоковедения АН СССР, 1989

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Одна из наиболее важных задач, стоящих перед развивающимися странами, – радикальное изменение исторически сложившейся территориальной структуры размещения производительных сил. Дело в том, что для указанной структуры характерны серьезные региональные диспропорции, выражающиеся в анклавности размещения промышленности, производственной и социальной инфраструктуры, в наличии депрессивных районов. Существование и во многих случаях усиление региональных диспропорций становится серьезным тормозом на пути дальнейшего экономического развития, а во многих случаях приводит к территориальной дезинтегрированности хозяйства страны.

С введением в большинстве развивающихся стран народнохозяйственного планирования появилась возможность централизованного воздействия на систему размещения производительных сил, более полного вовлечения потенциала отсталых районов в национальный воспроизводственный процесс. Следует подчеркнуть, что развивающиеся страны накопили уже немалый опыт регионального планирования, теоретический анализ и критическое осмысление которого имеет несомненно важное значение.

В данном аспекте большой интерес представляет практика разработки и осуществления планирования регионального развития в Турецкой Республике, которая, имея значительный опыт капиталистического развития, с начала 60-х годов приступила к народнохозяйственному планированию, что позволило ей сделать за четверть века крупный скачок в своем экономическом развитии. За этот период, как отмечается в коллективной монографии "Капитализм в Турции", "произошли значительные сдвиги в межотраслевой и внутриотраслевой структурах хозяйства и Турция из отсталой аграрной превратилась в аграрно-индустриальную страну со средним уровнем

развития производительных сил. По ряду параметров она вплотную приблизилась к "новым индустриальным странам"<sup>1</sup>.

В тесной взаимосвязи с народнохозяйственным планированием эта страна уже более четверти века осуществляет специальную государственную политику, направленную на подъем наиболее отсталых в социально-экономическом отношении районов. За указанный период в Турции были сформулированы основные принципы и задачи регионального планирования, приведен в движение государственный механизм территориального размещения производительных сил. Все это, несомненно, представляет значительный научный интерес.

Цель исследования – изучить политику регионального планирования Турции в 60–80-х годах, т.е. выявить основные цели и задачи региональной политики и механизмы ее осуществления, определить ее место в общей стратегии национального планирования. В процессе анализа данной политики возникает необходимость постановки следующего прогностического вопроса: развивается ли избранный нами в качестве объекта исследования один из отсталых районов страны и если развивается, какова в этом роль регионального планирования? Для ответа на поставленные вопросы необходимо решить следующие взаимосвязанные проблемы:

– выявить место Восточной Анатолии в историческом прошлом Османской империи и причины наметившегося отставания этого региона, что в свою очередь требует анализа географических особенностей данного региона;

– определить принципы районирования в Турции и типологию экономических районов страны;

– проанализировать социально-экономические структуры наиболее отсталых районов страны в том виде, в каком они стали в начале 60-х годов объектом государственной региональной политики и выявить их место в экономическом потенциале страны;

– исследовать региональное планирование страны и ее эволюцию в период пяти пятилетних планов (1963–1989), определить роль государства в решении региональных проблем, участие частного сектора в освоении отсталых районов;

– критически рассмотреть последствия реализации региональных проектов и их роль в подъеме отсталых районов;

– установить эффективность регионального планирования Турции на основе сдвигов в размещении производительных сил отсталых районов за исследуемый период.

1. Капитализм в Турции. М., 1987, с.5.

Объектом исследования является Восточная Анатолия – наиболее обширный и наиболее отсталый в социально-экономическом плане регион страны, состоящий из двух подрегионов: Северо-восточной и Юго-восточной Анатолии. Хотя в диссертации затрагиваются отдельные аспекты размещения производительных сил и в других регионах страны, приводятся сопоставимые данные о порайонных различиях в Турции, основное внимание фиксируется на Восточной Анатолии, по которой делаются конкретные выводы по интересующим нас проблемам.

Разработанность темы. В советской туркологии экономико-географические проблемы и вопросы регионального развития и планирования изучены явно недостаточно, а специальные работы, посвященные данной теме, за исключением нескольких диссертаций, в которых затрагиваются отдельные аспекты интересующей нас проблематики, отсутствуют.

Вопросы экономического районирования и размещения производительных сил нашли отражение в публикациях В.В.Цыбульского, Е.Ф.Лудшувейта, П.П.Моисеева и других авторов. Общая характеристика размещения производительных сил и принципы экономического районирования Турции нашли более или менее развернутое изложение в соответствующих разделах справочника "Современная Турция", который публиковался в 1958, 1965 и 1975 гг.

Размещению производительных сил Турции в той или иной мере посвящены диссертационные работы Р.Г.Гачечиладзе, В.П.Гугушвили, О.А.Алиева, в которых исследована география сельского хозяйства и промышленности, экономико-географические особенности размещения текстильной промышленности, порайонное распределение природно-ресурсного потенциала Турции. Несколько особняком стоит диссертация А.И.Ибрагимова "Экономико-географические проблемы и тенденции региональной политики Турции" (Баку, 1975), поскольку это единственная работа, которая имеет непосредственное отношение к проблемам регионального планирования. Но поскольку данное исследование охватывает узкий хронологический период двух пятилеток (1963–1972 гг.), то сделанные в ней обобщения и выводы в значительной мере устарели и в определенном смысле стали менее актуальными. Кроме того, в этой работе проблема регионального планирования не является самостоятельным объектом исследования.

С темой нашего исследования соприкасается и целый ряд других работ. Среди них прежде всего следует отметить те, которые посвящены Восточной Анатолии, различным аспектам ее хозяйствен-

ной жизни. Одна из первых публикаций по изучаемой нами теме это монография Д.С.Завриева "Восточная Анатолия", увидевшая свет еще в середине 30-х годов, но не потерявшая научного значения и по сегодняшний день. Отношение различных политических партий к проблеме Востока Турции получило определенное отражение в работах Н.В.Комахидае – брошюре "Проблемы преодоления социально-экономической отсталости Востока Турции в программных установках буржуазных политических партий страны" и статье: "РПТ: подход к проблеме неравномерности регионального развития современной Турции". Определенный интерес для разрабатываемой темы представляют также публикации Алиева О.И., Ибрагимова А.И., Рогушина А.А. и других.

Различные аспекты политической и экономической жизни Восточной Анатолии затрагиваются также в работах советских курдоведов М.А.Гасратяна, М.С.Мазарева и других. Социально-экономическим проблемам Восточной Турции посвящена диссертационная работа Хассо Омара "Курдская проблема в Турции после второй мировой войны" /М., 1980/.

Среди турецких публикаций, в которых содержатся ценные сведения и факты о региональном планировании и размещении производительных сил Турции, следует отметить труды М.Эркала, З.Динлера, Р.Келеша, Ф.Явуза, А.Чезика, Б.Даркота, Г.Казган, О.Варлыэра, И.Бешикчи и других авторов. Работы этих авторов в основном касаются отдельных сторон интересующей нас проблемы. Значительный интерес в контексте рассматриваемой проблемы представляет работа З.Динлера "Региональная экономика", где наряду с изложением европейских моделей регионалистики, автор приводит интересные сведения и документальные материалы о региональной политике Турции. Большую помощь автору оказали работы зарубежных исследователей Турции: Ч.Кейдера, Э.Хершлага, Ж.Нажида, Ж.Девд-нея, А.Зулькели и других.

В заключение отметим, что в советской литературе мало работ, посвященных региональным проблемам и другим развивающихся стран. Здесь можно упомянуть монографию В.П.Цуканова "Региональные особенности развития обрабатывающей промышленности Ирана", диссертационные работы Ремчукова К.В. "Размещение производительных сил и проблемы регионального планирования в Пакистане" /М., 1984/, Саида И.А. "Региональные проблемы развития стран Персидского залива и роль портов – промышленных комплексов" /М., 1988/ и другие.

Научная новизна. В диссертации предпринята попытка комплексного исследования регионального планирования в Турции за последние более чем четверть века, систематизировать критерии экономического районирования в этой стране. Выявлено место регионального планирования в стратегии общенационального планирования, место и роль государства в решении проблем размещения производительных сил.

Практическое значение диссертации. Материалы диссертации могут представить интерес для ученых и научных учреждений, занимающихся проблемами развивающихся стран, а также для регионалистов, интересующихся вопросами регионального планирования в отдельных странах. Некоторые выводы и материалы могут представить определенный интерес для практических организаций, занимающихся советско-турецкими торговыми отношениями, особенно приграничными.

Отдельные положения диссертации могут использоваться в учебных курсах по экономической географии как развивающихся стран в целом, так и в Турции в частности.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды классиков марксизма-ленинизма, материалы XXVII съезда КПСС. Пристальное внимание было уделено изучению тех трудов классиков марксизма-ленинизма, в которых раскрываются основные закономерности территориального разделения труда, размещения производительных сил.

Автор опирался на исследования как советских, так и зарубежных ученых, занимающихся общими проблемами регионального развития капиталистических стран: Ю.М.Павлова, А.Д.Сапожникова, М.В.Смольникова, Уолтера Айзарда (последний справедливо считается основоположником региональной науки). Значительную роль в ознакомлении автора с региональной проблематикой развивающихся стран сыграли труды Э.Б.Алаева, Ю.Н.Гладкого, Ю.Д.Дмитриевского, А.В.Куприянова, Г.В.Сдасюк, а также работы по экономико-географическим проблемам развивающихся стран: В.В.Вольского, М.Б.Горнунга, Я.Г.Машбица, В.А.Пуляркина. Большую ценность представляют коллективные монографии Института США и Канады и Института востоковедения, посвященные региональным проблемам США, Канады и Японии.

В решении отдельных задач, поставленных в диссертации, не-оценимую помощь оказали монографические работы и статьи советских ученых-туркологов, содержащие фактические материалы и те-

ретические выводы по проблемам социально-экономического развития Турции – И.В.Алибекова, М.А.Гасратяна, В.И.Данилова, Ю.М.Дандига, Н.Г.Киреева, П.П.Моисеева, А.Д.Новичева, Ю.Н.Розалиева, Г.И.Старченкова, Е.И.Уразовой, В.В.Цыбульского и др.

Апробация работы. Основные положения диссертации были апробированы на конференциях аспирантов и молодых научных сотрудников Института востоковедения АН СССР и АН Азерб.ССР в 1985–1988 годах; отражены в опубликованных статьях и тезисах автора. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании сектора Турции отдела Ближнего и Среднего Востока ИВ АН СССР в мае 1989 года.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, примечаний, списка использованной и цитированной литературы и приложений.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, научная и практическая значимость работы, определены основные задачи исследования, сделан анализ источников и литературы по теме диссертации.

В первой главе "Причины возникновения региональных диспропорций и их влияние на социально-экономическое развитие страны", имеющей обзорно-аналитический характер, рассматриваются теоретические проблемы регионального развития и его планирования, анализируются региональные проблемы развитых капиталистических и развивающихся стран, выявляются основные причины, обусловившие региональные диспропорции в социально-экономическом развитии Турции. Отдельно изучаются принципы районирования, принятые в этой стране, приводятся классификации экономических районов.

Анализ развития капитализма в этой стране показывает, что хозяйственная жизнь начала сосредотачиваться в западных районах и портовых городах, тесно связанных с внешним миром, тогда как в Восточных районах наблюдалась консервация отсталых форм хозяйствования.

Один из серьезных факторов, сказавшихся на отсталости Восточной Анатолии, это ее менее выгодные по сравнению с остальными регионами страны географические условия (рельеф, климат, почвы, высота над уровнем моря и др.).

На нынешнем этапе на проблемы региональных диспропорций в размещении производительных сил и в уровнях экономического развития в Турции негативно сказывается и такой фактор как по-

литическая нестабильность в Восточной и Юго-Восточной Анатолии, возникающая вследствие периодических вспышек курдского национального движения.

Приступая к характеристике размещения производительных сил Восточной Анатолии, необходимо специально остановиться на принципах экономико-географического районирования Турции, что в контексте исследуемой темы представляется принципиально важной задачей.

В диссертации отмечается, что основу экономико-географического районирования Турции составляет принятое на первом конгрессе турецких географов деление на семь районов и 21 подрайон исходя из геоморфологических и климатических условий, особенностей растительного покрова, а также распределения населения по характеру трудовой деятельности.

С введением в начале 60-х годов практики планирования, интерес в Турции к районированию, главным образом экономическому, резко возрос. Турецкие ученые предложили несколько типов экономического районирования, выделение которых продиктовано необходимостью системного подхода к такому сложному вопросу как экономическое районирование, а также тем, что районирование, применявшееся в Турции, во-первых, не отражало сдвигов в размещении производительных сил, и, во-вторых, не было приспособлено для нужд территориального планирования.

Типы экономических районов, предложенные турецкими учеными на сегодняшний день, можно сгруппировать следующим образом. Во-первых, это районирование по уровню и тенденциям развития, во-вторых, районирование по экономической структуре. По первому типу турецкие плановики еще в первом пятилетнем плане предлагали выделять три группы районов: слаборазвитые, потенциально развивающиеся и метропольные, т.е. развитые. По экономической структуре выделяются следующие районы: гомогенные, гетерогенные и плановые.

Наиболее радикальным и динамичным во времени и пространстве районированием является выделение плановых районов, включающих в себя лишь определенную часть территории страны в зависимости от целей региональной политики. В числе других к плановым районам нами отнесены и так называемые приоритетные районы – главный механизм территориального планирования турецкого правительства с начала 70-х годов.

Во второй главе анализируется территориальное размещение

производительных сил районов - объектов регионального планирования на рубеже 50-60-х годов с тем, чтобы полученные данные использовать в качестве исходной базы для сопоставления с данными начала 80-х годов и тем самым проследить за ходом и итогами регионального планирования за более чем двадцатипятилетний период.

Анализ размещения ведущей отрасли экономики - промышленности - показывает, что в 1963 г. на долю Восточной Анатолии приходилось лишь 10,9% всех рабочих мест и 8,7% всех занятых. К аналогичным выводам мы приходим при сопоставлении рабочих мест, подпадающих под действие Закона о труде. В соответствии с данными Института статистики, в 1960 г. всего в Турции таких рабочих мест насчитывалось 27957. На долю же провинций Восточной Анатолии приходилось всего лишь 9% (2550) таких предприятий<sup>1</sup>.

Отсталость Восточной Анатолии более наглядно вырисовывается при сравнении количества крупных (с числом рабочих более 10 человек) предприятий обрабатывающей промышленности. Всего в стране таких предприятий имелось 3019, из них 2026 (68%) в Западной Анатолии и лишь 58 (1,9%) в Восточной Анатолии<sup>2</sup>.

Промышленность исследуемого района в изучаемый период ограничивалась в основном мелкими предприятиями по переработке сельхозпродукции и трудоемкими предприятиями добывающей промышленности, большая часть которых была сосредоточена в провинциях Элязыг, Сиирт, Малатья, располагающих богатейшими запасами полезных ископаемых. На другом полюсе находились провинции Бингель, Битлис, Хаккяри, Тунджэли, Адьяман. Так, например, в провинции Хаккяри, занимающей по площади значительную территорию, к началу 60-х годов не было ни одного промышленного предприятия. Иначе говоря, диспропорциональность размещения производительных сил в масштабе всей страны усугублялась диспропорциональностью в пределах самой Восточной Анатолии.

Сельское хозяйство, являвшееся в исследуемый нами период главной и преобладающей отраслью производства Восточной Анатолии, было в целом малопродуктивным, обремененным феодаль-

1. Подсчитано по: İstatistik Yıllığı. 1960-1962. Ankara, 1964.

2. Kazgan, G. Doğu ve Güneydoğu Anadolunun ekonomik yapısı üzerine bir araştırma. AÜSBFD, cilt 24, n.1-2, s.21

ными пережитками, как в землевладении, так и землепользовании. Наиболее острая проблема, стоявшая перед сельским хозяйством данного района, - безземелие и малоземелие. Несправедливое землевладение является одной из главных причин, обусловивших отсталость Восточной Анатолии. Данный район занимает первое место по численности занятых в сельском хозяйстве, а также по числу безработных. Анализ структуры сельскохозяйственного производства Турции показывает, что на рубеже 50-60-х годов в Восточной Анатолии, где проживало 17% населения страны, производство зерновых едва отвечало местным потребностям. Производство технических культур невелико, что объясняется, с одной стороны, отсутствием агроклиматических условий, с другой, отсутствием промышленности по переработке такого сырья.

Производство продуктов животноводства превышает уровень местных потребностей, что позволяет вывоз этих продуктов за пределы названного района. Животноводство является наиболее развитой частью сельского хозяйства данного региона. Здесь сконцентрировано свыше 1/3 поголовья крупного и мелкого рогатого скота.

В целом, сельское хозяйство Восточной Анатолии на рубеже 50-60-х годов характеризовалось крайней отсталостью, сохранением феодальных пережитков, высоким удельным весом безработных и безземельных, отсутствием емкого внутреннего рынка и трудностями в связи с этим расширения рынка сбыта, низкой технической оснащенностью и слабым развитием современных форм хозяйствования.

Общая слабость социально-экономического развития Восточной Анатолии во многом обусловлена отставанием развития производственной инфраструктуры, включающей транспорт, энергетику, ирригацию. К началу 60-х годов влияние неразвитости производственной инфраструктуры сказывалось почти во всех регионах страны. Несмотря на то, что с первых лет установления республики и до начала 60-х годов страна систематически вкладывала значительные средства в совершенствование инфраструктуры, уровень ее развития, особенно в региональном разрезе, значительно отставал от нужд страны.

На развитие транспорта Восточной Анатолии значительное влияние оказали такие объективные факторы, как преимущественно горный характер местности, отсутствие выхода к морю, суровый климат.

Еще одним из эффективных критериев определения уровня соци-

ально-экономического развития региона является доход на душу населения и валовой внутренний продукт, созданный в районе. По данным 1965 г. в Турции в среднем на душу населения приходилось 1738 тур.лир. В 19 провинциях Восточной Анатолии средний доход на душу населения составлял 1284 тур.лир, что на 26% меньше чем в среднем по стране. В то же время в 15 провинциях Западной Анатолии доход на душу населения был почти вдвое больше, чем в Восточной Анатолии.

Из общего валового внутреннего продукта, созданного в Турции в 1965 г., на долю Восточной Анатолии приходилось 8484 млн. тур.лир, что составляет лишь 12,4%, тогда как доля одной лишь Стамбульской провинции в ВВП страны составила 13412 млн. (19,6%). Доля же всех провинций Западной Анатолии составила 42,4% — чуть меньше половины<sup>1</sup>.

Нарисовать полную картину размещения производительных сил исследуемого региона невозможно без рассмотрения социальных аспектов данной проблемы. Для этого отдельно по параграфам проанализированы география размещения населения Турции, региональные особенности урбанизации, миграция рабочей силы как результат неравномерности социально-экономического развития страны и наконец диспропорции в размещении социальной инфраструктуры (просвещения, здравоохранения и т.п.). Полученные результаты с большей наглядностью удостоверяют тот факт, что на рубеже 50-60-х годов Восточная Анатолия являлась наиболее отсталым районом страны. Выводы, к которым мы пришли в этой главе, позволяют представить масштабы тех задач, которые стоят перед региональным планированием страны.

В третьей главе исследуются этапы развития и основные направления регионального планирования в Турции. Сохранение и углубление региональных диспропорций в Турции становилось тормозом дальнейшего экономического развития страны. Углубляющиеся региональные диспропорции затрагивали, естественно, прежде всего, интересы трудящихся восточных районов. Однако и правящие круги не могли более оставаться безучастными к данному общественному явлению, что обусловлено рядом причин, как экономического и социального, так и политического характера.

В условиях, когда на повестку дня встал вопрос о необходи-

1. Подсчитано по: AÜSBFD, Ankara, 1969, cilt 24, n.4;

Türkiye İstatistik Yıllığı.1973. Ankara, 1974.

мости централизованного вмешательства в процессы экономического развития, тот факт, что целый экономический район страны, занимающий 30% территории и включающий почти 20% населения, оставался неинтегрированным во внутривоздушный комплекс страны, становился серьезным тормозом для расширения национальной базы развития. Эта задача могла быть решена только путем более полного вовлечения в хозяйственный оборот материальных, людских и природных ресурсов отсталых восточных районов. Тем более, что Восточная Анатолия обладала необходимыми предпосылками для развития.

Планы-программы экономического развития Турции 60-80-х годов включают неизменно разделы и мероприятия по совершенствованию территориальной структуры хозяйства страны, преодолению сложившихся диспропорций в развитии отдельных районов. Основные принципы, задачи и средства проведения региональной политики определяются в специальном разделе пятилетних планов. Внимание региональному планированию уделяется и почти во всех годовых программах, где формулируются текущие задачи регионального планирования.

В наиболее общем виде задачами регионального планирования в Турции являются: смягчение региональных диспропорций, поднятие уровня развития отсталых районов, особенно Восточной Анатолии, до уровня развитых, размещение промышленности в этих районах с целью освоения природных ресурсов, создание производственной и социальной инфраструктуры, расширение внутреннего рынка, регулирование процессов урбанизации и повышение занятости населения. Эти задачи предполагалось осуществить путем: а) сбалансированного распределения государственных инвестиций, б) предоставления определенных налоговых льгот и дешевых кредитов для привлечения капиталовложений частного сектора в слаборазвитые районы, в) подготовки специальных региональных проектов на основе выявления потенциалов развития районов.

Детальный анализ региональной политики Турции в пяти пятилетних планах позволяет выявить следующие особенности.

В период первого и второго пятилетних планов (1963-1967), (1968-1972) инструментарием регионального планирования служило деление на 3 группы районов: потенциально развивающиеся, слаборазвитые и метропольные.

Несмотря на то, что за десятилетие были достигнуты определенные сдвиги в размещении производительных сил, в целом осуще-

ствляемые региональные планы и программы мало воздействовали на территориальную структуру хозяйства страны. Региональные планы, программы и проекты носили разрозненный характер и ограничивались дачей лишь общих рекомендаций, хотя значительно увеличались государственные капиталовложения в эти районы, особенно в первые годы первой пятилетки, превышая среднестрановые показатели.

По этой причине подход к региональному планированию в третьем пятилетнем плане (1973-1977) был изменен. В 1972 г. в рамках ГПО было создано Управление приоритетных подрайонов, которое и начало единолично осуществлять региональное планирование в стране. Объектом регионального планирования теперь являлась провинция - подрайон, с четко очерченными административными границами. Эти изменения турецкие плановики объясняли следующим образом. Некоторые районы Турции в социально-экономическом и культурном отношении являются отсталыми. Определить эти районы в рамках нынешней градации экономических районов невозможно, поскольку как в развитом экономическом районе имеются отсталые подрайоны, так и в отсталом районе более или менее развитые. Выделение приоритетных подрайонов давало возможность правительству маневрировать, предоставляя преимущество развития тем провинциям, которые имели необходимый потенциал развития и в развитии которых государство было заинтересовано.

Анализ итогов третьего пятилетнего плана позволяет констатировать, что по целому ряду причин достичь плановых наметок в подъеме отсталых районов не удалось. Более того была размыта сама идея подъема Восточной Анатолии.

Тем не менее основные принципы четвертого пятилетнего плана (1979-1983) были идентичны тем, которые осуществлялись в третьей пятилетке. Задачей регионального планирования опять-таки провозглашалось развитие приоритетных подрайонов с той лишь оговоркой, что основное внимание будет уделено приоритетным подрайонам Восточной Анатолии.

Кризис конца 70-х годов, подъем освободительного движения курдов, сопровождавшееся дестабилизацией как политической, так и экономической жизни этих районов, и последовавший за всем этим военный переворот и введение чрезвычайного положения, а также традиционные просчеты в планировании привели к тому, что плановые задания четвертой пятилетки также оказались невыпол-

ненными.

В результате всеобщих парламентских выборов 1983 г. партия Отечества во главе с Тургуттом Озалом сформировала однопартийное правительство. В представленной кабинетом экономической программе имелись "специальные меры, направленные на подъем наименее развитых в социально-экономическом отношении восточных районов Турции", включавшие в частности следующие пункты: специальные меры поощрения для осуществления проектов по ускоренной разработке и использованию природных ресурсов; развитие в отсталых районах сельского хозяйства, особенно животноводства, совершенствование ценообразования на их продукцию; предоставление дешевых долгосрочных кредитов; осуществление определенной части капиталовложений государством в качестве безвозмездной помощи частному сектору, установление значительных налоговых льгот в период капиталовложений и пуска производства для частного сектора; развитие экономических связей с соседними странами путем расширения приграничной торговли и ряд других.

Раздел "региональное планирование" пятого пятилетнего плана (1985-1989), подготовленный ГПО и кабинетом Т.Озала, в основном вобрал в себя перечисленные выше меры программы правительства Т.Озала. Экономическое районирование страны было существенно изменено. В 1982 г. завершена исследовательская работа "Классификация центров размещения в Турции", выполненная Управлением приоритетных подрайонов. В этой работе Турция поделена на 16 полноразмерных районов, из которых пять включают провинции Восточной Анатолии.

В то же время сохраняется планирование на уровне приоритетных подрайонов. Число их уменьшено с 40 до 27: 10 из них названы приоритетными подрайонами первой степени и 17 второй степени. 10 провинций, входящие в первую группу, следующие: Агры, Битлис, Бингель, Гюмюшхане, Хаккяри, Муш, Сирут, Тунджели, Карс, Ван. Это означает, что эти провинции будут развиваться в первую очередь.

Основным проводником региональной политики в Турции является государство, которое, исходя из национальных интересов, способно вмешиваться в любую область экономики, обладая для этого необходимым опытом и инструментарием. Государство участвует в региональном планировании прежде всего через законодательные функции, государственно-инвестиционную деятельность и протекционистские меры, направленные на привлечение частного сектора в



отсталые районы.

Наиболее эффективным средством в руках государства является инвестиционная политика, которая осуществляется двумя путями: через бюджетные ассигнования на развитие отсталых районов, которые вкладываются, как правило, в производственную и социальную инфраструктуру; через госсектор, куда входят производственные и финансовые объединения, находящиеся на балансе государства.

Для подъема отсталых районов, рационального размещения производительных сил государство использует не только прямые методы, вкладывая собственные средства в указанные районы. В его распоряжении имеются и косвенные средства, направленные на широкое привлечение частного капитала. Они включают в себя целую систему поощрительных мероприятий, в том числе предоставление режима льготного финансирования (субсидии, дотации, кредиты, займы по низким процентным ставкам), гибкую налоговую политику и т.п.

Анализ территориального распределения капиталовложений частного сектора показывает, что итоги реализации поощрительной системы оказались менее результативными. В диссертации детально анализируются причины этого.

Эффективность региональной политики во многом определяется степенью и формой структурной организации регионального планирования. В Турции функции регионального планирования возложены на Государственную плановую организацию и Министерство благоустройства и жилищного строительства. В обязанности Управления приоритетных подрайонов ГПО, созданного в 1971 г., входили следующие задачи: выявление научными методами отсталых подрайонов страны, разработка методов ликвидации региональных диспропорций между подрайонами, подготовка предложений по экономическому, социальному и культурному развитию приоритетных подрайонов и предоставление их в национальный план и годовые программы, а также контроль за их исполнением и ряд других. В то же время отсутствие районного звена управления региональным планированием значительно снижает эффективность принимаемых решений, хотя в определенные периоды были попытки по созданию таких структур.

Ныне на местах региональное планирование осуществляет Специальное управление, функционирующее при губернаторе каждой провинции. Оно состоит из следующих отделов: финансового, общественных работ, государственного имущества, здравоохранения, зем-

леделия, связи и др.

По сравнению с перечисленными методами и средствами эффективным путем осуществления региональной политики является реализация в отсталых районах, обладающих необходимыми факторами регионального развития, крупномасштабных региональных проектов.

Как известно, Восточная Анатолия обладает значительными природными ресурсами, энергетическим и оросительным потенциалом. Поэтому турецкие плановики избрали курс на разработку этих ресурсов и через них соответственно развитие производительных сил отсталых районов, что в условиях ограниченности финансовых возможностей государства можно расценивать по-своему. В данном случае появляется также возможность решения острых национальных проблем, причиной которых является прежде всего слаборазвитость.

В диссертации рассматривается большая часть региональных проектов страны. Однако основное внимание уделяется проектам "Кебан" и "Юго-Восточная Анатолия". Осуществление проекта "Кебан" сыграло большую роль в освоении и развитии не только Элязгско-Кебанского подрайона, но и всей Восточной Анатолии, диверсификации ее экономики, обеспечении занятости населения. В 1974 г. было завершено строительство плотины и ГЭС "Кебан". К 1982 г. завершено строительство ряда крупных промышленных предприятий в районе осуществления проекта: феррохромовый завод, сульфатный завод. Ряд предприятий контролирует Кебанский холдинг: завод по производству пластики, завод бетонных конструкций, кожевенный завод. Построены также ряд предприятий пищевой промышленности, в том числе маслобойный завод в Элязиге, а также трубопрокатный завод, завод строительного оборудования, целлюлозно-бумажный цех и другие. Как видим, в данном подрегионе имелись значительные сдвиги в индустриализации.

Проект "Юго-Восточной Анатолии" (ГАП) состоит из 13 самостоятельных проектов, из которых 7 сооружается на реке Евфрат и 6 на р.Тигр. Проект рассчитан на 30 лет и должен быть завершен в 2006 г. 17 ГЭС этого проекта должны обеспечить производство 23 млрд.квт/ч, а 21 плотина со сложным комплексом ирригационных сооружений и в том числе насосных станций, орошение 1,7 млн.га. Район осуществления проекта занимает 74 тыс.кв.км верхней части Месопотамской равнины между реками Евфрат и Тигр. Проект включает полностью территорию провинций Урфа и Мардин и частично провинции Диярбакыр, Адыман, Сирт и Газиантеп, т.е.

подавляющее большинство провинций Юго-Восточной Анатолии.

Согласно плану Юго-восточной Анатолии, как города, так и сельское хозяйство региона должны получить мощный стимул развития. Главная цель плана: увеличение производства сельскохозяйственной продукции и ее диверсификация, создание промышленности по переработке этой продукции, возведение производственной и социальной инфраструктуры, комплексное развитие городов района и строительство жилья, разработка природных ресурсов и т.д.

Анализ составных частей ГАП показывает, что она в основном ориентирована на подъем сельского хозяйства данного региона и развитие Юго-восточной Анатолии через сельское хозяйство.

Важное место в диссертации занимает четвертый параграф третьей главы, где на основе анализа реальных сдвигов в территориальном размещении производительных сил страны измеряется эффективность регионального планирования Турции.

В Заключении диссертации подводятся итоги исследования вопросов регионального развития и его планирования в Турции в рамках пяти турецких пятилеток развития (1963-1989).

Анализ итогов регионального планирования как отдельно по каждой пятилетке, так и за весь период планирования выявил, что региональное планирование в Турции оказалось в целом малоэффективным. Оно не выполнило главной задачи, поставленной перед ней, - подъем отсталых восточных районов и доведение уровня их экономического развития до уровня развитых, хотя эта задача была заведомо нереальной, поскольку территориальное размещение производительных сил обладает большой устойчивостью на протяжении длительного промежутка времени.

Однако это не означает, что региональное планирование не имело никакого положительного значения. По нашему мнению, региональное планирование позволило в некоторой степени сгладить острую региональных диспропорций, обеспечило ускорение абсолютного роста производительных сил отсталых районов. Благодаря региональному планированию создан тот базис, на основе которого отсталые восточные районы страны в ближайшей перспективе смогут заметно увеличить темпы экономического развития и более полно включиться в хозяйственный комплекс страны.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

I. О планировании регионального развития в Турции (60-70-е годы). Материалы У научной конференции молодых востоковедов.

Баку, "Элм", 1986. - 0,2 п.л.

2. Вопросы регионального развития в пятом пятилетнем плане Турции (1985-1989). Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Т.5. М., "Наука", 1986. - 0,2 п.л.

3. Турция: Кебанский проект регионального развития. Материалы УI научной конференции молодых востоковедов. Баку, "Элм", 1987. - 0,1 п.л.

4. Интересное исследование о региональном развитии Турции. - Рецензия. Известия АН Азерб.ССР. Серия истории, философии и права, 1987, № 2. - 0,3 п.л.

5. К вопросу о принципах районирования в Турции. Актуальные проблемы стран Ближнего и Среднего Востока. Часть I. М., "Наука", 1988. - 0,8 п.л.

6. Восточная Анатолия в системе регионального развития Турции. Вопросы экономического развития Ирана и Турции. Сборник статей. Баку, "Элм", 1988. - 0,7 п.л.

7. Некоторые итоги регионального планирования в Турции в 1960-80-е гг. У Всесоюзная школа молодых востоковедов. Т.3. М., "Наука", 1989. - 0,1 п.л.

8. Неравномерность регионального развития Турции. В кн.: Особенности развития капитализма в Турции в 80-е годы. М. (в печати). - 1,7 п.л.

Подписано к печати 23.10.89. А-00690  
Объем 1,0 п.л. Печать офсетная  
Тираж 100 экз. Зак. 275

Ордена Трудового Красного Знамени  
издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21

3-я типография издательства "Наука"  
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28