

В-43
АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

Г.Е. КИРАКОСЯН

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ИСТОРИЯ АРМЕНИИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ
XIV и XV В.В.

История СССР - 571

Автореферат
диссертации на соискание уче-
ной степени кандидата истори-
ческих наук

Е р е в а н - 1971

Исследование социально-экономической и политической жизни Армении последней четверти XIV и XV веков имеет очень важное значение для советской армянской историографии. Историческое развитие Армении указанного выше периода своеобразно в том смысле, что долготлетнее господство татаро-монголов и туркменских племен, проводимая ими жестокая налоговая политика нанесли непоправимый удар по экономике завоеванной страны. В результате этого развития феодальные отношения зашли в тупик. Господство этих племен, находившихся на ступени так называемого кочевого феодализма, приостановило естественное развитие феодализма в Армении, отбросило страну назад и тем самым обусловило дальнейшую, более чем пятивековую политическую и экономическую деградацию страны. В результате всего этого большинство княжеских родов ослабло экономически, лишилось своей бывшей ведущей роли в политической жизни страны и постепенно вынуждено было покинуть историческую арену. Известный востоковед И.Петрушевский, характеризуя историю Армении этого периода, отмечает, что сходявшее с исторической арены армянское дворянство заменили представители кочевого дворянства монгольских, туркменских и курдских племен, которые принесли с собой феодальные отношения качественно нового типа. Черты, характерные для древне-армянского феодализма, в XV в. почти исчезают и в XVI-XVII вв. в первоисточниках почти не находим их следов.¹

В указанный промежуток времени, в отличие от разлагавшегося светского землевладения, значительное развитие пережило церковное землевладение, что объясняется той политикой терпимости, которую проводили завоеватели в отношении армянского духовенства. Воспользовавшись этим, последнее сконцентрировалось в своих руках большое число поместий, садов и других доходных объектов.

Приступив к исследованию данной темы, мы поставили перед собой задачу выявить политические и экономические корни указанного явления, описать историю падения и разложения армянских княжеских домов, а также осветить отдельные вопросы социально-экономической жизни (категории землевладения, налоговую политику завоевателей, последствия господства туркменских племен в

1. См. И.Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI- начале XIX в., Ленинград, 1949, стр.65.

Работа выполнена в отделе средних веков Института истории АН Армянской ССР.

Научный руководитель - доктор исторических наук Баба - ян Л.О.

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук Папазян А.Д.
2. Кандидат исторических наук, доцент Погосян Ф.Г.

Оппонирующая организация: кафедра истории армянского народа Ереванского государственного университета.

Автореферат разослан "22" мая 1971г.

Защита диссертации состоится в конце июня 1971г. на заседании Совета Института истории АН Арм.ССР, в малом зале заседаний АН Арм.ССР.

Адрес: Ереван-1, ул.Абовяна,15.

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Института истории АН Арм.ССР.

Ученый секретарь Института истории АН Арм.ССР,
кандидат исторических наук

(Акопян С.М.)

Армении и т.д.). Правда, ряд крупных специалистов по истории Армении затрагивали в своих трудах историю этого периода, однако, на наш взгляд, многие представляющие важное значение вопросы истории Армении XIV-XV вв. освещены недостаточно.

Диссертационная работа состоит из предисловия, пяти глав и списка использованной литературы и источников.

В предисловии - в обзоре источников и литературы рассматривается вопрос о степени научной разработки темы в армянской историографии, характеризуются основные исследования по данной теме, указываются их достижения и упущения.¹ В армянской историографии интересующий нас период истории Армении более или менее подробно рассматривается в трудах Я.Манандяна и Л.Хачикяна. Особенно хочется отметить большую заслугу Л.Хачикяна, который в предисловии к "Памятным записям армянских рукописей XV века" и в других трудах многосторонне осветил ряд вопросов истории Армении XV века.

1 М.Чамчян, История Армении, т.Ш, Венеция, 1786 (на древнеарм. языке); А.Г.Алишан, Айрарат, Венеция, 1890 (на арм.яз.), его же, Сисакан, Венеция, 1893 (на арм.яз.); Г.Овсепян.Хахбакяны или Прошьяны в истории Армении, вып.1, Эчмиадзин, 1928; вып.П.Иерусалим, 1944; вып.Ш.Нью-Йорк, 1943, его же, Азизбекяны и их строительная деятельность, "Вестник научного института Армении", кн.1 и П, 1921-1922 (все на арм.яз.); его же, Потомство Тарсаича Орбелина и Мина-Хатуни, "Христианский Восток", т.П, СПб, 1913; Г.Тер-Мкртчян. Материалы по истории армянских меликств, вып.П, Допяны и Мелик-Шахназаряны, Эчмиадзин, 1914 (на арм.яз.); Я.Манандян. Критический обзор истории армянского народа, т.Ш, Ереван, 1952 (на арм.яз.); его же, История Армении в эпоху турецко-татарских нашествий, Ереван, 1922 (на арм.яз.); А.Доанисян. Очерки истории армянской освободительной мысли, т.1, Ереван, 1957, т.2, Ереван, 1959 (на арм.яз.); С.Еремян. Опыт периодизации истории Армении эпохи феодализма, "Вопросы истории", 1951, №7; Его же, Армения до конца XV века (см. "Очерки истории СССР, период феодализма, ч.П (XIV-XV вв.), Москва, 1953; Л.Хачикян. Памятные записи армянских рукописей XV в., ч.1, Ереван, 1955, ч.П, Ереван, 1958 (на арм.яз.), его же. Об армянской общине XIV-XV вв., "Историко-филологический журнал", 1957, №8 (на арм.яз.); Л.Бабаян. Социально-экономическая и политическая история Армении XIII-XIV вв. Ереван, 1964 (на арм.яз.); его же, Очерки по истории Средневековой Армении, Ереван, 1966 (на арм.яз.); А.Папаян. Страница из истории политической жизни Восточной Армении, "Известия" АН Арм.ССР, 1955, №8 (на арм.яз.); его же, Институт "бейт-уль-мала" и конфискации земель армянских феодалов в XV в., "Историко-филологический журнал" 1958; №2 (на арм.яз.); его же, Чужеземные владетели в Араратской стране, "Известия" АН Арм.ССР, 1950, №7-8, (на арм.яз.), его же, Персидские купчие Матенадарана, Ереван, 1969.

Основными первоисточниками для диссертационной работы послужили: "История Тамерлана и его преемников" архимандрита Товмы Мецопеци, его же "Записи", составленные Л.С.Хачикяном "Памятные записи армянских рукописей XIV в" и "Памятные записи армянских рукописей XV в."; I том "Памятных записей рукописей" католикоса Гарегина I; "Книга проповедей, называемая зимний том" Григора Татеваци; "Свод армянских надписей", вып.2 и 3, составленный С.Бархударяном; "Летопись на камнях (эп.надписи) К.Костанянца; "Мелкие хроники XIII-XIII вв.", т.1 и 2, составленные В.Акопяном; "Хроника" Самуэла Анеци; "Джамбр" католикоса Симеона Ереванци; составленные А.Папаяном "Персидские грамоты Матенадарана", т.1 и 2, "Персидские купчие Матенадарана", т.1; "История" Закария Канакерци; "История" Аракеда Даврижеци; Путевые записки Гонсалеса де Клавихо, Дживонани Анджиолеила, Катерино Зено, Джозефа Барбаро и Амбросия Контарини; "История Лени-Тимура" Арабшаха и персидские источники в русском переводе.

В первой главе - "Нашествия Тамерлана в Армению" - на основе богатого фактического материала изложена история нашествий Тамерлана в Армению в 1386-1387, 1394-1396 и 1400-1402 гг. уточнены направления походов. Во время первого своего нашествия Тамерлан из Тавриза вступил в нахичеванскую область и занял крепость Ериджак на границе Нахичевана и Сюника. После этого он двинул свои войска в провинцию Чакатк и Айрарат, а осенью 1386 г. вошел в Грузию.³ Академик Я.Манандян пишет, что в 1386г. войска Тамерлана двинулись на провинцию Сюник и заняли крепость Воротан.⁴ На основе исторически достоверных фактов мы показываем, что поход Тамерлана на Сюник имел место не в 1386, а весной 1387 года. Сопоставление исторических фактов доказывает, что речь идет о набеге Тохтамыша, часть войск которого, отступая из Тавриза, в 1385г. прошла через Сюник, опустошив, по свидетельству Т.Мецопеци, всю область.⁵

3 См.Т.Мецопеци.История Тамерлана и его преемников,Париж,1860, стр.17(на арм.яз.)

4 Я.Манандян. Критический обзор истории армянского народа, т.Ш. Ереван, 1952, стр.345 (на арм.яз.).

5 Т.Мецопеци, указ. соч., стр.14

Перезимовав в Муганской степи, весной 1387 г. Тамерлан, возобновив свой поход, занял армянские области Сюник и Арцах, после чего переправился через Аракс и начал опустошать города и селения Западной Армении. Изложив историю второго и третьего походов Тамерлана, мы описываем те варварства и жестокости, которые он совершил в Армении. Двадцатилетнее господство Тамерлана в Армении имело самые плачевные последствия - часть населения была истреблена, часть взята в плен, другая же часть стала жертвой эпидемий и других заболеваний. По свидетельству европейских путешественников, Армения была опустошена.⁶

Походы Тамерлана и последующее господство в Армении туркменских племен еще больше усугубили процесс изменения этнографического облика страны. По свидетельству первоисточников, переселение населения завоеванных стран являлось ключевым моментом в политике Тамерлана.⁷ Поступив подобным же образом и с Арменией, вместо уничтоженных и угнанных в плен армян он населял страну туркоязычными племенами, которые твердо обосновались в ряде областей Армении.

Во второй главе диссертационной работы, озаглавленной "Господство туркменских племен в Армении", рассматривается междоусобная борьба за власть, развернувшаяся между наследниками Тамерлана после его смерти, в результате чего распалось и разложилось созданное им государство. Воспользовавшись этим, вождь туркменского племени Кара-Койунлу, Кара-Юсуф, с помощью курдских эмиров собрал довольно многочисленное войско и в 1406 г. нанес поражение одному из наследников Тамерлана Абу-Бекру и занял Тавриз.⁸ Далее описываются войны Кара-Юсуфа против наследников Тамерлана-Омара, Мираншаха и Абу-Бекра. Одержав победу над тимуридами, Кара-Юсуф установил свое господство над большей частью Армении и в Атрпатакане. После этого, в 1409 г. он предпринял поход в Западную Армению, заняв города Ерэнка и Мердин, а в 1410 году в долине Муша нанес поражение вождю племени Аг-Койунлу Кара-Юлук Осману, после чего осадил города Диарбекир и Арзн. Од-

6 См. Аюпян О. Путевые заметки, т. I, Ер., 1932, стр. 188 (на арм. яз.)

7 См. Ибн-Арабшах. История Ленк-Тимура, Иерусалим, 1873, стр. 189 (пер. на арм. яз.); О. Аюпян, Путевые заметки, стр. 109-138.

8 См. Т. Метопеци. Указ. соч., стр. 71

нако, получив известие, что Ахмед Джелаиран ворвался в Тавриз и занял его, Кара-Юсуф поспешил заключить мир с Кара-Османом и вернулся в Атрпатакан. 30 августа 1410 г. в местечке Шамби-Газан, близ Тавриза, произошло сражение; Ахмед потерпел поражение, попал в плен и был казнен. Войска Ширваншаха Ибрагима, поспевшие на помощь Ахмеду, также потерпели поражение, Кара-Юсуф потребовал от Ибрагима подчинения, однако получил отказ, после чего Ширваншах заключил союз с владельцем шаки Ахмедом и грузинским царем Константином II с целью оказать сопротивление Кара-Юсуфу. Но в битве на берегу реки Кур осенью 1411 г.¹⁰, а не 1412 г., как пишет И. Петрушевский¹¹, Ибрагим и его союзники потерпели поражение и попали в плен.

Мы не разделяем высказанную в исторической литературе точку зрения о том, что это движение против Кара-Юсуфа было восстанием, в котором принимали участие широкие народные массы Закавказья. На самом деле шла борьба за господство над Южным Азербайджаном. Ширваншах Ибрагим, стремившийся расширить границы своих владений за счет Южного Азербайджана, еще в 1406 г. занял Тавриз, однако последующий ход событий вынудил его уйти оттуда. Но он не отказался от намерения занять Южный Азербайджан и предпочел, чтобы владельцем Тавриза был слабый Султан Ахмед, а не могучий Кара-Юсуф. Далее говорится о походах Кара-Юсуфа на Ахалцих (1416 г.) и против Кара-Юлук Османа (1418 г.). Однако в последнем походе он получил известие о смерти своего сына и вернулся в Тавриз. В 1420 г. Кара-Юсуф снова собрался в поход против Кара-Османа, однако, на наш взгляд, по предварительному соглашению с Кара-Османом поход на Тавриз предпринял Шахрух. Кара-Юсуф вынужденно выступил навстречу Шахруху, но скоропостижно скончался, а его войска разбежались. Подоспевший из Багдада сын Кара-Юсуфа Искандер собрал вновь вокруг себя туркменские войска и дал сражение Шахруху и его союзникам-Ширваншаху Халилулах I и Кара-Юлук Осману. 1 августа 1420 г. в битве под Алашкертом Искандер и его брат Спандиор потерпели поражение, после чего разгорелась междоусобная борьба за власть между двумя братьями, из которой победителем вышел Искандер. Он изгнал из Тавриза Спандиора и за-

10 См. "Памятные записи армянских рукописей XV в.", ч. I, стр. 119 (на арм. яз.)

11 См. И. Петрушевский. Указ. соч., стр. 160.

нял отцовский трон. Изгнанный Спандиор начал набеги на Южную Армению. Особенно сильно пострадали прибрежные районы Ванского озера.¹² Основываясь на свидетельствах Т.Мецопеци и Гр.Хладеца, мы считаем, что набеги Спандиора на Армению имели место после того, как Искендер вновь занял Тавриз.

В 1422-1426 гг. Искендер вел военные действия против курдских эмиратов Южной Армении. Многочисленные факты подтверждают, что эти войны на территории Армении принесли неисчислимы бедствия армянскому народу. Предпринятый Искендером в 1427г. поход на Восточный Иран вызвал новое нашествие Шахруха. В 1429г. под Салмастом Искендер потерпел поражение и отступил в Васпуракан, где его войска ограбили население и причинили много бедствий народу.¹³ Далее говорится о походе Искендера на Ширван в 1434г. С целью оказания помощи своему союзнику Ширваншаху, Шахрух снова предпринял поход на Южный Азербайджан в 1436г. Преследуя Искендера, Шахрух ворвался в Армению и осадил крепость Еринджак, где укрепился Искендер со своей семьей, однако Искендеру удалось бежать в Южную Армению. При взятии Тавриза в 1435г. Шахрухом Джаханшах покорился ему и получил от него трон Каракойнлу.¹⁴ Поэтому не можем согласиться с существующим в историографии мнением, будто Джаханшах находился в Ванской крепости, и когда она была осаждена Шахрухом, счел сопротивление безнадежным и сдался ему.¹⁵

В памятной записи писца Карапета из Вана говорится, что Джаханшах покорился Шахруху и взомел на трон в Тавризе¹⁶, т.е. не упоминает об осаде Вана и о нахождении Джаханшаха в Ване. Мы считаем, что ход событий правильнее описан Т.Мецопеци и писцом Карапетом, а не Ованесом Арцкеци, который несколькими годами позже сообщил об осаде Вана и нахождении там Джаханшаха. И.Петру-

12 См.Т.Мецопеци, Указ.соч., стр.82

13 Там же, стр.87

14 Там же, стр.106; И.Петрушевский.Указ.соч., стр.165

15 См."Памятные записи армянских рукописей XV в., ч.1,стр. XCVIII.

шевский также пишет, что осенью 1435 г. Шахрух вошел в Тавриз, где его встретил Джаханшах¹⁷. Далее говорится о столкновении Искендера с Кара-Османом, убийстве последнего о набегах Искендера в Южную Армению. Осенью 1436 г. Искендер с многочисленными пленными армянами двинулся к Айрарату, где потерпел поражение от Джаханшаха, укрепился в крепости Еринджак, был убит своим сыном (1437 г.).

В 1440 г. Джаханшах двинулся на Грузию, причинив много бедствий армянским областям, находившимся под грузинским владычеством, занял город-крепость Шамшуйльде. Сопоставляя и анализируя источники мы установили, что осада Шамшуйльде длилась 2 месяца, а число убитых и угнанных в плен превышало 12⁰⁰⁰ человек.¹⁸ Далее описываются войны Джаханшаха с Аг-Койунлу, начавшиеся с 1442 г. и с перерывами продолжавшиеся до 1452 г. Однако они не принесли успеха Джаханшаху, что объясняется общей слабостью Кара-Койунлу, в то время как Узун-Асану, умному государственному деятелю, удалось создать достаточно сильную армию и одержать победу над противником.

После этого Джаханшах занял Западный и часть Восточного Ирана (1453г.), а в 1457г. предпринял поход на Багдад, против восставшего племянника (сына брата). В исторической литературе существует мнение, что этот поход Джаханшаха имел место в 1455г., однако мы, основываясь на армянских источниках, считаем, что он имел место в 1457г.

Далее говорится о дальнейшей деятельности Джаханшаха вплоть до 1467 г., когда он был убит Узун-Асаном. Мы разделяем точку зрения Л.Хачикяна, в противовес мнению И.П.Петрушевского, что в долине Муша не было сражения между Джаханшахом и Узун-Асаном, и что Джаханшах был убит в местечке Санджах, где он отдыхал вместе

17 И.Петрушевский,указ.соч., стр.165

18 См."Памятные записки армянских рукописей XVв.",ч.1,стр.506, 514, 532, 570-578, 644 и т.д.; Т.Мецопеци. Указ.соч.,стр. 120; "Мелкие хроники", т.1, стр.119 (все на арм.яз.)

со своим личным полком, вдали от армии.¹⁹

В 1468 г. Узун-Асан одержал победу над сыном Джаханшаха Асаном-Али у Маранда и занял Тавриз, а Асан-Али нашел приют у тимуридов. Султан Абу-Сенд воспользовался этим, чтобы отвоевать захваченные племенем Кара-Койунлу бывшие владения тимуридов и в 1468г. предпринял поход против Узун-Асана, однако потерпел поражение, попал в плен и был казнен в следующем, 1469г. Далее мы остановились на внутренней политике Узун-Асана, его войнах против курдских эмиратов Южной Армении, которые завершились лишь в 1473г. победой Узун-Асана. Нами затронута вкратце история переговоров между Узун-Асаном и Венецией, римским папой и другими европейскими государствами, стремившимися к созданию коалиции против Османской империи. На наш взгляд, дальновидный Узун-Асан вначале не предпринимал практических шагов против османцев ввиду угрозы со стороны Кара-Койунлу и тимуридов с Востока и лишь после победы над Джаханшахом и Абу-Сендом послал посольство на Запад, в составе которого был и купец-армянин Ходжа-Мирак. Переговоры увенчались успехом. Была создана коалиция против Османских турок, после чего Узун-Асан начал военные действия против османцев, но в сентябре 1472г. потерпел поражение.²⁰

Турки перешли в наступление, нанесли новые поражения Узун-Асану у Малатии и Держана, ограбили и опустошили города и села Армении. Далее говорится о походе Узун-Асана 1476-1477 гг. в Грузию и междоусобицах, начавшихся между военными вождями кочевых племен после его смерти. Эти междоусобицы происходили в основном на территории Армении, причиняли большой материальный ущерб, унося множество человеческих жертв. Междоусобная борьба и явилась первопричиной разложения государства Аг-Койунлу. Этим воспользовались представители шейхского рода Сефевидов из Ардебиля, один

19 "Мелкие хроники 14-ХУШ вв.", т. II, стр. 152-153; "Памятные записи армянских рукописей XV в.", ч. II, стр. 271

20 О. Аюпян. Путевые заметки..., стр. 165

из которых, Исмаил, низверг государство Аг-Койунлу в 1501-1502гг., занял тавриз и стал основоположником Сефевидского государства.

В третьей главе - "Углубление процесса разложения армянских феодальных домов в последней четверти XIV и XV вв." на основе богатого фактического материала изложена история разложения и гибели армянских феодальных домов и, кроме того, составлена генеалогия этих домов в основном с помощью сведений, почерпнутых из эпиграфических надписей. Здесь говорится о сопротивлении, оказанном тамерлану правившим князем Верин-хачена, Цара и Садка Асаном допяном и его сыновьями, и о их гибели. Нам удалось выяснить, что у Допяна Асана было семь сыновей, из которых шестеро, а не пятеро, как пишет епископ Карапет²¹, пали в неравной битве с тамерланом в Царе в 1387г. Кроме того, мы уточнили последовательность княжения в XV веке (Ваграм, Турсун, Сейдин, Айтин) и определили приблизительные даты их княжения. На основе фактического материала мы доказали свою точку зрения о том, что старшинство в княжеском роде Допянов принадлежало не только преемникам Агбуги²², а преемникам всех трех ветвей этого рода, которые по старшинству занимали трон старшего князя. На основе неопровержимых доказательств мы показываем, что меликские роды, господствовавшие в Гехаркунике, не имели родственных связей с князьями Допянами, как предполагал епископ Карапет²³.

На основе источников, насколько представилось возможным, мы осветили историю княжеского рода Вахтаганов-Хасан-Джалалов. С помощью сведений, почерпнутых из эпиграфических надписей и других первоисточников, мы составили генеалогию этого княжеского рода, отличающуюся от генеалогии, составленной М. Бархударяном.²⁴ Предложенная нами генеалогия княжеского дома Джалалов в конце XIV в. и в XV в. выглядит следующим образом: Джалал, Заза, Агнаста, Сайдун, Велиджан, Мелик Атит. У М. Бархударяна отсутствуют

21 Епископ Карапет, материалы по истории армянских меликств, вып. П. Допяны и Мелик-Шахназаряны, Эчмиадзин, 1914, стр. 85-86 (на арм. яз.)

22 там же, стр. 90

23 там же, стр. 101-102

24 М. Бархударян. История Агванов, т. I, Вагаршпат, 1902, стр. 209 (на арм. яз.)

правивший в 1382-1405 гг. Джалал, его преемник Заза, и правивший в 70-80 годах XV века Велиджан. Кроме того, нами дана история как светских, так и духовных владетелей княжеского дома Хасана-Джалала до начала XVI века.

В третьей главе изложена также история княжеского рода Прошянов. Как доказывают исторические факты, в результате неблагоприятной политической ситуации представители этого княжеского дома лишились своего бывшего влияния и положения, поэтому, начиная со второй половины XIV века и до середины XV века встречаются лишь отрывочные сведения о Прошяне. Далее описана история деятельности князя Джумы Прошяна, правившего во второй половине XV столетия. Г.Овсепян пишет, что впервые о Джуме говорится в 1473 г.²⁵, однако, основываясь на памятной записи 1461 г.²⁶, написанной в деревне Слжунк Дзора, мы считаем, что первые сведения о Прошянах относятся к 1461 году. Нами показано, что начиная со второй половины XV века этот княжеский род вновь усилился в Вайоц Дзоре и Котайке.

В этой же главе изложена история феодального рода Орбелянов, правивших в Сюнике и части Вайоц-Дзора-начиная с середины XIV до конца XV вв. Г.Овсепян высказал мнение, что после Бешкена княжеским домом Орбелянов управляли наследники Чесара. Мы же доказываем, что Бешкену наследовал его брат Иван^e, последние сведения о котором относятся к 1377 году, затем его сын Смоат, сын Сибата Бешкен, которому наследовал его сын Рустам. Следовательно, феодальный дом Орбелянов управлялся наследниками Буртеле, а он правил в первой половине XIV века. В составленную нами генеалогию внесены некоторые уточнения.

Вскользь касаясь тех преследований, которым подвергались члены этого княжеского рода, мы обстоятельно освещаем деятельность Рустама Орбеляна, занимавшего должность великого везира во дворце Искендера в 1429-1436 г.г. Выявленные нами факты показывают, что в середине XV века Орбеляны довольно ослабли. Однако некоторые из них сосредоточивали в своих руках как светскую, так и духовную

25 Г.Овсепян, Хяхбакяны или Прошяны в истории Армении, т. I, Эчмиадзин, 1928, стр. 232 (на арм. яз.)

26 "Памятные записи армянских рукописей XV в.", ч. II, стр. 157

власть, называясь "парон-терами". К их числу относится правивший в 90-х годах XV века архиепископ Егшис, сын князя Сибата²⁷. Подобно всем остальным феодальным домам, в результате варварских преследований кочевых тюркских племен род Орбелянов постепенно покинул арену политической жизни страны. Часть их владений перешла к кочевому дворянству, а другая часть в лице парон-теров продолжала оставаться в руках церкви.

В третьей главе дана также и история княжеского дома Азизбекянов, говорится о его происхождении и строительной деятельности. Господствовавший в Егварде и его окрестностях этот княжеский род усилился во второй половине XIV и начале XV вв. при Азизбеке II и его сыне Аваге III. Часть их господствовала в Бжни, имея также и здесь епископский трон²⁸. Нами дана генеалогия этого княжеского дома, приблизительно уточнены годы правления Азизбека II, Авага III, Закария и архиепископа Мануэля III. Г.Овсепян подверг сомнению принадлежность к роду Азизбекянов проживавших в первой половине XV века Закария и во второй половине того же века Бешкена, однако мы, основываясь на данных эпиграфических надписей и памятных записей, установили эту принадлежность.

Начиная со второй половины XV века, управление феодальным домом Азизбекянов перешло в руки духовных представителей в лице архиепископа Мануэля III, о котором сохранились сведения в памятных записях 1473- и 1491 гг. Говорится также и о деятельности педагога Симеона Айриванеци в Егварде (1394-1404 гг.), как об одном из образованных педагогов своего времени. В Егварде Симеон Айриванеци и его учениками были переписаны десятки рукописей. Далее вкратце излагается история княжеского рода Вачутянов и правивших в Ахтамаре Сефидинов. Основываясь на сведениях памятной записи²⁹, написанной в селении Серкевил (на скале горы Арагац), и принимая во внимание правильное замечание Г.Овсепяна о том, что дед Закария Азизбекяна Гамрикел происходил из Вачу-

27 Там же, т. III, стр. 213

28 Г.Овсепян и Азизбекяны..., стр. 204

29 "Памятные записи....XV в., ч. I, стр. 534.

тянов³⁰, мы пришли к заключению, что Вачутяны сохраняли свое существование на склонах Арагаца до середины XV века. Некоторые сведения даются о Сасунском княжестве, о деятельности правившего в Ерзнке армянского князя Тарартена, а также Амшенского и о ряде других мелких княжеств (Авоц-Тара, Санаина, Лори, Бюракана и т.д.).

В четвертой главе - "Категория землевладения" - рассматриваются существовавшие в Армении в XIV-XV вв. категории землевладения. Так как в указанный период в Армении большое распространение получил учрежденный завоевателями земельный институт "Союргал", то нами вкратце рассматривается история его возникновения и на основе фактического материала показывается, что эта категория землевладения действительно широко была распространена. По свидетельству первоисточников из туркменских завоевателей кара-Юсуф, Искендер, Узун-Асан, Ягуо и Рустам с целью привлечения на свою сторону военных вождей кочевых племен и армянских князей дарили им много "Союргалов"³¹.

В специальном параграфе рассмотрены категории армянского феодального землевладения. Источники свидетельствуют, что в XV веке одним из основных категорий светского землевладения был "Айреник" (вотчина). В эту категорию землевладения входили как наследственные, так и приобретенные путем купли земли, сады и каналы³². Наследственной собственностью были также и объекты производственного характера - мельницы, маслобойки, толчеи (динг) и т.д. Нами установлено, что смысл категорий "Айреник" в XIV-XV вв. часто выражался терминами "наследство", "доля", "доля вотчины", "доля поместья", а в более позднее время - "мульк".

Особое внимание нами обращено на общинное землевладение. На наш взгляд, в результате массовой конфискации земель мусульманскими завоевателями и раздачи их туркменам и курдам, общинное землевладение в интересующий нас период было незначительным. Сельская община включала отдельные дома, большие семьи (гердастан), объеди-

30 См. Абд-ар-Резак-Самарканди, см. И. Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-начале XIX вв., стр. 147-148; Мирхонд; см. И. Петрушевский, там же, стр. 148; Шариф-наме, М. 1967, стр. 419, А. Папазян. Страница из истории политической жизни Восточной Армении, "Известия" АН Арм. ССР, №8, стр. 89; Любб-ат-Ташарих, см. И. Петрушевский, Ук. соч., стр. 150.
32 См. Свод армянской эпиграфики, т. III, составил С. Бархударян, Ереван, 1967, стр. 53, 56, 29, 145; К. Кафадарян. Ованнаванк и его эпиграфические надписи, стр. 90-91, 92, 102 (на арм. яз.)

ненные территориально-экономическими связями и отношениями. Факты свидетельствуют, что если общинник долгие годы владел одним и тем же земельным участком, то последний становился его "айреником"³⁴. В таком случае общинник выступал как полноправный собственник, мог дарить, отчуждать и даже продавать его. На наш взгляд, это обстоятельство в значительной степени способствовало разложению сельской общины. Далее говорится о правовом положении общинника. Несмотря на то, что последний номинально был свободным, однако был обязан в течение года несколько дней выполнить барщину, а также отдельные работы по хозяйству феодалов.

В параграфе "Социально-экономические и политические предпосылки развития и расширения церковного землевладения в конце XIV и XV вв." характеризуются те политические и экономические условия, которые сделали возможным быстрое обогащение армянской церкви, показываются пути расширения церковного землевладения. Нами высказано мнение, что церковное землевладение расширялось тремя путями - путем отчислений со стороны крупных землевладельцев - князей, за счет земельных участков эмигрантов (переселенцев) и за счет пожертвований со стороны сельских общин или же конфискации общинных земель. Мы обстоятельно излагаем политику терпимости в отношении армянской церкви и церковников со стороны туркменских педишахов. Именно эти обстоятельства имели в виду армянские светские феодалы, когда с целью спасения своих земель от конфискации ограждали их церковной вывеской, так как в XIV-XV вв. в Армении это было единственным способом спасти имущество от грабежа. Нами рассматриваются те факторы, которыми были обусловлены разложение светского и расширение церковного землевладения. Одним из таких факторов, на наш взгляд, были внутренние феодальные междоусобицы. Борьба за расширение феодальных владений между армянскими феодалами, существовавшая еще в период раннего феодализма, давала о себе знать и в интересующий нас период. Отметим лишь некоторые из них. Так, в XIII в.

34 См. "Книга проповедей, называемая зимней, том св. отца Григория Татеваци", Константинополь, 1740, стр. 598 (на арм. яз.); "Памятные записи армянских рукописей" XV в., ч. II, стр. 304.

острые противоречия существовали между феодальным родом Орбелянов, с одной, и родами Закарян и Хасан-Джалалянов, с другой стороны. В середине этого же столетия шла борьба ^{между} родами Прошянов и Орбелянов за господство над некоторыми районами Вайоц-Дзора. В XIV в. борьба велась между Допянами и Орбелянами из-за отдельных районов Вайоц-Дзора и Гехаркуника, а в XV веке между князьями Улу-бек и Шахиншах Джалалянами³⁵. Эти усобицы облегчали конфискацию и присвоение земель армянских светских феодалов завоевателями, поэтому и армянские феодалы предпочитали передавать их церкви. Другой фактор—это жестокая налоговая политика, проводимая завоевателями, из-за которой многие феодалы уходили в чужие страны, а духовенство за их счет расширяло свои земельные владения.

Факты свидетельствуют, что пожертвования земель в основном делались тем монастырям, которые находились в пределах владений феодала, а настоятель бывал либо близким родственником феодала, либо его подчиненным. Поскольку монастыри завладели множеством земель, то должность настоятеля во многих княжеских домах становилась наследственной. Мы считаем, что если в эпоху раннего феодализма пожертвования в основном носили религиозный характер, т.е. вытекали из религиозных мотивов и делались ради спасения души, то уже в эпоху развитого феодализма они приобрели политический и экономический характер. Феодалы-дарители, входя в сделку с настоятелями монастырей, стремились таким путем обеспечить неприкосновенность своих поместий. Что же касается церковного строительства, то в интересующий нас период оно носило восстановительный характер. На наш взгляд, это объясняется тем, что с арены сошли крупные феодалы, на чьи средства строились монастыри.

Далее мы излагаем историю приобретения монастырями земельных владений и других доходных объектов. В указанный период самое крупное хозяйство принадлежало Эчмиадзинскому монастырю³⁵, расширившему свои владения в основном путем купли. По поводу од-

35 См. М. Бархударян. Арцах, Баку, 1895, стр. 187

35 См. Персидские документы Матенадарана, Купчие, выпуск первый, Ереван, 1968, стр. 60-64, 67-75; Католикос Симеон Ереванци, "Джамор", стр. 152-54.

ной из таких покупок — приобретения настоятелем Эчмиадзина епископом Григорием семи деревень, в исторической литературе высказано мнение, что эти деревни подарил монастырю Рустам Орбелян, так что покупка носила чисто формальный характер. Но мы придерживаемся другого мнения. Поскольку туркменское высокое дворянство в 30-х годы XV века было недоброжелательно настроено в отношении Искендера, и в 1437 г. он пал жертвой дворцового заговора, Рустам Орбелян чувствовал, что рано или поздно потеряет свой пост и свои поместья, поэтому и продал их за 480.000 тысяч динаров Эчмиадзинскому монастырю. Так что это был настоящий акт купли и продажи.

Не только Эчмиадзинский, но и ряд других монастырей, как показывают факты, расширяли свои владения путем купли. Крупные и мелкие феодалы-землевладельцы, стремясь избежать преследований завоевателей, по дешевой цене продавали свое имущество церкви³⁶.

Монастыри, имевшие обширные поместья, нуждались в рабочих руках и эксплуатировали крестьян, заставляя их отбывать барщину, платить налоги и т.д.

Пятая глава озаглавлена "Последствия господства Тамерлана и туркменских племен в экономической жизни армянского народа".

Если походы Тамерлана носили грабительский характер и привели армянский народ к нищете, то господство туркменских племен отличалось жестокостью налоговой политики.

Для ведения войн и обеспечения жалованья кочевому дворянству требовались огромные денежные средства, взимания налогов отличались жестокостью, а налоги превышали установленные нормы³⁷.

36 См. Вахария Саркаваг. "История", Вагаршапат, 1870, т. 3, стр. 15

37 См. Памятные записи армянских рукописей XV в. "ч. I, стр. 95, 97, 125, 149, 166, 183, 200, 256, 519, 520, 563, 579, 608; ч. II, стр. 211, 299, 394; ч. III, стр. 139, 268, 200, 256, 259 и др.

Армянское трудовое крестьянство, кроме того, платило налоги церкви и своим феодалам. В XV веке армянский крестьянин платил около 13 названий налогов, причем некоторые из них имели еще и свои разновидности³⁸. А в жалобе 1488г. Ягуб-беку упоминаются 27 видов налогов, в жалобе же 1498г. Касум-аг-койн-лу - 31³⁹.

Так как кочевые племена нуждались в обширных пастбищах для обеспечения кормом своих многочисленных стад, то беспощадно истребляли и изгоняли армянское население, а захваченные армянские территории превращали в пастбища.

Кочевые племена зимовали в Карабахской степи у верхних течений рек Тигр и Евфрат, а летом пасли свои стада в Карабахских, Аладзгских и др. горах⁴⁰. Кроме того, ряд армянских районов стали местом постоянного жительства турецко-татарских племен. Так, например, начиная с конца XIII в. ряд монгольских племен обосновались в районах Эрэнка, Байбурга и Себастии, туркмены Кара-койунлу - в окрестностях Ванского озера, а Аг-койунлу - в районе Амиды-Диарбекира⁴¹.

Бесконечные усобицы и войны опустошали страну, уничтожали посевы, города и села, а десятки тысяч невинных людей лишались жизни. Экономика и культура страны деградировали с каждым днем. Адские условия жизни, преследования и притеснения, периодический голод заставляли широкие массы армянского народа искать пристанище на чужбине.

Поэтому нельзя согласиться с высказанной в историографии точкой зрения, будто образованные в XV веке на территории Южного Азербайджана и Армении государства находились на уровне развитого феодализма⁴². Мы отстаиваем ту точку зрения, что основой экономики этих государств было кочевое скотоводство, а обрабатываемые земли превращались в пастбища, что наносило непоправимый ущерб экономике завоеванных стран. Следовательно, в Армении развитые феодальные

38 Там же, ч. II предисловие Л. Хачикяна, стр. СХІХ-СХХХУ.

39 И. Петрушевский. Внутренняя политика Ахмеда-Ан-койунлу, "Известия", Азерб. филиала АН СССР, 1942, №2, стр. 31

40 И. Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений..., стр. 66

41 И. Петрушевский. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII-XIV веков, М.-Л., 1960, стр. 42.

42 См. И. Ибрагимов. Феодальные государства на территории Азербайджана XV века (автореферат докторской диссертации), Баку, 1964, стр. 59-60.

отношения, уже начиная с XIV в., уступали место полufeодальным-полупатриархальным отношениям.

Завоевав Армению, кочевые племена уничтожали и изгнали коренное население и обосновались в стране⁴³. Этот процесс начался еще во время господства турок-сельджуков, получил большой размах при монголах и более углубился при туркменских завоевателях в XV веке.

х х

Основные положения диссертационной работы изложены в следующих опубликованных статьях автора:

1. Сведения источников о допьянах. "Историко-филологический журнал", 1969, №1.
2. Княжеский род Гасан-Джалалов в XV веке, Вестник общественных наук, 1969, №5.
3. Пути расширения монастырского землевладения в XIV-XV вв., Вестник общественных наук, 1971, №4.

43 См. И. Петрушевский. указ. соч., стр. 65; С. Еремян. Опыт периодизации истории Армении эпохи феодализма, "Вопросы истории", 1951, №7, стр. 68.