

K-55

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

УДК 947.925 + 956.0

КОЧАР МЕРИ РАЧИЕВНА

АРМЯНО-ТУРЕЦКИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
И АРМЯНСКИЙ ВОПРОС В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Специальность: 07.00.02 - История СССР
07.00.03 - Всеобщая история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Е р е в а н - 1990

105

Работа выполнена в Ереванском ордена Трудового
Красного Знамени государственном университете

Официальные оппоненты:

1. Академик АН Армянской ССР,
доктор исторических наук,
профессор М.Г. Нерсисян /Ереван/
2. Доктор исторических наук,
профессор Ю.А. Петросян /Ленинград/
3. Доктор исторических наук,
доцент М.С. Мейер /Москва/

Ведущая организация - ордена Трудового Красного Знамени
Армянский педагогический институт
им. Х. Абовяна

Защита диссертации состоится " " _____ " 1990 г.
в _____ час. на заседании специализированного Совета
Д 005.19.01 по защите диссертаций на соискание ученой
степени доктора исторических наук при Институте истории
АН Армянской ССР /375019, пр. Маршала Баграмяна, 24-г/.

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете
Института истории АН Армянской ССР.

Автореферат разослан " " _____ 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук

Р.Л. Азизбекян

*Рубинку - младшему другу
с благодарностью и
самыми наилучшими пожеланиями
0.9.90 Лангелес М. Козар.*

Актуальность темы. Межнациональные отношения в многонациональ-
ных государствах, становление и развитие национально-освободитель-
ных движений, формирование идеологических платформ возглавляющих
их политических партий, причины, приводящие к победе или пораже-
нию этих движений, образование национальных государств и автоно-
мий, соотношение национальных и социально-экономических задач и
пути их решений, методы и формы политической борьбы угнетающей
нации и другие аспекты межнациональных отношений постоянно нахо-
дятся в центре внимания советских исследователей. Изучение всего
комплекса проблем межнациональных отношений приобрело особую зна-
чимость в последние годы, когда стала очевидной несостоятельность
прежних утверждений относительно достигнутого в Советском Союзе
полного разрешения национального вопроса, вскрыты и определены в
политическом и историческом плане имевшие место искажения, связан-
ные с деформацией основ ленинской национальной политики.

Рост национального самосознания народов СССР в последние го-
ды обусловил исключительный интерес многонациональной советской
общественности к межнациональным проблемам в Советском Союзе,
многие из которых имеют глубокие исторические корни, к поискам
путей их решения.

Непременным условием для переосмысления сегодняшнего состоя-
ния проблем представляется глубокое изучение, всесторонний анализ
и детальное воссоздание истинной картины национально-освободи-
тельной борьбы народов в историческом прошлом.

Критический анализ как деятельности властей в Османской им-
перии, так и ошибок, просчетов и заблуждений политических партий
и руководителей армянского национально-освободительного движения
содействует не только восстановлению исторической справедливости,
целенаправленно искажаемой турками и рядом других исследовате-
лей, но и способствует более глубокому пониманию событий сегодня-
шнего дня.

Объектом исследования являются общественно-политические от-
ношения армянских политических партий с османским правительством,
с одной стороны, и турками оппозиционными партиями, прежде все-
го с младотурками как до прихода последних к власти, так и после
победы буржуазной революции 1908 года, с другой.

Особое внимание уделено изучению различных аспектов армян-
ского вопроса и борьбе за его решение в условиях Османской импе-
рии. В монографии анализируется процесс формирования армянских

политических партий, исследуются идеологические основы их политических платформ, тактика и стратегия руководства национально-освободительного движения. Большое место отводится изучению роли и значения армянских политических организаций в пропаганде в Османской империи первой русской буржуазно-демократической революции 1905-1907 годов, в распространении марксизма и социалистического движения в стране.

Целью исследования является воссоздание истории взаимоотношений армянских общественно-политических сил (национально-политических партий) с правительством султана и турецкими оппозиционными организациями до их прихода к власти, а также анализ этих отношений после буржуазной революции 1908 года вплоть до первой мировой войны. В этой связи были поставлены следующие цели и задачи:

- возможно более подробная реконструкция общественно-политической жизни Османской империи с конца 80-х годов XIX века вплоть до первой мировой войны;

- анализ развития армянского национально-освободительного движения в Западной Армении с максимальным привлечением всех доступных источников;

- исследование истории и роли армянских политических партий в изучаемый период;

- изучение эволюции в расстановке политических сил в Османской империи и выявление ошибок в деятельности армянских политических партий, возглавлявших национально-освободительное движение в Западной Армении;

- определение роли армянских политических организаций в распространении марксизма и социалистического движения в Османской империи;

- критический анализ оформившейся в последние десятилетия турецкой государственной концепции, извращающей все стороны национально-освободительного движения армянского народа, отрицающей геноцид армян 1915 года, подменяющей его "вынужденной" в условиях военного времени депортацией, возлагающей ответственность за нее на армянские политические партии и Россию, использовавшую армян в целом как своих агентов.

Новизна. Армяно-турецкие общественно-политические отношения в конце XIX - начале XX вв. и армянский вопрос охватывают сложный комплекс проблем, которые в отечественной историографии все еще остаются незаполненными лакунами.

Лишенная в недавнем прошлом возможности объективного анализа исторического опыта, загнанная в предписанные ей схемы и формулы - клише, советская, в частности армянская, историография вынуждена была замалчивать и обходить стороной множество аспектов, касающихся идеологии и руководства национально-освободительного движения армянского народа против османского ига. В первую очередь это касается стратегии и тактики армянских политических партий, их программ и методов практической деятельности.

Насущная необходимость осмысления определенного этапа истории Османской империи продиктована и настоятельной необходимостью политического характера - трагическим эпилогом армяно-турецких отношений - геноцидом армянского народа. Комплексный анализ этого периода ждет исследователей различных областей - историков, юристов-специалистов международного права, культурологов, психологов и др.

Данная монография, вышедшая в издательстве Ереванского государственного университета тиражом в 25 тыс. экз. (19,25 п.л.), представляет собой первый опыт объективного исследования и анализа ряда малоисследованных актуальных проблем истории армянского народа и Османской империи, в чем и состоит ее новизна.

О методологии исследования. Теоретической основой монографии послужил комплекс трудов классиков марксизма-ленинизма по национальным проблемам в эпоху капитализма и империализма, характеристики, данные ими Османской империи. Исключительное значение имели выявленные В.И. Лениным особенности национально-освободительного движения в многонациональном государстве, разработанные им принципы решения национального вопроса, ленинские оценки буржуазной революции 1908 года в Османской империи.

Практическая значимость монографии состоит в возможности ее использования при создании обобщающих и специальных трудов по общетеоретическим проблемам, национально-освободительным движениям в многонациональных государствах, а также при создании концепций федеративных и конфедеративных государств, при чтении в вузах лекций и спецкурсов по соответствующей тематике. В идеологической работе монография может быть использована для контрпропаганды, против фальсификаций истории армянского народа турецкими историками.

По проблеме монографии ведется спецкурс на факультете востоковедения Ереванского государственного университета.

Апробация работы. Монография обсуждалась на совместном расширенном заседании кафедр истории армянского народа, всеобщей истории и истории стран зарубежного Востока Ереванского государственного университета.

Основные положения монографии нашли отражение в докладах и сообщениях на республиканской, всесоюзной и международной конференциях в Ереване (1980, 1982, 1990).

Монография получила высокую оценку в партийной и научной печати (Ленинյан угиов - теоретический и политический журнал ЦК КП Армении - 1989, № 5; "Вестник общественных наук" АН Арм.ССР, 1989, № 7; Научно-информационный журнал "Ереванский университет", 1989, № 1). Монография удостоилась также многочисленных рецензий, напечатанных в республиканской и зарубежной армянской прессе ("Коммунист", 1989, № II2; "Авангард", 1989, № 8I; "Гракан терт", 1989, № 44; "Арарат", Бейрут, 1989, № 36; "Дрошак", 15 ноября 1989).

Монография также реферирована и напечатана в реферативном сборнике, изданном центром научной информации АН Арм.ССР (автор реферата - А.Киракосян), Ереван, 1990.

Структура и содержание. В основу структуры монографии положен проблемно-хронологический принцип. Работа состоит из введения, в котором дана общая постановка проблемы, определена степень ее изученности, и пяти глав, каждая из которых завершается выводами, вытекающими из анализа рассмотренных проблем.

Во введении обоснована актуальность работы, показана ее новизна, дан критический анализ использованных источников и литературы.

Источниковедческую базу настоящей работы составили следующие группы материалов:

1. Армянская периодическая печать конца XIX - начала XX вв.^I, которая явилась важным документальным источником для освещения армяно-турецких отношений.

2. Программные документы и сборники материалов армянских по-

^I Гнчак, 1887-1914 (на арм.яз.); Дрошак, 1891-1914 (на арм.яз.); Бюзандион, 1908-1909 (на арм.яз.); Нор-кянк, 1900-1902 (на арм.яз.); Кайц, 1911-1914 (на арм.яз.) и др.

литических партий.²

Рассматриваемые проблемы нашли свое освещение также в воспоминаниях общественно-политических деятелей того периода.³ Из обширного числа материалов, использованных в монографии, особенно важными представляются работы лидеров армянских партий. Эти уникальные для специалистов-историков армянские источники требуют к себе, однако, критического подхода. Для определения достоверности приводимых в них материалов была проведена кропотливая работа по сопоставлению и сверке с программными документами партий и другими источниками. При этом учитывалось следующее важное обстоятельство: в условиях острой партийной борьбы при отсутствии единого национального фронта каждая из партий дает событиям свое толкование, стремясь обосновать свою партийную линию, которая, по ее мнению, была единственно приемлемой. Более того, каждая из партий старалась добиться руководящей роли в развернувшихся событиях.

² Программа партии Гнчак. Лондон, 1897 (на арм.яз.); Программа социал-демократической партии Гнчак (для Турецкой Армении). К.Полис, 1910 (на арм.яз.); Программа социал-демократической партии Гнчак. Тифлис, 1917 (на арм.яз.); Программа реорганизованной партии Гнчак. Бостон, 1916 (на арм.яз.); Программа А.Р.Дашнакцутюн. Вена, 1894 (на арм.яз.); Программа А.Р.Дашнакцутюн. К.Полис, 1908 (на арм.яз.); Программа А.Р.Дашнакцутюн. Тифлис, 1917 (на арм.яз.); Программные вопросы реорганизованной партии Гнчак. Тифлис, 1917 (на арм.яз.); Материалы по истории армянской революционной партии Дашнакцутюн. Ливан, т.т. А.Б.В. (на арм.яз.); Сборник материалов А.Р.Дашнакцутюн. т.1, Бостон, 1934 (на арм.яз.); 50-летие (1887-1937) социал-демократической гнчакской партии. (Сборник документов). Провиденс, 1938 (на арм.яз.); Лазян Г. Армения и армянский вопрос в договорах (Сборник материалов). Каир, 1942 (на арм.яз.); его же: Армения и армянский вопрос в свете армяно-русских отношений. Каир, 1957 (на арм.яз.); Решения IV общего собрания А.Р.Дашнакцутюн. Женева, 1907 (на арм.яз.); Армянская конституционно-демократическая партия. Тифлис, 1912 (на арм.яз.); Декларация конгресса оппозиционных сил Османской империи, состоявшегося в Европе 27-29 декабря 1907 г. Женева, 1907 (на арм.яз.); Гюлханджян А. Первая программа А.Р.Дашнакцутюн и ее авторы. Афины, 1937 (на арм.яз.).

³ Сабах-Гулян С. Ответчики. Провиденс, 1916 (на арм.яз.); Папазян В. Мои воспоминания. т.1, Бостон, 1950, т.П, Бейрут, 1952 (на арм.яз.); Дарбинян А. В дни армянского освободительного движения (воспоминания с 1890 до 1940 гг.). Париж, 1947 (на арм.яз.); Рубен. Воспоминания армянского революционера. т.т. I-7, Лос-Анжелес, 1951-1952 (на арм.яз.) и др.

Армянские источники и материалы имеют исключительное значение не только для анализа комплекса проблем армянского национально-освободительного движения, но и позволяют выявить и определить, в какой среде, под влиянием каких политических, философских, исторических концепций и доктрин формировалась идеология младотурок, каковы были их идейные источники. Почти о всех деятелях младотурецкого движения армянские источники сохранили важные и интересные факты.

3. Младотурецкая пресса¹, мемуарная литература², из которых почерпнуты фактические данные. Их сопоставление с вышеназванными армянскими источниками позволило с высокой степенью достоверности выявить и отобрать для анализа фактографический материал. Турецкие источники, широко освещавшие национальные проблемы, позволяют определить позицию и особенности взглядов турецких оппозиционных группировок, партии "Единение и Прогресс" в армянском вопросе.

Среди документальных публикаций по истории армянского народа и политике султанского и младотурецкого правительств в национальном вопросе следует особо выделить сборник документов и материалов под редакцией М.Г. Нерсисяна "Геноцид армян в Османской империи"³. Собранные здесь документы и материалы из многих источников - армянских, русских, европейских, американских, арабских, турецких - воссоздают страшную картину кровавой политики турецких властей в конце XIX-начале XX вв., политики истребления армянского народа.

К настоящему времени в советской туркологии проделана большая работа по изучению истории, литературы и культуры Османской империи отмеченного периода. Большое значение для изучения проблемы имеют труды советских исследователей по истории Османской

¹ Mechveret, 1897 - 1908 ; Mechroutiette, 1911.

² Tahsin Paşa. Abdülhamit, Yıldız Hatıraları. İstanbul, 1931

Talat Paşa. Hatıraları. İstanbul, 1946.

Fanyol C. Prens Sabahattin. - Sosyoloji Dergisi. İstanbul, 1949.

Tarih III, Yeni ve Yakın Zamanlar. İstanbul, 1933.

³ Геноцид армян в Османской империи. Сб. док. и материалов, изд. I-e, под ред. академика М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1966.

империи - А.Д. Желтякова¹, Ю.А. Петросяна², В.И. Шпильковой³ и др.

Однако в ряде случаев труды советских историков страдают одним недостатком: оперируя в основном турецким материалом, авторы допускают искажения в изложении отдельных исторических событий и фактов. Так, в некоторых работах, посвященных истории зарождения и развития социалистического движения в Османской империи, игнорируется роль армянских партий и организаций в распространении идей социализма и марксизма в этой стране.⁴ Между тем сами турецкие исследователи, такие, как Чапаноглу⁵ и Ту-

¹ Желтяков А.Д. Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции (1729-1908). - М., 1972; его же: Пантюркизм и Осмер Сейфеддин (из истории общественно-политической мысли в Турции начала XX века). Ученые записки, ЛГУ, № 403, сер. востоковедческих наук, вып. 23. Востоковедение, № 7, Л., 1980; его же: Газета "Стамбульские новости" о политике младотурок в национальном вопросе (1909-1910). Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки, вып. 7, Л., 1988; его же: К истории зарождения турецкой социалистической печати. Туркологический сборник, 1973. - М., 1975.
Петросян Ю.А.; Желтяков А.Д. История просвещения в Турции (конец XVIII - начало XX века). - М., 1965; их же: Младотурецкое движение в трудах турецких историков. - Народы Азии и Африки, № 3, 1965.

² Петросян Ю.А. Младотурецкое движение (вторая половина XIX - начало XX вв.). - М., 1971; его же: Младотурецкое движение в документальных источниках и мемуарах. Туркологический сб., 1973. - М., 1975; его же: Новые османы и борьба за конституцию 1876 г. в Турции. - М., 1978; его же: Турецкая публицистика эпохи реформ в Османской империи (конец XVIII - начало XX века). - М., 1985; его же: Армянский вопрос на страницах редкого эмигрантского издания младотурок. Историко-филологический журнал, № 2 (97), - Ереван, 1982. Петросян И.Б., Петросян Ю.А. К вопросу о движущих силах реформаторского и конституционного движения в Османской империи (некоторые процессы социальной трансформации). - В кн.: Туркологический сборник, 1979. - М., 1985.

³ Шпилькова В.И. Младотурецкая революция 1908-1909 гг. М., 1977.

⁴ Гасанова Э.К. К истории проникновения левых идей в Турцию в последней четверти XIX в. - В кн.: Проблемы истории Турции (Сб. статей). - М., 1978, с. 67.

⁵ Так, Чапаноглу со всей категоричностью утверждает, что "первыми социалистами в Османской империи были члены армянских политических партий". Çapanoğlu M.S. Türkiye'de Sosyalizm Na-reketleri ve Sosyalist Hilmi. İstanbul, 1964.

наша признают огромную роль армянских политических партий и организаций. Тунаи, к примеру, пишет: "Гнчакская партия с унаследованной политической программой – социал-демократическая партия. Ясно видно, что она восприняла программу развившегося в это время марксизма."¹ Примечательно, что даже лидер младотурок Ахмед Риза писал еще в 1897 году о попытках армян "ввести социализм в Турцию".²

Советский азербайджанский историк Алиев Г. в своей работе "Турция в период правления младотурок"³ под влиянием турецкой историографии называет Западную Армению Курдистаном. В этой же работе юмористический журнал "Молла Насреддин", распространявшийся в приграничных с Россией областях Турции и выходивший на азербайджанском языке, оценен как серьезный демократический орган, что представляется явным преувеличением, тем более, что автор не приводит убедительных примеров, подтверждающих высказанную им точку зрения.

Использованные в монографии армянская историография представлена исследованиями советских и зарубежных историков. Среди трудов армянских советских историков следует отметить исследования Б. Боряна⁴, Л. е о⁵, М. Г. Нерсисяна⁶, Е. К. Саркисяна⁷, О. Г. Инджикяна⁸, Дж. С. Киракосяна⁹.

¹ Tunaya T.Z. *Türkiyede Siyasi Partiler (1859 - 1952)* Istanbul, 1952.

² *Mechveret*, 1897, N. 92

³ Алиев Г.З. *Турция в период правления младотурок (1908-1918)*, М., 1972.

⁴ Борян Б. *Армения. Международная дипломатия СССР. Ч. I. - М. - Л.*, 1928.

⁵ Л. е о. *Из прошлого. Воспоминания, документы, размышления.* - Тифлис, 1925 (на арм. яз.); е г о ж е: *Идеология революции турецких армян.* Т. I. Париж, 1934; т. II, Париж, 1935 (на арм. яз.).

⁶ Нерсисян М. Г. *Освободительная борьба армянского народа против турецкого самодержавия, 1850-1870 гг.* - Ереван, 1955 (на арм. яз.).

⁷ Саркисян Е. К. *Политика Османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв.* - Ереван, 1972.

⁸ Инджикян О. Г. *Буржуазия Османской империи.* - Ереван, 1972.

⁹ Киракосян Дж. С. *Младотурки перед судом истории (90-е годы XIX в. - 1914).* Книга первая. - Ереван, 1982 (на арм. яз.), русское издание - 1986.

А. С. Амбаряна¹, А. М. Погосяна², Х. А. Барсегиана³, Р. А. Сафрастяна⁴ и другие работы, непосредственно касающиеся различных аспектов идеологии и практической деятельности младотурецких организаций и партии "Единение и Прогресс", либо исследующие проблемы, тесно примыкающие к отмеченным выше. Наряду с различными архивными и другими материалами, документальными публикациями авторы, как правило, широко используют армянские источники. И хотя поднятые в данной монографии проблемы не стали объектом специального изучения, названные исследования явились необходимой базой для предпринятой нами работы.

Интересующие нас проблемы нашли свое освещение в восьмитомном академическом издании "История армянского народа"⁵. Однако национально-освободительная борьба армянского народа рассматривается в отрыве от деятельности армянских политических партий и изложена схематично, что вполне объяснимо общей идеологической ситуацией, господствовавшей до недавнего времени в советской исторической науке.

Складывающаяся на протяжении десятилетий зарубежная армянская историография, весьма значительная по объему, вобрала в себя богатый исторический материал. Работы зарубежных армянских

¹ Амбарян А. С. *Национальная и земельная политика младотурок и освободительные движения в Западной Армении (1908-1914).* - Ереван, 1979 (на арм. яз.); е г о ж е: *Аграрные отношения в Западной Армении (1850-1914).* - Ереван, 1965 (на арм. яз.); е г о ж е: *Армянская общественно-политическая мысль о путях освобождения западных армян (конец XIX - начало XX в.).* Рукопись. В IV-ой главе (1908-1914) нашей монографии при освещении проблем нами использованы некоторые материалы из упомянутой рукописи. Однако сноски на данный источник при издании книги выпала.

² Погосян А. М. *История Зейтуна 1400-1921.* - Ереван, 1969 (на арм. яз.).

³ Барсегиан Х. А. *Распространение марксизма в Армении. Книга первая.* - Ереван, 1967 (на арм. яз.).

⁴ Сафрастян Р. А. *Доктрина османизма в политической жизни Османской империи (50-70 гг. XIX в.).* - Ереван, 1985.

⁵ *История армянского народа.* Т. 6. - Ереван, 1981 (на арм. яз.).

исследователей¹ освещают многие аспекты армяно-турецких общественных и политических отношений и армянского вопроса. Ими и выявлен ряд важных обстоятельств, создана хорошая основа для дальнейшего углубленного изучения комплекса названных проблем.

- ¹ Варандян М. История А.Р. Дашнакцутюн. Т. I, Париж, 1932; т. II, Каир, 1950; его же: Возрождающаяся Родина и наша роль. Женева, 1919; его же: Предыстория армянского движения. Женева, т. I, 1912; т. II, 1913; его же: Течения. Женева, 1910; его же: Гордиев узел (последний этап вопроса западных армян). Тифлис, 1907 (на арм.яз.).
Микаелян Христофор. Логика толпы. К.Полис, 1909 (на арм.яз.).
История социал-демократической партии Гнчак. Т. I, Бейрут, 1962; т. II, Бейрут, 1963 (на арм.яз.).
Арамян А. История гнчакоской партии. К.Полис, 1919 (на арм.яз.).
Ананун Д. Общественное развитие русских армян. Т. II (1870-1900), т. III, Эчмиадзин, 1922 (на арм.яз.).
Топчян Е. Молодая Турция и армяне. Тифлис, 1909 (на арм.яз.).
Сабах-Гулян С. Молодая Турция. Париж, 1908; его же: Автономная Армения. Тифлис, 1915; его же: Социализм и Родина. часть I, Париж, 1907 (на арм.яз.).
Сасуни К. Критический взгляд на апрельский геноцид. Бейрут, 1931 (на арм.яз.); его же: Курдские национальные движения и армяно-курдские отношения (с XIV в. до наших дней). Бейрут, 1969 (на арм.яз.).
С и р у н и. Константинополь и его роль. Т. I (1453-1800), Бейрут, 1965 (на арм.яз.), т. II (1800-1900), Бейрут, 1975 (на арм.яз.).
Чормисян Д. Вековая панорама жизни западных армян. Т. I, 1850-1878, Бейрут, 1972; т. II, 1878-1908, Бейрут, 1974 (на арм.яз.).
Варган Левон. Пусть скажет турок. Бейрут, 1975 (на арм.яз.).
Док. Мовсес Тер-Акопян. Потеря Турецкой Армении (с точки зрения армяно-османских отношений) и будущее зарубежных армян. Бейрут, 1967 (на арм.яз.).
Арамянц Амаяк. Турецкие оппозиционные элементы. Часть I, Рущук, 1908 (на арм.яз.).
Б у р а т С. На кровавом пути. К.Полис, 1911 (на арм.яз.); его же: Восточный вопрос и армянский вопрос. Историческое исследование. К.Полис, 1919 (на арм.яз.).
Габикян Хорен. Армянские освободительные движения. Киликия, 1976 (на арм.яз.).
Габриелян Смбаг. Армянский кризис и возрождение. Бостон, 1909 (на арм.яз.).
Гангруни Г. Армянская революция против османского самодержавия (1890-1919). Бейрут, 1973 (на арм.яз.).
З а в е н Т. Турецкая конституция и молодые турецкие партии. Тифлис, 1908 (на арм.яз.).
Зареванд. Объединенный независимый Туран и что программируют турки. 1926 (на арм.яз.).
Зотрап О.Г. Отчет армянского делегата. К.Полис, 1910 (на арм.яз.) и др.

В турецкой историографии нового и новейшего времени, в работах турецких специалистов - авторов трудов по исследуемому в монографии периоду¹ - армянский вопрос, проблемы национально-освободительного движения армянского народа, деятельность армянских политических партий, армяно-турецкие общественно-политические отношения, в частности история контактов лидеров армянских партий и младотурецких группировок, интерпретируются с отчетливо националистических и откровенно тенденциозных позиций. Эти работы написаны на нормативном уровне турецкой исторической науки, в которой налицо политическая заданность и целевая установка, что делает невозможным достоверную реконструкцию и объективный анализ в отношении России и армянского вопроса.

Антирусская и антисоветская настроенность турецких правящих кругов, не говоря о последовательной антиармянской направленности их позиции, вызвали к жизни псевдонаучную популярную литературу², многочисленные публикации в прессе³, использующие концепции турецкой историографии для формирования определенного мировоззрения в широких слоях турецкой общественности.

- ¹ Koçuş S. Tarih Boyunca Ermeniler ve Türk-Ermeni ilişkileri, Ankara, 1967.
Uras Esat, Tarihte Ermeniler ve Ermeni Meselesi, İstanbul, 1976.
Unal Tahsin, 1700'den 1958'e kadar Türk Siyasî Tarihi, Ankara, 1958.
Kuran A.B. Osmanlı İmparatorluğunda İnkılâp Hareketleri ve Millî Mücadele, İstanbul, 1959.
² Neçide Kerem Demir. Türkiyede Ermeni Meselesi. Ankara, 1976.
Eroglu Veysel. Ermeni Mezalimi. İstanbul, 1976.
Hocaoglu Mehmet. Arşiv Vesikalarıyla Tarihte Ermeni Mezalimi ve Ermeniler. İstanbul, 1975.
Kâmuran Gürün. Ermeni Dosyası. Ankara, 1982.
Sonyel, Salahi R. Ermeni Tehciri ve Belgeler. Ankara, 1978.
³ Армянский вопрос на страницах турецкой прессы (1982-1983). Научно-информационный бюллетень № 5. Ереван, 1984.
Türk Ermenilerden Gerçekler. İstanbul, 1980.

В монографии использованы также труды европейских ученых, специалистов по истории Османской империи изучаемого периода, в которых затрагивались отдельные стороны исследуемой нами проблемы.

В первой главе монографии, озаглавленной "Социально-политическое положение Османской империи. Формирование политических партий. Развертывание национально-освободительной борьбы армянского народа. Переговоры между В.Портой и армянскими политическими партиями" и состоящей из четырех подглав, архитекtonика которых обусловлена единством и неразрывностью тематики, дается характеристика социально-политической обстановки Османской империи последней четверти XIX - начала XX вв. В указанный период Османская империя переживала глубокий, затяжной социально-экономический и политический кризис. К концу XIX века она окончательно перешла в группу "политически, формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финансовой и дипломатической зависимости"² стран Востока.

В последней четверти XIX в. большой размах получила национально-освободительная борьба подвластных гетерогенной Османской империи народов, стремившихся отделиться от Турции и заложить основу для создания независимых национальных государств. Это движение было результатом бурного национального развития, которое нельзя было приостановить никакими силами.

В этот же период в политической жизни империи и в перипетиях дипломатической жизни важное место начинает занимать армянский вопрос, который прочно входит в повестку дня внутренней и внешней политики империи.

К середине 90-х годов Абдул Хамид еще более ужесточил политику репрессий в отношении армянского народа. Он не только не выполнял своих обязательств по статье 61 Берлинского трактата, но и

- I
- a). Pears E. Life of Abdul Hamid. N.-Y., 1917.
 - Ramsaur E.E. The Young Turks. Prelude to the Revolution of 1908. Princeton, 1957.
 - Kushner D. The Rise of Turkish Nationalism (1876-1908), London 1977.
 - b). Fesch P. Constantinople aux derniers jours d'Abdul-Hamid. Paris, 1907.
 - c). Lepsius J. Deutschland und Armenien 1914-1918. Potsdam, 1919.
- ² В.И. Ленин. Империализм как высшая стадия капитализма. ПСС, т. 27, с. 383.

разработал программу ликвидации армянского вопроса путем истребления армян, результаты осуществления которой исчислялись за 1895-1896 гг. 300 тысячами жертв.

Последняя четверть XIX века в истории Турции характеризуется также рождением в общественно-политической жизни страны политических партий.

Рост национального самосознания армянского народа, осознание необходимости национально-освободительной борьбы привели к созданию армянских политических партий, которые, вступив на историческую арену в 1885-1890 гг., возглавили освободительную борьбу и разрабатывали программы, выступая против турецкой деспотии. Программы этих партий и методы, выбранные для их осуществления, были весьма различны, однако в вопросе национального освобождения армян они были едины.

Примечателен и тот факт, что в те же годы была создана турецкая политическая организация "Единение и Прогресс", ставшая впоследствии партией.

Начав свою деятельность в чрезвычайно сложную эпоху, младотурки сразу же определили своей целью сохранение целостности Османской империи. Следовательно, в отношении к национально-освободительным движениям основные цели, которые преследовали как господствующие круги империи, так и турецкие политические силы, выступавшие на политической арене как оппозиция, совпадали. Именно по этой причине младотурки в конце XIX века восприняли выдвинутую еще "новыми османами" в 60-70-х гг. концепцию османизма, призванную сохранить целостность Османской империи, а в конечном итоге обеспечить ассимиляцию всех народов гетерогенной Османской империи. Паносманизм как идейная концепция занял в пропагандистской деятельности общества "Единение и Прогресс" ведущее место и стал основой программы младотурок в национальном вопросе в начальный период их деятельности.¹

В публикациях младотурок на рубеже столетий, во всей их пропаганде отчетливо проявилось стремление противопоставить национально-освободительным устремлениям нетурецких народов эту концепцию, добиться с ее помощью прекращения освободительной борьбы.²

¹ Петросян Ю.А. К изучению идеологии младотурецкого движения. - Туркологический сборник. - М., 1966, с. 22

² Орган "Молодой Турции" газета "Мешверет" (французской приложении) в 1906 г. писала: "Основой всех наших требований являются целостность и неделимость нашей территории."

Армянским политическим партиям пришлось одновременно бороться внутри страны и с деспотизмом Абдул Хамида, и с младотурками, ввиду их отрицательного отношения к освободительным движениям турецких народов. Эти два фактора во многом определяли программы и деятельность армянских политических партий на рубеже столетий.

Первая армянская партия Арменакан была создана в Марселе, где с 1885 г. начала издаваться газета "Армения", основанная известным общественным деятелем М. Португальяном. Газета на своих страницах отмечала антиармянскую политику султанского правительства. Центр этой партии находился в Ване. Партия имела свои филиалы как в других городах Турции, так и в Персии, США и на Кавказе. Однако партии Гнчак и Дашнакцутюн, созданные несколько лет спустя, помешали партии Арменакан получить поддержку провинциальной буржуазии Западной Армении и внедриться в армянскую действительность.

Цель партии Арменакан в период ее создания и в первый период деятельности заключалась в том, чтобы "добиться революционным путем права для армянского народа самостоятельно руководить своей жизнью".¹

Для достижения своей цели партия Арменакан считала необходимым пробудить народ, дать ему военное образование, приучить к дисциплине, добыть оружие и деньги, организовать военные отряды и подготовиться к общей борьбе, "если этому будут способствовать благоприятные обстоятельства, внешние и внутренние отношения европейских государств".²

Изучение программы партии Арменакан показывает, что уже первая армянская политическая партия выдвигала вопрос о независимости армянского народа, необходимости создания армянской государственности. В то же время эта партия армянской буржуазии считала необходимым действовать лишь среди армян, исключая сотрудничество с другими народами, считая, что они еще не готовы к борьбе.

В 1887 г. в Женеве создается партия Гнчак, руководители которой находились в тесной связи с народническими группами и плехановцами. Руководство партии Гнчак "с одной стороны, восторгалось террористической деятельностью народников, мечтая о том, что она перекинется в Армению, о применении тех же средств в борьбе против турецкого деспотизма, с другой - идеологией марк-

¹ Дарбинян А. В дни армянского освободительного движения (воспоминания 1890-1940 гг.). - Париж, 1947, с.126 (на арм.яз.).

² Там же

сизма, научные основы которого были так близки им. Это влияние в равной степени отразилось на первоначальной программе партии Гнчак".¹ Партия Гнчак по своей классовой сущности формировалась как мелкобуржуазная социалистическая партия, но, эволюционируя, уже в 1905 году встала на позиции национальной социал-демократической партии.

Программа партии Гнчак, составленная в 1887 г. и изданная в 1888 г., состояла из программы-минимум и программы-максимум. Исходя из политического и экономического положения западных армян, в программе-минимум ставилась цель добиться обширной буржуазно-демократической, политической свободы и национальной независимости для Турецкой Армении. Средством для достижения национальной независимости партия Гнчак считала "революцию, то есть насильственное преобразование, переворот существующей общественной организации в Турецкой Армении. Поле революционной повстанческой деятельности должна стать Турецкая Армения".²

Появившись на исторической арене как общearмянская партия, Гнчак тем не менее находила, что ее деятельность должна быть сосредоточена исключительно в Западной Армении и что все революционные силы должны быть направлены на решение вопроса турецких армян. В отличие от партии Арменакан партия Гнчак считала необходимым привлечь к армянскому революционному движению все угнетенные народы империи. И, действительно, партия Гнчак впоследствии пыталась создать союз угнетенных народов, организовать единый фронт для осуществления своих программных задач.

Революционная деятельность, согласно программе партии Гнчак, заключалась в распространении в народе и обществе главной идеи революции: независимость и обширная демократическая и политическая свобода для осуществления социальных реформ и преобразований.³ В программе партии Гнчак важное место занимала аргументация необходимости террора, что неудивительно, ибо одним из идейных источников идеологии партии Гнчак было народничество.

¹ История социал-демократической партии Гнчак (1887-1962). Бейрут, 1962, т.1, с.30-31 (на арм.яз.).

² Там же, с.33-36

³ Там же, с.37

Начав свою деятельность в 1887 году, партия Гнчак уже в 1889 году создала свои партийные организации в Западной Армении, а к 1891 году имела там довольно разветвленную сеть организаций.

В 1890 году в Тифлисе была создана партия Дашнакцутюн, которая в момент основания называлась Союзом армянских революционеров. Партия ставила задачу объединения в своих рядах всех действующих армянских революционных сил, создания единой партии - партии армянских революционеров. Центральным органом партии Дашнакцутюн была газета "Дрошак" ("Знамя"). Вскоре центром деятельности партии Дашнакцутюн становится Женева. Спустя несколько лет после своего создания партия Дашнакцутюн становится самой мощной армянской политической партией, с которой не могли не считаться Абдул Хамид и турецкие оппозиционные силы.

Программа партии Дашнакцутюн была принята на ее первом съезде в 1892 году. Стержнем программы был вопрос освобождения Западной Армении. В программе говорилось, что "целью партии является достижение политической и экономической независимости Турецкой Армении путем восстания"¹.

Партия Дашнакцутюн считала необходимым заключить союз с угнетенными народами Турции и единым фронтом выступить против господства Абдул Хаида.

Партия Дашнакцутюн была организована по принципу децентрализации.

Таким образом, в Османской империи действовали три армянские политические партии, которые ставили себе целью освобождение Западной Армении и создание независимого армянского государства.

Естественно, что в начальный период формирования этих партий младотурки не обращали на них серьезного внимания. Необходимо было время, за которое эти партии пустили бы корни в стране, создали свои местные организации, развернули широкую деятельность и повели за собой народные массы, чтобы собственно турецкие оппозиционные силы обратили на них внимание. В отличие от них султан Абдул Хамид, будучи опытным политиком, внимательно следил за процессом создания армянских партий, полагая, что они могут причинить "много беспокойства" Турции.²

¹ Шестидесятилетие армянской революционной партии Дашнакцутюн (1890-1950). Бостон, 1950, с.105 (на арм.яз.).

² История армянского народа. Т.6, с.235.

Необходимость вооруженной борьбы, обсуждавшаяся после Берлинского конгресса в 1878 году как вопрос идейный, теоретический, теперь становится достоянием народа. При этом если партия Арменакан считала, что вооруженная борьба необходима, но к ней нужно хорошо подготовиться, то партии Гнчак и Дашнакцутюн фактически выступили без серьезных приготовлений. Так, 18 июня 1890 г. в Эрзеруме произошло вооруженное столкновение между турецким войском и армянским населением. В столкновении были убиты и ранены более 20 армян.¹

Партия Гнчак 15 июля 1890 г. организовала в Стамбуле мирную демонстрацию, которая преследовала следующие цели: 1. Протест против событий в Эрзеруме; 2. Подъем морального духа армян; 3. Привлечение внимания европейских послов к армянскому вопросу; 4. Предъявление петиции партии Гнчак Абдул Хаиду.

В петиции описывалось бедственное положение армян и подчеркивалась мысль о том, что "армянские губернии должны обладать широкой местной автономией". В ней были также выдвинуты требования свободы слова, печати, совести, проведения выборов.² В демонстрации в Кум-Капу приняло участие 5.000 человек. Это была первая крупная демонстрация в Стамбуле.

Манифестация нашла широкий отклик не только в Турции, но и в Европе и способствовала дальнейшему развитию освободительного движения.

Одним из знаменательных событий того периода стал и так называемый "поход Кукуняна". Группа студентов, проповедовавшая идею вооруженной борьбы за освобождение Западной Армении, 24 сентября 1890 г. во главе с Саркисом Кукуняном числом около 100 вооруженных человек перешла границу, чтобы организовать вооруженную борьбу против турецкого правительства. Однако, натолкнувшись на конные отряды курдов и регулярные части турецкой армии, вынуждена была отступить.³

Вскоре Западная Армения была захлестнута мощными волнами освободительного движения. Армянские трудящиеся вступали в гайдукские отряды и с оружием в руках боролись против турецкой тирании.

Не случайным является и то обстоятельство, что именно в ноя-

¹ История армянского народа. Т.6, с.235.

² Пятидесятилетие 1887-1937 С.Д.партии Гнчак. Правиденс, 1938, с.50 (на арм.яз.).

³ См. об этом: История армянского народа. Т.6, с.234-235.

бре 1890 г. было объявлено о создании курдской воинской части, ставшей основой иррегулярной курдской конницы хамидие¹, использовавшейся турецким правительством для осуществления кровавой резни армян в Западной Армении. Отметим, что и современные турецкие историки вынуждены признать, что хамидие были созданы с целью борьбы, как они пишут, с "деятельностью армян" в Восточной Анатолии.² Именно в том же 1890 г. Абдул Хамид отдал приказ произвести одновременно во всех церквях тщательные обыски.³

В летописи борьбы западных армян против турецкой тирании важное место занимает героическая битва в Сасуне в 1894 г. В неравной борьбе, продолжавшейся три месяца, сасунцы потерпели поражение. Погибло около 10 тысяч человек. Не удалось осуществить разработанный план: превратить сасунскую битву в начало общенародной вооруженной борьбы. Однако, несмотря на поражение сасунского восстания, оно, как и движение гайдуков, имело историческое значение в жизни западных армян.

Передовое человечество подняло голос протеста в защиту вставшего на борьбу армянского народа. Послы великих держав в Константинополе по поручению своих правительств потребовали отправить в Сасун специальную комиссию. В составе комиссии в качестве наблюдателей были представители России, Англии, Франции.

Подробно ознакомившись с тяжелым положением западных армян и с материалами о зверствах войск хамидие, представители европейских стран пришли к выводу о необходимости проведения "коренных преобразований в администрации вилайетов".⁴

Обеспокоенный опасностью вмешательства европейских стран, Абдул Хамид заверил послов, что он лично создал комиссию для составления проекта реформ, однако, не поверив обещаниям султана,

¹ О полках хамидие см.: Лазарев М.С. Курдистан и курдская проблема. -М., 1964, с.50-59; Karal E.Z. Osmanlı Tarihi.с.8., s.363 - 364. Ankara, 1962.

² Bayur, Hikmet Y. Türk İnkılabı Tarihi. Istanbul, 1940-1953.с.1, s.69.

³ Kısaklırek N.F. Ulu Hakan II Abdülhamit Han, Istanbul, 1965.с.225.

Примечательно, что этот турецкий автор, называющий себя "человеком искусства и мысли", характеризует беззаконный и жесткий приказ "кровавого султана" как "один из наиболее прекрасных приказов". См.: Ibid.

⁴ Восточный вопрос во внешней политике России. Конец ХУШ - начало ХХ вв. -М., 1978, с.265.

представители трех стран в апреле 1895 г. передали своим правительствам проект реформ, а в мае 1895 г. этот проект вместе с меморандумом был вручен Абдул Хамиду. Однако эти реформы, как и другие многочисленные решения, не были осуществлены.

За героической Сасунской битвой, привлечшей внимание европейских стран, последовало Зейтунское восстание. 19 октября было создано революционное правительство Зейтуна, а также революционный совет. Восставшие четыре месяца на глазах у всего мира без какой-либо помощи сражались против турецких регулярных войск, потеряв 3,5 тысяч человек, потери же турок составили около 20 тысяч солдат. Турецкая сторона вынуждена была пойти на уступки и 30 января 1896 г. между повстанцами Зейтуна, турецким правительством и представителями шести государств было подписано соглашение, по которому аннулировались все бывшие долги зейтунцев, повстанцам даровалась амнистия, в Зейтуне назначался христианский правитель, предпочтение в полиции и других должностях отдавалось зейтунцам. Турецкая армия должна была покинуть Зейтун, оставив там лишь войсковую часть. Контроль за выполнением условий договора возлагался на консулов великих держав.

В тот же период произошло новое героическое событие в национально-освободительной борьбе армянского народа в Западной Армении - восстание в Ване в конце 1895 - начале 1896 гг.

Великие державы молча наблюдали за этой неравной борьбой, довольствуясь лишь общими рассуждениями. Восстание было жестоко подавлено.

Но борьбу, получавшую все больший размах, невозможно было приостановить, ибо она превратилась в довольно мощный национально-освободительный фактор, а армянский вопрос уже рассматривался в Европе в свете вооруженной борьбы.

В октябре 1896 г. Англия предложила созвать общеевропейскую конференцию послов в связи с вопросом о проведении реформ в Турции. Однако к решению Восточного вопроса и его составной части - армянского вопроса - великие державы подходили прежде всего с позиций собственных интересов и выгод, что не могло привести к справедливому решению и защите исконных прав и требований самого армянского народа.

Выйдя за пределы Османской империи, армянский вопрос стал предметом внимания мировой общественности.

Издававшаяся в Париже на французском языке газета "Про Армения" собрала вокруг себя видных общественно-политических деятелей - Ж.Жореса, Ж.Клемансо, А.Бриана и многих других. На издание газеты откликнулись младотурки, возглавляемые А.Ризой, которые подвергли резкой критике само название газеты, находя, что оно не имеет под собой реальной почвы, так как такой страны не существует.¹

В этот же период армянский вопрос вошел в сферу деятельности международного социалистического движения, обсуждался на международных социалистических конгрессах и собраниях, занимал большое место в печати европейских социалистических партий.

Многие видные деятели социалистического движения - Ж.Жорес, В.Либкнехт, К.Каутский, Г.Плеханов, Э.Бернштейн, А.Бебель, Р.Люксембург - подняли свой голос в защиту армянского народа.

К армянскому вопросу высказал свое отношение и Ф.Энгельс в письме к Атабекову, в котором указал пути освобождения армянского народа.²

В опубликованной литературе того периода особое место занимает изданная в Москве в 1896 г. объемистая книга "Положение армян в Турции", в которой напечатаны труды известного бельгийского ученого Ролена Жемена "Армения, армяне и трактаты", ирландского профессора Эммануила Дилона "Положение дел в Армении", американского ученого Грина "Армянский кризис и владычество турок. (Сасунская резня)", английского автора Макколя "Ответственность Англии перед Арменией".³

Прогрессивные русские деятели вместе с армянскими учеными приняли участие в составлении и издании сборника, посвященного армянским погромам в Западной Армении в 1894-1896 годах.⁴ Средства от продажи сборника предназначались армянским беженцам и сиротам.

В разделе "Переговоры между В.Портой и армянскими политическими партиями" излагается история переговоров Абдул Хамида с армянскими политическими партиями, которые занимают важное место в числе проблем, касающихся национально-освободитель-

¹ *Mechveret*, 1900, № 107

² Маркс К. и Энгельс Ф. Собр.соч., т.39, с.271

³ Положение армян в Турции. -М., 1896.

⁴ Братская помощь армянам, пострадавшим в Турции. -М., 1898.

ной борьбы армянского народа и армяно-турецких общественно-политических отношений. Однако они не нашли должного освещения в историографии.¹ В монографии впервые дается целостное и последовательное изложение истории переговоров, а также их анализ и оценка.

Весь комплекс внутренних и внешних проблем, связанных с армянским вопросом, заставил Абдул Хамида внести "коррективы" в свою политику в отношении армян.

В 1896 году, когда армянская национальная освободительная борьба находилась в зените своего развития, а великие державы выступали с настоятельными требованиями осуществления майских реформ 1895 года, Абдул Хамид обратился ко всем армянским политическим партиям с предложением о переговорах, в ходе которых он надеялся достичь соглашения о прекращении вооруженной борьбы в Западной Армении, обязуясь при этом улучшить положение западных армян. Примечательно, что эту инициативу Абдул Хамид проявил одновременно с попытками с помощью своих агентов склонить к отказу от политической оппозиционной деятельности ряд лидеров младотурок. Его эмиссару Ахмеду Джелалэддину удалось в 1897 году уговорить нескольких видных деятелей младотурецкого движения вернуться на родину и принять посты на дипломатической службе у султана.²

Комплексный анализ разрозненных материалов по переговорам позволяет детально воссоздать хронологию событий, на фоне которых происходили переговоры, а также дать этим переговорам следующую оценку:

1. Сам факт переговоров, несомненно, был публичным признанием того, что армянское национально-освободительное движение пред-

¹ Из турецких авторов о них писал Эсад Урас в своей крайне тенденциозной книге "Армяне в истории и армянский вопрос". См.: *Uras E.Tarihte Ermeniler ve Ermeni Meşalesi. İstanbul, 1976. s. 538 - 540.* Другой турецкий автор - Сади Ко-чаш - посвятил этому вопросу буквально три предложения, ухитрившись даже в них извратить историческую действительность. См.: *Koçuş S. Tarih Boyunca Ermeniler ve Türk - Ermeni İlişkileri. Ankara, 1967., s.161.*

² См. об этом подробнее: *Temo. İttihat ve Terakki Cemiyetinin Teşekkülü. Mecidiye, 1939., ss.145 - 150.*
Kuran A.B. İnkılâp Tarihimiz ve İttihat ve Terakki. İstanbul, 1948, ss.72-75, 94-103.

ставляло в политической жизни Османской империи мощную политическую силу.

2. Абдул Хамид в течение 1896-1899 гг. пытался вести переговоры со всеми армянскими политическими партиями. Однако предварительное согласие на переговоры дали лишь партия Дашнакцутюн и партия Реорганизованных гнчакистов.^I

3. Абдул Хамид надеялся на то, что переговоры дадут возможность воспрепятствовать вмешательству европейских держав во внутренние дела В.Порты, отказаться от претворения в жизнь майских реформ, ликвидировать переживавшее мощный подъем армянское национально-освободительное движение. Он стремился достичь победы в деле разрешения этих важных проблем ложными обещаниями и обманом. Решение В.Порты о переговорах с армянскими политическими партиями было по сути дела дипломатическим маневром с целью выиграть время.

Представляется, что позицию армянских политических партий, противопоставивших абдулхамидовской политике затягивания времени продолжение борьбы, нельзя считать оправданной. Если в столь сложной обстановке Абдул Хамид нуждался в передышке, то начавшему выдыхаться армянскому освободительному движению эта передышка была более необходима. Она могла бы дать возможность и время залечить раны и набраться новых сил.

4. Армянские политические партии были уверены в лживости обещаний Абдул Хаида, поэтому прежде чем перейти к переговорам, они выдвинули ряд предварительных предложений, выполнение которых должно было послужить залогом искренности будущих переговоров. Абдул Хамид не согласился ни с одним из выдвинутых армянскими политическими партиями условий, в результате чего трехлетние переговоры окончились безрезультатно.

5. Стремление Абдул Хаида достичь определенной договоренности с армянскими политическими партиями было продиктовано крайне важными для него соображениями, а именно: пресечь возможные попытки союза между этими партиями и собственно турецкими оппозиционными силами в лице младотурок, что и имело место несколько лет спустя.

^I Л е о. Идеология революции турецких армян. - Париж, 1935, т.2, с.42* (на арм.яз.).
Реорганизованная партия Гнчак создана в 1896 году в результате раскола партии Гнчак.

Во второй главе "Отношения между армянскими политическими партиями и младотурками (до буржуазной революции 1908 г.)" проследивается история возникновения и развития этих отношений, начиная с 1895 года.

Эволюцию этих отношений можно разделить на три этапа:

I - частные встречи и контакты между представителями армянских политических партий и младотурками;

II - отношения на официальном уровне, выразившиеся в участии армянских политических партий в созванном 4 февраля 1902 года конгрессе османских оппозиционных сил;

III - второй конгресс оппозиционных сил Турции в 1907 году, инициатором которого была партия Дашнакцутюн.

В этой главе собраны и проанализированы материалы армянских источников, которые впервые вводятся в научный оборот. Они позволяют полностью вскрыть разногласия и противоречия между турецкими оппозиционными силами - младотурками - и армянскими политическими партиями, выявившиеся в ходе обсуждения национального вопроса.

Причины, побудившие лидеров младотурок установить контакты с армянскими политическими партиями в 1895 г., были продиктованы стремлением использовать силу этих партий в борьбе против деспотического режима Абдул Хаида.

Находящаяся в эмиграции младотурецкая оппозиция, лишенная связей со страной, не имеющая там своей организации, к тому же разделенная на несколько группировок, не способна была без помощи армянских партий вести успешную борьбу.^I

Не следует упускать из виду также и то, что младотурецкий деятель, сумевший установить связи с армянскими партиями и обеспечить проведение совместных с ними акций, значительно повысил свой авторитет в среде турецкой оппозиции.

При этом младотурки крайне отрицательно относились к национально-освободительным движениям, в частности к армянскому, настаивая на отказе армян от осуществления программы майских реформ 1895 г. Их общий тезис заключался в необходимости разработки программы преобразований для всей Османской империи и отказа от вмешательства европейских держав в дела Турции с целью добиться от султана проведения реформ в Западной Армении. Этой точки

^I Mardin Ş. Jön Türklerin Siyasi Fikirleri. Ankara, 1967.

зрения с самого начала борьбы против абдулхамидовского режима придерживались находившиеся в эмиграции два таких известных лидера младотурок, как Мурад-бей Мизанджи и Ахмед Риза, которые одновременно и независимо друг от друга первыми сделали попытку установить контакты с армянскими политическими деятелями. Причину этого шага Мурад-бей объясняет в своих мемуарах стремлением армян создать свое независимое армянское государство.¹

Другая попытка установления контактов с армянскими партиями была предпринята находившимися в Париже Ахмедом Ризой и видным деятелем его группы Назымом. Однако и на этой встрече не удалось прийти к общему соглашению. Переговоры велись как с представителями гнчакистов в Париже, так и с представителями дашнаков в Женеве.²

Выявившиеся на встречах противоречия, делавшие невозможным выработку единой платформы, заключались, как справедливо и неоднократно отмечали армянские политические деятели, в преимущественности политики младотурок и Абдул Хамида в национальном вопросе.³

Было сделано еще несколько попыток установления контактов, которые, как и первые две, оказались безуспешными.

После успеха Зейтунского восстания в тактике младотурецких лидеров произошел крутой поворот. Сплотившиеся вокруг каирской газеты "Мизан" ("Весн") младотурки, в отличие от другой младотурецкой группировки во главе с Ахмедом Ризой, довольствовавшейся призывами со страниц своей парижской газеты "Мешверет"³ и полуофициальными встречами, делали более решительные шаги, призывая армянских революционеров присоединиться к турецким конституционалистам, свергнуть султанскую монархию, реконструировать страну на общей конституционной демократической основе. Однако разногласия с армянскими партиями, в частности между партиями Иттихад и Гнчак, все более углублялись и перешли в открытую борьбу после того, как постепенно выявились и подтвердились шовинистические

¹ Mourad-Bey. La Force et la Faiblesse de la Turquie: Les Coupables et les Innocents. Genève, 1897, p.p. 27-28, 47-49.

² Сабах-Гулян С. Ответчики, с. 140-141.

³ Там же, с. 141.

⁴ Характерны в этом отношении статьи "Турки и армяне" (см.: Mechveret, 1898, № 58) и "Братство" (см.: Mechveret, 1899, № 75).

и панисламистские устремления Иттихад, зачастую неприкрытые, антиармянские настроения.

Исследование истории сложных и противоречивых отношений армянских партий с младотурками, которые принципиально не шли ни на какие уступки в национальном вопросе, показало, что армянские политические партии, отказавшись от соглашения с Абдул Хамидом, в свою очередь искали пути для создания единого фронта с оппозиционными турецкими силами. Изучение материалов привело к выводу, что в этом направлении большую работу проделала Реорганизованная партия Гнчак¹ и партия Дашнакцутюн. Причем эти две партии были более либерально настроены к младотуркам и старались применить все возможные средства для достижения компромисса. Зародившаяся среди руководителей этих партий идея сближения с младотурками, находившая свое воплощение в участившихся неофициальных встречах уже по инициативе армян, неизменно наталкивалась на серьезные разногласия, касавшиеся выработки общей программы действия.

В начале августа 1896 г. состоялись переговоры между младотурками и представителями Реорганизованной партии Гнчак. Соглашение не было достигнуто. Требования младотурок — осуществление конституции Мидхата¹ и отказ от идеи автономной Армении — не были приняты представителями реорганизованных гнчакистов, которые в свою очередь выдвинули требование нейтрализации султана, по чьей вине была перечеркнута конституция, что было воспринято младотурками как кощунство и святотатство.

В начале 1898 г. вновь состоялась встреча между представителями двух вышеназванных партий, которая, как и в предыдущий раз, не дала никаких результатов.

Таким образом, переговоры с партией реорганизованных гнчакистов, как и с партией Гнчак, не увенчались успехом.

После этого партия Гнчак резко порвала с младотурками и вела борьбу как против Абдул Хамида, так и против младотурок. В

¹ В 1901 г. орган партии Реорганизованных гнчакистов газета "Нор кянк" писала: "С 1896 года мы регулярно ведем переговоры с младотурками. И безуспешно. Воистину должны быть сильны причины, нейтрализующие добрую волю двух сторон." "Нор кянк", 1901 г., № 9.

главе дается подробное изложение очень важного исследования руко-водящего деятеля партии Гнчак С.Сабах-Гуляна, опубликованного в 1900-1901 гг. в газете "Гнчак" под названием "Молодая Турция", которое позднее в 1908 г. вышло отдельной книгой в Париже. Это исследование - первый серьезный анализ деятельности партии младотурок, ее идей и программы, сущности доктрины османизма, проблем общих преобразований и возрождения Турции.¹

Автор монографии останавливается и на деятельности партии Дашнакцутюн, которая в это время уделяла большое внимание предложению младотурок о создании единого фронта. Неоднократно акцентируется и многочисленными документами подтверждается мысль о том, что с первого дня своего формирования армянские политические партии, критикуя национальную политику Абдул Хамида и младотурок, проявляли дружеские чувства к турецкому народу, выражая их в форме листовок, воззваний и практической работы среди турецкого населения.

Необходимо также отметить, что Дашнакцутюн упорно избегала называть младотурок революционной партией.

В развитии последующих отношений партии Дашнакцутюн и партии Иттихад значительную роль сыграло написанное на французском языке эмигрировавшим в Европу султанским чиновником Даматом Махмуд-пашой "Открытое письмо армянам", переведенное и напечатанное в газете "Дрошак".² Вводимый в научный оборот полный текст этого письма - важный документ, первое свидетельство об официальном предложении с турецкой стороны относительно сотрудничества и создания союза в борьбе против султанской деспотии. Письмо Дамата Махмуда-пашы сыграло немалую роль как в истории движения младотурок, так и в их контактах с армянскими и другими эмигрантскими оппозиционными силами.³

Усилия младотурок и их активная подготовительная работа по созыву конгресса османских оппозиционных сил завершились успехом. Конгресс открылся 4 февраля 1902 года в Париже.

Делегаты армянских политических партий - по три представителя от партии Реорганизованных гнчакистов и партии Дашнакцутюн - еще до участия в конгрессе согласовали свою позицию и действовали

¹ Сабах-Гулян С. Молодая Турция. - Париж, 1908.

² "Дрошак", 1900, № 7.

³ Kutay C., Prens Sabahattin Bey, Sultan Abdülhamit, İttihat ve Terakki. İstanbul, 1964.

как единомышленники. В главе дается общее изложение хода конгресса и впервые в советской историографии детально анализируется тактика армянских делегатов конгресса, где с программной речью выступил принц Сабахеддин. Он подверг критике правительство Абдул Хамида, затем повторил известный тезис младотурок о необходимости общих для Османской империи реформ. После речи Сабахеддина начались острые дискуссии между участниками конгресса. Армянские депутаты выдвинули предложение о вмешательстве иностранных держав как гарантии осуществления реформ. В ходе обсуждения участники конгресса раскололись на группировки. Острые дебаты вокруг предложенной принцем Сабахеддином итоговой компромиссной резолюции как со стороны группы Ахмеда Ризы, так и со стороны армянских делегатов привели к тому, что последние, сделав заявление, покинули зал, не приняв участие в последнем заседании конгресса, на котором был избран постоянный комитет. Армянские делегаты отказались войти в его состав, мотивируя свой отказ тем, что являются членами организации с определенной программой. Тем не менее они предложили вновь избранному комитету держать постоянную связь с армянскими комитетами и обещали свое содействие. По этой причине комитет состоял только из младотурок.

Первый турецкий конгресс оппозиционных сил Турции потерпел неудачу. В объединенной декларации двух армянских партий был дан объективный анализ имеющихся разногласий, но в то же время со всей определенностью высказывалось желание приложить все усилия для создания единого фронта.

В главе использованы свидетельства армянских участников конгресса, которые подтверждают, что "от конгресса несло невообразимым шовинизмом, панисламским национализмом".¹

Пресса Реорганизованной партии Гнчак после конгресса дала младотуркам следующую оценку: "На словах они преданы Конституции, но на деле - душой и сердцем - преданы турецкой империи и монархии. Они постоянно протягивают к ней руки и если станут хозяевами страны, одним им известно, что такое конституционный турок."²

Отношения армянских политических партий и младотурок приняли характер полуофициальных встреч между их руководителями. В 1906 г. по просьбе младотурок в центре партии Гнчак состоялась

¹ Варандян М. Возрождающаяся Родина и наша роль. - Женева, 1910, с. 68

² "Нор-кянк", 1902, № I (на арм.яз.).

встреча между ее представителями - С.Сабах-Гуляном, Мурадом Бояджяном и Ахмедом Ризой, доктором Назымом, Шакиром Бежаэдином. Как явствует из армянских источников, на фоне становившегося все более мрачным политического горизонта эти встречи были продиктованы политической действительностью и в них нуждались обе стороны, что подтверждают и турецкие материалы.¹

По мнению членов партии Гнчак, на младотурок оказало большое влияние общее политическое положение, которое было чревато угрозой распада Османской империи. Этим и было продиктовано их столь упорное желание, не сдавая своих позиций в национальном вопросе, любой ценой добиться временного союза с армянскими политическими силами. За первой встречей последовала вторая, в повестку дня которой руководителями партии Гнчак для совместного обсуждения выдвигался комплекс проблем: 1. Армянский вопрос и общегосударственное направление; 2. Автономная Армения и Турция; 3. Демократическая конституция и конституция Мидхата; 4. Армянский вопрос и внешнее вмешательство; 5. Социализм и национализм; 6. Нация и османизм; 7. Организация, пропаганда и революционная деятельность; 8. Межпартийные органы и межпартийные отношения; 9. Что из общего соглашения подлежит публикации.

Обсуждение вышеуказанных вопросов вновь завершилось их категорическим отклонением со стороны младотурок. Это было последнее совместное совещание между руководителями партии Иттихад и Гнчак.

В отличие от партии Гнчак, партия Дашнакцутюн, несмотря на неудачу конгресса 1902 года, не прервала отношений с младотурками и на четвертом съезде своей партии, состоявшемся в 1907 г. в Вене. Общее собрание утвердило решение о создании единого фронта оппозиционных сил Турции, отказавшись ради осуществления этой цели от идеи независимой Армении, и стало инициатором созыва второго конгресса оппозиционных сил Турции, развернув широкую деятельность среди армянских организаций для привлечения их к работе.

По вопросу совместного с младотурками созыва конгресса между армянскими политическими партиями не было единодушия. Представители партии Гнчак считали, что сначала необходимо созвать конгресс армянских революционных партий для достижения между ними солидарности и сотрудничества и лишь после этого обдумать вопрос

¹ Сабах-Гулян С. Ответчики, с.с.185-189. О стремлении возглавляемых Ахмедом Ризой младотурок наладить сотрудничество с армянскими партиями свидетельствует появившаяся на страницах "Мешверет" статья "Армянские революционеры". *Mechveret*, 1906, -- 176-177.

о союзе с турецкими оппозиционными силами. Эта точка зрения партии Гнчак представляется вполне оправданной, ибо единый фронт для достижения успехов в национальной и социальной борьбе был в первую очередь необходим армянским общественно-политическим силам, которые через десятилетие жестоко поплатились за недалековидную политику некоторых своих политических лидеров и организаций.

На созванном 27-29 декабря 1907 г. в Париже II-ом конгрессе оппозиционных сил Турции принимали участие партия Дашнакцутюн и партия Арменакан.¹

Из представленных на обсуждение оргбюро конгресса трех вопросов один, касавшийся свержения режима, вызвал острые дебаты и армянские делегаты выразили протест против предложенного Ахмедом Ризой признания прав султана и халифа.

Несмотря на неоднократно возникавшие на конгрессе острые конфликтные ситуации и борьбу за каждый пункт повестки дня между армянскими и младотурецкими делегатами, как справедливо полагает Ю.А.Петросян, "стремление к согласованным действиям в борьбе с феодально-султанским режимом оказалось в этот момент сильнее проявившихся разногласий".²

На конгрессе была решена основная задача - сплочение сил всех народов Османской империи для свержения революционным путем власти Абдул Хамида.

Однако несколько преувеличенной представляется оценка советской туркологической историографии значения конгресса в деле сплочения многонациональных оппозиционных сил Турции, ибо из всех народов Османской империи на нем приняли участие лишь представители армян и евреев. Парижский конгресс можно рассматривать только как конгресс солидарности турецко-армянских оппозиционных сил и то с некоторой оговоркой, ибо в нем не участвовали представители ни партии Гнчак, ни Реорганизованной партии Гнчак, а партия

¹ См.: Декларация конгресса оппозиционных сил Турции, созванного в Европе 27-29 декабря 1907 г., Женева, 1907 (на арм.яз.). О конгрессе 1907 г. см. также: Петросян Ю.А. Младотурецкое движение..., с.243-253; *Tunaya T.Z.Türkiye'de Siyasi Partiler. s.153-157.*, Istanbul, 1952. *Kuran A.B. İnkılâp Tarihimiz ve Jön*

² *Türkler*.s.234., Istanbul, 1945.
Петросян Ю.А. Младотурецкое движение..., с.246.

Дашнакцутюн в Западной Армении не пользовалась в то время безраздельным авторитетом и властью и это не давало ей права говорить от имени всех западных армян. Необходимо учесть и то обстоятельство, что, несмотря на раскол в партии Гнчак в 1896 году, она еще не потеряла своего авторитета среди западных армян, в памяти которых были свежи воспоминания о борьбе под руководством этой партии.

Совершенно справедливым было мнение видных армянских общественных деятелей и политиков того времени, в частности Чопаняна, о том, что на конгрессе "армянский вопрос был убит или почти убит"¹. Политическая дальновидность Чопаняна выразилась в его твердом убеждении, что "для нас единственно приемлемо то, что решено судьбой — это переход Армении под покровительство России..."².

В третьей главе "К вопросам пропаганды в Турции революционных событий первой русской буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг." прослежено их влияние на процесс активизации антидеспотических сил Османской империи. Под влиянием этой революции в Азии "сотни миллионов забитого, одичавшего в средневековом застое населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию"³.

Обращение к армянским источникам позволяет ввести в научный оборот ряд интересных и новых фактов, касающихся роли армянских общественно-политических сил в народных движениях в Османской империи, в которых впервые в истории Турции наблюдалось слияние национальной и социальной борьбы, направленной против монархии.

Анализ материалов приводит к заключению, что антиправительственные народные выступления в 1905-1908 гг. в Османской империи получили наибольший размах в Западной Армении, где большинство населения составляли армяне. Это объясняется прежде всего тем, что вилайеты, составляющие Западную Армению, непосредственно примыкали к границам России, и между местным населением и Закавказьем существовали довольно интенсивные торгово-экономические связи, а между армянским населением Западной и Восточной Армении эти связи основывались прежде всего на неразрывном этническом, историко-культурном и национально-духовном родстве, разделенного государственной границей единого народа.

¹ Анаит, 1908, № I, 2 (на арм.яз.).

² Там же,

³ Ленин В.И. Пробуждение Азии. — ПСС, т. 23, с. 146.

Воздействие революционных событий в России и в особенности на Кавказе оказалось для армянских политических партий весьма глубоким и объективно сыграло немаловажную роль в распространении социалистических идей и в пропаганде опыта русской революции в Османской империи в годы, предшествовавшие младотурецкому перевороту.

Этот вывод подтверждается многочисленными материалами центральных газет партии Гнчак и Дашнакцутюн за 1905-1907 гг. — "Гнчак" и "Дрошак". В главе излагается краткое содержание и дается анализ программных и наиболее характерных статей из газет "Дрошак" и "Гнчак" за 1905-1907 гг.

Первыми в цепи народных волнений, прокатившихся по различным анатолийским вилайетам, были выступления в Битлисе в марте 1905 г., которые примечательны тем, что здесь впервые имело место стихийное совместное выступление армян и мусульман. Характерно и то, что первым выступило армянское население города. Это обстоятельство объясняется тем, что армяне находились в более тяжелом положении, чем мусульмане, и были несравненно лучше информированы благодаря деятельности армянских партий в Западной Армении о событиях в России и более подготовлены к активным действиям. Из Битлиса стихийные выступления перекинулись в Тигранакерт (Диарбекир). Локальный характер этих выступлений способствовал быстрому их подавлению властями.

В течение двух последующих лет Анатолия стала ареной широких народных восстаний, руководимых вновь созданными смешанными совместными комитетами, куда входили армяне, курды, турки. Под руководством этих комитетов, развернувших согласованную деятельность в районах Вана, Муша, Эрзерума, печатались газеты, прокламации на турецком языке.¹

В турецкой исторической литературе неоднократно высказывалось мнение о том, что организаторами этих событий были младотурки.²

Между тем истинными организаторами эрзерумских событий были представители местного населения, создавшие буржуазно-революцион-

¹ Internation socialist Konferensen 1917. Comité organisateur de la conférence socialiste internationale de Stockholm. Tidens Verlag, Stockholm, 1918, p. p. 267-268.

² Mardin Ş. Jön Türklerin Siyasi Fikirleri., s. 35, Ankara, 1967.

ную организацию Джан Верир, руководимую "Тайным комитетом".¹

Представители эмигрантских младотурецких группировок, не имевшие сколько-нибудь значительных организаций внутри Османской империи, хотя и принимали участие в восстаниях, однако не имели здесь достаточно широкой базы.

Причину отсутствия каких-либо свидетельств о деятельности армянских лидеров и армянских фамилий в списках арестованных руководителей восстания М.Варандян объясняет тем, что "турецкие руководители запретили армянским товарищам всякое участие в публичных выступлениях, и после массовых арестов ни один армянин не был выдан".²

Армянские источники представляют большое количество ценных фактов, свидетельствующих о первостепенной роли дашнакских комитетов в подготовке выступлений в Эрзеруме, а также в других городах Западной Армении.³

Восстание в Эрзеруме, наиболее полно исследованное в советской исторической литературе, продолжалось до середины 1907 года и нашло широкий отклик в других городах и селах Западной Армении. Именно здесь отмечается наиболее тесное сотрудничество между армянскими организациями, в частности партией Дашнакцутюн, которая координировала свои действия с младотурками и восставшим мусульманским населением — турками и курдами.

Примером, подтверждающим факт организационного оформления единства революционных сил армян и турок, а также представителей курдов, служит создание совместной террористической организации, руководство которой осуществляли два действующих в Ване комитета: партии Дашнакцутюн и младотурок.⁴

Плодом сотрудничества двух комитетов явилось издание газеты "Сабах уль-Хайр" ("Доброе утро"), о которой в литературе почти

¹ К такому выводу пришел недавно и молодой турецкий исследователь Х.З.Карс. *Kars H.Z. Belgelerle* 1908 Devrimi Öncesinde *Anadolu. İstanbul, 1984., s.s.40-41.*

² Варандян М. История армянской революционной партии Дашнакцутюн. — Париж, 1932, т.1, с.268.

³ Там же, т.П, 1950, с.4.

⁴ Этот комитет назывался "Турецкий революционный комитет. См.: Чормисян Д. Панорама вековой истории западных армян. Т.1, 1850-1878. — Бейрут, 1972, с.360.

никаких сведений нет.¹ Но сохранились свидетельства современников о содержании публикуемых газетой статей, пропагандировавших идеи "мира и согласия между христианами и мусульманами".² Высказывалось даже мнение, что она имела "социалистическую направленность".³

Как армянские, так и турецкие источники отмечают боевую солидарность между армянскими и турецкими силами. Имеется также свидетельство, правда косвенное, о совместных действиях в Малой Азии дашнаков и возглавляемой Ахмедом Ризой группой общества "Единение и Прогресс". В волнениях в Диарбекире активную роль играла созданная Зия Гёкальпом подпольная организация, действовавшая как отделение общества.⁴ Скорее всего именно с ней координировали дашнаки свои действия во время совместных выступлений⁵ в этом городе.

В монографии особое внимание обращено на то обстоятельство, что находившееся в Париже руководство группы Ахмеда Ризы не являлось сторонником совместных действий с армянскими партиями в Малой Азии, о чем свидетельствует подготовленный итихадистами накануне конгресса антихамидовских сил в Париже документ, определявший основные принципы тактики итихадистов на конгрессе и после него. В его 5-ом пункте содержалось требование контролировать и не допускать участия армян в "революционном движении в Эрзеруме без получения предварительного согласия общества "Единение и Прогресс".⁶

Руководство общества было напугано новым подъемом национально-освободительного движения армянского народа в Западной Армении,

¹ Шпилькова В.И., не указывая названия, пишет об "издаваемой младотурками на гектографе газете". Шпилькова В.И. Младотурецкая..., с.64. Газету "Сабах уль Хайр" в числе армянских изданий, с которыми сотрудничала группа Сабахеддина, упоминает только И.Х.Данышменд. *Danışmend i.H. İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, с.4, İstanbul, 1947, s.359.

² Варандян М. Возрождающаяся Армения..., с.383.

³ Дарбинян А. В дни армянского освободительного движения. (Воспоминания 1890-1940), с.167.

⁴ *Kars H.Z. Belgelerle...*, s.47.

⁵ Варандян М. История А.Р.партии Дашнакцутюн, т.П, с.4

⁶ *Bayur Hikmet Y. Türk İnkılabı...*, с.1(k.1), 2, В., s.390.

которое зачастую развивалось параллельно с антиправительственными движениями, оказывая на них сильное влияние и побуждая их участников к более активным действиям.¹

В четвертой главе "Отношения между младотурками и армянскими политическими партиями после турецкой буржуазной революции 1908 года" рассмотрены чрезвычайно важные события и обстоятельства, сложившиеся в армяно-турецких отношениях после прихода 24 июля 1908 года к власти младотурок.

24 июля 1908 года народы Османской империи были оповещены о восстановлении конституции и о подготовке к выборам депутатов в парламент, что с особым воодушевлением было принято подвластными туркам народами Османской империи. На совместных митингах, организованных армянскими и турецкими политическими деятелями, царил атмосфера ликования и воодушевления, говорилось о братстве и равенстве всех народов. Младотурки громко заявляли о своих симпатиях к армянскому народу, перед многотысячными аудиториями демонстративно признавались в том, что политической борьбе они учились у деятелей армянских национальных сил. Однако некоторые дальновидные наблюдатели, сотрудники посольств и представителей весьма настороженно отнеслись к "загадочному братанию" мусульман и христиан, "искренности коего противоречит вся прошлая история Турции".²

Армянская периодическая печать за 1908-1909 гг. изобиловала возмущенными статьями и призывами к единению. Впечатление от младотурецкой революции было большим и в европейских странах, социалистическая печать которых посвящала турецкой революции хвалебные статьи. На состоявшемся 10 октября 1908 г. заседании II-го Интернационала, где с информацией об османской революции выступил представитель партии Дашнакцутюн, было принято решение предоставить будущей независимой Армении право представительства во II-ом Интернационале.³

В создавшейся политической ситуации в стране армянские политические организации приступили к выработке принципов деятельности в новых условиях, отказавшись от идеи создания независимого

¹ О народных освободительных движениях см.: История армянского народа, т.6

² АВПР. ф. Политархив, 1908, д.1030, л.103.

³ Варданян М. История А.Р. Дашнакцутюн. Т. II, с.9.

армянского государства и сняли вопрос о европейском вмешательстве, стремясь тем самым к углублению, к дальнейшей демократизации страны и созданию истинного национального равноправия:

30 июля 1908 г. партия Дашнакцутюн издала циркуляр стамбульского ответственного органа партии¹, а в сентябре опубликовала свою платформу деятельности на предстоящих выборах в парламент, в которой будущую политическую организацию Османской империи предлагалось построить по принципу федеративной децентрализации. Предложения и требования партии Дашнакцутюн из II пунктов были представлены будущему парламенту.²

Еще до возвращения из эмиграции в Турцию как младотурецких, так и армянских партийных руководителей отношения между ними вновь возобновились. Однако во время новой встречи между ними Ахмед Риза не дал гнчакистам гарантий относительно длительности действия конституции, настаивал на необходимости оставления у власти султана, мотивируя свое решение использованием в дальнейшем его авторитета.³

При встрече гнчакистов с Сабахеддином, состоявшейся по его просьбе, последний ознакомил их с содержанием текста телеграммы, полученной из Стамбула, в которой его сторонники давали подробную характеристику обстановки и делали вывод, что народ в большинстве примыкает к сторонникам партии Иттихад и что речи не может быть о децентрализации.⁴

Предложив Сабах-Гуляну объединиться против иттихадистов, Сабахеддин тем самым предпринимал шаги для консолидации антииттихадистских сил. Примечателен тот факт, что о грозящей армянскому народу опасности физического уничтожения, задолго до геноцида, наряду с предупреждением Пьера Гийяра⁵, последовало предупреждение и со стороны Сабахеддина, причем если первый в своей оценке ситуации исходил из искренних и гуманистических побуждений, то объективная оценка второго преследовала цели дипломатического характера.

¹ Дрошак, 1908, № 7

² Бюзанцион, 1908, № 3 (на арм.яз.).

³ Сабах-Гулян С. Ответчики..., с.231.

⁴ Там же, с.220

⁵ Известный журналист, апологет армянского вопроса.

По свидетельству Сабах-Гуляна, сторонниками Сабахеддина были не только высокие чины из военных, но и лица из влиятельных семей В.Порты.¹

Гнчакисты приняли предложение Сабахеддина о совместных действиях лишь после того, как тот согласился с проектом децентрализации, хотя и сделал это с оговорками и ссылкой на то, что необходимо глубокое изучение этой проблемы и учет царящего в стране фанатизма.² По предварительной договоренности было решено учредить газету типа "Таймс", которая должна была издаваться на турецком, французском и армянском языках, а в случае необходимости — и на греческом. Треть расходов партия Гнчак брала на себя.

По прибытии в Стамбул руководители партии Гнчак имели по просьбе младотурок-иттихадистов встречу с Шакиром Бехаэдином и его сподвижниками — Талаатом и Энвером. Как выяснилось на встрече, в образе мышления сторон относительно разрешения национального вопроса не было, да и не могло быть никаких точек соприкосновения.

На публичных собраниях в своих устных выступлениях и печатных изданиях гнчакисты популяризировали и анализировали армянский вопрос, выражая надежду, что новая Турция разрешит его и даст политическую автономию всем входящим в ее состав народам.

Переговоры Сабахеддина проходили на фоне усиливающейся "тирании в государственных делах",³ которую сразу же после переворота установили младотурки³, заявившие, что "в этой стране кроме общества "Единение и Прогресс" ни одно другое общество не должно существовать"⁴.

Осенью 1908 г. была отредактирована применительно к новым условиям для обсуждения на предстоявшем 24 ноября 1908 г. съезде и программа партии Гнчак. ЦК партии Гнчак разослал своим находившимся в Турции филиалам циркуляр, в котором заявлялось, что отныне партия не имеет никаких сепаратистских намерений, поскольку в Турции существует конституция.⁵

VI съезд партии Гнчак, состоявшийся 12 июля 1909 г. в Стамбуле, принял новую программу, относившуюся к Западной Армении, в

¹ Сабах-Гулян С. Ответчики..., сс.222-223.

² Там же, сс.223-224.

³ Kuran A.B. İnkılâp Tarihimiz ve Jön Türkler..., s.262.

⁴ Bayur Hikmet Y. Türk..., с.1(к.2), s.81.

⁵ "Гнчак", 1908, № 6,7.

отличие от старой, общей для всей Армении. Поскольку при этом старая программа не была отменена, можно предположить, что все пункты, за исключением касающихся Турции, оставались прежними.

Таким образом партия Гнчак и Дашнакцутюн в условиях конституционной Турции в первый период после революции выражали готовность сотрудничать с младотурками в деле переустройства Османской империи, в развитии национальных и социальных отношений. В этот период из различных группировок сформировалась еще одна партия — Армянская конституционно-демократическая партия.

Армянская конституционно-демократическая партия как партия либеральной буржуазии выступала от имени народа, претендуя на роль его руководителя. Конституционные демократы зафиксировали в своей программе почти все демократические требования, которые были в программах европейских буржуазных партий.

Как показывают армянские материалы, все без исключения армянские политические партии не доверяли младотуркам, но, исходя из стратегических и тактических соображений, старались найти общие точки соприкосновения. Лишь в первые месяцы революции, в период беспрецедентной пропаганды общеоосманской солидарности, они связывали с младотурками некоторые надежды.

Аданские события 1909 года, впервые подтвердили не только духовную, но и практическую преемственность политики Абдул Хамида и младотурок в национальном вопросе, сущность которой стала очевидной, когда в Адане, Киликии и других местах были осуществлены резня армян и погромы, жертвами которых стали свыше 30 тысяч человек. Материалы убедительно доказывают, что младотурки были активными участниками этого чудовищного акта. Аданские события явились новым этапом в национальной политике младотурок, придавшим доктрине османизма, то есть попыткам ассимиляции христианских народов, новое качество. Однако и в этот напряженный исторический момент партия Дашнакцутюн не порвала отношений с младотурками, более того, решила войти в тесный контакт с ними, что нашло отражение в документах созданного в сентябре 1909 г. общего съезда партии, где подчеркивалось, что решения о совместном сотрудничестве партий должны осуществляться с помощью смешанных комитетов, состоящих из представителей двух партий.¹ Аданские события должны были сделать для них ясным, что "медовый месяц" революции канул в прошлое, но партия Дашнакцутюн, видимо,

¹ Варандян М. История А.Р.Дашнакцутюн, т. II, сс.16-21.

сохранила прежние надежды, связанные с победой буржуазной революции в Турции, ожидая от партии Иттихад обещанной демократии.

В отличие от Дашнакцутюн, партия Гнчак не пошла на компромисс с младотурками, считая целесообразным вступить в руководимый партией Итиляф антииттихадистский блок.

Вопрос о совместном блоке партии Гнчак и партии Итиляф обсуждался на втором делегатском собрании партии Гнчак 26 сентября 1912 г., где было вынесено решение о необходимости пересмотра и уточнения позиции партии, выработанной в дни революции 1908 года. Документ о сотрудничестве между этими партиями со стороны ЦК Итиляф был подписан Садыком и Махир Саидом, а со стороны партии Гнчак — С.Сабах-Гуляном и Б.Вараздатом.

Цель программы заключалась в "обеспечении применения конституции в Османской империи, поддержания общественной деятельности различных османских слоев для достижения подлинного политического единства, устранения причин, порождающих в настоящее время страх в османском государстве, действиях во имя будущей безопасности власти".¹

Заявления руководителей партии Гнчак, что под влиянием членов их партии Итиляф постепенно стала придерживаться левого уклона² представляется преувеличением. Между партиями Иттихад и Итиляф, как свидетельствуют факты, не было принципиальной разницы. Положения о равенстве народов и децентрализации Итиляф ввела в свою программу с целью привлечь на свою сторону все недовольные политикой иттихадистов элементы. О непримиримо враждебной позиции Итиляф после государственного переворота 9 июля 1912 года и захвата ими власти относительно социальных и национальных задач западных армян, их первых союзников и главной опоры, армянские источники оставили неисчислимо количество материалов.

Что касается партии Дашнакцутюн, то чем больше Иттихад ужесточала свою политику в отношении этой партии, фактически отбрасывая ее и выбивая из общественной жизни, тем упорнее она стремилась улучшить отношения с младотурками, продолжая с ними неофициальные контакты.

На VI съезде партии Дашнакцутюн, состоявшемся в сентябре-октябре 1911 года, было решено добиваться "расширения признан-

¹ Tunaya T.Z. Türkiye'de..., s.536.

² Сабах-Гулян С. Ответчики..., сс.286-287.

ной конституцией автономии армянского народа"¹. В главе дается критический анализ непоследовательности политики партии Дашнакцутюн, которая отступала от своей платформы 1908 года. Вместе с тем на основе многочисленных материалов показано, в какой атмосфере политических угроз, шантажа и психологического давления со стороны власти приходилось армянским политическим силам корректировать свои позиции, неизменно требуя в своих заявлениях правительству выполнения данных им обещаний. Младотурки не давали никаких гарантий, так как больше не нуждались в поддержке партии Дашнакцутюн, которая упорно продолжала поиски путей для сближения с ними. Такой политикой партии были недовольны многие ее члены, в том числе и некоторые из ее руководителей, что говорит о разногласиях в партийной среде по вопросу о тактике Дашнакцутюн в конституционный период.²

На страницах младотурецкой печати началась широкая и жесткая кампания против требования о проведении армянских реформ, подкреплявшаяся доводом, который впоследствии будет взят на вооружение многими поколениями турецких историков и политических деятелей, — о бессмысленности их проведения, ибо армяне, как заявил в одном из своих интервью Талаат-бей, составляют в "восточных провинциях" всего около 20 процентов населения.³

Армянские политические силы, не имевшие единого национально-го фронта, пришли к осознанию его необходимости и начали проводить спешную работу по сплочению сил, предприняв ряд попыток, начиная с 1909 и до апреля 1910 гг., достичь межпартийной солидарности.

Параллельно с периодическими межпартийными собраниями солидарности для решения первоочередных задач, в атмосфере нагнетавшейся шовинистической антиармянской кампании по инициативе армянского национального центрального правления в 1912 г. было созвано первое тайное заседание, в котором принимали участие национальные депутаты, члены османского парламента и представители национальных партий. На тайных заседаниях и совещаниях центрального национального правления неоднократно подчеркивалась настоятельная необходимость принятия безотлагательных мер, что нашло

¹ Журнал "Вем", 1933, № I, сс.84-85 (на арм.яз.)

² Рубен. Воспоминания армянского революционера. От Карса до Константинополя. Лос-Анджелес, Калифорния, т.6, сс.40-42.

³ Mechroufiette, 1911, Juine

свое воплощение в решении об образовании комиссии из пяти человек под названием "Комиссия защиты безопасности". Ей поручалась разработка путей решения политических проблем турецких армян, включая требования автономии шести вилайетов под гарантией европейских государств, хотя и подразумевалось, что эту гарантию может дать только Россия.

Большое значение имела деятельность католикоса всех армян, отправившего в 1912 г. по совету кавказского наместника письмо русскому царю с просьбой о вмешательстве в решение армянского вопроса. Одновременно для сотрудничества с европейскими странами католикос послал в Европу своего представителя Нубар-папу.

В сентябре 1912 г. в Константинополе был создан совет партии Дашнакцутюн, на котором был создан центральный орган самообороны. Создание органа самообороны партией Дашнакцутюн было осуществлено с согласия центрального правительства. В решении об этом отмечалось, что создание органов самообороны связывается с необходимостью ведения борьбы в защиту народа и конституции. Таким образом партия Дашнакцутюн не выходила за рамки конституционной деятельности и действовала в соответствии с данными Турецким правительством правами.

Партия же Иттихад, согласившись на создание армянских органов самообороны, спустя некоторое время, использовала факт их появления в провокационных целях, пытаясь представить их организациями, действующими "против революции и конституции", что нашло отражение в турецкой историографии.

Деятельность армянских политических партий, патриаршества и других общественных организаций по предотвращению угрозы физического истребления армянского народа освещается параллельно с описанием сложной общей обстановки накануне первой мировой войны, когда армянский вопрос усилиями армянских общественно-политических сил вновь вносится в повестку дня международной политики.

В апреле 1913 г. армянское патриаршество представило в русское посольство в Константинополе программу реформ. Для осуществления этой программы необходимо было также одобрение великих держав.

При обсуждении проекта реформ выяснилось, что империалистические державы, исходя из своих экспансионистских устремлений,

занимают относительно этого проекта разные позиции. Турецкое правительство со своей стороны яростно сопротивлялось принятию армянского проекта реформ.

Турцию защищали Германия и ее союзница - Австро-Венгрия, которые стремились не дать России, Англии и Франции укрепить свои позиции на Ближнем Востоке. Россия не смогла добиться принятия проекта реформ, а договор, подписанный 26 января 1914 г., не давал армянам тех автономных прав, которые предусматривались русским проектом.¹

После подписания 2 и 6 августа 1914 г. секретного военного договора между Германией и Турцией против России² представители младотурок провели переговоры с представителями партии Дашнакцутюн. Делегация младотурок, уполномоченная вести эти переговоры, преследовала две цели: 1. Обмануть Дашнакцутюн и использовать партию для реализации антирусских экспансионистских германо-турецких планов; 2. Обвинить, если план не удастся, армян в русофильстве и предательстве Османской родины.

Прибывшие в Эрзерум, где завершило свою работу УШ общее собрание партии Дашнакцутюн, уполномоченные партии Иттихад уговаривали Дашнакцутюн стать их союзником, обещая армянам районы Карса, Ереванскую губернию, часть Гандзакской губернии, Ванский район, часть Битлисского и Эрзерумского вилайетов.³

Решение, принятое партией Дашнакцутюн, и выполнение армянами своего гражданского долга не имели для младотурок никакого значения. В начале 1915 г. на повестку дня созванного иттихадистами специального совещания был поставлен вопрос об уничтожении армян.⁴

¹ Сборник дипломатических документов. Реформы в Армении. - Петроград, Госуд. типография, 1915, № 148, сс. 165-174.

² Ключников Ю., Сабанин А. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах, декларациях. - М., ч. II. 1926, док. № 10.

³ Вращян С. Республика Армения. - Бейрут, 1958, с. 7 (на арм. яз.)

⁴ Мевлан Заде Рифат. Темные стороны османской революции и программа геноцида армян. - Бейрут, 1975, с. 113 (на арм. яз.). Эта книга переведена с турецкого языка. См. также: Johannes Lepsius .Deutschland und Armenien..., s.s. 94, 113, 142.

Об этом см. также: Геноцид армян в Османской империи.

В пятой главе "К вопросу распространения марксизма и возникновения социалистического движения в Турции" рассматривается история изучения этой важнейшей проблемы, которая представляет большие трудности, связанные с неравномерностью развития общественно-политической мысли в многонациональной империи, где уровень ее развития должен определяться на основе завоеваний политической мысли всех народов, населяющих империю.

Изучение научной и практической деятельности политических организаций и партий народов Османской империи с привлечением армянских источников значительно меняет принятые в советской туркологии представления по исследуемой проблеме. Последняя анализируется и освещается в монографии на основе материалов, связанных с распространением марксизма и социалистических идей армянскими политическими партиями, организациями и органами печати в Османской империи, в частности в Западной Армении.

Сложный и трудный процесс распространения марксизма в Османской империи имел свои особенности, как и во всех странах, в жизни всех народов, в том числе и армянского. Для последнего она в своих основных моментах сводится к следующему:

1. Лишенный государственности, раздробленный армянский народ находился под господством трех государств: Турции, России, Персии.
2. Значительная часть армянского народа, не выдержав тяжелых условий жизни, особенно в Западной Армении, эмигрировала в другие страны, заложив основы армянской диаспоры.
3. Армянская общественно-политическая мысль, естественно, не могла развиваться равномерно в странах, находившихся на разных социально-экономических и политических уровнях - России, Турции и Персии. Большая разница была в уровне общественно-политической жизни армянских колоний, разбросанных почти по всем странам мира.
4. В таких условиях молодые армяне, приехавшие на учебу в Европу как с родины, так и из далеких армянских колоний, ознакомившись с марксистскими идеями, уже начавшими свое победное шествие в Европе, стали пропагандировать их в армянской среде.
5. Все внимание армянского народа в этот период было приковано к охваченной подъемом национально-освободительного движения Западной Армении, где турецкое правительство с целью "решения" армянского вопроса устраивало массовые погромы.
6. Действуя в Европе, эти партии создавали многочисленные местные организации в Западной Армении и Турции. На этом этапе

они выступали как армянские организации Турции и избегали вмешательства в вопросы Восточной Армении.

В главе не исследуется процесс распространения марксизма в Восточной Армении, входившей в состав России. Анализу подвергнуты лишь материалы, которые непосредственно связаны с распространением марксизма и социалистических идей армянскими политическими партиями, организациями и органами печати в Османской империи, в частности в Западной Армении.

Партия Гнчак, основатели которой были выходцами из рядов русского народнического движения, на которых оказало сильное влияние также марксистское учение, в первые годы после своего создания в некоторых идеологических и тактических вопросах следовала путем русского народничества. Подтверждением этому может служить и тот неслучайный факт, что на конгресс II-го Интернационала в июле 1889 г. партия Гнчак уполномочила в качестве своего представителя революционера Лаврова¹. Руководители партии в результате общения за границей с русскими эмигрантами-марксистами, среди которых были такие видные деятели, как Г. Плеханов, члены "Группы освобождения труда", и руководителями европейских социал-демократических партий эволюционировали от народничества к социал-демократии, а в 1890 г. объявили себя сторонниками марксизма. По ряду сведений, руководители партии А. Назарбек и М. Вартанян переписывались с В. И. Лениным и были с ним в дружеских отношениях.²

Анализ практической деятельности партии, издававшихся журналов и газет, участия в многочисленных конгрессах II-го Интернационала и международного социалистического движения свидетельствует, что партия Гнчак проделала большую работу для привлечения внимания международного социалистического движения к армянскому вопросу и ее усилия увенчались успехом.

Деятельность по распространению идей социализма, его научной трактовки и пропаганды нашла отражение, помимо основного органа партии - газеты "Гнчак", в многочисленных периодических изданиях, серии брошюр, посвященных жизни и деятельности Маркса, видных руководителей международного социалистического движения. Анализу подвергнуты многочисленные статьи, посвященные различным аспектам проблем социализма и марксистского учения, их трактовке, тесно

¹ "Гнчак", 1889, № 3

² История С.Д. партии Гнчак (1887-1962), т. I, с. 506.

связывающей пути разрешения армянского вопроса с учением научного социализма и марксизма.

Привлекает внимание первый поквартальный журнал "Гахапар" ("Идея"), основанный в 1894 г. как орган партии Гнчак, выход которого приветствовал П.Лавров в своем письме, выражая уверенность, что этот второй социалистический орган, как и первый (имеется в виду газета "Гнчак" - М.К.), станет орудием в борьбе за национальное освобождение.¹ Этот журнал в 1894 г. первым напечатал две главы из "Манифеста Коммунистической партии" К.Маркса и Ф.Энгельса.

В деле распространения марксистских идей особое значение имело издание на армянском языке в 1894 г. в Женеве работы Ф.Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке". Органы европейской социал-демократической печати, в частности "Нойе Цайт", предоставляли свои страницы руководителям гнчакской партии для ознакомления общественности с армянским вопросом. Так, например, в статье "Армянский вопрос и социализм" А.Назарбек писал, что "армянское национальное движение ищет союза с международной социал-демократией".² Партия Гнчак проделала титаническую работу в деле пропаганды интернационализма. Гнчакисты настойчиво высказывали мысли о том, что истинная цель партии Гнчак - братство народов - курдов, турок, армян, - и что для этого должны быть созданы необходимые социальные условия на основе равенства, справедливости и свободы.³

В 1891 г. в газете "Гнчак" было опубликовано официальное заявление о присоединении партии к "Восточному союзу", председателем которого был видный революционный деятель - полководец Дмитрий Бонарис.

Многогранная и плодотворная деятельность партии Гнчак по пропаганде идей научного социализма ставила перед собой задачи стратегического и тактического характера. Переводы работ классиков марксизма и лидеров социалистического движения предварялись предисловиями армянских авторов, которые представляли собой самостоятельные статьи и в которых делалась попытка наметить программу деятельности армянских социалистов.

¹ Гахапар. Лондон, 1894, № 2, сс.157-159 (на арм.яз.).

² Die Neue Zeit, 1896, N.45.

³ См., к примеру, Гнчак: 1894, № 6.

Важное значение в распространении марксизма имело издание социалистического журнала "Андес" ("Журнал" - на арм.яз.), основанного в Женеве в 1900 г. Редактором журнала был бывший гнчакист Ерванд Палян, который, усвоив марксистские идеи, пришел к выводу о необходимости создания в армянской действительности социалистической партии, носящей классовый характер.

Серьезное внимание в главе уделено работе партии Дашнакцутюн по распространению марксизма и социалистических идей, этапам эволюции в деятельности партии, приведшей ее в русло социалистического движения и пропаганды социализма. Дается анализ обширного материала, касающегося самых различных сторон проделанной партией Дашнакцутюн работы в этой области. Анализ обширного теоретического и практического наследия, отраженного в первоисточниках по исследуемой проблеме, приводит к выводу о том, что роль армянских политических партий в деле распространения марксизма и социалистических идей в Турции трудно переоценить.

В армянской советской историографии в зону запрета попала целая эпоха, включающая важные вехи истории народа, его героической и трагической национально-освободительной борьбы и связанный с этой борьбой и армянским вопросом комплекс исторических проблем, включая деятельность непролетарских буржуазных партий.

Международное социалистическое движение, активно пропагандируемое армянскими общественно-политическими силами, в свою очередь, как явствует из приведенных в главе документов, выступало в роли защитника освободительной борьбы армянского народа, резко протестуя против неслыханных преступлений турецкой деспотии.

Армянский вопрос вошел в число первоочередных вопросов международного социалистического движения и в конце XIX - начале XX вв. постоянно находился в сфере внимания этого движения. Публикации в армянской печати документов, с которыми международные социалистические организации выступали в защиту армянского народа, в свою очередь сыграли большую роль в пропаганде идей социалистического движения и создали благоприятные условия для распространения в Турции марксистских идей.

Из многочисленных публикаций деятелей международного социалистического движения, посвященных армянскому вопросу, особое значение имеют серия статей Р.Люксембург, озаглавленная "Национальная борьба в Турции и социал-демократия" и опубликованная в

Дрездене в октябре 1896 г. в "Саксонском рабочем журнале"¹.

После буржуазной революции 1908 г. в Турции на короткое время создались благоприятные условия для развития социалистического движения и пропаганды идей марксизма, что способствовало быстрому налаживанию и укреплению уже существовавших местных организаций армянских политических партий, а также созданию новых. Одновременно по всей Турции, особенно в Западной Армении, начинают выходить армянские газеты, число которых доходит до 150. Началась бурная практическая деятельность, выражавшаяся в организации филиалами армянских партий в Турции клубов, библиотек. Так, гнчакские пропагандисты выступали с докладами, которые читались на армянском языке и тут же переводились на турецкий и курдский.

Идея сотрудничества с другими народами Османской империи, получившая свое первоначальное выражение в революционных выступлениях 1906-1907 гг., вновь оказалась в сфере внимания армянских политических деятелей, с помощью которых курды составили свою программу, положив в ее основу организационный принцип партии Гнчак.² С помощью гнчакистов начала издаваться газета на курдском языке. Этот важный факт ускользнул от внимания как туркологов, так и курдологов. Одним из важных аспектов практической деятельности гнчакистов после 1908 г. было налаживание армяно-курдских контактов и создание в турецкой среде антииттихадистских настроений, в связи с тем, что иттихадисты выступали уже как реакционеры.

С 1909-1914 гг. в Стамбуле выходили следующие периодические издания партии Гнчак: "Кохак" ("Волна"), "Нор осанк" ("Новое течение"), "Кайц" ("Искра"), "Нор ашхар" ("Новый мир") и другие. В истории социалистического движения особое место занимает ежемесячная социал-демократическая газета "Кайц" - орган гнчакского общества Константинополя, издававшаяся в 1911-1914 годах.

Материалов подобного уровня зрелости и политической грамотности не было в Турции не только в те годы, но и много позже. Благодаря опубликованным впервые работам К.Маркса, защите положений марксизма с позиций социализма, анализу международного социалистического движения, другим материалам газета "Кайц" за-

¹ Г.Гарибджанян. Карл Либкнехт и Роза Люксембург об армянском народе. - Ереван, 1971 (на арм.яз.).

² Сабах-Гулян С., Ответчики..., сс.246-252.

нимает исключительное место в истории общественно-политической мысли Турции, особенно в истории распространения марксизма.

В деятельности партии Гнчак в этот период наблюдается стремление связать социализм с рабочим движением, уделяя большое внимание этой проблеме в самой Турции.

Идеи социализма и вопросы социалистического движения обсуждались и на страницах органов печати партии Дашнакцутюн, которая имела большое распространение с довольно мощными филиалами почти во всех крупных городах Турции и районах с армянским населением. Партия Дашнакцутюн, как и партия Гнчак, на страницах своей печати обсуждала вопросы теории и практики социализма.

Исходя из изложенных выше материалов, в главе делаются следующие выводы:

1. История общественно-политической мысли и распространения марксизма в Турции - это сумма достижений общественно-политической мысли всех народов, входивших в состав Османской империи.

Всестороннее исследование истории общественно-политической мысли и распространения марксизма в Турции возможно лишь в том случае, если в научном обороте окажется исчерпывающий материал, освещающий работу, проделанную в этой области политическими организациями всех народов гетерогенной Османской империи.

2. Знакомство с ролью, которую сыграли армяне в деле распространения марксизма в Турции, меняет утвердившееся в современной туркологической литературе представление об этой проблеме.

3. Первой социал-демократической партией, призванной к жизни в многонациональной Турции, была армянская партия Гнчак, основанная в 1887 году.

4. Первой социалистической газетой Турции была "Гнчак", которая начала издаваться в Женеве с 1887 года.

5. Партия Гнчак, возникнув как социалистическая организация, под влиянием русского и европейского революционного движения эволюционировала, превратившись в национальную социал-демократическую партию, которая получила свое окончательное оформление в 1905 году.

6. Социалистическое движение в Турции начинается с 1890 г., когда сюда приезжают деятели партии Гнчак и начинают основывать свои местные организации. А пропаганда марксизма и социалистических идей начинается с 1887 г., то есть с основания газеты "Гнчак".

7. "Манифест Коммунистической партии" К.Маркса и Ф.Энгельса впервые был напечатан партией Гнчак в журнале "Гахапар" в 1894 г., издававшемся в Афинах. Отдельными брошюрами были изданы одна из глав работы К.Маркса "Наемный труд и капитал" под заглавием "Что такое наемный труд?" (1893 г.) и работа Ф.Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке" под заглавием "Научный социализм" (1894 г.).

8. Социалистическое движение в Турции получило заметное развитие в годы первой русской буржуазно-демократической революции, когда турки, армяне, курды, арабы и греки поднялись на совместную борьбу против абдулхамидовского режима в Восточной Анатолии и Западной Армении.

9. После победы революции 1908 г. сложились некоторые благоприятные условия для создания в Турции социалистической печати и укрепления социалистических организаций. В период 1908-1914 гг. большой размах получило в Турции издание армянских газет, на страницах которых пропагандировалось учение социализма. Однако исключительное место принадлежит газетам "Нор кянк" (1909 г.) и "Кайц".

Работы классиков марксизма, более конкретно - письма К.Маркса о Восточном вопросе и отрывок из его работы "К критике политической экономии" - впервые увидели свет в Турции в газете "Кайц" в 1913 году.

10. Детальное изучение деятельности политических организаций и партий народов, входивших в состав Османской империи, в деле пропаганды теории марксизма и социалистического движения, несомненно, еще более обогатит знания по интересующей нас проблеме и значительно изменит представления о ней. Только тогда станет возможным создание целостного и глубокого исследования по истории общественно-политической мысли Турции.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Современные турецкие авторы об армянах и армянском вопросе.- Сектор научной информации по общественным наукам АН Армянской ССР. Выпуск № 3/24/, Ереван, 1977, /в соавторстве/, 1,3 п.л., /на арм.яз./.

2. Турецкая историография о курдах и курдском вопросе.- Гракан терт, Ереван, 1982, 15 января, 1 п.л. /на арм.яз./.

3. О некоторых вопросах турецкой литературы периода Танзимата.- Вопросы востоковедения. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1-2, Ереван, 1983, 0,3 п.л. /на арм.яз./.

4. Две Турции - два мировоззрения.- Вопросы востоковедения. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3-4, Ереван, 1987, 0,9 п.л.

5. Армяно-турецкие общественно-политические отношения и армянский вопрос.- Ереван, издательство Ереванского университета, 1988, 19,25 п.л.

Ралли

Сдано в производство 3.09.1990г.

Бум. 60 x 84, 3 печ.л.

Заказ 154

Тираж 150

Цех Ротапринт Ереванского госуниверситета,
Ереван, ул. Мравяна № 1