

А-75

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
УДК 323.22/.28 (540)

ЛОМОВА-ОПШКОВА Марина Юрьевна

ТРАДИЦИОННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ
В СОВРЕМЕННОЙ ИНДИИ. СЕЛЬСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИКА В
МАХАРАШТРЕ

Специальность 07.00.03 – всеобщая история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 1989

Работа выполнена в Центре индийских исследований Института востоковедения АН СССР

- Научный руководитель - член-корреспондент АН СССР
Ким Г.Ф.
- Научный консультант - доктор исторических наук,
профессор Алаев Л.Б.
- Официальные оппоненты: - доктор исторических наук,
профессор Симония Н.А.
- кандидат исторических наук
Гендин А.А.

Ведущая организация - Институт научной информации по общественным наукам АН СССР

Защита состоится "20" октября 1989 г. на заседании Специализированного совета Д.003.01.01. по историческим наукам при Институте востоковедения АН СССР (Москва, ул. Рождественка, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР

Автореферат разослан "17" августа 1989 г.

Ученый секретарь Специализированного совета по историческим наукам
Института востоковедения АН СССР
кандидат исторических наук

 И.С.Ключков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Социальные составляющие индийской политики (классы современного буржуазного общества) неизменно привлекали внимание советских индологов. В изучении политического процесса с точки зрения отражения в нем интересов основных классов сделано немало. Однако также не подлежит сомнению политическая значимость факторов неклассового происхождения и олицетворяющих их традиционных институтов. Роль этих факторов, очевидно, воспроизводится как социально-экономической структурой общества, так и характером социально-демократических процессов.

Автор настоящей диссертации исходит из того, что многоукладность общества, постоянное взаимодействие современных (буржуазных по происхождению) и традиционных институтов, сохранение переходных социальных слоев, влияние "традиционализма" на политику, - все это означает, что политический процесс в Индии имеет по крайней мере две социальные составляющие, условно говоря, "современную" и "традиционную".

Предметом исследования в диссертации является изучение на конкретном материале одного из штатов Индии (с привлечением материалов по другим штатам) детерминации политики именно факторами неклассового происхождения.

В данной работе изучается роль в индийской политике различных социальных групп на уровне деревни и их союзов на уровнях области и штата. С помощью анализа роли в консолидации и деятельности этих групп семейных, территориальных и кастовых связей в диссертации исследуются проблемы формирования и политической деятельности сельской элиты в индийском штате Махараштра (под "элитой" в работе понимается группа лиц, занимающих ключевые позиции в системе местного самоуправления, коопе-

ративных и других организациях на различных уровнях управления от деревенских органов власти до правительства штатов).

Актуальность проблемы, рассматриваемой в диссертации, определяется тем, что вопросы взаимодействия традиционных и современных факторов в общественно-политической жизни Индии выдвинулись в центр внимания политологов в нашей стране и за рубежом. Несмотря на то, что в индийской экономике утвердился капитализм и господство буржуазного способа производства, на формирование классов современного общества оказывают влияние, а также действуют помимо них факторы неклассового происхождения и олицетворяющие их слои промежуточной формационной принадлежности и традиционные институты. Все эти "традиционные" силы вторгаются в политический процесс и в большой степени влияют на него. Работа главным образом посвящена вопросу о социальных основах, реальных факторах, объясняющих политические явления и задачи. Более детальный анализ политического бытия социальных групп и сил назрел, и в этом направлении нужны новые подходы, один из которых предлагается в диссертации.

Политическая актуальность работы определяется большим значением, которое имеет опыт Индии по установлению и поддержанию демократической формы правления в условиях неоднородности экономического базиса, исключительной сложности социальной структуры общества, высокого уровня социальной напряженности.

Диссертация вскрывает некоторые практические аспекты функционирования правящей партии и буржуазно-оппозиционных сил в Индии, и тем самым предлагает теоретические основы прогнозирования возможных политических изменений в Индии.

Цель исследования - изучение роли традиционных социальных институтов в формировании и деятельности сельской политической элиты, анализ традиционных социальных факторов прямо или косвенно участвующих в политической борьбе.

В соответствии с поставленной целью задачи исследования конкретизировались следующим образом:

- выявить связь деревенского с более высокими уровнями управления и показать взаимодействие элиты на всех уровнях;
- определить социальный институт "фракции", проанализировать его структуру, выявить основные факторы, влияющие на его прочность и силу, выявить роль в консолидации и деятельности

"фракций" ^I традиционных сил, а именно, семейных, территориальных, кастовых и других связей;

- определить понятие "союз фракций" и исследовать роль в политике "фракций" на уровне деревни и их союзов на уровне области и штата;

- выявить реальные материальные интересы, являющиеся подоплекой политики в конкретных условиях Индии;

- показать значение социально-исторического опыта для объяснения некоторых особенностей в современной политической жизни Индии.

Основной метод исследования - метод марксистско-ленинского исторического анализа, опирающийся на основные положения диалектического и исторического материализма.

Хронологические рамки диссертации охватывают период развития Индии после получения ею независимости. Однако для исследования традиционной маратхской социально-административной системы и ее связи с современными общественными процессами в работе восстанавливается история изучаемого региона (район западной Махараштры) с древнейших времен.

Научная новизна работы состоит в том, что диссертант исследует проблемы социальных основ и реальных факторов, объясняющих некоторые политические явления и задачи в контексте формирования и действия сельской политической элиты, которые прежде не являлись предметом специального исследования в советской научной литературе. Кроме того, в диссертации затрагивается новая для советских общественных наук тема, а именно взаимодействие элиты на разных уровнях управления с помощью неформальной структуры фракционных связей. Многие положения работы, в том

^I "фракция" - подобным образом диссертант перевел английское слово "faction". Хотя основной перевод этого слова - "фракция", данный термин имеет множество значений. И если в политологическом контексте термин "faction" в некоторых случаях действительно может означать "фракция", в том смысле, в котором мы это слово понимаем, то в социологическом контексте применительно к Индии, он имеет иное значение и требует иного перевода. Главное отличие групп, о которых идет речь в диссертации, от фракций заключается в отсутствии у них даже формального идеологического обоснования.

числе определение "фракции", выделение явлений "союза фракций" и исторических основ современной политической системы на местном уровне являются новыми для советской индологии.

Практическое значение диссертации. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при изучении общих проблем роли традиционных институтов в социальной жизни и политике стран Востока, при подготовке курсов по истории и современному положению в Индии, в прогностической работе по политическому процессу в стране.

Методологическую основу диссертации составили труды классиков марксизма-ленинизма, в которых изложены идеи о классовой природе буржуазного общества и его дифференциации, и положения о роли надстроечных институтов в историческом процессе. Важное значение для написания диссертации имели работы основоположников марксизма-ленинизма, в которых содержится анализ политики как сферы деятельности, ее связи с реальными социальными интересами не только классов, но и множества других существующих общностей. Ф.Энгельс в письме к Й.Блоху писал, что "история делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновений множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть... благодаря массе особых жизненных обстоятельств"¹. На необходимость анализа реальных столкновений интересов для понимания классовости политики указывали К.Маркс и Ф.Энгельс в работе "Немецкая идеология": "Отдельные индивиды образуют класс лишь постольку, поскольку им приходится вести общую борьбу против какого-нибудь другого класса; в остальных отношениях они сами враждебно противостоят друг другу в качестве конкурентов"². Большое значение имели также указания классиков марксизма на необходимость учета роли надстроечных элементов в историческом процессе и политической борьбе. "Экономическое положение - это базис, но на ход исторической борьбы также оказывают влияние и во многих случаях определяют преимущественно форму ее различные моменты надстройки: политические формы классовой борьбы и ее результаты - государственный строй, установленный победившим классом после выигранного сражения, и т.п., правовые

¹ Энгельс Ф. Энгельс - Йозефу Блоху 21-22 сентября 1890 г. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 37, с. 395.

² Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Соч. 2-е изд., т. 3, с. 54.

формы и даже отражение всех этих действительных битв в мозгу участников, политические, юридические, философские теории, религиозные воззрения и их дальнейшее развитие в систему догм"¹.

Степень разработанности проблемы. Выбор в качестве объекта диссертационного исследования проблемы формирования и действия сельской элиты в Махараштре, а также проблемы роли традиционных социальных институтов в современной политике не случаен. Сельская элита Индии, по существу, до сих пор еще не была предметом специального изучения в советской литературе. В западной и индийской литературе проводились исследования, связанные с анализом социально-экономической структуры деревни, с социальным доминированием землевладельческих слоев в сельском обществе современной Индии. Но при этом в современной индийской и западной литературе отсутствует специальный анализ механизма взаимосвязи социально-политического доминирования землевладельческих слоев низового, с одной стороны, и штатовского и общеиндийского уровня политики, с другой. К тому же самый распространенный подход в изучении элиты в Индии - статистический, имеет определенные недостатки. Этот подход заключается в определении уровня социально-экономического положения представителей элиты. Показателями социально-экономического положения, как правило, служат имущественное положение в виде наличия определенного участка земли и (или) годового дохода; социальный ранг, который прежде всего определяется кастовым статусом; уровень образования и пр. Вышеназванные показатели у элиты довольно высоки. Однако при таком подходе невозможно ответить на все вопросы, связанные с характеристиками представителей элиты. Например, конкретные исследования показывают, что не все состоятельные, имеющие высокий кастовый статус и хорошо образованные индийцы входят в политическую элиту. Их политическая слабость доказывает, что богатство, высокий кастовый статус и образование сами по себе не гарантируют вхождение в элиту. Это заставляет искать другие критерии, объясняющие принадлежность того или иного лица к этой категории. Одним из таких критериев может являться историческое социальное наследие, изучению которого отведено большое место в диссертации.

¹ Энгельс Ф. Энгельс - Йозефу Блоху 21-22 сентября 1890 г. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 37, с. 394-395.

Что касается проблем, связанных с традиционными институтами в Индии, их ролью, местом в политических процессах страны, то они в последнее время стали довольно активно изучаться советскими политологами. Эти проблемы поднимались в работах Куценкова А.А., Плешовой М.А., Панкратовой В.А., Григорьевой Г.М. и некоторых других советских исследователей. Однако остается много вопросов в этой области, ответы на которые еще не даны. Недостаточно исследован механизм функционирования "традиционных структур" в современности, их включенности в нее через систему демократических институтов и процедур. Между тем похоже, что "традиционные структуры" и демократические институты нашли общий язык, несмотря на их генетическую неродственность и кажущуюся стадийную несовместимость.

В индийской и западной литературе изучению традиционных институтов придается большое значение. Главная роль среди этих традиционных институтов отводится касте. Однако существующие методики изучения роли касты в политике имеют определенные недостатки - и в случае, когда эта роль преувеличивается, и в случае, когда она отрицается. Среди работ исследователей, принимающих факт существования касты, пытающихся разобраться в сущности этого феномена и определить его роль в современности, широко известны труды Л. Дюмона, М.Н. Шриниваса, Дж. Хаттона, статьи и монографии Р. Котхари, Л.И. и С.Х. Рудольфов. Многие из этих ученых рассматривают действия касты в политике как действия единой политической группы. Особенно ярко это проявляется в работах Л.И. и С.Х. Рудольфов, а также К. Фюрер-Хаймендорфа, С. Харрисона и Р. Хардгрэйва. В поддержку тезиса, что касты могут действовать как политические группы, эти авторы ссылаются на некоторые случаи политических "кастовых" конфликтов. Однако детальное изучение этих и других случаев позволяет усомниться в том, что каста вся целиком действует как политическая группа. Конфликты, когда каста выступает против касты, оказываются на самом деле конфликтами между соперничающими землевладельческими семьями этих и других каст, между отдельными лидерами, каждый из которых поддерживается союзниками из нескольких каст. Подобные выводы можно сделать из работ М. Винера по Гуджарату, Р. Сиссона по Раджастхану и П. Брасса по Уттар Прадешу. Эти авторы приходят к заключению, что политические коалиции создаются не на основе политически организованных каст, а путем объединения частей разных каст

в группы, которые в социологической литературе по Индии получили наименование "фракций".

В советской литературе термин "фракция" практически не употреблялся. Его использовали Л.Б. Алаев в статье по индийской общине и И.Б. Редько в работе по Непалу. Подобные группы упоминались редко, исследователи называли их при этом фракциями или патронатами. В индийской и западной литературе имеется значительное число работ, в которых исследуется "фракция" как политический феномен и как атрибут социальной жизни. Проблемами, связанными с "фракцией" занимались Д. Миллер, О. Льюис, Х.С. Дхиллон, А. Билз и Б. Сигел, Ф. Бейли, Д. Мандельбаум, П. Брасс, Р. Рой и многие другие. Практически никто из исследователей, изучавших "фракцию", не брался детально объяснить ее структурную прочность. И, хотя в описаниях фракционной структуры наличие такой прочности признается, остается неясным, какие основные силы ее определяют. К тому же многие исследователи терминологически не различают "фракции" и "союзы фракций", обозначая, таким образом, явления разного порядка и различной структуры одним словом.

Ученые, занимающиеся проблемами, связанными с социально-экономической структурой деревни и с социально-политическим доминированием землевладельческих слоев в Индии, сталкиваются с феноменом "доминирующей касты", концепцию которой выдвинули индийские ученые. Наиболее известное определение "доминирующей касты" принадлежит М.Н. Шринивасу. Согласно этому определению каста может быть названа "доминирующей", если у нее сравнительно высокое положение в местной кастовой иерархии, если она - одна из крупнейших в данной местности по численности и обладает большей по сравнению с другими кастами экономической и политической силой. Однако также как и существующие методики изучения роли касты в политике, методика изучения роли "доминирующей касты" при ее применении в конкретных случаях обнаруживает определенную ограниченность. Ряд специальных исследований показывает, что доминирование всей касты целиком, да еще на уровнях выше деревенского, практически невозможно. К тому же вряд ли можно найти подтверждение тому, что как в истории, так и в современности землей и позициями власти владела бы вся каста, скорее ими владеют отдельные группы и даже отдельные лица. Некоторые ученые, такие как А. Картер, П.М. Гаднер и Дж. Лель, подошли к необходимости изучения не

только проблемы "доминирующей касты", но и проблемы доминирующих групп внутри каст, однако исследований по этому вопросу существует еще очень мало. В некоторых работах советских ученых отмечалась неоднородность кастовых общин, но входящие в касту группы специально не изучались.

Работа построена на материале одного из наиболее развитых штатов Индии — Махараштры. В советской литературе имеется мало исследований по этому штату, особенно по современности. Самая крупная по охватываемому периоду (целый век: с сер. XVII до сер. XVIII вв.) монография по Махараштре принадлежит перу И.М.Рейснера. Г.Г.Котовским в 1958 г. была написана статья об аграрных отношениях в Махараштре в последней трети XIX — начале XX в.

Советскими индологами глубоко разработаны многие вопросы в области изучения социальной и экономической истории, сельской общины в различных районах страны, современной экономики, политического процесса в Индии и т.п. Однако все эти направления изучения недостаточно связаны друг с другом. Сейчас, когда стало ясно, что история не просто уходит в прошлое, а оставляет богатый социально-исторический опыт, что традиционные институты и мировоззрение необходимо изучать для понимания сегодняшней политики и для составления политических прогнозов, необходим комплексный, системный подход к обществу, рассмотрение его функционирования сразу с нескольких сторон для получения более объемной картины.

Источники и литература. Среди советских работ, прямо или косвенно затрагивающих исследуемые в настоящей диссертации проблемы, следует назвать работы Л.Б.Алаева, А.А.Куценкова, В.Г.Растяникова. Первостепенное значение для данного исследования среди публикаций советских ученых имела работа И.М.Рейснера по маратхской общине.

В работе над диссертацией использовались материалы газет-тиров и официальных отчетов ряда комиссий и отдельных чиновников периода британской власти в Индии. Данные материалы, впервые вводимые в научный оборот, содержат много необходимых для диссертации сведений о сельской общине, кастовой структуре и административном устройстве в описываемом регионе в колониальный период. Особенно следует выделить газеттиры Бомбейского Президентства и собрание отчетов Бомбейского правительства за II-ую половину XIX в., кроме того отчеты о положении на Декане

М.Элфинстоуна, У.Сайкса, Т.Коутса, Р.Н.Гуддина и Т.Дженкинса.

В работе использованы исторические сочинения и фундаментальные труды по истории Махараштры с древнейших времен. Следует выделить работы Грант Даффа, Дж.Саркара, А.Альтекара, Р.Е.Эндховена, Д.Д.Косамби, И.Карве, А.Латтхе, С.Сена. Эти сочинения содержат множество необходимых исторических сведений, а также данных этнографического и социологического характера. Исторические сочинения помогают, насколько это возможно, восстановить историю описываемого региона.

В работе использованы материалы дхармашастры и "Артхашастры" (в переводах), с помощью которых производится анализ особенностей традиционного "политического" мышления, необходимый для объяснения сотрудничества и конфликтов в отношениях определенных групп населения, а также различных "политических стратегий и "политического" действия в разные периоды истории.

В работе использованы материалы переписи населения 1931 г. по дистриктам, обработанные диссертантом для вычленения территории западной Махараштры. Перепись этого года — последняя, в которой отражена кастовая композиция населения. В дальнейшем кастовый состав в индийских переписях не фиксировался.

В диссертации использованы статистические справочники, отчеты и другие издания правительства штата периода независимости (социологические бюллетени, экономические и статистические бюллетени, технико-экономические обзоры и т.д.), а также различного рода выборочные обследования, проводившиеся правительством и частными организациями. Эта группа источников содержит данные по экономическому развитию штата, по кооперативному движению, в частности, по развитию сахарных кооперативных фабрик, а также по организации и работе панчаятов.

В своей работе диссертант опирался на материалы полевых социологических обследований, публикации, основанные на конкретных исследованиях, проводившихся западными и индийскими учеными, тех или иных аспектов социальной жизни Индии в целом, отдельных штатов и западной Махараштры, в частности. Можно выделить работы А.Каргера, Дж.Леля, В.М.Сирсикара, Б.Бавискара, С.Дюбе, О.Льюиса, А.Мейера, П.Брасса, Р.Сиссона, М.Винера, Г.Оренштейна, Дж.Мохapatры, Д.Б.Розенталя. Эти материалы содержат объективные данные по кастовому составу отдельных

деревень и областей, по выборам на различных уровнях и многое другое. Приводимый в них фактический материал в значительной степени восполняет пробелы индийской статистики и официальных публикаций.

В диссертации были также использованы материалы индийской прессы, содержащей фактические данные о социальных и политических процессах в Индии. Эта группа источников помогла воспроизвести эволюцию политической ситуации в Индии и в западной Махараштре, в частности, в период независимости.

Апробация работы. Основные положения диссертации были апробированы на расширенном заседании сектора социально-политических проблем Центра индийских исследований Института востоковедения АН СССР, конференции молодых востоковедов; отражены в опубликованных статьях и тезисах автора диссертации.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, его научная новизна и практическое значение, выявляется методологическая основа диссертации, анализируются использованные автором источники и литература, степень разработанности и дискуссионные проблемы темы.

В первой главе "Махараштра: основные черты социально-политического и экономического развития" дается краткий анализ различных сторон жизни и развития в некоторых областях штата Махараштра. Отмечается ряд особенностей, выделяющих Махараштру на фоне прочих индийских штатов. Один из самых крупных штатов Индии по территории и количеству населения, Махараштра является как бы границей между санскритским Севером и дравидийским Югом, впитав в себя некоторые особенности и того и другого. Несмотря на резкие порайонные перепады, показатели по штату в целом выдвигают Махараштру на ведущие позиции в промышленном развитии страны и развитии кооперации и выделяют ее по уровню жизни и, в том числе, по уровню грамотности. Махараштра – родина ряда выдающихся национальных лидеров времен борьбы Индии за независимость – Тилака, Ранаде, Гокхале. Многие основатели различных общенациональных политических партий и

организаций, в том числе Коммунистической партии Индии, Социалистической партии и Хинду Махасабха – также были выходцами из этого штата. В отличие от многих других индийских штатов, Махараштра является стабильной, традиционной опорой правящей в стране партии ИНК(И), которая за исключением 1977-1979 гг. находилась у власти в штате. Именно в Махараштре начались движения, и сегодня во многом определяющие характер политической жизни в стране: движение далитов под предводительством Б.Р.Амbedкара и фермерское движение, набирающее силу и имеющее большой политический вес в настоящее время в Индии. История индийского коммунизма, который представляют организации Хинду Махасабха и особенно сегодня, Шив Сена, также в большой степени связана с Махараштрой.

Особое внимание в главе уделяется анализу основных аспектов экономического и политического развития Махараштры со времени получения Индией независимости (1947 г.) вплоть до 1988 г. Значительное место в главе отведено информации о движении далитов и фермерском движении в штате. Показаны основные партии и организации, действующие в Махараштре, среди которых особое внимание уделено Шив Сене. Приведены таблицы, содержащие данные о количестве и приросте населения в Махараштре, состоянии грамотности в штате, результатах выборов разных лет в парламент страны и законодательную ассамблею штата.

Во второй главе "Формирование сельской элиты в Махараштре. Сферы социальной активности и уровни политического действия сельской элиты" изучается элита западной Махараштры. Историческое бытие представителей элиты, восстановленное в первой части главы, дополняется при помощи различных полевых социологических обследований современными данными, что позволяет увидеть не только сегодняшнюю элиту, но и проследить за ее эволюцией.

Прежде всего в главе анализируется социальная (кастовая) структура и традиционная система управления в регионе. Исследование предваряет характеристика различных каст Махараштры: брахманов и других высоких каст, средних каст и бывших неприкасаемых (хариджанов); отдельно разбираются касты маратха и кунби. Доказывается различие, как правило, игнорируемое в литературе, между маратхской элитой и бывшими кунби, которые, начиная с переписи 1911 г., стали называться маратха. На основе исторических и статистических материалов в "доминирующей" в

Махараштре касте маратха выделена доминирующая группа маратха-ватандаров, являющихся членами рода, представители которого могли с древнейших времен традиционно наследовать должность главы деревни или округа и имевших различные привилегии по сравнению с другими сельскими жителями. Для анализа статуса маратха-ватандаров исследуется структура традиционной административной системы. Результаты анализа доказывают, что происхождению и становлению доминирования маратха-ватандаров в Махараштре способствовали специфические особенности традиционной маратхской административной системы. История развития касты маратха показывает, что преимущественное положение по сравнению с остальным населением маратха-ватандаров в современной Махараштре имеет глубокие корни в прошлом этого региона.

Взгляд в прошлое позволил отметить некоторые аспекты традиционной социальной структуры общества, определяющей статус своих членов с помощью отношений внутрикастовой и межкастовой зависимости. Традиция постепенно становилась неписанным законом, орудием в руках правящей элиты, что и помогало последней в разные периоды истории поддерживать свое господство.

Особо выделены типы сознания ("доминантное" и "субординантное"), характерные для кастового общества и проявляющиеся в современной политике.

В первой части главы содержится также анализ особенностей политического мышления в Индии. Используемые при этом материалы "Артхашастры" помогают объяснить политические действия лидеров маратха в разные периоды истории и политическую стратегию, используемую ими и в конечном счете способствующую укреплению и усилению элиты маратха.

Во второй части главы на основе статистических данных изучается нынешняя роль традиционной по происхождению маратхской элиты. Для этого исследуются сферы социальной активности: органы местного самоуправления, правления кооперативов, советы учебных заведений на разных уровнях управления от деревни до штата. Каждая из этих позиций власти оценивается с точки зрения экономической и политической выгоды, т.е. объема государственных средств, право контроля над распределением которых дается обладающему этой позицией. С помощью статистических данных проводится анализ лиц, занимающих ключевые позиции в различных сферах социальной активности на разных уровнях управления. На основе сбора, статистической обработки и теоре-

тического анализа фактического материала построены таблицы, данные которых показывают доминирование маратхской элиты в современности. Маратхская элита занимает лидирующее положение во всех сферах социальной активности и на всех уровнях управления, но особенно сконцентрирована на позициях, гарантирующих наибольший престиж и выгоду от распределения государственных средств. Доминирующим элементом в сельской политической элите региона оказались маратха-ватандары, тогда как другая группа касты маратха - неватандары и бывшие кунби, в настоящее время также считающиеся маратха, оказались вовсе непредставленными в элите.

Третья глава "Каста и "фракция" в политике. Действие и взаимодействие групп с несходными интересами" посвящена исследованию механизма действия элиты. В главе показано как взаимодействуют отдельные группы элиты, как в результате этого действия и взаимодействия оказываются связанными друг с другом различные уровни управления: деревня со штатом и центральным правительством через институты местного самоуправления, правления кооперативов и партийные комитеты.

В качестве одного из компонентов, составляющих традиционные социальные основы политической борьбы, вводится понятие "фракция", дается ее определение и описывается структура. Для наглядности используются графические изображения структуры этого социального института. В ходе структурного анализа выявлены основные факторы, влияющие на прочность и силу "фракций". Оказалось, что ее прочность обеспечивается тем, что отношение членов "фракции" подчиняется законам социальной структуры изучаемого общества, т.е. внутрикастовой и межкастовой (главным образом экономической) зависимости. В главе исследуются и некоторые другие вопросы, связанные с "фракцией", а именно: время происхождения и причины изменений фракционной композиции в деревнях, численность, отличие в структуре в различных районах Индии, а также роль "фракций" в деревенской политике.

В главе вводится еще одно понятие "союз фракций", структура которого анализируется. Отношения "фракций" и их объединение в союзы, а также связь между разными уровнями управления показана с помощью таблицы, составленной по материалам индийской прессы конца 60-х - начала 70-х годов и отражающей конкретную ситуацию того времени в штате Махараштра.

Важное место в главе отведено анализу результатов выборов на различных уровнях управления, данные по которым собирались с учетом фракционной композиции соответствующих избирательных округов. Исследуются результаты выборов в деревенский панчат (орган местного самоуправления на уровне деревни), в Совет директоров кооперативной сахарной фабрики и в законодательную ассамблею штата. Детальный разбор собранных данных объясняет результаты некоторых выборов и показывает, как соперничество союзов фракций влияет на общую политическую картину.

Большое внимание в главе уделяется исследованию изменения структур союзов фракций в их отношениях друг с другом. Исследование проведено с помощью таблиц, отражающих динамику отношений основных лидеров союзов фракций за определенный период времени. Причем таблицы представлены по двум штатам с различным уровнем социально-экономического развития: Ориссе и Махараштре. Полученные с помощью таблиц данные показывают, что отношения между основными политическими лидерами в различных штатах мало чем отличаются друг от друга независимо от уровня социально-экономического развития соответствующих штатов. Эти данные кроме того демонстрируют важность анализа структуры союзов фракций, их конфликтов и сотрудничества в каждый данный политический момент. Подобный анализ, в дополнение к анализу классовых, кастовых, идеологических и других факторов, помогает объяснить как структуру политических союзов и организаций, так и их поведение в различных индийских штатах.

В заключении подведены основные итоги работы и сформулированы следующие выводы:

I. В диссертации исследуются специфические (не всегда явные или явные) связи между формально демократической политикой и традиционными социальными структурами господства и политической борьбы. Основными объектами изучения в качестве традиционных социальных структур были выбраны каста и "фракция". С категорией "фракция" советские индологи еще не работали. Оказалось, что это существующая с давних времен социальная группа, отношения внутри которой определяются внутрикастовой и межкастовой зависимостью, возникшей на основе традиционной социальной и экономической структуры общества. По мере эволюции общества, с изменениями в его социальной и экономической структуре, эволюционировала и "фракция", в составе которой появлялись современ-

ные социальные группы, связи между которыми приобретали новое экономическое содержание. Эволюционные изменения не повлияли на структурную основу "фракции", определяющуюся в первую очередь внутрикастовыми и межкастовыми связями, поддерживающими прочность "фракции". Именно эта социальная группа играет большую роль в деревенской политике. На уровне управления выше деревенского (округ, дистрикт и штат) "фракции" объединяются в союзы. В данном случае действует совсем другой механизм связи, и структура союзов фракций оказывается непрочной. В "фракциях" и их союзах своеобразным и противоречивым образом сталкиваются, взаимодействуют и синтезируются отношения докапиталистического общества и отношения, которые возникают только в условиях классовой цивилизации, т.е. речь идет, с одной стороны, о семейно-родственных отношениях и об отношениях экономического господства и подчинения, с другой. С помощью категорий "фракция" и "союз фракций" в работе объясняются явления и процессы в политической жизни, которые не могли бы быть объяснены достаточно полно путем переноса общетеоретических категорий типа "класс" и "социальная прослойка" на конкретный материал такой страны как Индия. Именно категория "фракция" может помочь при изучении структур политических союзов. Анализ этого неформального механизма может объяснить, в дополнение к экономическим, классовым и идеологическим факторам, переходы отдельных групп из партии в партию, падение одних политических деятелей и возвышение других, появление новых политических партий и их расколы.

Что касается касты, то в работе отмечается ее огромная структурообразующая роль. Без обращения к касте невозможно понять ни сознание индийца, а следовательно и проблем идеологической борьбы, ни структуру различных групп, начиная с "фракции" и кончая классом. Так, структура "фракции" зависит от внутри- и межкастовых отношений. Но при переходе к политическому действию, т.е. от внутрифракционных (внутригрупповых) отношений к межфракционным, к модели политических союзов, структуре политических организаций, другими словами, к горизонтальным связям внутри элиты, обнаруживается, что этот тип отношений уже выходит за пределы традиционной структуры внутрикастовой и межкастовой зависимости, не отличается структурной прочностью, зависит от личных политических интересов и экономической выгоды. Каста не имеет первостепенной важности как струк-

турный элемент для политической организации и политических коалиций. Не обнаруживается прямая роль касты как единой политической группы в политике. Связь касты с политикой не прямая; находясь в основе многих структур, она преломляется в них и является в процессах, т.е. уже в движении этих структур, в другом опосредованном качестве.

2. В диссертации рассматривается существующая методика изучения роли в политике "доминирующей касты", концепцию которой выдвинули индийские ученые, и предлагается дополнить ее положением о "доминирующих группах". На основе исторических и статистических материалов в работе отмечается, что доминирование в области политической не всегда можно связать с какой-либо кастой в целом, и формулируется понятие доминирующих групп внутри каст.

В Махараштре, где, по критериям М.Н. Шриниваса, доминирующей кастой является каста маратха, на самом деле понятие доминирования относится не ко всей касте, а лишь к ее части, а именно, к маратха-ватандарам. Остальные представители касты маратха не входят в элиту и не имеют политического влияния. Для выявления доминирующих групп необходимы детальные этнографические исследования их родов и их политической деятельности. "Доминирующие" политически группы имеют, как правило, высокие показатели в смысле дохода, количества земли, образования и пр. Но в этом отношении "доминирующие группы" могут мало чем отличаться от других представителей высоких каст, состоятельных и образованных, но политически более слабых. И здесь обнаруживается, что сегодняшнее господство имеет глубокие корни в историческом прошлом.

3. В работе поднимается вопрос о значении социально-исторического опыта, который проявляется в современных политических процессах, в общественной жизни, объясняя в них не все, но многое. Чтобы проследить корни доминирования маратха-ватандаров в Махараштре, в диссертации восстанавливается история развития касты маратха. Оказалось, что преимущественное положение по сравнению с остальным населением маратха-ватандаров в сегодняшней Махараштре во многом объясняется традициями, сложившимися еще в глубокой древности. Происхождению доминирования маратха-ватандаров и его становлению способствовали специфические особенности традиционной маратхской административной системы. В настоящее время традиционно высокое политическое

положение маратха-ватандаров поддерживается еще и их современными экономическими связями, способствующими усилению политических позиций бывших ватандаров маратха. Именно они являются ядром сельской политической элиты Махараштры и вместе с некоторыми другими группами составляют формирующуюся сельскую буржуазию штата.

В различных районах Индии разные обстоятельства могут способствовать превращению тех или иных групп людей в политическую элиту. Как правило, за этим прежде всего стоит высокое экономическое положение этих групп, главным образом связанное с владельческими правами на землю. Но не только это. Границы экономического доминирования не совпадают полностью с границами политического доминирования. Не все индийцы с высоким имущественным положением представляют политическую элиту, так же как и не все представители политической элиты имеют высокое имущественное положение. Помимо экономического статуса другими обстоятельствами, влияющими на формирование политической элиты могут быть специфические особенности традиционной административной системы, особенности, связанные с кастой и пр. В свою очередь, доминирование в области политической еще в прошлом формировало сознание представителей элиты. Конечно административная структура и связанные с ней владельческие права на землю были основой, на которой формировалось соответствующее сознание, занимающее в причинно-следственном ряду подчиненное положение. Однако с изменением в основе, заменой наследования административных должностей в системе традиционной административной структуры демократическими процедурами, ограничением и ликвидацией некоторых привилегий, связанных с вопросами земельной собственности, не произошло глубоких, видимых изменений в сознании. Оказалось, что сознание, характерное для кастового общества, существует и в обществе сегодняшнем, так или иначе проявляясь в современной политике. В работе выделены типы сознания "доминантное" и "субординантное". Первый тип характеризует представление человека или группы людей о своем естественном праве на власть, а второй — осознание этого права окружающими. "Доминантное сознание" маратха-ватандаров, сформировавшееся под влиянием специфических особенностей традиционной маратхской административной системы в далеком прошлом и поддерживаемое веками, помогает им и в современной демократической политике легко продвигаться по иерархической лестнице

административно-правительственных институтов и контролировать важнейшие позиции в политике всех уровней, от деревенской администрации до правительства штата.

4. В работе предпринята попытка выявить реальные материальные интересы, являющиеся основой политики в конкретных условиях Индии. В диссертации изучались материальные интересы и материальные жизненные отношения, которые служат социально-историческим базисом политического развития. Этот базис первичен по отношению к делениям, возникающим в классовом обществе, и он не сводим только к классовым отношениям.

При изучении существующей внутри элиты иерархии, выяснилось, какие из доминирующих групп, составляющих элиту, наиболее "доминирующие". В ходе этого изучения был проведен анализ мотивов поведения элиты и ее интересов, в результате чего обнаружилось, что ее действия управляются интересами приватизации общественных средств для поддержания и усиления своей власти. Демократические институты и бюрократические структуры используются элитой для этой цели. Для поддержания и усиления власти необходим доступ к распределению государственных средств на различные общественные нужды, поскольку необходимы материальные поощрения для сторонников, отдающих голоса на выборах. Чем больше поощрений, тем сильнее может быть лидер и его фракционный союз. В связи с этим в работе изучается проблема патронажа, как механизма превращения государственных средств, предназначенных для распределения на нужды общества, в поощрения для частных лиц и разбирается патронажный потенциал различных сфер социальной активности, в которых действует элита. Оказалось, что "доминирующие группы" в элите занимают ключевые позиции сразу в нескольких сферах и концентрируются в тех из них, которые имеют наибольший патронажный потенциал, т.е. гарантируют наибольший престиж и выгоду от распределения государственных средств.

Выяснено, что хотя на региональном уровне маратха-ватандары входят в элиту вместе с другими доминирующими группами из брахманов, джайнов и представителей некоторых других каст и конфессий, на всех уровнях управления они являются доминирующим элементом в элите.

В работе изучались интересы и поведение лишь одной социальной группы, но полученные выводы позволяют предположить, что в случае, когда политика рассматривается как определенная

социальная целостность, необходимо как предварительное условие анализ различных существующих социальных групп, а также их реальных интересов.

5. Изучение проблемы формирования сельской элиты дополняется в работе анализом ее действий, т.е. механизма функционирования. При анализе учитывались недостатки исследований в этой области западных и индийских ученых и в первую очередь отсутствие специального анализа механизма взаимосвязи социально-политического доминирования землевладельческих слоев низового, с одной стороны, и штатовского и общеиндийского уровня политики, с другой. Действуя на разных уровнях управления, различные группы элиты оказались связаны друг с другом с помощью неформальной структуры связи "фракций" и их союзов. Эта гибкая, подвижная структура функционирует в рамках формальных уровней управления и в различных сферах социальной активности и состоит из "фракций", их союзов, союзов этих союзов. Она связывает как отдельные разбросанные группы элиты, осуществляя их постоянное взаимодействие, так и местную и штатовскую политику с национальным уровнем.

х х х

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Эволюция индийской партии "Бхаратия Джана Сангх" (БДС). - Четвертая Всесоюзная Школа Молодых Востоковедов. Тезисы. Т. IV. М., 1986, 0,2 а.л.
2. Доминирующая каста в Махараштре: история и современность. - Индия. История и современность. Тезисы конференции молодых индологов г. Москвы. М., 1988, 0,3 а.л.
3. Каста, фракция и политика в Индии. - "Народы Азии и Африки". М., 1988, № 4, 1,3 а.л.
4. Доминантное сознание маратхской элиты. - Религия в общественной жизни, 1 а.л. (в печати).

