



9(47.925)  
Շ-38

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄԱՏԵԼԱԿԱՆ  
ՓԱՆՈՒՏՆԵՐԻ ԿԻԼՊԵՆԿԵԱՆ ԴԻՄՆԱՐԿՈՒԹՅԱՆ

(ՏՆՅՏԻ) 140 ՐՅԲ  
(ԲՏ) Է.ՅՑ ՈՍԹ  
188 3



ԼԵՐԱՅԵՐՈՒԹՅԱՆ

Ա. Ս. ԵՐԻԱԶԱՐՅԱՆ

ԱՐԱԲԱԿԱՆ ԽԱԼԻՖԱՅՈՒԹՅԱՆ ԱՐՄԻՆԻԱ  
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆԸ

(ՊԱՏՄԱՍԿԻՆԱՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ)

5545



(ՏՆՅՏԻ) 140 ՐՅԲ  
(ԲՏ) Է.ՅՑ ՈՍԹ

ԵՐԵՎԱՆ  
ՇԵՂ ԳՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ  
2010

ՀՏԴ 941 (479.25)  
ԳՄԴ 63.3 (2Դ)  
Ե 381



FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN

Հրատարակվում է ԵՊՀ պատմության  
ֆակուլտետի հայոց պատմության  
ամբիոնի երաշխավորությամբ

Եղիազարյան Ա.

Ե 381 Արաբական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանը: Պատմա-  
աշխարհագրական ուսումնասիրություն / Ա. Եղիազարյան. - Եր., ԵՊՀ  
հրատ., 2010, 192 էջ:

Աշխատության մեջ քննության են առնվել Արաբական խալիֆայության Արմի-  
նիա վարչական շրջանի սահմանները, վարչական բաժանումը, գործող ամևտրա-  
կան ճանապարհները և էթնիկ կազմը: Կատարվել են Արմինիա վարչական շրջանի  
մեջ մտնող իշխանությունների և ազգագավառների, ինչպես նաև ճանապարհային  
կայարանների տեղադրություններ:

Այն կարող է օգտակար լինել հայագետների, կովկասագետների և արևելա-  
գետների համար, ինչպես նաև Հայաստանի և հարևան երկրների՝ միջին դարերի  
պատմությամբ և պատմական աշխարհագրությամբ հետաքրքրվող ընթերցողների  
համար:

ՀՏԴ 941 (479.25)  
ԳՄԴ 63.3 (2Դ)

ISBN-978-5-8084-1269-9

© ԵՊՀ հրատարակչություն, 2010 թ.  
© Եղիազարյան Ա., 2010 թ.

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

VII դ. 30-ական թթ. արաբները, միավորված ռազմատենչ կրոնով՝  
խալամով, անցան արտաքին նվաճումների: Շուրջ մեկ հարյուրամյակի  
ընթացքում նրանք ստեղծեցին մի հսկայածավալ կայսրություն, որը  
կոչում ենք Արաբական խալիֆայություն:

Արաբների ճանապարհին կանգնած էին դարաշրջանի երկու հզոր  
տերությունները՝ Սասանյան Պարսկաստանն ու Բյուզանդիան, որոնք  
երկարատև պատերազմներում հյուծվել էին և արաբների առաջխաղա-  
ցումը կասեցնել ի վիճակի չեղան: Արաբներին հաջողվեց 640-ական  
թվականների սկզբին կործանել Սասանյանների տերությունը, իսկ Բյու-  
զանդիան կարողացավ զոյատենել ու շարունակել պայքարը: Շուրջ կես-  
դարյա պայքարից հետո արաբները նվաճեցին Բյուզանդական կայս-  
րության արևելյան տիրույթները, Հայաստանը, Վիրքը, Եգեթը և Ափ-  
խազքը: Վերջիններս, ինչպես նաև Աղվանքը, մեծ մասամբ ընդգրկվե-  
ցին արաբների ստեղծած Արմինիա վարչական միավորի մեջ, որի  
արաբ կառավարչին՝ ամիրային, հայ պատմիչների կողմից տրված  
«ոստիկան» անվանումից այն կոչում ենք ոստիկանություն: Ստեղծվե-  
լով VIII դ. հենց սկզբին՝ այդ վարչական միավորը զոյատենց ավելի քան  
մեկուկես հարյուրամյակ, մինչև Հայաստանի քաղաքական անկախու-  
թյան վերականգնումը:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանն առանձնահա-  
տուկ տեղ ունի Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների՝ պատմության  
մեջ: Ուստիև Արմինիա ոստիկանության պատմական աշխարհագրու-  
թյան համակողմանի ուսումնասիրությունը մեծ կարևորություն է ներկա-  
յացնում ինչպես հայագիտության, այնպես էլ կովկասագիտության հա-  
մար: Այդ ուսումնասիրությունը նաև իր արժեքավոր ներդրումն ունի  
հայ, վրացի և այլ ժողովուրդների քաղաքական պատմության ուսում-  
նասիրության մեջ:

<sup>1</sup> «Անդրկովկաս» անվանումը գործածության մեջ է մտել XVIII դարից սկսած՝ Ռու-  
սական կայսրության կողմից: Այն ընդգրկում էր ներկայիս Հայաստանի, Լեռնային Ղարա-  
բաղի, Վրաստանի ու Ադրբեջանի համրապետությունների տարածքները: Հետագայում  
այն պաշտոնական բնույթ ստացավ: Մեզ՝ Կովկասյան լեռներից այս կողմ բնակվողների  
համար, այդ անվանման ճիշտ ձևը «Այսրկովկաս»-ն է: Տե՛ս Թ. Հակոբյան և Ուրիշներ, Հա-  
յաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հ. Ա, Ե., 1986, էջ 260:

Արմինիա ոստիկանության պատմական աշխարհագրության ուսումնասիրությունն ունի ոչ միայն զուտ գիտական, այլև կարևոր քաղաքական նշանակություն: Թուրք, ադրբեջանցի ու վրացի պատմաբանները՝ հետապնդելով հեռու գնացող քաղաքական նպատակներ, փորձում են նենգափոխել շատ պատմաաշխարհագրական իրողություններ: Հետևաբար, Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների պատմական աշխարհագրությանը և վարչական բաժանումներին նվիրված ամեն մի անաչառ ուսումնասիրություն կարևոր ներդրում է մեր հարևան երկրների պատմաբանների նենգափոխումների և քաղաքական նկրտումների բացահայտման գործում:

Խնդրո առարկա թեման, ընդհանուր առմամբ, մեզանում դեռևս հատուկ ուսումնասիրության չի արժանացել: Թեև Արմինիա ոստիկանության մեջ մտնող երկրների պատմական աշխարհագրության որոշ հիմնահարցեր ուսումնասիրվել են դարձել մի քանի հայ և օտարազգի ուսումնասիրողների կողմից, բայց Խալիֆայության այդ վարչական միավորի կազմավորման, վարչական բաժանման, առևտրական ճանապարհների և էթնիկ կազմի վերաբերյալ ամբողջական ուսումնասիրություն ցայսօր հրապարակի վրա չկա:

Սույն ուսումնասիրությունն այդ հիմնահարցերի համատեղ քննության փորձ է:

Մեր առջև նպատակ ենք դրել կատարելու Արմինիա ոստիկանության չորս վարչական շրջանների պատմաաշխարհագրական քննությունը, որոշելու Արմինիա մտնող և նրա տարածքով անցնող առևտրական ճանապարհների ուղղությունները և քննության առնելու Արմինիայի էթնիկ կազմը:

Այդ նպատակի իրականացման համար խնդիր է դրվել.

ա. անդրադառնալ Հայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում պարսկա-բյուզանդական տիրապետության վերջին շրջանի պատմությանը՝ դրանով իսկ հստակեցնելով այն պատճառները, որոնք հիմք են հանդիսացել Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման համար,

բ. չորս Արմինիաների քննությունը կատարել հերթականությամբ և հստակեցնել դրանցից յուրաքանչյուրի սահմանները, ինչպես նաև վերջինների փոփոխությունները տասնամյակների ընթացքում,

գ. կատարել Արմինիա ոստիկանության կազմի այլևայլ, դեռևս առանձին ուսումնասիրության թեմա չդարձած երկրների և իշխանությունների տեղադրությունը,

դ. տեղադրել Արմինիայում գտնվող ճանապարհային կայարանները, որոշել Արմինիա ոստիկանության առևտրական կապերի ուղղությունները,

ե. հերթականությամբ քննության առնել Արմինիա ոստիկանության չորս վարչական շրջաններում գոյություն ունեցող էթնիկական պատկերը, դրանցում արաբ վերաբնակիչների հաստատման հիմնահարցը՝ հատուկ ուշադրություն դարձնելով այն խնդրին, թե չորս Արմինիաներից յուրաքանչյուրի կազմում հատկապես որտե՞ղ և ո՞ր արաբական ցեղն էր հաստատվել:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների պատմության ուսումնասիրության համար առաջնակարգ նշանակություն ունեն հայկական սկզբնաղբյուրները:

Հայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում պարսկա-բյուզանդական տիրապետության վերջին շրջանի և արաբական առաջին արշավանքների մասին մանրամասն տեղեկություններ են պահպանվել Սեբեոսի «Պատմութիւն» աշխատության մեջ<sup>1</sup>: Հեղինակը ներկայացնում է տարածաշրջանում VII դ. առաջին կեսին ստեղծված քաղաքական իրավիճակը, որը հնարավորություն տվեց արաբներին արագորեն մեծ հաջողությունների հասնելու, կործանելու Սասանյանների տերությունը և Բյուզանդական կայսրությունից խլելու ընդարձակ տարածքներ: Սեբեոսը նկարագրում է Թեոդորոս Ռշտունու քաղաքականությունն արաբ նվաճողների նկատմամբ, վերջիններիս վերաբերմունքը Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների հանդեպ, արաբա-բյուզանդական պատերազմներն այդ երկրներին տիրելու համար, 652 թ. հայ-արաբական պայմանագիրը և այլն:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի վերաբերյալ կարևոր սկզբնաղբյուր է Ղևոնդ վարդապետի երկը՝ «Պատմութիւն»-ը<sup>2</sup>: Ղևոնդը, Սեբեոսի նման, իր պատմությունը սկսում է արաբական առաջին արշավանքներից, սակայն, նրա «Պատմութիւն»-ը հիմնականում նվիրված է VIII դ. իրադարձություններին: Ղևոնդն իր երկում մանրամասնորեն նկարագրում է արաբական տիրապետության հաստատումը՝ բերելով հավաստի վկայություններ: Ղևոնդի աշխատության մեջ, ինչպես այս շրջանին վերաբերող բոլոր հայ պատմիչների երկերում, ման-

<sup>1</sup> «Պատմութիւն Սեբեոսի» (այսուհետև՝ Սեբեոս), աշխատասիրությամբ Գ. Աբգարյանի, Ե., 1979:

<sup>2</sup> «Պատմութիւն Ղևոնդեայ մեծի վարդապետի Հայոց» (այսուհետև՝ Ղևոնդ), Ա. Պետերբուրգ, 1887:

րամասնորեն նկարագրված են երկրում տիրող տնտեսական ծանր վիճակը, հարկային կեղեքումները և ժողովրդի անմխիթար վիճակը:

Թովմա Արծրունին, հիմնական նպատակակետ ունենալով Վասպուրականի Արծրունյաց իշխանության պատմության շարադրությունը, իր «Պատմութիւն տանն Արծրունեաց» երկում<sup>1</sup> հաճախ անդրադառնում է նաև Արմինիայի մյուս շրջանների պատմության և աշխարհագրության որոշ կարևոր հիմնահարցերի: Թովմա Արծրունու տեղեկություններից պատկերացում ենք կազմում նաև Վասպուրականում հաստատված արաբական ցեղերի գրաված տարածքների մասին:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների մասին կարևոր տեղեկություններ են պահպանվել Հովհաննես Դրասխանակերտցու «Պատմութիւն Հայոց»-ում<sup>2</sup>:

Կարևոր աղբյուր է նաև Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկի «Պատմութիւն տիեզերական» աշխատությունը<sup>3</sup>: Ակնհայտ է, որ հեղինակն իր երկի՝ VII-VIII դդ. պատմության մասին հատվածները շարադրելիս մեծապես օգտվել է Ղևոնդի «Պատմութիւն»-ից:

Խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի շատ հիմնախնդիրների պարզաբանման համար մեծ արժեք է ներկայացնում Մովսես Դասխուրանցու (գրականության մեջ նաև Կաղանկատվացի կոչված) «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» երկը<sup>4</sup>: Այս աշխատությունը հիմնականում վերաբերում է Հայոց Արևելից կողմերի երկու աշխարհների՝ Արցախի և Ուտիքի պատմությանը, սակայն, կարևոր տեղեկություններ է պահպանել նաև Հայաստանի մյուս շրջանների և Այսրկովկասյան երկրների մասին:

Կարևոր է նաև Վարդան Արևելցու «Հաւաքումն պատմութեան» աշխատության նշանակությունը<sup>5</sup>: Հեղինակի տեղեկությունները լույս են սփռում Կղարջքում, իսկ այնուհետև նաև Վիրքում հայ Բագրատունիների ճյուղի հաստատման, Հայաստանում արաբական ցեղերի վերաբնակեցման ու տարածման և այլ կնճռոտ հարցերի վրա:

<sup>1</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց (այսուհետև՝ Թովմա Արծրունի և Անանուն), քննադիր Վ. Վարդանյանի, Ե., 1985:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտցոյ Պատմութիւն Հայոց» (այսուհետև՝ Հովհաննես Դրասխանակերտցի), ծանոթագրությունները Գ. Թոսունյանի, Ե., 1996:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Ստեփանոսի Տարոնեցոյ Ասողկան Պատմութիւն տիեզերական» (այսուհետև՝ Ասողիկ), հրատ. Ստ. Մալխասեանց, Ս. Պետերբուրգ, 1885:

<sup>4</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատուացի, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի (այսուհետև՝ Մովսես Կաղանկատուացի), քննական քննադիր և ներածությունը Վ. Առաքելյանի, Ե., 1983:

<sup>5</sup> Տե՛ս «Հաւաքումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի» (այսուհետև՝ Վարդան վարդապետ), Վեներիկ, 1862:

Մեծ Հայքի և հարևան երկրների վարչաքաղաքական բաժանման համակարգի, գավառների տեղադրության և պատմաաշխարհագրական այլ հարցերի վերաբերյալ ստույգ և արժեքավոր նյութեր են պարունակում Փավստոս Բուզանդի, Մովսես Խորենացու, Եղիշեի, Ղազար Փարպեցու և Հովհան Մամիկոնյանի երկերը<sup>1</sup>:

Պատմաաշխարհագրական և այլ կարգի հարցերում մեծ է նաև Անանուն Ջրուցազրի կամ կարծեցյալ Շապուհ Բագրատունու, Կիրակոս Գանձակեցու, Մատթեոս Ուռհայեցու, Սամվել Անեցու և Ստեփանոս Օրբելյանի աշխատությունների դերը<sup>2</sup>: Այդ հարցերում մեծ կարևորություն ունի նաև «Աշխարհացոյց»-ը<sup>3</sup>:

Արաբական տիրապետության շրջանի Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների պատմության և պատմական աշխարհագրության ուսումնասիրության համար կարևոր նշանակություն ունեն նաև արաբական աղբյուրները:

Արաբ հեղինակներին մենք պայմանականորեն բաժանում ենք երկու խմբի: Առաջին խմբում ընդգրկում ենք այն հեղինակներին, որոնք հիշատակում են Արմինիան որպես խալիֆայության կազմում առանձին վարչական միավոր, իսկ երկրորդ խմբում՝ այն հեղինակներին, որոնք Արմինիա անվան տակ նկատի ունեն Հայաստանը:

Արաբ հեղինակների առաջին խմբում մախ և առաջ պետք է դասել Բալազուրիին, որի աշխատությունը կոչվում է «Գիրք երկրների

<sup>1</sup> Տե՛ս «Փավստոսի Բուզանդացոյ Պատմութիւն Հայոց» (այսուհետև՝ Փավստոս Բուզանդ), քննադիր Զ. Պատկանյանի, Ե., 1987, «Մովսիսի Խորենացոյ Պատմութիւն Հայոց» (այսուհետև՝ Մովսես Խորենացի), քննական քննադիր Մ. Արեղյանի և Ս. Հարությունյանի, Ե., 1981, Եղիշե, Վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին (այսուհետև՝ Եղիշե), ծանոթագրությունները Ե. Տեր-Մինասյանի, Ե., 1989, «Ղազարայ Փարպեցոյ Պատմութիւն Հայոց, թուրք առ Վահան Մամիկոնեան» (այսուհետև՝ Ղազար Փարպեցի), քննական քննադիր Գ. Տեր-Սկրտչյանի և Ստ. Մալխասյանի, Ե., 1982, Յովհան Մամիկոնեան, Պատմութիւն Տարոնոյ (այսուհետև՝ Հովհան Մամիկոնյան), աշխատությամբ Ա. Արրահամյանի, Ե., 1941:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Պատմութիւն Շապուհ Բագրատունոյ» (այսուհետև՝ Շապուհ Բագրատունի), ի լոյս ածին Գ. Տեր-Սկրտչեան եւ Մեսրոպ Եպիսկոպոս, Էջմիածին, 1921, «Պատմութիւն Հայոց արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցոյ», Թիֆլիս, 1909 (այսուհետև՝ Կիրակոս Գանձակեցի), Ե., 1909, «Մատթեոսի Ուռհայեցոյ ժամանակագրութիւն» (այսուհետև՝ Մատթեոս Ուռհայեցի), գրաբար քննադիր Մ. Մելիք-Աղամյանի և Ն. Տեր-Միքայելյանի, Ե., 1991, «Սամուելի քահանայի Անեցոյ Հաւաքումը ի գրոց պատմագրաց» (այսուհետև՝ Սամվել Անեցի), յառաջաբանով, համեմատութեամբ, յաւելումներով եւ ծանօթութիւններով Ա. Տեր-Միքելեանի, Վաղարշապատ, 1893, «Ստեփանոսի Օրբելեան արքեպիսկոպոսի Սիւնեաց Պատմութիւն նահանգին Սիսական» (այսուհետև՝ Ստեփանոս Օրբելյան), Թիֆլիս, 1910:

<sup>3</sup> Տե՛ս Արրահամյան Ա., Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը, Ե., 1944, К. Парканов, Армянская география VII века по П.Х. Гпрписывавшаяся Моисею Хоренскому, Санктпетербург, 1877, «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ յաւելումովք նախնեաց», հրատ. Ա. Սուրբեան, Վեներիկ, 1881:

նվաճման [մասին]»<sup>1</sup>: IX դ. հեղինակը մանրամասնորեն նկարագրում է Հայաստանի, Վիրքի, Աղվանից աշխարհի և Մերձկասպյան շրջանների նվաճումը, տալիս Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանումը: Ըստ Բալազուրիի՝ Արմինիան բաժանված էր չորս մասերի՝ Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաների: Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման մասին նմանօրինակ հիշատակություններ են պահպանել համարյա բոլոր արաբ հեղինակները, որոնք անդրադարձել են Արմինիայի վարչական բաժանմանը: Բալազուրիի երկուստ արժեքավոր տեղեկություններ կան նաև Արմինիայում հաստատված արաբական ցեղերի մասին:

Միակ արաբ հեղինակը, որը Արմինիայի վարչական բաժանման մյուսներից տարբերվող տեղեկություն է տալիս, IX դ. հեղինակ Յակուբին է: Նրա գրչին են պատկանում «Պատմություն»<sup>2</sup> և «Գիրք երկրների [մասին]» աշխատությունները<sup>3</sup>: Ըստ Յակուբիի՝ Արմինիան բաժանված

էր երեք մասի, որոնք հաջորդաբար կոչվում էին Առաջին, Երկրորդ և Երրորդ Արմինիաներ: Այս հեղինակը երիտասարդ տարիներին ապրել էր Արմինիայում, ուստի և քաջաձանոթ էր այնտեղ գոյություն ունեցող վարչա-քաղաքական իրավիճակին:

Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման և առևտրական ճանապարհների վերաբերյալ հարուստ տեղեկություններ են պահպանվել IX դ. հեղինակ Իբն Խորդադեհի «Գիրք ճանապարհների և թագավորությունների [մասին]» աշխատության մեջ<sup>1</sup>: Իբն Խորդադեհին Արմինիա ոստիկանության ժամանակակիցն է, ուստի և հետագայի շատ արաբ հեղինակների համար նրա երկն արժեքավոր տեղեկությունների աղբյուր է հանդիսացել:

Արմինիա ոստիկանության մասին արժեքավոր տեղեկություններ են պահպանվել նաև IX-X դդ. աշխարհագետ Իբն ալ-Ֆակիի «Գիրք երկրների [մասին]» երկում<sup>2</sup>: Մեզ համար հատկապես կարևոր են այս աշխարհագետի տեղեկությունները Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածի իշխանությունների և Արմինիայի հարստությունների մասին:

XIII դ. հեղինակ Յակուտ ալ-Համավին իր «Աշխարհագրական բանագիրք»-ը<sup>3</sup> կազմելիս ի մի է բերել նախորդ շրջանի արաբ հեղինակների հիշատակությունները: Սակայն, Յակուտն իր աշխատության էջերում ոչ միայն պարզապես տալիս է այս կամ այն հեղինակից վերցրած տեղեկությունները, այլև հաղորդում իր տեսածը կամ լսածը տվյալ երկրի մասին:

Առաջին խմբի մեջ պետք է դասել նաև X դ. աշխարհագետ Կուդա-

իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 460-476):

<sup>1</sup> Տե՛ս Ibn Khordādhbeh, Kitāb al-masālik wa'l-mamālik (այսուհետև՝ Ibn Khordādhbeh).-BGA, editio II, p. VI, Lugd. Bat., 1967. Իբն Խորդադեհի երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղելու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОНПК, նշվ. աշխ., вып. 32, с. 4-19), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 433-454):

<sup>2</sup> Տե՛ս Ibn al-Fakih al-Hamadhani, Kitāb al-boldān (այսուհետև՝ Ibn al-Fakih).-BGA, editio II, p. V, Lugd. Bat., 1967. Այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղելու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОНПК, նշվ. աշխ., вып. 31, Тифлис, 1902, с. 4-41), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 480-504):

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut's Geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersbourg und Paris herausgegeben von Ferdinand Wüstenfeld (այսուհետև՝ Jacut), Leipzig, 1924 (in sechs Bänden). Յակուտի երկի՝ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները քաղելու թարգմանել է Գ. Նալբանդյանը (տե՛ս «Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին», Յակուտ ալ-Համավի, Արևի-Ֆրոյա, Իբն Շադդադ, Ե., 1965):

<sup>1</sup> Տե՛ս ۱۹۵۶-۱۹۵۸ القاهرة، ۱-۳، كتاب فتوح البلدان، بلاذري، (այսուհետև՝ بلاذري): Գոյություն ունեն Բալազուրիի երկի հատվածների տարբեր թարգմանություններ: 1919 թ. Վիեննայում Բ. Խալաթյանը հրատարակել է «Արաբացի մատենագրեր Հայաստանի մասին» ժողովածուն, որտեղ, բացի Բալազուրիի աշխատանքի հատվածների թարգմանություններից, տեղ են գտել նաև թարգմանություններ Իբն Մասկավայի, Տաբարու, Յակուբիի և Իբն ալ-Ասիրի երկերից (տե՛ս «Արաբացի մատենագրեր Հայաստանի մասին, Վիեննա, 1919»): Բալազուրիի երկի «Արմինիայի նվաճումը», «Աղաբայջանի նվաճումը», «Խարաջային հողերի օրենքների մասին» և «Դրամի մասին» գլուխների արաբերեն տեքստերը և դրանց թարգմանությունները հրատարակել է կովկասագետ Պ. ժուզեն (տե՛ս Из соч. Баладзори "Книга завоевания стран", текст и перевод П.Жузе, Баку, 1927). 2005 թ. լույս տեսավ IX-X դդ. արաբ 18 մատենագիրների (Աբու Յուսուֆ, Վահիբ Իբն Մունաբբի/Իբն Զիշամ, Վակիդի, Խալիֆա Իբն Խայյաթ, Իբն Կուտայբա, Դինավարի, Բալազուրի, Յակուբի, Խորեզմի, Ջահիզ, Իբն Խորդադեհ, Իբն ալ-Ֆակի, Իբն Ռուստեհ, Ֆարզանի, Կուդամա Իբն Ջաաֆար, ալ-Խաթաբի, Իբն Զաուկալ, ալ-Մուկադդասի) աշխատությունների՝ Հայաստանին, ինչպես նաև հարևան և հեռավոր շատ երկրների վերաբերող հատվածների Ա. Տեր-Ղևոնդյանի թարգմանությունը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», 16, «Արաբական աղբյուրներ», Գ. Արաբ մատենագիրներ, Թ-ժ դարեր, ներածությունը և բնագրերից թարգմանությունները Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Ե., 2005), որը մեծարժեք ներդրում է հայագիտության և արաբագիտության մեջ: Բալազուրիի երկի հատվածների թարգմանությունը տե՛ս անդ, էջ 224-312:

<sup>2</sup> Տե՛ս ۱۹۷۰، بيروت، ۲، تاريخ اليعقوبي، (يعقوبي) Յակուբիի «Պատմության»՝ Հայաստանին վերաբերող հատվածները քաղելու թարգմանել են Բ. Խալաթյանը (տե՛ս «Արաբացի մատենագրեր Հայաստանի մասին»), Գ. Աղամյանը (տե՛ս «Յագուլաի արաբ պատմագիրը և հայերը».-«Բազմավեպ» 1957, թիվ 11-12, 1958, թիվ 3-5) և Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 332-399):

<sup>3</sup> Տե՛ս "Kitāb al-Boldān auctore Ahmed ibn Abi Jakūb ibn Wādhīh al-Kātib Al-Jakūbī" (այսուհետև՝ Jakubi).-Bibliotheca geographorum arabicorum (այսուհետև՝ BGA), editio II, p. VII, Lugd. Bat., 1967. Այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղելու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս Н. Караулов, Сведения арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербейджане.-«Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа» (այսուհետև՝ СМОНПК), вып. 32, Тифлис, 1903, с. 56-61),

մային՝ իր «Գիրք խարաջի [մասին]» աշխատությամբ<sup>1</sup>: Կուղամայի հայրն անձամբ ծանոթ է եղել Իբն Խորդադրեհին, ուստի և զարմանալի չէ նրա որոշ տեղեկությունների սմանությունն այդ հեղինակի տեղեկությունների:

Արժեքավոր են նաև IX-Xդդ. արաբ աշխարհագետ Իբն Ռուստեհի հաղորդած տեղեկություններն Արմինիա ոստիկանության մասին: Հեղինակի երկը կոչվում է «Գիրք թանկարժեք քարերի [մասին]»<sup>2</sup>:

Արաբական սկզբնաղբյուրների երկրորդ խմբի մեջ իր տեղեկությունների հարստությամբ աչքի է ընկնում X դ. ալ-Իսբախրիի «Գիրք թագավորությունների ճանապարհների [մասին]» աշխատությունը<sup>3</sup>: Մեծ է Արմինիայի տարբեր իշխանությունների, ինչպես նաև առևտրական ճանապարհների և դրանց կայարանների մասին ալ-Իսբախրիի պահպանած տեղեկությունների արժեքը:

Իբն Հաուկայն իր «Երկրի համայնապատկեր» երկի<sup>4</sup> որոշ հատվածներ շարադրելիս օգտվել է ալ-Իսբախրիի վկայություններից: X դ. հեղինակի տեղեկությունները արժեքավոր են Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների առևտրական ճանապարհների ուղղությունների որոշակիացման և կայարանների տեղադրության համար: Իբն Հաուկայն կարևոր տեղեկություններ է պահպանել նաև Արմինիայի քաղաքների մասին:

Արաբ աշխարհագետների մեջ իր ուրույն տեղն ունի X դ. հեղինակ ալ-Մուկադդասին: Նա գրել է «Լավագույն բաժանման գիրքը՝ կլիմանե-

րի՝ ճանաչման համար» երկը<sup>5</sup>: Մուկադդասին մանրամասն տեղեկություններ է պահպանել Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների քաղաքների և առևտրական ճանապարհների մասին:

Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների աշխարհագրությանը մանրամասնորեն անդրադարձել է նաև X դ. արաբ աշխարհագետ Մասուդին իր «Ոսկու մարգագետիններ և գոհարների հանքեր» աշխատության մեջ<sup>6</sup>: Նրա գրչին է պատկանում նաև «Հաղորդումների և իմացությունների գիրքը»<sup>7</sup>:

Արաբական պատմագրության նշանավոր ներկայացուցիչ է Իբն Ասիրը (XII-XIIIդդ.): Իր բազմահատոր «Լիակատար պատմություն»<sup>8</sup> աշխատության մեջ հեղինակն ընդհանուր պատմությունը շարադրել է սկզբից մինչև 1231 թ.: Իբն Ասիրի երկն արժեքավոր աղբյուր է Արմինիա ոստիկանության պատմության շատ հիմնահարցերի լուսաբանման համար:

Արաբական մատենագրության մեջ կարևոր տեղ են զբաղեցնում նաև Թարաբիմ<sup>9</sup>, Իբն Մասկավայը<sup>7</sup> և ալ-Բուֆիմ<sup>8</sup>:

<sup>1</sup> Հայտնի է, որ արաբական աշխարհագրությունը բնակելի աշխարհը բաժանում էր 7 կլիմաների կամ երկրների խմբերի (տե՛ս Ibn Rosteh, էջ 97-98):

<sup>2</sup> St' u al-Moqaddasi, Kitāb ahsān at-tākasim fi ma'rifat al-akālim (այսուհետև՝ al-Moqaddasi).-BGA, editio III, p. III, Lugd. Bat., 1967. Այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОМПК, вып. 38, с. 3-19), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 650-659):

<sup>3</sup> St' u 1948, القاهرة, 1-2, مروج الذهب و معادن الجواهر, مسعودي, (այսուհետև՝ مسعودي): Հայտնի են Մասուդիի այս երկի Կովկասին վերաբերող հատվածի Վ. Մինոսկու և Ն. Կարաուլովի թարգմանությունները (տե՛ս В. Минорский, История Дербенда и Ширвана IX-XI вв., Москва, 1963, էջ 188-215, և Н. Караулов, СМОМПК, вып. 38, с. 37-61):

<sup>4</sup> St' u "Kitāb at-tanbih wa'l ischrāf auctore al-Masūdi" (այսուհետև՝ Masudi).-BGA, editio II, p. VIII, Lugd. Bat., 1967. Մասուդիի այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОМПК, вып. 38, с. 31-37): 2007 թ. լույս տեսավ Մասուդիի երկու աշխատությունների՝ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածների հայերեն թարգմանությունը (տե՛ս Արու ալ-Մասուդի, Ոսկու մարգագետիններ և գոհարների հանքեր, Ցուցումների և դիտարկումների գիրք, -թարգմանեց և հրատարակության պատրաստեց Ա. Եղիազարյանը, Ե., 2007):

<sup>5</sup> St' u 1967, بيروت, 1-9, ابن الاثير، الكامل في التاريخ، (այսուհետև՝ ابن الاثير): Արաբ հեղինակի երկի՝ Հայաստանին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել են Բ. Խալաբյանցը (տե՛ս «Արաբացի մատենագրեր Հայաստանի մասին», էջ 124-147) և Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», 11, «Արաբական աղբյուրներ», Բ, Իբն ալ-Ասիր, թարգմանություն բնագրից, առաջաբան և ծանոթություններ Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Ե., 1981):

<sup>6</sup> St' u 1967, بيروت، 1-9، تاريخ الطبري، (այսուհետև՝ طبري): Թարաբիի երկի՝ Հայաստանին վերաբերող հատվածների թարգմանությունը տե՛ս Բ. Խալաբյանց, նշվ. աշխ., էջ 79-102:

<sup>7</sup> St' u Բ. Խալաբյանց, նշվ. աշխ., էջ 77-79:

<sup>8</sup> St' u al-Kufi, Kitāb'l-futūh (այսուհետև՝ al-Kufi), I-VIII, Hyderabad, 1968-1975. Ալ-Բուֆիի երկի՝ Աղրեբջանին վերաբերող հատվածները թարգմանել է Չ. Բունիաթովը (տե՛ս

<sup>1</sup> St' u "Excerpta e Kitāb al Kharadj auctore Kudama-ibn Dja'far" (այսուհետև՝ Kudama).-BGA, editio II, p. VI, Lugd. Bat., 1967. Այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОМПК, вып. 32, с. 24-33), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 544-564):

<sup>2</sup> St' u "Kitāb al-a'lāk an-nafisa auctore Abū-Ali Ahmad-ibn-Omar ibn Rosteh" (այսուհետև՝ Ibn Rosteh).-BGA, editio II, p. VII, Lugd. Bat., 1967. Իբն Ռուստեհի երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОМПК, вып. 32, с. 36-51), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 510-527):

<sup>3</sup> St' u al-Istakhri, Kitāb masālik al-mamālik (այսուհետև՝ al-Istakhri).- BGA, editio III, p. I, Lugd. Bat., 1967. Այս երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս СМОМПК, вып. 29, Тифлис, 1901, с. 2-55), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 572-578):

<sup>4</sup> St' u Abū 'L-Kāsim Ibn Haukal al-Nasībī, Kitāb surāt al-ard (այսուհետև՝ Ibn Haukal).-BGA, editio III, p. II, Lugd. Bat., 1967. Իբն Հաուկայի երկի՝ Կովկասին վերաբերող հատվածները քաղել ու թարգմանել է Ն. Կարաուլովը (տե՛ս Н. Караулов, նշվ. աշխ., вып. 38, Тифлис, 1908, с. 81-118), իսկ Հայաստանին և հարևան երկրներին վերաբերող հատվածները՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 583-642):

Բացի հայկական և արաբական սկզբնաղբյուրներից կարևոր են նաև պարսկական, վրացական և բյուզանդական աղբյուրները: Առաջիններից մեզ համար օգտակար է եղել պարսկական աշխարհագրական երկր՝ Չուդուդ ալ-Ալամը<sup>1</sup>, իսկ երկրորդներից՝ «Քարթլիս ցխովրեբա»-ն<sup>2</sup>, «Քարթլի մատյան»-ը<sup>3</sup> և Վախուշտի Բագրատունու «Վրաց թագավորության պատմությունը»<sup>4</sup>: Վրացական աղբյուրների՝ Հայաստանին վերաբերող հատվածների թարգմանությունները կատարել է Լ. Մելիքսեբեկը<sup>5</sup>: Վերջինները մեզ համար օգտակար են եղել Վիրքի պատմաաշխարհագրական որոշ հիմնահարցերի պարզաբանման համար:

Բյուզանդական աղբյուրներից մեզ համար կարևոր է թեոփանես Խոստովանողի «Ժամանակագրություն» երկը<sup>6</sup>: Թեոփանեսը մանրամասն տեղեկություններ է պահպանել VII դ. երկրորդ կեսի արաբ-բյուզանդական պատերազմների և արաբների կողմից Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների նվաճման մասին:

Կարևոր աղբյուր է նաև Կոստանդին Ծիրանածնի երկը<sup>7</sup>:

Օգտագործել ենք նաև հույն աշխարհագրագետ Ստրաբոնի և հռոմեացի պատմիչ Պլինիոսի աշխատությունները<sup>8</sup>:

Մեր ուսումնասիրության համար կարևոր են նաև ասորական աղբյուրները: Մենք օգտվել ենք ասորական աղբյուրների Ն. Պիգուլևսկա-

յայի կատարած թարգմանությունից<sup>1</sup>:

Անհրաժեշտաբար օգտագործել ենք նաև մի շարք աշխարհագրական ու ազգագրական ուսումնասիրություններ և ուղեգրություններ<sup>2</sup>:

Մեծապես օգտվել ենք նաև Ցարական Ռուսաստանի բանակային շտաբի հինգ և տասվերստանոց քարտեզներից, ինչպես նաև նախախորհրդային ժամանակաշրջանում հրատարակած տարբեր մասշտաբների այլևայլ քարտեզներից:

Անդրադառնալով հարցի ուսումնասիրության պատմությանը՝ ընդգծենք, որ հրապարակի վրա կա միայն մեկ պատմաաշխարհագրական ուսումնասիրություն Հայաստանի մասին: Խոսքը Ս. Շլեպչյանի «Արաբական խալիֆաթի վարչական քաղաքականությունը Հայաստանում (7-9 դդ.)» աշխատության մասին է<sup>3</sup>: Ս. Շլեպչյանը մանրամասնորեն անդրադարձել է արաբական տիրապետության շրջանի Հայաստանի և համառոտակի՝ Այսրկովկասյան երկրների պատմաաշխարհագրական հարցերին, արաբ վերաբնակիչներին, երկրի տնտեսությանն ու այլ կարևոր խնդիրներին:

Ծավալուն է արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների քաղաքական պատմության

<sup>1</sup> St'u H. Пигулевская, Сирийские источники по истории народов СССР, Москва, 1941.

<sup>2</sup> St'u Ղ. Ինճիճյան, Ստորագրութիւն ին Հայաստանեայց, Վենետիկ, 1822: Ս. Զալալեանց, Ճանապարհորդութիւն ի մեծն Հայաստան, մասն Բ, Տփլիս, 1858: Ղ. Ալիշան, Այրարատ, Վենետիկ, 1890, նույնի՝ Սիսական, Վենետիկ, 1893: Մ. Բարխուտարեանց, Աղուանից երկիր եւ դրացիք (Սիջին Դաղստան), Թիֆլիս, 1893, նույնի՝ Արցախ, Բաքու, 1895: Գ. Գյուլքանյան, Հին Հայոց տեղոյ անունները, թարգմ. Գ. Պիլեգիլեան, Վիեննա, 1907: Ն. Աղոնց, Հայաստանը Չուստինիանոսի դարաշրջանում, թարգմ. ռուսերենից Ա. և Է. Խոնդկարյանների, Ե., 1987: Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Ե., 1963, նույնի՝ «Աշխարհացոյցի» սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ, «Պատմաբանասիրական հանդես» (այսուհետև՝ «ՊԲՀ»), 1973, թիվ 2: Ա. Մնացականյան, Աղվանից աշխարհի գրականության հարցերի շուրջը, Ե., 1966: Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, Ե., 1984: Թ. Հակոբյան և ուրիշներ, Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան (այսուհետև՝ ՀՀԵՏԲ), հ. 1, Ե., 1986, հ. 3, Ե., 1991: Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Ե., մաս Ա (Արևմտյան և հարավային աշխարհներ), 2001: Н. Марр, Кавказские племенные названия и местные параллели. «Труды комиссии по изучению племенного состава населения России», N 5, Петроград, 1922. «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», архивные материалы, Москва, 1958. «Народы мира», этнографические очерки, «Народы Кавказа», т. I, Москва, 1960. М. Артамонов, История Хазар, Ленинград, 1962. В. Минорский, История Дербенда и Ширвана IX-XI вв., Москва, 1963. Н. Волкова, Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа, Москва, 1973.

<sup>3</sup> St'u Ս. Շլեպչյան, Արաբական խալիֆաթի վարչական քաղաքականությունը Հայաստանում (7-9 դդ.), պատմ. գիտ. թեկնածուի գիտ. աստճանի հայցման ատենախոսություն, Ե., 1954:

Абу Мухаммад Ахмад ибн А'сам ал-Куфи, Книга завоеваний (извлечения по истории Азербайджана VII-IX вв.), перевод З. Бунятова, Баку, 1981):

<sup>1</sup> St'u Hudud al-'Alam, «The regions of the world», A Persian geography 372 A.H-982 A.D. (այսուհետև՝ Hudud al-Alam), translated and explained by V. Minorsky, London, 1937.

<sup>2</sup> «Քարթլիս ցխովրեբայի կամ վրաց պատմության հին հայերեն թարգմանությունը», լույս ընծայեց Ի. Աբուլաձեն, Թիֆլիս, 1953:

<sup>3</sup> St'u «Матиане Картлиса», перевод, введение и примечания М. Лордкипанидзе, Тбилиси, 1976.

<sup>4</sup> St'u Вахушти Багратиони, История царства Грузинского (այսուհետև՝ Вахушти Багратиони), перевод Н. Накашидзе, Тбилиси, 1976:

<sup>5</sup> St'u Լ. Մելիքսեբեկ, «Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», հ. Ա-Գ, Ե., 1934-1955:

<sup>6</sup> St'u «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Գ, Թեոփանես Խոստովանող (այսուհետև՝ Թեոփանես Խոստովանող), թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթ. Գ. Բարթիկյանի, Ե., 1983:

<sup>7</sup> St'u «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Բ, Կոստանդին Ծիրանածնի (այսուհետև՝ Կոստանդին Ծիրանածնի), թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթ. Գ. Բարթիկյանի, Ե., 1970:

<sup>8</sup> St'u Страбон, География, в 17 книгах (այսուհետև՝ Страбон), перевод, статья и комментарии Г. Стратановского, Москва, 1964, Pliny Natural history (այսուհետև՝ Pliny), with an English translation by H. Rackham, in ten volumes, vol. II, Great Britain, 1947.



ուսումնասիրությունը: Հետազոտողներն իրենց աշխատանքներում որոշ տեսակետներ են հայտնել նաև հիշյալ երկրների պատմական աշխարհագրությանը վերաբերող հարցերի մասին:

XVIII դարում Մ. Չամչյանցն իր եռահատոր «Պատմութիւն Հայոց»-ում մի ամբողջ գլուխ էր նվիրել արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի հայոց պատմությանը, որը կրում է «Ժամանակ իշխանութեան ոստիկանաց» վերնագիրը<sup>1</sup>: Այս գլուխը կազմելիս հեղինակն օգտագործել է հայկական սկզբնաղբյուրների հաղորդած տեղեկությունները՝ որոշ լրացումներ կատարելով բյուզանդական աղբյուրներից:

Արաբների կողմից Հայաստանի նվաճմանը, այնտեղ արաբ վերաբնակիչների հաստատմանը և հայ ժողովրդի հակաարաբական ապստամբություններին անդրադարձել է Ղ. Ինժիճյանն իր ուսումնասիրություններից մեկում<sup>2</sup>:

Մ. Ղազարյանն առաջին ուսումնասիրողն է, որը լայնորեն օգտագործել է արաբական աղբյուրները: Դրա հիման վրա նրան հաջողվել է վեր հանել ժամանակաշրջանի շատ հիմնահարցեր և կազմել Արմինիայի ոստիկանների ցուցակը: Աշխատանքի հավելվածում («Աշխարհագրական») Մ. Ղազարյանն անդրադարձել է արաբական աղբյուրներում հիշատակվող և Հայաստանին ու Այսրկովկասյան երկրներին վերաբերող աշխարհագրական անունների ստուգաբանությանը<sup>3</sup>:

Ժ. Լոռանը հատուկ ուշադրություն է դարձրել արաբական տիրապետության օրոք Հայաստանի ներքին ինքնուրույնությանը և երկրի ֆեոդալական իշխանություններին: Հայաստանի ներքին ինքնուրույնությամբ էլ նա պայմանավորել է հայ-արաբական և հայ-բյուզանդական հարաբերությունների բնույթը: Աշխատանքի հավելվածում տրվում է Արմինիայի ոստիկանների ցուցակ<sup>4</sup>:

Հայաստանի արաբական տիրապետության շրջանի պատմությանն անդրադարձել է նաև Լեոն<sup>5</sup>: Հեղինակը մանրամասնորեն քննության է առել այդ ժամանակաշրջանի պատմությունը՝ հպանցիկ խոսելով նաև Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման, տնտեսության, առևտրական ճանապարհների և այլ կարևոր հարցերի մասին:

<sup>1</sup> Տե՛ս Մ. Չամչյանց, Պատմութիւն Հայոց, հ. Բ, Ե., 1984, էջ 376-453:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ղ. Ինժիճյան, Հնամենական աշխարհագրական Հայաստանեայց աշխարհի, Վենետիկ, 1835, հ. Ա, էջ 319-325, 422-449, հ. Գ, էջ 228-231, 323-325:

<sup>3</sup> Տե՛ս M. Ghazarian, Armenien unter der arabischen herrschaft bis zur Entstehung des Bagratidenreiches, Marburg, 1903.

<sup>4</sup> Տե՛ս J. Laurent, L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquete arabe jusqu'en (Nouvelle édition revue et mise a jour par M. Canard), Lisbonne, 1980.

<sup>5</sup> Տե՛ս Լեո, Հայոց պատմություն, միջին դարեր, -երկերի ժողովածու, հ. Բ, Եր., 1967:

Հ. Հարությունյանն իր աշխատության մեջ փորձ է կատարել վերադասակարգելու արաբական տիրապետության ժամանակների Հայաստանի քաղաքական պատմությունը<sup>1</sup>: Նա որոշ տեսակետներ է արտահայտում նաև Հայաստանի վարչա-քաղաքական իրավիճակի վերաբերյալ:

Հայաստանում արաբների վարած վարչական ու հարկային քաղաքականությամբ զբաղվել է Հ. Նալբանդյանը<sup>2</sup>: Նա իր ուսումնասիրության առաջին մասում քննության է առել արաբների կողմից Հայաստանի վարչական կազմակերպման և վարչական պաշտոնների խնդիրը: Ուսումնասիրության թեմա են դարձել նաև արաբների կողմից Հայաստանի տնտեսական շահագործման խնդիրը, նրանց սահմանած հարկերը և այլն:

Արաբական արշավանքների, արաբ նվաճողների դեմ հայ ժողովրդի մղած ազգային-ազատագրական պատերազմների և խնդրո առարկա ժամանակաշրջանի պատմաաշխարհագրական որոշ հիմնահարցերի վերաբերյալ արժեքավոր ուսումնասիրություններ է կատարել Հ. Մանանդյանը<sup>3</sup>: Ուսումնասիրողը քննության է առել դեպի Հայաստան արաբների կատարած առաջին արշավանքների թվականները, որոնց մի մասն էլ մենք գործածել ենք մեր ուսումնասիրության մեջ: Մեծ արժեք են ներկայացնում նրա կողմից Հայաստանն արտաքին աշխարհին կապող առևտրական ճանապարհների ուղղությունների պարզաբանումն ու կայարանների տեղադրությունը<sup>4</sup>:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի Հայաստանի մասին է Ստ. Մելիք-Բախշյանի «Հայաստանը VII-IX դարերում» ուսումնասիրությունը<sup>5</sup>: Այն հատկապես կարևոր է VII-IX դդ. Հայաստանի քաղաքական պատմության և տնտեսությանը վերաբերող հարցերի համար:

Հայաստանի արաբական տիրապետության շրջանի պատմության հիմնահարցերի ուսումնասիրության մեջ մեծազույն վաստակը պատկանում է Ա. Տեր-Ղևոնդյանին: Այդ և հետագա շրջանի մասին նա գրել է երեք

<sup>1</sup> Տե՛ս Հ. Հարությունյան, Հայաստանն Արաբական խալիֆաթի տիրապետության ժամանակ (640-856), Ե., 1946:

<sup>2</sup> Տե՛ս Հ. Նալբանդյան, Արաբների վարչական և հարկային քաղաքականությունը Հայաստանում, պատմ. գիտ. քննածուի գիտ. աստճանի հայցման ատենախոսություն, Ե., 1950:

<sup>3</sup> Տե՛ս Հ. Մանանդյան, Արաբական արշավանքները Հայաստանում, -երկեր, հ. Բ, մաս Ա, Ե., 1978, ժողովրդական ապստամբությունները Հայաստանում արաբական տիրապետության դեմ, Ե., 1939:

<sup>4</sup> Տե՛ս Հ. Մանանդյան՝ Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, Ե., 1936, նույնի՝ Բագրատունյաց դարաշրջանի գլխավոր առևտրական ճանապարհները, -երկեր, հ. Զ, Ե., 1985:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ստ. Մելիք-Բախշյան, Հայաստանը VII-IX դարերում, Ե., 1968:

ծավալուն աշխատություն<sup>1</sup> և բազմաթիվ հոդվածներ<sup>2</sup>: Դրանք անչափ կարևոր են VI-X դդ. Հայաստանի, ինչպես նաև Այսրկովկասյան երկրների պատմության, պատմական աշխարհագրության, տնտեսության, էթնիկ կազմի և այլ կարևոր խնդիրների ուսումնասիրության համար:

Արաբական առաջին արշավանքներին անդրադարձել է Է. Դանիելյանը՝ ճշտումներ մտցնելով նախկինում այդ արշավանքների թվականների և ուղղությունների վերաբերյալ արտահայտված կարծիքների մեջ<sup>3</sup>: Ուսումնասիրողի այդ ճշտումները մենք օգտագործել ենք մեր ուսումնասիրության մեջ:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանի վերաբերյալ աշխատանքներ են հրատարակվել նաև Ադրբեջանում: Դրանցից է Ջ. Բունիաթովի ուսումնասիրությունը<sup>4</sup>: Ադրբեջանցի պատմաբանը, չնայած, որ լայնորեն օգտագործել է արաբական և հայկական սկզբնաղբյուրները, դիմել է կեղծարարության ու պատմության նենգափոխման:

Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանին է մասամբ վերաբերում Ս. Աշուրբեյլու ուսումնասիրությունը, որի հեղինակը ևս հաճախ դիմել է փաստերի խեղաթյուրման և պատմության նենգափոխման<sup>5</sup>:

Վրաստանում հրատարակված աշխատություններից կարևոր են Ա. Բոգվերածեի, Դ. Մուսխելիշվիլիի, Մ. Լորդկիպանիժեի և այլոց աշխատությունները<sup>6</sup>: Այստեղ ևս երբեմն նկատվում է պատմության նպատակադիր կեղծարարություն:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները Բագրատունյաց Հայաստանում, Ե., 1965, նույնի՝ Армения и Арабский халифат, Ереван, 1977, նույնի՝ Հայաստանը VI-VIII դարերում, Ե., 1996:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական սահմանային ամրությունների գոտին (Սուղուր), «ՊԲՀ», 1981, թիվ 2, էջ 134-149, Դվին քաղաքի ժամանակագրությունը 9-11-րդ դարերում, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1957, թիվ 10, էջ 85-98, Հայաստանի վարչական բաժանումները ըստ արաբ աշխարհագիրների, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1961, թիվ 5, էջ 63-72, «Հայոց իշխան»-ը արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում, «ՊԲՀ», 1964, թիվ 2, էջ 121-134, Սասունի 749-752 թվականների անհայտ ապստամբությունը խալիֆայության դեմ, «ՊԲՀ», 1971, թիվ 3, էջ 196-202, Բուստ-ի Կապկոհ վարչական միավորի վերապրուկները խալիֆայության ժամանակ, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1958, թիվ 9, էջ 73-77 և այլն:

<sup>3</sup> Տե՛ս Է. Դանիելյան, Հայաստանի քաղաքական պատմությունը և հայ առաքելական եկեղեցին (VI-VII դարեր), Ե., 2000: Տե՛ս նաև հեղինակի «647 թ. արաբական արշավանքը Հայաստան» հոդվածը, «ՊԲՀ», 1982, թիվ 2:

<sup>4</sup> Տե՛ս Յ. Бунятов, Азербайджан в VII-IX вв., Баку, 1965.

<sup>5</sup> Տե՛ս Ս. Ашурбейли, Государство Ширваншахов, Баку, 1983.

<sup>6</sup> Տե՛ս «Очерки истории Грузии», т. II, Тбилиси, 1988.

## ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

### ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄԱՎՈՐՈՒՄԸ

Սասանյան Պարսկաստանի տիրապետության օրոք կազմավորվել էին Հայոց, Վրաց և Աղվանից մարզպանությունները, որոնք ընդգրկված էին Պարսից տերության հյուսիսային վարչական մեծ շրջանի՝ Բուստ-ի Կապկոհի(Կովկասյան քուստակ) մեջ: Վերջինի մեջ մտնում էին նաև Ատրպատականը, Գիլանը, Շանճանը, Դևունքը, Տաբարստանը և այլ երկրներ<sup>1</sup>: Սասանյանները հիշյալ երեք մարզպանությունները կազմավորել էին խառը ազգային կազմերով: Նրանք Մեծ Հայքը վտանգազերծելու նպատակով մասնատել էին: Նախկինում նրա մաս կազմող Գուգարքի բոեշխությունը միացրել էին Վիրքի(Վարջան) մարզպանությանը<sup>2</sup>, իսկ Արցախն ու Ուտիքը՝ Աղվանից մարզպանությանը<sup>3</sup>: Այս քայլերը նպատակ ունեին նաև թուլացնելու Վիրքն ու Աղվանքը՝ նրանց միատարր հայ բնակչությամբ երկրամասեր կցելով: Վրաց մարզպանության կազմում ընդգրկված էին Վրաց թագավորությունը և Գուգարքի բոեշխությունը<sup>4</sup>, իսկ Աղվանից մարզպանության կազմում, բացի Մեծ Հայքի աշխարհներից, ընդգրկված էին նաև «Աշխարհացոյց»-յան Բուն Աղվանից աշխարհը, Կուր գետի ստորին հոսանքից մինչև Դարբանդ(ճորա պահակ) ընկած մերձկասպյան երկրները և Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածը<sup>5</sup>: Հայոց մարզպանությունն ընդգրկում էր Մեծ Հայքի Այրարատ, Տայք, Տուրուբերան, Մոկք, Վասպուրական, մինչև 571 թ. ապստամբությունը նաև Սյունիք աշխարհները<sup>6</sup>, ինչպես նաև Կորճայքի Կորդիք և Տնորիք գավառներն ու Պարս-

4455

<sup>1</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացույ», էջ 40: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Երկրորդ համաժողովրդական ապստամբական շարժումը և դրա հետևանքները Հայաստանի համար V դ. վերջում-VI դ. սկզբում, «Հայ ժողովրդի պատմություն», ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., հ. II, Ե., 1984, էջ 212:

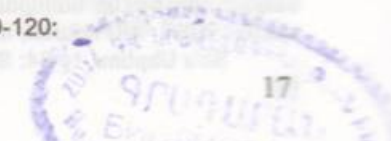
<sup>2</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացույ», էջ 34-35: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 119-120:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացույ», 28-29, 33:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, «ՊԲՀ», 1977, թիվ 2, էջ 187-188

<sup>5</sup> Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 119-120:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 118:



կահայքի հյուսիսային հատվածը<sup>1</sup>: Դատելով սկզբնաղբյուրների տեղեկություններից՝ Հայոց մարզպանությունը վարչականորեն կազմված էր երեք շրջաններից՝ Տանուտիրական Գնդի երկիր<sup>2</sup> կամ Տանուտիրական երկիր<sup>3</sup>, Սեպհական կամ Վասպուրական Գնդի երկիր<sup>4</sup> և Սյունիք<sup>5</sup>: Մեծ Հայքի արևմտյան աշխարհները գտնվում էին Բյուզանդիայի տիրապետության ներքո<sup>6</sup>:

Հայաստանի և Վիրքի 591 թ. բաժանումը Սասանյան Պարսկաստանի ու Բյուզանդիայի միջև փոխեց իրադրությունը: Պարսկաստանում Վահրամ Չուբինի ապստամբությունը սպանված արքա Որմիզդի որդի Խոսրովը կարողացել էր ճնշել Բյուզանդիայի կայսր Մորիկի(Մավրիկիոս) օգնությամբ: 591 թ. կնքված պարսկա-բյուզանդական պայմանագրով Խոսրովը տարածքային մեծ զիջումներ կատարեց կայսրությանը: Ինչպես վկայում է Սեբեոսը, Խոսրով արքան «ետ նոցա(իմա՝ բյուզանդացիներին-Ա.Ե.) զԱրուստան զամենայն մինչև ցՄծբին, և զերկիրն Հայոց, որ ընդ իւրով իշխանութեամբն էր, զտունն Տանուտերական մինչև ցգետն Չուրագղան, և զգաւառն Կոտէից մինչև ցաւանն Գառնի և ցեզր ծովուն Բզնունեաց, և ցԱռեստաւան և ցԳոգովիտ գաւառ մինչև ցՀացին և ցՄակու: Եւ կողմն Վասպուրական գնդին էր ի ծառայութիւն Պարսից արքային: Եւ ի նախարարացն Հայոց բազումք ի Յունաց կողմանէ և սակաւք՝ ի Պարսից: Ետ և զմեծ մասն Վրաց աշխարհին մինչև ցՏփիսիս քաղաք»<sup>7</sup>: Հետագայում, Խոսրովը, սպանված Մորիկի վրեժը լուծելու պատրվակով, արշավեց Բյուզանդիա, բայց հակահարձակման

<sup>1</sup> Տե՛ս Բ. Арутюнян, Административное деление закавказских владений Сасанидского Ирана согласно труду Елишэ, «Кавказ и Византия», вып. I, Ереван, 1979, с. 19-35.

<sup>2</sup> Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 70. Մորիկը, ի հատուցումն ցուցաբերած օգնության, Խոսրովից պահանջեց «ի Հայոց զայն աշխարհ, որ Տանուտիրական Գունդն անուանէր...»:

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 76. Պարսից Խոսրով արքան, օգնության դիմաց, Մորիկին խոստանում էր «յերկրէն Հայոց՝ զաշխարհն Տանուտերական իշխանութեամն մինչև ցԱյրարատ և ցԴուին քաղաք, և մինչև ցեզր ծովուն Բզնունեաց և ցԱռեստաւան», էջ 84. Խոսրովը կատարեց խոստումը և Մորիկին հանձնեց «զերկիրն Հայոց, որ ընդ իւրով իշխանութեամբն էր, զտունն Տանուտերական մինչև ցգետն Չուրագղան...»:

<sup>4</sup> Սեբեոսը հաղորդում է, որ Հայաստանի 591 թ. բաժանումից հետո միայն «կողմն Վասպուրական գնդին էր ի ծառայութիւն Պարսից արքային» (տե՛ս Սեբեոս, էջ 84):

<sup>5</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի Վասպուրական աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, «Բանբեր Երևանի համալսարանի» (այսուհետև՝ «ԲԵՀ»), 1983, թիվ 3, էջ 131-132:

<sup>6</sup> Տե՛ս Գ. Բարթիկյան, Բյուզանդական Հայաստանի քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական դրությունը նախքան Հուստինիանոս Ա-ի ռեֆորմները, «Հայ ժողովրդի պատմություն», ՀՍՍՀ ԳԱԱ հրատ., հ. Բ, էջ 216-218:

<sup>7</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 84: Տե՛ս նաև Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 140:

անցած Հերակլ կայսեր կողմից ծանր պարտություն կրեց: Խոսրովին փոխարինած Կավատ արքան որոշեց «հաշտութիւն առնել ընդ կայսեր, և ի բաց թողուլ զամենայն սահմանս թագաւորութեան նորա»: Հաշտության առաջարկը Հերակլ կայսրն ընդունեց, և 629 թ. կողմերի միջև կնքվեց հաշտության պայմանագիր: 591 թ. բաժանման սահմանագիծը մնաց անփոփոխ<sup>1</sup>:

591 թ. բաժանումից հետո, երբ Տանուտիրական Գնդի երկիրն անցավ Բյուզանդիային, իսկ Սյունիքը նախքան 571 թ. ապստամբությունն առանձնացվել էր Հայոց մարզպանությունից<sup>2</sup>, վերջինից պարսկական տիրապետության ներքո, փաստորեն, մնացին միայն Վասպուրական Գնդի երկիրը («կողմն Վասպուրական գնդին էր ի ծառայութիւն Պարսից արքային»), որի մեջ մտնում էին Վասպուրականը, Մուկըր, Պարսկահայքի ու Կործայքի հյուսիսային հատվածները և նախկինում Տանուտիրական Գնդի երկրի մաս կազմող Այրարատի Մասյացոտն, Արածու կողմն և Ոստան Դվնա գավառները<sup>3</sup>: Դատելով Սեբեոսի վկայություններից՝ 591 թ. բաժանումից հետո Հայոց մարզպանությունը, որի մեջ մնացել էին միայն Այրարատի վերոհիշյալ գավառներն ու Վասպուրական Գնդի երկիրը, պաշտոնապես սկսեց կոչվել վերջին անունով<sup>4</sup>: Պարսկական տիրապետության ներքո մնաց նաև Վրաց մարզպանության արևելյան մի փոքրիկ հատվածը՝ Տփղիս քաղաքով: Իսկ Աղվանից մարզպանությունն ամբողջությամբ մնաց պարսկական տերության սահմաններում:

Այսպիսին էր վարչա-քաղաքական իրավիճակը խնդրո առարկա տարածաշրջանում, երբ VII դ. 30-ական թթ. արաբական ցեղերը միավորվեցին իսլամի դրոշի ներքո և անցան արտաքին նվաճումների:

Արաբ նվաճողները պետք է հաղթահարեին դարաշրջանի երկու մեծ տերությունների՝ Սասանյան Պարսկաստանի ու Բյուզանդիայի ար-

<sup>1</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 128:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 67-68:

<sup>3</sup> Տե՛ս Բ. Арутюнян, նշվ. աշխ., էջ 19-35, նույնի՝ Մեծ Հայքի Վասպուրական աշխարհը..., էջ 137: Պետք է նշել, որ, փաստորեն, Տանուտիրական և Վասպուրական Գնդի երկրների միջև սահմանագիծը համարյա նույնական էր Հայաստանի 591 թ. բաժանման սահմանագծին: Դատելով 591 թ. սահմանագծի վերաբերյալ Է. Դանիելյանի ճշգրտումից, երկրի՝ Պարսկաստանին մնացած հատվածի մեջ էր մտնում նաև Այրարատի Մագազ գավառը (տե՛ս Է. Դանիելյան, Արևելյան Հայաստանի վարչատարածքային բաժանումը(591-629), «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1986, թիվ 8, էջ 56): Այն փաստին, որ Պարսկահայքի և Կործայքի հյուսիսային գավառները մնացել էին Հայոց մարզպանության կազմում և, հետագայում, մտել Արմինիայի մեջ, դեռ կանոնադրական:

<sup>4</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 84, 166 և այլն: Տե՛ս նաև Ն. Աղոնց, Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, էջ 262, Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի Վասպուրական աշխարհը..., էջ 132-133:

գելը: Վերջինները երկարամյա պատերազմների պատճառով զգալիորեն թուլացել էին, ինչն էլ մեծապես նպաստեց արաբների հաղթարշավին: Արաբական զորքը 636 թ. Յարմուք գետի(Հորդանան գետի վտակը) ակփին ջախջախեց բյուզանդական բանակը<sup>1</sup>, իսկ 637 թ. Կադիսիայի ճակատամարտում՝ պարսկական բանակը, որի կազմում կռվում էին նաև հայկական զորամասեր՝ Մուշեղ Մամիկոնյանի և Գրիգոր Սյունու հրամանատարությամբ<sup>2</sup>:

Այս հաղթանակներից հետո արաբները շարունակեցին իրենց արշավանքները դեպի հյուսիս և 641 թ.՝ Հերակլ կայսեր (640-641) մահից հետո, Կոստանդին Գ կայսեր օրոք (641 թ.), մի մեծ արշավանք կատարեցին դեպի Հայաստան<sup>3</sup>:

Այս արշավանքի նախօրեին վարչա-քաղաքական իրավիճակը երկրում փոխվել էր: Բյուզանդիայի կողմից ճանաչվել էր Հայոց իշխան Թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը նաև արևմտահայկական հողերի վրա<sup>4</sup>: Այդ իրադարձությունը, Սեբեոսի հաղորդմամբ, տեղի էր ունեցել Կոստանդին Գ կայսեր օրոք (641 թ.)<sup>5</sup>: Ուսումնասիրողներից ոմանք կարծում են, թե այն տեղի է ունեցել 641 թ. արաբական արշավանքից հետո միայն<sup>6</sup>: Պետք է նշել, սակայն, որ Չորա պահակ լեռնանցքը 591 թ. բաժանումից հետո մնացել էր Հայաստանի՝ Բյուզանդիային անցած հատվածում, իսկ այն փաստը, որ, ինչպես կտեսնենք, ստանալով 641 թ. արաբական արշավանքի լուրը, Թեոդորոս Ռշտունին շարժվել է փակելու այն, պարզորոշ ցույց է տալիս, որ նրա իշխանությունն այդ ժամանակ պետք է տարածվելիս լիներ նաև Հայաստանի բյուզանդական հատվածի վրա: Այս տեսակետի օգտին է խոսում Սեբեոսի այն վկայությունը, թե այդ իրադարձությունը տեղի է ունեցել «ի ձեռն այնր պատերազմի»<sup>7</sup>: Այսինքն, ըստ պատմիչի՝ դրա պատճառն արաբների արշավանքն է եղել: Մինչ այդ, Թեոդորոս Ռշտունին իշխում էր Հայոց

մարզպանության՝ 591 թ. բաժանումից հետո պարսկական տիրապետության տակ մնացած հատվածում, այսինքն՝ Վասպուրական Գնդում<sup>1</sup>, ուստի՝ Բյուզանդիայի կողմից նրան «զարավարութիւն» և «պատրկութեան պատիվ» տալը<sup>2</sup> նշանակում էր նրա իշխանության ճանաչումը նաև բյուզանդական տիրապետության ներքո գտնվող հայկական հողերի վրա: Դա պետք է տեղի ունեցած լիներ 641 թ., բայց նախքան արաբների ներխուժումը Հայաստան: Արաբական զորքերը տարբեր ուղղություններով հարձակման էին անցել, ուստի Թեոդորոս Ռշտունուն իր կողմը գրավելը մեծ կարևորություն ուներ Բյուզանդիայի համար: Այդ ժամանակ էլ պետք է Հայաստան ուղարկվեր նաև բյուզանդական զորագունդը՝ Պռոկոպ զորավարի հրամանատարությամբ<sup>3</sup>:

Նոր էր միայն Թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը ճանաչվել Բյուզանդիայի կողմից, երբ «ել զար ապականիչ յԱսորեստան կողմանէ ընդ ճանապարհս Չորոյ յաշխարհն Տարանոյ»<sup>4</sup>: Թեոդորոս Ռշտունին փորձեց զբաղեցնել Չորա Պահակ լեռնանցքը՝ արաբների մուտքը դեպի երկիր փակելու համար, բայց ուշացավ<sup>5</sup>: Գրավելով Տարոնը՝ արաբներն «առին...զԲզնունիս և զԱղիովիտ: Եվ ճանապարհ կալեալ ի Բերկրոյ ձորն ընդ Որդսպոյ և ընդ Գոգովիտ՝ թափեցան յԱյրարատ»: Արաբներին հաջողվեց գրավել Դվինը<sup>6</sup>: Նրանք ավարի առան ու ասպատակեցին երկիրը, կոտորեցին 12հզ և գերեվարեցին 35հզ մարդու<sup>7</sup>: Դատելով Հովհան Մամիկոնյանի մի վկայությունից՝ արաբական զորքերն այդ ժամանակ արշավել են նաև Վիրք<sup>8</sup>: Արաբների արշավանքն Ատրպատականի վրայով դեպի Հայաստան<sup>9</sup>, ամենայն հավանականությամբ, տեղի ունեցավ հենց այդ նույն ժամանակ<sup>10</sup>:

642 թ. միջազգային իրադրության մեջ տեղի ունեցավ մեծ կարևորության մի իրադարձություն: Նեհավենդի ճակատամարտում արաբները ջախջախեցին պարսկական բանակը և տապալեցին Սասանյանների

<sup>1</sup> Տե՛ս «История Византии», т. I, Москва, 1967, с. 367.

<sup>2</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 137: Տե՛ս նաև Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայաստանի քաղաքական ինքնուրույնությունը VII դարի 30-90-ական թթ., «Հայ ժողովրդի պատմություն», ՀՍՄՀ ԳԱԱ հրատ., հ. Բ, էջ 306:

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 138:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբների արշավանքը Ատրպատականի վրայով դեպի Հայաստան, «Տարեգիրք», 2005, էջ 93-94:

<sup>5</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 139:

<sup>6</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, մշվ. աշխ., էջ 26, Է. Դանիելյան, Հայաստանի քաղաքական պատմությունը և հայ առաքելական եկեղեցին (VI-VII դարեր), էջ 161, Վ. Իսկանյան, Հայբյուզանդական հարաբերությունները VII դարում՝ արաբական առաջին արշավանքների ժամանակ, «ՊԲՀ», 1971, թիվ 4, էջ 73-74:

<sup>7</sup> Սեբեոս, էջ 139:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 138:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 139:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 7:

<sup>4</sup> Սեբեոս, էջ 138:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 9:

<sup>6</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 138:

<sup>7</sup> Անդ: Տե՛ս նաև Ղևոնդ, էջ 9, Սամվել Անեցի, էջ 80:

<sup>8</sup> Տե՛ս Հովհան Մամիկոնյան, էջ 286: Տե՛ս Ասողիկ, էջ 98:

<sup>9</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 6-7, Սեբեոս, էջ 146:

<sup>10</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբների արշավանքը..., էջ 88-98:

տերութիւնը: 647 թ. նրանք կրկին ասպատակեցին Չայաստանը, որտեղից անցան Վիրք և Աղվանք<sup>1</sup>:

Արաբական առաջին արշավանքները հետախուզական և ավարառուական նպատակ էին հետապնդում: Արաբները թեև Չայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում չէին հաստատվում, բայց դրանց ընթացքում նրանք ծանոթանում էին տարածաշրջանի վարչա-քաղաքական իրավիճակին: Նրանց մեջ արդեն որոշակի պատկերացում էր ձևավորվում երկրի ապագա վարչա-քաղաքական բաժանման վերաբերյալ, որը նրանք նյութականացնելու էին 652 թ. հայ-արաբական պայմանագրով, 653 թ. Չայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների վրա թեոդորոս Ռշտունու իշխանության ճանաչումով և ավելի ուշ՝ Արմինիա ոստիկանության ձևավորումով:

Ըստ Սեբեոսի՝ Կոստաս Բ կայսրը (641-668), 650-ական թթ. սկզբին գտնվելով անչափ ծանր դրության մեջ, «լաւ համարեցաւ տալ [արաբներին-Ա.Ե.] սակ, և առնել հաշտութիւն պատգամաւորաւք»<sup>2</sup>: Ասորիքի և Միջագետքի կառավարիչ Մուավիայի մոտ Դամասկոս ուղարկվեց Պռոկոպը: Կողմերը հաշտության պայմանագիր կնքեցին, որտեղ որոշված էր արաբներին Բյուզանդիայի կողմից տրվելիք հարկի չափը, ինչպես նաև արաբա-բյուզանդական սահմանագիծը<sup>3</sup>:

Թեոդորոս Ռշտունին, լինելով շրջահայաց քաղաքական գործիչ, արագ կողմնորոշվեց ստեղծված իրավիճակում: Սեբեոսը վկայում է, որ այդ ժամանակ Չայոց իշխանն ու նախարարները «[ի] բաց կացին ի թագաւորութենէն Յունաց և հնազանդեցան ի ծառայութիւն արքային Իսմայելի»: Չայոց իշխանը մեկնեց Դամասկոս՝ Մուավիայի մոտ: 652 թ. կնքվեց հայ-արաբական պայմանագիրը<sup>4</sup>, որում ասված էր, թե դրա տևողությունը կախված է հայերից: Արաբ զորահրամանատարը խոստանում էր, թե «ոչ առնում ի ձէնջ սակ զերեամ մի. ապա յայնժամ տաջիք երդմամբ, որչափ և դուք կամիջիք»: Այնուհետև, կողմերը պայմանավորվում էին, որ հայերը պետք է պահեին 15 հզ հեծելազոր և հոգային վերջինի կարիքները՝ արաբներին վճարվելիք հարկի մի մասի հաշվին: Մուավիան պարտավորվում էր հայոց այրուծին Ասորիք չկանչել, սա-

կայն, այլ վայրեր մեկնելու համար այն պետք է պատրաստ պահվեր, նա հայոց բերդերում ամիրաներ չպետք է նշանակեր և արաբ զինվորներ չպետք է ուղարկեր: Մուավիան խոստանում էր, թե՝ «թշնամի մի մտցէ ի Չայս. և եթէ գայ Չռոն մի վերայ ձեր՝ արծակեմ ձեզ զաւրս յաւգնականութիւն՝ որչափ և դուք կամիջիք»<sup>1</sup>: Ինչպես դեպքերի հետագա ընթացքից կհամոզվենք, արաբները ճանաչել էին թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը նաև Այսրկովկասյան երկրների վրա:

Կոստաս Բ կայսրը՝ բյուզանդական բանակի գլուխն անցած, պայմանագրի կնքումից անմիջապես հետո, նույն թվականի աշնանը<sup>2</sup>, ներխուժեց Չայաստան և կարողացավ գրավել Դվինը: Դվինից Կոստաս Բ-ի ուղարկած զորքերը գրավեցին նաև Վիրքը: Աղվանքը և Սյունիքը (առանձին է հիշատակվում այն պատճառով, որ դեռևս չէր միացվել Չայաստանին) նվաճել բյուզանդացիներին չհաջողվեց<sup>3</sup>: Սեբեոսը վկայում է, որ այդ ժամանակ «էին ընդ նմա(իմա՝ թեոդորոս Ռշտունու-Ա.Ե.) միաբան Վրացին և Աղուանն և Սիւնին, որք ըստ հրամանի նորա գնացին յիրաքանչիւր աշխարհս և ամրացան ի նմին»<sup>4</sup>: Այսինքն՝ բյուզանդական արշավանքն ուղղված էր նաև Վիրքի, Աղվանքի և Սյունիքի դեմ, ինչն էլ պետք է լիներ այն իրողության հետևանքը, որ խալիֆայությունը թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը Չայաստանից բացի ճանաչել էր նաև այդ երկրների վրա: Իզուր չէ, որ վերջինները գործում էին նրա հրամանի համաձայն: Պարզվում է, որ արդեն այդ ժամանակ արաբները որոշակի պատկերացում ունեին Չայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում ուժերի հարաբերակցության վերաբերյալ:

Կայսեր հեռանալուց հետո թեոդորոս Ռշտունին վճռական քայլեր ձեռնարկեց: 653 թ. գարնանը, նա, օգնական արաբական զորախմբի հետ միասին, անցավ հակահարձակման: Չայ-արաբական զորքը, հետապնդելով նահանջող բյուզանդական զորամասերին, Տայքի կողմից ներխուժեց Սև ծովի ափերն ու գրավեց Տրապիզոնը, որից հետո մեծ ավարով ու բազմաթիվ գերիներով վերադարձավ: Թեոդորոս Ռշտունին մեկնեց Դամասկոս, և Մուավիան նրան «իշխանութիւն ետ գՉայս և գՎիրս և գԱղուանս և գՍիւնիս, մինչև ցԿապկոհ և ցՊահակն ճորայ: Եւ

<sup>1</sup> Սեբեոս, էջ 164:

<sup>2</sup> Ամենայն հավանականությամբ, այս արշավանքը տեղի է ունեցել 652 թ. աշնանը, քանի որ բյուզանդական զորքի համար Չայաստանում ծննդնու անհրաժեշտություն էր առաջացել (տե՛ս Սեբեոս, էջ 166, տե՛ս նաև Վ. Իսկանյան, Չայաստանը IV-VII դդ., Ե., 1991, էջ 495): Կայսրը, սակայն, անձամբ Չայաստանում ծննդնու չկարողացավ, քանի որ շտապ վերադարձավ Կոստանդնուպոլիս (տե՛ս Սեբեոս, էջ 168):

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 166:

<sup>4</sup> Անդ:

<sup>1</sup> Պատմագիտական գրականության մեջ այս արշավանքի թվականի վերաբերյալ կան մի քանի տեսակետներ, սակայն, է. Դանիելյանը հիմնավորում է, որ այն տեղի է ունեցել 647 թ. (տե՛ս է. Դանիելյան, 647 թ. արաբական արշավանքը Չայաստան,-«ՊԲՀ», 1982, թիվ 2):

<sup>2</sup> Սեբեոս, էջ 147:

<sup>3</sup> Անդ:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Առաքելյան, Ժամանակագրական դիտողություններ,-«Տեղեկագիր» ՍՍՍՐ ԳԱ Չայկ. ֆիլիալի, Ե., 1941, թիվ 1(6), էջ 62:

նորա պայման էր եղեալ նմա՝ ածել զերկիրն զայն ի ծառայութիւն»<sup>1</sup>: Պատմիչը, այստեղ, «Աղվանք» ասելով, փաստորեն, նկատի ունի նախորդ շրջանի Աղվանից մարզպանությունը: Դուրս է գալիս, որ Մուավիան թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը ճանաչեց բոլոր այն երկրների վրա, որոնք արաբական աղբյուրներում միասնաբար հանդես են գալիս Արմինիա անունով:

Պետք է ընդգծել, որ, փաստորեն, հայ-արաբական պայմանագրում որոշակիորեն արձանագրվեց գոյություն ունեցող վարչա-քաղաքական իրավիճակը: Համենայնդեպս, այդ ժամանակ առկա վարչա-քաղաքական մի շարք իրողություններ, ինչպես կտեսնենք, արտացոլվեցին հետագայում ձևավորված իրավիճակում:

654 թ. արաբներն անցան վճռական գործողությունների, քանի որ թեոդորոս Ռշտունին, հիվանդության պատճառով, հեռացել էր քաղաքական ասպարեզից: Եթե նախկինում նրանք մեծ տեղ էին հատկացնում թեոդորոս Ռշտունու հետ հարաբերություններին ու փորձում նրա իշխանության տակ միավորել Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները, ապա այժմ նրանք պարզապես անցան այդ երկրների նվաճմանը: Արաբական զորքերը Հաբիբ իբն Մասլամայի գլխավորությամբ 654 թ. ներխուժեցին Հայաստան և, Սեբեոսի վկայությամբ, «կալան ի ծագաց ի ծագս զերկիրն ամենայն»<sup>2</sup>: Վիրքը շարունակեց մնալ բյուզանդական զորքի վերահսկողության ներքո, որը 654-655 թթ. ձմռանը Մավրիանոսի գլխավորությամբ ներխուժեց Հայաստան ու գրավեց Դվինը: Բյուզանդական զորքը՝ շարունակելով արաբներին դուրս մղել Հայաստանից, իջավ հարավ ու պաշարեց Նախճավանը, որտեղ, սակայն, հակահարված ստացավ արաբներից և նահանջեց դեպի Վիրք<sup>3</sup>:

655 թ. գարնանը, երկու ուղղություններով, սկսվեց արաբական զորքերի նոր արշավանքը: Առաջին զորախումբը, որն արշավում էր դեպի Հայաստան և Վիրք, գլխավորում էր Հաբիբ իբն Մասլաման, իսկ երկրորդը, որն արշավում էր դեպի նախկին Աղվանից մարզպանության

տարածքները, գլխավորում էր Սալման իբն Ռաբիան<sup>1</sup>: Արաբները նվաճեցին Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները և գերեվարեցին շատ իշխանների՝ նրանց ընտանիքներով: Թեոդորոս Ռշտունին ինքնակամ միացավ գերյալներին ու նրանց հետ գնաց Միջագետք, հավանաբար, կորցրած իշխանությունը Մուավիայից հետ ստանալու նպատակով, բայց այնտեղ վախճանվեց ու, բերվելով հայրենիք, թաղվեց իր հայրենի Ռշտունիքում<sup>2</sup>:

Թեոդորոս Ռշտունու մահից հետո Հայոց իշխան դարձավ Համազասպ Մամիկոնյանը (655-662)<sup>3</sup>: Վերջինիս իշխանությամբ Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների քաղաքական կյանքում նոր փուլ սկսվեց: Օգտվելով այն նպաստավոր իրադրությունից, որ Մուավիան պայքար էր սկսել Ալի խալիֆայի դեմ (656-661), իսկ այդ պատճառով ակտիվացած Բյուզանդիան էլ բավարարվեց իր գերիշխանության ձևական ընդունումով<sup>4</sup>, հիշյալ երկրները սեփական գործերում ինքնուրույնություն ձեռք բերեցին: Համազասպ Մամիկոնյանն այդ ժամանակ կարողացավ Սյունիքը վերամիավորել Հայաստանին<sup>5</sup>:

Մուավիան, հաղթելով Ալի խալիֆային, բազմեց գահին (661-680): Նա Բյուզանդիայի դեմ մեծ արշավանք էր նախապատրաստում, որից առաջ որոշեց կարգավորել գործերը Հայաստանում ու Այսրկովկասյան երկրներում: Նա հայոց իշխաններին մի հրովարտակ ուղարկեց, որ «եթև ոչ հարկեսջիք ինձ և ոչ անկջիք ընդ լծով ծառայութեան իմոյ՝ ի սուր սուսերի մաշեցից զամենեսեան»<sup>6</sup>: Հայ նախարարներն ընդունեցին Մուավիայի պահանջը, և Դամասկոս ուղարկվեցին երկրի ազդեցիկ նախարարական տներից երկու պատանդ՝ Գրիգոր Մամիկոնյանին ու Սմբատ Բագրատունուն<sup>7</sup>: Անկասկած, Մուավիայի պահանջը պետք է ուղարկված լիներ նաև Այսրկովկասյան բոլոր այն քաղաքներին ու իշխանություններին, որոնք Հաբիբ իբն Մասլամայի ու Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքի ժամանակ ընդունել էին արաբական գերիշխա-

<sup>1</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 234-240:

<sup>2</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 174: Հաբիբ իբն Մասլամայի և Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքների մասին մանրամասնորեն տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Հաբիբ իբն Մասլամայի և Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքները Հայաստան և Այսրկովկասյան երկրներ, «Լրաբեր(հաս. գիտ)», 2008, քիվ 2, էջ 68-77: Տե՛ս նաև Է. Մինասյան, Ա. Եղիազարյան, Հայ դիվանագիտությունը VII դարում, «Լրատու» Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի, Ստեփանակերտ, 2008, էջ 6-24:

<sup>3</sup> Ասողիկը Համազասպ Մամիկոնյանի իշխանության սկիզբը դնում է հայոց ԾԴ թվականին, որ է 655 թ. (տե՛ս Ասողիկ, էջ 99):

<sup>4</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 175:

<sup>5</sup> Անդ:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 14:

<sup>7</sup> Անդ:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 169:

<sup>2</sup> Սեբեոս, էջ 173: Պետք է նշել, որ Բալազուրին Հաբիբ իբն Մասլամայի գլխավորությամբ միայն մեկ արշավանք է հիշատակում, իսկ Սեբեոսը՝ երկուսը: Մեզ առավել հավաստի է թվում Սեբեոսի վկայությունը, քանի որ նա այդ դեպքերի ժամանակակիցն է: Սեբեոսի վկայությունը հաստատում է նաև արաբ պատմիչ Թաբարիի հաղորդումը, ըստ որի՝ Հաբիբը Հայաստանը նվաճել է հիջրայի 31 թ. (651-652) (տե՛ս طبري, III, էջ 71) և հաջորդ անգամ Հայաստան է արշավել մյուս տարի՝ հիջրայի 32 թ. (652-653) (անդ, էջ 77-78), ըստ որում՝ հիջրայի 32 թ. արշավանքը համընկնում է Բալազուրիի հիշատակած արշավանքին, երբ Հաբիբը Հայաստան ներխուժեց Վերին Միջագետքի(Ջազիրա) կողմից՝ Ասորիքի արաբներից բաղկացած զորագնդով (տե՛ս بلاذري, I, էջ 234):

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 174:

նությունը: Համաձայն Ասողիկի՝ Մուավիան իր իշխանության երկրորդ տարում՝ 662 թ., Գրիգոր Մամիկոնյանին նշանակեց Հայոց ու Վրաց իշխան և ուղարկեց Հայաստան<sup>1</sup>: Կարելի է կարծել, թե Ասողիկի հաղորդումն իր ժամանակների իրողության ազդեցության արտահայտությունն է, երբ IX-X դդ. Հայոց իշխանները կրում էին «իշխան Հայոց և Վրաց», իսկ հայ Բագրատունի թագավորները՝ «թագավոր Հայոց և Վրաց» տիտղոսը<sup>2</sup>: Սակայն, դատելով Ղևոնդի ներքոբերյալ հաղորդման տրամաբանությունից, Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանությունն արաբների կողմից ճանաչվել էր այն սահմանների վրա, ինչ Թեոդորոս Ռշտունու իշխանությունը, այսինքն՝ նաև Այսրկովկասյան երկրների վրա: Ղևոնդը հաղորդում է, որ Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանության վերջում, «ի ժամանակի պատերազմին, որ ի մեջ Տաճկաց՝ դադարեցին ի հարկատուութենէ նոցա Հայք, Վիրք, Աղուանք, ծառայեալ նոցա ամս Լ»<sup>3</sup>: Փաստորեն, պատմիչի հաղորդումից հետևում է, որ Հայաստանը և Այսրկովկասյան երկրները գործում էին համատեղ. նրանք թե՛ հարկատվական պարտականությունն էին ստանձնել ու կատարում միասին և թե՛ միասին հրաժարվեցին այդ պարտականությունից: Ուստի, ամենայն հավանականությամբ, Ղևոնդի «Հայոց իշխան»-ը պետք է հասկանալ «Արմինիայի իշխան» իմաստով:

Ինչպես տեսնում ենք, արաբների մոտ հստակորեն նկատվում է Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները Հայոց իշխանի գլխավորությամբ մեկ վարչական միավորի մեջ ներառելու միտումը: VII դ. երկրորդ կեսին արաբներն այդ երկրները միավորեցին Հայոց իշխաններ Թեոդորոս Ռշտունու և Գրիգոր Մամիկոնյանի գերիշխանության ներքո: Այդ հանգամանքը բխում էր արաբների կողմից տարածաշրջանի ուժերի հարաբերակցության ճիշտ ըմբռնումից, քանի որ Հայաստանը, չնայած, որ նրանից անջատվել էին նրա ծայրամասային շրջանները, իրենից ազդեցիկ քաղաքական ուժ էր ներկայացնում, իսկ հայ ժողովուրդը, չնայած օտար իշխողների կողմից նրա տարբեր հատվածների միջև առաջացրած արհեստական անջրպետներին, տարածաշրջանի բնակչության ամենամիատարր և մեծաթիվ հատվածն էր:

Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանության ժամանակ(662-685թթ.) Հայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների քաղաքական կյանքում ունեցած

<sup>1</sup> Անդ: Տե՛ս նաև Ասողիկ, էջ 122:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ասողիկ, էջ 158. Աշոտ Ա թագավորը նախապես «իշխան և իշխանաց իշխան եղեալ Հայոց և Վրաց», էջ 161. «Ամբատ թագաւորեալ՝ տիրէ բոլոր հայրենեաց իւրոց, Հայոց և Վրաց» և այլն:

<sup>3</sup> Ղևոնդ, էջ 15:

ինքնուրույնությունը պահպանվեց, բայց մի տարբերությամբ: Եթե Համազասպ Մամիկոնյանի օրոք այդ երկրները ձևականորեն ընդունում էին բյուզանդական գերիշխանությունը, ապա այժմ ընդունեցին արաբականը, ինչն այդ ժամանակ տեղի ունեցող արաբա-բյուզանդական կատաղի պատերազմների պայմաններում, երբ Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները երկու ախոյաններին այնքան էլ չէր հետաքրքրում, միայն անվանական բնույթ ուներ: Ծիշտ է, ըստ Ղևոնդի՝ նրանք շարունակում էին հարկ վճարել խալիֆայությանը, սակայն, շուտով հրաժարվեցին նաև այդ պարտականությունից:

685 թ. Այսրկովկաս արշավեցին խազարները: Նրանց դեմ ճակատամարտում զոհվեց Գրիգոր Մամիկոնյանը, իսկ խազարները շատ գավառներ ու ավաններ գրավեցին, կողոպտեցին ու ավերեցին, իսկ հետո ավարով ու գերիներով հեռացան<sup>1</sup>:

Այնինչ, արաբա-բյուզանդական պատերազմներն ընթանում էին փոփոխական հաջողություններով. 685 թ. խալիֆայության գահին է բազմում Աբդ ալ-Մալիքը (685-705), իսկ բյուզանդական գահին՝ Հուստինիանոս Բ-ն (685-695, 705-711): Վերջինների գահակալությամբ նոր փուլ է սկսվում Հայաստանի ու Այսրկովկասյան երկրների քաղաքական կյանքում: Նոր տիրակալները սկզբում ճիշտ համարեցին կնքել հաշտության պայմանագիր: Կնքված հաշտության պայմանագրի՝ Հայաստանին և Վիրքին վերաբերող հատվածում որոշվում էր, որ այդ երկրներից ստացվող հարկերը խալիֆայության և Բյուզանդիայի միջև բաժանվելու էին հավասարապես<sup>2</sup>: Կարելի է կարծել, թե Հայաստանն ու Վիրքն ինչ-ինչ պատճառներով կրկին ընդունել են հարկատվական պարտականություն հայտնի չէ, թե ո՞ր կողմի նկատմամբ: Ավելի հավանական է, որ այդպիսի բան տեղի չի ունեցել, իսկ արաբա-բյուզանդական պայմանավորվածությունը վերաբերում էր ապագային: Եվ, բացի այդ, ինչպես ցույց են տալիս հետագա իրադարձությունները, Հայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում այդ ժամանակ չկային օտար զորքեր:

Բյուզանդիան շուտով Հայաստանը և Վիրքը գրավելու մի քանի փորձ կատարեց<sup>3</sup>, սակայն, հավանորեն, անհաջողության մատնվեց, քանի որ, երբ 689 թ. Հայաստան ներխուժեցին արաբները, նրանց ընդառաջ ելան ոչ թե բյուզանդական, այլ հայկական զորքերը՝ Հայոց իշխան Աշոտ Բագրատունու (685-689) գլխավորությամբ, որոնց հաջող-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 15-16:

<sup>2</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 74:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 75, Ղևոնդ, էջ 17, Ասողիկ, էջ 100:

վեց հետ մղել արաբներին<sup>1</sup>: Այդ ժամանակ, սակայն, արաբական սպառնալիքի տակ, ինչպես վկայում է Ասողիկը, «ոմանք ի Չայոց իշխանացն անձնատուրք եղեն առ զօրս Տաճկաց»<sup>2</sup>: 689 թ. բյուզանդական զորքը կայսեր գլխավորությամբ կրկին արշավեց արևելք: Ըստ Ասողիկի՝ բյուզանդական զորքերը գրավեցին Չայաստանը և Վիրքը<sup>3</sup>: Կայսրը Չայոց իշխան կարգեց Ներսեհ Կամսարականին (689-693), որից հետո վերադարձավ Կոստանդնուպոլիս<sup>4</sup>: Չուստինիանոսն իրեն այնքան հզոր էր զգում, որ նույնիսկ որոշեց խախտել արաբների հետ կնքված հաշտությունը, բայց, ի վերջո, ծանր պարտություն կրեց<sup>5</sup>: Չայոց իշխան Սմբատ Բագրատունին (693-726), ստանալով բյուզանդական զորքի պարտության լուրը, փորձեց երկիրը փրկել ավելորդ արյունահեղությունից և 693 թ. հպատակություն հայտնեց Ջազիրայի, Ատրպատականի, Չայաստանի և Այսրկովկասյան երկրների կառավարիչ նշանակված Մուհամմադ իբն Մարվանին<sup>6</sup>: Թեոփանեսը հաղորդում է, որ Սմբատն այդ թվականին «Չայաստանն արաբներին հանձնեց»<sup>7</sup>:

Արդ ալ-Մալիք խալիֆան, օգտվելով Բյուզանդիայում սկսված գահակալական կռիվներից<sup>8</sup>, հնարավորություն ստացավ նվաճելու Չայաստանը և Այսրկովկասյան երկրները: Եվ, ահա՛, Մուհամմադ իբն Մարվանը, հայոց ճեռ թվականին (697 թ.), մի խոշոր բանակի գլուխն անցած, ներխուժեց Չայաստան, նվաճեց այն, Դվինում մեծաթիվ ուժեր թողեց ու, շարժվելով Աղվանից կողմերը, մտավ Չող (ճորա պահակ)<sup>9</sup>: Նույն թվականին, ըստ Թեոփանեսի՝ Լազիկայի (Եգերք) իշխանը հպատակություն հայտնեց երկիր ներխուժած արաբներին<sup>10</sup>: Մինչ Մարվանը զբաղված էր Չողում, թիկունքում հայերն ապստամբեցին ու երկիրը մաքրեցին արաբներից: Մուհամմադը՝ վերադառնալով Չողից, վերանվաճեց Չայաստանը: Դեպի Չող արշավելիս Մուհամմադը պաշարել էր ու փորձել գրավել Սևանա կղզին<sup>11</sup>, բայց, քանի որ շտապելիս էր եղել, հավանորեն այն, թողել էր պաշարված, իսկ ինքն արշավել դեպի Աղ-

վանից կողմերը: Այս անգամ նա կարողացավ գրավել Սևանա կղզին ու կոտորել այնտեղ ապաստանած ապստամբներին: Կղզու պաշարումը տևեց 3 տարի<sup>1</sup>: Այդ ընթացքում Մարվանը նվաճել է ողջ երկիրը: Ամենայն հավանականությամբ, Սևանա կղզու առումը տեղի ունեցավ 699 թ.<sup>2</sup>, որից հետո Մուհամմադը վերջնականապես ճնշեց ապստամբությունը: Դևոնդը վկայում է, որ 700 թ. Մուհամմադն արշավեց մինչև Մուկքի Ջերմածոր գավառը, որտեղի անառիկ ամրոցներում էին ապաստանել հայ ապստամբները: Խաղաղություն կնքելու պատրվակով արաբ զորավարն իր մոտ հրավիրեց ապստամբներին և բոլորին կոտորեց, իսկ նրանց կանանց ու երեխաներին գերեվարեց<sup>3</sup>:

Դեռևս 697 թ., ինչպես տեսանք, արաբներին հպատակություն էր հայտնել Եգերքի իշխանը: Իսկ Եգերքի նվաճումն անհնար էր առանց Վիրքի նվաճման: Այսինքն՝ 697 թ., երբ Մուհամմադն արշավել էր դեպի Չայաստան ու Չողա, նա, հավանաբար, մեկ այլ զորախումբ էլ ուղարկել էր Վիրքն ու Եգերքը նվաճելու: Այդ զորախումբը նվաճել էր նաև Ափխազքը, քանի որ VIII դ. սկզբին, ըստ Թեոփանեսի՝ արաբները տիրում էին Արազգիային (Ափխազք), Լազիկային (Եգերք) և Իբերիային (Վիրք)<sup>4</sup>:

Այսպիսով, Չայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները վերջնականապես նվաճվում են 700 թ.<sup>5</sup>: Իբն ալ-Ասիրի վկայությունը հաստատում է այդ<sup>6</sup>:

Արաբները, նվաճելով Չայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները, կազմավորեցին Արմինիա ոստիկանությունը՝ Դվին կենտրոնով<sup>7</sup>: Արդեն ցույց ենք տվել, որ արաբները հենց սկզբից էլ ճշտորեն գնահատեցին տարածաշրջանում Չայաստանի ու հայ ժողովրդի քաղաքական կշիռն ու ազդեցությունը: Ուստի և պատահական չէ, որ նրանք Չայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրներն ընդգրկող վարչական

<sup>1</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 317-318:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբների կողմից Չայաստանի նվաճման թվականի շուրջ, «ԲԵՅ», 2008, թիվ 1, էջ 161:

<sup>3</sup> Տե՛ս Դևոնդ, էջ 19-20:

<sup>4</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 102:

<sup>5</sup> Ա. Տեր-Ղևոնդյանը Չայաստանի նվաճումը թվագրում է 701 թ.-ով (տե՛ս **A. Тер-ГЕВОНДЯН**, նշվ. աշխ., էջ 73-74, նույնի՝ Չայ ժողովրդի պայքարը խալիֆայության լծի դեմ, «Չայ ժողովրդի պատմություն», ՉՍՄԳ ԳԱԱ հրատ., հ. Բ, էջ 325-326): Տե՛ս նաև Ա. Եղիազարյան, Արաբների կողմից Չայաստանի նվաճման թվականի շուրջ, էջ 162-163:

<sup>6</sup> Տե՛ս Իբն ալ-Ասիր, IV, էջ 84:

<sup>7</sup> Պետք է նշել, որ Չայաստանը և Այսրկովկասյան երկրներն ընդհանուր Արմենիա (Չայաստան) անունով հիշատակում են նաև ասորական աղբյուրները: Չաքարիա հեռտորը, օրինակ՝ Գուրգանը (արաբական աղբյուրների Ջուրգանը, որը նույնական է Վիրքի (Վարջան) մարզպանությանը) և Առանը հիշատակում է որպես Չայաստանի կազմում գտնվող երկրներ (տե՛ս **Н. Пигулевская**, նշվ. աշխ., էջ 81):

<sup>1</sup> Տե՛ս Դևոնդ, էջ 18:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ասողիկ, էջ 100:

<sup>3</sup> Անդ:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 101:

<sup>5</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 78:

<sup>6</sup> Տե՛ս Իբն ալ-Ասիր, IV, էջ 28:

<sup>7</sup> Թեոփանես Խոստովանող, էջ 78:

<sup>8</sup> Անդ, էջ 80-82:

<sup>9</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 317:

<sup>10</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 82: Տե՛ս նաև **А. Богверадзе**, Раннефеодальные Грузинские государства в VI-VIII вв., «Очерки истории Грузии», т. II, с. 173-174.

<sup>11</sup> Տե՛ս Չովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 96:



շրջանն անվանեցին Արմինիա (Հայաստան): 700 թ. Մուհամմադն Արմինիայի կառավարիչ նշանակեց Աբու Շայխ իբն Աբդալլահին (701-703 թթ.)<sup>1</sup> և հեռացավ Միջագետք: Հայ մատենագիրներն Արմինիայի կառավարչին տվել են «ոստիկան» անունը<sup>2</sup>, որի պատճառով էլ Արմինիան կոչում ենք «ոստիկանություն»:

Փաստորեն, 700 թ. դրությամբ Արմինիա ոստիկանության կազմում ընդգրկված էին Հայաստանի մեծ մասը, Բուն Աղվանից աշխարհը, Կասպից ծովի ափամերձ շրջանները՝ Կուր գետի ստորին հոսանքից մինչև Դարբանդ, Վիրքը, Եգերքը, Ափշիլը և Ափխազքը: Սակայն, VIII դ. առաջին կեսին, ինչպես կտեսնենք, Արմինիայի սահմանները զգալի փոփոխություններ կրեցին:

Արմինիա ոստիկանության և դրա վարչական բաժանման մասին հիմնական տեղեկությունները պարունակում են արաբ աշխարհագետների երկերը, սակայն, երբեմն, հայ պատմիչների տեղեկություններից էլ կարելի է պատկերացում կազմել այդպիսի վարչական միավորի գոյության մասին: Ղևոնդը, օրինակ՝ պատմելով այն մասին, որ խալիֆան իր եղբորը կառավարիչ նշանակեց խալիֆայության հյուսիսային փոխարքայության վրա, հաղորդում է, թե նա «տայր եղբոր իւրում զԱտրպատական և զՀայս հանդերձ Վրօք և Աղուանիւք: Եւ կարգէր ի վերայ երկրիս...իրամանատարս»<sup>3</sup>: Արմինիան ու Ատրպատականը խալիֆայության մեկ փոխարքայության մեջ հիշատակում են նաև արաբ աշխարհագետները. Իբն Խորդադեհը, օրինակ՝ խոսելով Ջարբի(պարսկ. Գարբի-Ա.Ե.) կոչվող վարչական մեծ միավորի մասին, տեղեկացնում է, որ այն իր սահմաններում միավորում էր հյուսիսային երկրները, որոնք միասին կազմում են խալիֆայության ողջ տարածքի չորրորդ մասը: Այդ երկրամասի մեջ էին մտնում Արմինիան և Ատրպատականը<sup>4</sup>:

Ղևոնդի «զՀայս հանդերձ Վրօք և Աղուանիւք» արտահայտությունը, փաստորեն, Արմինիա ոստիկանության հիշատակությունն է, իսկ «իրամանատար»-ները, որոնց հիշատակում է պատմիչը, Արմինիայի ոստիկաններն են: Այսպիսով՝ նա ներկայացնում է այն վարչա-քաղաքական կացությունը, որ գոյություն ուներ Այսրկովկասում արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում:

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Նալբանդյան, Արաբացի ոստիկանները Հայաստանում, Առանձնատիպ ՀՍՍՌ ԳԱԱ «Տեղեկագրից», 1956, թիվ 8, էջ 107: Տե՛ս նաև *А. Тер-Геворядян*, նշվ. աշխ., էջ 271:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 96, 110 և այլն: Արքունի պաշտոնյաներին տրվող «ոստիկան» անվանումը հայ մատենագիրներն օգտագործում էին դեռևս V դարում (տե՛ս Փավստոս Բուզանդ, էջ 314, Դազար Փարպեցի, էջ 284):

<sup>3</sup> Ղևոնդ, էջ 166: Տե՛ս նաև Ասողիկ, էջ 133. «զՀայս հանդերձ Վրօք և Աղուանիւք»:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 118-119:

## ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

### ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱՎԱՆ ԲԱԺԱՆՈՒՄԸ

Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման մասին հարուստ տեղեկություններ են պահպանել արաբ աշխարհագետները: Հատկապես արժեքավոր են IX-Վդդ. հեղինակներ Իբն Խորդադեհի, Իբն ալ-Ֆակիհի, Բալազուրիի և Յակուբիի հաղորդած տեղեկությունները:

Ըստ Իբն Խորդադեհի, Արմինիան բաժանված էր չորս մասի, որոնք հաջորդաբար կոչվում էին Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներ.

«Առաջին Արմինիա. Սիսաջան, Առան, Տիֆլիս, Բարդաա, Բայլական, Կաբալա և Շարվան,

Երկրորդ Արմինիա. Ջուրզան, Սուղդաբիլ, Բաբ Ֆիրուզ Կուբադ և ալ-Լաքզ,

Երրորդ Արմինիա. Բուսֆուրրաջան, Դաբիլ, Սիրաջ Թայր, Բադրավանդ և Նաշավա,

Չորրորդ Արմինիա. Շիմշաթ, Խիլաթ, Կալիկալա, Արջիշ և Բաջունայս»<sup>1</sup>:

Իբն Խորդադեհին ավելացնում է նաև, որ Արմինիայի մեջ են մտնում Խուայյը, աս-Սանարիան, Ալբակը, Քիսալը, Աբխազը, ալ-Ջարդաման ամրոցը, Խայզանը, Շաքքին և ալ-Բաբ քաղաքը (Բաբ ալ-Արվաբ)<sup>2</sup>:

Փաստորեն, Առաջին Արմինիան, ըստ Իբն Խորդադեհի՝ ընդգրկում էր Սասանյանների ձևավորած Աղվանից մարզպանության տարածքը, Սյունիքը և Տփղիս քաղաքը, իսկ Երկրորդ Արմինիան՝ Վրաց մարզպանությունը և ալ-Լաքզ երկիրը: Երրորդ Արմինիայի կազմում ընդգրկված էին 591 թ. բաժանումից հետո պարսկական տիրապետության տակ մնացած Հայոց մարզպանության տարածքները, ինչպես նաև Այրարատն ու Տայքը: Իսկ Չորրորդ Արմինիան ընդգրկում էր Տուրուբերանը, Բարձր Հայքն ու Ծոփքը՝ բացառությամբ վերջինների մերձեփրատյան գավառների: Այսինքն՝ նախքան արաբական տիրապետության հաս-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>2</sup> Անդ:

տատունը գոյություն ունեցած վարչա-քաղաքական իրավիճակը որոշակիորեն իր արտահայտությունն է գտել խնդրո առարկա շրջանում: Սակայն, վիճահարույց է վարչականորեն Սյունիքի և Տփղիս քաղաքի պատկանելությունն Առաջին Արմինիային, ինչպես նաև ալ-Լաքզի պատկանելությունը՝ Երկրորդ Արմինիային: Այս խնդիրներին մանրամասնորեն կանդաղառնանք քննության ընթացքում:

Արմինիա ոստիկանության վարչական բաժանման նույնատիպ նկարագրություն է պահպանել նաև X դ. արաբ մատենագիր Իբն ալ-Ֆակիհը, որը, սակայն, ավելացնում է, որ «Ահմադ իբն Վադիհ Իսբահանցին հաղորդել է, թե... [Արմինիայում] թագավորությունների քանակը հասնում է 113-ի, որտեղ, ...ալանների և Բաբ ալ-Աբվաբի միջև [գտնվում է] Սահիբ աս-Սարիի թագավորությունը»<sup>1</sup>:

Ըստ Իբն ալ-Ֆակիհի, փաստորեն, արաբական տիրապետության ներքո էր գտնվում նաև Սարիի թագավորությունը, որն ընդգրկում էր Անդյան ու Կարա Կոյսու գետերի ավազանները<sup>2</sup>: Պետք է նշել, որ Սարիի թագավորության տարածքը Սասանյանների տիրապետության օրոք Այսրկովկասյան մարզպանությունների մեջ ընդգրկված չէր<sup>3</sup>:

Վերոհիշյալ հեղինակների տեղեկություններից որոշակիորեն տարբերվում է IX դ. հեղինակ Բալազուրիի հաղորդումը: Պատմիչը տեղեկացնում է, որ, ըստ քաջատեղյակ մարդկանց պատմածի, «Շիմշաթը, Կալիկալան, Խիլաթը, Արջիչը և Բաջունայսը կոչվում էին Չորրորդ Արմինիա, Բուսֆուրաջանի շրջանը, Դաբիլը, Սիրաջ Թայրը և Բադրավանդը կոչվում էին Երրորդ Արմինիա, Ջուրզանը կոչվում էր Երկրորդ Արմինիա, իսկ Սիսաջանն ու Առանը կոչվում էին Առաջին Արմինիա: Մյուսներն ասում են, թե Շիմշաթն էր միայն [կոչվում] Չորրորդ Արմինիա, Կալիկալան, Խիլաթը, Արջիչն ու Բաջունայսը կոչվում էին Երրորդ Արմինիա, Սիրաջ Թայրը, Բադրավանդը, Դաբիլն ու Բուսֆուրաջանը կոչվում էին Երկրորդ Արմինիա, իսկ Սիսաջանը, Առանը և Տիֆլիսը կոչվում էին Առաջին Արմինիա»<sup>4</sup>:

Բալազուրիի հաղորդման առաջին մասը համարյա նույնությամբ կրկնում է Իբն Խորդադեբի տեղեկությունը, սակայն, մի տարբերությամբ. արաբ պատմիչը Երկրորդ Արմինիայի կազմում հիշատակում է միայն Ջուրզանը՝ չխոսելով ալ-Լաքզի մասին: Ինչ վերաբերում է Բալա-

զուրիի հաղորդման երկրորդ հատվածին, ապա այն, ըստ երևույթին, աղավաղված է կամ, պարզապես, այդ տեղեկությունը Բալազուրիին հաղորդողների թյուրիմացության հետևանք է:

Երիտասարդությունն Արմինիայում անցկացրած Յակուբիի հաղորդած տեղեկությունն էապես տարբերվում է Արմինիայի՝ չորս մասերի բաժանված լինելու մասին վերոհիշյալ հաղորդումներից: Ըստ IX-X դդ. պատմիչի՝ Արմինիան բաժանվում էր երեք մասի. «Առաջին մաս՝ Դաբիլ, Կալիկալա, Խիլաթ, Շիմշաթ և Սավադ քաղաքներ, երկրորդ մաս՝ Բարդաա, Բայլական, Կաբալա և Բաբ ալ-Աբվաբ քաղաքներ, երրորդ մաս՝ Ջուրզան, Տիֆլիս...»<sup>1</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, Յակուբին թե՛ Հայաստանի հողերն է մեկ վարչական միավորի մեջ հիշատակում և թե՛ Տփղիս քաղաքն է Ջուրզանի հետ միասին մեկ վարչական շրջանի մեջ նշում:

XIII դ. հեղինակ Յակուտ ալ-Համավին, ի մի բերելով վերոհիշյալ հեղինակների հաղորդումները, հայտնում է, որ Առաջին Արմինիայի մեջ էին մտնում Բայլականը, Կաբալան ու Շարվանը, Երկրորդի մեջ՝ Ջուրզանը, Սուղդաբիլը, Բաբ Ֆիրուզ Կուբադն ու ալ-Լաքզը, Երրորդի մեջ՝ Բուսֆուրաջանը, Դաբիլը, Սիրաջը, Թայրը, Բադրավանդը և Նաշավան, իսկ Չորրորդի մեջ՝ Շիմշաթը, Կալիկալան, Արջիչը և Բաջունայսը<sup>2</sup>:

Ուսումնասիրողներից ոմանք կարծում են, որ Արմինիայի՝ չորս մասի ավանդական այս բաժանումը որոշ չափով համապատասխանում էր Հայաստանի և հարևան երկրների մինչարաբական ժամանակաշրջանի իրավիճակին և, իրականում, վարչական նշանակություն չունեցրե՞ր<sup>3</sup>: Մյուսները գտնում են, որ Արմինիան, իսկապես, բաժանված էր վերոհիշյալ վարչական շրջանների<sup>4</sup>:

Այն, որ Հայաստանում և Այսրկովկասյան երկրներում պարսկաբյուզանդական տիրապետության ժամանակաշրջանում գոյություն ունեցող վարչա-քաղաքական իրավիճակը որոշակիորեն արտացոլվել է արաբական տիրապետության շրջանում, կասկածի տեղիք չի տալիս: Դա կարող է նշանակել, որ արաբ տիրողները գոյություն ունեցող վարչական բաժանումը փոփոխելու անհրաժեշտություն չեն ունեցել: Այնուամենայնիվ, արաբները, ինչպես ցույց են տալիս աղբյուրների հաղորդումները, հենվելով հին վարչական բաժանման վրա, սակայն, այն ենթարկել են ընդգծված փոփոխությունների:

<sup>1</sup> Ibn al-Fakih, էջ 290-291:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Սարիի թագավորությունը, «Գիտության գլոբուս», 2004, հ. 4, էջ 99-106:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մարզպանական Հայաստանը և հարևան երկրները 387-628թթ., քարտեզ, Ե., 1980:

<sup>4</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 231:

<sup>1</sup> Տե՛ս Jakubi, էջ 364:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 219-220:

<sup>3</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 157:

<sup>4</sup> Տե՛ս М. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 69, J. Laurent, նշվ. աշխ., էջ 9-34:

Ա. Տեր-Ղևոնդյանը կարծում է, թե Երրորդ Արմինիան տարածքային առումով նույնական էր մարզպանական Հայաստանին (ըստ 591 թ. բաժանման), իսկ Չորրորդ Արմինիան՝ Բյուզանդական Հայաստանին<sup>1</sup>: Սակայն Հայոց մարզպանությունը, ինչպես ցույց տվեցինք, 591 թ. բաժանումից հետո ամփոփվեց Վասպուրական գնդի երկրի սահմաններում, որն ընդգրկում էր Վասպուրականը, Մոկքը, Պարսկահայքի և Կործայքի հյուսիսային հատվածները: Հայոց մարզպանության կազմում մնացել էին նաև նախկինում Տանուտիրական գնդի երկրի մաս կազմող Այրարատի Մասյացոտն, Ոստան Դվնա և Արածու կողմն գավառները: Իսկ Երրորդ Արմինիայի կազմի մեջ էին մտնում, Վասպուրական գնդի երկրից բացի, նաև Այրարատն ու Տայքը: Այսինքն՝ տարածքային առումով այդ վարչական միավորների միջև եական տարբերություն գոյություն ուներ: Երրորդ Արմինիան տարածքային առումով ավելի մոտ էր Հայոց մարզպանությանը 571-591 թթ. դրությամբ: Նախքան 571 թ. ապստամբությունը Սյունիքը բաժանվել էր Հայոց մարզպանությունից ու միացվել Ատրպատականի աշխարհագրին: Հայոց մարզպանությունն այդ ընթացքում կազմված էր Վասպուրական, Այրարատ, Տուրուբերան, Տայք, Մոկք աշխարհներից, Պարսկահայքի ու Կործայքի հյուսիսային հատվածներից: Տարբերությունը միայն Տուրուբերանն էր, որը հետագայում մտնում էր Չորրորդ Արմինիայի մեջ: Վերջինը նույնպես տարածքային առումով չէր համընկնում Բյուզանդական Հայաստանին՝ ըստ 591 թ. բաժանման: 591 թ. բաժանումից առաջ այն ընդգրկում էր Բարձր Հայք և Ծոփք աշխարհները, իսկ դրանից հետո՝ նաև Այրարատ, Տուրուբերան, Տայք և Աղձնիք աշխարհները<sup>2</sup>: Իսկ Չորրորդ Արմինիայի մեջ էին մտնում Բարձր Հայքը, Ծոփքը և Տուրուբերանը, ինչպես նաև VIII դ. վերջին Չորրորդ Արմինիային միացված Աղձնիքի հյուսիսային գավառները: Այսինքն՝ տարածքային առումով այդ վարչական հասկացությունների միջև տարբերությունը շոշափելի էր:

Այժմ անդրադառնանք Արմինիա ոստիկանության պատմաաշխարհագրական քննությանը:

**Առաջին Արմինիա:** Ընդգրկում էր Մեծ Հայքի Սյունիք, Արցախ և Ուտիք աշխարհները, Բուն Աղվանից աշխարհը, Կուր գետի ստորին հոսանքի և Դարբանդի միջև գտնվող մերձկասպյան շրջաններն ու Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածը:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Բուստի Կապկոի վարչական միավորի վերապրուկները հայլիֆայության ժամանակ, -ՀՍՍՌ ԳԱԱ «Տեղեկագիր», 1958, թիվ 9, էջ 75:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 70:

**Միսաջան(Սյունիք):** Արաբ հեղինակները Սյունիքը հիշատակում են Առաջին Արմինիայի կազմում<sup>1</sup>: Ինչպես հայտնի է, 571 թ. ապստամբությունից առաջ «ապստամբեալ ի բաց եկաց ի Հայոց անուանեալ Վահան իշխան աշխարհին Սիւնեաց, և խնդրեաց ի Խոսրովայ յարքայէն Պարսից, զի տարցեն զդիւան աշխարհին Սիւնեաց ի Դըւնայ ի Փայտակարան քաղաք, և կարգեսցէ զքաղաքն ի շահրմար Ատրպատականի, զի մի՛ ևս կոչեսցի անուն Հայոց ի վերայ նոցա: Եւ կատարէր հրամանն»<sup>2</sup>: Սակայն, Համազասպ Մամիկոնյանի իշխանության տարիներին (655-662) հայերը «հապճեպ երթեկով հնազանդեցան ի ծառայութիւն թագաւորին Յունաց, հանդերձ միաբանութեամբ իշխանացն և զաւրացն Աղուանից և իշխանացն աշխարհին Սիւնեաց հանդերձ աշխարհաւն իւրեանց. որք լծեալ էին յառաջագոյն յաշխարհագիրն Ատրպատականի, մինչև բարձաւ թագաւորութիւն Պարսից և տիրեաց Իսմայելացին, նոքա անդրէն նուաճեալ միաբանեցան ընդ Հայոց»<sup>3</sup>: Այսինքն՝ Արմինիա ոստիկանության ձևավորումից առաջ Սյունիքը կրկին միացվել էր Հայից իշխանապետությանը: Արաբները սկզբում Սյունիքը վարչականորեն Հայաստանի մաս էին դիտում: Այդ է ցույց տալիս այն փաստը, որ 655 թ. արշավանքի ժամանակ Սյունիքը ոչ թե Աղվանից մարզպանության տարածքները նվաճող Սալման իբն Ռաբիան, այլ Հայաստանի և Վիրքի նվաճող Հաբիբ իբն Մասլաման<sup>4</sup>, չնայած, որ այդ ժամանակ դեռևս Սյունիքը Հայոց իշխանապետությունը չէր վերամիավորվել: Արաբները VIII դ. սկզբին Սյունիքը մտցրեցին Առաջին Արմինիային մեջ՝ հետապնդելով այն նույն նպատակը, ինչ Սասանյանները: Նրանք պարզապես ցանկանում էին թուլացնել Հայաստանը՝ նրա տարբեր հատվածներին

<sup>1</sup> Պետք է նշել, որ աղբյուրների պատմաբան Չ. Բունիաթովը, հենվելով արաբ հեղինակների նմանօրինակ հաղորդումների վրա, Սյունիքը, Արցախի և Ուտիքի հետ միասին, Առանի մաս է համարում: Վերջինի շուրջ նա կառուցում է իր տեսությունը՝ «հայ ժողովրդի ու հայ եկեղեցու կողմից Առանի աղվան ժողովրդի «գրիգորյանիզացիայի» (գրիգորյանացում, այսինքն՝ հայկական եկեղեցու դավանանքի պարտադրում-Ա.Ե.) և «արմենիզացիայի» (հայացում-Ա.Ե.) մասին» (տե՛ս Յ. Բունիատով, նշվ. աշխ., էջ 93-102): Այդ տեսակետից նրա համար ցանկալի էր Առանի կազմում հնարավորինս շատ հայկական շրջաններ ներառելը: Սակայն, նա, հավանաբար, չափազանց է համարել, Յակուտի մեկ այլ հաղորդումից ելնելով, Վասպուրականը ևս Առանի մեջ մտցնելը, ուստի՝ այդ հաղորդումը նա բերել է տողատակում («[Բուստի] շրջանը» զավատ է Առան երկրում, որի քաղաքն է Նաշավան կամ Նախքավանը) (Jacut, I, էջ 627, տե՛ս Յ. Բունիատով, նշվ. աշխ., էջ 41, ծանոթ. 16): Մեր կարծիքով, Յակուտի այդ իրականությանն ակնհայտորեն չհամապատասխանող տեղեկության մեջբերման պատճառ Չ. Բունիաթովի համար հանդիսացել է այդտեղ հիշվող Նախքավանը, որպեսզի կարծիք ստեղծվի, թե այն ևս Առանի մաս է կազմել:

<sup>2</sup> Սեբեոս, էջ 67-68:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 175:

<sup>4</sup> Տե՛ս بلادي, I, էջ 237:

միջև արհեստական անջրպետներ առաջացնելով: Յակուտը Սյունիքն Առաջին Արմինիայի մեջ հիշատակվելու պատճառ է համարում դրա՝ Առանի հետ միասին հիշատակվելը<sup>1</sup>: Վերջին հանգամանքը, հավանաբար, կապված էր Մեծ և Փոքր Սյունիք վարչա-քաղաքական հասկացությունների հետ, երբ Փոքր Սյունիք անվան տակ հանդես էր գալիս Արցախը<sup>2</sup>:

**Առան:** Այս տեղանունը վերաբերում էր Սասանյանների տիրապետության շրջանում Աղվանից մարզպանության մեջ մտցված Մեծ Հայքի երկու աշխարհներին՝ Արցախին և Ուտիքին: Արաբ աշխարհագետ Յակուտը, խոսելով Առանի մասին, հաղորդում է, որ այն մի մեծ երկրամաս է, ուր բազմաթիվ քաղաքներ կան: Դրանցից են Գանձակը (Ջանգան), Պարտավը, Շամքորը և Բայլականը: Իսկ Ադարբայջանի (Ատրպատականի ուտիկանության) և Առանի միջև սահմանը, ըստ Յակուտի և Իբն Խորդադեհի՝ երասի գետն էր<sup>3</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, Յակուտը, Առան ասելով, նկատի ունի Հայոց Արևելից կողմանց երկու աշխարհները՝ Արցախը և Ուտիքը, ուստի՝ իզուր չէ, որ նա որպես Առանի քաղաքներ հիշատակում է միայն Հայոց Արևելից կողմանց քաղաքները: Սակայն, երբեմն, արաբ հեղինակներն Առան են անվանում նաև Կուրի միջին և ստորին հոսանքից հյուսիս գտնվող շրջանը՝ Աղվանքը: Յակուտն այդ Առանն Արմինիայից (Հայոց թագավորություն) բաժանում է Կուր գետով<sup>4</sup>: Իբն Հաուկալը (X դ.) նախկինում Աղվանից մարզպանության կազմում ընդգրկված այսրկության ու անդրկության երկրները պարզապես անվանում է երկու Առաններ<sup>5</sup>: Բ. Ուլուբաբյանը, քննության ենթարկելով «Ալբանիա», «Աղվանք» և «Առան» տեղանունները, եկել է այն ճիշտ եզրակացության, որ, դիտելով «Առան» տեղանվան գործածության ոլորտը դարերի ընթացքում, մի հետաքրքիր երևույթ ենք տեսնում: Այնպես, ինչպես «Աղվանք» անվանումը, սկզբնապես լինելով Կուրի ձախափնյակի որոշ երկրամասերի անվանում, հետագայում տարածվեց նաև Կուրի աջափնյա Հայոց աշխարհների վրա, այնպես էլ «Առան» անվանումը, որը նախապես վերջիններին էր վերաբերում, արաբների տիրապետության օրոք տարածվում է նաև Կուրի ձախափնյա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 184, II, էջ 740:

<sup>2</sup> Տե՛ս Մովսես Խորենացի, էջ 310:

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 183-184, Ibn Khordadbeh, էջ 121:

<sup>4</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 259: Գմտ. «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 28-29.

«Աշխարհ Աղբանիա, այսինքն Աղուանք... մինչեւ ցՀայոց սահմանաւ, առ Կուր գետով»:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 355:

կի վրա<sup>1</sup>: Խնդիրն այն է, որ ինչպես «Առան» բառը, որը մինչև օրս էլ օգտագործվում է «դաշտ» կամ «հարթավայր» իմաստով<sup>2</sup>, այնպես էլ «Աղվանք»-ը, նշանակում է «դաշտ», ինչի հետևանքով նույն իմաստն արտահայտող բառերի փոխատեղումը միանգամայն բացատրելի է: Մովսես Խորենացին, պատմելով Վաղարշակ թագավորի կողմից մի ումն Առանի Մեծ Հայքի հյուսիսարևելյան հատվածում կողմնակալ նշանակելու մասին, հաղորդում է, թե նրա ցեղը «ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն նորին դաշտի» և, որ «աշխարհն յանուն քաղցրութեան բարուց նորա անուանեցաւ Աղուանք. զի աղու ծայն էին զնա»<sup>3</sup>: Այսինքն, ըստ պատմահոր՝ «Աղվանք» անունը տրվել է Առանի սերունդների ժառանգած դաշտին (Աղվանից դաշտ) և դրա՝ դեպի Կովկասյան լեռները տարածվող հատվածին: Փաստորեն, «Աղվանք» անունը էթնիկական ծագում չունի և, պարզապես, դաշտ կամ հարթավայր էր նշանակում<sup>4</sup>:

Սասանյանների օրոք Աղվանից մարզպանության կազմում Հայոց Արևելից կողմանց երկու աշխարհները՝ սկզբում Առանշահիկների, ապա Միհրանյանների իշխանության ներքո, հանդես էին գալիս որպես ինքնուրույն վարչա-քաղաքական միավոր<sup>5</sup>: Կարևոր է նշել, որ Մովսես Դասխուրանցու երկի քննությունը ցույց է տալիս, որ, Միհրանյաններին և Առանշահիկներին Աղվանից իշխան կոչելիս, պատմիչը նկատի ունի միայն Հայոց Արևելից կողմանց երկու աշխարհները, ինչպես նաև անդրկության Կամբեճան գավառը<sup>6</sup>:

**Ալ-Ջարդաման ամրոց:** Ըստ Իբն Խորդադեհի՝ գտնվում էր Արմինիայում<sup>7</sup>: Հիշատակում է նաև Բալազուրին՝ կապված 655 թ. արաբական արշավանքի հետ<sup>8</sup>: Համապատասխանում է Ուտիքի Գարդման գա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Բ. Ուլուբաբյան, «Ալբանիա», «Աղվանք» և «Առան» տեղանունները, «ՊԲՀ», 1971, թիվ 3, էջ 125:

<sup>2</sup> Մեզանում այսօր էլ Արարատյան դաշտն անվանվում է «Արան» (Առան), իսկ տեղի բնակչությունը՝ «արանցի» (տե՛ս Ս. Երեմյան, Ն. Մառը և VII դարի «Աշխարհացոյց»-ը, «Մառը և հայագիտության հարցերը», Ե., 1968, էջ 88-89):

<sup>3</sup> Տե՛ս Մովսես Խորենացի, էջ 126-128:

<sup>4</sup> Եթե Առանի «Աղու» մականվանն ավելացնենք պարսկական հոգնակիակերտ «ան» մասնիկը և վերջում դնենք հայերենում ցեղ, ժողովուրդ կամ դրանց բնակչության տարածքները ցույց տվող «ք» մասնիկը, կստանանք «Աղուանք»-ը, ինչը հստակորեն խոսում է մեր տեսակետի օգտին:

<sup>5</sup> Օրինակ՝ Հուստինիանոս Բ կայսրը, 689 թ. գրավելով Հայաստանը, Հայոց իշխան կարգեց Ներսեհ Կամսարականին, իսկ Հայոց Արևելից կողմանց իշխան՝ Վարազ Տրդատին (տե՛ս Ասողիկ, էջ 101):

<sup>6</sup> Տե՛ս Բ. Ուլուբաբյան, Դրվագներ Հայոց արևելից կողմանց պատմության, Ե., 1981, էջ 246:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 123:

<sup>8</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 239:

վառի համանուն ամրոցին, որի ավերակները մինչև այժմ էլ պահպանվել են Շամքոր գետի վերին հոսանքի շրջանում<sup>1</sup>:

*Տիֆլիս (Տփղիս):* Տփղիս քաղաքն Իբն Խորդադբեհն ու Իբն Կալիհը հիշատակում են Առաջին Արմինիայի մեջ: Սակայն, մեր կարծիքով, որպես իրականություն պետք է ընդունել Յակուտի այն տեղեկությունը, թե Տփղիսը հանդիսանում էր Երկրորդ Արմինիայի կենտրոնը<sup>2</sup>: Բացի այդ, ինչպես տեսանք, երիտասարդությունն Արմինիայում անցկացրած Յակուբին Տփղիսը հիշատակում է Երկրորդ Արմինիայի կազմում: Սակայն ասել, թե Իբն Խորդադբեհի հիշատակությունը որևէ հիմք չունի, ճիշտ չէր լինի: Հայտնի է, որ Պարսկաստանում Վահրամ Չուբինի ապստամբությունը սպանված արքա Որմիզդի որդի Խոսրովը կարողացավ ճնշել Բյուզանդիայի կայսր Մորիկի օգնությամբ: Այդ պատճառով 591 թ. կնքված պարսկա-բյուզանդական պայմանագրով Խոսրովը տարածքային մեծ զիջումներ կատարեց կայսրությանը: Ըստ Սեբեոսի՝ այն ընդարձակ տարածքների հետ, որ Բյուզանդիայի տիրապետության ներքո անցան Հյուսիսային Միջագետքից և Հայոց մարզպանությունից, Խոսրովը Բյուզանդիային «ետ և զմեծ մասն Վրաց աշխարհին մինչև ցՏփիսիս քաղաք»<sup>3</sup>: Այսինքն՝ Վրաց աշխարհի մեծ մասն անցավ Բյուզանդական կայսրությանը՝ բացառությամբ Տփղիս քաղաքի և դրա շրջակա տարածքների: Հետագայում Խոսրովը, իբր թե սպանված Մորիկի վրեժը լուծելու համար, արշավում է Բյուզանդիա, բայց ծանր պարտություն է կրում: Բյուզանդական բանակը, դաշնակից խազարների հետ միասին, պաշարում է Տփղիսը, գրավել չի կարողանում ու գործը մյուս տարվան է թողնում<sup>4</sup>: Հաջորդ տարին խազարական զորքը՝ Շաթի գլխավորությամբ, պաշարում է Տփղիսն ու այս անգամ գրավում<sup>5</sup>: Կարծիք է հայտնվել, թե 629 թ. պարսկա-բյուզանդական հաշտության պայմանագրով Տփղիսն անցել է բյուզանդական տիրապետության ներքո<sup>6</sup>, սակայն, սկզբնաղբյուրներում այդ մասին ոչինչ չկա: Ավելին, Սեբեոսի վկայությունն այն մասին, թե Կավատ արքան որոշեց «հաշտութիւն առնել ընդ կայսեր, և ի բաց թողուլ զամենայն սահմանս

թագաւորութեան նորա» և Հերակլը համաձայնեց դրան<sup>1</sup>, ցույց է տալիս, որ նախկինում եղած սահմանները մնացել են անփոփոխ: Հենց պատմական այդ իրողությունը, մեր կարծիքով, կարող էր հանդիսանալ արաբ հեղինակների կողմից Տփղիսի՝ վրացական մյուս հողերից բաժանված լինելու մասին հաղորդումների հիմքը: Բացի այդ, մեծ նշանակություն ուներ նաև այն փաստը, որ Տփղիսը, վերաբնակեցված լինելով արաբական ցեղերով և Իբն Խորդադբեհի օրոք մահմեդական քաղաք հանդիսանալով<sup>2</sup>, տարբերվում էր Երկրորդ Արմինիայի մյուս քաղաքներից ու շրջաններից, որտեղ արաբական ցեղերի զանգվածային վերաբնակեցում չէր իրականացվել: «Քարթլիի մատյան»-ը հաղորդում է, որ արաբները, գրավելով Տփղիսը, զանգվածաբար հաստատվեցին այնտեղ, և այն վերածվեց մահմեդական քաղաքի<sup>3</sup>: Այդ տեսակետից Տփղիսը նման էր Առաջին Արմինիային, որտեղ մահմեդականությունը պարարտ հող էր գտել: Ուստի՝ հավանական է նաև, որ հենց այդ պատճառով են արաբ հեղինակները Տփղիսն Առաջին Արմինիայի մեջ հիշատակում:

*Բարդաս (Պարտավ):* Պարտավն Արմինիայի նշանավոր քաղաքներից մեկն էր, որը VIII դ. վերջից դարձավ Արմինիայի ոստիկանի երկրորդ և հիմնական նստավայրը: Ըստ Ղևոնդի՝ Սուլեյման ոստիկանը (788-790) արդեն նստում էր Պարտավում<sup>4</sup>: Այդ ժամանակներից էլ պետք է հաշվել Պարտավի՝ որպես Արմինիայի ոստիկանի երկրորդ նստավայրի, հանդես գալը<sup>5</sup>: Արաբ հեղինակներից ալ-Մուկադդասին Պարտավն անվանում է «Արմինիայի Բաղդադ»<sup>6</sup>, ալ-Իսթախրին վկայում է, որ «Իրաքում և Խորասանում Ռեյից և Իսբահանից հետո չկա ավելի նշանակալից, ավելի ծաղկուն և ավելի գեղեցիկ քաղաք..., քան Բարդասն է»<sup>7</sup>, իսկ Իբն Հաուկալը Պարտավն անվանում է «Առանի մայրաքաղաք»<sup>8</sup>:

<sup>1</sup> Սեբեոս, էջ 128:

<sup>2</sup> Տե՛ս *مسعودي*, էջ 203-204:

<sup>3</sup> Տե՛ս «*Матиане Картлиса*», էջ 28:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 166: Պետք է նշել, որ, դատելով Մովսես Դախուրանցու՝ հայոց 200 թ.-ին (751 թ.) վերաբերող մի վկայությունից, ոստիկանի նստավայրը Պարտավ է տեղափոխվել այդ տարում: Պատմիչը հաղորդում է, թե 751 թ. «զմայրաքաղաքն Պարտաւ խլեցին յիշխանացն Աղուանից Տաճիկը ըստ իւրեանց անառակ ազգաշաղխութեանն: Եւ որպէս զառաջինն աթոր իշխանութեանն իւրեանց արկին ի Դամասկոս Ասորեստանեայց, նոյնպէս աստ յԱղուանս նստուցին ի Պարտաւ կալ արքունեացն՝ և ծծել զպարարութիւն երկրիս. յորոց մի ոմն յարքունեացն եկեալ ի Պարտաւ» (տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 325):

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 364:

<sup>6</sup> *Al-Moqaddasi*, էջ 375:

<sup>7</sup> *Al-Istakhri*, էջ 182:

<sup>8</sup> *Ibn Haukal*, էջ 337:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը IX-XI դարերում, քարտեզ(Ե., 1987), նույնի՝ Հայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., քարտեզ (Ե., 1976): Տե՛ս նաև Բ. Հարությունյան, Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ, Ե., 2001: Տե՛ս նաև M. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 77:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 857:

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 84:

<sup>4</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 137-140

<sup>5</sup> Սնդ, էջ 151-153:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 17:

*Բայլական:* Գտնվում էր Պարտավից հարավ՝ նրանից 14 փարսախ հեռավորության վրա(մոտ 80կմ)<sup>1</sup>: Համապատասխանում է այժմ Օրենկալա կոչվող ավերակներին<sup>2</sup>: Բայլականն Առաջին Արմինիայի մեծագույն քաղաքներից մեկն էր: Ըստ արաբ հեղինակների՝ Բայլականով էր անցնում Պարտավն Արտավեստին (Արդաբիլ) և Արտավեստով Խորասանին ու խալիֆայության այլ երկրամասերին կապող առևտրական ճանապարհը:

*Կարալա:* Համապատասխանում է Աղվանից թագավորության Կապաղակ մայրաքաղաքին և նույնական է ներկայիս Կաբալա գյուղին (Չուխուր Կաբալա), որը գտնվում է Նիժ(Նիջ) գյուղի մոտակայքում<sup>3</sup>:

*Շաքե-Կամբեճանի իշխանություն:* Կապաղակի հարևանությամբ, նրանից դեպի հյուսիս-արևմուտք, գտնվում էր Շաքե-Կամբեճանի իշխանությունը: Դարեր ի վեր Բուն Աղվանից աշխարհին վերագրվող Կամբեճան գավառն աչքի էր ընկնում իր հոծ հայ ազգաբնակչությամբ, որին մանրամասնորեն կանդրադառնանք մեր ուսումնասիրության համապատասխան բաժնում: Ըստ Բալազուրիի՝ արաբական առաջին արշավանքների ժամանակ արդեն Շաքե և Կամբեճան գավառները միասնական իշխանություն էին կազմել: Նկարագրելով Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքը դեպի Հայոց Արևելից կողմերն ու անդին, Բալազուրին հաղորդում է, որ, ի թիվս այլ իշխանների, արաբ զորավարի հետ պայմանագիր կնքեց նաև Շաքեի ու Կամբեճանի<sup>4</sup> տերը<sup>5</sup>: Այդ շրջանից սկսած այդտեղ ձևավորված հայկական իշխանությունն աստիճանաբար հզորացավ, իսկ արաբական տիրապետության տապալումից հետո նաև թագավորություն դարձավ:

<sup>1</sup> St'ya al-Istakhri, էջ 192:

<sup>2</sup> St'ya K. Тревер, Очерки по истории и культуре Кавказской Албании (IVв. до н. э.-VIIв. н. э.), Москва-Ленинград, 1959, с. 265-266. St'ya նաև «Большая Советская Энциклопедия»(այսուհետև՝ «БСЭ»), т. 18, Москва, 1974, с. 505.

<sup>3</sup> St'ya Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 58, Ս. Ашурбейли, նշվ. աշխ., էջ 32-35:

<sup>4</sup> Պետք է նշել, որ Բալազուրին Կամբեճանը հիշատակում է Կամիբարան (قميران) ձևով (տե՛ս بلذري, I, էջ 240): Մ. Ղազարյանն առաջարկում է այն կարդալ Կամբիզան (قميزان), որը ցույց է տալիս դրա նույնությունը Կամբեճանի հետ (տե՛ս M. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 84-85):

<sup>5</sup> St'ya بلذري, I, էջ 240: Պետք է ընդգծել, որ Բալազուրիի երկի այս հատվածը թարգմանիչները սխալ են թարգմանել: Արաբերեն տեքստում նշված է. «صاحب سكن و القميران» («Շաքեյանի և Կամիբարանի տերը»): «Տեր», «իշխան» բառի եզակին صاحب-ն է, ինչպես և գրված է Բալազուրիի տեքստում, իսկ հոգնակին՝ صاحب, صاحب: Մինչդեռ Պ. Ժուզեի ու Բ. Խալաթյանցի թարգմանությամբ ստացվել է «Շաքեյանի և Կամիբարանի տերերը» (տե՛ս П. Жузе, Из соч. Баладзори "Книга завоевания стран", с. 14, Բ. Խալաթյանց, նշվ. աշխ., էջ 51):

«Աշխարհացոյց»-ի ընդարձակ խմբագրության մեջ Մեծ Հայքին Կուր գետով սահմանակցող Բուն Աղվանից աշխարհի գավառների նկարագրությունը սկսվում է Վիրքին հարևան գավառներից. «Նախ առ Վրոք, Եխնի գաւառ առ Աղուան գետովն, եւ Քամբեճան առ Կուրաւ»<sup>1</sup>: Այսինքն՝ Կամբեճան գավառը սահմանակից էր Վիրքին և տարածվում էր Կուր գետի ձախ ափին: Ս. Երեմյանն Աղվան գետը նույնացնում է ներկայիս Ալազան գետին<sup>2</sup>, իսկ Կամբեճան գավառը՝ ներկայիս Շիրակի անջրդի դաշտավայրին, որտեղով հոսում է Կամբեճ (այժմ՝ Իորա կամ Իորի) գետը<sup>3</sup>: Այդ տեղադրությունն ընդունելի է, քանի որ համապատասխանում է սկզբնաղբյուրների և, մասնավորապես, «Աշխարհացոյց»-ի տվյալներին: Շաքե քաղաքը համապատասխանում է ներկայիս Շաքի կամ Նուխի քաղաքին, իսկ Շաքե գավառը՝ Շաքի կամ Նուխի շրջանին<sup>4</sup>: Չնայած «Աշխարհացոյց»-ի վերոբերյալ հիշատակությանը, թե Կամբեճանն Աղվանքի մեջ էր մտնում, ուսումնասիրությունը բերում է այն համոզման, որ դեռևս հնագույն ժամանակներից Կամբեճանը Հայաստանի մաս էր կազմում և ուներ հայ բնակչություն: Ա. Մնացականյանը Կամբեճանն ու հարակից շրջանները պայմանականորեն կոչում է Անդրկուրյան Հայք: Ստրաբոնը, Աղվանքի նկարագրության մեջ, անդրադառնալով Հայաստանի այդ հատվածի սահմաններին, հաղորդում է, թե «Հայաստանը մասամբ իրենից ներկայացնում է հարթավայր, մասամբ էլ՝ լեռնային երկիր, ինչպիսին է Կամբեճանը, որտեղ հայերը սահմանակից են միաժամանակ իբերների և աղվանների հետ»<sup>5</sup>: Հայաստանի նկարագրության մեջ Ստրաբոնը վկայում է, թե «խորձենեն և Կամբեճանը [Հայաստանի գավառներից] ամենահյուսիսայիններն են»<sup>6</sup>: Ստրաբոնի վկայությունները ցույց են տալիս, որ Կամբեճանը Հայաստանի մաս էր կազմում և տեղի բնակչությունն էլ հայկական էր<sup>7</sup>:

Կամբեճանի՝ հայկական երկրամաս լինելու մասին մի կարևոր տեղեկություն է պահպանվել «Աշխարհացոյց»-ի ընդարձակ խմբագրության մեջ: Աղվանքի նկարագրության մեջ նշված է. «Քավաղակ (իմա՝ Կապաղակ-Ա.Ե.) քաղաք Աղուանից՝ մերձ ի Կաւկաս. ընդ որոյ մէջ գետն Աթրոջ դէպ ի հարաւոյ ըստ Փոքր Հայոց»<sup>8</sup>: Այսինքն՝ Կովկասյան լեռնե-

<sup>1</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 29:

<sup>2</sup> Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 34:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 57:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 73: St'ya նաև В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 116:

<sup>5</sup> Страбон, XI, IV, 1.

<sup>6</sup> Անդ, XI, XIV, 4:

<sup>7</sup> St'ya Ա. Մնացականյան, նշվ. աշխ., էջ 48-49:

<sup>8</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 29:

Այս վերջին փաստարկի վերաբերյալ հարկ է ընդգծել, որ Հայաստանում, ինչպես հայտնի է, արաբները երբեք մեծամասնություն չեն կազմել, իսկ երկրորդ Արմինիայում, ինչպես կտեսնենք, Տփղիսի ամիրայության գլուխ Շայբանիները կանգնեցին միայն IX դ. կեսին, այնպես, որ այդ հաղորդումը, ամենայն հավանականությամբ, վերաբերում է Առաջին Արմինիային և, մասնավորապես, Շիրվանին, ուր Յազիդ իբն Մազյադի հաջորդների օրոք IX դ. հիմնադրվեց Մազյադյան-Շիրվանշահերի իշխանությունը: «Շիրվանի և ալ-Բաբի պատմության»<sup>1</sup> մեջ նշվում է, որ Յազիդ իբն Մազյադի սերունդներից Հայսամը տիրում էր Շիրվանին՝ կրելով Շիրվանշահ տիտղոսը: Մութավաքիլի սպանությունից հետո՝ հիջրայի<sup>2</sup> 247 թ.(861-862), խռովություններ սկսվեցին, որոնցից օգտվեց Հայսամը և «Շիրվանի գործերում անկախություն ձեռք բերեց»<sup>3</sup>: Դրանից հետո Շիրվանի իշխանությունն աստիճանաբար սկսում է տարածվել Կուր գետի և Կասպից ծովի միջև ընկած տարածքների վրա<sup>4</sup>: Արևմուտքում Շիրվանի իշխանությունը տարածվում էր մինչև ներկայիս Գյոկ-չայ գետի ավազանը<sup>5</sup>:

**Մասկաթ (Մազքթաց աշխարհ):** Ըստ հայկական և արաբական աղբյուրների՝ տարածվում էր Կասպից ծովի ափին՝ Դարբանդի և Շիրվանի միջև<sup>6</sup>: Արևմուտքում սահմանակցում էր Աբխազ թագավորությանը՝ տարածվելով մինչև ներկայիս Ղուբա քաղաք: Համարյա ամբողջությամբ համապատասխանում է հետագայի Մուշկուր երկրին, որը տարածվում էր Դարբանդի ու Շապորան քաղաքի և Ղուբայի ու Կասպից ծովի միջև<sup>7</sup>:

**Աբխազ<sup>8</sup>:** Արաբական աղբյուրները Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհի վրա հիշատակում են Աբխազ կոչվող թագավորությունը և հա-

մանում կայարանը: Ըստ արաբ հեղինակների՝ Աբխազ կայարանը գտնվում էր Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհի Շապորան-Ջիսր Սամուր (Սամուր գետի կամուրջը-Ա.Ե.) գծամասում՝ Շապորանից ու Ջիսր Սամուրից հավասարաչափ հեռավորությունների վրա<sup>1</sup>: Դարեր ի վեր Շապորանից դեպի Դարբանդ գործել են երկու մեծ ճանապարհներ. դրանցից առաջինն անցնում էր ներկայիս երկաթգծի երթուղով, որն անցնում է Կասպից ծովի ափերով, իսկ մյուսն՝ ներկայիս ավտոճանապարհի երթուղով, որն անցնում է Ղուբա քաղաքով<sup>2</sup>: Քանի որ Շապորանից հյուսիս Կասպից ծովի ափերն զբաղեցնում էր Մազքթաց աշխարհը<sup>3</sup>, իսկ արաբ հեղինակների հիշատակած ճանապարհն անցնում էր Աբխազով և ոչ թե Մազքթաց աշխարհով, ապա պետք է ենթադրել, որ Շապորան-Աբխազ-Ջիսր Սամուր ճանապարհահատվածը համապատասխանում էր ներկայիս ավտոճանապարհի երթուղուն, իսկ Աբխազ թագավորությունը՝ գտնվում էր Մազքթաց աշխարհից արևմուտք:

Ըստ ալ-Իսթախրիի՝ Աբխազ թագավորությունը հարավում սահմանակցում էր Շիրվանին<sup>4</sup>, իսկ արևմուտքում՝ Իբն Հաուկալի հաղորդմամբ՝ տարածվում մինչև Կովկասյան լեռների լեռնաբազուկները<sup>5</sup>: Աբխազից արևելք, ինչպես տեսանք, գտնվում էր Մազքթաց աշխարհը:

Աբխազ թագավորության տեղադրության որոշ փորձեր եղել են: Ս. Երեմյանն Աբխազ թագավորությունը տեղադրում է ներկայիս Կուսարչայ, Կուդիալ-չայ, Կարա-չայ և Վելվելի-չայ գետերի վերին և միջին հոսանքների շրջանում<sup>6</sup>: Նման կարծիք է հայտնում նաև արաբ աշխարհագետների երկերի թարգման Ե. Կարաուլովը<sup>7</sup>: Իսկ Վ. Մինորսկին ավելի հավանական է համարում Աբխազ-Լալվան շփոթը<sup>8</sup>: Վերջինը հեղինակը համապատասխանեցնում է ներկայիս Լահիջյան հարթավայրին, որը գտնվում է Գարդանան գետի վերին հոսանքի ավազանում և, որը նախկինում Սասանյանների վասալ իշխանություններից մեկն էր<sup>9</sup>: Սակայն, ինչպես ցույց տվեցինք, Աբխազը պետք է գտնվելիս լիներ Շա-

<sup>1</sup> Այս երկի արաբերեն թարգմանությունը տես **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 43-105:

<sup>2</sup> Հիջրայի թվականների համապատասխանությունը եվրոպական թվականության թվականներին տես **И. Орбели**, Синхронистические таблицы хиджри и европейского летосчисления, М. Л., 1961.

<sup>3</sup> Տես **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 47:

<sup>4</sup> Տես **А. Тер-Гевондян**, նշվ. աշխ., էջ 158:

<sup>5</sup> Տես **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 115-116: Հարկ է նշել, որ Շիրվանի այսպիսի սահմանները վերաբերում են մեծավ մասամբ Արմինիա ոստիկանությանից հետո եկող ժամանակաշրջանին, երբ այդ իշխանության մեջ էր մտնում նաև ալ-Լաքը (տես **مسعودي**, էջ 177):

<sup>6</sup> Տես «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 27, Jacut, I, էջ 438 և այլն:

<sup>7</sup> Տես «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 87-90:

<sup>8</sup> Աբխազ թագավորության մասին մանրամասնորեն տես **Ա. Եղիազարյան**, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 2005, թիվ 2, էջ 218-226: Աբխազ անվանման առաջացումը մենք բացատրում ենք այդ անվանը փաստերի անվան նմանությամբ («փասխ» անվանումն արաբերենում պետք է հնչեր «ալ-բասխ» ձևով (الْبَسْح)) և հիմնականում Արմինիայում չճանապարհորդած արաբ հեղինակների դրանք միմյանց հետ շփոթելու հավանականությամբ (անդ, էջ 221-222):

<sup>1</sup> Տես **al-Istakhri**, էջ 192, **al-Moqaddasi**, էջ 381-382, **Ibn Haukal**, էջ 350:

<sup>2</sup> Տես Дорожная карта Кавказского края, составлена и литографирована в военно-типографическом отделе Кавказского военного округа, 20 верст в дюйме, Тифлис, 1870:

<sup>3</sup> Տես «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 27:

<sup>4</sup> Տես **al-Istakhri**, էջ 191:

<sup>5</sup> Տես **Ibn Haukal**, էջ 348:

<sup>6</sup> Տես **Ս. Երեմյան**, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 31 և «Հայաստանը IX-XI դարերում», քարտեզ, Ե., 1987:

<sup>7</sup> Տես **Н. Караулов**, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 63, 67, ծանոթ. 60, թիվ 38, էջ 22:

<sup>8</sup> Տես **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 107, ծանոթ. 4, էջ 124:

<sup>9</sup> Անդ, էջ 107: Տես նաև Վ. Մինորսկու քարտեզը (նշվ. աշխ., էջ 113):

պորանից հյուսիս՝ այնտեղից Դարբանդ շարժվող ճանապարհահատվածի վրա, այսինքն՝, որ Վ. Մինորսկու նույնացումը սխալ է, քանի որ Լահիջյան հարթավայրը գտնվում է Շամախուց արևմուտք:

Դատելով Իբն Գաուկալի վերոհիշյալ հաղորդումից, թե Աբխազ թագավորությունը տարածվում էր մինչև Կովկասյան լեռների լեռնաբազուկները, ինչպես նաև մեր տեղորոշումից, որ Աբխազը պետք է փնտրել Մազքթաց աշխարհից արևմուտք, նշենք, որ ամենահավանականն Աբխազ թագավորության տեղադրությունն է Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածի հյուսիսային Կողքային լեռնաշղթայի շրջանում, որը ձգվում է Սամուր գետի միջին հոսանքի շրջանից մինչև Շապորան գետի ակունքի շրջանը: Այդ լեռնաշղթայի արևելյան ճյուղավորումները տարածվում են ընդհուպ մինչև Ղուբա քաղաքը<sup>1</sup>:

Աբխազ թագավորության հարևաններից Մազքթաց աշխարհը, ինչպես տեսանք, տարածվում էր Դարբանդի ու Շապորան քաղաքի և Ղուբայի ու Կասպից ծովի միջև: Սամուր գետից հյուսիս, Ռուբաս գետի վերին և միջին հոսանքի ավազանում, տարածվում էր Թաբարսարան երկիրը<sup>2</sup>, նրանից արևելք՝ Դարբանդը, և դեպի արևմուտք՝ ալ-Լաքը<sup>3</sup>: Շիրվան երկիրը տարածվում էր Բելբելյա-չայ գետից և Շապորան քաղաքից հարավ ընկած շրջաններում<sup>4</sup>: Այդ երկրների միջև գտնվում էր Աբխազ թագավորությունը: Նրա սահմանները հյուսիսում պետք է տարածվեին մինչև Սամուր գետը, հարավ-արևելքում՝ մինչև Շապորան գետի ակունքի շրջանը, արևելքում՝ մինչև ներկայիս Ղուբա քաղաքը (ներառյալ): Աբխազի արևմտյան սահմանը, դատելով այն իրողությունից, որ այդ թագավորությունը տարածվում էր մինչև Կովկասյան լեռների լեռնաբազուկները, եզերվում էր Կովկասյան Կողքային լեռնաշղթայի ջրբաժան գծով, որից արևմուտք հիշյալ լեռներն են՝ իրենց բազուկներով: Այսինքն՝ Աբխազ թագավորությունը զբաղեցնում էր այն լեռնակղզին, որը տարածվում է Կողքային լեռնաշղթայի ջրբաժան գծի, Սամուր գետի միջին հոսանքի և ներկայիս Սամուր-դիվիչիի ջրանցքի միջև: Այդ լեռնակղզին իրենից բնաշխարհագրական մի ամփոփ միջավայր է ներկայացնում, և Աբխազի թագավորը, ամենայն հավանականությամբ, տիրում էր դրան ամբողջությամբ, մանավանդ, որ արաբ հեղինակների

հաղորդումները հաստատում են մեր տեսակետը<sup>1</sup>:

*Խուրսան (խայզան)*: Արաբ հեղինակները Շիրվանի հարևանությամբ հիշատակում են Խուրսան կամ խայզան երկիրը<sup>2</sup>, որը նույնական է հայկական սկզբնաղբյուրների Խսրվանին<sup>3</sup>: Վերջինը տարածվում էր Գիլգիլ-չայ և Սուվգայիթ գետերի միջև<sup>4</sup>:

*Լիրան*: Արաբ աշխարհագետներն Առաջին Արմինիայի կազմում հիշատակում են նաև Լիրան ((لیران)), տարընթերցմամբ՝ Լայզան (لیزان) երկիրը: Ըստ Բալազուրիի՝ Լիրանի իշխանը նշանակվել էր պարսից Խոսրով Անուշիրվան արքայի կողմից<sup>5</sup>: Յակուտը, խոսելով Կովկասյան լեռների՝ Դարբանդին հարևան շրջանների մասին, հաղորդում է, որ Ֆիլան և Լաքզ կոչվող ցեղերից բացի այնտեղ բնակվում են նաև «Լիրան և Շարվան ցեղերը»: Ապա, անցնելով Դարբանդից հարավ ընկած տարածքների նկարագրությունը, հեղինակը պատմում է, որ Կուր-երասխյան ջրկիցից հյուսիս գտնվում է «Լիրանը, որտեղ մեծ ամրոց կա»<sup>6</sup>: Իսկ ալ-Իսթախրին հաղորդում է, որ Լիրանը սահմանակցում է մի կողմից Շիրվանի, իսկ մյուս կողմից՝ Մուկանիայի (այժմ՝ Մուղան) հետ<sup>7</sup>: Մասուդին տեղեկացնում է, որ Շիրվանի թագավորության սահմանակցությամբ գտնվում է մի իշխանություն, որը հարևան է Կովկասյան լեռներին. «Այն կոչում են Լիրան, և նրա թագավորը կրում է «Լիրանշահ» տիտղոսը: Այժմ այդ թագավորությանը տիրում է Շիրվանը, այնպես, ինչպես Մուկան թագավորությանը»: Մասուդին, ապա պատմելով Շիրվանի իշխան Մուհամմադի մասին, հաղորդում է, որ նա և նրա հայրը տիրել էին Լիրանին ավելի շուտ, քան մյուս թագավորություններին<sup>8</sup>:

Բ. Խալաթյանցը, հետևելով Մարկվարտին, Բալազուրիի երկի՝ Լիրանի մասին հատվածի թարգմանության մեջ այն կոչում է ալ-Իրան, իսկ դրա իշխանին՝ ալ-Իրանշահ: Այնուհետև, դրա վերաբերյալ ծանոթագրության մեջ ավելացնում է, որ «Լիրանշահ» անվանումը «Marquart իրաւամբ կ'ուղղէ ایرانشاه (Իրանշահ-Ա.Ե.) փոխանակ لیرانشاه (Լիրանշահ-Ա.Ե.) իցէ նոյնն է Մ. Կաղանկատուացու Եռանշահիկ»<sup>9</sup>:

Վ. Մինորսկին կարծում է, թե «Լայզանը(իմա՝ Լիրան-Ա.Ե.), որը հա-

<sup>1</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի 3.7. պլանշետը:

<sup>2</sup> Տե՛ս «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 104, 152, 197 և այլն:

<sup>3</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 189: Տե՛ս Этническая карта Дагестанской АССР, «Народы Кавказа», I, էջ 416:

<sup>4</sup> Տե՛ս «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 90: Տե՛ս նաև al-Istakhri, էջ 187:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, էջ 223:

<sup>2</sup> Տե՛ս بلذري I, էջ 240, 243, مسعودي, էջ 178, Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 27:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 56:

<sup>5</sup> Տե՛ս بلذري I, էջ 233:

<sup>6</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 439:

<sup>7</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 193, ծանոթ. a(այս վկայությունը պահպանվել է հեղինակի երկի Գոտանյան ձեռագրերում):

<sup>8</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 178:

<sup>9</sup> Բ. Խալաթյանց, նշվ. աշխ., էջ 35:



պորանից հյուսիս՝ այնտեղից Դարբանդ շարժվող ճանապարհահատվածի վրա, այսինքն՝, որ Վ. Մինորսկու նույնացումը սխալ է, քանի որ Լահիջյան հարթավայրը գտնվում է Շամախուց արևմուտք:

Դատելով Իբն Գաուկալի վերոհիշյալ հաղորդումից, թե Աբխազ թագավորությունը տարածվում էր մինչև Կովկասյան լեռների լեռնաբազուկները, ինչպես նաև մեր տեղորոշումից, որ Աբխազը պետք է փնտրել Մազքթաց աշխարհից արևմուտք, նշենք, որ ամենահավանականն Աբխազ թագավորության տեղադրությունն է Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածի հյուսիսային Կողքային լեռնաշղթայի շրջանում, որը ձգվում է Սամուր գետի միջին հոսանքի շրջանից մինչև Շապորան գետի ակունքի շրջանը: Այդ լեռնաշղթայի արևելյան ճյուղավորումները տարածվում են ընդհուպ մինչև Դուբա քաղաքը<sup>1</sup>:

Աբխազ թագավորության հարևաններից Մազքթաց աշխարհը, ինչպես տեսանք, տարածվում էր Դարբանդի ու Շապորան քաղաքի և Դուբայի ու Կասպից ծովի միջև: Սամուր գետից հյուսիս, Ռուբաս գետի վերին և միջին հոսանքի ավազանում, տարածվում էր Թաբարսարան երկիրը<sup>2</sup>, նրանից արևելք՝ Դարբանդը, և դեպի արևմուտք՝ ալ-Լաքը<sup>3</sup>: Շիրվան երկիրը տարածվում էր Բելքեյա-չայ գետից և Շապորան քաղաքից հարավ ընկած շրջաններում<sup>4</sup>: Այդ երկրների միջև գտնվում էր Աբխազ թագավորությունը: Նրա սահմանները հյուսիսում պետք է տարածվեին մինչև Սամուր գետը, հարավ-արևելքում՝ մինչև Շապորան գետի ակունքի շրջանը, արևելքում՝ մինչև ներկայիս Դուբա քաղաքը (ներառյալ): Աբխազի արևմտյան սահմանը, դատելով այն իրողությունից, որ այդ թագավորությունը տարածվում էր մինչև Կովկասյան լեռների լեռնաբազուկները, եզերվում էր Կովկասյան Կողքային լեռնաշղթայի ջրբաժան գծով, որից արևմուտք հիշյալ լեռներն են՝ իրենց բազուկներով: Այսինքն՝ Աբխազ թագավորությունը զբաղեցնում էր այն լեռնակղզին, որը տարածվում է Կողքային լեռնաշղթայի ջրբաժան գծի, Սամուր գետի միջին հոսանքի և ներկայիս Սամուր-դիվիչիի ջրանցքի միջև: Այդ լեռնակղզին իրենից բնաշխարհագրական մի ամփոփ միջավայր է ներկայացնում, և Աբխազի թագավորը, ամենայն հավանականությամբ, տիրում էր դրան ամբողջությամբ, մանավանդ, որ արաբ հեղինակների

հաղորդումները հաստատում են մեր տեսակետը<sup>1</sup>:

*Խուրսան (Խայզան)*: Արաբ հեղինակները Շիրվանի հարևանությամբ հիշատակում են Խուրսան կամ Խայզան երկիրը<sup>2</sup>, որը նույնական է հայկական սկզբնաղբյուրների Խսրվանին<sup>3</sup>: Վերջինը տարածվում էր Գիլգիլ-չայ և Սումգայիթ գետերի միջև<sup>4</sup>:

*Լիրան*: Արաբ աշխարհագետներն Առաջին Արմինիայի կազմում հիշատակում են նաև Լիրան ((لیران), տարընթերցմամբ՝ Լայզան (اليزان)) երկիրը: Ըստ Բալազուրիի՝ Լիրանի իշխանը նշանակվել էր պարսից Խոսրով Անուշիրվան արքայի կողմից<sup>5</sup>: Յակուտը, խոսելով Կովկասյան լեռների՝ Դարբանդին հարևան շրջանների մասին, հաղորդում է, որ Ֆիլան և Լաք կոչվող ցեղերից բացի այնտեղ բնակվում են նաև «Լիրան և Շարվան ցեղերը»: Ապա, անցնելով Դարբանդից հարավ ընկած տարածքների նկարագրությունը, հեղինակը պատմում է, որ Կուր-երասխյան ջրկիցից հյուսիս գտնվում է «Լիրանը, որտեղ մեծ ամրոց կա»<sup>6</sup>: Իսկ ալ-Իսթախրին հաղորդում է, որ Լիրանը սահմանակցում է մի կողմից Շիրվանի, իսկ մյուս կողմից՝ Մուկանիայի (այժմ՝ Մուղան) հետ<sup>7</sup>: Մասուդին տեղեկացնում է, որ Շիրվանի թագավորության սահմանակցությամբ գտնվում է մի իշխանություն, որը հարևան է Կովկասյան լեռներին. «Այն կոչում են Լիրան, և նրա թագավորը կրում է «Լիրանշահ» տիտղոսը: Այժմ այդ թագավորությանը տիրում է Շիրվանը, այնպես, ինչպես Մուկան թագավորությանը»: Մասուդին, ապա պատմելով Շիրվանի իշխան Մուհամմադի մասին, հաղորդում է, որ նա և նրա հայրը տիրել էին Լիրանին ավելի շուտ, քան մյուս թագավորություններին<sup>8</sup>:

Բ. Խալաթյանցը, հետևելով Մարկվարտին, Բալազուրիի երկի՝ Լիրանի մասին հատվածի թարգմանության մեջ այն կոչում է ալ-Իրան, իսկ դրա իշխանին՝ ալ-Իրանշահ: Այնուհետև, դրա վերաբերյալ ծանոթագրության մեջ ավելացնում է, որ «Լիրանշահ» անվանումը «Marquart իրաւամբ կ'ուղղէ ایرانشاه (Իրանշահ-Ա.Ե.) փոխանակ ایرانشاه (Լիրանշահ-Ա.Ե.) իցէ նոյնն է Մ. Կաղանկատուացու Եռանշահիկ»<sup>9</sup>:

Վ. Մինորսկին կարծում է, թե «Լայզանը(իմա՝ Լիրան-Ա.Ե.), որը հա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, էջ 223:

<sup>2</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 240, 243, مسعودي, էջ 178, Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 27:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Գայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 56:

<sup>5</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 233:

<sup>6</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 439:

<sup>7</sup> Տե՛ս al-Istakhrī, էջ 193, ծանոթ. a(այս վկայությունը պահպանվել է հեղինակի երկի Գոտանյան ձեռագրերում):

<sup>8</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 178:

<sup>9</sup> Բ. Խալաթյանց, նշվ. աշխ., էջ 35:

<sup>1</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի 3.7. պլանշետը:

<sup>2</sup> Տե՛ս «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 104, 152, 197 և այլն:

<sup>3</sup> Տե՛ս al-Istakhrī, էջ 189: Տե՛ս Этническая карта Дагестанской АССР, «Народы Кавказа», I, էջ 416:

<sup>4</sup> Տե՛ս «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 90: Տե՛ս նաև al-Istakhrī, էջ 187:

մապատասխանում է ներկայիս Լահիջյան դաշտավայրին՝ Գարդաման գետի վերին հոսանքի ուղղությամբ, նախկինում Սասանյան վասալ իշխանություններից մեկն էր...: Սկզբնապես Լայզանը Յազդհանների (Շայբան ցեղի) կրտսեր ճյուղի տիրույթն էր, որն առաջին տեղը դուրս եկավ Աբու Թահիր Յազդհի օրոք: Լայզանն այնժամ մտավ միացյալ Շիրվանի կազմի մեջ»<sup>1</sup>:

Ս. Երեմյանը Լիրանը նույնացնում է Բազկան երկրին: Վերջինը, ըստ նրա, արաբա-պարսկական աղբյուրներում հիշատակվելով El-Iran ձևով, կարող էր կարդացվել նաև «Liran»: Այն տարածվում էր Ափշերոնից մինչև Շամախի քաղաքը և Աղ-սու գետը տարածվող դաշտավայրում: Կենտրոնը Շամախին էր: Հյուսիսում Բազկան երկիրը եզերվում էր Կովկասյան լեռներով, որտեղից (Վել-վելի-չայի ակունքների շրջանից) սկիզբ էր առնում Ապգուտ-Կավատ պարիսպը<sup>2</sup>:

Ընդհանրապես, Լիրանի մասին արաբ հեղինակների տեղեկությունների համադրումից դժվար չէ պարզել, որ այն հյուսիսում պետք է սահմանակցեր Շիրվանին, իսկ հարավում տարածվեր մինչև Կուր-երասխյան ջրկիցն ու Մուղանի դաշտավայրը, որն այդ ժամանակ մաս էր կազմում Ատրպատականի ոստիկանության<sup>3</sup>: Լիրանի այսպիսի տեղադրությունը մեզ բերում է մի կարևոր եզրակացության, որը բխում է նաև Բ. Հարությունյանի կողմից այդ նույն տարածքում հիմնավոր կերպով հայկական սկզբնաղբյուրներում հիշատակվող Լփինքի տեղադրությունից<sup>4</sup>: Արաբ հեղինակների միջոցով մեզ հասած Լիրան անվանաձևը, ամենայն հավանականությամբ, իրենից ներկայացնում է «Լփինք» անվանման աղավաղումը: Ըստ երևույթին, «Լիրան»-ը (لیران) «Լիրան» (لیران) անվանման աղավաղված տարբերակն է, որը հիշատակված է Իբն Խորդադեհի երկում<sup>5</sup> և, որը ավելի մոտ է «Լփինք»-ին<sup>6</sup>: Իսկ Լփինքի սահմաններն էին. արևմուտքում Գարդման գետը, Կովկասյան

լեռնաշղթայի Բաբադաղ լեռից սկիզբ առնող բազուկը մինչև Բաբադաղ, հյուսիսում՝ Կովկասյան լեռնաշղթան մինչև Ալթըդաշ գյուղի հարավակողմը, արևելքում՝ Ալթըդաշ-Սյունդյու-Մարագա-Գիջակ լեռ-Փիրսաղաթ գետից արևմուտք գտնվող բլուրներ-Կուր գետ և հարավում՝ Կուր գետ<sup>1</sup>: Ըստ որում, եթե իրոք Լիրանը նույնական է Լփինքին, ապա ալ-Իսթախրի վերոհիշյալ Լիրանի «մեծ ու հզոր ամրոց»-ը պետք է համապատասխանի Մովսես Դասխուրանցու երկում հիշատակվող «Լփնացուց» քաղաքին<sup>2</sup>, որը, հավանորեն, նույնական է ներկայիս Շամախուն:

Ինչպես տեսանք, Ս. Երեմյանը Բազկան երկիրը, որը նա նույնացնում է Լիրանի հետ, տեղադրում է Ափշերոնից մինչև Շամախի և Աղ-սու գետը տարածվող դաշտավայրում և կենտրոնը համարում Շամախին: Պետք է նշել, որ «Աշխարհացույց»-յան Դաշտ ի Բազկան կամ Դաշտ ի Բաղասական անվանումը<sup>3</sup>, ամենայն հավանականությամբ, վերաբերելու էր Կուր գետի ստորին հոսանքից հյուսիս տարածվող ողջ դաշտավայրային շրջանին<sup>4</sup>, որտեղ գտնվում էին թե՛ Լփինք-Լիրանը և թե՛ Բազկանը: Ուստի Բազկան երկրի տեղադրությունը Երեմյանի կողմից մենք ընդունում ենք մասամբ և համաձայն չենք դրա նույնացմանը Լիրանին: Փիրսաղաթ գետից արևմուտք գտնվող շրջանները և, մասնավորապես, Շամախին, գտնվելու էին ոչ թե Բազկանի, այլ Լփինք-Լիրանի կազմում: Վերջինը հյուսիսում ընդգրկում էր նաև Լահիջյան դաշտավայրը, որտեղ Վ. Մինորսկին տեղադրում է Լիրանը:

*Արաբա-խազարական սահմանային ամրությունների գոտի:* Ըստ արաբ հեղինակների՝ հյուսիսում Արմինիա ոստիկանության սահմանը կազմում էր սահմանային ամրությունների մի գոտի, որը ձգվում էր Ալանաց դռնից (Դարիալի կիրճ) մինչև Դարբանդ: Իբն ալ-Ֆակիհը, պատմելով այդ սահմանային ամրությունների գոտու մասին, նշում է, որ այն բաղկացած է 360 ամրոցներից: Դրանցից 110-ը գտնվում են մուսուլ-

<sup>1</sup> Այստեղ Վ. Մինորսկին մեջ է բերում մեր վերևում բերված հիշատակությունները (տե՛ս **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 107, ծանոթ. 5: Տե՛ս նաև Վ. Մինորսկու քարտեզը, նշվ. աշխ., էջ 113):

<sup>2</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացույց»-ի, էջ 42-43:

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 686: Տե՛ս նաև **Ibn Khordadbeh**, էջ 119, **Ibn al-Fakih**, էջ 285, **al-Istakhrī**, էջ 182:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, «Լփինքի տեղադրության հարցի շուրջը», «ԲԵՀ», 1981, քիվ 1, էջ 108-124:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Ibn Khordadbeh**, էջ 124:

<sup>6</sup> Պետք է նշել, որ արաբ աշխարհագետը «Լիրան»-ի հետ հիշատակում է նաև «Լիրան»-ը: Մեր կարծիքով, այդ իրողությունը ոչ թե նշանակում է, որ եղել են թե՛ Լիրանը և թե՛ Լիրանը, այլ, որ Իբն Խորդադեհը, իր ձեռքի տակ ունենալով միևնույն անվանման երկու տարբերակները, հնարավոր սխալից զերծ մնալու համար, մեջ է բերել երկուսն էլ:

<sup>1</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, «Լփինքի տեղադրության հարցի շուրջը», էջ 123:

<sup>2</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 238:

<sup>3</sup> «Աշխարհացույց»-ի համառոտ խմբագրության ձեռագրերում այդ անվանումը պահպանվել է «Դաշտի Բալասական» (տե՛ս **К. Патканов**, *Армянская география VII века*, էջ 17), «[Դաշտ] Իբաղական» (տե՛ս Մովսես Խորենացի, Համառոտ պատմություն աշխարհագրութեան, Ազգաբանութիւն տոհմին Յարեթեան, Վեներիկ, 1752, էջ 32) և [Դաշտ] Իբաղական ձևերով (տե՛ս Ա. Արախամյան, նշվ. աշխ., էջ 348), ինչից բխում է, որ Բաղասական դաշտը համարժեք է Բազկան դաշտին: Վերջինը, ըստ Ս. Երեմյանի՝ նույնական էր ներկայիս Շիրվանի դաշտին (տե՛ս Ս. Երեմյան, «Աշխարհացույցի» սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ», «ՊԲՀ», 1973, քիվ 2, էջ 273, ծանոթ. 115):

<sup>4</sup> Տե՛ս Ուլուբարյան Բ., Պատմա-աշխարհագրական ճշգրտումներ, «ԲԵՀ», 1971, քիվ 1, էջ 178-182: Տե՛ս նաև **Б. Арутюнян**, նշվ. աշխ., էջ 31-34:

արևելք գտնվում էր խազարական Սամանդար քաղաքը<sup>1</sup>: Այդ լեռնա-  
շղթայից դեպի հարավ Սարիրի արևելյան սահմանագիծը, ամենայն հա-  
վանականությամբ, անցնում էր Կարա Կոյսու և Ղազիղուճուխյան Կոյ-  
սու գետերի ջրբաժանով, որը բաժանում էր Սարիրի թագավորությունը  
Լակերի երկրից(ալ-Լաք): Վերջինը գտնվում էր այնտեղ, ուր այսօր էլ  
բնակվում են լակերը, այսինքն՝ Ղազիղուճուխյան Կոյսու գետի վերին  
ու միջին հոսանքի ավազանում<sup>2</sup>: Սարիրի թագավորության արևմտյան  
սահմանագիծը, դատելով աշխարհագրական պայմաններից, անցնում  
էր Անդյան Կոյսուի ձախ ափին ձգվող լեռների(որոնց հյուսիսային հատ-  
վածը կոչվում է Անդյան լեռնաշղթա) ջրբաժան գծով<sup>3</sup>, իսկ հարավում՝  
Սարիրը եզերվում էր Կովկասյան լեռներով:

*Ալ-Լաք:* Վ. Մինորսկին «ալ-լաք» անվանումը բացատրում է այս-  
պես. «[այն] կազմված է լակ/լազ(տեղական լեզուներում՝ «մարդ»), գու-  
մարած իրանական -զ վերջածանցը, որը ծագում է ցույց տալիս»<sup>4</sup>: Ըստ  
նրա՝ մուսուլմանական աղբյուրներում ալ-Լաք կոչվող ցեղերը բնակ-  
վում էին Մասկաթից(Մազքթաց աշխարհ) արևմուտք, Սամուր գետի  
վերին հոսանքում: Նրանց երկիրը ձգվում էր Շիրվանի ողջ հյուսիսային  
մասի երկայնքով, որից այն բաժանված էր Կովկասյան լեռների հարավ-  
արևելյան ճյուղավորումով: Այստեղից էլ բխում էր այդ երկրի նշանա-  
կությունը Շիրվանի համար որպես պատվարի, որը պաշտպանում էր  
Շիրվանը հյուսիսային նվաճողներից<sup>5</sup>: Վ. Մինորսկին նշում է, որ ալ-  
Լաքն ընդհանրական անվանում էր ու արաբ հեղինակների կողմից  
տրվում էր Չարավային Դաղստանի ցեղերին<sup>6</sup>:

Ա. Տեր-Ղևոնդյանը լաքերին նույնացնում է ներկայիս լեզգիների  
հետ<sup>7</sup>:

Ըստ արաբ հեղինակների՝ ալ-Լաքը սահմանակցում էր Թաբար-  
սարանին ու Մասկաթին և ռազմավարական տեսակետից սերտորեն  
կապված էր Դարբանդի ամրությունների գոտու հետ<sup>8</sup>: Արաբ հեղինակ-  
ները ալ-Լաք անվանումը երբեմն տալիս էին Դաղստանի բոլոր լեռնա-

<sup>1</sup> Սամանդարը Ա. Երեմյանը տեղադրում է ներկայիս Մախաչկալա քաղաքից հարավ՝  
Թարքի վայրում (անդ, էջ 142-143: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Գայաստանը և հարևան  
երկրները 855-953թթ., քարտեզ):

<sup>2</sup> Տե՛ս «Этническая карта Дагестанской АССР», - «Народы Кавказа», I, էջ 416,  
քարտեզ:

<sup>3</sup> Տե՛ս ռուսական հինգվերստանոց քարտեզի Ж.5. և Ж.6. պլանշետները:

<sup>4</sup> В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 112, ծանոթ. 14:

<sup>5</sup> Անդ., էջ 112: مسعودي, էջ 177:

<sup>6</sup> В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 112, ծանոթ. 14:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Գայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 156:

<sup>8</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 437-442:

կաններին և, երբեմն, դրանցից ոմանց: Մասուդին, օրինակ՝ խոսելով  
այն մասին, թե Լաքերի թագավորությունը հանդիսանում էր Շիրվանի  
թագավորության պատվարը, ապա շարունակում է, որ լաքերը մեծա-  
քանակ ցեղ են, որոնք ապրում են Կովկասյան լեռներում: Նրանց մեջ  
կան անհավատներ և Շիրվանի իշխանությանը չենթարկվածներ, որոնք  
կոչվում են Դուղանիացիներ: Նրանք հեթանոսներ են ու անկախ<sup>1</sup>: Իսկ  
Յակուտը հաղորդում է, որ լաքերը մեծաքանակ ժողովուրդ են և  
բաղկացած են շատ ցեղերից<sup>2</sup>: Այսինքն՝ ճիշտ է Մինորսկու վերոբերյալ  
կարծիքը, թե «ալ-Լաք»-ն ընդհանրական անուն էր և վերաբերվում էր  
Չարավային Դաղստանի ցեղերին: Այդ անվանումն ընդգրկում էր նաև  
դուղանիացիների կամ դիդոյների երկիրը(Դիդոյք), որը գտնվում է  
Անդյան Կոյսու գետի ակունքների շրջանում<sup>3</sup>:

Ինչ վերաբերում է ալ-Լաք անվանմանը, ապա այն, մեր կարծի-  
քով, արաբները վերցրել էին լակերի երկրի հայերեն անվան(լակք կամ  
լեկք) հոգնակի հայցական «Լակս» ձևից և, հարմարեցնելով արաբերե-  
նին, ստացել «ալ-Լաք»-ը:

*Ջարիքիրան, Տուման և Ֆիլան:* Արաբական աղբյուրների Ջարիքի-  
րան իշխանությունը գտնվում էր Ղուբաչի ավանի շրջանում<sup>4</sup>, իսկ վեր-  
ջինից արևմուտք տարածվում էր Տումանը, որը Մարվան իբն Մուհամ-  
մադի՝ խազարական թագավորություն կատարած արշավանքի ժա-  
մանակ հիշատակում է Իբն ալ-Ասիրն ի թիվս Սարիրի, ալ-Լաքի և այլ  
իշխանությունների<sup>5</sup>: Մեր կարծիքով, Տումանը համապատասխանում է  
լակերի երկրին: Բանն այն է, որ իրենց հարևան լակերին կամ դա-  
զիղուճուխներին «տուման» (հոգ. տումալ) անվամբ կոչում են ավարնե-  
րը<sup>6</sup>, որոնք արաբական տիրապետության շրջանում բնակություն էին

<sup>1</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 177:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 438:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Գայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 49:

<sup>4</sup> Ըստ Մասուդիի՝ Ջարիքիրանը գտնվում էր Սարիրից արևելք և իրենից մի փոքրիկ  
անառիկ իշխանություն էր ներկայացնում: Այդ անվանումը պարսկերեն նշանակում է  
«զրահագործ վարպետներ» (տե՛ս مسعودي, էջ 192): Ջարիքիրան երկրի տեղորոշման հա-  
մար կարելի է հիմք ընդունել Մ. Արտամոնովի և Վ. Մինորսկու տեղադրությունը: Կովկա-  
սագետները, հիմք ընդունելով «Ջարիքիրան» անվան պարսկերեն թարգմանությունը, այդ  
երկրի ժողովրդին նույնացնում են ներկայիս Ղուբաչի ավանի բնակչության հետ, որը  
այսօր էլ հայտնի է իր հնամյա արհեստով: Այսինքն՝ Ջարիքիրան իշխանությունը զբաղեց-  
նում էր Ղուբաչի քաղաքի շրջակա տարածքը (տե՛ս М. Артамонов, նշվ. աշխ., էջ 229:  
Տե՛ս նաև В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 203, ծանոթ. 71):

<sup>5</sup> Տե՛ս ابن الاثير, IV, էջ 216, بلاذري, I, էջ 245:

<sup>6</sup> Տե՛ս «Народы Кавказа», I, էջ 487: Տե՛ս նաև Абу Мухаммад Ахмад ибн А'сам  
ал-Куфи, Книга завоеваний, перевод З. Буниятова, Баку, 1981, с. 82, прим. 80, և  
В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 132:

հաստատել Սարիրում<sup>1</sup>: Իսկ արաբները Տուման ներխուժեցին Սարիրից<sup>2</sup>: Լակերն այսօր էլ բնակվում են Ղազիղումուխյան Կոյսու գետի վերին ու միջին հոսանքի ավազանում<sup>3</sup>: Տումանի ու Ջարիքիրանի հարևանությամբ, Թաբարսարանից դեպի հյուսիս-արևմուտք, գտնվում էր Ֆիլանը<sup>4</sup>: Այն պետք է տարածվեր Սարիրից դեպի արևելք՝ զբաղեցնելով Ավարյան Կոյսու գետի աջափնյա ջրբաժանից հարավ-արևելք գտնվող լեռնային շրջանը մինչև Ղուբաչի:

**Բաբ ալ-Արվաբ:** Բաբ ալ-Արվաբը (Դարբանդ) առանձին և մեծ նշանակություն ունեցող միավոր էր Արմինիա ոստիկանության կազմում: Բաբ ալ-Արվաբը Դարբանդյան պարիսպների, ինչպես նաև նրան ենթակա որոշ շրջանների ընդհանուր անվանումն էր: Դարբանդյան պարիսպներից դեպի հարավ-արևմուտք գտնվում էր Թաբարսարանը, որի բնակիչներին պարտադրված էր սահմանների պաշտպանության գործը<sup>5</sup>, վերջինից դեպի արևմուտք՝ գտնվում էին Ֆիլանն ու Սարիրը, Բաբ ալ-Արվաբից հարավ՝ Մասկաթը, նրանից դեպի արևմուտք՝ ալ-Լաքը և այլն: Գիշտ է՝ հիշատակված ժողովուրդներից և ցեղերից ոչ բոլորն էին մշտապես ենթարկվում Բաբ ալ-Արվաբի զինվորական կառավարչին, որը, իր հերթին, ենթարկվում էր Արմինիայի ոստիկանին, սակայն, բոլոր նրանք այս կամ այն չափով կարևոր դեր էին խաղում խազարների դեմ խալիֆայության մղած պայքարում:

Այսպիսով՝ Արմինիայի հյուսիսային սահմանն Ալանաց դռնից արևելք Կովկասյան լեռների գագաթնագծով շարժվելու էր մինչև Անդյան լեռնաշղթան և այդ լեռնաշղթայի ջրբաժանով հասնելու էր Սուլակ գետին, որից այն կողմ՝ Ավարյան Կոյսուի արևելյան ջրբաժանով իջնելու էր հարավ, որտեղ, լակերի երկրից դեպի արևելք ընկած լեռնային շրջանում, գտնվում էր Ֆիլանը, որտեղից էլ Ուլլու-չայ և Ռուբաս գետերի ջրբաժանով շարժվելու էր դեպի Դարբանդ<sup>6</sup>:

Ամփոփելով վերոասացյալը՝ նշենք, որ, փաստորեն, Արմինիա ոստիկանության Առաջին Արմինիա երկրամասն ընդգրկում էր նախորդ շրջանի Աղվանից մարզպանության տարածքը, այսինքն՝ Մեծ Հայքի Արցախ և Ուտիք աշխարհները, «Աշխարհացոյց»-յան Բուն Աղվանից

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Սարիրի թագավորությունը, էջ 103:

<sup>2</sup> Տե՛ս ابن الأثير, IV, էջ 216:

<sup>3</sup> Տե՛ս Этническая карта Дагестанской АССР, «Народы Кавказа», I, էջ 416, քարտեզ:

<sup>4</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 438-439, III, էջ 933:

<sup>5</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 187:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արմինիա ոստիկանության սահմանները, «ՊԲՀ», 2005, թիվ 1, էջ 246:

աշխարհը, մերձկասպյան շրջանները Կուր գետի ստորին հոսանքից մինչև Դարբանդ, ինչպես նաև արաբա-խազարական սահմանային ամրությունների գոտու արևելյան հատվածը և Սյունիքը՝ հարավում սահման ունենալով Կուր և Երասխ գետերը, հյուսիսում՝ Կովկասյան լեռների հյուսիսահայաց լանջերը մինչև խազարական Սամանդար քաղաքը, արևելքում՝ Երկրորդ և Երրորդ Արմինիաները, իսկ արևմուտքում՝ Կասպից ծովը:

Դատելով մեր քննության արդյունքներից՝ Առաջին Արմինիայի սահմանագիծը Երրորդ Արմինիայի հետ Երասխ գետից սկսած մինչև Սևանա լճի արևելյան ափն անցնում էր Սյունիքի արևմտյան սահմանագծով: Այն հարավից հյուսիս անցնելու էր Ջանգեզուրի և Վայքի լեռների արևմտյան լանջերով, ապա ընթանալու էր Վարդենիսի լեռների արևմտակողմով ու Գեղամա լեռների ջրբաժանով հասնելու էր Սևանա լճին<sup>1</sup>: Հետո սահմանագիծն Արեգունի լեռների արևմտակողմով բարձրանալու էր դեպի հյուսիս ու հասնելու էր Աղստև գետին: Առաջին Արմինիայի սահմանագիծը Երկրորդ Արմինիայի հետ անցնելու էր Աղստև գետի արևմտյան ջրբաժանով, իսկ հետո նույն գետի հունով մինչև Կուր գետը, Հունարակերտ ամրոցի շրջակայքում անցնելու էր այն և ներկայիս Իորիի սարահարթը (Կամբեճան գավառը) թողնելով Առաջին Արմինիայի կազմում՝ բարձրանալու էր հյուսիս և, ընթանալով Թելավ քաղաքի արևելակողմով, հասնելու էր Կովկասյան լեռներին, հավանորեն, Կողորի լեռնանցքի մերձակայքում: Այնուհետև, սահմանագիծը Կովկասյան լեռների ջրբաժանով շարժվելու էր դեպի հյուսիս ու հասնելու էր Անդյան լեռնաշղթային՝ Անդյան Կոյսու գետի ակունքների շրջանում գտնվող Դիդոյք ցեղի երկիրը թողնելով Երկրորդ Արմինիայի, իսկ վերջինից արևելք գտնվող Սարիր թագավորությունը՝ Առաջին Արմինիայի մեջ:

**Երկրորդ Արմինիա:** Ընդգրկում էր Վիրքը, Գուգարքը, Ծանարների երկիրը և ալ-Լաքը:

Սկսած Մուհամմադ իբն Մարվանի նվաճումներից մինչև VIII դ. 30-ական թթ. սկիզբն արաբական տիրապետության ներքո գտնվում էին նաև Եգերքը, Ափշիլքն ու Ափխազքը: Դեռևս 697 թ. Լազիկայի (Եգերք) իշխանն ապստամբել էր բյուզանդական տիրապետության դեմ և հպատակվել արաբներին<sup>2</sup>: Վերջինները VIII դ. սկզբին տիրում էին Աբազ-

<sup>1</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, էջ 176:

<sup>2</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 82: Տե՛ս նաև Борзевадзе А., նշվ. աշխ., էջ 173-174:

գիային (Ափխազք) և Լազիկային<sup>1</sup>: Այդ ժամանակ հիշյալ երկրների ամրոցներում տեղակայված էին արաբական կայազորներ: Օրինակ՝ Կոդոր գետի վերին հոսանքի շրջանում գտնվող Միսիմիացիների երկրի<sup>2</sup> գլխավոր ամրոց Չախարի պաշտպանությունն արաբները հանձնել էին ոմն Փարեսամանի<sup>3</sup>:

Ընդհանրապես, Թեոփանեսի հաղորդումներից կարելի է բխեցնել, որ VIII դ. սկզբին միայն Սև ծովի ափամերձ մի քանի նավահանգիստներ էին գտնվում բյուզանդական տիրապետության ներքո, և բյուզանդացիները հաճախ էին արշավում դեպի արևելք՝ Եգերքին, Ափշիլքին ու Ափխազքին վերստին տիրելու նպատակով: Այդ է ցույց տալիս Թեոփանեսի այն հաղորդումը, թե VIII դ. սկզբին «հռոմեացիների (իմա՝ բյուզանդացիների-Ա.Ե.) և հայերի մի զորաբանակ մտավ Լազիկա և պաշարեց Արխայոպոլիսը, բայց լսելով սարակինոսների գալու մասին, թողեց հեռացավ: Նրանից շուրջ երկու հարյուր հոգի առանձնանալով, ասպատակ սփռելով բարձրացան Ապսիլիայի(իմա՝ Ափշիլք-Ա.Ե.) շրջաններն ու Կովկասյան լեռները: Երբ սարակինոսները հասան Լազիկա, հռոմեացիների և հայերի զորքը վերադարձավ Ֆասիս (իմա՝ Փոթի-Ա.Ե.)»<sup>4</sup>: Բյուզանդացիների հետ հիշատակվող հայերը, անկասկած, Սմբատ Բագրատունին և յուրայիններն էին, որոնք, ինչպես գիտենք, հեռացել էին Բյուզանդական կայսրություն և բնակություն հաստատել Փոյթ (Փոթի) քաղաքում<sup>5</sup>:

Այդ իրադրությունը պահպանվեց մինչև VIII դ. 30-ական թվականները, երբ Լևոն Իսավրացի կայսրն անցավ հակահարձակման և վերականգնեց Բյուզանդական կայսրության տիրապետությունը Եգերքում, Ափշիլքում և Ափխազքում<sup>6</sup>: Այն, որ VIII դ. 30-ական թթ. սկզբին Եգերքը, Ափշիլքը և Ափխազքը կրկին ընկել էին բյուզանդական տիրապետության տակ, երևում է Մարվան իբն Մուհամմադի գլխավորությամբ 735 թ. արաբական նոր արշավանքի իրողությունից, որը, ըստ էության, այս երկրամասերում արաբական տիրապետությունը վերականգնելու վերջին փորձն էր: Նա խստագույնս պատժեց խազարների օգնությանը դիմած վրացիներին, հրով ու սրով անցավ Վիրքով, գրավեց Ալանաց

դուռը, ավերեց Վիրքի ամրոցների ու քաղաքների մեծ մասը<sup>1</sup>: Վրաց իշխան Ստեփանոսի երկու որդիները՝ Արչիլն ու Միիրը, հեռացան Եգերք, «քանզի չոգաւ ի վերայ նոցա և Քարթլայ՝ Մրուան՝ որդի Մահումադայ, որ կոչէր Խուլ, և կալաւ գԴուռն Դարիալայ, և աւերեաց զբնակութիւն լեռինն Կովկասու: Եւ լուաւ եթէ տէրքն Քարթլայ փախեան յեգրիս և անտի յԱբխազէթ, ել զհետ և էառ զամրոցն Եգրա. և էջ ի վերայ բերդին Անակոփոսի...: Եւ յայնմ բերդի կային Արչիլ և Միիր...: Եւ զօրագլուխն Յունաց Լեւոն՝ մտեալ ի բերդն Սուբաղայ՝ յելսն Օսեթոյ՝ ամրանայր անդ»<sup>2</sup>: Ի վերջո, Մարվանի արշավանքն ավարտվեց անհաջողությամբ<sup>3</sup>: Դրանից հետո այդ շրջանում արաբական տիրապետությունը սահմանափակվեց այն տարածքում, որն արաբ հեղինակներն անվանում են Երկրորդ Արմինիա:

Փաստորեն, Երկրորդ Արմինիայի արևմտյան սահմանի վերջնական ձևավորումից հետո, այն ճորովս գետից դեպի հյուսիս պետք է անցներ Մոսքական լեռներով (այժմ՝ Մեսիսեթի լեռներ)՝ վերջինից դեպի արևմուտք գտնվող շրջանները թողնելով Բյուզանդական կայսրության կազմում: Այստեղից դեպի հյուսիս, ըստ «Քարթլիի մատյանի»՝ սահմանագիծն անցնում էր Լիխի լեռնաշղթայով, իսկ, այնուհետև, հավանաբար, Մեծ Լիախվի գետի վերին հոսանքի հյուսիսային ջրբաժանով ու Կովկասյան լեռների գագաթնագծով մինչև Ալանաց դուռ: Լիխի լեռնաշղթայից դեպի արևմուտք գտնվող շրջանները մտնում էին Ափխազքի մեջ, որի իշխան Լևոնը VIII դ. վերջին հիմնեց Ափխազական թագավորությունը<sup>4</sup>: «Քարթլիի մատյան»-ը հաղորդում է, թե Լևոնը, որը ժառանգել էր Ափխազական իշխանությունը, մոր կողմից խազարների արքայի թոռն էր և վերջինի օգնությամբ էլ նա դուրս եկավ բյուզանդական տիրապետությունից ու, «տիրելով Ափխազեթին ու Եգրիսին մինչև Լիխի, Ափխազաց արքա կոչվեց»<sup>5</sup>:

**Ջուրզան:** Արաբական աղբյուրների Ջուրզանն ուսումնասիրողները նույնացրել են Վիրքին<sup>6</sup>: Այդ կարծիքն ընդունելի չէ, քանի որ տարածքային առումով Ջուրզանը հանընկնում էր նախկին Վրաց(Վարջան)

<sup>1</sup> Տե՛ս Թեոփանեսի խոստովանող, էջ 102:

<sup>2</sup> Տե՛ս *Д. Мусхелишвили*, Историческая география Грузии IV-X вв., «Очерки истории Грузии», т. II, с. 386-387.

<sup>3</sup> Տե՛ս Թեոփանեսի խոստովանող, էջ 104: Տե՛ս նաև *А. Богверадзе*, նշվ. աշխ., էջ 174:

<sup>4</sup> Թեոփանեսի խոստովանող, էջ 103-104:

<sup>5</sup> Լևոնը, էջ 35:

<sup>6</sup> Տե՛ս *А. Богверадзе*, նշվ. աշխ., էջ 175:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 177:

<sup>2</sup> «Ջուրանշերի պատմչի համառոտ պատմութիւն վրաց», Վենետիկ, 1884, էջ 99-100:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 100:

<sup>4</sup> Տե՛ս *М. Лорджинидзе*, Возникновение новых феодальных государств, «Очерки истории Грузии», т. II, с. 250, 281.

<sup>5</sup> Տե՛ս «*Матiane Картлиса*», էջ 28: Ավելի ուշ շրջանում սահմանը Լիխի լեռնաշղթայով էր անցնում նաև Արխազական ու Վրացական թագավորությունների միջև (անդ, էջ 52):

<sup>6</sup> Տե՛ս *Ա. Տեր-Ղևոնդյան*, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 362, *М. Ghazarian*, նշվ. աշխ., էջ 71:

մարզպանությանը, որը նույնական էր Ջաքարիա հռետորի հիշատակած Գուրգանին<sup>1</sup>: Իսկ Վրաց մարզպանությունը բաղկացած էր Վրաց թագավորությունից և Գուգարքի բղեշխությունից<sup>2</sup>: Ուստի՝ այն փաստը, որ Ջուրգանն իր կազմում ընդգրկելու էր նաև նախկինում Մեծ Հայքի մաս կազմող Գուգարքի բղեշխությունը, խոսում է մեր տեսակետի օգտին, թե Ջուրգանը Վիրքից տարբերվող վարչա-քաղաքական հասկացություն էր: Բացի այդ, Ջուրգանի կազմում ընդգրկված էր Ծանարների երկիրը՝ աս-Սանարիան:

**Աս-Սանարիա:** Երկրորդ Արմինիայի սահմանները հյուսիսում հասնում էին Դարբանդից մինչև Ալանաց դուռը ձգվող սահմանային ամրությունների գոտուն: Այդտեղ էր գտնվում աս-Սանարիա երկիրը (Ծանարների երկիր), որը մեծ կարևորություն ուներ խալիֆայության համար, քանի որ ընդգրկում էր Ալանաց դուռը: Այս երկիրը գրավել էր Հաբիբ իբն Մասլաման VII դ. կեսերին<sup>3</sup>: Ալանաց դուռը, հետևաբար նաև Ծանարների երկիրը, վերջնականապես նվաճվել է Արմինիայի, Ատրպատականի և Ջազիրայի փոխարքա Մասլամա իբն Աբդ ալ-Մալիքի կողմից (որոշ ընդմիջումներով փոխարքա է եղել 709-732 թթ.)<sup>4</sup>: Այդ ժամանակ Ալանաց դամն արաբները մշտական կայազոր հաստատեցին<sup>5</sup>: Դատելով Մովսես Դասխուրանցու հաղորդած մի տեղեկությունից՝ այդ իրադարձությունը տեղի է ունեցել 714/715 թ.: Խոսելով Հայոց ԾԿ թվականին (711 թ.) տեղի ունեցած իրադարձությունների մասին՝ պատմիչը հաղորդում է, որ դրանցից երեք տարի անց Մասլաման ավերեց Դարբանդը և «ելաներ ընդ Վրաց կողմն»<sup>6</sup>: Այդ ժամանակ, մեր կարծիքով, Մասլաման նվաճեց Ծանարների երկիրն ու Ալանաց դուռը: Եիշտ է, Իբն ալ-Ասիրն Ալանաց դռնով Մասլամայի կատարած մի արշավանք դնում է հիջրայի 110 թ. (728-729)<sup>7</sup>, սակայն, դա, հավանորեն, պարզապես ցույց է տալիս, որ այդ ժամանակ արդեն Ալանաց դուռը գտնվում էր արաբական տիրապետության ներքո: Չնայած, որ ծանարները հաճախ էին փորձում թոթափել արաբական լուծը, խալիֆայությունը կարողանում էր կրկին իրեն ենթարկել նրանց<sup>8</sup>:

Ծանարաց երկրի մասին «Աշխարհացոյց»-ի ընդարձակ խմբագրու-

<sup>1</sup> Տե՛ս Н. Пигулевская, նշվ. աշխ., էջ 81:

<sup>2</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհը..., էջ 187-188:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 239:

<sup>4</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 272-273:

<sup>5</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 194:

<sup>6</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 319-320:

<sup>7</sup> Տե՛ս ابن الأثير, IV, էջ 205:

<sup>8</sup> Տե՛ս А. Богверадзе, նշվ. աշխ., էջ 180:

թյունը հիշատակում է Սարմատիայի ցեղերին թվարկելիս, նշելով, որ արդողներից հետո, դեպի արևելք, «բնակեն Դաջանք, Դուալք, Ծըխոյք, Փուրքա, Ծանարքայ՝ յորում Ալանաց դուռն»<sup>1</sup>:

Կովկասագետ Վ. Մինորսկին ծանարների մասին գրում է, որ նրանք կոչվում են «վրացերեն ց'անար. քաջ լեռնականներ են, որոնք բնակվում էին Կովկասյան լեռնանցքի մոտ, իսկ հետագայում ընդարձակեցին իրենց տիրույթները դեպի արևելք՝ Կախեթ: Մաս'ուդին նրանց համարում է Շաքքիի հարևանները, այսինքն՝ շփոթում է նրանց կախեթցիների հետ»<sup>2</sup>: Ս. Երեմյանը ծանարներին տեղադրում է Թերեք գետի ակունքների շրջանում, որը համապատասխանում է ներկայիս Ղազբեկի շրջանին<sup>3</sup>: Ծանարների հար և նման տեղադրություն է տրված նաև վրաց պատմագիտության մեջ<sup>4</sup>: Ծանարաց երկրի այդպիսի տեղադրությունը համապատասխանում է սկզբնաղբյուրների<sup>5</sup> և, մասնավորապես, «Աշխարհացոյց»-ի տեղեկություններին:

**Աղ-Դուդանիա(ալ-Լաք):** Ինչպես ցույց տվեցինք, արաբներն ալ-Լաք գանունով երբեմն կոչում էին Հարավային Դաղստանի բոլոր լեռնականներին և, երբեմն, դրանցից ոմանց: Ցույց տվեցինք նաև, որ այդ անվանումը, հավանորեն, առաջացել էր լակերի հայերեն անվան(լակք կամ լեկք) հոգնակի հայցական «Լակս» ձևից: Մեր կարծիքով, Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնող ալ-Լաքը չէր վերաբերում Լակերի երկրին, քանի որ վերջինին դրա նույնացման դեպքում, աշխարհագրական պայմաններից ելնելով, Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնելու էր ոչ միայն Լակերի երկիրը, այլև Անդյան ու Դազիղունուխյան Կոյսունների միջև տարածվող Սարիր թագավորությունը, ինչը չի համապատասխանում իրականությանը, քանի որ արաբական աղբյուրների հաղորդումներից երևում է, որ լակերի երկրին վերաբերող ալ-Լաքը ռազմավարական ու

<sup>1</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 26:

<sup>2</sup> В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 210-211, ծանոթ. 100:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 56:

<sup>4</sup> Տե՛ս М. Лорджипанидзе, նշվ. աշխ., էջ 256:

<sup>5</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 274. Բուդան «դիմեալ գնաց հասանել ի վերայ կողմանց հիւսիսոյ, յերկիրն յորում Ծանակ կոչի. սոքա բնակին յամուրս լեռնականս...: Եւ մօտ առ սոցա կայ լեռն Կաւկասու», Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 164. Սմբատ արքան ընդլայնեց իր տերության սահմանները «մինչև ցստորոտ մեծի լեռինն Կովկասու, գուգարացիս և գժանարս մինչև ց'ուռն Ալանաց», «Մոքցեվայ Քարթլիսայ»-ը («Վրաց դարձ») Դարիալ կիրճը անվանում է «Ծանարների կիրճ» և հաղորդում, որ պարսիկները Ալանաց դռների պահպանության գործը վստահեցին ծանարներին (տե՛ս Հ. Մկրտումյան, Ծանարների ցեղը և նրանց դերը Դարիալ լեռնանցքի պահպանության գործում, «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1972, թիվ 6, էջ 85), بلاذري, I, էջ 246. Աբու Ջաֆար ալ-Մանսուր խալիֆայի օրոք Արմինիայի ոստիկան Յազիդ իբն Ուսայդը (759-769) «նվաճեց Բաբ-Ալլանը...և...ջախջախեց սանարներին», և այլն:

աշխարհագրական տեսակետից սերտորեն կապված էր Դարբանդի ամրությունների գոտու հետ<sup>1</sup>: Կարծում ենք, որ Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնող երկրի ալ-Լաքզ անվանումը վերաբերելու էր Հարավային Դաղստանի ցեղերից մեկին, ընդ որում՝ դրա՝ Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնելը պետք է պատմական պատճառ ունենար: Բալազուրին, նկարագրելով Հաբիբ իբն Մասլամայի և Սալման իբն Ռաբիայի 655 թ. արշավանքը դեպի Հայաստան ու Այսրկովկասյան երկրներ, հստակորեն նշում է, թե Հայաստանն ու Վիրքը նվաճել է Հաբիբ իբն Մասլաման, իսկ Հայոց Արևելից կողմերը, Բուն Աղվանից աշխարհը և նախկին Աղվանից մարզպանության մյուս տարածքները՝ Սալման իբն Ռաբիան: Վիրքի նվաճման նկարագրության մեջ Բալազուրին տեղեկացնում է, որ Հաբիբը նվաճեց Կախեթը, Կուխեթը, Ծանարների երկիրը, Ալանաց դուռը և ադ-Դուդանիան<sup>2</sup>: Վերջին անունը Ա. Տեր-Ղևոնդյանը ճիշտ կերպով նույնացնում է «Աշխարհացոյց»-յան Դիդոյք ցեղի անվանը<sup>3</sup>: Դիդոյներն այսօր էլ բնակվում են Անդյան Կոյսու գետի ակունքների շրջանում<sup>4</sup>: Այսինքն՝ Դիդոյների երկիրը գտնվում էր Ծանարների երկրից դեպի արևելք՝ Վիրքի հարևանությամբ: Իսկ Դիդոյները, ըստ Մասուդիի՝ լաքզերի մի մասն էին կազմում<sup>5</sup>: Այն իրողությունը, որ Դիդոյների երկիրը նվաճվել էր Հայաստանի և Վիրքի նվաճող Հաբիբի կողմից, կարող էր հիմք հանդիսանալ արաբների հետագա վարչական բաժանման համար, որպեսզի այն մտցվեր Երկրորդ Արմինիայի մեջ: Այսպիսով, Երկրորդ Արմինիան ընդգրկելու էր նաև Անդյան Կոյսու գետի ակունքների շրջանը՝ Դիդոյների երկիրը: Դիդոյները, չնայած վարչականորեն մտնում էին Երկրորդ Արմինիայի մեջ, սակայն, համարվում էին Լաքզ կոչվող ցեղի մի հատվածը, իսկ վերջինն ընդգրկված էր Առաջին Արմինիայի կազմում: Այդ պատճառով էլ, ամենայն հավանականությամբ, Դիդոյների երկիրն արաբների կողմից անվանվում էր ալ-Լաքզ:

**Գուգարք:** Ըստ «Աշխարհացոյց»-ի՝ Մեծ Հայքի ու Վիրքի սահմանը Կուր գետն էր (Վիրքը տարածվում է «մինչեւ ցՀայոց սահմանն՝ առ Կուր գետովն»)<sup>6</sup>: Այդ է ցույց տալիս նաև Փավստոս Բուզանդի մի հաղորդումը: Պատմելով Մուշեղ Մամիկոնյանի պատժիչ արշավանքի մասին, Փավստոս Բուզանդը տեղեկացնում է, թե Մուշեղը Վիրքի արքայական

տոհմին խաչը հանեց և գլխատեց ապստամբ Գուգարաց բղեշխին: «Եւ զհին սահմանսն, որ յառաջուն էր լեալ յերկիրն Հայոց և ընդ երկիրն Վրաց, որ է ինքն մեծ գետն Կուր, այնու հետև յինքն վտարեալ՝ դառնայր անտի»<sup>1</sup>: Մեծ Հայքի 387 թ. բաժանումից հետո Սասանյանները Գուգարաց բղեշխությունը, որն իր տարածքով համապատասխանում էր Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհին, մտցրեցին Վրաց մարզպանության մեջ<sup>2</sup>: Գուգարքը, Վրաց մարզպանության մյուս շրջանների հետ, հետագայում մտավ Արմինիա ոստիկանության Երկրորդ Արմինիա երկրամասի մեջ: VIII դ. երկրորդ կեսին՝ 774-775 թթ. ապստամբությունից հետո, Կղարքը հաստատվեց հայ Բագրատունիների մի ճյուղը: Վերջինիս շահավիղ Աշոտը խալիֆայի կողմից իշխանություն ստացավ Վիրքի վրա<sup>3</sup>: Աշոտ Բագրատունին, որի իշխանությունը Վիրքում շուտով ճանաչվեց նաև Բյուզանդիայի կողմից, սկզբում կարողացավ տիրել «ի Կաղրջաց մինչև ի Տփլիսս, լեռնակողմամբն հանդերձ»<sup>4</sup>: Խոսքը Գուգարքի մասին է, քանի որ Կղարքից մինչև Տփլիսի հարավակողմը տարածվում էր Գուգարքը<sup>5</sup>: Ըստ «Քարթլիի մատյանի»՝ Բագրատունյաց այս ճյուղը VIII դ. վերջին տիրում էր նաև Տայքի Արսեաց փոքր գավառին<sup>6</sup>:

Հայ Բագրատունիների այդ ճյուղի իշխանությունը կախյալ վիճակում էր սկզբում Հայոց իշխանից, իսկ Հայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո՝ Հայոց թագավորից: Հայոց իշխանները, ինչպես տեսանք, կրում էին «իշխան Հայոց և Վրաց», իսկ թագավորները՝ «թագավոր Հայոց և Վրաց» տիտղոսը: Հետագայում Հայոց արքա Սմբատ Ա Բագրատունին (890-914) վրաց իշխան Ատրներսեհ Բագրատունուն կարգեց Վրաց թագավոր, սակայն, իրավիճակը դրանից չփոխվեց: Վրաց թագավորությունը Հայոց պետության համակարգում սոսկ ենթակա երկիր էր, իսկ Վրաց թագավորը՝ երկրորդ մարդն էր համարվում Սմբատ Ա-ի տերության մեջ<sup>7</sup>:

**Սուղդարիլ, Բաբ Ֆիրուզ Կուբադ և Բաբ Սամսախի:** Արաբական սկզբնաղբյուրները Երկրորդ Արմինիայի կազմում հիշատակում են նաև Սուղդարիլը, Բաբ Սամսախին և Բաբ Ֆիրուզ Կուբադը: Սուղդարիլի և Բաբ Ֆիրուզ Կուբադի վերաբերյալ տեղեկություն է պահպանել Իբն

<sup>1</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 437-442:

<sup>2</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 239:

<sup>3</sup> Ա. Արրահամյան, նշվ. աշխ., էջ 347: Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 79:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 49:

<sup>5</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 177:

<sup>6</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 28:

<sup>1</sup> Փավստոս Բուզանդ, էջ 322:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 48, Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհը..., էջ 194:

<sup>3</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 84:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Ե., 1963:

<sup>6</sup> Տե՛ս «Матиане Картлиса», էջ 28:

<sup>7</sup> Տե՛ս Դովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 188:

խորդադբեհը: Արաբ աշխարհագետը, խոսելով պարսից խոսրով Անու-  
շիրվան թագավորի քաղաքաշինական գործունեության մասին, տեղե-  
կացնում է, թե նա «Ջուրզան երկրում կառուցեց Սուղդաբիլ քաղաքը,  
այնտեղ կառուցեց նաև իր դղյակն ու այն անվանեց Բաբ Ֆիրուզ Կու-  
բադ»<sup>1</sup>: Մասուդին, խոսելով Կուր գետի մասին, հաղորդում է, որ այն հո-  
սում է «Թիֆլիս երկրով և Սուղդաբիլ քաղաքով, որը Ջուրզան երկրում  
է»<sup>2</sup>: Ս. Ղազարյանը փորձում է Սուղդաբիլ անվան տակ տեսնել Ցուր-  
տավը<sup>3</sup>: Սակայն, Սուղդաբիլ քաղաքի տեղորոշման համար հիմք է հան-  
դիսանում Թաբարի պատմիչի այն հաղորդումը, թե Տփղիսն ու Սուղ-  
դաբիլը գտնվում էին միմյանց հարևանությամբ և իրարից բաժանվում  
էին Կուր գետով<sup>4</sup>: Վրացական պատմագիտության մեջ հավանական է  
համարվում Սուղդաբիլի նույնականությունն ներկայիս Մետեխի բեր-  
դին<sup>5</sup>: Սուղդաբիլ անվանումը, հավանորեն, առաջացել է «սոգդաբելի»  
բառից, որը վրացերենում նշանակում է «սզավայր»<sup>6</sup>: Միջնադարում  
այդ անունով մի գերեզմանատուն կար Մետեխի ամրոցի հարևանու-  
թյամբ<sup>7</sup>: Մենք ընդունում ենք Սուղդաբիլի նույնացումը Մետեխի բերդին,  
իսկ ինչ վերաբերում է Բաբ Ֆիրուզ Կուբադին, ապա այն Ս. Աշուրբեյլի  
տեղադրում է ներկայիս Ղուբայի շրջանում<sup>8</sup>: Այդ տեղադրությունը ճիշտ  
չէ, քանի որ արաբ հեղինակները Բաբ Ֆիրուզ Կուբադը հիշատակում են  
Երկրորդ Արմինիայի կազմում<sup>9</sup>, իսկ Ղուբայի շրջանը գտնվել է Առաջին  
Արմինիայի կազմում և մտել Աբխազ թագավորության մեջ: Ըստ Յակու-  
տի՝ Բաբ Ֆիրուզ Կուբադը Երկրորդ Արմինիայի ամրոցներից մեկն էր,  
որը գտնվում էր Բյուզանդիայի սահմանին<sup>10</sup>, այնպես, ինչպես Բաբ  
Սամսախի (Սամցխեի Դուռ) կոչված ամրոցը, որը գտնվում էր նույն  
սահմանին՝ Սամցխեի կողմից, թերևս, Մոսքական լեռների շրջանում,  
քանի որ, ինչպես վերը պարզաբանեցինք, այդ լեռների ջրբաժանով էր  
անցնում Երկրորդ Արմինիայի սահմանը Բյուզանդիայի հետ:

Այսպիսով՝ Երկրորդ Արմինիան Բյուզանդական կայսրությանը սահ-  
մանակցում էր Մոսքական և Լիխի լեռներով: Հյուսիսում Երկրորդ Արմինի-

<sup>1</sup> Ibn Khordadbeh, էջ 123:

<sup>2</sup> Masudi, էջ 62:

<sup>3</sup> Տե՛ս Մ. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 86:

<sup>4</sup> Տե՛ս یريط, VI, էջ 47:

<sup>5</sup> Տե՛ս Մ. Лорджипанидзе, նշվ. աշխ., էջ 234, 343:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 234-235: Տե՛ս նաև В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 46, ծանոթ. 8:

<sup>7</sup> Տե՛ս Մ. Лорджипанидзе, նշվ. աշխ., էջ 234:

<sup>8</sup> Տե՛ս С. Ашурбейля, նշվ. աշխ., էջ 15, 30:

<sup>9</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 122, Jacut, I, էջ 220:

<sup>10</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 220:

նիան տարածվում էր մինչև Ալանաց դուռ, արևելքում սահմանակցում  
էր Առաջին Արմինիային, իսկ հարավում՝ Երրորդ Արմինիային:

Երկրորդ Արմինիան Երրորդ Արմինիայից բաժանվում էր Գուգարքի՝  
Այրարատի և Տայքի հետ ունեցած սահմանագծով: Այն Սևանա լճից  
հյուսիս անցնելու էր Բազումի լեռներով, ապա Կանգարքի լեռների  
(Մթին լեռներ, այժմ՝ Ջավախքի լեռնաշղթա) և Ջավախքի բարձրավան-  
դակի հարավակողմով ընթանալով արևմուտք՝ անցնելու էր Չլդր լճի  
հյուսիսային հատվածով մինչև Կարմիր Փորակ լեռները: Ապա վերջինի  
ջրբաժանով սահմանագիծն իջնելու էր հարավ և, Երրորդ Արմինիայի  
կազմում թողնելով Կուր գետի ակունքի շրջանում գտնվող Կող գավա-  
ռը, Արսիանի լեռների հարավակողմով շարժվելու էր արևմուտք և, հաս-  
նելու էր ճորոխ գետին: Այնուհետև այն, հատելով ճորոխ գետը Թու-  
խարք ամրոցի շրջակայքում, շարժվելու էր դեպի արևմուտք՝ Երրորդ  
Արմինիայի կազմում թողնելով Տայքի Արսեաց փոքր գավառը, որը որոշ  
ժամանակով դարձել էր VIII դ. երկրորդ կեսին Կղարջքում հաստատ-  
ված Բագրատունյաց ճյուղի տիրույթ<sup>1</sup>:

**Երրորդ Արմինիա:** Ընդգրկում էր Հայոց մարզպանության Վասպու-  
րական գնդի երկիր վարչական շրջանը, որը 591 թ. բաժանումից հետո  
համարժեք էր դարձել Հայոց մարզպանությանը, Այրարատը և Տայքը:

**Բուսֆուրրաջան (Վասպուրական):** Ուսումնասիրության սկզբում  
մենք ցույց տվեցինք, որ Հայաստանի 591 թ. բաժանումից հետո, երբ  
Տանուտիրական Գնդի երկիրն անցավ Բյուզանդիային, Հայոց մարզ-  
պանությունը գրեթե ամբողջությամբ ամփոփվեց Վասպուրական Գնդի  
երկրի սահմաններում: Վերջինը ներառում էր Վասպուրականը, Մոկքը,  
Պարսկահայքի ու Կորճայքի հյուսիսային հատվածները: Պարսկական  
տիրապետության տակ էին մնացել նաև նախկինում Տանուտիրական  
Գնդի երկրի մաս կազմող Այրարատի Մասյացոտն, Արածու կողմն, Ոս-  
տան Դվնա և Մազազ գավառները: Դատելով Սեբեոսի վկայություննե-  
րից՝ 591 թվից հետո Հայոց մարզպանությունը, իր կազմում ունենալով  
Այրարատի վերոհիշյալ գավառներն ու Վասպուրական Գնդի երկիրը,  
պաշտոնապես սկսեց կոչվել վերջին անունով: Ելնելով այն բանից, որ  
հայ-արաբական 652 թ. պայմանագրում արձանագրվելու էր գոյություն  
ունեցող վարչա-քաղաքական իրավիճակը և, բացի այդ, քանի որ դրա

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Բ. Հարությունյան,  
Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ, Հայկական լեռնաշ-  
խարհ և հարակից շրջաններ, ֆիզիկական քարտեզ.-«Հայկական սովետական հանրագի-  
տարան» (այսուհետև՝ «ՀՍՀ»), հ. 2, ե., 1980, էջ 176:



կնքումից հետո Վասպուրական կամ Սեպհական Գնդի երկիր վարչական շրջանը, դատելով Սեբեոսի հաղորդումներից՝ պահպանում էր իր գոյությունը<sup>1</sup>, ապա կարծում ենք, որ արաբ հեղինակների հիշատակած Բուսֆուրրաջանը նույնական էր Վասպուրական գնդի երկրին, որն ամբողջությամբ մտել էր Արմինիա ոստիկանության մեջ:

Ելնելով հայկական սկզբնաղբյուրների և, մասնավորապես, Եղիշեի տվյալներից, բացահայտվում է այն իրողությունը, որ, չնայած հայ Արշակունիների թագավորության անկումից առաջ և հետո Մեծ Հայքի տարածքային մեծ կորուստներին, Հայոց մարզպանության կազմում, թե՛ 591 թ. բաժանումից առաջ և թե՛ դրանից հետո, շարունակեցին մնալ Կործայքի Կորդիք և Տնորիք գավառները: Եղիշեն վկայում է, որ Ավարայրի ճակատամարտից հետո Տնորիքի անառիկ ամրոցներում ապաստանած հայերը, երբ լսեցին պարսից զորքի գործած չարիքների մասին, «քաջութեամբ ելեալ յարձակեցան օգնականութեամբ ամրականացն, և հասեալ ի մօտաւոր աշխարհն Պարսկաց, յանխնայ կոտորելով՝ նախճիրս արեան գործէին»<sup>2</sup>: Այս տեղեկությունը հստակորեն խոսում է այն մասին, որ պարսկական երկրամասերի հետ սահմանակից Տնորիքը Հայոց մարզպանության մաս էր կազմում: Ելնելով պատմաաշխարհագրական պայմաններից, անկասկած, մարզպանության կազմի մեջ պետք է մտնեին նաև Կորդիքը<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում է այդ երկրամասերի տեղադրությանը, ապա այդ խնդրում մեծ է Փավստոս Բուզանդի հաղորդած տեղեկությունների կարևորությունը: Պատմիչի վկայությամբ՝ հայոց Արշակ Բ թագավորի դեմ ապստամբած երկրամասերի մեջ էին «ամուր գաւառն Տնորեաց, և ամուր աշխարհն Կորդրեաց. ապա և տէր գաւառին Կորդուաց չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին Պարսից»<sup>4</sup>: Ապա, պատմիչը, կապված դեպի Հայոց արքայի դեմ ապստամբած երկրամասեր Մուշեղ Մամիկոնյանի ձեռնարկած պատժիչ արշավանքի հետ, հաղորդում է, որ «հարկանէր Մուշեղ սպարապետն... ԳԿորդուս և ԳԿորդիս և ԳՏնորիս»<sup>5</sup>: Ակներև է, որ պատմիչը լավ է պատկերացնում հիշյալ երեք երկրամասերի տեղադրությունը, հիշատակելով մի դեպքում արևելքից արևմուտք, իսկ մյուս դեպքում՝ արևմուտքից արևելք հերթականությամբ: Մովսես Խորենացին, անդրադառնալով Արտաշես Ա-ի դայակ Սմբատ Բագրատունու գործունեությանը, հաղորդում է, որ վերջինս

«հրամանաւ Արտաշիսի բնակէ ի Տնորիս, որ այժմ կոչի Կորդիք, ի յԱլկի նստուցեալ զբազմութիւն գերւոյն»<sup>1</sup>: Այսինքն՝ չնայած այն բանին, որ Փավստոս Բուզանդը հստակորեն միմյանցից տարբերակում է Կորդիքն ու Տնորիքը, պատմահայրը հակված է դրանք նույնացնելու: Քանի որ նա քաջածանոթ էր Հայաստանի աշխարհագրությանը, ապա չպետք է կարծել, թե նա կարող էր սխալ թույլ տալ: Ուստի հավանական է, որ սկզբնապես Կորդիքն Ալկի ամրոցով<sup>2</sup> եղել է Տնորիքի մի հատվածը, իսկ հետագայում՝ Մովսես Խորենացու ժամանակներում, բաժանվել է նրանից և հեղինակը, պատմելով Սմբատի՝ Տնորիքի Ալկի ամրոցում հաստատվելու մասին, միաժամանակ անհրաժեշտ է համարել հիշատակել իր ժամանակների իրողությունը, թե Տնորիքի այն հատվածը, որտեղ գտնվում էր Ալկին, այժմ կոչվում էր Կորդիք<sup>3</sup>: Փավստոս Բուզանդի տեղեկություններից կարելի է եզրակացնել, որ աշխարհագրական տեսակետից Կորդուքից<sup>4</sup> արևելք գտնվել է Կորդիքը՝ Բեյթ-ուլ-Շաբաբ գետակի հովտում<sup>5</sup>, իսկ դրանից էլ արևելք գտնվել է Տնորիքը՝ Մեծ Ջաբ գետի միջին ավազանի շրջանում<sup>6</sup>: Ամենայն հավանականությամբ, Տնորիքն իր կազմում ընդգրկում էր նաև Կործայք աշխարհի՝ Կորդիքից արևելք ընկած հյուսիսային գավառները՝ ճահուկը, Փոքր Աղբակն ու Որսիրանը<sup>7</sup>:

Քանի որ արաբները հիմնականում պահպանեցին Սասանյանների վարչական բաժանումը, ապա հիշյալ գավառները մտան Արմինիա ոստիկանության մեջ և մաս կազմեցին Երրորդ Արմինիայի: Արաբական

<sup>1</sup> Տե՛ս Մովսես Խորենացի, էջ 218:

<sup>2</sup> Բեյթ-ուլ-Շաբաբ գետակի վերին հոսանքի ավազանում պահպանվել է էլք անունով մի գյուղ, որը ուսումնասիրողները նույնացնում են Խորենացու հիշատակած Ալկիին (տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 32):

<sup>3</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 282-283:

<sup>4</sup> Կորդուք գավառը զբաղեցնում էր Ջերմ և Փոքր Ջավ գետերի միջև տարածվող լեռնային շրջանը (տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 60):

<sup>5</sup> Տե՛ս Բ. Բարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 24-25: «Աշխարհացոյց»-յան Կորդիք վերին, Կորդիք Միջին և Կորդիք Ներքին գավառների անվանումները (տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 32) ցույց են տալիս, որ անցյալում այս գավառների ամբողջությունը կրել է միասնական Կորդիք անունը: Այս գավառների «Աշխարհացոյց»-յան նկարագրության աշխարհագրական հերթականությունը վկայում է հօգուտ դրանց՝ Արևելյան Խաբուր գետի Բեյթ-ուլ-Շաբաբ վտակի ավազանում տեղադրության (տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 278): Նման եզրահանգման հիմք է հանդիսանում այն, որ Մովսես Խորենացին, ինչպես տեսանք, Բեյթ-ուլ-Շաբաբ գետակի վերին հոսանքի ավազանում գտնվող Ալկի ամրոցը հիշատակում է Կորդիքում:

<sup>6</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 280-281:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 281-282:

<sup>1</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 166:

<sup>2</sup> Տե՛ս Եղիշե, էջ 254:

<sup>3</sup> Տե՛ս Բ. Բարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 25:

<sup>4</sup> Փավստոս Բուզանդ, էջ 246:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 320:

տիրապետության շրջանում Արծրունի իշխանները տիրում էին այդ գավառներին: Բուղայի արշավանքի ժամանակ Արծրունիների իշխանության տակ էին Ջլմար, Սրինգ և ճահուկ ամրոցները<sup>1</sup>: Վերջիններից Ջլմարն ու Սրինգը գտնվում էին Փոքր Աղբակ գավառում<sup>2</sup>, իսկ ճահուկը՝ համանուն գավառում: Բուղայի արշավանքների և հետագա ժամանակաշրջանում արդեն այս գավառները մեծ կարևորություն ձեռք բերեցին Արծրունիների համար: Երբ ապօրինաբար Վասպուրականի իշխան դարձավ Վասակը, Գուրգեն Արծրունին «ելեալ փութանակի եկն եհաս յաշխարհս Վասպուրական: Եւ այն ինչ ընդ մտանելն՝ երագապես հասեալ ի վերայ ամրոցացն Ջլմար և Սրինգ կոչեցեալ՝ յինքն գրաւեալ ամրոցսն. և կալեալ զՎասակ՝ յինքն գրաւեաց զգօրավարութիւնն բոլոր Վասպուրական տէրութեանս»<sup>3</sup>:

Ըստ Թովմա Արծրունու՝ Փոքր Աղբակից արևելք գտնվող Որսիրանք գավառը նույնպես IX դ. մտնում էր Արծրունիների իշխանության մեջ: Արյան լճի ճակատամարտի նախօրեին Գուրգեն Արծրունու զխավորությամբ այստեղ են ապաստանում Վասպուրականի մեծամեծերն ու փախստական բնակչությունը և պարտության մատնում թշնամուն<sup>4</sup>: Թովմա Արծրունու հետագա տեղեկություններից երևում է, որ Կորդվաց լեռների շրջանում գտնվող վերոհիշյալ գավառները շարունակում են մաս կազմել Արծրունիների իշխանության:

Այսպիսով, Արմինիան հարավում ընդգրկում էր նաև Մեծ Հայքի Կործայք աշխարհի ճահուկ<sup>5</sup>, Փոքր Աղբակ<sup>6</sup> և Որսիրանք<sup>7</sup> գավառները:

<sup>1</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 212:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 90:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 306:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 224-232:

<sup>5</sup> Ճահուկը գտնվել է Ջուլամերկից ոչ հեռու գտնվող Ագարակ-դաղ լեռների շրջանում (տե՛ս Գ. Մարկվարտ, Պարսկահայք նահանգը, «ՊԲՀ», 1961, թիվ 1, էջ 193): Այդ լեռները գտնվում են Բեյք-ուլ-Շարաբ գետակի ակունքների շրջանում (տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 100 պլանշետը):

<sup>6</sup> Փոքր Աղբակի սահմանը ճահուկ գավառի հետ կազմել են՝ արևմուտքում՝ ԼԼԻճ գետակի արևելյան ջրբաժանը, հյուսիսում՝ Ագարակի լեռներից և Կոհ-ի-Նիհորական լեռնաշղթայից սկիզբ առնող լեռնաբազուկները, որոնք Ակեն բաժանում են Փոքր Աղբակից, հարավում՝ Ջոզա լեռների ջրբաժան գիծը, իսկ արևելքում՝ Որսիրանք գավառը (տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 292, Գ. Գյուլբեյգյան, նշվ. աշխ., էջ 208: Դ. Ինճիճյան, նշվ. աշխ., էջ 148-149):

<sup>7</sup> Գ. Մարկվարտը, հենվելով Թովմա Արծրունու վերոհիշյալ տեղեկության, ինչպես նաև Վալդեման Բելքի տեղաբնակական հետազոտության արդյունքների վրա, որի ընթացքում նա հայտնաբերել էր Արյան լիճը, Որսիրանքը տեղադրում է Նեհիլ գետի ավազանում, որտեղ գտնվում է Գյավառի դաշտը (տե՛ս Գ. Մարկվարտ, Պարսկահայք նահանգը, էջ 189-190): Վալդեման Բելքը Գյավառի կազմի Դիգա գյուղի մոտ հայտնաբերել էր Արյան լիճը, որը մեր օրերում ճահուկտի է վերածված (անդ, էջ 189):

Հարավում Արմինիա ոստիկանության սահմանները տարածվում էին մինչև Կորդվաց(այժմ՝ Հաքյարի) լեռների շրջանը՝ ընդգրկելով այդ լեռների հարավային լեռնաբազուկները:

Զնայած հայագիտության մեջ արմատավորված այն տեսակետին, թե Մեծ Հայքի թագավորության 387 թ. բաժանման ժամանակ Պարսկահայքն ամբողջությամբ հանվել է Մեծ Հայքից<sup>1</sup>, սկզբնաղբյուրներում պահպանված տեղեկություններն ապացուցում են, որ նրա հյուսիսային հատվածը՝ սկսած Այլի գավառից մինչև Ջարևանդի հյուսիսային սահմանները մտնում էր Հայոց մարզպանության մեջ: Թովմա Արծրունին պարզորոշ հաղորդում է, որ Այլի(ելի) գավառը մտնում էր Արմինիա ոստիկանության մեջ՝ հստակորեն այն տարբերելով Ատրպատականի ոստիկանությունից ու Պարսից կողմերից<sup>2</sup>: Իսկ Եղիշեն հաղորդում է, թե 450-451թթ. ապստամբությունը ճնշելու նպատակով եկած պարսկական բանակը «հասաներ յաշխարհն Հայոց ի Հեր և ի Ջարևանդ գաւառ»<sup>3</sup>: Եղիշեի վկայությունն ուղղակի արձանագրությունն է Հեր և Ջարևանդ գավառների՝ Հայոց մարզպանության կազմում լինելու փաստի: Աշխարհագրական առումով Հայոց մարզպանության կազմում պետք է մնացած լինեին նաև Պարսկահայքի Այլի և Ջարևանդ գավառների միջև ընկած գավառները<sup>4</sup>: Արաբական տիրապետության օրոք Պարսկահայքի նշյալ գավառները մաս կազմեցին Արմինիա ոստիկանության Երրորդ Արմինիա երկրամասի Վասպուրական վարչական շրջանի: Արաբ հեղինակների տեղեկություններն արտացոլում են այդ իրողությունը: Իբն Խորդադբեհը հաղորդում է, որ Արմինիա ոստիկանության կազմում ընդգրկված էր Պարսկահայքի Հեր (արաբ. Խուայյ) գավառը<sup>5</sup>: Ալ-Մուկադդասին նշում է, որ Արմինիայի կազմում ընդգրկված էին Հերը, Սալմաստը (Սալամաս) և Ուրմիան<sup>6</sup>:

Սակայն, արաբական տիրապետությունն իր հետ բերեց նաև որոշ փոփոխություններ: Երբ Արմինիայի այս կամ այն մասում հաստատվող արաբ վերաբնակիչները հիմնադրում էին իրենց ամիրայությունները, նրանք վարչականորեն ենթարկվում էին Արմինիայի ոստիկանին: Այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս Ն. Ադոնց, Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, էջ 254:

<sup>2</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 232:

<sup>3</sup> Եղիշե, էջ 212:

<sup>4</sup> Այդ մասին մանրամասնորեն տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 347-351: Պարսկահայքի այդ հատվածը տարածվում է պատմական Մարի գետի (հավանաբար, ներկայիս Բարանդուզ-չայը) և ներկայիս Ջեյրավանդ բնակավայրի միջև (անդ, էջ 313-323, տե՛ս նաև նույնի՝ «Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների» քարտեզը):

<sup>5</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>6</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 51:

պատճառով ավելի ուշ Չայոց թագավորներն ու իշխաններն իրենց իրավունքն էին համարում նրանց իրենց ենթարկելը: Կոստանդին Ծիրանածինը հաղորդում է, որ Աշոտ Ա-ի իշխանությունը ճանաչում էին Չերի և Սալամասի արաբ ամիրաները<sup>1</sup>: Իսկ Չովհաննես Դրասխանակերտցին պատմում է, որ Գրիգոր-Դերենիկ Արծրունին «ձեռն զգաւառօքն և զքաղաքօքն արկեալ զկողմամբք Չերայ և Ջարաւանդայ՝ ի հնազանդութիւն ընդ իւրեաւ զկողմանսն զայնոսիկ նուաճէր»<sup>2</sup>: Սակայն, արաբների հաստատումն Արմինիայի տարբեր մասերում փոփոխություններ էր մտցնում ժամանակակիցների մտածողության մեջ: Դրա պատճառով մի շարք այլ աղբյուրներում Պարսկահայքի հյուսիսային գավառները համարվում են Ատրպատականի մաս<sup>3</sup>: Ղևոնդը, նկարագրելով արաբների բռնությունները, պատմում է, որ Գագիկ Արծրունին իր զորքով «ելեալ ասպատակ սփռէր զկողմամբք Ատրպատական աշխարհին, ի Ջարևանդ գաւառ, ի Բուտակս<sup>4</sup> և Ջիդօյ, ի Տասուկ<sup>5</sup>, ի Գագնակ, ի Յորմի, ի Սուրենապատ և յայլ ևս մերձակայ գաւառսն... և զայր հասանէր ի գաւառն Չէր»<sup>6</sup>: Ըստ Յակոբի Չերը, Ջարևանդը, Սալմաստը և Ուրմիան նույնպես Ատրպատականի մաս էին կազմում<sup>7</sup>:

Նման ճակատագիր էր վիճակված նաև Վասպուրականի արևելյան գավառներին, որոնք տարածվում էին մինչև Փայտակարան աշխարհը<sup>8</sup>: Նախքան 591 թ. բաժանումը, կազմելով Չայոց մարզպանության Վասպուրական Գնդի երկիր վարչական շրջանի մաս, դրանք այդ բաժանումից հետո մնացին Չայոց մարզպանության կազմում, իսկ հետո էլ մտան Արմինիա ոստիկանության մեջ: Չետագայում, երբ այդ գավառներում արաբներ էին հաստատվում, այդ իրողությունը, ինչպես Պարսկահայքի հյուսիսային գավառների պարագայում, հիմք էր տալիս արաբ հեղինակներին՝ դրանք Ատրպատականի ոստիկանության մաս համարելու: Նրանք հաղորդում են, որ, օրինակ՝ Մարանդը Ատրպատականի

<sup>1</sup> Տե՛ս Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 10:

<sup>2</sup> Չովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 142:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արմինիա ոստիկանության սահմանները, էջ 248:

<sup>4</sup> Ավելի ճիշտ՝ Ռոտակ կամ Ռոտակ: Ռոտակի եպիսկոպոսությունը համապատասխանում էր Չեր և Ջարևանդ գավառներին (տե՛ս Բ. Գարությունյան, Մեծ Չայքի վարչաքաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 348):

<sup>5</sup> Տասուկը (Տասվիջ) գտնվում էր Ուրմիո լճի հյուսիսային ափին (տե՛ս Ա. Երեմյան, Չայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., քարտեզ, Ե., 1976):

<sup>6</sup> Ղևոնդ, էջ 133-134:

<sup>7</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 171-175, 219, 513, II, էջ 502, 922, 959, III, էջ 120:

<sup>8</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մեծ Չայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Բ. Գարությունյան, Չայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ:

ոստիկանության մեջ էր մտնում<sup>1</sup>: Ալ-Մուկադդասին, որը քաջածանոթ էր Արմինիա ոստիկանության ընդգրկած տարածքներին, Մարանդը հիշատակում է Արմինիայի քաղաքների թվում<sup>2</sup>:

Չայաստանի 591 թ. բաժանումից հետո, ինչպես տեսանք, Չայոց մարզպանության մեջ մնաց նաև Մոկքը: Բալագուրին, նկարագրելով արաբական առաջին արշավանքները, հաղորդում է, որ այն Վասպուրականի մեջ էր մտնում<sup>3</sup>: Վերջին անվան տակ, անկասկած, պետք է հասկանալ Վասպուրական Գնդի երկիրը: Մոկքը հետագայում մաս էր կազմում Արմինիա ոստիկանության Երրորդ Արմինիա երկրամասի Բուսֆուրբաջան-Վասպուրական վարչական շրջանի: Այն ընդգրկում էր Ջերմ(Բոհտան) գետի հարավային ջրբաժանի և Վանա լճի հարավային ափին գտնվող Տուրուբերանի Երևարք ու Վասպուրականի Ռշտունիք գավառների միջև տարածվող լեռնային երկրամասը՝ արևելքում տարածվելով մինչև Առնոս լեռան շրջանը, իսկ արևմուտքում՝ եզերվելով Գյոզալդարա և Խիզան-սու գետերի ջրբաժանով<sup>4</sup>:

*Ազ-Չավազան*: Արաբական աղբյուրները Չայաստանի կազմում հիշատակում են ազ-Չավազանը: Երբ 639-640թթ. Իյադ իբն Ղանմը նվաճեց Վերին Միջագետքն ու հասավ Կարդա, որին դեռ կանդրադանանք, նրան ներկայացավ ազ-Չավազանի իշխանը (բաթրիկ ազ-Չավազան) և պայմանագիր կնքեց արաբ զորավարի հետ, որում հարկ վճարելու պայմանով երաշխավորվում էին նրա իրավունքներն իր հողերի վրա<sup>5</sup>: Իբն Գաուկալն ազ-Չավազանը հիշատակում է Չայաստանի այն հատվածում, որը կոչվում էր Արտաքին Չայաստան՝ Բերկրու, Խլաթի, Արճեշի և Ոստանի հետ միասին<sup>6</sup>: Արաբ հեղինակը, այնուհետև, պատմելով Վասպուրականի Դերեն (Դերենիկ) թագավորի մասին, հաղորդում է, որ նա տիրում էր Չավազանին, Վանին և Վաստանին<sup>7</sup>: Յակուտը հաղորդում է, որ ազ-Չավազանը տարածվում է Չայկական լեռների, Խլաթի, Ատրպատականի, Դիար Բաքրի և Մոսուլի միջև<sup>8</sup>: Իբն ալ-Ասիրը տեղեկացնում է, որ ազ-Չավազանը գտնվում է Տիգրիս գետից

<sup>1</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 181-182, Ibn al-Fakih, էջ 285, Ibn Rosteh, էջ 106, Jakubi, էջ 171:

<sup>2</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 51, 373:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 236:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Գարությունյան, Մեծ Չայքի Մոկք աշխարհն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, «ՊԲԳ», 1990, թիվ 1, էջ 41-52, նույնի՝ «Չայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների» (քարտեզ): Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Մեծ Չայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի (քարտեզ):

<sup>5</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 208:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 344:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 348:

<sup>8</sup> Տե՛ս Jacut, II, էջ 957-959:

արևելք, իսկ նրա սահմանները հասնում են մինչև Ջազիրա իբն Օմար ու անցնում Մոսուլից երկու օրվա ճանապարհի հեռավորության վրա: Ըստ արաբ հեղինակի՝ ազ-Ջավազանն արևմուտքից արևելք տարածվում է Խլաթից մինչև Սալմաստի սահմանը<sup>1</sup>:

Ն. Կարաուլովը կարծում է, որ ազ-Ջավազանը գավառ էր համանուն ամրոցով, որը գտնվում էր Խլաթի լճից (Վանա լիճ) արևելք: Ազ-Ջավազան ամրոցը, ըստ նրա՝ կարող է նույնացվել ներկայիս Սևանկալային, իսկ համանուն գավառը՝ տեղադրվել դրա շուրջը<sup>2</sup>: Ժ. Լոռանն ու Ա. Տեր-Ղևոնդյանը ազ-Ջավազանը նույնացնում են Վասպուրականի Անձևացիք գավառին<sup>3</sup>: Վերջինը տեղադրվում է Ջերմ (Բոհոտան) գետի ակունքների շրջանում<sup>4</sup>:

Դատելով Յակուտի և Իբն ալ-Ասիրի վերոհիշյալ հաղորդումներից, ազ-Ջավազանի զբաղեցրած տարածքը շատ ավելի ընդարձակ էր, քան Անձևացյաց գավառը: Կարծում ենք, որ ճիշտ է Ն. Կարաուլովը, երբ արաբ հեղինակների կողմից որպես ազ-Ջավազանի սահման հիշատակվող Խլաթ անվան տակ հասկանում է Խլաթի կամ Վանա լիճը: Ըստ Յակուտի՝ Չայկական լեռները կազմում էին ազ-Ջավազանի սահմանը, թերևս, արևմտյան հատվածում և, ամենայն հավանականությամբ, նույնական էին Ղարադաղի կամ Չայկական լեռներին<sup>5</sup>: Այն, որ ազ-Ջավազանը տարածվում էր Ջազիրա իբն Օմարից (Տիգրիսի ափին) մինչև Սալմաստ, Վանա լճից մինչև Չայկական լեռներ և հարավում համարյա հասնում մինչև Մոսուլ ու Ատրպատական, ցույց է տալիս, որ անհավանական է դրա նույնացումը Անձևացյաց գավառին: Տարածքային առումով այն գրեթե նույնական էր Վասպուրական Գնդի երկրին: Կարծում ենք, որ Բալազուրիի հիշատակած Կարդա անվան տակ պետք է հասկանալ Կորճայքի Կորդուք գավառը<sup>6</sup>: Եթե ճիշտ է այդ ենթադրությունը,

<sup>1</sup> Անդ, էջ 958:

<sup>2</sup> Տե՛ս **H. Караулов**, նշվ. աշխ., թիվ 38, էջ 124, ծանոթ. 50:

<sup>3</sup> Տե՛ս **J. Laurent**, նշվ. աշխ., էջ 85, ծանոթ. 28, **A. Тер-Гевондян**, նշվ. աշխ., էջ 22, **Ա. Տեր-Ղևոնդյան**, Չայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 44: Տե՛ս նաև **Թ. Գալոբյան** և **Ուրիշներ**, ԳԳՏՏԲ, հ. 1, էջ 279:

<sup>4</sup> Տե՛ս **Ն. Աղոնց**, Չայաստանը Գոստինինսկուսի դարաշրջանում, էջ 254, **Ա. Երեմյան**, Չայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 36, **Բ. Գարությունյան**, Մեծ Գայքի Վասպուրական աշխարհը..., էջ 114:

<sup>5</sup> Տե՛ս **Ա. Երեմյան**, Չայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 50:

<sup>6</sup> Տե՛ս **Գ. Գյուրջման**, նշվ. աշխ., էջ 202, **Գ. Նալբանդյան**, «Արարական աղբյուրները Չայաստանի և հարևան երկրների մասին», էջ 76, ծանոթ. 3: Կարդա-Կորդուք նույնության ապացույցն է արաբ պատմիչ Դինավարի այն հաղորդումը, թե Ջուդի լեռը (այժմ՝ Ջուդի-դաղ, տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 82 պլանշետը), որի վրա, ըստ Դուրանի, կանգ է առել Նոյի տապանը, գտնվում է Կարդայում (տե՛ս «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 206): Ջուդի լեռը նույնական է Մեծ Գայքի Կորճայք

ապա այն ցույց է տալիս, որ Իյադ իբն Ղանմը Միջագետքի կողմից համարյա հասել էր Վասպուրական Գնդի երկրի սահմաններին: Վերջինը, ինչպես ցույց ենք տվել, համարժեք էր Չայոց մարզպանությանը, որտեղ 639-640թթ. դրությամբ իշխում էր Թեոդորոս Ռշտունին<sup>1</sup>: Ուստի, ավելի հավանական է, որ արաբ զորավարի հետ պայմանագիր կնքեր ոչ թե Անձևացյաց իշխանը, որը ենթակա էր Թեոդորոս Ռշտունուն, այլ Թեոդորոս Ռշտունին, իսկ ազ-Ջավազանը նույնանա Վասպուրական Գնդի երկրին: Սակայն, դատելով ալ-Ջավազան և Անձևացիք բառերի գրության ձևերից (الزوزان, انزوزيك), առաջինը երկրորդի աղավաղումն է, ըստ որում՝ ալ-Ջավազանի վերջին պարսկերեն հոգնակիակերտ «ան» մասնիկը համարժեք է հայերեն «ք»-ին, որը ցույց է տալիս ցեղ, ժողովուրդ կամ դրանց բնակության տարածքները: Այդ դեպքում, ինչո՞վ բացատրել վերոհիշյալ անհամապատասխանությունը:

Մեր կարծիքով, տեղի է ունեցել հետևյալը: Թեոդորոս Ռշտունին, Իյադ իբն Ղանմի հետ պայմանագիր կնքելու նպատակով, անձամբ չի ներկայանում, այլ ուղարկում է Անձևացյաց իշխանին: Վերջինս, ինքնըստինքյան հասկանալի է, պայմանագիրը կնքում է ողջ Վասպուրական Գնդի երկրի համար: Պայմանագրում արձանագրվում են հարկատու դարձող երկրի սահմանները: Դրա հետևանքով, հետագայում արաբ հեղինակները Վասպուրական գնդի երկրի սահմանները սխալմամբ վերագրել են Անձևացյաց իշխանությանը:

Որ պայմանագիրը կնքվել էր Վասպուրական գնդի երկրի համար, ցույց է տալիս նաև Բալազուրիի կողմից Իյադ իբն Ղանմի արշավանքի հետագա նկարագրությունը:

Արաբ զորավարը, պայմանագիր կնքելով ազ-Ջավազանի իշխանի հետ, անցնում է Չորա պահակ լեռանցքով ու հասնում մինչև Խլաթ: Վերջինիս իշխանի հետ նա նույնպես կնքում է պայմանագիր, որից հետո՝ արշավում մինչև ալ-Այն ալ-Չամիդա (Թթու աղբյուր, ջուր): Պատմիչը հաղորդում է, որ Իյադը դրանից այն կողմ չի արշավում, այլ վերադառնում է Բաղեշ (Բիթլիս)<sup>2</sup>: Ա. Տեր-Ղևոնդյանն այն կարծիքն է հայտնել, որ ալ-Այն ալ-Չամիդան, թերևս, նույնական է Կարնո քաղաքից դեպի արևմուտք գտնվող Էլեգիա ջերմուկին<sup>3</sup>: Սակայն, եթե ընդունենք, որ ալ-Այն ալ-Չամիդան ոչ թե էլեգիա ջերմուկն է, այլ Շաղկոտն

աշխարհի Կորդուք գավառի Արարաղ լեռանը, որի լանջին էր գտնվում Թման գյուղը (տե՛ս Փավստոս Բուզանդ, էջ 36-38, տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Չայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 39, 53, 60, «Օտար աղբյուրները...», 16, էջ 130, ծանոթ. 3):

<sup>1</sup> Տե՛ս **Ա. Տեր-Ղևոնդյան**, Չայաստանի քաղաքական ինքնուրույնությունը..., էջ 305:

<sup>2</sup> Տե՛ս **بلانوي**, I, էջ 208-209:

<sup>3</sup> Տե՛ս **Ա. Տեր-Ղևոնդյան**, Չայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 45:

գավառի Վարշակի ջերմուկը<sup>1</sup>, ապա կկատարենք մի կարևոր պարզաբանում: Քանի որ Ծաղկոտն գավառը մտնում էր Այրարատի մեջ ու սահմանակցում Վասպուրականին<sup>2</sup>, ուստի՝ նրանց միջև էր անցնում Հայաստանի 591 թ. բաժանման սահմանագիծը, որը չնչին տարբերություններով նույնական էր Տանուտիրական ու Վասպուրական գնդերի միջև սահմանագծին: Պարզ է դառնում, թե ինչու՞ «Իյադ իբն Ղանմը չանցավ Ծաղկոտն գավառի սահմանն ու չներխուժեց Վասպուրական Գնդի երկիր, այլ վերադարձավ Բաղեշ: Նա արդեն կնքած պայմանագիր ուներ այդ երկրի իշխանի հետ:

**Դաբիլ (Դվին):** Ս. Ղազարյանը Դաբիլ անվանաձևի առաջացումը բացատրում է دوين (Դվին)-دیین (Դաբին)-دبیل (Դաբիլ) աստիճանական աղավաղմամբ<sup>3</sup>, ինչը միանգամայն ընդունելի է: Դվինը սկզբում Արմինիայի ոստիկանի միակ նստավայրն էր, բայց երբ, թերևս, 747-750 և 774-775 թթ. ապստամբությունների պատճառով, Արմինիայի ոստիկանները որպես նստավայր ընտրեցին Պարտավը<sup>4</sup>, այն չկորցրեց իր նշանակությունը և շարունակեց մնալ որպես ոստիկանի երկու նստավայրերից մեկը: Ալ-Իսբախրին վկայում է, որ, «ինչ վերաբերում է Դաբիլին, ապա այն որպես քաղաք ավելի մեծ է Արդաբիլից: Այն Հայաստանի մայրաքաղաքն է, և այնտեղ գտնվում է ամիրի պալատը (دار الامارة), այնպես, ինչպես Առանի ամիրի պալատը Բարդաայում և Աղարբայջանի ամիրի պալատն Արդաբիլում»<sup>5</sup>: X դ. հեղինակ ալ-Մուկադդասին հաղորդում է, որ «Դաբիլը մեծ քաղաք է. այնտեղ [կան] անառիկ ամրոց և մեծ հարստություններ»<sup>6</sup>: Իսկ Իբն Հուլկալը տեղեկացնում է, որ Դվինը «Արմինիայի ամենամեծ քաղաքն է»<sup>7</sup>: Դվինի շուրջը, ըստ հայ և օտար հեղինակների՝ արաբները նոր ամրություններ կառուցեցին: Բալազուրին հաղորդում է, որ Աբդ ալ-Ազիզ իբն Հատամ իբն Նման ոստիկանը (705-709) «կառուցեց (խոսքը քաղաքի նոր ամրությունների կառուցման մասին է-Ա.Ե.) Դվին քաղաքը»<sup>8</sup>: Ղևոնդը վկայում է, որ ոստիկան «Աբդու-Ազիզն... շինեց վերստին զքաղաքն Դուին, հզորագոյն և ընդարձակա-

նիստ մեծութեամբ քան զառաջինն, և ամրացուցանեց դրամբք և դռնափակօք, անցուցանեց շուրջ զպարսպովն պարկենս փոսից լցեալ ջուր յապաստան ամրոցին»<sup>1</sup>:

**Ալբակ:** Ըստ Իբն Խորդադեբի՝ Ալբակը գտնվում էր Արմինիայում<sup>2</sup>: Համապատասխանում է հայկական Աղբակին: Հայտնի է, որ գոյություն ունեին Աղբակ անունը կրող երկու գավառներ, որոնցից մեկը՝ Մեծ Աղբակը, մտնում էր Վասպուրականի, իսկ մյուսը՝ Փոքր Աղբակը՝ Կորճայքի մեջ<sup>3</sup>: Ըստ երևույթին, հնում գոյություն է ունեցել մի ամբողջական գավառ՝ Աղբակ անունով, իսկ հետագայում, ավատատիրական հարաբերությունների առաջացման և զարգացման հետևանքով, այն տրոհվել է երկու մասի: Մեծ Աղբակը տարածվում էր Մեծ Ջաբ գետի վերին հոսանքի կամ Աղբակ գետի ավազանում՝ կենտրոն ունենալով Հադամակերտը (այժմ՝ Բաշ-կալե)<sup>4</sup>, իսկ Փոքր Աղբակը, որի տեղադրությանն անդրադարձանք վերը, գտնվում էր Մեծ Աղբակից հարավ:

**Ալիք-Թայր:** Այս անվան բաղադրիչներն ուսումնասիրողների կողմից ճշտորեն նույնացվել են Շիրակին և Տայքին<sup>5</sup>: Վերջիններս մեկ կապակցության մեջ նշելը, ըստ երևույթին, պայմանավորված է դրանց՝ մեկ նախարարական տոհմի պատկանելու փաստով: Շիրակին, Աշոցքին, Տարոնին ու Տայքին Բագրատունիները տիրեցին 774-775 թթ. ազգային-ազատագրական պատերազմից հետո, երբ քաղաքական ասպարեզից հեռացան մի շարք խոշոր նախարարական տներ, այդ թվում՝ Կամսարականները, իսկ Մամիկոնյանները կորցրեցին նախկին կշիռը: Աշոտ Մսակեր Բագրատունին (790-826) պայքարի մեջ մտավ արաբ Ջահապի հետ, որը, ամուսնացած լինելով 775 թ. Արծնիի ճակատամարտում զոհված Մուշեղ Մամիկոնյանի դստեր հետ, նույնպես հավակնություններ ուներ այդ տարածքների նկատմամբ: Բագրատունիները հաղթեցին այդ պայքարում ու տիրեցին հիշյալ շրջաններին<sup>6</sup>: Բացի այդ, Աշոտ Մսակերը Կամսարականների մնացորդներից գնեց Արշարունիք գավառը<sup>7</sup>: Պետք է նշել, որ, դատելով «Քարթլի մատյանի» մի հիշատակությունից, Տայքի Արսեաց փոքր գավառը կարճ ժամանակով դարձել էր

<sup>1</sup> Տե՛ս Ղազար Փարպեցի, էջ 320: Տե՛ս նաև է. Ղանիելյան, Հայաստանի քաղաքական պատմությունը..., էջ 157:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 33-34: Տե՛ս նաև Բ. Հարությունյան, Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ:

<sup>3</sup> Տե՛ս M. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 71:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 166: Պատմիչը հաղորդում է, որ Սուլեյման ոստիկանը (788-790) նստում էր Պարտավում:

<sup>5</sup> Al-Istakhrī, էջ 188:

<sup>6</sup> Al-Moqaddasi, էջ 377:

<sup>7</sup> Ibn Haukal, էջ 342:

<sup>8</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 242:

<sup>1</sup> Ղևոնդ, էջ 36:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 123:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 32:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ն. Աղոնց, Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, էջ 254: Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 33:

<sup>5</sup> Տե՛ս Բ. Խալաթյանց, նշվ. աշխ., էջ 27, ժանոթ. 3, Ս. Շլեպյան, նշվ. աշխ., էջ 54, 64, ժանոթ. 4 և A. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 42:

<sup>6</sup> Տե՛ս Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ասողիկ, էջ 106:

Կղարջքում հանգրվանած հայ Բագրատունիների ճյուղի տիրույթը: «Քարթլիի մատյան»-ը, պատմելով այն մասին, թե ինչպես է Լևոն իշխանը Ափխազքը դուրս բերում բյուզանդական տիրապետությունից և հիմնում Ափխազական թագավորությունը, գրում է, որ 774-775թթ. ապստամբությունից հետո Կղարջքում ապաստանած հայ Բագրատունիների շահավիղ Ատրներսեհ Բագրատունին այդ ժամանակ տիրում էր ի թիվս այլ գավառների, նաև «Ասիսփորի»-ին<sup>1</sup>, որն, անկասկած, նույնական է Արսեաց փոր գավառին: Տայքը, կազմելով Արմինիա ոստիկանության մաս, իր լեռնային տեղանքի պատճառով հուսալի հենակետ էր հանդիսանում արաբներից դժգոհ հայ նախարարների համար: Արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում Բյուզանդիայից օգնություն ստանալու հույսով Տայքում հաճախ էին ապաստանում հայ ապստամբները: Այսպես 703 թ. Վարդանակերտի կռվից հետո և 747-750 թթ. ապստամբության ժամանակ՝ հայ նախարարները հեռանում են Տայքի ամրությունները, որպեսզի կապ հաստատեն բյուզանդական զորքերի հետ, «որք էին ի կողմանս Պոնտոսի»<sup>2</sup>:

**Քաղաքականը:** Նույնական է հայկական Բագրևանդին, որը համապատասխանում է ներկայիս Ալաշկերտի դաշտին<sup>3</sup>: Արաբական տիրապետության շրջանում այդ գավառը պատկանում էր Մամիկոնյաններին, իսկ Աշոտ Բագրատունուց սկսած (Հայոց սպարապետ՝ 855 թ.-ից, իշխանաց իշխան՝ 862 թ.-ից)՝ Բագրատունիներին: Վարդան Արևելցին, պատմելով Բուղայի կողմից գերի տարված իշխաններին բաժին հասած դառը ճակատագրի մասին, հաղորդում է, թե նրանցից մեկը՝ Գրիգոր Մամիկոնյանը, «արիաբար պահեալ զհաւատն ելանէ ՚ի բանտէն, և գայ մտանէ ՚ի գաւառն իւր Բագրևանդ»: Սակայն, նա շուտով վախճանվում է: Օգտվելով դրանից՝ Աշոտ Բագրատունին նրա գլուխը կտրում, ուղարկում է ոստիկանին, հաղորդելով թե նա կամենում էր անցնել Բյուզանդիա, իսկ ինքը մարդ է ուղարկել նրա ետևից ու սպանել տվել: Ի պատասխան, ոստիկանը դիմում է խալիֆային ու վերջինիս հրամանով Աշոտին հանձնում Բագրևանդ գավառը<sup>4</sup>:

**Նաշավաւ.** Համապատասխանում է հայկական Նախճավանին<sup>5</sup>: Այն Հայաստանի նշանավոր քաղաքներից էր: Ղևոնդի մի հաղորդումից երևում է, որ արդեն VIII դ. սկզբին այստեղ արաբները մեծաքանակ կա-

յազոր էին պահում: Պատմիչը հաղորդում է, որ հայ նախարարներից ոմանք այդ ժամանակ փորձում էին հեռանալ Բյուզանդիա, բայց «զօրքն Իսմայելի, որ էին ի Նախջաւան քաղաքի՝ յարձակեցան զկնի նոցա»: Ըստ Ղևոնդի՝ նրանց թիվն անցնում էր հինգ հազարից<sup>1</sup>: Նախճավանով էր անցնում Դվին-Մարանդ-Թավրիզ ճանապարհը, որով Արմինիայի վաճառականներն առևտուր էին անում խալիֆայության տարբեր երկրամասերի հետ:

**Քիսալ:** Ըստ Իբն Խորդադեհի՝ Քիսալը գտնվում էր Արմինիայում<sup>2</sup>: Ա. Տեր-Ղևոնդյանն այն նույնացնում է հայկական Քասաղին<sup>3</sup>, իսկ Ջ. Բունիաթովը՝ ներկայիս Ղազախին<sup>4</sup>:

Բալազուրին, նկարագրելով արաբների 655 թ. արշավանքը դեպի Հայաստան ու Այսրկովկասյան երկրներ, հստակորեն նշում է, որ այն տեղի ունեցավ երկու ուղղությամբ: Հաբիբ իբն Մասլամայի զորքերը նվաճեցին Հայաստանն ու Վիրքը, իսկ Սալման իբն Ռաբիայի զորքերը՝ Սասանյանների տիրապետության շրջանի Աղվանից մարզպանության տարածքները: Այն փաստը, որ Քիսալը գրավեցին Հաբիբի ուժերը<sup>5</sup>, ցույց է տալիս, որ Ջ. Բունիաթովի տեսակետը սխալ է, քանի որ Ղազախի շրջանը՝ մաս կազմելով Ուտիքի, նախկինում մտնում էր Աղվանից մարզպանության մեջ, ուստի և պետք է գրավված լիներ Սալմանի կողմից: Հավանական ենք համարում Ա. Տեր-Ղևոնդյանի նույնացումը, քանի որ դրա օգտին է խոսում Բալազուրիի կողմից Հաբիբ իբն Մասլամայի նվաճումների նկարագրության՝ աշխարհագրական հերթականությամբ կատարված լինելու իրողությունը: Պատմիչը նշում է, որ նախքան Քիսալը Հաբիբը նվաճել էր Սյունիքը, իսկ Քիսալից հետո՝ Խունանը (Հունարակերտ) և Սամցխեն<sup>6</sup>: Քասաղ ավանը նույնական է ներկայիս Ապարան քաղաքին<sup>7</sup>:

**Խուսայյ:** Հայկական Հեր քաղաքն է: Նույնական է ներկայիս Խոյին:

Այսպիսով՝ Երրորդ Արմինիայի հարավային սահմանագիծը Ղարաղաղի (Հայկական) լեռների ջրբաժանով շարժվում էր դեպի արևմուտք, անցնում Քասաբե լեռան շրջանով ու Միշոուղաղ լեռնաշղթայի գագաթնագծով հասնում Ուրմիո լճին: Այդ հատվածում Երրորդ Արմինիայի կազմում ընդգրկված էին Վասպուրականի արևելյան գավառներն ու

<sup>1</sup> Տե՛ս «Матриане Карглиса», էջ 28:

<sup>2</sup> Ղևոնդ, էջ 123:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 42:

<sup>4</sup> Տե՛ս Վարդան վարդապետ, էջ 87:

<sup>5</sup> Տե՛ս M. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 77:

<sup>1</sup> Ղևոնդ, էջ 24:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 123:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայաստանը VI-VIII դարերում, էջ 79:

<sup>4</sup> Տե՛ս З. Бунятов, նշվ. աշխ., էջ 172:

<sup>5</sup> Տե՛ս بلادي, I, էջ 239:

<sup>6</sup> Տե՛ս بلادي, I, էջ 239:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 89:

Պարսկահայքի Չարևանդ և Յեր գավառները: Այնուհետև Ուրմիո լճի արևմտյան ափագծով սահմանագիծն իջնելու էր մինչև ներկայիս Բարանդուզ-չայ գետը, որի հունով ընթանալու էր դեպի արևմուտք և սկզբում Կորդվաց լեռների հարավակողմով, իսկ հետո, մոտավորապես այսօրվա թուրք-իրաքյան սահմանագծով, հասնելու էր Խաբուր գետին: Այնուհետև սահմանը Ջերմ(Բոհտան) գետի հարավային ջրբաժանով հասնելու էր Ջերմ գետին, որտեղից բարձրանալու էր դեպի հյուսիս, հավանաբար, ներկայիս Գյոզալդարա և Խիզան-սու գետերի ջրբաժանով, որով Երրորդ Արմինիան արևմուտքում սահմանակցում էր Չորրորդ Արմինիայի մեջ մտնող արաբական Ջուրարա ցեղի տիրույթներ հանդիսացող Աղծնին(Արզն) ու Բաղեշին<sup>1</sup>:

**Չորրորդ Արմինիա<sup>2</sup>:** Ընդգրկում էր Տուրուբերանը, Բարձր Ղայքն ու Ծոփքը՝ բացառությամբ վերջինների մերձեփրատյան գավառների, ինչպես նաև, սկսած VIII դ. վերջից, Աղծնիքի հյուսիսարևմտյան գավառները:

Չորրորդ Արմինիան սերտորեն կապված էր արաբա-բյուզանդական սահմանային ամրությունների գոտու(սուղուր) հետ: Յակուտը հաղորդում է, որ բոլոր տարածքները, որոնք հարևան են Բյուզանդիային և որտեղից կատարվում են արշավանքները դեպի այդ երկիրը, կոչվում էին սուղուր<sup>3</sup>: Այն ձևավորվել էր արաբա-բյուզանդական անընդհատ պատերազմների ընթացքում և տարածվում էր Միջերկրական ծովի ափերից մինչև Բարձր Ղայքի Կամախ քաղաքը: Սահմանային ամրությունների գոտին բաղկացած էր երկու մասից՝ Կիլիկիայի(Ասորիքի սահմանային ամրություններ) և Միջագետքի(Ջազիրայի սահմանային

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մեծ Ղայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Բ. Չարությունյան, Ղայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ, Ղայկական լեռնաշխարհ և հարակից շրջաններ, ֆիզիկական քարտեզ:

<sup>2</sup> Ամենայն հավանականությամբ, արաբ հեղինակների երկերում Չորրորդ Արմինիա անունով Ղայաստանի այդ հատվածի հանդես գալը Ղայաստանի՝ վաղ ժամանակներում գոյություն ունեցող վարչական բաժանման արձագանքն էր: Հովհան Մամիկոնյանը, խոսելով Ղայաստանի այն հատվածի մասին, ուր Գրիգոր Լուսավորիչի կողմից բերվել ու ամփոփվել էին քրիստոնեական սրբերի, այդ թվում՝ սբ. Կարապետի և այլոց նշխարները, և որտեղ գտնվում էր Իննականեան վանքը, հաղորդում է, թե «է սա երկիրս Ղայոց ի չորրորդ բաժինս և յերկրորդ Ղայոց աւարտինս, ի լեռինն որ կոչի Տաւրոս, և հատանէ անցանէ մինչ ի դրունս Պալիաւայ պարսից: Եւ առ սովաւ բնակի երկիրս Մամիկոնեից» (տե՛ս Հովհան Մամիկոնյան, էջ 35-36): Խոսքն այստեղ, մասնավորապես, Տարոնի մասին է, որտեղ գտնվում էին սբ. Կարապետ և Իննականեան վանքերը և որին Մամիկոնյանները, ըստ պատմահոր՝ տիրում էին դեռևս Տրդատ Մեծի ժամանակներից (տե՛ս Մովսես Խորենացի, էջ 276-278): Այս վկայությունը, հասկանալի է, չի վերաբերում «Աշխարհացոյց»-յան Չորրորդ Ղայքին, որը Ծոփքն է (տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 30):

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 927:

ամրություններ): Վերջինի կազմում ընդգրկված էին Բարձր Ղայք ու Ծոփք աշխարհների արևմտյան գավառները և Փոքր Ղայքի հարավային հատվածը՝ Մալաթիա քաղաքով<sup>1</sup>:

Չորրորդ Արմինիայի մեջ էին մտնում Կարնո քաղաքը(արաբ. Կալիկալա) Բարձր Ղայքում և Արշամաշատ քաղաքը(արաբ. Շիմշաթ)՝ Ծոփքում: Վերջիններս, սահմանային ամրությունների գոտու կազմի մեջ մտնող Մալաթիայի և Կամախի հետ, կարևորությամբ առաջնային հենակետեր էին արաբների համար: Աղբյուրներում բազմաթիվ տեղեկություններ են պահպանվել այն մասին, որ բյուզանդացիներն անընդհատ արշավում էին սահմանային ամրությունների գոտի, գրավում ու ավերում էին դրա քաղաքներն ու ամրությունները, բնակչությանը գերեվարում ու նահանջում, իսկ արաբները վերականգնում էին դրանք, նոր ամրություններ կառուցում և նոր արաբ վերաբնակիչներ բերում<sup>2</sup>: Բալագուրին տեղեկացնում է, որ Կամախ քաղաքը մի քանի անգամ ձեռքից ձեռք էր անցել<sup>3</sup>: Սահմանային ամրությունների գոտում արաբների կարևորագույն հենակետը Մալաթիան էր: Այն արաբական զորքերի՝ դեպի Բյուզանդիա կատարվող ամառային արշավանքների ելակետն էր և, հաճախ դառնալով բյուզանդական հարձակման թիրախ, ավերվում էր<sup>4</sup>: Արաբական աղբյուրներում հիշատակվող Անծիտ գավառում, որը սահմանային ամրությունների գոտու մաս էր կազմում<sup>5</sup>, գտնվում էին Անծիտ և Խարբերդ(Հիսն Ջիյադ) բերդերը<sup>6</sup>:

**Կալիկալա:** Կարնո քաղաքն է, որը Բյուզանդիայի դեմ պայքարում արաբների համար կարևորագույն հենակետերից էր: Բալագուրին հաղորդում է, որ Կարնո քաղաքը գրավել էր Ղաթիբ իբն Մասլաման և, ելնելով Բյուզանդիայի դեմ մղվող պայքարում նրա կարևոր ռազմավարական դիրքից, այնտեղ վերաբնակեցրել մեծ թվով արաբների<sup>7</sup>:

**Շիմշաթ:** Չորրորդ Արմինիայի կազմում ընդգրկված էր նաև Շիմշաթը (Արշամաշատ): Դատելով Բալագուրիի և Իբն Խորդադեբեհի տեղեկություններից՝ այն իր շրջակայքով Արմինիայի կազմում վարչական-

<sup>1</sup> Արաբա-բյուզանդական սահմանային ամրությունների գոտու մանրամասն քննությունը տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական սահմանային ամրությունների գոտին (Սուղուր), «ՊԲՀ», 1981, թիվ 2, էջ 134-149:

<sup>2</sup> Տե՛ս Առնո, էջ 129-130, Սամվել Անեցի, էջ 89, 92, بلذري, I, էջ 236:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 219-220:

<sup>4</sup> Անո, էջ 221:

<sup>5</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 993:

<sup>6</sup> Անո, II, էջ 276, 417:

<sup>7</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 234:

րեն առանձին միավոր էր համարվում և ուներ առանձին զինվորական կառավարիչ<sup>1</sup>:

Անդրադառնալով Արմինիա ոստիկանության և սահմանային ամրությունների գոտու միջև սահմանագծին՝ նշենք, որ արաբական աղբյուրները, ինչպես տեսանք, բավական հաճախ են անդրադարձել այդ գոտում գտնվող Կամախին: Յակուտը հաղորդում է, թե Ճոփքի Անձիտ գավառը ևս մտնում էր այդ գոտու մեջ<sup>2</sup>: Իսկ վերջինի հարևանությամբ գտնվող Արշամաշատ քաղաքը մաս էր կազմում Արմինիա ոստիկանության: Աշխարհագրական առումով սահմանային ամրությունների գոտու մեջ պետք է մտնեին նաև Անձիտ գավառի և Կամախ քաղաքի միջև գտնվող Ճոփքի և Բարձր Հայքի գավառները՝ Գավրեքը, Ճոփքը(Ճոփք Շահունի), Դեգիքը, Մուզուրը և Դարանաղիի հարավային մասը<sup>3</sup>: Ամենայն հավանականությամբ՝ Արմինիա ոստիկանության սահմանագիծը սահմանային ամրությունների գոտու հետ հարավից հյուսիս անցնելու էր սկզբում Արղնիի լեռներով, այնուհետև Արշամաշատ քաղաքի արևմտակողմով, ապա Արածանի գետի հունով և Մնձուր(Մուզուր) ու Խոզաթ գետերի ջրբաժանով: Հետո սահմանագիծը հաղթահարելու էր Մնձուր լեռներն ու դուրս էր գալու Կամախի շրջակայքը: Ելնելով Կամախի մեծ կարևորությունից՝ Մնձուր լեռների՝ նրանից դեպի արևելք ձգվող հատվածը ևս պետք է ընդգրկված լիներ սահմանային ամրությունների գոտու մեջ:

**Դերջան:** Դատելով Սեբեոսի մի վկայությունից՝ Կամախից դեպի արևելք՝ Արմինիայի և Բյուզանդական կայսրության սահմանին էր գտնվում Դերջան քաղաքը: Երբ ի հետևանս Թեոդորոս Ռշտունու և Մուավիայի միջև կնքված 652 թ. պայմանագրի Կոստաս Բ կայսրը (641-668) նույն թվականին արշավեց դեպի Հայաստան և «իբրև եհաս ի Դերջան, ընդ առաջ եղեն նմա արք իսմայելացիք և մատուցին նմա թուղթ յիշխանէն իւրեանց, որ էր գրեալ այսպէս, թե «Հայք իմ են, անդ մի՛ երթար. ապա թէ երթաս՝ ես գամ ի վերայ քոյ, և առնեմ զքեզ որ անդրէն փախչել ոչ կարես»<sup>4</sup>: Անհրաժեշտ է նշել, որ հայ-արաբական պայմանագրում, ամենայն հավանականությամբ, որոշակիորեն պետք է արձանագրվեին հարկատու դարձող երկրի սահմանները: Ուստի՝ այն փաստը, որ Բյուզանդիայի կայսրն արաբներից վերջնագիր ստացավ այն

ժամանակ, երբ հասավ Դերջան, ցույց է տալիս, որ արաբներին հարկատու Հայաստանի հատվածի և Բյուզանդական կայսրության միջև սահման էր ճանաչվել Դերջանը: Այս տեսակետի համաձայն՝ Արմինիայի սահմանագիծը Բյուզանդիայի հետ Կամախից արևելք անցնելու էր Եփրատ գետով մինչև Դերջան և, հետո, այդ քաղաքից հյուսիս գտնվող լեռների ջրբաժանով՝ դեպի արևելք: Այնուհետև, ամենայն հավանականությամբ, սահմանագիծը դեպի հյուսիս անցնելու էր Կոփա (Կապույտ) լեռների արևելյան մասի և ներկայիս Աղբաբա լեռան միջով, հատելու էր ճորոխ գետը և ճորոխի լեռնաշղթայի ջրբաժանով հասնելու էր Չորմայրի լեռան շրջանը: Այստեղից սահմանագիծը դեպի հյուսիս էր շարժվելու Տայքի և Բարձր Հայքի սահմանով, այսինքն՝ Սպեր քաղաքի արևելակողմով շարժվելով դեպի հյուսիս, անցնելով ճորոխ գետն ու հասնելով Պարխարյան լեռների վերջնաբակ գագաթին<sup>1</sup>:

Չորրորդ Արմինիայի ռազմավարական մեծ նշանակությամբ էր պայմանավորված նրա տարածքում արաբական տարրի վերաբնակեցումը, որի համար նախատեսված էր վճռական դեր խաղալ սահմանային գոտում արաբ-բյուզանդական անընդհատ բախումներում:

**Սասուն:** Չորրորդ Արմինիան հարավում սահմանակցում էր Ջազիրա ոստիկանության Դիար Բաքր երկրամասի հետ, որի կազմում ընդգրկված էր Մեծ Հայքի Աղձնիք աշխարհի մեծ մասը: Արաբական առաջին արշավանքների շրջանում Ամիդի շուրջը հաստատված արաբական Բաքր ցեղախումբը զավթեց Աղձնիքը, որի անունից այս շրջանը կոչվեց Դիար Բաքր<sup>2</sup>: Սակայն, Աղձնիքի հյուսիսային լեռնային շրջանները և, հատկապես, Սասունը, որն ընդգրկում էր Աղձնիքի Սանասունը և Սալնո ձոր գավառների տարածքները<sup>3</sup>, գտնվելով հանդերձ Դիար Բաքրի կազմում, կիսանկախ վիճակ էր պահպանում, և հաճախ մի փոքրիկ ճնշումը բավական էր լինում, որպեսզի ընդվզեր տեղի ազատասեր հայությունը, ինչպես տեղի ունեցավ 749-752թթ.<sup>4</sup>: Այս ապստամբությունն այն նշանակություն ունեցավ, որ դրանից հետո Սասունն աստիճանաբար առանձնացավ Ջազիրայից և միացավ Արմինիա ոստիկանությանը: Արաբ հեղինակների տեղեկություններից երևում է, որ IX դ. առաջին կեսին արդեն Սասունը վարչականորեն Արմինիա ոստիկանության կազմի մեջ էր մտնում: Աբու Սաիդ (Աբուսեթ) ոստիկանի սպանու-

<sup>1</sup> Անդ, էջ 220, 240, Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 993:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական սահմանային ամրությունների գոտին (Մուզուր), էջ 141:

<sup>4</sup> Սեբեոս, էջ 165:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրությունները..., էջ 52:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 79:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Սասունի 749-752 թվականների անհայտ ապստամբությունը խալիֆայության դեմ, «ՊԲՀ», 1971, թիվ 3, էջ 196-202:



թյան առիթով իբն ալ-Ասիրը սասունցիներին պարզապես կոչում է «Արմինիայի ժողովուրդ»<sup>1</sup>: Նույնպիսի տեղեկություն է հաղորդում նաև իբն Մասկավայը<sup>2</sup>: Անհրաժեշտ է նշել, որ ոստիկանի սպանության դրդապատճառը նրա կողմից Տարոնի Բագարատ Բագրատունի իշխանի գերեվարությունն էր: Բագարատը, հավանորեն, այդ ժամանակ տիրում էր Սասունին, որը միացվել էր VIII դ. վերջին Բագրատունյաց տիրույթ դարձած Տարոնին: Համեմայնդեպս, Թովմա Արծրունու՝ այս ապստամբության մասին պատմածից երևում է, որ լեռնային այդ շրջանը մտնում էր Բագարատ Բագրատունու տիրույթների մեջ: Պատմիչը հաղորդում է, որ «յայնժամ բնակիչք լերինն իբրև տեսին, թէ վարեցաւ իշխանն(իմա՛ Բագարատը-Ա.Ե.) ի գերութիւն, ինքեանք պատրաստեալ են գնոյն փարշմանն կրել զոր դաշտայինքն կրեցին:...Եւ անդէն իսկ և իսկ փութացաւ, եհաս գուժկան առ թագաւորն, եթէ սպանաւ զօրավարն քո և ապստամբեաց ի պետութենէ քունմէ աշխարհն Հայոց»<sup>3</sup>: Պարզվում է, որ այդ ժամանակ Տարոնը և Սասունը կազմում էին Բագարատի մեկ միասնական տիրույթի երկու՝ դաշտային և լեռնային հատվածները:

**Արզն և Բաղեշ:** Ուսումնասիրողներն Արմինիայի կազմի մեջ ներառում են նաև Արզնը(Աղձն) և Բաղեշը<sup>4</sup>: Այդ են ցույց տալիս աղբյուրներում պահպանված տեղեկությունները:

Իբն ալ-Ասիրը հաղորդում է, որ IX դ. կեսերին ոստիկանի դեմ ապստամբած Արմինիայի իշխանների թվում էր նաև Արզնի տեր Մուսա իբն Ջուրարան, որը Բագարատ Բագրատունու փեսան էր<sup>5</sup>: Նա, ըստ Թովմա Արծրունու՝ «տիրէր...Արզնայ և ներքոյ կողմանն Աղձնեաց մերձ ի սահմանս Տարունոյ»<sup>6</sup>: Նա տիրում էր նաև Բաղեշին<sup>7</sup>: Իբն ալ-Ասիրը հաղորդում է, որ, երբ Մուտավաքիլ խալիֆան Բուղային ուղարկեց Սասունի ապստամբությունը ճնշելու, վերջինս սկզբում Մոսուլի և Ջազիրայի վրայով հարձակվեց Մուսա իբն Ջուրարայի վրա<sup>8</sup>: Այսինքն, ըստ պատմիչի՝ Մուսայի տիրույթ Արզնը Ջազիրայի կազմում չէր: Ուստի և պատահական չէ, որ Յակուտն Արզնն ու Բաղեշը Արմինիայի մաս է

համարում<sup>1</sup>: Նույնն են վկայում նաև մյուս արաբ հեղինակները: Բալազուրին տեղեկացնում է, որ Բուղան, գալով Արմինիա, Բաղեշում ձերբակալեց Մուսա իբն Ջուրարային<sup>2</sup>: Իբն Մասկավայը հաղորդում է, որ Բուղան Արմինիայում ծագած ապստամբության ճնշումը սկսեց Արզնից՝ ձերբակալելով Մուսային<sup>3</sup>: Իսկ Թաբարին պատմում է, որ Բուղան Միջագետքից ներխուժեց Արմինիա և, առաջին հերթին, Արզնում ձերբակալեց Մուսային<sup>4</sup>: Այս հաղորդումները խոսում ապացույցներն են այն իրողության, որ Արզնն ու Բաղեշը Արմինիայի մեջ էին մտնում: Այդ են ցույց տալիս նաև Թովմա Արծրունու վկայությունները: Պատմիչը հաղորդում է, որ Աբուսեթն Արմինիայից հեռանալիս ոստիկանի լիազորությունները, այդ թվում նաև հարկահավաքությունը, հանձնեց Մուսա իբն Ջուրարային (ըստ Թովմայի՝ Ջորահա)<sup>5</sup>: Սա ևս նշանակում է, որ Տարոնին, ինչպես նաև Սասունին հարևան Ջուրարայի տիրույթներն այդ ժամանակ Արմինիայի մեջ էին մտնում: Այլապես հազիվ թե Աբուսեթը Ջազիրայի իշխաններից մեկին հանձներ Արմինիայի ոստիկանի լիազորությունները, այն պայմաններում, երբ Արմինիայի տարբեր մասերում հաստատված արաբական ժանրակչիզ գաղութներ գոյություն ունեին, քանզի հայտնի է, որ Արմինիայի ոստիկանները հաճախ լինում էին Արմինիայում հաստատված արաբական ցեղախմբերից<sup>6</sup>: Թովմա Արծրունին, այնուհետև, պատմելով հայոց 306 թ.(857) իրադարձությունների մասին, հաղորդում է, թե Վասպուրականի իշխան Գուրգենը «օր ըստ օրէ աճէր զօրութեամբ ի բազում քան թէ ի սակաւ տեղիս, զոր ի Տարօն և զԱնձաւացիս և զոր յԱրզն»<sup>7</sup>: Այսինքն՝ նրա ազդեցությունը տարածվում էր նաև Արզնի վրա, որտեղ իշխող արաբական Ջուրարատունը ծանր հարված էր ստացել Բուղայից: Արզնի՝ Արմինիայի մեջ մտնելու օգտին է խոսում պատմիչի ևս մեկ վկայությունը, թե Արզնի իշխանը և նրա բանակն ակտիվորեն մասնակցում էին հայ նախարարների միջև վեճերին ու ռազմական գործողություններին<sup>8</sup>:

Բաղեշը Տուրուբերան աշխարհի մեջ էր մտնում և սահմանակից էր Աղձնիքին<sup>9</sup>, իսկ Արզնը մտնում էր վերջինի կազմի մեջ<sup>10</sup>: 591 թ. բաժան-

<sup>1</sup> Տե՛ս ابن الاثير, V, էջ 288:

<sup>2</sup> Տե՛ս իբն Մասկավայ, Բ. Խալաթյանց, նշվ. աշխ., էջ 77:

<sup>3</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 190:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Շլեպյան, նշվ. աշխ., էջ 49-52, Ա. Երեմյան, Հայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., քարտեզ, Ա. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 156, նույնի՝ «Армения в I половине IX в.» քարտեզը(անդ, էջ 168) և այլն:

<sup>5</sup> Տե՛ս ابن الاثير, V, էջ 288:

<sup>6</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 172:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 174-176: Տե՛ս նաև بلانري, I, էջ 248, يعقوبي, II, էջ 489:

<sup>8</sup> Տե՛ս ابن الاثير, V, էջ 288-289:

<sup>1</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 205, 526:

<sup>2</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 248:

<sup>3</sup> Տե՛ս իբն Մասկավայ, Խալաթյանց Բ., նշվ. աշխ., էջ 78:

<sup>4</sup> Տե՛ս طبري, VI, էջ 45:

<sup>5</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 172:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 274-285:

<sup>7</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 324:

<sup>8</sup> Անդ, էջ 332:

<sup>9</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 31:

<sup>10</sup> Անդ, էջ 30:

ման ժամանակ Աղձնիքն ու Տուրուբերանը անցան Բյուզանդիային, իսկ արաբական տիրապետության օրոք մտան՝ առաջինը՝ Ջազիրայի, իսկ երկրորդը՝ Արմինիա ոստիկանության մեջ: Արզնի՝ Ջազիրա ոստիկանության մեջ գտնվելու դեպքում Մուսայի տիրույթները, փաստորեն, գտնվելու էին երկու տարբեր ոստիկանությունների կազմերում, ինչն անհավանական է: Բազարատ Բագրատունին, որը տիրում էր, ի թիվս այլ շրջանների, նաև Սասունին ու Տարոնին, Բաղեշի վերաբերմամբ նկրտումներ չուներ: Երբ նա Մուսային պարտության մատնեց ու պաշարեց Բաղեշը, հետո հեշտությամբ այն թողեց նրա ձեռքում՝ զիջելով իր քրոջ(որը Մուսայի կինն էր) խնդրանքին<sup>1</sup>: Մեր կարծիքով, եթե Մուսայի տիրույթներն այդ ժամանակ Ջազիրայի մեջ լինեին, ապա հազիվ թե Բագրատը նրան զիջեր Արմինիայի կազմում գտնվող այնպիսի մի կարևորագույն հենակետ, ինչպիսին էր Բաղեշը:

Դատելով վերոասացյալից՝ կարծում ենք, որ Արմինիայի կազմում ընդգրկված էր Արզնը: Մեր կարծիքով, Արմինիայի մեջ մտնելու էր ոչ թե Արզն գավառի ողջ տարածքը, որը հարավում տարածվում էր մինչև Տիգրիս գետ<sup>2</sup>, այլ դրա հյուսիսային լեռնային հատվածը՝ Արզն քաղաքով: Դատելով բնաշխարհագրական պայմաններից՝ Արմինիայի մեջ էին մտնելու նաև Սասունի, Արզն քաղաքի և Մոկքի միջև գտնվող Աղձնիքի լեռնային գավառները՝ Կեթիկը, Տատիկը, Ազնվաց ձորը, Երխեթը և Գզեղխը<sup>3</sup>: Արմինիայի հարավային սահմանագիծը, ամենայն հավանականությամբ, Սասունից արևելք անցնելու էր Արզն քաղաքի հարավակողմով՝ Արմինիայի կազմում ներառնելով Հայկական Տավրոսի լեռնաբազուկները, ապա շարժվելու էր դեպի արևելք և հասնելու էր Ջերմ գետին՝ Սղերդ քաղաքի հյուսիսակողմում, քանի որ վերջինս մտնում էր Դիար Բաքրի մեջ<sup>4</sup>: Սկզբնաղբյուրներում տեղեկությունների բացակայության պատճառով դժվարանում ենք ասել, թե երբ են Արզնը, Բաղեշը և վերոհիշյալ գավառներն մտել Արմինիայի մեջ: Հայտնի է, սակայն, որ Աղձնիքի գավառներից ամենահյուսիսայինը՝ Սասունը, Արմինիայի մեջ էր մտել VIII դ. վերջին կամ IX դ. սկզբին: Ուստի՝ այդ գավառների մտնելն Արմինիայի մեջ չէր կարող տեղի ունենալ նախքան այդ իրադարձությունը, դեռ ավելին, ամենայն հավանականությամբ, տեղի էր ունեցել դրա հետ միաժամանակ:

<sup>1</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 172-176:

<sup>2</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 30: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 30-31, Ա. Արրահամյան, նշվ. աշխ., էջ 389: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ:

<sup>4</sup> Տե՛ս Jacut, II, էջ 636:

*Բաջունայս*. Ս. Շլեպչյանը, անդրադառնալով Արմինիա ոստիկանության սահմաններին և վարչական բաժանմանը, եկել է այն կարծիքին, որ արաբ հեղինակների հիշատակած Բաջունայսը համապատասխանում է հայկական Բզնունիք գավառին: Նա ելնում է այն իրողությունից, որ Բզնունիքն արաբական առաջին գաղութներից էր, ինչի պատճառով արաբ հեղինակներն այն անպայման հիշատակելու էին<sup>1</sup>: Ս. Ղազարյանը Բաջունայսն առաջարկում է կարդալ Բահունիս ձևով, ինչը ցույց է տալիս դրա նույնությունն Ապահունիքի հետ<sup>2</sup>: Ա. Տեր-Ղևոնդյանը նույնպես, սակայն, հենվելով Վ. Մինորսկու տեսակետի վրա, հակված է դրա նույնացմանն Ապահունիք գավառին. «Բաջունայս տեղանունը բանասիրության մեջ որոշ թյուրիմացության տեղիք է տվել...բայց ավելի հավանական է..., որ դա պարզապես Ապահունիքն է: Բաջունայսը պետք է կարդալ առանց արաբական ջ-ի կետի, այսինքն Բահունայս (باحنيس) կամ Բահունիս(Ապահունիս), որտեղ սկզբի ա-ն ընկել է և այսպես էլ տարածվել է ամբողջ արաբական մատենագրության մեջ»: Իր այս տեսակետը հեղինակը հիմնավորում է նրանով, որ հենց Ապահունիքում էր գտնվում կայսիկներով վերաբնակեցված Մանազկերտ քաղաքը և, պարզ է, որ IX դ. արաբ մատենագիրները պետք է հաճախ խոսեին դրա մասին<sup>3</sup>: Այդ նույնացումը միանգամայն ընդունելի է:

*Խլաթ և Արճեշ*: Արաբ հեղինակները Չորրորդ Արմինիայի կազմում, ի թիվս այնպիսի կարևորագույն քաղաքների, ինչպիսիք էին Արշամաշատն ու Կարնո քաղաքը, հիշատակում են Խլաթն ու Արճեշը: Դրա պատճառն, ըստ երևույթին, այն է, որ այդ քաղաքներն արաբական առաջին գաղութներից էին: Դատելով Ղևոնդի վկայություններից, ինչպես կտեսնենք, թե՛ Խլաթում և թե՛ Արճեշում նախքան Հարուն ալ-Ռաշիդ խալիֆայի օրոք(786-809) սկիզբ առած մեծ վերաբնակեցումն արդեն արաբական գաղութներ էին հաստատվել:

*Արման*: Ալ-Իսթախրին և Իբն Հաուկալը հաղորդում են, որ Արմինիա ոստիկանությունն արևմուտքում սահմանակցում էր Արման երկրի հետ<sup>4</sup>: Լեոն Արմանը նույնացնում է Փոքր Հայքին<sup>5</sup>: Անվանի հայագետն այստեղ, ըստ երևույթին, կրկնել է արաբ աշխարհագետների երկերի թարգ-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Շլեպչյան, նշվ. աշխ., էջ 74, ծանոթ. 1:

<sup>2</sup> Տե՛ս M. Ghazarian, նշվ. աշխ., էջ 74-75:

<sup>3</sup> Տե՛ս V. Minorsky, Abu Dulaf, Cairo, 1955, էջ 77, Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայաստանի վարչական բաժանումները ըստ արաբ աշխարհագետների, Հայկական ՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1961, թիվ 5, էջ 69:

<sup>4</sup> Al-Istakhri, էջ 181, Ibn Haukal, էջ 331:

<sup>5</sup> Տե՛ս Lbn, նշվ. աշխ., էջ 362:

ման Ն. Կարաուլովին<sup>1</sup>: Մեր կարծիքով, արաբ հեղինակներն այդպես էին կոչում իր սահմաններում Փոքր Հայքի հյուսիսային հատվածը և բյուզանդական Առաջին Հայք, Երկրորդ Հայք, Պոնտոս ու Գամիրք նահանգներն ընդգրկող «Արմենիակ» բանակաթեմը<sup>2</sup>: Սա առավել ընդունելի տեսակետ է, քանի որ այդ ժամանակաշրջանում Արմենիա ոստիկանության արևմտյան սահմանին հիշյալ տարածքներից որպես վարչատարածքային միավոր ձևավորված էր հենց Արմենիակ բանակաթեմը: Բյուզանդական հեղինակ Կոստանդին Ծիրանածինը հաղորդում է, որ բանակաթեմի «Արմենիակների» անվանումը նրա «հատուկ անունը չէ...: Այդ հորջորջումն էլ հին չէ: Նա իր անունը պարտական է սահմանակից և տեղում ապրող հայերին: Ես ենթադրում եմ, որ այդ անունն ստացավ անցյալում, Հերակլ կայսեր ժամանակ»<sup>3</sup>:

«Արմենիակ» բանակաթեմը հիշատակում են նաև արաբ հեղինակները: Իբն Խորդադեհը հիշատակում է ալ-Արմանիակ թեմը (الارمنياق عمل), որտեղ գտնվում է Կուլունիա(Կողոնիա) բերդը և Խալդիայի (Խաղտիք) թեմը, որը սահմանակցում է Արմենիային<sup>4</sup>: Բալազուրին, խոսելով բյուզանդացիների տիրապետության տակ մնացած հայկական հողերի մասին, պատմում է, որ դրանք գտնվում են Արմանիակուսի իշխանի (صاحب ارمنياقس) կառավարման տակ<sup>5</sup>: Իսկ Յակուտը հաղորդում է, որ Բյուզանդական կայսրության նահանգներից մեկն էր Արմանիակը, որի ստրատեգոսը նստում էր Ամասիայում<sup>6</sup>:

Դատելով Երրորդ և Չորրորդ Արմենիաների քննության արդյունքներից՝ դրանք միմյանցից բաժանվելու էին Մեծ Հայքի Տուրուբերան աշխարհի՝ Վասպուրական և Այրարատ աշխարհների հետ ունեցած սահմանագծով, իսկ, այնուհետև, Բարձր Հայքի՝ Այրարատ և Տայք աշխարհների հետ ունեցած սահմանագծով: Սկսած Վանա լճի հյուսիսարևելյան ափերից՝ սահմանագիծն անցնելու էր Արճեշ քաղաքի արևելակողմով մինչև Ծաղկանց լեռնաշղթան, այնուհետև վերջինիս ջրբաժա-

<sup>1</sup> Տե՛ս H. Караулов, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 56-57, ծանոթ. 7:

<sup>2</sup> Այս բանակաթեմի մասին ավելի մանրամասն տե՛ս Լեո, նշվ. աշխ., էջ 401, ինչպես նաև էջ 748-749, ծանոթ. 113: Տե՛ս նաև Ն. Աղոնց, Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, էջ 231. «Այն (ինձ՝ Արմենիակ բանակաթեմը-Ա.Ե.) տարածվում էր Կապադովկյան Կեսարիայից մինչև Սև ծով՝ ընդգրկելով այն ամբողջ տարածությունը, որ ընկած էր Սինուպից մինչև Փասիս և Եփրատ՝ բացառյալ III Հայքը, որն այդ ժամանակ գրավել էին արաբները: Այդ ամբողջ լայնածավալ տարածությունը...մեծությամբ հավասար էր նախկին Կապադովկիայի, I և II Հայքի ու Պոնտոսի գավառներին միասին վերցրած...»:

<sup>3</sup> Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 167:

<sup>4</sup> Ibn Khordadbeh, էջ 108:

<sup>5</sup> Տե՛ս بلانري I, էջ 231:

<sup>6</sup> Տե՛ս Jacut, II, էջ 865:

նով շարժվելու էր դեպի արևմուտք՝ Չորրորդ Արմենիայի կազմում թողնելով Ապահունիքը՝ Մանազկերտ քաղաքով, որից հետո շարժվելու էր հյուսիս և Բագրևանդ գետի հարավային ջրբաժանով ու Այծպտկունքի լեռներով ընթանալով՝ հասնելու էր Կարնո քաղաքի շրջանը, որը գտնվում էր Չորրորդ Արմենիայում: Կարնից հետո սահմանագիծը հարավից հյուսիս շարժվելու էր Եփրատ գետի վերին հոսանքի արևելյան ջրբաժանով, այնուհետև Թորթոմ(Ազորդ) գետի ակունքների շրջանում արևելքից արևմուտք ձգվող լեռների ջրբաժանով հասնելու էր Չորմայրի լեռանը, որից դեպի հյուսիս ընթանալու էր Սպեր քաղաքի արևելակողմով ու դուրս էր գալու ճորոխ գետի ափը: Հետո, հատելով Պարխարյան լեռները, սահմանագիծը հասնելու էր Վերջնբակ լեռանը<sup>1</sup>:

Երրորդ և Չորրորդ Արմենիաների կազմերում հիշատակված շրջանների՝ այս կամ այն նախարարական տանը պատկանելու փաստից պարզվում է ևս մեկ կարևոր իրողություն: Արմենիայում, որպես վարչական բաժանման հիմք, արաբները տեսնում էին նաև նախարարական տիրույթների սահմանները: Այսպես՝ Վասպուրականը՝ հարակից մի շարք շրջաններով, գտնվում էր Արծրունյաց տան իշխանության ներքո, Շիրակը, Տայքն ու Բագրևանդը, ինչպես տեսանք, Կամսարականների՝ քաղաքական ասպարեզից հեռանալու և Մամիկոնյանների՝ թուլանալու հետևանքով անցել էին Բագրատունիներին, իսկ ինչ վերաբերում է Չորրորդ Արմենիայում հիշատակված շրջաններին, ապա Կարինն ու Շիմշատը գտնվում էին սահմանային ամրությունների գոտու անմիջական հարևանությամբ, իսկ մյուսներում կազմավորվել էին արաբական ամիրայություններ:

Ամփոփելով Արմենիայի վարչական բաժանման վերաբերյալ քննության արդյունքները՝ արձանագրենք, որ, փաստորեն, Արմենիա ոստիկանության կազմավորումը տեղի ունեցավ VIII դ. սկզբին, երբ Մուհամմադ իբն Մարվանը նվաճեց Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները՝ բացառությամբ Սև ծովի ափամերձ շրջանների: Հետագայում Արմենիայի սահմանն արևմուտքում փոփոխություններ կրեց, քանի որ բյուզանդական զորքերին հաջողվեց ետ գրավել Եգերքը, Ափշիլքն ու Ափխազքը:

Արմենիա ոստիկանությունն իր կազմում ընդգրկում էր Սասանյանների տիրապետության շրջանի Հայոց, Վրաց և Աղվանից մարզպանությունների տարածքները, ինչպես նաև Բյուզանդական կայսրությունից

<sup>1</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, քարտեզ, Բ. Հարությունյան, Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ, Հայկական լեռնաշխարհ և հարակից շրջաններ, ֆիզիկական քարտեզ:

գրավված Մեծ Հայքի արևմտյան աշխարհները՝ բացառությամբ վերջիններին մերձեփրատյան գավառների, որոնք ընդգրկված էին արաբաբյուզանդական սահմանային ամրությունների գոտում: Դեռևս իրենց առաջին արշավանքների ժամանակ արաբները Հայաստանը և Այսրկովկասյան երկրները դիտում էին որպես մեկ ամբողջություն, որը երևում է այն իրողությունից, որ Մուավիան Թեոդորոս Ռշտունուն ու Գրիգոր Մամիկոնյանին իշխանություն տվեց այդ երկրների վրա:

Արմինիա ոստիկանությունը հյուսիսում և արևմուտքում սահմանակցում էր խալիֆայության ախոյաններից երկուսին՝ Խազարական թագավորությանը և Բյուզանդական կայսրությանը: Երկու ուղղություններով էլ անընդհատ բախումների արդյունքում ձևավորվել էին սահմանային ամրությունների գոտիներ, որոնք վարչական որոշակի ինքնուրույնություն ունեին Արմինիա ոստիկանության կազմում:

Ի մի բերելով վերը կատարված քննության արդյունքները, կարող ենք տալ Արմինիա ոստիկանության՝ գործնականում ճշգրտված սահմանները: Արմինիա ոստիկանության սահմանագիծն Ալանաց դռնից դեպի արևելք անցնելու էր Կովկասյան լեռների գագաթնագծով և Անդյան Կոյսուի ձախափյան ջրբաժանով, իսկ այնուհետև՝ Ավարյան Կոյսու գետի արևելյան ջրբաժանով իջնելու էր հարավ՝ ընդգրկելով ներկայիս Ղուբաջի քաղաքի շրջակա տարածքն ու դրանից հյուսիս գտնվող լեռնային շրջանը զբաղեցնող Ֆիլանը, որտեղից էլ՝ Ուլլու-չայ և Ռուբաս գետերի ջրբաժանով՝ շարժվելու էր դեպի Դարբանդ: Արմինիայի արևելյան սահմանագիծը Դարբանդից հարավ անցնում էր Կասպից ծովի արևմտյան ափագծով, իսկ հարավայինը՝ Կուր և Երասխ գետերով շարժվում էր դեպի արևմուտք՝ մինչև Ղարադաղի(Հայկական) լեռները, որոնց ջրբաժան գծով, իսկ հետո Քասաբե լեռան շրջանով ու Միշոուդաղ լեռնաշղթայի ջրբաժանով հասնում Ուրմիո լճին: Սահմանագիծը, այնուհետև, վերջինի արևմտյան ափագծով իջնելու էր մինչև ներկայիս Բարանդուզ-չայ գետը, որի հունով ընթանալու էր դեպի արևմուտք և սկզբում Կորդվաց լեռների հարավակողմով, իսկ հետո, մոտավորապես այսօրվա թուրք-իրաքյան սահմանագծով, հասնելու էր Խաբուր գետին: Այնուհետև սահմանը Ջերմ(Բոհտան) գետի հարավային ջրբաժանով հասնելու էր Ջերմ գետին, որտեղից, Դիար Բաքրի կազմում գտնվող Սղերդի հյուսիսակողմով շարժվելու էր դեպի արևմուտք ու Արմինիայի կազմում էր թողնելու Տավրոսյան լեռների հարավային լեռնաբազուկների շրջանում գտնվող Արզն քաղաքն ու Սասունը: Սասունից արևմուտք սահմանը շարժվելու էր սկզբում Տավրոսյան լեռների, իսկ այնուհետև Արղնիի լեռների ջրբաժանով, որից

հետո, ընթանալով Արշամաշատ քաղաքի արևմտակողմով և հատելով Արածանի գետը, անցնելու էր Մնծուր(Մուզուր) և Խոզաթ գետերի ջրբաժանով: Դրանից հետո սահմանագիծը հաղթահարելու էր Մնծուր լեռներն ու դուրս էր գալու Կամախի շրջակայքը: Կամախից արևելք սահմանագիծն անցնելու էր Եփրատ գետով մինչև Դերջան և, հետո, այդ քաղաքից հյուսիս գտնվող լեռների ջրբաժանով՝ դեպի արևելք: Այնուհետև, ամենայն հավանականությամբ, սահմանագիծը դեպի հյուսիս անցնելու էր Կոփա(Կապույտ) լեռների արևելյան մասի և ներկայիս Աղբաբա լեռան միջև, հատելու էր ճորոխ գետը և ճորոխի լեռնաշղթայի ջրբաժանով հասնելու էր Չորմայրի լեռան շրջանը: Այստեղից սահմանագիծը դեպի հյուսիս էր շարժվելու Տայքի և Բարձր Հայքի սահմանով՝ Սպեր քաղաքի արևելակողմով շարժվելով դեպի հյուսիս, անցնելով ճորոխ գետն ու հասնելով Պարխարյան լեռների Վերջնբակ գագաթին: Սահմանագիծն, այնուհետև, Պարխարյան, Մոսքական ու Լիխի լեռների գագաթնագծով և Մեծ Լիախվի գետի վերին հոսանքի հյուսիսային ջրբաժանով հասնելու էր Ալանաց դռանը:

Վերևում առիթ ունեցանք անդրադառնալու այն իրողությանը, որ Հայոց իշխանը գերագահ դիրք ուներ Այսրկովկասյան իշխանների նկատմամբ: Ծանոթացանք նաև այն փաստին, որ արաբներն իրենց առաջին արշավանքների ժամանակ Հայոց իշխաններ Թեոդորոս Ռշտունու և Գրիգոր Մամիկոնյանի իշխանությունը ճանաչեցին ողջ Այսրկովկասի վրա, իսկ հետո էլ Հայոց իշխանները կրում էին «իշխան Հայոց և Վրաց» տիտղոսը:

VIII դ. երկրորդ կեսին, երբ Մամիկոնյանների, Կամսարականների և թուլացած կամ քաղաքական թատերաբեմից հեռացած այլ ազդեցիկ նախարարական տների կալվածքներին տիրեցին Բագրատունիները, նրանք առաջնակարգ դիրքի ու հզորության հասան ոչ միայն Հայաստանում, այլ Արմինիա ոստիկանությունում: Հայոց իշխան Աշոտ Մսակեր Բագրատունուց (790-826) սկսած մինչև Հայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումը միայն Բագրատունիներն էին վարում Հայոց իշխանի պաշտոնը:

Աշոտ Մսակերի իշխանության օրոք խալիֆայությունը սկսում է աստիճանաբար զիջումներ անել Բագրատունիներին: Այդ ժամանակ խալիֆայության մեջ անընդհատ ելույթներ էին տեղի ունենում, ընդ որում՝ ոչ միայն տեղերի ժողովուրդների, այլև արաբ վերաբնակիչների կողմից: Ի վերջո, այդ ամենին գումարվեց նաև Բաբելի ապստամբությունը, որը երկար տարիներ ցնցում էր խալիֆայության հիմքերը: Ինչպես ճիշտ նկատել է Ա. Տեր-Ղևոնդյանը, այդ ժամանակ Աշոտ Բագրա-

տունին սկսում է ինքնուրույն իշխել Հայաստանում, իսկ խալիֆաներն էլ բավարարվում են նրանով, որ նա անհանգստություն չէր պատճառում խալիֆայությանը: Նրանք նույնիսկ կողմ էին Բագրատունիների հզորացմանը, քանի որ վերջիններս սանձահարում էին տեղի արաբների անջատողական նկրտումները, որոնք ավելի վտանգավոր էին խալիֆայության համար<sup>1</sup>:

Հայոց իշխանի պաշտոնում Աշոտ Մսակերին հաջորդեց նրա որդին՝ Բագարատը(826-851): Վերջինս քաղաքական ասպարեզում հայտնվեց խալիֆայության համար դժվարին ժամանակաշրջանում: Այդ իրադրության մեջ խալիֆան Բագարատ Բագրատունուն շնորհեց «բաթրիկ ալ-բաթարիկա»(պատրիկների պատրիկ կամ իշխանաց իշխան) տիտղոսը՝ ճանաչելով նրա գերիշխանությունը ողջ Արմինիայում: Թաթարին հաղորդում է, որ Բագարատը խալիֆայից նույնիսկ ոստիկանի պաշտոնն էր պահանջում<sup>2</sup>:

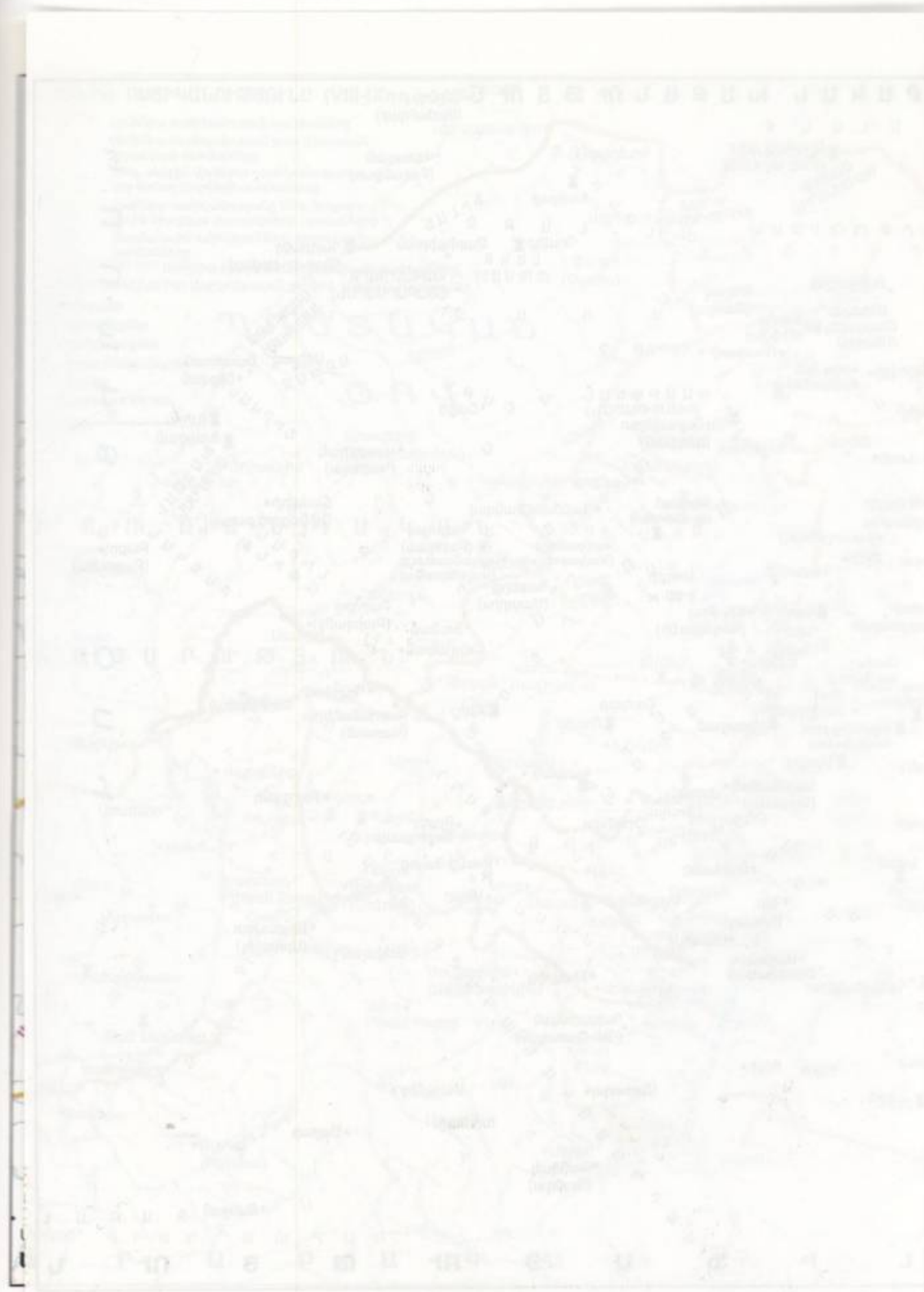
Բուղայի արշավանքը և Բագարատ Բագրատունու գերեվարությունը միայն ժամանակավորապես կասեցրեցին Բագրատունիների հզորացումը, ինչի ապացույցն է այն, որ շուտով՝ 862 թ., խալիֆայությունը «իշխանաց իշխան» տիտղոսը հանձնեց Աշոտ Բագրատունուն և, ընդհանրապես, ավելի մեծ զիջումների գնաց: Հովհաննես Դրասխանակերտցին հաղորդում է, որ այդ ժամանակ «ոստիկան ոմն ՚ի Հայս առաքեալ, որ Ալի արմանի անուանիր՝ ըստ հրամանի ամիրապետին իշխան իշխանացս Հայոց գնա(իմա՝ Աշոտին-Ա.Ե.) կացուցանէր, բազում զգեստիւք և արքունական պատուով ճոխացուցեալ՝ ՚ի նա հաւատալով զսակս Հայոց և զամենայն բեկար արքունի»<sup>3</sup>: Սա նշանակում է, որ Աշոտին տրվեցին ոստիկանի լիազորությունները, իսկ արաբ ոստիկանները, որոնք շարունակում էին նշանակվել խալիֆայության կողմից, հավաղեց էին ժամանում Արմինիա, և, քանի որ նրանց գործունեությունն իրականացնում էր Հայոց իշխանը, նրանք հիմնականում զբաղվում էին սահմանային ամրությունների գոտում Բյուզանդիայի դեմ պայքարով:

Մտղայի միջև մղված պայքարը և նրանց զիջումները համարվում են Բագրատունիների հզորացման և նրանց իշխանության ամրապնդման համար կարևորագույն քայլեր: Սա նշանակում է, որ Աշոտը իշխանաց իշխանի տիտղոսը ստացավ և իրականացրեց: Սա նշանակում է, որ Աշոտը իշխանաց իշխանի տիտղոսը ստացավ և իրականացրեց: Սա նշանակում է, որ Աշոտը իշխանաց իշխանի տիտղոսը ստացավ և իրականացրեց:

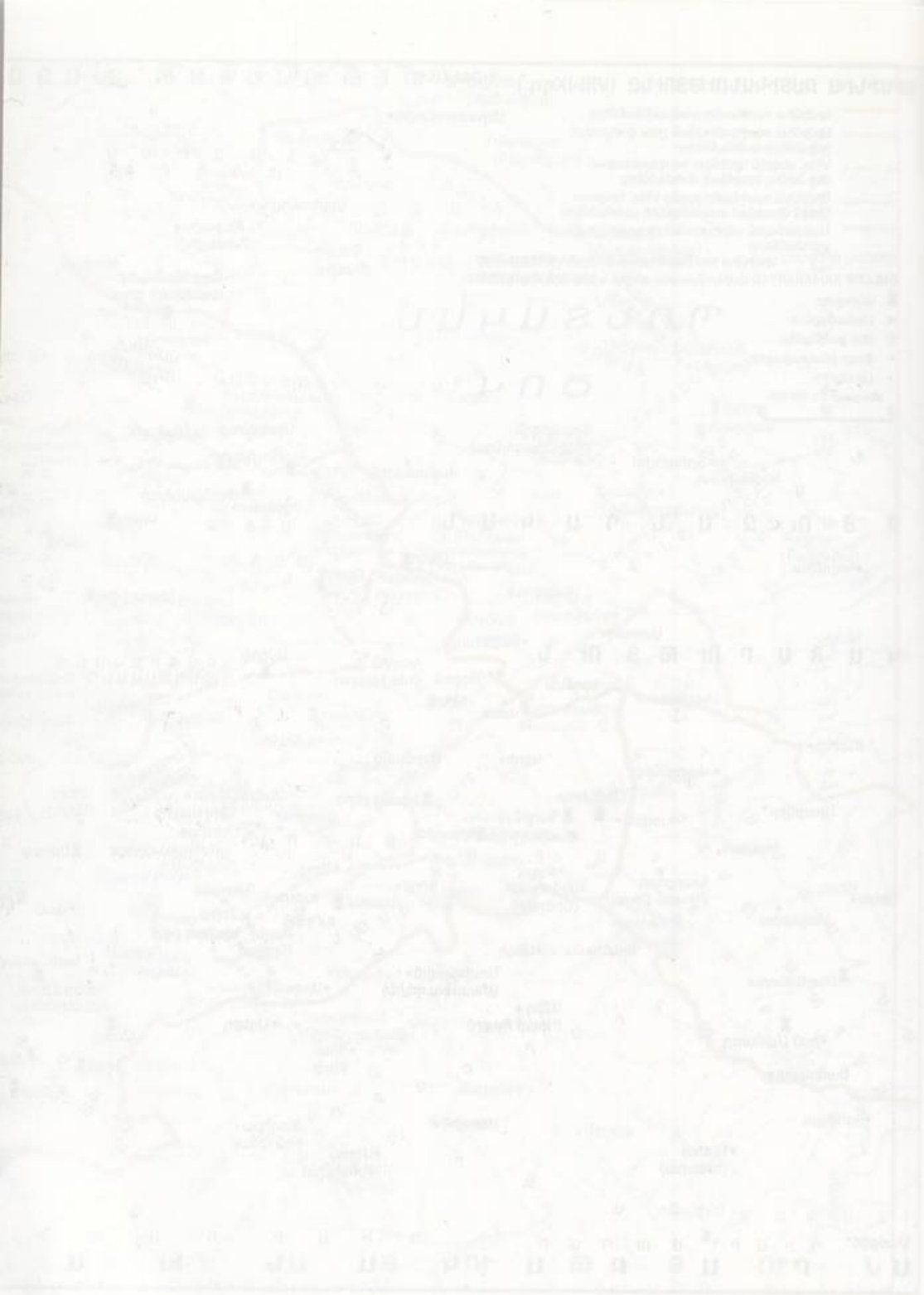
<sup>1</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 130:

<sup>2</sup> Տե՛ս طبري, VI, էջ 288:

<sup>3</sup> Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտցի, 136:







## ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

### ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻՎԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՎՏՐԱՎԱՆ ՃԱՆԱՊԱՐՅՆԵՐԸ

Քանի դեռ խալիֆայությունը պատերազմներ էր մղում, նվաճված երկրներում առևտուրը նկատելիորեն կրճատվում էր: Իրավիճակը փոխվեց VIII դ. երկրորդ կեսից սկսած, երբ խալիֆայության գահին բազմեցին Աբբասյանները: Վերջինների օրոք առևտուրը ծավալվեց խալիֆայությունում, և Արմինիայի մթերքներն ու այնտեղ պատրաստված ապրանքները սկսեցին արտահանվել այլ երկրներ: Խալիֆա Մահդիի օրոք (775-785), ինչպես վկայում է Ղևոնդը, արաբները տեսան, որ առևտրի դադարելու պատճառով երկրում արծաթ դրամը պակասել է<sup>1</sup> և, այդ պատճառով, հարկերը, չնայած բոլոր տեսակի դաժանություններին և խոշտանգումներին, դժվարությամբ են հավաքվում: Պարզ էր դառնում, որ այդպես շարունակվելու դեպքում արաբները ոչ միայն Արմինիան և մյուս հպատակ երկրները ծայրահեղ ծանր վիճակի կհասցնեն, տնտեսապես կքայքայեն, ապստամբության կմղեն, այլև իրենց ստանալիք հարկերը գնալով կպակասեն: Ահա՛, Մահդին փոփոխությունների է դիմում: Ղևոնդը նրա մասին հաղորդում է, թե «սա էր ազնուական քան զհայր իւր և լաւագոյն բարուք: Եբաց զամենայն տունս զանձուց զորս աղխեալ պահէր ամբարիշտն Աբդլա, և բաշխեաց պարզևս զօրաց իւրոց: Համարձակեաց և զդրունս մարզից՝ հանել զվաճառականս ի վաճառս իւրեանց և լնուլ զպէտս կարօտելոց. և եղև առատութիւն երկրի, և գիւտ արծաթոյ ընդարձակեցաւ. և բնակչաց երկրի անդորրութիւն եղև ի հարկապահանջ բռնութենն. զի թէպէտև զանուր լծոյ հարկին ծանրացոյց՝ սակայն վասն գիւտի արծաթոյն հանգեաւ երկիրս առ փոքր մի ի չար տառապանաց վտանգին»<sup>2</sup>: Այսինքն, մինչ այդ վաճառականները զրկված էին իրենց ապրանքը շուկա հանելու հնարավորությունից: Այդ իրողության մեջ մեծ դեր էր խաղում նաև այն, որ երկրի բոլոր ճանապարհները գտնվում էին արաբական զորքերի հսկողության տակ<sup>3</sup>, այսինքն՝ բեռների և ապրանքների անվտանգ փոխա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 154-155:

<sup>2</sup> Անդ:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 160:

դրձան մասին նույնիսկ խոսք լինել չէր կարող: Հետագայում Բուղան, վերականգնելով ավերված Շամքորը՝ զարկ տվեց առևտրին՝ վերաբնակեցնելով այնտեղ առաջին հերթին վաճառականների Պարտավից<sup>1</sup>: Պատճառն այն էր, որ, ինչպես նշել ենք, արաբներն արդեն հասկացել էին, որ իրենց հարկերը կայուն և հեշտությամբ կարող են հավաքել, եթե միայն թույլ տան Արմինիայում առևտրի զարգացումը:

Դրամական հարաբերությունների զարգացման, արաբների կողմից հարկերի մի մասը դրամով գանձելու հետևանքով զարգացում էր ապրում երկրի ներքին շուկան:

Որոշակի զարգացում ապրեց նաև արտաքին առևտուրը՝ խալիֆայության մեջ մտնող երկրների հետ:

Պետք է նշել, որ Արմինիա ոստիկանությունը՝ սահմանային երկրամաս էր: Արաբա-բյուզանդական չղադարող պատերազմների հետևանքով ձևավորվեց սահմանային ամրությունների մի գոտի, որի հյուսիսարևելյան հատվածը բաժանում էր Արմինիա ոստիկանությունը Բյուզանդական կայսրությունից: Սահմանային ամրությունների այս գոտու առկայության պայմաններում դադարում են գործել այս հատվածի առևտրական ճանապարհները Հայաստանի և Բյուզանդիայի միջև: Սահմանային ամրությունների մեկ այլ գոտի էլ բաժանում էր Արմինիա ոստիկանությունը Խազարական թագավորությունից: Այս ամրությունների գոտու, ինչպես նաև արաբական ռազմերթերի ու խազարական հաճախակի ներխուժումների պատճառով դեպի հյուսիս շարժվող առևտրական ճանապարհները կորցնում են իրենց նշանակությունը: Այսպիսի իրավիճակում ավելի են կարևորվում Արմինիա ոստիկանությունը խալիֆայության մյուս երկրամասերի հետ կապող առևտրական ճանապարհները, որն էլ արտացոլված է IX դ. աշխարհագետ Իբն Խորդադեհի հիշատակություններում:

Նա այսպես է նկարագրում Արմինիա եկող և այնտեղ գործող առևտրական ճանապարհները. «...Վարսանից մինչև Բարդաա 8 անցում է<sup>2</sup>, ապա մինչև Մանսուր, որն Արմինիայում է, 4 անցում:

Բարդաայից մինչև Տիֆլիս 10 անցում է:

Բարդաայից մինչև Բաբ ալ-Աբվաբ 15 անցում է:

Բարդաայից մինչև Դաբիլ 7 անցում է:

<sup>1</sup> Տե՛ս بلائري, I, էջ 240: Տե՛ս նաև Ibn al-Fakih, էջ 293:

<sup>2</sup> Մեկ անցումը նույնն է, ինչ որ մեկ օրվա ճանապարհը: Այն հավասար էր 5-7 փարսախի (30-40 կմ) (տե՛ս H. Karaylov, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 59, ծանոթ. 21):

Մարանդից մինչև ալ-Վադի 10 փարսախ է<sup>1</sup>, ապա մինչև Նաշավա՝ 10 փարսախ, այնտեղից մինչև Դաբիլ՝ 20 փարսախ:

...Բարդաայից մինչև Բադդ՝ 30 փարսախ է»<sup>2</sup>:

Մինչև հիշատակված ճանապարհներին և դրանցում նշված կայարաններին անդրադառնալը պետք է նշել, որ արաբ աշխարհագետների նշած հեռավորություններին այնքան էլ չի կարելի վստահել այն պատճառով, որ արաբները ճանապարհների երկարությունները չափում էին մեկ օրում կենդանու անցած ճանապարհով: Դաշտավայրային շրջաններում նրանք ճանապարհն անցնում էին ավելի կարճ ժամանակում, քան լեռնային շրջաններում, ինչի պատճառով լեռնային պայմաններում ճանապարհը նրանց թվում էր ավելի երկար, քան կար իրականում<sup>3</sup>: Վերոհիշյալի ապացույցներին բազմիցս կհանդիպենք մեր հետագա քննության ընթացքում: Սակայն, դաշտավայրային շրջաններով անցնող ճանապարհների վերաբերյալ արաբ հեղինակների բերած հեռավորություններին կարելի է վստահել:

**Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհը:** Այս ճանապարհն Իբն Խորդադեհը ներկայացնում է հետևյալ ձևով. «Վարսանից մինչև Դարման 3 փարսախ է, ապա մինչև Բայլական՝ 9 փարսախ, հետո մինչև Բարդաա՝ 14 փարսախ է»<sup>4</sup>: Կուդաման, որի հայրն անձամբ ծանոթ է եղել Իբն Խորդադեհին<sup>5</sup>, և որն, անկասկած, ծանոթ էր վերջինի աշխարհագրական երկին, Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհը հիշատակում է հետևյալ տեսքով. «Վարսանից մինչև Կուման 3 փարսախ է, ապա մինչև Բայլական՝ 7 փարսախ, հետո մինչև Բարդաա՝ 3 փարսախ է»<sup>6</sup>: Ալ-Իսբախիին հաղորդում է. «Բարդաայից մինչև Յունան 7 փարսախ է և Յունանից մինչև Բայլական՝ 7 փարսախ, Բայլականից Վարսան 7 փարսախ է»<sup>7</sup>: Նույնատիպ տեղեկություն է հաղորդում Իբն Հուկայլը<sup>8</sup>, իսկ ալ-Մուկադդասին Պարտավ-Յունան-Բայլական-Վարսան ճանապարհի կայարանների միջև հեռավորությունները նշում է մեկական անցում<sup>9</sup>: Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհը հիշատակվում է

<sup>1</sup> Մեկ փարսախը հավասար է 5752,8 մետրի: Հեռավորությունների չափման միավորների մասին տե՛ս Գ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 2, Ե., 1985, էջ 185:

<sup>2</sup> Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>3</sup> Տե՛ս H. Karaylov, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 68, ծանոթ. 68:

<sup>4</sup> Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>5</sup> Տե՛ս H. Karaylov, նշվ. աշխ., թիվ 32, էջ 23:

<sup>6</sup> Kudama, էջ 213:

<sup>7</sup> Al-Istakhri, էջ 192:

<sup>8</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 349:

<sup>9</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 381:



նաև «Մղոնաչափք»-ում՝ կապված Նախճավանից Կասպից ծովի ափերը գնացող ճանապարհի հետ: Այդ ճանապարհը Նախճավանից գնում էր Արտավեստ, այնտեղից՝ Վարդանակերտ, ապա անցնում Պարտավ ու գնում Կասպից ծովի ափերը<sup>1</sup>:

Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհը, գալով Խորասանից, հասնում էր Ատրպատական՝ Արդաբիլ (հայկական աղբյուրների Արտավեստը), որտեղից էլ Բարզանդ ու Բալխաբ կայարաններով շարժվում էր Վարսան<sup>2</sup>: Վերջինս գտնվում էր Ատրպատականի ոստիկանության և Արմինիայի սահմանին<sup>3</sup>:

**Վարսան:** Համապատասխանում է Մեծ Հայքի Փայտակարան աշխարհի Վարդանակերտ գավառի համանուն կենտրոնին: Այն նույնական է Երասխ գետի ափին՝ նրա մեջ Կարասու գետի թափվելու տեղից դեպի հյուսիս-արևելք գտնվող Ալտան բերդի ավերակներին<sup>4</sup>: Այսպիսի տեղադրությունը, ինչպես կտեսնենք, կհաստատվի նաև արաբ հեղինակների հիշատակած հեռավորությունների համապատասխանությամբ իրականում գոյություն ունեցող հեռավորություններին: Այսպես՝ Արտավեստից Ալտան եկող ճանապարհի երկարությունը կազմում է շուրջ 170-180 կմ, իսկ ալ-Իսթախրի հիշատակությամբ՝ 29 փարսախ կամ մոտ 170 կմ<sup>5</sup>: Նմանապես, Ալտանի ավերակներից մինչև Բայլական շուրջ 40 կմ հեռավորությունը համապատասխանում է արաբ հեղինակի նշած Վարսան-Բայլական 7 փարսախ հեռավորությանը (շուրջ 41 կմ)<sup>6</sup>:

**Դարման:** Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհահատվածը Վար-

դանակերտ-Դարման-Բայլական-Պարտավ երթուղով հիշատակում են միայն Իբն Խորդադբեհն ու Կուդաման: Ճիշտ է, Կուդաման Դարմանի (درمان) փոխարեն պահպանել է Կումամ (قومام) անվանումը, սակայն, քանի որ նա ծանոթ է եղել Իբն Խորդադբեհի երկին, մենք կարծում ենք, որ Կումամը Դարմանի աղավաղումը պետք է լինի: Բացի այդ, խոսուն ապացույց է նաև այն, որ Կուդաման Կումամի հեռավորությունը Վարսանից նշում է երեք փարսախ, այնքան, որքան, ըստ Իբն Խորդադբեհի՝ պետք է լիներ Դարմանի հեռավորությունը Վարսանից: Արաբ հեղինակների երկերի թարգման Ն. Կարաուլովն այն կարծիքին է, թե Կումամը Յունանի աղավաղումն է<sup>1</sup>: Այսինքն, ըստ նրա՝ Կուդաման մյուս հեղինակների հիշատակած Յունան կայարանը, որը գտնվում էր Բայլական-Պարտավ ճանապարհահատվածի վրա, շփոթել և տեղադրել է Վարդանակերտ-Բայլական ճանապարհահատվածում: Նա կարծում է, որ Դարմանը նույնպես Յունանի աղավաղումն է<sup>2</sup>: Կարևոր է ընդգծել, որ Իբն Խորդադբեհին անծանոթ չէ ավելի ուշ շրջանի հեղինակների հիշատակած մյուս ուղեգիծը<sup>3</sup>: Ուստի և կարծում ենք, որ բացի հիմնական Վարդանակերտ-Բայլական-Յունան-Պարտավ ճանապարհահատվածից, գոյություն ուներ ևս մեկը՝ Դարմանով: Վերջինս, ըստ Իբն Խորդադբեհի՝ գտնվում էր Վարսանից 3 փարսախ (մոտ 17 կմ) հեռավորության վրա: Դարմանի տեղադրության որևէ տարբերակ տալը շատ դժվար է, քանի որ սա դրա միակ հիշատակությունն է: Ն. Կարաուլովը, որը թե՛ Դարմանը և թե՛ Կումամը համարում էր Յունանի աղավաղումները, այն տեղադրել է ներկայիս Դեյրան գյուղի տեղում<sup>4</sup>: Դեյրանը գտնվում է Աղդամ բնակավայրից շուրջ 20 կմ դեպի արևելք<sup>5</sup>: Յունանի նման տեղադրությունը, ինչպես կտեսնենք, ընդունելի տարբերակ է, իսկ ինչ վերաբերում է Դարմանին, ապա փորձենք տեղադրել այն: Աղբյուրաբան-իրանական սահմանին՝ Երասխ գետից հարավ, կար Դարանյան կոչվող գիմվորական մի հենակետ, իսկ վերջինի հարևանությամբ, դեպի արևելք, գտնվում էր համանուն ամրոցը<sup>6</sup>: Կարծում ենք, որ Դարման անունը սերտորեն կապված է Դարան անվան հետ: Եթե ճիշտ է մեր ենթադրությունը, և Դարան-Դարման անվանումը վերաբերում էր Երաս-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381: «Մղոնաչափք»-ում Պարտավի փոխարեն Փայտակարան է գրված: Հարկ ենք համարում այստեղ պարզաբանել վերոհիշյալ Փայտակարանի խնդիրը, քանի որ այն, փաստորեն, Մեծ Հայքի Փայտակարան աշխարհի համանուն կենտրոնը չէ, այլ այդ անվանումը տրվում է Պարտավ քաղաքին: Նման եզրակացությունը բխում է Մատթեոս Ուռհայեցու այն վկայությունից, որտեղ պատմիչը Հայոց Արևելից կողմերն անվանում է «խորին աշխարհ Հայոց», ապա հաղորդում, թե այդտեղի առաքելական աթոռը գտնվում էր «ի քաղաքն Հայոց ի Պարտաւ, որ ասի Փայտակարան, սահմանակից համատարած ծովուն» (Մատթեոս Ուռհայեցի, էջ 246-248): Հայոց Արևելից կողմանց եկեղեցական կենտրոնը, ինչպես գիտենք, երբեք բուն Փայտակարան քաղաքում չի գտնվել, իսկ ինչ վերաբերում է ծովի հետ սահմանակցության հարցին, ապա այստեղ պատմիչը շփոթում է Պարտավ քաղաքի գտնվելու վայրը բուն Փայտակարան քաղաքի գտնվելու վայրի հետ: Պարտավը Փայտակարան անվանելու պատճառն է այդ անվան «Փայտակ» մասի (պարսկերեն՝ «փայտախտ») «արքունի քաղաք», «մայրաքաղաք» նշանակությունը: Նույն պատճառով Փայտակարան էր կոչվում նաև Տփղիսը (տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 270):

<sup>2</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 192:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 121:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 83:

<sup>5</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 192:

<sup>6</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 118 պլանշետը:

<sup>1</sup> Տե՛ս H. Kapaylov, նշվ. աշխ., թիվ 32, էջ 34, ծանոթ. 2:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 26, ծանոթ. d:

<sup>3</sup> Kudama, էջ 213, ծանոթ. t. «Վարսանից մինչև Բայլական 7 փարսախ է, ապա մինչև Յունան՝ 3(7) փարսախ և մինչև Բարդաա՝ 3(7) փարսախ»:

<sup>4</sup> Տե՛ս H. Kapaylov, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 67, ծանոթ. 59:

<sup>5</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 118 պլանշետը:

<sup>6</sup> Անդ:

խից հարավ ընկած շրջանին, ապա Վարդանակերտից 3 փարսախ (մոտ 17 կմ) հեռավորության վրա գտնվող Դարման կայարանը, ամենայն հավանականությամբ, պետք է նույնպես գտնվեր Երասխից հարավ: Մեր կարծիքով, ճանապարհը Վարդանակերտից շեղվելու էր դեպի հյուսիս-արևելք, շարժվելու էր Երասխի ափով մոտ 17 կմ, հասնելու էր Վարդանակերտից համարյա նույնքան հեռավորության վրա գտնվող ուլորանը, որի շրջանում, ամենայն հավանականությամբ, գտնվում էր Դարման կոչվող կայարանն ու, այնուհետև, մուտք էր գործելու Արմինիա: Այս երթուղով Վարդանակերտ-Բայլական ճանապարհահատվածի երկարությունը կազմում էր 12 փարսախ (շուրջ 70 կմ), ի տարբերություն Վարդանակերտից ուղղակիորեն դեպի Բայլական անցնող երթուղու, որի երկարությունը 7 փարսախ էր (շուրջ 41 կմ):

**Բայլական:** ճանապարհի մի ուղեգիծը Վարդանակերտի, իսկ մյուսը՝ Դարմանի մոտ, անցնում էր Երասխը և շարժվում Բայլական: Վերջինը գտնվել է այժմ Օրենկալա կոչվող ավերակների տեղում<sup>1</sup>: Բայլականի և Պարտավի միջև հեռավորությունը կազմում էր 14 փարսախ (մոտ 81 կմ): Այս հեռավորությունը համապատասխանում է ալ-Իսթախրիի և Իբն Չաուկալի տեղեկություններին, ըստ որոնց՝ Բայլականից Յունանով Պարտավ ընթացող ճանապարհահատվածի երկարությունը 14 փարսախ էր: Ուստի և կարծում ենք, որ Իբն Խորդադեբի հիշատակած Բայլական-Պարտավ 14 փարսախ երկարությամբ ճանապարհահատվածը համապատասխանում է մյուս հեղինակների Բայլական-Յունան-Պարտավ ճանապարհահատվածին, միայն անվանապես բացակայում է Յունանը:

**Յունան:** Այս կայարանի մասին Յակուտը հաղորդում է, թե այն մի վայր էր Պարտավի և Բայլականի միջև՝ վերջիններիցս 7-ական փարսախ հեռավորության վրա<sup>2</sup>: Այն, ըստ Իբն Չաուկալի՝ գյուղ էր<sup>3</sup>: Սակայն, արաբ աշխարհագետների երկերում այն հազվադեպ է հիշվում և, այն էլ, միայն կապված Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհահատվածի հիշատակության հետ: Յունանն ալ-Իսթախրիի երկի Բեռլինյան ձեռագրերում ունի Ուման (ومان), Գոտանյանում՝ Տուման և Տուբան (تومان و تويان)<sup>4</sup>, իսկ Իբն Չաուկալի երկում՝ Մուվյան գյուղ (قرية مويان)<sup>5</sup> տարբերակները, որոնք բարդացնում են Յունանի տեղադրությունը: Սակայն,

Յունանը պետք է գտնվելիս լիներ Պարտավից ու Բայլականից հավասարաչափ՝ 7-ական փարսախ (մոտ 41 կմ) հեռավորության վրա, որն էլ նախատեսում է Յունանի տեղադրությունը Բայլականից Պարտավ կես ճանապարհին: Փաստորեն, մեծ հավանականություն ունի Յունանի տեղադրությունն Աղդամ բնակավայրի մոտակայքում<sup>1</sup>: Հավանական է և. Կարաուլովի տեղադրությունը Դեյրան գյուղի տեղում՝ կապված Օրենկալայից այստեղով Պարտավ անցնող բարեկարգ ճանապարհի առկայության հետ<sup>2</sup>: Յունանից հետո ճանապարհը շարժվում էր Պարտավ, որի ավերակները գտնվում են ներկայիս Բարդա քաղաքի մոտ<sup>3</sup>:

**Մանսուր:** Ըստ Իբն Խորդադեբի՝ ճանապարհը Պարտավից հետո ուներ ևս մեկ կայարան, որը կոչվում էր Մանսուր և գտնվում էր Պարտավից 4 անցում հեռավորության վրա: Քանի որ մեկ անցումը (մեկ օրվա ճանապարհ) հավասար էր 5-7 փարսախի<sup>4</sup>, ուստի և Մանսուր կայարանը գտնվելու էր Պարտավից 20-28 փարսախ կամ մոտ 115-160 կմ հեռավորության վրա: Այսպիսի մեծ հեռավորությունը, ինչպես նաև այն իրողությունը, որ Մանսուր կայարանը հիշատակվում է միայն Իբն Խորդադեբի և Կուդամայի կողմից, անհնար է դարձնում Մանսուր կայարանի ճշգրիտ տեղադրությունը: Հայտնի է, որ խալիֆա Մուտավաքիլի օրոք վերականգնված Շամքորը վերանվանվեց նրա անունով և դարձավ Մուտավաքիլիա<sup>5</sup>: Հետևաբար, Մանսուր պետք է կոչվեր այն քաղաքներից կամ ամրություններից մեկը, որոնք վերակառուցվել էին Աբու Ջաֆար ալ-Մանսուր խալիֆայի օրոք (754-775)՝ խազարների ավերիչ արշավանքից հետո<sup>6</sup>:

Այսպիսով՝ ճանապարհին Արտավետից դեպի հյուսիս-արևմուտք անցնում էր Կասպիական դռներով ու Բարզանդ գետի ափով շարժվելով դեպի հյուսիս՝ հասնում էր ճանապարհի Բարզանդ կայարանը, որից հետո, արևելքից շրջանցելով ներկայիս Խորուզլու դաղ լեռնաշղթան, իջնում էր Երասխի հովիտ՝ Վարդանակերտ<sup>7</sup>: Այս ճանապարհին արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում գտնվում էր բարեկարգ վիճակում, քանի որ այն, Ձորա պահակով անցնող ճանապարհի հետ

<sup>1</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան և ուրիշներ, ԳՂՏԲ, հ. 3, էջ 464:

<sup>2</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 118 պլան-շետը:

<sup>3</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, էջ 236:

<sup>4</sup> Տե՛ս Կ. Կարալով, նշվ. աշխ., թիվ 29, էջ 59, ծանոթ. 21:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ibn al-Fakih, էջ 293:

<sup>6</sup> Տե՛ս یعقوبی, II, էջ 372:

<sup>7</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 118 պլան-շետը:

<sup>1</sup> Տե՛ս К. Тресеп, նշվ. աշխ., էջ 265-266: Տե՛ս նաև «БСЭ», т. 18, էջ 505:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 1044:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, 349:

<sup>4</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 192, ծանոթ. с.

<sup>5</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, 349:

միասին, այն հիմնական ուղին էր, որով Արմինիայի վաճառականներն առևտրական հարաբերություններ էին պահպանում խալիֆայության մյուս շրջանների հետ<sup>1</sup>: Բացի այդ, այս ճանապարհն արաբների համար կարևոր նշանակություն ուներ այն պատճառով, որ դրանով էին արաբական զորքերն հաճախակի արշավում դեպի խազարական թագավորություն:

**Պարտավ-Տփղիս ճանապարհը:** Ըստ Իբն Խորդադեհի՝ այս ճանապարհի երկարությունը 10 անցում էր(մոտ 300-400կմ): Ալ-Իսթախրին այս ճանապարհը ներկայացնում է հետևյալ տեսքով. «...Բարդայից մինչև Ջանգա քաղաք 9 փարսախ է և Ջանգայից մինչև Շամքուր՝ 10 փարսախ, Շամքուրից մինչև Խունան քաղաք 21 փարսախ է և Խունանից մինչև Կալա իբն Քանդաման՝ 10 փարսախ, Կալայից մինչև Տիֆլիս 12 փարսախ է»<sup>2</sup>: Ալ-Մուկադդասին հաղորդում է, թե Պարտավից մինչև Գանձակ մեկ անցում է, Գանձակից Շամքոր՝ նույնքան, այնտեղից մինչև Խունան երեք անցում է, Խունանից մինչև Կալա իբն Քանդաման՝ մեկ անցում, իսկ վերջինից մինչև Տփղիս՝ երկու անցում<sup>3</sup>:

Սկզբից ևեթ պետք է նշել, որ այս ճանապարհի կայարանների միջև ալ-Իսթախրիի նշած հեռավորությունները մեծավ մասամբ իրականությանը չեն համապատասխանում, չնայած, որ հարթ տեղանքի պատճառով թվում է, թե սխալներ չպետք է լինեին: Չնայած, որ Պարտավից Գանձակ (Ջանգա) հեռավորությունը շուրջ երեք անգամ ավելի է Գանձակից Շամքոր (Շամքուր) ճանապարհահատվածի երկարությունից, առաջին հեռավորությունն արաբ աշխարհագետը ներկայացնում է երկրորդից պակաս:

**Գանձակ:** Գանձակը՝ ներկայիս Գյանջան<sup>4</sup>, գտնվում է Պարտավից մոտ 85կմ հեռավորության վրա: Այսինքն՝ ալ-Իսթախրիի նշած 9 փարսախ հեռավորությունը (մոտ 52կմ) Պարտավի և Գանձակի միջև չի համապատասխանում իրականությանը: Իրականությանն ավելի մոտ է Յակուտի հաղորդած տեղեկությունը, ըստ որի՝ այդ հեռավորությունը հավասար էր 16 փարսախի (մոտ 93կմ)<sup>5</sup>:

**Շամքոր:** Ավերակները գտնվում են Շամքոր գետի ձախ ափին՝ եր-

<sup>1</sup> Հաշվի առնելով այն իրողությունը, որ արաբների մղած անընդհատ պատերազմների հետևանքով դեպի արևմուտք և դեպի հյուսիս ընթացող առևտրական ճանապարհները հիմնականում կորցրել էին իրենց դերը:

<sup>2</sup> Al-Istakhri, էջ 193:

<sup>3</sup> Տե՛ս Al-Moqaddasi, էջ 382:

<sup>4</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, էջ 237:

<sup>5</sup> Տե՛ս Jacut, II, էջ 132:

կաթուղու երկու կողմերում<sup>1</sup>: Շամքորը գտնվում էր Գանձակից մոտ 35կմ հեռավորության վրա, որը չի համապատասխանում ալ-Իսթախրիի հիշատակած 10 փարսախ (մոտ 58կմ) հեռավորությանը: Ավելի ճիշտ է ալ-Մուկադդասիի նշած 1 անցում հեռավորությունը, որը, ինչպես նշվեց, կազմում էր 5-7 փարսախ (մոտ 30-40կմ): Հաշվի առնելով այն իրողությունը, որ Իբն Խորդադեհն իր «Գիրք ճանապարհների և թագավորությունների [մասին]» աշխատությունը գրել է մոտ 846-847թթ.<sup>2</sup>, այնտեղ Պարտավ-Տփղիս ճանապարհի վրա Գանձակ և Շամքոր քաղաքների հիշատակության բացակայությունը մենք բացատրում ենք այն իրողությամբ, որ Գանձակը կառուցվել է 840-ական թթ. երկրորդ կեսին, ավելի ճիշտ 846 թ.<sup>3</sup>, իսկ Շամքորն էլ վերակառուցվել է 850-ական թթ. սկզբին՝ Բուղայի կողմից<sup>4</sup>:

**Խունան:** Պարզաբանելով, որ Պարտավից Գանձակ հեռավորությունը 16 փարսախ էր, իսկ Գանձակից Շամքոր՝ 7 փարսախ, մենք կարող ենք անցնել Խունան կայարանի տեղադրության խնդրին, որն արաբ աշխարհագետները հիշատակում են նաև Կալա ատ-Տուրաբ կամ Յոդի բերդ անունով<sup>5</sup>: Փորձենք սկզբում պատասխանել այն հարցին, թե արդյո՞ք նույնական էր արաբ հեղինակների Խունանը հայ պատմիչների Յունարակերտի հետ<sup>6</sup>: Այս պարագայում կարևոր կռվաններից մեկն արաբական և հայկական աղբյուրների հիշատակած հեռավորությունների համեմատությունն է: Հաշվի առնելով այն իրողությունը, որ, ըստ վերոնշյալ պարզաբանումների, Պարտավից Շամքոր հեռավորությունը պետք է կազմեր շուրջ 23 փարսախ (մոտ 130կմ), իսկ Յունարակերտից Պարտավ հեռավորությունը, ըստ «Մղոնաչափք»-ի՝ հավասար է 100 մղոնի (մոտ 190կմ)<sup>7</sup>, Խունան-Յունարակերտ նույնացման դեպքում Խունանը պետք է գտնվեր Շամքորից մոտ 60կմ հեռավորության վրա: Շամքորից Խունան ալ-Իսթախրիի նշած 21 փարսախ հեռավորությունը, հաշվի առնելով ալ-Իսթախրիի երկի պարսկական տարբերակում

<sup>1</sup> Տե՛ս Մ. Բարխուտարեանց, Արցախ, էջ 55-56:

<sup>2</sup> Տե՛ս H. Karayalov, նշվ. աշխ., թիվ 32, էջ 2:

<sup>3</sup> Տե՛ս Մուկսես Կաղանկատվացի, էջ 331:

<sup>4</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 240, Ibn al-Fakih, էջ 293:

<sup>5</sup> Տե՛ս Jacut, II, էջ 474, al-Istakhri, էջ 189, ծանոթ. c (Խունանի այդ անվանումը պահպանվել է հեղինակի երկի Գոտանյան ձեռագրում):

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 63: Նման տեսակետ է արտահայտում նաև Մարկվարտը: Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 2, էջ 175: Տե՛ս նաև Գ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 4, Ե., 1977, էջ 104:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381: Մեկ մղոնը հավասար է 1917,6 մ-ի (տե՛ս Գ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 2., էջ 185):

պահպանված նույն հեռավորության 11 փարսախ նշումը<sup>1</sup>, պետք է համարել տեքստային թերություն: Իբն Չաուկալը, որը մեծապես օգտվել է ալ-Իսթախրիի երկից, հավաստում է, որ Շամքորից Խունան հեռավորությունը 11 փարսախ էր (մոտ 64 կմ)<sup>2</sup>, որը համապատասխանում է «Մղոնաչափք»-ի և ալ-Իսթախրիի հիշատակությունների համեմատությունից առաջացող հեռավորությանը: Մեր կարծիքով, Խունան-Չունարակերտ նույնությունն ապացուցող հիշատակություններ է պահպանել Ստեփաննոս Օրբելյանը: Սյունյաց պատմիչը Չունարակերտ և Խունան անունները հիշատակում է՝ կապված տարբեր ժամանակներում այդ ամրոցի՝ հայերի կամ վրացիների կողմից այսպես կամ այնպես անվանվելու հետ: Այսպես, պատմիչը սկզբում հաղորդում է, թե ինչպես է Վաղարշակ թագավորը ընտրում մի ոմն Առանի ու կարգում «նահապետ ի վերայ մեծ դաշտին Առանայ, յերասխայ մինչև ցՉունարակերտ»<sup>3</sup>, իսկ հետո, ավելի ուշ շրջանի հիշատակությունների մեջ, խոսելով այն մասին, թե ինչպես է Չայկի եղբայր Քարթլոսը գալիս Վիրք, հաղորդում է, որ «անուանեցաւ աշխարհն այն (իմա՝ Վիրքը-Ա.Ե.) ի Խունանայ մինչև ի ծովն Սպերոյ յանուն նորա Քարթլ»<sup>4</sup>: Մեր կարծիքով, այս վերջին տեղեկությունը նա քաղել է վրաց աղբյուրից և նույնիսկ հարկ չի համարել ճշտել Խունանի հայերեն տարբերակը: Որ վերջինս համապատասխանում էր Չունարակերտին, ապացուցում է թեկուզ այն, որ Խունանը, ըստ այդ հաղորդման, պետք է սահմանների հատման հայտնի կետ լիներ, իսկ հայտնի է, որ Չունարակերտը գտնվում էր Չայոց, Վրաց և Աղվանից աշխարհների սահմանագլխին<sup>5</sup>: Ըստ երևույթին՝ արաբական տիրապետության և հետագա շրջանում Չունարակերտը վրացիների կողմից անվանվում էր Խունան, իսկ հայկական սկզբնաղբյուրներում շարունակում կոչվել իր սկզբնական անունով<sup>6</sup>: Մեր կարծիքի ապացույցն է նաև այն, որ ըստ «Չուդուդ ալ-ալամ»-ի՝ Խունանը գտնվում էր Կուր գետի ափին՝ Չայաստանի(Գուգարք) և Առանի(Չայոց Արևելից կողմեր) սահմանին<sup>7</sup>: Խունանի մասին այս հաղորդումը, որը հիշեցնում է հայկական սկզբնաղբյուրներում Չունարակերտի վերաբերյալ տեղեկությունները<sup>8</sup>, այնքան հստակ է, որ համարյա կասկած չի թողնում Խունան-

<sup>1</sup> Տե՛ս *al-Istakhrī*, էջ 193, ժանր. d:

<sup>2</sup> Տե՛ս *Ibn Haukal*, էջ 350:

<sup>3</sup> Ստեփաննոս Օրբելյան, էջ 16:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 369:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 63:

<sup>6</sup> Տե՛ս *Հովհաննես Դրասխանակերտցի*, էջ 164:

<sup>7</sup> Տե՛ս *Hudud al-Alam*, էջ 144:

<sup>8</sup> Տե՛ս *Հովհաննես Դրասխանակերտցի*, էջ 164, Սովսես Խորենացի, էջ 126-128:

Չունարակերտ նույնության խնդրում:

Փաստորեն, նույնացնելով Խունանը Չունարակերտին և պարզաբանելով, որ այն գտնվում էր Շամքորից մոտ 60-65 կմ հեռավորության վրա՝ կարևոր է պատասխանել ևս մեկ հարցի. ուսումնասիրողներից ոմանք Չունարակերտը տեղադրում են Կուր գետի աջ ափին՝ Խրամ գետի գետաբերանի մոտակայքում<sup>1</sup>: Սակայն, դեռևս XIX դարում Ս. Ջալալյանցն իր կատարած ճանապարհորդության ժամանակ եկել էր այն համոզման, թե Չունարակերտը գտնվել է Աղստև գետի ձախ ափին, և համապատասխանել է նրա գետաբերանի շրջանում գտնվող ավերակներին<sup>2</sup>: Նման եզրահանգման հիմք է տալիս նաև այն, որ, ըստ «մղոնաչափք»-ի և արաբական աղբյուրների հիշատակած հեռավորությունների համեմատության, հենց այդտեղ՝ Շամքորից շուրջ 60-65 կմ հեռավորության վրա, պետք է գտնվեր Խունան-Չունարակերտը: Դատելով այն փաստից, որ 450-451 թթ. Վարդանանց պատերազմի ժամանակ արդեն Գուգարքը, որպես առանձին բղջիխություն, մտցված էր Վրաց<sup>3</sup>, իսկ Մեծ Չայքի Ուտիք աշխարհի մի հատվածը՝ Աղվանից մարզպանության մեջ<sup>4</sup>, ինչպես նաև Եղիշեի այն վկայությունից, որ այդ պատերազմի ժամանակ վերոհիշյալ մարզպանությունների սահմանը (սահմանը այդ մարզպանությունների կազմում գտնվող Գուգարքի և Ուտիքի միջև) անցնում էր Խաղխաղ քաղաքի մոտակայքով<sup>5</sup>, այսինքն՝ Աղստև գետով, քանի որ Խաղխաղ գտնվում էր Աղստև գետի աջ ափին<sup>6</sup>, ապա, փաստորեն, Չունարակերտը, որը նույնպես գտնվում էր այդ սահմանի հարևանությամբ, պետք է փնտրել հենց Աղստև գետի ափին: Չունարակերտը պետք է գտնվեր Աղստև գետի ձախ ափին,

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 63: Տե՛ս նաև Գ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 9, էջ 194: Գետագա քննությունը մեզ բերում է այն համոզման, որ այդտեղ գտնվել է ոչ թե Խունան-Չունարակերտը, այլ նրան հաջորդող Կալա իբն Քանդաման կայսրանը:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Ջալալյանց, նշվ. աշխ., էջ 388, և Բ. Գարությունյան, Գայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ:

<sup>3</sup> Տե՛ս Բ. Գարությունյան, Մեծ Չայքի Գուգարք աշխարհը..., էջ 187-188:

<sup>4</sup> Պետք է նշել, որ Ուտիք աշխարհի մի մասը՝ Խաղխաղ քաղաքով, Աղվանից մարզպանությանն էր միացվել, թերևս, 428 թ. (տե՛ս Եղիշե, էջ 150: Տե՛ս նաև Բ. Գարությունյան, Մեծ Չայքի թագավորության հյուսիս-արևելյան մարզերի վարչա-քաղաքական կացությունը 387-451 թվականներին, «ԲԵՂ», 1976, թիվ 2, էջ 89): Ուտիքի մնացած հատվածը և Արցախն Աղվանից մարզպանությանը միացվեցին ավելի ուշ՝ 450-451 թթ. ապստամբությունից հետո(անդ):

<sup>5</sup> Եղիշե, էջ 150. («[Սեբուխտը] փութանակի անցանք ընդ մեծ գետն Կուր անուն, և պատահեր նմա (իմա՝ Վարդանից-Ա.Ե.) մերձ ի սահմանս Վրաց (իմա՝ Վրաց մարզպանության-Ա.Ե.) հանդէպ Խաղխաղ քաղաքի»:

<sup>6</sup> Տե՛ս С. Еремьян, Торговые пути Закавказья в эпоху Сасанидов по Tabula Peutingeriana, «Вестник древней истории», 1939, թիվ 1, էջ 85:

քանի որ այն Գուգարքի մաս էր կազմում<sup>1</sup>: Գալով Խունանի վերոնշյալ Կալա աս-Թուրաբ (Յողի բերդ) անվանմանը՝ նշենք, որ այն, ամենայն հավանականությամբ, Խունան-Յունարակերտին վերագրվել է սխալմամբ, ինչն էլ առիթ է հանդիսացել վերջինիս տեղադրությանը Տավուշ (այժմ՝ Թուրքիայ) գետի գետաբերանի շրջանում՝ Թոփրաղ կալա (Յողի բերդ) վայրում<sup>2</sup>: Ըստ երևույթին, Թոփրաղ կալան, որ գտնվում է Տավուշ գետի ձախ ափին, գոյություն է ունեցել նաև արաբական տիրապետության շրջանում, ինչի ապացույցն են այնտեղ գտնված արաբական դրամները<sup>3</sup>, և արաբ հեղինակներն այն շփոթել են Խունան-Յունարակերտի հետ:

*Կալա իբն Քանդաման*: Այս կայարանը, որը, ըստ ալ-Իսթախրիի՝ գտնվում էր Խունանից 10 փարսախս (մոտ 58կմ) և Տփղիսից 12 փարսախս (մոտ 70կմ) հեռավորության վրա, Ս. Երեմյանը տեղադրում է ներկայիս վրացական Գարդաբան քաղաքի տեղում, իսկ Մարկվարտը՝ Կուր և Խրամ գետերի ջրկիցի մոտ, Կըզ-Կալա ամրոցի ավերակների տեղում, հին վրացական Գարդաբան երկրամասում<sup>4</sup>: Այսինքն՝ երկու ուսումնասիրողներն էլ այդ անվանումը կապում են վրացական Գարդաբան անվան հետ: Մենք ընդունում ենք Քանդաման անվան կապը Գարդաբանի հետ, ինչի օգտին է խոսում այդ անվանումների արաբերեն գրելաձևերի նմանությունը (کندمان-کردبان): Նմանապես, Մարկվարտի տեղադրության օգտին են խոսում Խրամ գետի վրա հին կամուրջների հետքերը և իջևանատները<sup>5</sup>: Այստեղով էր անցնում մեծ և բարեկարգ ուղին դեպի Տփղիս, որը ճանապարհորդներին կարծել էր տալիս, թե «աստեն անցեալ կարեն մտանել ուղղակի ի լայնատարած դաշտն... Աղուանից... և գուցե աստի էր ճանապարհն դեպ յալանս...»<sup>6</sup>:

Այս տեղադրության դեպքում Կալա իբն Քանդամանը գտնվելու էր Խունանից շուրջ 35կմ հեռավորության վրա: Նման պարագայում իրականությանն ավելի մոտ է ալ-Մուկադդասիի նշած 1 անցում(5-7 փարսախս կամ մոտ 30-40կմ) հեռավորությունը: Կալա իբն Քանդամանից ճանապարհը գնում էր Տփղիս, որը հանդիսանում էր Վիրքի կենտրոնը<sup>7</sup>:

Պարտավ-Տփղիս ճանապարհը, փաստորեն, միմյանց էր կապում

Առաջին և երկրորդ Արմինիաների կենտրոնները: Այն ընթանում էր Կուր գետի աջ ափով և անցնում էր վաճառաշահ Գանձակ և Շամքոր քաղաքներով, որոնց ծաղկունը կապված էր հենց այս ճանապարհի հետ: Վերջին, փաստորեն, անցնում էր ներկայիս Կուր գետի աջ ափով ընթացող ավտոճանապարհի երթուղով:

*Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհը*: Ըստ Իբն Խորդադեհիի՝ Պարտավ-Բաբ ալ-Աբվաբ (Դարբանդ) ճանապարհի երկարությունը 15 անցում էր(մոտ 450-600կմ): Այն ըստ կայարանների հիշատակում է ալ-Իսթախրին. «...Բարդաայից մինչև Բարզանց 18 փարսախս է և Բարզանցից Կուրի ծանծաղուտով մինչև Շամախիա՝ 14 փարսախս, Շամախիայից մինչև Շարվան 3 օրվա ճանապարհ է և Շարվանից մինչև Աբխազ՝ 2 օրվա ճանապարհ, Աբխազից մինչև Ջիսր Սամուր 12 փարսախս է և Ջիսր Սամուրից մինչև Բաբ ալ-Աբվաբ՝ 20 փարսախս»<sup>1</sup>: Ալ-Մուկադդասին հաղորդում է, որ Պարտավից Բարզանց հեռավորությունը կազմում էր մեկ անցում, այնտեղից մինչև Շամախի՝ երկու անցում, վերջինից մինչև Շիրվան՝ երեք անցում, Շիրվանից մինչև Աբխազ՝ երկու անցում, Աբխազից մինչև Ջիսր Սամուր՝ նույնքան, այնտեղից մինչև Դարբանդ՝ երեք անցում<sup>2</sup>:

*Բարզանց (Բարդիջ)*: Յնուց ի վեր Պարտավից դեպի Շամախի գոյություն ունեին երկու մեծ ճանապարհներ: Մեկը համապատասխանում է ներկայիս Եվլախով ընթացող ավտոճանապարհին, իսկ մյուսն արաբ հեղինակների հիշատակած ճանապարհն է, որը Պարտավից իջնում էր դեպի հարավ՝ Բարզանց: Որ վերջինը գտնվում էր Պարտավից Կուր գետի հոսանքով դեպի ներքև, ապացուցում են արաբ աշխարհագետների հիշատակությունները: Յակուտը, օրինակ՝ խոսելով Կուր գետի մասին, հաղորդում է, որ այն անցնում էր Տփղիս քաղաքի կողքով, ապա անցնում Խունան բերդի մոտակայքով, այնտեղից հոսում Պարտավի դռան մոտով, հասնում Բարզանց և միախառնվում Երասխի հետ<sup>3</sup>: Նախ, անդրադառնալով Պարտավից Բարզանց հեռավորությանը՝ նշենք, որ արաբ աշխարհագետներն այն հիշատակում են տարբեր կերպ. Իբն Յաուկալն, օրինակ՝ հետևելով ալ-Իսթախրիին, մեջ է բերում 18 փարսախս հեռավորությունը<sup>4</sup>, ալ-Մուկադդասին, ինչպես տեսանք, նշում է 1 անցում, Յակուտ ալ-Յամալին մի դեպքում այն հավասար

<sup>1</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 28: Տե՛ս նաև Մովսես Խորենացի, էջ 128:

<sup>2</sup> Տե՛ս *Д. Мусхелишвили*, նշվ. աշխ., էջ 390:

<sup>3</sup> Տե՛ս Մ. Բարխուտարեանց, Արցախ, էջ 60:

<sup>4</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Երկեր, հ. 2, էջ 175:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ս. Զալալյանց, նշվ. աշխ., էջ 77:

<sup>6</sup> Անդ:

<sup>7</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 857:

<sup>1</sup> Al-Istakhri, էջ 192:

<sup>2</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 381:

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 259:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 350:

րեցնում է 13 փարսախի<sup>1</sup>, իսկ մեկ այլ դեպքում, հենվելով ալ-Իսթախրիի տեղեկության վրա՝ 18 փարսախի<sup>2</sup>:

Պարտավ-Բարզանջ հեռավորության վերաբերյալ հիշատակությունների այսպիսի բազմազանության պարագայում Բարզանջի տեղադրության խնդիրը բարդանում է: Բացի այդ, արաբ հեղինակները Բարզանջի հարևանությամբ հիշատակում են նաև Բարդիջ քաղաքը: Ըստ Յակուտի՝ այդ երկու քաղաքները պետք է գտնվեին Պարտավից դեպի հարավ-արևելք, դրանից համապատասխանաբար 13 և 14 փարսախ հեռավորությունների վրա՝ Կուր գետի ափին<sup>3</sup>: Այսինքն՝ Բարզանջն ու Բարդիջը միմյանցից 1 փարսախի (մոտ 6 կմ) հեռավորության վրա էին գտնվում: Ս. Երեմյանը Բարզանջը տեղադրում է ներկայիս Ջարդոբ քաղաքի մոտ գտնվող գետանցի մերձակայքում<sup>4</sup>, իսկ Վ. Մինորսկին առաջարկում է Բարզանջը նույնացնել Բարդիջին, իսկ վերջինը փնտրել Պարտավից ոչ թե 18 փարսախ, այլ սոսկ 1 անցում (5-7 փարսախ) հեռավորության վրա՝ հիմնվելով ալ-Մուկադդասիի հիշատակության վրա: Վերջապես, նա Բարդիջը տեղադրում է Պարտավից 34 կմ դեպի հարավ-արևելք՝ ներկայիս Քյորփի Քենդ բնակավայրի դիմաց՝ Կուր գետի աջ ափին<sup>5</sup>:

Զնայած, որ ճիշտ է Մինորսկու կողմից Բարզանջի նույնացումը Բարդիջին, ինչպես կտեսնենք, հիշյալ տեղադրություններից և ոչ մեկը քննություն չի բռնում: Արաբ հեղինակների աշխատությունների ուսումնասիրությունը տալիս է մի կարևոր արդյունք. նրանցից յուրաքանչյուրը հիշատակում է այդ երկու քաղաքներից միայն մեկը<sup>6</sup>, իսկ Յակուտը, որը տեղեկություններ է քաղել իրենից առաջ եղած բոլոր հեղինակներից, նշում է թե՛ մեկը, թե՛ մյուսը: Այնպես որ, ամենայն հավանականությամբ, այս երկու անվանումները վերաբերում են նույն քաղաքին: Դրա օգտին է խոսում այդ անվանումների արաբերեն գրելաձևերի նմանությունը (برديج-برزنج): Կարծում ենք, որ Բարզանջը Բարդիջի աղավաղումն է, քանի որ հավանական է Բարդիջ անվանման նույնացումը

հայկական Բերդիկ անվանը<sup>1</sup>: Բարդիջը, ըստ Յակուտի՝ գտնվում էր Ատրպատականի ոստիկանության սահմանագլխին Արմինիայի կողմից, որտեղից մինչև Պարտավ 14 փարսախ էր<sup>2</sup>: Այս հիշատակության մեջ կարևորն այն է, որ, հիշատակելով Պարտավից Բարդիջ հեռավորությունը, Յակուտը, փաստորեն, ակնարկում է այդ երկու քաղաքների միջև ճանապարհի գոյության մասին, ինչի հիշատակությունը մյուս արաբ հեղինակները չեն պահպանել: Այս ճանապարհի առկայությունը Բարզանջ-Բարդիջ նույնացման կարևոր կոմպենսներից մեկն է: Բացի այդ՝ արաբ հեղինակի հիշատակությունը, թե Բարդիջը գտնվում էր Ատրպատականի ոստիկանության սահմանին, գալիս է հերքելու վերոբերյալ բոլոր տեղադրությունները: Մասուդիի վկայությունը հաստատում է այդ իրողությունը: Կուր գետի մասին պատմելիս նա հաղորդում է, թե վերջինը հոսում է Պարտավից 3 փարսախ հեռավորության վրա, ապա անցնում է Բարդիջի(արաբ աշխարհագետի երկում՝ Բարդաջ) կողքով, որը Պարտավի(Առան) շրջաններից մեկն է, որից հետո՝ միախառնվում է Երասխի հետ<sup>3</sup>: Իսկ Իբն Ռուստեհը, խոսելով Երասխ գետի մասին, վկայում է, թե այն «հոսում է Վարսանի մոտով դեպի Բարդիջ քաղաքը, իսկ նրանից այն կողմ միախառնվում է Կուրի հետ»<sup>4</sup>:

Ըստ վերոհիշյալ հաղորդումների՝ Բարդիջը պետք է գտնվելիս լիներ Կուրի և Երասխի միջև, անմիջապես մոտ այն տեղին, ուր երկու գետերը միախառնվում են: Այդ է ցույց տալիս նաև Բալազուրիի այն հիշատակությունը, որտեղ հեղինակը, նկարագրելով Սալման իբն Ռաբիայի կողմից Հայոց Արևելից կողմանց գավառների նվաճումը, պատմում է, որ նա գալիս, հասնում է Կուրի և Երասխի ջրկիցի շրջանը, որտեղ Բարդիջի մոտակայքում նա անցնում է Կուրը<sup>5</sup>: Կուր և Երասխ գետերի միջև՝ դրանց ջրկիցի մոտակայքում, կար մի բնակավայրի ավերակ<sup>6</sup>, որը, ամենայն հավանականությամբ, համապատասխանում է Բարդիջ քաղաքին, իսկ քաղաքում կամ նրա մերձակայքում գտնվել է կայարանը<sup>7</sup>:

*Շամախի*: Բարդիջի մոտ՝ Կուրի վրա, կար մի կամուրջ, որի վրայով

<sup>1</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 562:

<sup>2</sup> Անդ, III, էջ 317:

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 556, 562:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., քարտեզ:

<sup>5</sup> Տե՛ս Hudud al-Alam, էջ 403:

<sup>6</sup> Ինչ վերաբերում է ալ-Իսթախրիին, որը հիշատակում է 2 քաղաքները, ապա պետք է նշել, որ դրա պատճառը, թերևս, տեքստային թերությունն է և, ամենայն հավանականությամբ, ի սկզբանե տեքստում առկա է եղել միայն մեկ անվանում (տե՛ս al-Istakhri, էջ 187, ծանոթ. c):

<sup>1</sup> Տե՛ս Դ. Նալբանդյան, Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին, էջ 35:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 556:

<sup>3</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 205-206:

<sup>4</sup> Ibn Rosteh, էջ 89:

<sup>5</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 240:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ս. Ջալալյանց, նշվ. աշխ., էջ 364:

<sup>7</sup> Տե՛ս The map of Adharbaydjan, -The Encyclopaedia of Islam, CD-ROM edition, v.1.0 1999 Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, I:189b.

ճանապարհը շարժվում էր Շամախի<sup>1</sup>: Բարդիջ-Շամախի ճանապարհահատվածի երկարության վերաբերյալ արաբ աշխարհագետների հաղորդումները համընկնում են: Իբն Չաուկալը ևս այս հեռավորությունը նշում է 14 փարսախ (շուրջ 81 կմ)<sup>2</sup>, իսկ ալ-Մուկադդասին՝ 2 անցում, որը հավասար էր 14 փարսախի: Ինչպես վերը նշվեց, հեռավորության նույն չափը նշում է Յակուտը: Ավելորդ չէ նշելը, որ այս հեռավորությունը համապատասխանում է Բարդիջի վերոհիշյալ տեղադրության և հին Շամախու, որը գտնվում էր ներկայիս Շամախի քաղաքից 1,5 կմ դեպի հյուսիս արևմուտք<sup>3</sup>, միջև հեռավորությանը (մոտ 80 կմ):

**Շապորան:** Շամախուց հետո ալ-Իսթախրիի հիշատակած հաջորդ կայարանը Շիրվանն էր, որը գտնվում էր ներկայիս Շիրվան գյուղի տեղում՝ Շաբրան-չայի ձախ ափին<sup>4</sup>: Նրանից դեպի հյուսիս-արևմուտք՝ նույն գետի աջ ափին, գտնվում էր Շապորանը (այժմ՝ Շաբրան գյուղ)<sup>5</sup>: Պետք է նշել, որ Յակուտը Շիրվանի փոխարեն այս ճանապարհի վրա հիշատակում է Շապորանը<sup>6</sup>: Ուսումնասիրողներից Ս. Երեմյանը ճանապարհի երթուղին տանում է միաժամանակ և՛ Շիրվանով, և՛ Շապորանով<sup>7</sup>, որն ընդունելի տարբերակ է՝ կապված այդ երկու քաղաքների՝ միմյանց բավական մոտ գտնվելու փաստի հետ: Սակայն, ճիշտը թերևս, Շապորան տարբերակն է, քանի որ նույնիսկ ավելի ուշ՝ XVIII դարում, Ղուբայից Շամախի գնացող ճանապարհն անցնում էր հենց Շապորանով<sup>8</sup>:

Գալով Շամախուց Շապորան հեռավորությանը՝ պետք է նշել, որ այս հարցում արաբ աշխարհագետների հաղորդումները համընկնում են. կրկնելով ալ-Իսթախրիին՝ Իբն Չաուկալը նշում է, որ Շիրվանը (պետք է լինի Շապորան) գտնվում էր Շամախուց 3 օրվա ճանապարհի հեռավորության վրա, նույն հեռավորությանը նշում են նաև արաբ հեղինակներ ալ-Մուկադդասին և Յակուտը<sup>9</sup>: Այստեղ հարկ է կրկին հիշել, որ

<sup>1</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 562:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 350:

<sup>3</sup> Տե՛ս С. Ашурбеѣли, նշվ. աշխ., էջ 39-40:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 74: Տե՛ս նաև գրքին կից «Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի» քարտեզը:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 73: Տե՛ս նաև ցարական բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի II. 7. պլանշետը:

<sup>6</sup> Տե՛ս Jacut, III, էջ 317:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Հայաստանը և հարևան երկրները 855-953 թթ., քարտեզ, նույնի՝ Մարզպանական Հայաստանը և հարևան երկրները 387-628 թթ., քարտեզ, Ե., 1980:

<sup>8</sup> Տե՛ս Ф. Симонович, Описание южного Дагестана (1796), «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 154-155:

<sup>9</sup> Տե՛ս Jacut, III, էջ 317:

արաբները ճանապարհների երկարությունները չափում էին մեկ օրում կենդանու անցած ճանապարհով և, այդ է պատճառը, որ լեռնային շրջաններում ճանապարհը նրանց թվում էր ավելի երկար, քան կար իրականում: Այս պատճառաբանությամբ էլ արդարանում է Շամախուց Շապորան արաբ աշխարհագետների հիշատակած մեծ հեռավորությունը:

Շամախուց Շապորան գնում էր մեկ հիմնական ճանապարհ, որն, անցնելով Կովկասյան լեռները, ճյուղավորվում էր: Այն Շամախուց սկզբում շարժվում էր դեպի արևելք՝ Ղուրտ-Բուլաղ, այնտեղից շարժվելով հյուսիս՝ անցնում էր ներկայումս Յախար-Բախար կոչվող լեռնանցքով ու հասնում Ալթըաղաչ գյուղը<sup>1</sup>: Ալթըաղաչից ճանապարհը բաժանվում էր երկու մասի. մի ճյուղն Աթա-չայ գետի ափով շարժվում էր դեպի հյուսիս-արևելք, միանում ներկայիս երկաթուղու ճանապարհին և նրա երթուղով հասնում Շապորան, իսկ մյուսը՝ հաղթահարելով Կարատիքենդյան լեռները, ընթանում էր վերին Ղուչչի գյուղի արևելակողմով, ապա, անցնելով Գելգենի-չայ գետը, շարժվում էր դեպի հյուսիս ու մտնում Շապորան<sup>2</sup>:

**Արխազ:** ճանապարհը, ինչպես ցույց ենք տվել վերը, Շապորանից Արխազ էր շարժվում ոչ թե ներկայիս երկաթուղու, այլ ավտոճանապարհի երթուղով, քանի որ այն չէր անցնում Մազքթագ աշխարհով, որը զբաղեցնում էր Շապորանից հյուսիս ընկած ծովափնյա շրջանները, այլ Արխազով, որը, փաստորեն, գտնվում էր Մազքթագ աշխարհից արևմուտք: Շապորանից Դարբանդ գլխավոր ճանապարհն անցնում էր ներկայիս Ղուբա քաղաքով կամ վերջինիս մոտակայքով, հասնում Խուդաթ գյուղը, որտեղից ճյուղավորվում էր դեպի Կուլարի կամուրջ և դեպի Խազրա գյուղ: Գլխավոր ճանապարհի առավել ընդունելի երթուղին Ղուբայից Խուդաթով դեպի Կուլարի կամուրջ ընթացող ավելի կարճ և մատչելի ճյուղն է<sup>3</sup>: Այնուհետև ճանապարհը շարժվում էր հյուսիս և Դարբանդով մուտք գործում Խազարական թագավորություն:

Արխազ կայարանի տեղադրությունը բարդանում է՝ կապված արաբ հեղինակների հիշատակած սխալ հեռավորությունների հետ: Այսպես. ալ-Իսթախրին, ինչպես տեսանք, Շիրվանից (պետք է լինի Շապորան) Արխազ հեռավորությունը նշում է 2 օրվա ճանապարհ (մոտ 60-80 կմ), իսկ Արխազից Ջիսր Սամուր հեռավորությունը՝ 12 փարսախ (մոտ 70 կմ),

<sup>1</sup> Տե՛ս «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 154:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 155:

<sup>3</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի 3.7. պլանշետը: Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Արխազ թագավորությունը, էջ 224:

որն իրականությանը համապատասխանել չի կարող, իսկ ալ-Մուկադդասին այդ հեռավորությունները նշում է հավասարաչափ՝ 2-ական անցում (60-80կմ)<sup>1</sup>: Ըստ էության, չնայած նշված հեռավորությունների ակնհայտ սխալին<sup>2</sup>, ուսումնասիրողներին հարկ է եղել Աբխազ կայարանը տեղադրել այնպիսի վայրում, որը, եթե չէր էլ համապատասխանի վերոհիշյալ հեռավորություններին, ապա գոնե կգտնվեր Շապորանից և Ջիսր Սամուրից մոտավորապես հավասար հեռավորությունների վրա: Այդ պատճառով, Աբխազ կայարանը տեղադրվել է Ղուբա քաղաքում կամ նրա մերձակայքում, այսինքն՝ այնպիսի տեղում, որը գտնվում էր Շապորանից Սամուր գետ ճանապարհահատվածի միջնամասում: Ըստ այսմ, պետք է ընդունել, որ ամենահավանականը, իսկապես, կայարանի՝ ներկայիս Ղուբա քաղաքի տեղում կամ մերձակայքում տեղադրությունն է: Սակայն, ավելի կոնկրետացնելով տեղադրությունը, նշենք, որ կայարանը, ամենայն հավանականությամբ, հնում գտնվում էր քաղաքից (իմա՝ նախկինում նրա տեղում գտնվող բնակավայրից) դուրս՝ անմիջապես ճանապարհի հարևանությամբ: Ավելի ուշ շրջանում, երբ Ղուբա քաղաքն ընդարձակվեց, ճանապարհն արդեն անցնում էր քաղաքի միջով: Համենայն դեպս, նույնիսկ XVIII դ. վերջին դեռևս ճանապարհն ընթանում էր քաղաքի մերձակայքով<sup>3</sup>:

**Ջիսր Սամուր (Սամուր գետի կամուրջ):** Արաբ աշխարհագետների երկերի թարգման Ն. Կարաուլովը Ջիսր Սամուրը նույնացնում է Սամուր գետի ամբարտակի հետ, որի տեղում այժմ պատնեշ է, որտեղով անցնում է երկաթուղին<sup>4</sup>: Իսկ Ս. Երեմյանը Ջիսր Սամուրը նույնացնում է Մազքթաց թագավորության Չողա մայրաքաղաքին<sup>5</sup>: Սակայն, այդ նույնացումների հետ համաձայն չենք, քանի որ, ըստ Շապորանից Դարբանդ ճանապարհի՝ մեր ընդունած հավանական ուղեգծի, Ջիսր Սամուրը պետք է համապատասխաներ Կուլարի կամրջին<sup>6</sup>: Անցնելով կամուրջը՝ ճանապարհը շարժվում էր Դարբանդ, որտեղից էլ անցնում էր Խա-

զարական թագավորություն: Այստեղ հայտնաբերվել են Արմինիայում հատված դրամներ, ինչը կարող էր կապված լինել ինչպես առևտրական հարաբերությունների գոյության, այնպես էլ խազարների կատարած արշավանքների հետ:

Այսպիսով՝ ճանապարհը Կուր գետի աջ ափով իջնում էր հարավ՝ մինչև Կուր-երասխյան ջրկիցը, անցնում գետն ու շարժվում Շամախի: Այստեղից ընթանալով արևելք՝ ճանապարհը Յախար-Բախար լեռնանցքով անցնում էր Կովկասյան լեռները, հասնում Ալթըաղաչ, այնուհետև՝ հաղթահարում Կարատիքենդյան լեռներն ու, ընթանալով վերին Ղուչչի գյուղի արևելակողմով, շարժվում Շապորան: Շապորանից ներկայիս ավտոճանապարհի երթուղով ընթանալով դեպի հյուսիս՝ ուղին Ղուբա քաղաքի արևելակողմով հասնում էր Կուլարի կամրջին, անցնում այն ու շարժվում Դարբանդ: Այնտեղից ճանապարհը շարժվում էր դեպի խազարական Սամանդար մայրաքաղաքը<sup>1</sup>: Սակայն, արաբախազարական պատերազմների պայմաններում ճանապարհի՝ Դարբանդից հյուսիս գտնվող հատվածը կորցրել էր իր նշանակությունը:

**Պարտավ-Դվին ճանապարհը:** Այս ճանապարհի երկարությունը, ըստ Իբն Խորդադեհի՝ կազմում էր 7 անցում(մոտ 200-280կմ): Ալ-Իսթախրին հաղորդում է. «...Բարդաայից մինչև Կալկաթուս 9 փարսախ է և Կալկաթուսից մինչև Մատրիս՝ 13 փարսախ, Մատրիսից մինչև Դավմիս 12 փարսախ է և Դավմիսից մինչև Քիլ Քույ՝ 16 փարսախ, Քիլ Քույից մինչև Սիսաջան 16 փարսախ է և Սիսաջանից մինչև Դաբիլ՝ 16 փարսախ»<sup>2</sup>: Ալ-Մուկադդասին հաղորդում է, թե Պարտավից մինչև Կալկաթուս հեռավորությունը կազմում էր մեկ անցում(30-40կմ), Կալկաթուսից մինչև Մատրիս՝ երկու անցում, վերջինից մինչև Դավմիս՝ երկու անցում (60-80կմ), Դավմիսից մինչև Քիլաքունի՝ երկու անցում<sup>3</sup>:

Այս ճանապարհի կայարանները ուսումնասիրողների կողմից մեծ հավանականությամբ տեղադրվել են:

Դվին-Պարտավ ճանապարհի մանրակրկիտ ուսումնասիրությամբ զբաղվել է Հ. Մանանդյանը<sup>4</sup>:

**Կալկաթուս:** Կալկաթուսը, ըստ Մարկվարտի և Հ. Մանանդյանի՝ համապատասխանում է Կաղանկատույք գյուղին<sup>5</sup>: Մ. Բարխուդարյան-

<sup>1</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 381:

<sup>2</sup> Մխալն ակնհայտ է այն պատճառով, որ Աբխազ կայարանի որևէ տեղադրության դեպքում նախորդ և հաջորդ կայարաններից նրա հեռավորությունն այդ չափերով անհնար է (տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, էջ 225):

<sup>3</sup> Տե՛ս Փ. Симонович, Описание южного Дагестана (1796).-«История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», էջ 154:

<sup>4</sup> Տե՛ս Н. Караулов, նշվ. աշխ., թիվ 38, էջ 125, և Атлас СССР, Кавказ, карта, Москва, 1985, с. 42.

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, «Աշխարհացոյցի» սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ, էջ 273, ծանոթ. 118:

<sup>6</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, էջ 224:

<sup>1</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 227:

<sup>2</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 193:

<sup>3</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 381-382:

<sup>4</sup> Տե՛ս Հ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 175-204:

<sup>5</sup> Աճ, էջ 200-201:



ցը, որը մանրամասնորեն տվել է Արցախ աշխարհի տեղագրությունը, Կաղանկատույքը տեղադրում է Դյուտական գյուղի հարևանությամբ գտնվող ավերակների տեղում՝ Թալիշ և Մատաղիս գյուղերի միջև<sup>1</sup>: Կաղանկատույքի այդ տեղադրությունն իր աշխատանքում որպես հիմք է ընդունել Գ. Մանանդյանը<sup>2</sup>:

Կաղանկատույքի այդ տեղադրությունը քննություն չի բռնում, քանի որ, գտնվելով Դյուտական գյուղի հարևանությամբ, հիշյալ ավերակները մտնում էին Արցախի մեջ<sup>3</sup>, իսկ Կաղանկատույքը գտնվում էր Ուտիքի Ուտի Առանձնակ գավառում՝ վերջինիս և Արցախի միջև սահմանին մոտ՝ Տրտու գետի ափին<sup>4</sup>: Այդ պատճառով ուսումնասիրողներն այժմ Կաղանկատույքը տեղադրում են Ուտիքում՝ ներկայիս Միր-Բաշիր քաղաքի տեղում կամ դրա մերձակայքում (նախկին Թարթառ կայարանը)<sup>5</sup>, որը Դյուտականի հարևանությամբ գտնվող ավերակներից մոտ 15 կմ հեռավորության վրա է: Միր-Բաշիրը գտնվում է Պարտավից մոտ 25 կմ հեռավորության վրա, որը չի համապատասխանում Պարտավի և Կալկաթուսի միջև արաբ հեղինակների նշած հեռավորությանը (մոտ 50 կմ): Մինչդեռ, դատելով դաշտային տեղանքից, արաբ հեղինակների սխալն այս դեպքում էական չպետք է լինի: Ուստի և կասկածելի է Կալկաթուսի նույնացումը Կաղանկատույքին: Դրա ապացույցն է նաև այն, որ Կաղանկատույքն արաբերենին համապատասխանեցնելու դեպքում դառնալու էր ոչ թե Կալկաթուս, այլ Կալանկաթուս: Դեռևս դա էլ նկատել է Գ. Մանանդյանը՝ փորձելով Մարկվարտի օրինակով Կալկաթուսը սրբագրել Կալ[ան]կաթուսի<sup>6</sup>:

Արաբ և ոչ մի հեղինակ չի պահպանել Կալանկաթուս անվանումը, իսկ Կալկաթուսը նրանք հիշատակում են՝ կապված բացառապես Պարտավ-Դվին ճանապարհի հիշատակության հետ: Ամենայն հավանականությամբ, բացի Կաղանկատույքից, կար նաև Կաղկատույք (Կալկաթուս) անունով մի բնակավայր: Կարծում ենք, որ Դյուտականի հարևանությամբ գտնվող ավերակների տեղում տեղորոշվում է ոչ թե Կաղանկատույքը, այլ Կաղկատույքը, որը, ի տարբերություն Կաղանկատույ-

քի, գտնվում էր Արցախում: Խնդիրն այն է, որ Կաղանկատույք անվանումը մինչև հիմա էլ պահպանվել է Դյուտական գյուղի շրջակայքի բնակիչների մեջ<sup>1</sup>: Քանի որ այդ ավերակների տեղում բացառվում էր Կաղանկատույքի գտնվելը, ապա կարծում ենք, որ այդտեղ գտնվել է Կաղկատույք գյուղը, որը հարյուրամյակների ընթացքում շրջակայքի բնակչության մեջ անվան մանության պատճառով աստիճանաբար սկսել է ընկալվել որպես Կաղանկատույք: Այդտեղից մինչև Պարտավ մոտ 40 կմ հեռավորությունն ավելի մոտ է արաբ հեղինակների հիշատակած հեռավորությանը:

*Մատրիս:* Կաղկատույքից հետո ճանապարհի հաջորդ կայարանը Մատրիսն էր: Վերջինիս մասին Յակուտ ալ-Յամալին հաղորդում է, որ այն փոքր քաղաք էր Առանում<sup>2</sup>:

Մատրիսը, ըստ ալ-Իսբախիի՝ պետք է գտնվեր Կալկաթուս-Կաղկատույքից 13 փարսախ (մոտ 75 կմ) հեռավորության վրա: Գ. Մանանդյանն այս կայարանի տեղադրության հարցը լուծել է Մատրիսը (متريس) սրբագրելով Զատրիսի (هتريس), որը հավանական է՝ կապված արաբերեն «م» (մ) և «ه» (հ) տառերի հաճախակի շփոթությունների հետ<sup>3</sup>:

Այսպիսի սրբագրումից հետո Զատրիսը կհամապատասխանի հայկական Զաթերք (սեռ. Զաթերից) տեղանվանը<sup>4</sup>: Գ. Մանանդյանը կարծում է, թե այդ անվանումը վերաբերում է գավառին, որտեղ, հատուկ կարավանավայրում, գտնվել է կայարանը<sup>5</sup>: Մեր կարծիքով, Զաթերից գավառի հիշյալ «փոքր քաղաք»-ը հենց գավառի անունով պետք է կոչվեր Զաթերից ավան: Ըստ երևույթին, այն համապատասխանում է հիմնավորց Զաթերք գյուղին: Սակայն, հարկ է նշել, որ կայարանը պետք է գտնվելիս լիներ ոչ թե Զաթերք գյուղում, այլ դրանից դեպի հարավ՝ ճանապարհի վրա՝ Տրտու գետի ափին: Դիշյալ 75 կմ հեռավորությունը Կալկաթուս-Կաղկատույքի և Զատրիս-Զաթերքի միջև իրականությանը չի համապատասխանում: Այն հավասար է մոտ 30 կմ-ի:

*Դավմիս:* Այս անվանումը Գ. Մանանդյանը պարզաբանում է այս անգամ արդեն արաբերենի «ذ» (զ)-«د» (դ) և «م» (մ)-«ط» (թ) շփոթով, ուստի և հարկ է Դավմիսը (دوميس) սրբագրել Ջավթիսի կամ Ջաութիսի (نوطيس), որն էլ կհամապատասխանի հայկական Սոդք անվանը (գրաբարում՝ Սաւղք, սեռ. Սաւղից)<sup>6</sup>: ճանապարհի այս կայարանի անվանումը

<sup>1</sup> Տե՛ս Մ. Բարխուտարեանց, Պատմութիւն Աղուանից, հ. Ա, Վաղարշապատ, 1902, էջ 31:

<sup>2</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Գին Գայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 201:

<sup>3</sup> Տե՛ս III. Мкртчян, Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха, Ереван, 1988, էջ 58-59:

<sup>4</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 132-133, 137:

<sup>5</sup> Տե՛ս Բ. Գարությունյան, Գայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ, Ս. Երեմյան, Գայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., քարտեզ և այլն:

<sup>6</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Գին Գայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 201:

<sup>1</sup> Տե՛ս III. Мкртчян, նշվ. աշխ., էջ 58:

<sup>2</sup> Տե՛ս Jacut, IV, էջ 412:

<sup>3</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Գին Գայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 199:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 200:

<sup>5</sup> Անդ:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 196-199:

նախորդի նման Յ. Մանանդյանը կապում է համապատասխան գավառի անվան հետ: Ուսումնասիրողն այն կարծիքին է, թե կայարանը պետք է գտնվեր ոչ թե Սեբեոսի հիշատակած «Սաւոյ քաղաքագետը»-ում<sup>1</sup>, այլ հարակից հատուկ կարավանավայրում<sup>2</sup>:

**Քիլ-Քույ:** Յ. Մանանդյանը ճիշտ է համարում Մարկվարտին, որը, ինչ-որ «անհայտ» աղբյուրի վրա հենվելով, Քիլ Քույը սրբագրել է Յեթակունի-ի(Գելաքունի-Գեղաքունի)<sup>3</sup>: Այդ «անհայտ» աղբյուրը, մեր կարծիքով, ալ-Մուկադդասին է, որը պահպանել է այդ անվան «کيلکوني» (Քիլաքունի) տարբերակը<sup>4</sup>: Այս կայարանը, ինչպես նախորդ երկու կայարանները, իր անվանումը ստացել է, թերևս, համապատասխան գավառի անունից, որը գտնվում էր Սողք գավառի հարևանությամբ<sup>5</sup>: Արգիճի գետի գետաբերանի աջ կողմում գտնվում էր Կոթ գյուղաքաղաքը<sup>6</sup>, որտեղից ճանապարհի մի ճյուղը, ըստ «Մղոնաչափք»-ի, Դվին էր գնում Բերդկունքով<sup>7</sup>, իսկ մյուս ճյուղն էլ թեքվում էր հարավ և Դվին հասնում Սիսաջան կայարանով: Ուստի և հավանական է, որ հենց այստեղ՝ ճամփաբաժանի վրա, գտնվեր Գեղաքունի կայարանը:

Ճանապարհը Գեղաքունիից Սիսաջան կայարան էր գնում, դատելով լեռնային տեղանքից, Արգիճի գետի ափով ու Սելիմի(Սուլեմա) լեռնանցքով, որի ապացույցն են հին քարավանատների ավերակները նշյալ լեռնանցքում ու նրանից հարավ՝ Աղքենդում<sup>8</sup>: Այնուհետև, հավանաբար, ճանապարհն Արփա գետի ափով հասնում էր Երասխի հովիտ, որտեղ՝ Նախիջևանի սահմանի մոտ, պահպանվել են քարավանատան ավերակներ<sup>9</sup>:

**Սիսաջան:** Կարևոր ենք համարում ավելի մանրամասն խոսել Սիսաջան կայարանի մասին, քանի որ դրա տեղադրության հարցում հետազոտողների կարծիքները չեն համընկնում: Ն. Կարաուլովը Սիսաջանը տեղադրում էր Բաշ-Նորաշենից ոչ հեռու գտնվող Կիսաջան վայրում<sup>10</sup>: Յ. Մանանդյանը՝ ընդունելով Սիսաջանի տեղադրությունը Կի-

սաջանի տեղում, կատարել է այն վերապահումը, թե անգամ դրա ընդունելի չլինելու դեպքում Սիսաջանը պետք է գտնվեր Շարուրից Վայոց ձոր տանող ճանապարհահատվածում, իսկ որ առավել հավանական է՝ Բաշ-Նորաշենից Արփա ընթացող գծամասում: Ըստ Յ. Մանանդյանի՝ Սիսաջան կայարանն իր անունը ստացել էր համապատասխան երկրամասի՝ Սիսականի (Սյունիք) անվանումից<sup>1</sup>:

**Թ. Հակոբյանը** նույնպես կայարանի անվանումը կապում է Սյունիք աշխարհի անվան հետ, և այն տեղադրում է Արեւի գյուղի տեղում<sup>2</sup>:

Սիսաջան կայարանի կարաուլովյան տեղադրությունը Կիսաջան վայրում խոչընդոտների է հանդիպում: Նախ արաբ հեղինակների հիշատակած հեռավորություններին ճանապարհի Շարուրի դաշտ-Դվին հատվածում կարելի է վստահել հարթ տեղանքի պատճառով, իսկ այդ դեպքում առաջ է գալիս հեռավորությունների անհամապատասխանություն. Կիսաջանից մինչև Դվին 70-75 կմ է, իսկ, ըստ ալ-Իսթախրիի՝ Սիսաջան-Դվին հեռավորությունը 16 փարսախ էր (մոտ 93 կմ): Մյուս կարևոր առարկությունն այն է, որ Սիսաջանը չեն հիշում հայկական սկզբնաղբյուրները: Յ. Մանանդյանի պես ենթադրել, թե Սիսաջանը սոսկ քարավանատուն է եղել, ճիշտ չէ, քանի որ արաբ հեղինակներն այն քաղաք են համարում: Իբն Հաուկալը Սիսաջանի մասին հաղորդում է, թե այն հաճելի, միջին մեծության քաղաք է<sup>3</sup>: Իսկ Յակուտ ալ-Համավին հաղորդում է, որ Սիսաջանը մի քաղաք էր Դվինից 16 փարսախ հեռավորության վրա, որը գրավեց Հաբիբ իբն Մասլաման Հայաստանի նվաճման ժամանակ<sup>4</sup>:

Բ. Հարությունյանն ընդգծում է, որ, ըստ արաբ հեղինակների, Դվինից մինչև Սիսաջան հեռավորությունը պետք է կազմեր շուրջ 92 կմ, իսկ Կիսաջանից ու Արեւիից մինչև Դվին հեռավորությունը դրան չի համապատասխանում: Վայոց ձորում տեղանքն ուսումնասիրելիս հետազոտողը եկել է այն եզրակացության, որ Սիսաջան կայարանը պետք է տեղադրել հինավուրց Վայս ամրոցի շրջակայքում: Վայս ամրոցի ավերակները ներկայումս կոչվում են Վեյսալի դալասի և գտնվում են Տանձիկ գյուղի մոտակայքում: Բալազուրին Հաբիբ իբն Մասլամայի արշավանքի ժամանակ Սյունիքում հիշում է միայն Վայս ամրոցի նվաճման մասին, հետևաբար Յակուտ ալ-Համավինի տեղեկությունը, թե Հաբիբ իբն

<sup>1</sup> Տե՛ս Անթոն, էջ 88:

<sup>2</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 199:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 196:

<sup>4</sup> Տե՛ս al-Moqaddasi, էջ 382:

<sup>5</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 196:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 197, քարտեզ:

<sup>7</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381:

<sup>8</sup> Տե՛ս Ղ. Ալիշան, Սիսական, էջ 163-165:

<sup>9</sup> Տե՛ս Важнейшие историко-архитектурные памятники древности и средневековья, карта, -Атлас Азербайджанской ССР, Баку-Москва, 1963, с. 206-207.

<sup>10</sup> Տե՛ս Карта Кавказского края, Армении и Азербайджана, составленная Карауловым на основании сведений арабских географов, -СМОМПК, вып. 38, էջ 128.

<sup>1</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 194-195:

<sup>2</sup> Մանրամասնորեն տե՛ս Թ. Հակոբյան, Սյունիքի թագավորությունը (պատմաաշխարհագրական առումով), Ե., 1966, էջ 90-96:

<sup>3</sup> Ibn Haukal, էջ 350:

<sup>4</sup> Տե՛ս Jacut, III, էջ 216:

Մասլաման գրավեց Սիսաջանը Հայաստանի արշավանքի ժամանակ, վերաբերում է, ամենայն հավանականությամբ, վերոհիշյալ ամրոցին: Ապա Բ. Հարությունյանը նույնպես գալիս է այն հետևության, որ կայարանի Սիսաջան անվանումն առաջ է եկել նահանգի անունից: Վերջիվերջո, այս տեղադրության օգտին է խոսում թեկուզ այն փաստը, որ Դվինից մինչև Վայս ամրոցի շրջակայքը շուրջ 90-92 կմ է<sup>1</sup>:

Ա. Ղարագյոզյանը տեղազննության ժամանակ Բ. Հարությունյանի նշած տեղում, այսինքն՝ Տանձիկ գյուղի մոտակայքում, ուր պետք է գտնվեր Վեյսալի դալասին, որևէ ավերակ չի գտել<sup>2</sup>: Անդրադառնալով Սիսաջան քաղաքի տեղադրությանը՝ ուսումնասիրողը նշում է, որ հնագույն միակ քաղաքն այդ շրջանում գտնվում է Շարուրի դաշտում, Վայոց ձորի մուտքի մոտ, Նորաշեն գյուղի մերձակայքում<sup>3</sup>: Այն Ա. Այվազյանի կողմից նույնացվել է հինավուրց Արբային<sup>4</sup>: Սակայն, Ա. Ղարագյոզյանը վստահ է, որ այդ ավերակ բերդաքաղաքը ոչ թե Արբան է, այլ Մարակերտը(Մարավանը)<sup>5</sup>: Նա կարծում է նաև, թե արաբ հեղինակների Սիսաջանը հենց Սյունիքի մերձակայքում՝ Շարուրի դաշտում կառուցված Մարակերտն է: Դվինի և Մարակերտի միջև հեռավորությունն ուղիղ գծով կազմում է 75 կմ, որը, ըստ ուսումնասիրողի՝ կարող է համապատասխանել արաբ հեղինակների հիշատակած 16 փարսախս հեռավորությանը (մոտ 93 կմ)<sup>6</sup>: Կարծում ենք, որ տարածքի մանրամասն տեղազննության հիման վրա կատարած այս տեղադրությունն ավելի հավանական է:

Սիսաջանից ճանապարհը ընթանում էր Դվին, և նրանց միջև հեռավորությունը 16 փարսախս էր:

Այսպիսով՝ ճանապարհը, դուրս գալով Պարտավից, Տրտու գետի, իսկ այնուհետև վերջինիս վտակ Լև գետի ափերով շարժվում էր դեպի արևմուտք ու, անցնելով Սողքի լեռնանցքը, Սևանա լճի հարավային ափերով ընթացող ներկայիս ավտոճանապարհի երթուղով հասնում էր Արգիճի գետի գետաբերանի շրջանը, այդտեղից էլ նույն գետի ափով ու Սուլեմա լեռնանցքով իջնում էր մինչև Արփա գետի հովիտն ու նրա ափով շարժվելով՝ հասնում Մարակերտ-Սիսաջան: Այստեղից ճանա-

<sup>1</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Դվին-Պարտավ ճանապարհի Sisajān-Gelakūn գծամասը, «ՊԲՀ», 1968, թիվ 1, էջ 217-218:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Ղարագյոզյան, Սիսաջան և Նակորզան քաղաքների տեղադրությունը, «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 2001, թիվ 1, էջ 136, ծանոթ. 12:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Այվազյան, Նախճավանի պատմա-ճարտարապետական հուշարձանները, Ե., 1978, էջ 63:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 63-64:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Ղարագյոզյան, նշվ. աշխ., էջ 139:

<sup>6</sup> Անդ:

պարհը Երասխ գետի ափամերձ շրջաններով հասնում էր Դվին:

Փաստորեն, այս ճանապարհը կապում էր միմյանց Արմինիայի երկու կենտրոնները և ոստիկանի երկու նստավայրերը:

**Մարանդ-Դվին ճանապարհը:** Այս ճանապարհի մասին Իբն Խորդադբեհը հաղորդում է. «Մարանդից մինչև ալ-Վադի (իմա՝ գետահովիտ-Ա.Ե.) 10 փարսախս է, ապա մինչև Նաշավա՝ 10 փարսախս, այնտեղից մինչև Դաբիլ 20 փարսախս է»<sup>1</sup>: Ավելի ուշ շրջանի արաբ աշխարհագետներից այս ճանապարհը հիշատակում է ալ-Մուկադդասին. «Մարանդից մինչև Նաշավա 2 դժվարին անցում է, և նույնքան էլ՝ այդտեղից մինչև Դաբիլ»<sup>2</sup>:

Մարանդից Դվին ճանապարհի կայարանների տեղադրությունները հայտնի են, իսկ ինչ վերաբերում է երթուղուն, ապա այն Երասխի հովիտ էր իջնում ներկայիս Մարանդ-Ջուլֆա ուղեգծով, որի երկարությունը մոտավորապես համապատասխանում է Իբն Խորդադբեհի հիշատակած Մարանդից ալ-Վադի (Երասխի հովիտը) 10 փարսախս (մոտ 58 կմ) հեռավորությանը: Հենց այս երթուղին է հիշատակում Ղևոնդը՝ պատմելով, որ արաբական մի զորախումբ, գերեվարելով Գողթն գավառի և Նախճավանի ժողովրդին, անցկացնում է «...ընդ գետն Երասխ ընդ հունն Ջուղայոյ»<sup>3</sup>:

Մարանդ-Դվին ճանապարհի Մարանդ-Երասխ գետի հովիտ ճանապարհահատվածը(մոտ 60-65 կմ), դատելով լեռնային տեղանքից, ճանապարհորդներից խլելու էր երկու օր: Ինչպես տեսանք, ալ-Մուկադդասին Մարանդից Նախճավան հեռավորությունը նշում է 2 անցում: Մարանդից մինչև Նախճավան մոտ 110 կմ է, իսկ այդ հեռավորությունը հաղթահարել երկու անցումով(այսինքն՝ երկու օրում) հնարավոր չէ, քանի որ մեկ օրում հնարավոր է անցնել առավելագույնը 30-40 կմ: Այսինքն՝ Մարանդ-Նախճավան ճանապարհի երկարությունը 3 անցումից պակաս լինել չէր կարող: Հավանական ենք համարում, որ ալ-Մուկադդասիի նշած 2 անցումն իրականում վերաբերում էր Մարանդ-Երասխ գետի հովիտ ճանապարհահատվածին: Այդ պարագայում, կայարանը Մարանդի և Երասխի հովտի միջև գտնվելու էր, ամենայն հավանականությամբ, Կիամքի լեռից դեպի արևմուտք գտնվող լեռնանցքի հարևանությամբ:

<sup>1</sup> Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>2</sup> Al-Moqaddasi, էջ 381-382: Պետք է նշել, որ Դվինից Նախճավան ճանապարհը վերանորոգեց Խուլայմա իբն Խազիմ ոստիկանը (786-787) (տե՛ս Ibn al-Fakih, էջ 294):

<sup>3</sup> Ղևոնդ, էջ 7:

Գալով ալ-Վադիից մինչև Նախճավան հեռավորությանը՝ պետք է նշել, որ Իբն Խորդադբեհի հիշատակած 10 փարսախս հեռավորությունը (մոտ 58կմ) իրականությանը չի համապատասխանում, քանի որ այն հավասար է մոտ 42կմ-ի, այսինքն՝ մեկ անցումի: Ուստի և կարծում ենք, որ Մարանդ-Նախճավան ճանապարհահատվածի երկարությունը կազմում էր 3 անցում:

Եիշտ չէ ալ-Մուկադդասիի վերոգրյալ հիշատակության մեջ Նախճավանից Դվին 2 անցում(60-80կմ) հեռավորության նշումը, մանավանդ, եթե հաշվի առնենք արաբ հեղինակի մեկ այլ հիշատակությունը, թե նույն հեռավորությունը 4 անցում էր(120-160կմ)<sup>1</sup>: Ինչ վերաբերում է Նախճավանից Դվին Իբն Խորդադբեհի հիշատակած 20 փարսախս հեռավորությանը(116կմ), ապա այն համապատասխանում է իրականությանը:

Այս ճանապարհին Արմինիան Մարանդով կապում էր Թավրիզի, իսկ վերջինովս նաև Խորասանի ու Միջին Ասիայի երկրների հետ:

Պետք է նշել, որ Մարանդ-Դվին ճանապարհը Արփա գետի ստորին հոսանքում միանում էր Պարտավ-Դվին ճանապարհին:

**Պարտավ-Բաղդ ճանապարհը:** Այս ճանապարհը, ըստ Իբն Խորդադբեհի՝ ուներ 30 փարսախս երկարություն(մոտ 175կմ): Այն ավելի ուշ շրջանի հեղինակներն այլևս չեն հիշատակում, քանի որ Բաղդն այլևս գոյություն չուներ:

**Բաղդ (Բազզ):** Բաղդը հանդիսանում էր համանուն երկրի կենտրոնը: Այդ երկիրը գտնվում էր Ատրպատականի ոստիկանության կազմում և Արմինիայից բաժանվում էր Երասխ գետով, իսկ նրա բերդերից մեկը, որի անունը չի պահպանվել, Երասխի ափին էր<sup>2</sup>: Մասուդին Երասխ գետի վերաբերյալ հիշատակության մեջ արժեքավոր տեղեկություն է պահպանել Բաղդ երկրի աշխարհագրական դիրքի մասին. «Ար-Րասը հոսում է Բաղդայն(իմա՝ Բաղդ-Ա.Ե.) երկրի, որը Խուրամյան Բաբաքի հայրենիքն է Ադարբայջանում, և Ջաբալ Աբի Մուսա երկրի միջև, որն Առանի մասերից է»<sup>3</sup>: Ջաբալ (جبال-լեռ) Աբի Մուսա<sup>4</sup> ասելով՝ Մասուդին նկատի ունի Քթիշ լեռը, որի գագաթին գտնվող համանուն ամրոցում Եսայի Աբու Մուսե Առանշահիկ իշխանը հերոսական կռիվներ մղեց Բու-

ղայի զորամասերի դեմ<sup>1</sup>: Փաստորեն, Բաղդը հարավից հարևան էր Մեծ Դայքի Արցախ աշխարհին: Գալով Բաղդ քաղաքի տեղադրության խնդրին՝ պետք է նշել, որ ըստ Իբն ալ-Ասիրի՝ այն գտնվում էր Դաշտադ-սար կոչվող լեռան լանջին<sup>2</sup>: Վերջինը, անկասկած, համապատասխանում է Ղարադաղի կամ Դայկական լեռների Դաշտասար լեռանը(2939մ), որը գտնվում է Սելին գետի ակունքների շրջանում<sup>3</sup>: Փաստորեն, Բաղդը գտնվում էր Մեծ Դայքի Փայտակարան աշխարհի տարածքում, որը Սասանյանները 428 թ. Արևելա-հայկական թագավորության վերացումից հետո անջատել էին Դայաստանից<sup>4</sup>: Այդ անմատույց լեռնային շրջանում գործնականում չկային մատչելի ճանապարհներ: Նշվում է, որ Մուհամմադ ատ-Տուսի զորավարը Բաղդ է հասնում լեռնային նեղ արահետներով<sup>5</sup>, իսկ Ավշին զորավարը Բարզանդից մինչև Բաղդ կառուցել է տալիս նոր ճանապարհ<sup>6</sup>: Երբ Ավշինի զորամասերը գրավեցին Բաղդը, Բաբեկը Դաշտասարի մոտակա լեռնանցքով կարողացավ փախուստի դիմել: Փաստորեն, հենց այդ լեռնանցքով էլ անցնում էր Բաղդն Արմինիային կապող ճանապարհը, քանի որ անմիջապես նրա փախուստից հետո Ավշինը՝ իմանալով ճանապարհի ուղղությունը, տեղեկացրեց Արմինիայի «թագավորներին ու բաթրիկներին(պատրիկներ)», որ Բաբեկը խույս է տվել և կանցնի նրանց մոտով<sup>7</sup>: Դավանական է կարծել, որ Բաղդից դեպի Արմինիա գնացող ճանապարհն անցնում էր Սելին գետի հովտով: Դասնելով Երասխ գետի ափը՝ ճանապարհը կարող էր շարժվել Պարտավ կամ սկզբում Երասխի, իսկ այնուհետև Դագարու գետի ափերով ու ներկայիս Լաչին(Բերձոր)-Ստեփանակերտ-Աղդամ ճանապարհի երթուղով, կամ՝ Երասխի ափով շարժվելով դեպի հյուսիս-արևելք ու միանալով Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհին:

Այսքանով ավարտվում են IX դ. արաբ աշխարհագետ Իբն Խորդադբեհի հիշատակություններն Արմինիա մտնող և նրա տարածքով անցնող առևտրական ճանապարհների մասին: Սակայն, դատելով սկզբնաղբյուրների հաղորդումներից, արաբական տիրապետության շրջանում գործում էին նաև Դեր-Դարբանդ ճանապարհը և Դայոց հինա-

<sup>1</sup> St'u al-Moqaddasi, էջ 381-382:

<sup>2</sup> St'u Jacut, I, էջ 529-530:

<sup>3</sup> مسعودي, էջ 206:

<sup>4</sup> Կնշանակի Աբի Մուսայի լեռ:

<sup>1</sup> St'u Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 278, 290:

<sup>2</sup> St'u ابن الاثير, V, էջ, էջ 217-218, 237-238:

<sup>3</sup> St'u Карта Кавказского края с показанием густоты армянского населения, издание Бакинского Армянского Культурного Союза, Баку, 1908.

<sup>4</sup> St'u Բ. Դարությունյան, Մեծ Դայքի թագավորության հյուսիս-արևելյան մարզերի..., էջ 85-92:

<sup>5</sup> St'u ابن الاثير, V, էջ 217-218:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 234:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 243:

վուրց մայրաքաղաքներ Արտաշատն ու Տիգրանակերտը իրար կապող Արքունի պողոտան:

**Չեր-Դարբանդ ճանապարհը<sup>1</sup>:** Դատելով արաբ հեղինակների հաղորդումներից, այս ճանապարհը, չնայած, որ Իբն Խորդադեբի կողմից չի հիշատակվում, գործում էր նաև VII-IX դդ.<sup>2</sup>: Դրա մասին ալ-Մուկադդասին հաղորդում է. «Խուայյից մինչև Կալա Յունիս 6 անցում է, ապա մինչև Կարիա ալ-Ասաբիատ՝ 1 անցում, այդտեղից մինչև... ապա մինչև Տիֆլիս՝ 1 անցում է, հետո մինչև Թաբլա, այնտեղից էլ՝ Շաքքի, ապա մինչև Լաքզան՝ 2 անցում է, և մինչև Բաբ [ալ-Արվաբ]՝ 3 անցում»<sup>3</sup>: Ալ-Մուկադդասիի երկի հիշյալ հատվածն ամբողջությամբ չի պահպանվել, և նկարագրության մեջ բացակայում են Կարիա ալ-Ասաբիատից մինչև Տիֆլիս ճանապարհահատվածում գտնվող կայարանների անվանումները:

**Կալա Յունիս:** Կալա Յունիսը, ըստ ալ-Մուկադդասիի՝ պետք է գտնվեր Չերից 6 անցում, այսինքն՝ մոտավորապես 30-42 փարսախ (մոտ 175-245կմ) հեռավորության վրա: Կալա Յունիսը, որն ալ-Մուկադդասին հիշատակում է Հայաստանի քաղաքների թվում<sup>4</sup>, գտնվում էր ադ-Դիրանիի թագավորության մեջ<sup>5</sup>: Ահա՛, թե ինչ է հաղորդում Իբն Հաուկալն ադ-Դիրանի թագավորի որդու մասին. «Իբն Դիրանի թագավորը [քրիստոնյա է], որն իշխում է Ջավազանի, Վանի և Վաստանի վրա»<sup>6</sup>: Ելնելով այս հաղորդումից, դժվար չէ կռահել, որ ադ-Դիրանին Վասպուրականի Դերենիկ (Դերեն) թագավորի (943-958) անվան այլագրությունն է, իսկ հիշյալ գավառն ու քաղաքները X դ. Վասպուրականի թագավորության մեջ էին մտնում, ուստի՝ ադ-Դիրանիի երկիրը Վասպուրականի թագավորությունն է:

Անհրաժեշտ է նշել, որ դեռևս Սասանյանների օրոք հզորացած Արծրունիներն արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում տարածվեցին ոչ միայն Վասպուրական աշխարհի տարածքում, այլև հա-

<sup>1</sup> Այս ճանապարհի մանրամասն քննությունը տես Ա. Եղիազարյան, Չեր(խուայյ)-Դարբանդ (Բաբ ալ-Արվաբ) ճանապարհն ըստ արաբ աշխարհագետ ալ-Մուկադդասիի, «ՊԲՀ», 2005, թիվ 3, էջ 149-159:

<sup>2</sup> Ըստ ալ-Բուֆիի՝ Մարվան իբն Մուհամմադը հենց այս ճանապարհով էր 732/733 թ. արշավել Խազարական թագավորություն(տես al-Kufi, VIII, էջ 75):

<sup>3</sup> Al-Moqaddasi, էջ 392:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 373:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 377:

<sup>6</sup> Ibn Haukal, էջ 348-348:

րևան երկրամասերում<sup>1</sup>: Եվ հենց այս է պատճառը, որ Իբն Հաուկալը Վասպուրականի թագավորության մեջ է հիշատակում Կալա Յունիսը, որը, ինչպես ստորև կտեսնենք, համապատասխանում է Մեծ Հայքի Այրարատ աշխարհի Կոզովիտ գավառի Դարյունից բերդին: Կոզովիտ գավառը Դարյունից բերդով Վասպուրականի թագավորությանը միացրել էր Դերենիկ թագավորի նախորդը՝ Գագիկը (908-943): Ըստ Թովմա Արծրունու՝ «ի գնալն Յունսիայ ամիրային ի Պարսս՝ գնաց և թագաւորն Գագիկ ի գաւառն Կոզովիտ, և պաշարեալ գանառն Դարիւնս՝ գողացեալ առնու ի գիշերի»<sup>2</sup>:

Մեր կարծիքով, արաբները Դարյունից բերդի անվան «դար» բաղադրիչն ընկալել են «բերդ, ամրոց» իմաստով ու դարձրել «կալա»: Ինչ վերաբերում է Դարյունից անվան երկրորդ բաղադրիչին՝ «յունից»-ին, ապա վերջինի «ց»-ն, արաբերենում այդ տառի բացակայության պայմաններում, փոխարինվել է «ս» (س)-ով, և «յունից»-ը վերածվել է «յունիս»-ի: Դարյունից բերդը(գրաբարում՝ Դարենից կամ Դարիւնից բերդ<sup>3</sup>) գտնվում էր ներկայիս Հին Բայազետ կամ Դողու-Բայազիդ քաղաքի հարևանությամբ, որտեղ մինչև այսօր էլ պահպանվել են բերդի պարիսպները<sup>4</sup>: Ինչ վերաբերում է Չերի և Կալա Յունիսի միջև ալ-Մուկադդասիի նշած 6 անցում հեռավորությանը (մոտ 175-245կմ), ապա այն որոշակիորեն չափազանցված է<sup>5</sup>: Անհրաժեշտ է ավելացնել, որ կայարանը պետք է գտնվելիս լիներ ոչ թե Դարյունից բերդում, այլ դրա մերձակայքում անմիջապես ճանապարհի հարևանությամբ<sup>6</sup>:

**Կարիա ալ-Ասաբիատ:** Վերջինը, ըստ արաբ հեղինակի՝ գտնվում էր Կալա Յունիսից 1 անցում հեռավորության վրա (մոտ 30-40կմ): Կարծում ենք, որ այդ կայարանը հաստատապես պետք է գտնվելիս լիներ մինչև Հայկական պար լեռնաշղթան ընկած շրջանում:

Սերբոսի մի արժեքավոր հիշատակությունն օգնում է ճշտել այս ճանապարհի երթուղին Դարյունից բերդից հյուսիս: Նկարագրելով

<sup>1</sup> Տես Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 444: Հմմտ. Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 328:

<sup>2</sup> Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 444:

<sup>3</sup> Տես Դևոնդ, էջ 18, 119 և այլն, Ասողիկ, էջ 131:

<sup>4</sup> Տես Ս. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 49:

<sup>5</sup> «Հայկական լեռնաշխարհի և հարակից շրջաններ», ֆիզիկական քարտեզ: Խոյնի և Բայազետի միջև հեռավորությունը հավասար է մոտ 155կմ-ի: Ալ-Մուկադդասիի հաղորդած հեռավորության չափազանցված տվյալը մենք բացատրում ենք լեռնային տեղանքով:

<sup>6</sup> Տես Ա. Եղիազարյան, Չեր (խուայյ)-Դարբանդ (Բաբ ալ-Արվաբ) ճանապարհն ըստ արաբ աշխարհագետ ալ-Մուկադդասիի, էջ 150-151: Չեր-Դարյունից բերդ ճանապարհը գործում է նաև այսօր՝ ընթանալով Կոտորի (Վասպուրականի) լեռնաշղթայի արևելակողմով՝ Խոյ-Էվոլլու-Մերգեն (Մարգիան)-Մակու-Դողու-Բայազիդ գծով:

արաբների 647 թ. արշավանքը՝ պատմիչն ի մասնավորի հաղորդում է. «...եկն զարն Իսմայելի յԱտրպատական, և բաժանեացան յերիս:...Արդ՝ որք ի կողմանս Սեպհական գնդին...եկին ժողովեցան ի Յերևան, և մարտեան ընդ բերդին, և ոչ կարացին առնուլ: Եկին ի յՈրդսպու, և ոչ նմա ինչ կարացին առնել: Գնացին անտի և բանակեցան յԱրծափս...: Արդ՝ իջին ընդ այն արք ի վայր ի բերդէն երթալ խնդրել ի բերդէն Դարաւնից զար յաւզնականութիւն իւրեանց»<sup>1</sup>:

Արծափ ամրոցը գտնվում էր Դարյունից բերդից մոտ 17 կմ հեռավորության վրա<sup>2</sup>, որը հիմք էր տալիս նրա պաշտպաններին՝ օգնություն կանչելու այնտեղից: Ելնելով վերոհիշյալից՝ ենթադրում ենք, որ ալ-Ասաբիատ անվանումը նույնական է Արծափ անվանը, որը Ղևոնդն ու Անանուն Ջրուցագիրը հիշատակում են «Արծափաց» ձևով<sup>3</sup>: Ինչ վերաբերում է «կարիա» բառին, ապա այն «կալա» (բերդ) բառի աղավաղված տարբերակը կարող է լինել: Այդպիսի աղավաղումը, ի դեպ, առկա է նաև Կալա Յունիսի դեպքում (Կարիա Յունիս)<sup>4</sup>: Սակայն, «կարիա» բառը (قريه) արաբերենից թարգմանաբար նշանակում է «գյուղ», «ավան», ինչը, թերևս, առավել հավանական տարբերակ է: Հասկանալի է, որ ճանապարհն անցնելու էր ամրոցի մերձակայքով, իսկ մերձակայքում գտնվող գյուղը պարզապես կոչվելու էր «գեւղն/գիւղն Արծափաց», որը մասամբ արաբերեն թարգմանվելու դեպքում, ինչպես կտեսնենք, դառնալու էր «Կարիա ալ-Արսաբատ»:

Արծափ ամրոցի հարևանությամբ գտնվող նույնանուն գյուղը, որտեղ տեղակայված էր կայարանը, դատելով մեր կողմից Կարիա ալ-Ասաբիատի հետ նրա նույնացումից և Սեբեոսի ևս մեկ կարևոր հիշատակությունից, երկու ճանապարհների հանգուցակետ էր: Պատմիչը, նկարագրելով արաբների 641 թ. արշավանքը, հաղորդում է, որ նրանք Չորա պահակ լեռնանցքով ներխուժեցին Տուրուբերան, գրավեցին Բզնունիքն ու Աղիովիտը և «ճանապարհ կալեալ ի Բերկրոյ ձորն ընդ Որդսպոյ և ընդ Գոգովիտ՝ թափեցան յԱյրարատ»<sup>5</sup>:

Արաբական զորքի՝ Որդսպուից գալն ու Արծափ ամրոցը պաշարելը ցույց է տալիս, որ Որդսպուն ճանապարհով կապված էր Արծափի հետ: Բացի այդ, «ի Բերկրոյ ձորն ընդ Որդսպոյ և ընդ Գոգովիտ» արտահայ-

տությունը նախատեսում է Որդսպուի տեղադրությունն այդ ճանապարհի վրա մինչև Կոգովիտ գավառ հասնելը, Կոտոր լեռնաշղթայի արևմտակողմում, այսինքն՝ Վասպուրականում<sup>1</sup>: Դատելով վերոհիշյալ երկու փաստերից, Որդսպուից հետո ճանապարհի հաջորդ կայարանն Արծափն էր Կոգովիտում, որից այն կողմ ճանապարհն անցնելու էր Հայկական պարը: Այս ճանապարհն անցնում էր Վանա լճի հյուսիսային ափերով ու Կոտոր լեռնաշղթայի արևմտակողմով, իսկ Հերից Դարյունից բերդի մերձակայքով դեպի Արծափ ամրոցն շարժվող ճանապարհն ընթանում էր Կոտոր լեռնաշղթայի արևելակողմով: Փաստորեն, Կոտոր լեռնաշղթայի երկու կողմերով դեպի հյուսիս ընթացող ճանապարհները միանում էին Արծափ ամրոցի մոտակայքում:

Կրկին անդրադառնալով Արծափաց գյուղ-Կարիա ալ-Ասաբիատ նույնացմանը՝ նշենք, որ Ղևոնդի և Անանուն Ջրուցագրի հիշատակած «Արծափաց» անվանաձևը, ամենայն հավանականությամբ, գործածական էր միջնադարում: Արաբերենում «ծ» տառի բացակայության պայմաններում արաբ աշխարհագետներն օգտագործում էին «ս» (س կամ ص) տառը, ինչպես, օրինակ՝ Սամանդու-Շամնդալ<sup>2</sup> և Սանարիա-Շամարիա<sup>3</sup> դեպքերում, իսկ «ց» տառի բացակայության պայմաններում արաբերենում օգտագործվում է «տ» (ت) տառը: Կարծում ենք, որ արաբերենում «զգեղն Արծափաց» բառակապակցությունը, հաշվի առնելով վերոհիշյալ պարզաբանումները, մասամբ թարգմանվելու հետևանքով հնչելու էր «Կարիա ալ-Արսաբատ», որը հետագայում աղավաղվել ու վեր է ածվել «Կարիա ալ-Ասաբիատ»-ի<sup>4</sup>:

Փաստորեն, ճանապարհը գալիս էր Դարյունից բերդի կողմից և անցնում Արծափաց ամրոցի մերձակայքում գտնվող նույնանուն գյուղով: Պետք է նշել, որ Կարիա ալ-Ասաբիատի հեռավորությունը Կալա Յունիս կայարանից, որը մեկ անցում(մոտ 30-40 կմ) պետք է կազմեր, չի

<sup>1</sup> Սեբեոս, էջ 145:

<sup>2</sup> St'u Дорожная карта Кавказского края, составлена и литографирована в военно-типографическом отделе Кавказского военного округа, 20 верст в дюйме, Тифлис, 1870.

<sup>3</sup> St'u Ղևոնդ, էջ 11, Շապուի Բագրատունի, էջ 29:

<sup>4</sup> St'u al-Moqaddasi, էջ 376:

<sup>5</sup> Սեբեոս, էջ 138:

<sup>1</sup> Հ. Մամանդյանը Պևտինգերյան քարտեզի Artaxata-Godbi-Paresaca ճանապարհի Կատիսպի (Catispi) կայարանը նույնացնում է Որդսպուին և, հենվելով Ս. Երեմյանի վրա, այն տեղադրում ներկայիս Տապարիզ բնակավայրի մերձակայքում՝ Կարաբենդից դեպի հարավ-արևելք (տե՛ս Հ. Մամանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 147-149, 246, տե՛ս նաև Карта Кавказского края с показанием густоты армянского населения, издание Бакинского Армянского культурного союза, Баку, 1908): Ճիշտ է, այդ դեպքում Որդսպուն կհայտնվի Կոգովիտի տարածքում, սակայն, Սեբեոսի հաղորդման տրամաբանությունը, ինչպես նաև մեր քննությունը, թույլ են տալիս նաև այդ տեղադրությունը:

<sup>2</sup> St'u Jacut, III, էջ 144:

<sup>3</sup> St'u Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>4</sup> St'u Ս. Եղիազարյան, Հեր (Խուայյ)-Դարբանդ (Բար ալ-Արվար) ճանապարհը..., էջ 152:

համապատասխանում Դարյունից բերդից մինչև Արծափ ամրոց ընկած հեռավորությանը, որը, թերևս, նույնպես պետք է բացատրել լեռնային տեղանքով:

Այսպիսով՝ հարավ-արևելքից և հարավ-արևմուտքից եկող ճանապարհները միանում էին Արծափաց գյուղում:

Ինչպես տեսանք, ալ-Մուկադդասիի տեքստը թերի է, ինչի պատճառով բացակայում են Կարիա ալ-Ասաբիատ-Տփղիս ճանապարհահատվածում գտնվող կայարանների անունները: Հաշվի առնելով այն, որ պարսկական տիրապետության շրջանում, համաձայն «Մղոնաչափք»-ի գործում էր Դվին-Տփղիս ճանապարհը<sup>1</sup>, պետք է կարծել, որ գործ ունենք հենց այդ ճանապարհի հետ: Ուստի և կարծում ենք, որ ճանապարհն Արծափից հետո անցնում էր Հայկական պար լեռնաշթան Չինգիլի լեռնանցքով ու Օրկովի կիրճով<sup>2</sup>, այնուհետև, թեքվում էր դեպի արևելք և իջնում Երասխ գետի հովիտն Արտաշատի կամրջի մոտ: Այն, հավանաբար, անցնում էր Երասխը Արտաշատի կամ Տափերի (Տափերական) կամրջով ու շարժվում դեպի Դվին<sup>3</sup>: «Մղոնաչափք»-ի Դվին-Տփղիս ճանապարհը, համեմատելով Սասանյանների տիրապետության շրջանում (համաձայն Պետրոսյանի քարտեզի) նույն ուղղությամբ գործող ճանապարհի հետ, Երասխ գետի ափամերձ շրջանով բարձրանում էր դեպի հյուսիս ու, այնուհետև, անցնում Հրազդան գետի արևելակողմով ընդհուպ մինչև նրա սկիզբ առնելու տեղը, որից հետո, շարժվելով հյուսիս, անցնում էր Սևանի լեռնանցքով: Ճանապարհը այստեղից դեպի Տփղիս, ամենայն հավանականությամբ, ընթանում էր ներկայիս Դիլիջանով և Աղստևի ձախ ափով դուրս էր գալիս Կուր գետի ափը<sup>4</sup>, որտեղ միանում էր Պարտավ-Տփղիս ճանապարհին Խունան (Հունարակերտ) կայարանում, որը գտնվում էր Աղստևի գետաբերանի ձախ ափին:

Հունարակերտից ճանապարհը Տփղիս էր շարժվում Պարտավ-Տփղիս ճանապարհի երթուղով՝ Կալա իբն Քանդաման կայարանով:

**Թաբլա:** Մեծ կարևորություն է ներկայացնում ալ-Մուկադդասիի նշած ճանապարհի ուղղությունը նաև Տփղիսից այն կողմ, որի հիշատակությունը ևս մյուս արաբ հեղինակների մոտ բացակայում է: Տփղիսից հետո ճանապարհը անցնում էր Թաբլա, որտեղից էլ Շաքի: Սակայն, ցավոք, այդ կայարանների միջև հեռավորություններն ալ-Մու-

կադդասին չի հիշատակում, որը դժվարացնում է Թաբլա կայարանի տեղադրությունը: Թերևս, պետք է հավանական համարել Թաբլայի նույնացումը Թելավ քաղաքին<sup>1</sup>: Թելավը XI դարում դարձավ Կախեթի թագավորության մայրաքաղաքը և այդ քաղաքի բարձրացումն ու ծաղկումը պետք է կապված լիներ Տփղիսից Շաքե տանող ճանապարհի հետ<sup>2</sup>: Թաբլայից հետո ճանապարհն անցնում էր Շաքե, որից այն կողմ, ըստ ալ-Մուկադդասիի՝ ճանապարհը անցնում էր Լաքզան, իսկ նրանց միջև հեռավորությունը 2 անցում էր (10-14 փարսախ կամ 60-80 կմ):

**Լաքզան:** Լաքզանը ոչ թե ինչ-որ կոնկրետ կայարան էր, այլ համապատասխան երկրի անվանումը, որը, թերևս, նույնական էր արաբական աղբյուրներում հաճախ հիշատակվող ալ-Լաքզ երկրին: Մենք արդեն ցույց ենք տվել, որ ալ-Լաքզ անվանումը արաբ հեղինակները երբեմն տալիս էին Դաղստանի բոլոր լեռնականներին և, երբեմն, այդ լեռնականներից ոմանց: Մեր կարծիքով, այստեղ ալ-Մուկադդասին Լաքզան անվան տակ նկատի ունի ոչ թե հատկապես ինչ-որ մի ցեղի, այլ Հարավային Դաղստանը<sup>3</sup>:

Այսպիսով Շաքեից հյուսիս ճանապարհը պետք է անցներ Կովկասյան լեռներն ու մուտք գործեր Հարավային Դաղստան: Ամենայն հավանականությամբ, ճանապարհը Շաքե քաղաքի մոտ հաղթահարում էր Կովկասյան լեռները Օղուք-Քիշ-Խնով բնակավայրերի գծով և դուրս գալիս Ախտի-չայի հովիտը<sup>4</sup>: Այս ճանապարհի վերաբերյալ հիշատակություն ունի արաբ պատմիչ ալ-Քուֆին: Նա պատմում է, որ Մուհամմադ իբն Մարվանը 732/733 թ. դեպի Խազարական թագավորություն կատարած արշավանքի ժամանակ կարճ ուղի է ընտրել ու Շաքեի մերձակայքով անցնող ճանապարհով է հաղթահարել Կովկասյան լեռներն ու ներխուժել Սարիր<sup>5</sup>:

Ալ-Լաքզ-Դարբանդ ճանապարհահատվածը կարող էր երկու հնարավոր երթուղի ունենալ: Առաջինը՝ սկզբում Ախտի-չայ, իսկ հետո Սամուր գետերի ափերով շարժվում է դեպի արևելք ու միանում Դարբանդ շարժվող մեծ ուղուն, որը նույնական է արաբ հեղինակների հի-

<sup>1</sup> Տե՛ս Կ. Կարաուլով, նշվ. աշխ., թիվ 38, էջ 22, ծանոթ. 7:

<sup>2</sup> Տե՛ս Մ. Լորձձիպանիձե, նշվ. աշխ., էջ 258-259:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Հեր(խուայյ)-Դարբանդ(Բաբ ալ-Աբլաբ) ճանապարհը..., էջ 156-157:

<sup>4</sup> Տե՛ս ցարական բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի թիվ 3. 7. և Ջ. 6. պլանշետները: Անանուն լեռնանցքով անցնող այդ ճանապարհը հիշատակում է Ա. Բարխուդարյանը (տե՛ս «Աղուանից երկիր եւ դրացիք (Միջին Դաղստան)», էջ 114-115):

<sup>5</sup> Տե՛ս al-Kufi, VIII, էջ 75:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381:

<sup>2</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, էջ 17:

<sup>3</sup> Տե՛ս Սեբեոս, էջ 138:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ս. Երեմյան, Торговые пути Закавказья..., էջ 81-85:

շատակած Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհի հյուսիսային հատվածին: Երկրորդ երթուղին միանում է այդ ճանապարհին՝ շարժվելով Ախտի-չայ և Կուրախ-չայ գետերի ափերով: Գերադասելի է առաջին ուղեգիծը՝ կապված առավել մատչելի ճանապարհի առկայության հետ: Ալ-Լաք-գից (Լաքգան) մինչև Դարբանդ հեռավորությունը, ըստ ալ-Մուկադդասիի՝ կազմում էր 3 անցում (15-21 փարսախ կամ մոտ 85-120 կմ): Կարծում ենք, որ ճանապարհը, ընթանալով Ախտի-չայ և Սամուր գետերի ափերով՝ պետք է միանար Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհին Սամուր գետի կամրջի՝ Ջիսր Սամուրի մոտակայքում (Կուլարի կամուրջ), իսկ հետո շարժվեր դեպի Դարբանդ<sup>1</sup>:

**Արքունի պողոտա:** Քննության առնենք նաև Արքունի պողոտան կամ Արտաշատ-Տիգրանակերտ մայրուղին<sup>2</sup>, որը՝ դատելով Ղևոնդի վկայություններից, VIII դ. 70-ական թվականներին դեռևս բանուկ էր: Պատմիչը, նկարագրելով 774-775 թթ. ապստամբության հաղթարշավը, հաղորդում է, թե ոստիկանը Դվինից ապստամբների դեմ Ապունճիպ զորավարի հրամանատարությամբ զորք է ուղարկում, որը «...ուշ եղեալ ընդ պողոտայն արքունի՝ հասանէր ի գաւառն Բագրևանդ ի գիւղն Բագաւան»<sup>3</sup>:

Արքունի պողոտայի քննությունը մանրամասնորեն կատարել է Գ. Մանանդյանը<sup>4</sup>: Բ. Գարությունյանը, կապված Տիգրանակերտի տեղադրության հետ, մանրամասնորեն անդրադարձել է հայոց մայրուղու՝ Տարոնի դաշտ-Տիգրանակերտ հատվածին<sup>5</sup>:

Ինչպես ցույց է տալիս Ղևոնդի վերոհիշյալ վկայությունը, Արքունի պողոտան Արտաշատից շարժվում էր դեպի Բագավան: Ամենայն հավանականությամբ, այն անցնում էր Երասխ գետն Արտաշատի կամ Տափերի (Տափերական) կամրջով: Համաձայն Գ. Մանանդյանի կատարած տեղադրությունների՝ Արտաշատի և Բագավանի միջև՝ Արքունի պողո-

տայի վրա, գտնվում էին Փառախոտ, Ցուլակերտ և Արուն բնակավայրերը<sup>1</sup>:

Դատելով Ղևոնդի մի վկայությունից՝ Բագավանից հետո Արքունի պողոտան անցնում էր Բագրևանդ գավառում գտնվող Արծնի գյուղով: Պատմիչը, խոսելով այն մասին, թե ինչպես են արաբական զորքերն Ամր զորավարը Ձորա պահակով մտնում Հայաստան և գալիս Խլաթ, որտեղից էլ գնում են ընդառաջ Բերկրիից Արճեշ արշավող հայ ապստամբներին ու պարտության մատնում նրանց, պատմում է, որ ապա «նոյնժամայն շունչ կլեալք՝ դարձեալ յարձակէին, ուշ եղեալ ելանել յառաջին պողոտայն արքունի ընդ գավառն Ապահունիս: Հասանէին ի գաւառն Բագրևանդ ի գիւղն Արծնի»<sup>2</sup>: Այստեղ արաբական զորքերը բանակ են դնում «առ եզերք գետոյն(իմա՝ Արածանի-Ա.Ե.) որ ընդ նա(իմա՝ Արծնի գյուղը-Ա.Ե.) անցանէ»<sup>3</sup>: Արագ երթով դեպի Արծնի են գալիս նաև Կարնո քաղաքը պաշարած Մուշեղ Մամիկոնյանի զնդերը, գալիս են Բասենով ու հասնում Բագրևանդ: Այստեղ հայկական զնդերը անցնում են Արածանին ու հարձակվում արաբների վրա<sup>4</sup>: Փաստորեն, ճանապարհը Բագավանից Արածանու ափով շարժվում էր դեպի արևմուտք ու հասնում Արծնի գյուղը:

Դուրս է գալիս, որ Արքունի պողոտան, գալով Դվինից, երկու ճյուղ էր տալիս Արծնի գյուղում: Մեկը շարժվում էր դեպի Արճեշ, իսկ մյուսը՝ Կարին: Համաձայն Պեվտինգերյան քարտեզի՝ ճանապարհը երկփեղկվում էր Բագավան հանգուցային կայարանից<sup>5</sup>: Դատելով հիշյալ ուղղություններից, որոնցով հայոց և արաբական զորքերը եկան ու հանդիպեցին Արծնի գյուղի մոտ և Պեվտինգերյան քարտեզի վերոհիշյալ հիշատակությունից, Արծնին գտնվում էր Բագավանի հարևանությամբ՝ Արածանու ափին<sup>6</sup>:

Մինչև Արքունի պողոտայի հետագա երթուղուն անդրադառնալը,

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Գեր (Խուայյ)-Դարբանդ (Բաք ալ-Արվաք) ճանապարհը..., էջ 157:

<sup>2</sup> Պետք է նշել, որ Ա. Տեր-Ղևոնդյանը սխալմամբ կարծում է, թե Արքունի պողոտան ոչ թե հինավուրց Արտաշատ-Տիգրանակերտ մայրուղին է, այլ Իրանից եկող և Դվինով Կարնո քաղաք, ապա Տրապիզոն անցնող առևտրական ճանապարհը (տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 384):

<sup>3</sup> Ղևոնդ, էջ 140:

<sup>4</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 85-114:

<sup>5</sup> Տե՛ս Բ. Գարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 175-198:

<sup>1</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 22-25: Տե՛ս նաև Բ. Գարությունյան, Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, քարտեզ:

<sup>2</sup> Ղևոնդ, էջ 147-148:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 148:

<sup>4</sup> Անդ:

<sup>5</sup> Տե՛ս Գ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 46:

<sup>6</sup> Հետաքրքիր է այն, որ Գ. Մանանդյանն իր «Bagautna-Artaxata ուղեգիծը» քարտեզում ճանապարհը երկփեղկել է ոչ թե Բագավանում, ինչպես նշում է Պևտինգերյան քարտեզը, այլ նրանից դեպի արևմուտք՝ այնտեղ, ուր պետք է գտնվեր Արծնի(տե՛ս Գ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 47, տե՛ս նաև Ալիշան Ղ. Այրարատ, էջ 525):



նշենք, որ դրա՝ Արտաշատից (որը V դարում իր տեղը զիջեց Դվինին)<sup>1</sup> մինչև Արծնի հատվածն ընդհանուր էր թե Արքունի պողոտայի և թե «Մղոնաչափք»-ի հիշատակած Դվին-Կարնո քաղաք-Կողոնիա ճանապարհի համար<sup>2</sup>:

Պարզելով, որ Արքունի պողոտան, գալով Արծնի, երկու ճյուղ էր տալիս, նշենք, որ այն Արծնից այն կողմ ընթանում էր Ապահունիքով, Հարքով ու Տարոնով: Համաձայն Յ. Մանանդյանի քննության, հայոց մայրուղին Արծնից հետո շարժվում էր Արածանի գետի ձախ ափով, հասնում Դիդեմ բնակավայրին, այնտեղից էլ՝ Ապահունիքում գտնվող Ծումբ և Եղեգական բնակավայրերով ու Մանազկերտ քաղաքով անցնում էր Հարք, որտեղից, շարժվելով հարավարևմտյան ուղղությամբ, անցնում էր ներկայիս Բոստաքենդով (Բաստավան)<sup>3</sup>: Բոստաքենդից այն կողմ մայրուղու ուղղությունը որոշելու համար կարևոր նշանակություն ունի դրա՝ Չորա պահակ լեռնանցքով անցնելու փաստի պարզաբանումը: Բ. Հարությունյանն այն կարծիքին է, թե այն հանգամանքը, որ օտարերկրյա նվաճողներն արշավանքների ժամանակ հիմնականում օգտվում էին Չորա պահակով անցնող ճանապարհից, ցույց է տալիս, որ այն երկիր մտնող հիմնական և ամենամատչելի ուղին էր և նույնական էր VIII դ. դեռևս բանուկ Արքունի պողոտային<sup>4</sup>:

Այն Արքունի պողոտան անցնում էր Չորա պահակով, պարզ է դառնում Փավստոս Բուզանդի տեղեկությունից այն մասին, որ «ամենայն նախարարութիւն Աղծնեաց, և զօրն և տունն տոհմին Աղծնեաց կողմանն ապստամբեցին յարքայէն Հայոց Արշակայ, և չոգան կացին առաջին արքային պարսկաց Շապիոյ. և պարիսպ ածէին ի Հայոց կուսէ՝ որ Չորայն կոչեն, դրունս դնէին. և զատուցին զիրեանց աշխարհն ի Հայոց»<sup>5</sup>: Պարզ է, որ խռովարար Աղծնյաց բղջիխը փակելու էր իր իշխանությունն տանող ամենախոցելի հատվածները, որպիսիք կարող էին լինել լեռնանցքներն ու նրանցով անցնող ճանապարհները: Քանի որ Արքունի պողոտան անցնում էր Աղծնիքով, վերջինիս բղջիխն առաջին հերթին փակելու էր հենց այդ ուղին: Սակայն, սպասվածին

հակառակ, նա ամրություններ է ստեղծում ոչ թե այն հատվածում, որով Յ. Մանանդյանն անցկացնում է Արքունի պողոտան, այսինքն՝ Ներջիկ-Մուշ ուղեգծում, այլ Չորա պահակում: Փակելով Չորա պահակով անցնող ճանապարհը՝ Աղծնյաց բղջիխն իր իշխանությունը մեկուսացնում էր Հայոց թագավորությունից: Արքունի պողոտայի՝ Չորա պահակով անցնելու իրողության ապացույցն է նաև Ղևոնդի մի վկայությունը: Պատմիչը, խոսելով այն մասին, որ Թեոդորոս Ռշտունին ստացավ դեպի Հայաստան արաբական առաջին արշավանքի լուրը, հաղորդում է, թե նա «առեալ զգօրս իւր՝ կամէր ունել զկիրճս ճանապարհին Չորայոյ»<sup>1</sup>: Պարզ է, որ Հայոց իշխանը փակելու էր հարավարևմտյան ուղղությամբ Հայաստան մտնող հիմնական ճանապարհը: Իսկ քանի որ Արքունի պողոտան այդ ժամական բանուկ էր, ապա, անկասկած, այստեղ գործ ունենք հենց հայոց մայրուղու հետ:

Ըստ Բ. Հարությունյանի քննության՝ Արքունի պողոտան Տարոնի դաշտով շարժվում էր Խասգյուղով և Բաղեշից շուրջ 33 կմ հեռավորության վրա գտնվող Չուխուր-Նորշենով, որոնք ուսումնասիրողը համապատասխանաբար նույնացնում է Պեվտինգերյան քարտեզի Արտաշատ-Տիգրանակերտ ճանապարհի Dizanas կամ Dyzanans և Patransana կամ Patansana կայարաններին<sup>2</sup>: Արքունի պողոտան Տարոնի դաշտից դեպի Չորա պահակ, անկասկած, շարժվելու էր Մեղ գետի հովտով: Հայոց մայրուղին, անցնելով Չորա պահակ լեռնանցքով և Բաղեշով (Բիթլիս), շարժվում էր Տիգրանակերտ:

*Տիգրանակերտ*: Չնայած, որ խնդրո առարկա ժամանակաշրջանում

<sup>1</sup> Ղևոնդ, էջ 9:  
<sup>2</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 194-195: Չուխուր Նորշեն գյուղանվան առաջին բաղադրիչը ունի հայերեն «Փոս» իմաստը և համապատասխանում է Պեվտինգերյան քարտեզի Արտաշատ-Տիգրանակերտ ճանապարհի Dizanas կամ Dyzanans կայարանին, որի անվան «D»-ն, ըստ ուսումնասիրողի՝ առաջացել է «P»-ի աղավաղումից: Ուստի այն պետք է սրբագրել Pizanas և Pyzanas ու նույնացնել Փսանք կամ Փոսանք տեղանվանը, որն էլ ավելի ուշ թուրքախոս բնակչության կողմից թարգմանվել է «Չուխուր»-ի: Ինչ վերաբերում է Patransana կամ Patansana կայարանին, որը գտնվում էր Dyzanans-Pyzanas կայարանից շուրջ 40 կմ հեռավորության վրա, ապա Բ. Հարությունյանն այն նույնացնում է Չուխուր-Նորշենից 40 կմ դեպի հյուսիս-արևմուտք գտնվող Խասգեղին կամ Խասքոյի: Սովորաբար «խաս» էին կոչվում հարկերից ազատ կալվածքները, և պետք է կարծել, որ այդ գյուղը սկզբնապես կոչվել է Ազատառիճ և նշանակել է «ազատների գյուղ», որը մասամբ թարգմանվել է լատիներեն: «Ազատ»-ը վերածվել է Patric-ի, իսկ կայարանի անվանումը դարձել է Patricarisana և այն «Ազատ»-ը վերածվել է Patric-ի, իսկ կայարանի անվանումը դարձել է Patransana: Ինչ վերաբերում է Patransana, որն էլ հետագայում աղավաղվելով՝ դարձել է Patransana: Ինչ վերաբերում է Խասքոյ կամ Խասգեղ անվանմանը, ապա պետք է ենթադրել, որ Խասքոյը պարզապես Ազատառիճի թարգմանությունն է, որտեղ, սոցիալական կացության հետ կապված, «ազատ»-ը դարձել է «խաս», իսկ «առիճ»-ը՝ «քոյ»: Իսկ Խասգեղը կամ Խասգյուղը Խասքոյի հայացման հետևանքն է:

<sup>1</sup> Տե՛ս Թ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, էջ 114:  
<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Հայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381:  
<sup>3</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 91-112: Տե՛ս նաև Ա. Երեմյան, Վասպուրականի թագավորությունը (908-1021 թթ.), քարտեզ, «ՀԱԳ», հ. 11, Ե., 1985, էջ 320:  
<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 192:  
<sup>5</sup> Փավստոս Բուզանդ, էջ 246:

Տիգրանակերտն այլևս գոյություն չուներ<sup>1</sup>, անդրադառնանք նաև նրա տեղադրությանը, քանի որ դա անհրաժեշտ է՝ Արքունի պողոտայի հետագա երթուղին ճշտելու համար: Տիգրան Մեծի տերության մայրաքաղաք Տիգրանակերտն ուսումնասիրողները տեղադրում են տարբեր տեղերում: Այն գերմանացի հետազոտողներ Լեհման-Յաուպտի և Վալդեման Բելքի կարծիքով գտնվել է Տիգրիս գետի հյուսիսակողմում և տեղորոշվում է Նփրկերտ կամ Ֆարկին քաղաքի տեղում<sup>2</sup>: Յ. Մանանդյանը փորձել է այս տեսակետն ավելի հիմնավորել՝ հենվելով Պեվտինգերյան քարտեզի ուսումնասիրության վրա: Նա վերջինի Արտաշատ-Տիգրանակերտ ճանապարհի Cymiza կայարանի անունը սրբագրում է Cylidiza և նույնացնում ներկայիս Կիլիկիա բնակավայրին, որը գտնվում է Ֆարկինից մոտավորապես նույն հեռավորության վրա, ինչ Cymiza-ն Տիգրանակերտից<sup>3</sup>:

Տիգրանակերտի տեղադրությամբ հանգամանորեն զբաղվել է Բ. Յարությունյանը: Ուսումնասիրողը ելնում է այն իրողությունից, որ, ըստ Ապպիանոսի՝ Տիգրան Մեծն իր մայրաքաղաքը կառուցել է այն վայրում, որտեղ նա, պատանդությունից վերադառնալով, թագադրվել է, ինչպես նաև այն տրամաբանությունից, որ որևէ մեկը չէր թագադրվի այլ թագավորության տարածքում: Յայտնի է, որ Ք.ա. 95 թ. դրությամբ Ծոփաց թագավորությունը դեռևս Մեծ Յայքին միացված չէր: Ուստի Բ. Յարությունյանը քննության է առնում Ծոփաց թագավորության հարավարևելյան սահմանը, քանի որ դրա որոշումը զգալիորեն կփոքրացնի այն տարածքը, որտեղ կարելի է տեղադրել Տիգրանակերտը: Քննությունը բերում է այն համոզման, որ Նփրկերտ-Ֆարկինը գտնվել է Ծոփաց թագավորության տարածքում, որով էլ հիմնովին մերժվում է Տիգրանակերտի տեղադրությունն այդ քաղաքի տեղում<sup>4</sup>: Ապա Բ. Յարությունյանը քննության է առնում Տիգրանակերտի մասին հունա-հռոմեական հեղինակների հաղորդած տեղեկությունները և Պեվտինգերյան քարտեզի Մելիտենե-Տիգրանակերտ ճանապարհն ու Արտաշատ-Տիգրանակերտ մայրուղու հարավարևմտյան հատվածը: Քանի որ Յ.

<sup>1</sup> Տիգրանակերտը կործանվել է IV դ. (տե՛ս Փավստոս Բուզանդ, էջ 220, Մովսես Խորենացի, էջ 350: Տե՛ս նաև Բ. Յարությունյան, Մեծ Յայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 196):

<sup>2</sup> C.F. Lehmann-Haupt, Armenien Einst und Jetzt, Reisen und Forschungen von C.F. Lehmann-Haupt, Erster Band, Berlin, 1910, S. 381-429, 501-523. Տե՛ս Բ. Յարությունյան, Մեծ Յայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 175:

<sup>3</sup> Տե՛ս Յ. Մանանդյան, Յին Յայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 90-92:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Յարությունյան, Մեծ Յայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգը..., էջ 181-182:

Մանանդյանը Cymiza կայարանը նույնացրել է ներկայիս Կիլիկիան, ինչն էլ նրան հիմք է տվել Արքունի պողոտան անցկացնել Մուշ-Ներջիկ գծով, Բ. Յարությունյանը տալիս է այդ կայարանի սեփական տեղադրությունը: Նա Cymiza կայարանը նույնացնում է Բաղեշ քաղաքի Գումս թաղամասի հետ, որը նախկինում առանձին բնակավայր է եղել: Դրանից հետո Բ. Յարությունյանը Տիգրանակերտը տեղադրում է Խարզան գետի աջ ափին բարձրացող և ներկայումս Կալե (բերդ) կոչվող լեռնակի շրջակայքում<sup>1</sup>: Գումսից մինչև Կալե կոչվող լեռնակը համարյա նույն հեռավորությունն է, ինչ Cymiza-ից մինչև Տիգրանակերտ: Կարծում ենք, որ սկզբնաղբյուրների հանգամանակից ուսումնասիրության և պատմաաշխարհագրական կարևոր մանրամասները հաշվի առնելու արդյունքում կատարված այս տեղադրությունը միանգամայն հավանական է:

Այսպիսով, Արքունի պողոտան Արտաշատից, իսկ այն բանից հետո, երբ վերջինը V դարում իր տեղը զիջեց Դվինին, Դվինից արևմուտք Տափերի (Տափերական) կամրջով անցնում էր Երասխը և նույն արևմտյան ուղղությամբ Փառախտից անցնելով Յուլկերտ՝ իջնում էր հարավ, անցնում Յայկական պար լեռնաշղթան Քարվանսարայի կամ Կուջաղի անցնում Գայկական պար լեռնաշղթան Բագավան: Այստեղից մայրուղին լեռնանցքով ու Արուճով շարժվում Բագավան: Այստեղից մայրուղին Արածանի գետի ափին գտնվող Արծնի գյուղի վրայով գալիս էր Դիդեմ, որտեղից հարավարևմտյան ուղղությամբ Ծումբ, Եղեգական, Դոնեվանք և Բոստաքենդ (Բաստավան) բնակավայրերով հասնում էր Տարոնի դաշտ: Այնուհետև Արքունի պողոտան Մեղ գետի ձախ ափին գտնվող Խասգյուղով ու Չուխուր Լորչենով գալիս էր դեպի Չորա պահակ և անցնելով լեռնանցքը՝ շարժվում Տիգրանակերտ:

Այս մայրուղին Յայաստանը կապում էր Դամասկոսի, Երուսաղեմի և Մերձավոր Արևելքի մյուս կարևոր առևտրական կենտրոնների հետ<sup>2</sup>:

Այսպիսով՝ ավարտելով Արմինիա ոստիկանություն մտնող և նրա տարածքով անցնող առևտրական ճանապարհների նկարագրությունը, նշենք, որ դրանք հիմնականում վերաբերում էին Առաջին, Երկրորդ և Երրորդ Արմինիաներին: Ինչ վերաբերում է Չորրորդ Արմինիային, ապա, կապված սահմանային ամրությունների գոտու գոյության հետ, այնտեղով անցնող ճանապարհները, ի տարբերություն պարսկա-բյուզանդական տիրապետության շրջանի, երբ դրանք առևտրական մեծ նշանակություն ունեին, օգտագործվում էին ռազմական նպատակներով: Այսպես, Իբն Ղաուկալը հաղորդում է, որ Մարաղայից երկու ճյուղով՝ Շիմ-

<sup>1</sup> Անդ, էջ 182-196:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Յայ ժողովրդի պայքարը..., էջ 381:

շաթով և Սուլայսաթով(Սամոսատ) Մալաթիա գնացող ճանապարհից օգտվում են արշավանք կատարողները և սրբազան պատերազմ մղողները<sup>1</sup>: Մալաթիայից այդ ճանապարհը ճյուղավորվում էր դեպի Մարաշ և դեպի Կամախ<sup>2</sup>:

Իր նախկին առևտրական նշանակությունը կորցրել ու ռազմական մեծ կարևորություն էր ստացել հյուսիսային սահմանային ամրությունների գոտում գտնվող Ալանաց դռնով (Դարիալի կիրճ) անցնող ճանապարհը: Այդ իրողությունը կապված էր խազարների դեմ արշավանքներում արաբների կողմից դրա հաճախակի օգտագործման<sup>3</sup>, ինչպես նաև խազարների ներխուժումների դեմ Ալանաց դռան մեծ պաշտպանական նշանակության հետ<sup>4</sup>:

Փաստորեն, արևմուտքի և, մասնավորապես, Բյուզանդական կայսրության հետ առևտրական հարաբերություններն արաբական տիրապետության ժամանակ դադարեցին: Դատելով արաբ աշխարհագետների՝ Արմինիա մտնող ճանապարհների հիշատակություններից և դրանք համադրելով «Մղոնաչափք»-ի հիշատակած ճանապարհների ուղություններին հետ, Արմինիա ոստիկանությունն առևտրական հարաբերություններ էր պահպանում խալիֆայության մեջ մտնող տարբեր երկրների հետ:

Յուրաքանչյուր երկրի առևտրական կապերի յոթշման համար մեծ նշանակություն ունեն հայտնաբերված դրամական գանձերի ընձեռող տվյալները: Օմայյանների տիրապետության օրոք, դատելով Արմինիայում գտնված դրամական գանձերի տվյալներից, Արմինիան առևտրական հարաբերություններ է ունեցել խալիֆայության կենտրոնական նահանգների և, մասնավորապես, Ասորիքի ու Իրաքի հետ: Արմինիայում գտնված այդ ժամանակներին վերաբերող դրամները թողարկված են Դիմս (Էմեսա)<sup>5</sup>, Դամասկոս և Կիննասարին<sup>6</sup> քաղաքներում: Սակայն, Արմինիայի տարածքում գտնված այդ դրամները քանակապես շատ չեն, որը միայն թեականորեն կարող է պատկերացում տալ Արմինիայի առևտրական կապերի մասին հիշյալ երկրների հետ: Պետք է հիշել, որ այդ ժամանակ, կապված առևտրի նկատմամբ անընդհատ պատերազմների հարուցած դժվարությունների, ինչպես նաև բեռների անվտանգու-

թյան երաշխիքների բացակայության պայմաններում վաճառականների՝ առևտրից հրաժարվելու հետ, համարյա դադարեցին առևտրական հարաբերությունները խալիֆայության մյուս երկրամասերի հետ ընդհանրապես և Արմինիայի երկրների ու քաղաքների միջև՝ մասնավորապես: Միայն Աբբասյանների օրոք, երբ երկրում արծաթ դրամի սով սկսվեց, ոստիկաններն անհրաժեշտ պայմաններ ստեղծեցին վաճառականների համար:

Դրամական շրջանառության մեջ Արմինիայի առևտրական կապերն առավել տեսանելի են դառնում VIII դ. երկրորդ կեսից սկսած: Արմինիայի տարածքում գտնված ու Աբբասյաններին վերաբերող արծաթե դրամների ամենահին գանձը գտնվել է Գանձակ քաղաքում և պատկանում է VIII դ. երրորդ քառորդին: Պահպանված 187 արծաթե դրամներից վաղագույնը վերաբերում է հիջրայի 155 թ., այսինքն՝ 771/772 թ.<sup>1</sup>: Ծավալվող միջազգային առևտրի հետևանքով Արմինիա են թափանցում Իրաքի, Ասորիքի, Ջազիրայի, Խուզիստանի, Ջաբալի և այլ երկրամասերի քաղաքներում հատված արծաթ դրամներ: Դրա վկայությունն են նաև Մարտունիում<sup>2</sup>, Կարյազինոյում<sup>3</sup>, Թուզում<sup>4</sup>, Սավանայում<sup>5</sup> և Այսրկովկասի այլ վայրերում գտնված դրամական գանձերը:

IX դ. միջազգային առևտուրն Արմինիայի երկրներ է բերում ոչ միայն Իրաքի, Ասորիքի, Ջազիրայի, Ջաբալի, Ֆարսի ու Սաջիստանի (Սագաստան) քաղաքներում դրվագված արծաթ դրամներ, այլև Աֆրիկայի հյուսիսային մասերում, անգամ Իսպանիայում ու Միջին Ասիայում հատված դրամներ<sup>6</sup>: Պետք է նշել, սակայն, որ այդ դրամները կարող էին Արմինիա ներթափանցել ինչպես ուղղակի առևտրի միջոցով, այնպես էլ միջնորդավորված ձևով: Առևտուրը IX դ. ծավալվում էր խալիֆայության ողջ հսկայածավալ տարածության մեջ և Արմինիա բերում արծաթ դրամներ Բաղդադից, Բասրայից, Քուֆայից, Վասիտից, Մուհամմադիայից (Ռեյ) և Սպահանից (Իսբահան)<sup>7</sup>: Դրամական գանձերը պարզորոշ ցույց են տալիս Արմինիայի երկրների առևտրական կապերը հատկապես Իրաքի ու Իրանի հետ: IX դ. Արմինիայում գտնված դրամները գերազանցապես հատված են արաբական (Իրաք, Ասորիք, Ջազիր-

<sup>1</sup> Տե՛ս Ibn Haukal, էջ 353:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ibn Khordadbeh, էջ 123:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 244, 246:

<sup>4</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 350-352: Տե՛ս նաև مسعودي, էջ 194:

<sup>5</sup> Տե՛ս Խ. Մուշեղյան, Արևելյան դրամների գանձերը..., էջ 217:

<sup>6</sup> Անդ:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 221:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 221-222:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ե. Пахомов, Монетные клады Азербайджана..., вып. I-IX, Баку, 1926-1966, թիվ 386:

<sup>4</sup> Անդ, թիվ 388:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ի. Джалагания, Монетные клады Грузии, I, Тбилиси, 1975, с. 24-35.

<sup>6</sup> Տե՛ս Խ. Մուշեղյան, Արևելյան դրամների գանձերը..., էջ 222:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 224:







երբեք Հայաստանի մաս չի եղել: Եվ, քննարկելով Ջաքարիա հռետորի հաղորդումը, նա ամբողջ ընթացքում Առանին զուգահեռ նշում է Վիրքը, որը ևս առանձին լեզու ուներ, փորձելով Հայաստանի նկատմամբ Վիրքն ու Առանը նույն կարգավիճակով ներկայացնել<sup>1</sup>: Իսկ այն, որ Առանում ուժեղ էր հայկական ազդեցությունը, Ջ. Բունիաթովը բացատրում է պարսկա-բյուզանդական ու արաբա-բյուզանդական պատերազմների պատճառով Առան տեղափոխված մեծ թվով հայերի առկայությամբ, որոնք զգալի աջակցություն ցույց տվեցին հայկական եկեղեցուն՝ նրա դավանանքն Առանում տարածելու գործում<sup>2</sup>: Չնայած դրան, ըստ նրա՝ Առանի բնակիչների շրջանում, ինչպես, օրինակ՝ Պարտավի շրջակայքում, պահպանվեց առաներեն լեզուն ոչ միայն VI դ., այլ, դատելով արաբ հեղինակների հաղորդումներից, նաև IX-X դդ.<sup>3</sup>: Ջ. Բունիաթովը նաև Կիրակոս Գանձակեցուն, որին, ի դեպ, նա աղվան հեղինակ է համարում<sup>4</sup>, փորձում է վերագրել այնպիսի մի վկայություն, իբր XIII դ. Առանում հայերեն էին խոսում միայն ազնվականների մեծ մասը<sup>5</sup>: Քանի որ Ջ. Բունիաթովը ներկայացնում է, թե իբր հայերն Առանի բնիկներին՝ աղվաններին, պարտադրել են իրենց դավանանքը և աստիճանաբար հայացրել, նա փորձում է նաև պատասխանել այդ կարծիքից բխող մի հարցի. այդ դեպքում ինչու՞ է այդ երկրի մասին միակ պատմական երկը գրվել հայերեն լեզվով: Եվ, ահա, «պարզվում» է, որ գիրքը գրվել է աղվաներենով, իսկ հայերն աղվանների «հայացման» և «գրիգորականացման» հետքերը թաքցնելու համար վերացրել են այդ գրքի աղվաներեն բնօրինակը՝ նախապես այն հայերեն թարգմանելով<sup>6</sup>: Սակայն, Ջ. Բունիաթովի պնդումները քննության չեն դիմանում:

Սկզբում հստակեցնենք Մեծ Հայքի և Բուն Աղվանից աշխարհի սահմանը: «Աշխարհացոյց»-ը հաղորդում է, թե «զբուն աշխարհն Աղվանից... ընդ մէջս է մեծի գետոյս Կուրայ եւ Կովկաս լերինն»<sup>7</sup>: Այն տարածվում էր «ԳՀայոց սահմանաւ, առ Կուր գետով»<sup>8</sup>: Կուր գետով Աղվանքին սահմանակցում էր Մեծ Հայքի Ուտիք աշխարհը<sup>9</sup>: Փավստոս Բուզանդը, պատմելով Մազքթաց Սանեսան թագավորի արշավանքի

մասին Հայաստան, պարզորոշ նշում է, թե Աղվանից թագավորության ու Մեծ Հայոց միջև սահմանն անցնում էր Կուր գետով<sup>1</sup>: Ապա, նկարագրելով Մուշեղ Մամիկոնյանի պատժիչ արշավանքը դեպի Հայոց Արևելից կողմերը, Փավստոս Բուզանդը վկայում է, որ հայոց զորքերն ագատագրեցին Աղվանից թագավորության կողմից գրավված հայկական հողերը՝ Ուտին, Շակաշենը, Գարդմանաձորը, Կողթը և դրանց շուրջը գտնվող շատ գավառներ: «Եւ զԿուր գետ՝ որպէս և յառաջն լեալ էր, ընդ երկիրն Աղուանից և ընդ երկիրն իւրեանց(իմա՝ Մեծ Հայք-Ա.Ե.) սահման արարեալ կացուցանէին»<sup>2</sup>: Հույն հեղինակ Ստրաբոնը հաղորդում է, թե Կուր գետը հոսում է Հայաստանի և Աղվանքի միջև<sup>3</sup>: «Աշխարհացոյց»-յան Ուտիքի հյուսիսարևմտյան հատվածը զբաղեցնող Սակասենե-Շակաշենը<sup>4</sup>, համաձայն նրա՝ Աղվանքին սահմանակցում էր Կուր գետով<sup>5</sup>: Ըստ որում՝ Ստրաբոնը Սակասենեն համարում է Հայաստանի լավագույն շրջանը<sup>6</sup>: Ըստ Պտղոմեոսի՝ Կուր գետը Հայաստանը բաժանում էր Վիրքից ու Աղվանքից<sup>7</sup>: Պլինիոսը հստակորեն հաղորդում է, թե աղվաններն ապրում են Կուրից հյուսիս<sup>8</sup>: Կարելի է սկզբնաղբյուրներից դարձյալ վկայություններ բերել այն մասին, որ Հայաստանի և Աղվանքի միջև սահմանն անցնում էր Կուր գետով, սակայն, բավարարվենք այսքանով:

Պետք է նշել, որ Կուր գետով անցնող Մեծ Հայքի հյուսիսարևելյան սահմանն իրենից ներկայացնում էր նաև հայ ժողովրդի էթնիկական սահմանը: Ստրաբոնը՝ պատմելով Հայոց Արտաշես Ա արքայի կողմից հայկական հողերի միավորման մասին, հաղորդում է, թե դրանց թվում էին նաև Սակասենեն (Շակաշեն) և Օրքիստենեն (Արցախ)<sup>9</sup>: Ընդ որում՝ հեղինակը պարզորոշ նշում է, որ Հայոց արքան միավորել էր հայաբնակ ու հայախոս շրջանները: Հողերի վերամիավորումից հետո,

<sup>1</sup> Տե՛ս Փավստոս Բուզանդ, էջ 28:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 320-322:

<sup>3</sup> Տե՛ս Տրաբոն, XI, III, 2:

<sup>4</sup> Տե՛ս Բ. Հարությունյան, Արցախի, Հայոց Արևելից կողմերի և Ղարաբաղի տարածքի հարցի շուրջ, «ՊԲՀ», 1994, թիվ 1-2, էջ 260:

<sup>5</sup> Տե՛ս Տրաբոն, XI, XIV, 4:

<sup>6</sup> Անդ, XI, VIII, 4:

<sup>7</sup> Պտղոմեոս, V, XI, 3: Տե՛ս Բ. Ուլուբաբյան, Դրվագներ Հայոց Արևելից կողմանց պատմության, էջ 30:

<sup>8</sup> Տե՛ս Pliny, VI, XI:

<sup>9</sup> Տե՛ս Տրաբոն, XI, XIV, 4. Օրքիստենե-Արցախ համարժեցությունը պատմագիտության մեջ վաղուց արդեն պարզված իրողություն է (տե՛ս Գ. Կարազոյան, Արևելյան Հայաստանի Ուրարտական տեղանունները, «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1978, թիվ 10, էջ 56-57):

<sup>1</sup> Տե՛ս 3. Бунятов, նշվ. աշխ., էջ 93:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 94:

<sup>3</sup> Անդ:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 99:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 94:

<sup>6</sup> Տե՛ս 3. Бунятов, նշվ. աշխ., էջ 97:

<sup>7</sup> Տե՛ս «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացու», էջ 29:

<sup>8</sup> Անդ, էջ 28-29:

<sup>9</sup> Անդ, էջ 33:

ըստ Ստրաբոնի՝ Արտաշեսի թագավորության մեջ բոլորը հայերեն էին խոսում<sup>1</sup>:

Մովսես Խորենացին, Հայոց Վաղարշակ թագավորի մասին պատմելիս, ներկայացնում է հայոց լեզվի (ուրեմն՝ նաև հայ ժողովրդի) տարածման սահմանները, որոնք, դատելով պատմահոր հաղորդումներից, ամբողջությամբ համընկնում էին Մեծ Հայքի սահմաններին<sup>2</sup>: Հայոց լեզվի սահմաններում ընդգրկված Մեծ Հայքի արևելյան աշխարհներում իշխում էին Սիսակյանները և Կաղմեաց տունը<sup>3</sup>: Վաղարշակ արքան Սիսակյանների տոհմից Առան անունով մեկին կողմնակալ է նշանակում Աղվանից սահմանի (այսինքն՝ Կուր գետի) երկայնքով ձգվող հողերի վրա: Այդ կողմնակալությունը տարածվում էր Հունարակերտ ամրոցից մինչև Երասխ գետը<sup>4</sup>:

Փաստորեն, ըստ Ստրաբոնի և Մովսես Խորենացու՝ Կուրի և Երասխի միջագետքում գտնվող Հայոց Արևելից կողմանց աշխարհներն ի սկզբանե հայաբնակ ու հայախոս էին:

Վերևում արդեն ցույց ենք տվել, որ Աղվանքն էթնիկական անուն չէր, այլ պարզապես դաշտ կամ հարթավայր էր նշանակում: Այստեղից էլ բխում է, որ «աղվան»-ը ցեղանուն չէր, այլ պարզապես նշանակում էր «դաշտի կամ հարթավայրի բնակիչ»<sup>5</sup>: Ըստ որում՝ աղվան անունը չէր վերաբերում միայն մեկ ցեղի: Ստրաբոնն այդպես է անվանում Կուր գետի և Կովկասյան լեռների միջև բնակվող 26 ցեղերի, որոնց, ճիշտ է, Ստրաբոնի օրոք տիրում էր մեկ թագավոր, բայց նախկինում դրանցից յուրաքանչյուրն իր թագավորն ուներ<sup>6</sup>:

Անդրադառնալով նաև «առաներեն» հորջորջվող «լեզվին»: Ինչպես ինքնըստինքյան հասկանալի է, եթե օտարները երկիրը կոչել են Առան, ապա այնտեղի բնակչության լեզուն էլ կարող էին կոչել «առաներեն»: Այդ հանգամանքի վրա մեծ ազդեցություն էր ունենալու այն, որ Առան

<sup>1</sup> Տե՛ս Տրաբոն, XI, XIV, 5:

<sup>2</sup> Տե՛ս Մովսես Խորենացի, էջ 116:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 126:

<sup>4</sup> Անդ:

<sup>5</sup> Բ. Ուլուբաբյանը կարծում է, թե հունա-հռոմեական հեղինակների «Ալբանիա»-ն, որի հայացման հետևանքով, ըստ նրա՝ առաջացել է «Աղվանք»-ը, կելտերենում նշանակում է «լեռների երկիր» (տե՛ս Բ. Ուլուբաբյան, Դրվագներ Հայոց Արևելից կողմանց պատմության, էջ 42-45): Սակայն, վերևում ցույց տվեցինք, որ, դատելով Մովսես Խորենացու հաղորդումից, Աղվանքն էթնիկական անուն չէր ու պարզապես դաշտ էր նշանակում: «Առան» և «Աղվանք» անվանումների փոխատեղումը Կուր գետի երկու ափերին տարածվող Հայոց Արևելից կողմանց և Բուն Աղվանից աշխարհի միջև խոսում է Պատմահոր հաղորդման օգտին:

<sup>6</sup> Տե՛ս Տրաբոն, XI, IV, 6:

կոչված Հայոց Արևելից կողմանց աշխարհները Սասանյանների օրոք անջատվել էին Մեծ Հայքից ու կցվել Աղվանից մարզպանությանը: Այդ վարչա-քաղաքական իրավիճակը պահպանվեց նաև արաբների օրոք: Ուստի, Ջաքարիա հռետորն ու հիշյալ արաբ հեղինակները, նկարագրելով Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները, ամենայն հավանակամությամբ, տարբերակելու համար Առանի լեզուն Աղվանից մարզպանության մյուս էթնիկ խմբերի լեզուներից, այն երկրի անունով պարզապես կոչել են «առաներեն»: Որ այդ անվան տակ նրանք նկատի ունեն ոչ թե աղվաներենը, այլ հայերենը, երևում է ալ-Իսթախրիի և Իբն Հաուկալի այն տեղեկությունից, որ Պարտավի բնակիչները քաղաքի շուկան անվանում էին «ալ-Քուրաքքի»<sup>1</sup>: Ալ-Իսթախրին հաղորդում է, որ ամեն շաբաթ նույն օրը բացվող շուկան իր անունն է տվել շաբաթվա օրվան, այնպես որ տեղի ժողովուրդը, քվելով «շաբաթվա օրերը, ասում է. «շաբաթ, քուրաքքի, երկուշաբթի, երեքշաբթի»<sup>2</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, «քուրաքքի»-ն Հայոց Արևելից կողմանց հայության բարբառում հայերեն «կիրակի» օրվա անվան աղավաղումն է: Եվ, քանի որ այդ միակ հիշատակված «առաներեն» բառն է, փաստորեն, արաբ հեղինակներն իրենց վկայության մեջ «առաներեն» անվանել են տեղի հայության բարբառը, այսինքն՝ հայերենը: Իսկ Ջ. Բունիաթովին այդ հաղորդումը հիմք է տվել «առաներեն» անվանված այդ լեզուն նույնացնելու այսպես կոչված «աղվաներեն»-ին<sup>3</sup>: Այս կարծիքը զարգացնում է նաև Ս. Աշուրբեյլին, նշելով, թե ««առաներեն լեզու» խոսքում ենթադրվում է մինչև X դարը ձևավորված աղբյուրներեն-թյուրքերենը»<sup>4</sup>:

Անդրադառնալով նաև Ջ. Բունիաթովի այն պնդմանը, թե Մովսես Դասխուրանցու «Պատմություն Աղվանից աշխարհի» երկը գրվել է աղվաներենով, իսկ հայերն այն թարգմանել են հայերեն և վերացրել բնագիրը: Ա. Մնացականյանը և Պ. Սևակը ցույց են տվել, որ, եթե այդ երկն իրոք աղվաներենից հայերեն թարգմանված լիներ, ապա նրանում պահպանված կլինեին բնագիր լեզվի հետքեր՝ այսպես կոչված աղվանաբանություններ: Դասխուրանցու գրքում կա մի քանի տող կազմող արաբերեն փաստաթղթի թարգմանություն, որի մեջ պարզ երևում են արաբաբանությունները: Խոսքը հայոց կաթողիկոս Եղիայի նամակին խալիֆայի ուղարկած պատասխանի մասին է, որտեղ կաթողիկոսն

<sup>1</sup> Տե՛ս al-Istakhri, էջ 184, Ibn Haukal, էջ 338:

<sup>2</sup> Al-Istakhri, էջ 184:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ջ. Бунятов, նշվ. աշխ., էջ 178:

<sup>4</sup> Տե՛ս С. Ашурбейли, նշվ. աշխ., էջ 67:



անվանված է «Արմենեան ազգի ջաթկ»<sup>1</sup>: «Արմենեան»-ը հայ ժողովրդի արաբական անվանումն է, իսկ «ջաթկ»-ը, հավանաբար, կաթողիկոս բառի աղավաղումը (جائلك (ջաթկ)-تاتلك (կաթկ)-تاتلق (կաթղկ (կաթողիկ[ոս]))): Մինչդեռ Դասխուրանցու երկում չկա աղվանաբանության որևէ հետք<sup>2</sup>: Բացի այդ, Դասխուրանցու երկում հայ մյուս հեղինակներից մեջքերված բազում հաղորդումներ կան: Եթե Դասխուրանցին գրել է աղվաներենով, ապա նա թարգմանելու էր հայ հեղինակների հաղորդումներն աղվաներեն, ո՞րոնք նրա երկի հայերեն թարգմանության հետևանքով մեծապես հեռանալու էին բնօրինակներից: Մինչդեռ, դրանք ուղղակի բառացիորեն համընկնում են հայերեն բնագրերի հետ<sup>3</sup>: Օրինակ՝ Վաղարշակ թագավորի կողմից Առանին Մեծ Հայքի հյուսիսարևելյան սահմանին կողմնակալ նշանակելու մասին Մովսես Խորենացին հաղորդում է. «Ի սորա(իմա՝ Առանի-Ա.Ե.) գաւակաց ասեն սերեալ զազգն Ուտեացւոց և Գարդմանացւոց և Ծաւղեացւոց և Գարգարացւոց իշխանութիւնսն»<sup>4</sup>: Դասխուրանցու երկում նույն հիշատակությունը պահպանվել է. «Եւ ի սորա գաւակէ, ասեն, սերեալ զազգս Ուտեացւոց, Գարդմանացւոց, Ծաւղիացւոց և Գարգարացւոց իշխանութեանց»<sup>5</sup>: Պարզ է, որ այդ հիշատակությունը Մովսես Դասխուրանցին պարզապես արտագրել է Պատմահոր գրքից:

Քննության կարիք ունի նաև Բուն Աղվանից աշխարհի Շաքե և Կամբեճան գավառների բնակչության խնդիրը: Հիշյալ գավառները, ինչպես տեսանք, արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում միասնական իշխանություն էին կազմել, որի իշխանը հպատակություն հայտնեց Սալման իբն Ռաբիային<sup>6</sup>: Արդեն ցույց է տրվել, որ դեռևս հնագույն ժամանակներից Կամբեճանը Հայաստանի մաս էր և ուներ հայ բնակչություն: Կամբեճանի հայ բնակչության մասին են վկայում նաև վրաց աղբյուրները: VI դարում Վիրքի հոգևոր առաջնորդը՝ Դավիթ Գարեջելին, Կամբեճանում (այսինքն՝ նաև Հերեթում, որը զբաղեցնում էր Կամբեճանի հյուսիսային մասը<sup>7</sup>) ստիպված է եղել խոսել հայերեն<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 296:

<sup>2</sup> Տե՛ս А. Мнацаканян, П. Севак, По поводу книги З. Буниятова «Азербайджан в VII-IX вв.»,-«ՊԲԳ», 1967, քիվ 1, էջ 181-182:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 182:

<sup>4</sup> Մովսես Խորենացի, էջ 128:

<sup>5</sup> Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 8:

<sup>6</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 240:

<sup>7</sup> Հերեթը տարածվում էր Իորա և Ալազան գետերի ջրկիցի շրջանից մինչև Տկետրա քաղաքը՝ Թելավի մոտակայքում՝ ընդգրկելով այդ գետերի միջագետքը (տե՛ս Вахушти Багратиони, էջ 125, տե՛ս նաև М. Лорджипанидзе, նշվ. աշխ., էջ 273): Այսինքն՝ Հերեթը զբաղեցնում էր Կամբեճանի հյուսիսային հատվածը:

վրաց մատենագիր Արսեն Սափարացին (IX դ.), պատմելով Հովհան Մայրավանեցու մասին, թե ինչպես Թեոդորոս Ռշտունին նրա ճակատին աղվեսադրոշմ խարանեց, հաղորդում է, որ նա փախուստի դիմեց կովկասյան լեռնականների մոտ, որոնք նրան չընդունեցին, որից հետո նա «անցավ Կամբեճուկան (իմա՝ Կամբեճան-Ա.Ե.)՝ տիրելով Փոքր նա «Հայոց (Սոմխիթի) ձոր» է կոչվում»<sup>2</sup>: Դուրս է գալիս, որ VII դ., ձորին, որ «Հայոց (Սոմխիթի) ձոր» է կոչվում»<sup>2</sup>: Դուրս է գալիս, որ VII դ., երբ սկսվել էին արաբական արշավանքները, և ստեղծվել էր Շաքե-Կամբեճանի իշխանությունը, Կամբեճանի բնակչությունը հայկական էր, իսկ գավառի ձորերից մեկն էլ Հայոց ձոր էր կոչվում: Շաքե-Կամբեճանի միասնական իշխանության ստեղծումը ցույց է տալիս, որ այդ ժամանակ արդեն հայաբնակ պետք է լիներ Բուն Աղվանից աշխարհի Շաքե գավառը: Ամենայն հավանականությամբ, Հայոց Արևելից կողմերից կամ Կամբեճանից հայ բնակչության տեղաշարժ էր կատարվել դեպի Շաքե:

Շատ կարևոր վկայություն է պահպանել Կամբեճանի ու Շաքեի հայ բնակչության մասին Հովհաննես Դրասխանակերտցին: Հայոց կաթողիկոսը վկայում է, որ տեղի բնակչությունն «ի ժողովրդեմեն մերմէ և խաշն արօտի մերօյ» էր<sup>3</sup>, ըստ որում, «ի ժողովրդեմեն մերմէ» արտահայտությունը տեղի բնակչության հայ լինելու մասին է, իսկ «խաշն արօտի մերօյ»-ն՝ դրա հայադավանության մասին: Ինչպես տեսանք, հայ բնակչություն ուներ նաև Հերեթը: Այդ իրողությունը մեծապես նպաստեց IX դ. երկրորդ կեսին Համամ թագավորի գլխավորությամբ Աղվանից թագավորության կազմավորմանը, որի կորիզն էին կազմում հիշյալ հայաբնակ գավառները<sup>4</sup>:

*Աղվանից ցեղեր:* Դեռևս հույն աշխարհագրագետ Ստրաբոնը և մյուսները մանրամասն տեղեկություններ են հաղորդել Բուն Աղվանից աշխարհի բնակչության մասին: Ստրաբոնը, խոսելով Աղվանից աշխարհի (Աղվանքի կամ Ալբանիայի) խայտաբղետ ցեղերի մասին, հավաքական անվանումով նրանց կոչում է «ալբանացիներ»: Նա հաղորդում է, որ «ալբանացիներն ավելի շատ հակված են դեպի անասնապահությունը և ավելի մոտ են կանգնած վաչկատուն ցեղերին, բայց նրանք այդքան վայրենի և, հետևաբար, այնքան էլ ռազմաշունչ չեն: Նրանք ապրում են իբերացիների և Կասպից ծովի միջև. արևելքում նրանց երկիրը սահմանակցում է ծովին, իսկ արևմուտքում՝ իբերացիներին: Ինչ վերաբերում է մյուս սահմաններին, ապա հյուսիսայինը եզերված է Կով-

<sup>1</sup> Տե՛ս L. Մելիքսեթ-Քեկ, Վրաց աղբյուրները..., հ. Ա, էջ 98:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 46-47:

<sup>3</sup> Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 220:

<sup>4</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 335: Տե՛ս Д. Мускелешвили, նշվ. աշխ., էջ 406:

կասյան լեռներով, իսկ...[հարավային] կողմում գտնվում է Հայաստանը, որը սահմանակցում է նրան»<sup>1</sup>: Հեղինակը, ապա, նկարագրելով հավաքական անունով «ալբանացիներ» կոչվող ցեղերին, տեղեկացնում է, որ «նրանց թագավորները...հրաշալի են: Այժմ...մեկ թագավոր է տիրում բոլոր ցեղերին, իսկ նախկինում այլալեզու ամեն մի ցեղի կառավարում էր իր թագավորը: Նրանք 26 լեզու ունեն, որի պատճառով դժվար են միմյանց հետ հաղորդակցվում»<sup>2</sup>: Մենք արդեն անդրադարձել ենք այն փաստին, որ «Աղվանք»-ը էթնիկական անուն չէր, այլ նշանակում էր դաշտ կամ հարթավայր: «Աղվան»-ն էլ ցեղանուն չէր, այլ նշանակում էր «դաշտում կամ հարթավայրում բնակվող ժողովուրդ»: Այդ է պատճառը, որ «Աղվանք» անվանումը, սկզբնապես վերաբերելով Կուրի ծախափնյակի որոշ երկրամասերի, հետագայում հեշտությամբ տարածվեց նաև Կուրի աջափնյա հայոց աշխարհների վրա, որոնց «Առան» անվանումը նույնպես դաշտ կամ հարթավայր էր նշանակում և մեզանում այժմ էլ օգտագործվում է որպես այդ բառերի հոմանիշ:

Առաջին Արմինիայի հյուսիսային մասում՝ Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածի շրջանում նախկինում բնակվող ցեղերի մանրամասն թվարկումը պահպանվել է «Աշխարհացոյց»-ի՝ Ասիական Սարմատիայի վերաբերյալ բաժնում: Այստեղ մանրամասնորեն մեջ ենք բերում այդ հատվածի՝ մեզ հետաքրքրող մասը՝ կարծիք կազմելու այդ երկրամասի էթնիկ կազմի խայտաբղետության մասին: «Աշխարհացոյց»-ը երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնող Դիդոյից հետո թվարկում է հետևյալ ցեղերին. «...Լեկք, ապա Տապոտարանք, ապա Յաղուտականք, ապա Խենալք, ապա Շիդպք, ապա Գիդքք, ապա Փւիք: Եւ ապա Կաւկաս բաժանի յերկուս բազուկս, մինն գնայ դէպ ուղիղս կոյս, յորում Շուան եւ Խսրուան ազգ՝ մինչեւ ցխորսվէմ. եւ միւս բազուկն արծակէ նախ վտակ մի գԱրմ գետ, որ է դէպ ուղիղ 'ի հիւսիսի' յԱթլ գետ, եւ ապա նոյն բազուկն գնայ զեւիւք հիւսիսոյ, յորում բնակեալ են Թաւասպարք, Հեճմատակք, Իժմախք, Փասխք, Փուսխք, Փւքանակք, Բագանք, ուստի առնու պարիսպն երկայն՝ որ կոչի Ապզուտկաւատ՝ մինչեւ Ալղմինոն մօրս եւ ցժով: Որոյ ըստ հիւսիսոյ Մասքութան ազգն բնակեալ են, 'ի Վարդանեան դաշտին, ցԿասքից ծովն, յոր բազուկն Կաւկասայ հալի»<sup>3</sup>:

Բուն Աղվանից աշխարհի բնակչության խայտաբղետության մասին հաղորդում են նաև արաբ հեղինակները: Աղվանից մարզպանության տարածքում Խոսրով Անուշիրվանի գործունեության մասին խոսելիս,

Բալագուրին հաղորդում է, թե «Անուշիրվան արքան թագավորներ նշանակեց և ամեն մեկին շահություն(իմա՝ թագավորություն-Ա.Ե.) տվեց մի [առանձին] երկրի վրա: Նրանցից էր Ջաբալի(իմա՝ լեռան-Ա.Ե.) խականը, որը Սահիբ աս-Սարիրն է և որի կոչումը Վահրարզանշահ է, նրանցից էր Ֆիլանի թագավորը, որը Ֆիլանշահն է, նրանցից էին Թաբարսարանշահը, ալ-Լաքզի արքան՝ Ջարշանշահ տիտղոսով, Մասկաթի արքան, որի թագավորությունն այժմ գոյություն չունի, Լիրանի արքան՝ Լիրանշահ տիտղոսով և Շարվանի արքան՝ Շարվանշահ տիտղոսով. [նշանակեց նաև] Սահիբ Բուխին՝ Բուխի վրա և Սահիբ Ջարիքիրանին՝ իր երկրի վրա: Եվ հաստատեց Կաբկ լեռների թագավորներին իրենց թագավորություններում»<sup>1</sup>: Աղվանից մարզպանության տարածքում Դարբանդյան ամրությունների պահպանության նպատակով Սասանյանների կատարած վերաբնակեցման մասին հիշատակություն է պահպանել Յակուտ ալ-Համավին: Արաբ հեղինակը, խոսելով այն մասին, որ Դարբանդի հարևան լեռնային շրջաններում բնակվում են ավելի քան 70 ցեղեր, որոնք առանձին լեզուներ ունեն և իրար չեն հասկանում, պատմում է, որ նրանց թվում էին նաև Սասանյանների կողմից Դարբանդի շրջակայքում, այն պահպանելու նպատակով, վերաբնակեցված մի քանի ցեղեր: Վեջիններս իրենց բնակության այդ նոր շրջանները ստացել էին որպես սեփական իշխանություն: Յակուտ ալ-Համավին հաղորդում է, որ այդ վերաբնակեցման նպատակը կարևորագույն այդ շրջանում վստահելի պաշտպանություն ունենալն էր: Վերաբնակեցվածների կողքին բնակվում էին Թաբարսարան, Ֆիլան և Լաքզ ցեղերը: Բացի սրանցից, այդ շրջանում էին բնակվում նաև Լիրան(լիիններ) և Շիրվան կոչվող ցեղերը<sup>2</sup>:

Արաբ պատմիչ Իբն ալ-Ասիրը, խոսելով Մարվան իբն Մուհամմադի կողմից Առաջին Արմինիայի հյուսիսային շրջանների նվաճման մասին, մանրամասնորեն հիշատակում է այդ շրջանի ցեղերին ու դրանց իշխանությունները: Դրանցից էին Սարիրը, որտեղ բնակվում էին ալանական ծագում ունեցող սավիարներն, ինչպես նաև ավարները<sup>3</sup>, Տուվանը, որը, ինչպես ցույց տվեցինք, ամենայն հավանականությամբ, համապատասխանում է լակերի ցեղի երկրին, Ջարիքիրանը, Համզինը, Սուղդանը, ալ-Լաքզը, ադ-Դուդամիան, Ազրուբիթրանը, Մասդարան, Քիրանը, Թաբարսարանը՝ թավասպարների կամ թաբասարանների երկիրը, Ֆիլանը և այլն<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Страбон, XI, IV, 6.

<sup>2</sup> Անդ:

<sup>3</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ», էջ 26-27:

<sup>1</sup> St'u بلانري, I, էջ 233:

<sup>2</sup> St'u Jacut, I, էջ 438-439:

<sup>3</sup> St'u Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Սարիրի թագավորությունը, էջ 103:

<sup>4</sup> St'u ابن الاثير, IV, էջ 216:

Ինչպես գիտենք, Կասպից ծովի արևմտյան ափամերձ շրջանը գրադեցնում էին Բազկանը, Շիրվանը և Մազքթագ աշխարհը մինչև Դարբանդ, իսկ նրանց հարևանությամբ գտնվում էին Լփնաց և ճղբաց երկրները, Աբխազ թագավորությունը<sup>1</sup>, ինչպես նաև այլ ցեղերի բնակության շրջանները:

**Արաբներ:** Առաջին Արմինիայի էթնիկ կազմը զգալի փոփոխություններ կրեց արաբ վերաբնակիչների հաստատումից հետո: Արաբների վերաբնակեցումն Արմինիայում խալիֆայության համար ուներ ինչպես քաղաքական, այնպես էլ՝ ռազմավարական կարևոր նշանակություն: Բացի այն, որ, այդպիսով, հեշտանում էր երկրում խաղաղության ապահովվումը, հնարավոր էր դառնում նաև Բյուզանդիայի դեմ ավելի ակտիվ պայքարելը<sup>2</sup>:

Արաբական ցեղերը, ըստ ծագման, բաժանվում էին երկու մեծ խմբերի՝ հյուսիսային և հարավային: Առաջինն իր ցեղապետ Նիզար իբն Մաադդի անունով կոչվում էր Նիզար, իսկ երկրորդը կոչվում էր Եմենի ցեղախումբ: Մեզ առավել հետաքրքրող հյուսիսային կամ Նիզար ցեղախումբը (քանի որ հիմնականում դրա հատվածներն էին տեղափոխվել Արմինիա) բաժանվում էր երկու մեծ ենթախմբերի՝ Մուդար և Ռաբիա: Մուդար ցեղախմբի մեջ էին մտնում Կայս-այլան և Կուրայջ ցեղերը: Կայս-այլանի մաս էր կազմում Սուլայմ (սեռ.՝ Սուլամի) ցեղը, որի մի հատվածը կայսիկներն էին: Ըստ երևույթին, Սուլայմ ցեղի մասն էին կազմում ջահաֆյանները և ութմանիկները<sup>3</sup>: Կուրայջ ցեղից էին

<sup>1</sup> Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածի հյուսիսային Կողքային լեռնաշղթան, որտեղ մենք տեղադրեցինք Աբխազ թագավորությունը, գրեթե համապատասխանում է այն լեռնաբազկին, որի շրջանում «Աշխարհացոյց»-ը հիշատակում է Դեմնատակ, Իժմախ, Փասխ, Քոսխ, Փոքոնակ, Բաքան, Մազքութ ցեղերին (տե՛ս Ա. Աբրահամյան, նշվ. աշխ., էջ 347, «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացույ», էջ 27): Այդ լեռնաբազուկը, ըստ «Աշխարհացոյց»-ի ընդարձակ խմբագրության, «գնայ զելիք հիւսիսոյ, յորում բնակեալ են Թաւասպարք, Դեմնատակք, Իժմախք, Փասխք, Փուսխք, Փլքանակք, Բագանք, ուստի առնու պարիսպն երկայն՝ որ կոչի Ապուտկաւատ» («Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացույ», էջ 27): Ապուտկաւատ կոչվող պարիսպը Ս. Երեմյանը տեղադրում է Շապորան գետի (Շաբրան-չայ) և Վելվելի-չայի միջև (տե՛ս Ա. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 37): Այսինքն՝ այդ լեռնաբազուկը, սկսելով Թավասպարների երկրից, ձգվում էր մինչև Շապորան գետի և Վելվելի-չայի միջագետքը: Ինչպես տեսնում ենք, դրա նույնացումը հիշյալ Կողքային լեռնաշղթային համոզիչ է: Աբխազ անվանման առաջացումը մենք բացատրում ենք այդ անվանը փաստերի անվան նմանությամբ («փասխ» անվանումն արաբերենում պետք է հնչեր «ալ-բասխ» ձևով) և հիմնականում Արմինիայում չճանապարհորդած արաբ հեղինակների դրանք միմյանց հետ շփոթելու հավանականությամբ (տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը, էջ 221-222):

<sup>2</sup> Տե՛ս J. Laurent, նշվ. աշխ., էջ 317-331 :  
<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 63:

աբել Մուհամմադն ու Ալին<sup>1</sup>: Նիզար ցեղախմբի մյուս ճյուղը Ռաբիան էր, որի մի հատվածն էր Ուայլ ցեղախումբը: Վերջինի մեջ էին մտնում Բաքր և Տաղլիբ ցեղերը: Բաքրի մի հատվածն էին Շայբանիները, որոնք Աբբասյանների կողմից որպես ժառանգական տիրույթ ստացան Շիրվանը, իսկ IX դ. կեսերից կանգնեցին նաև Տփղիսի ամիրայության գլուխ:

Արաբները սկզբում նվաճված երկրների բոլոր քաղաքներում և ամրոցներում կայազորներ էին հաստատում, որոնց խնդիրն էր խալիֆայության դիրքերի պահպանումն ու ամրապնդումը, սահմանների պաշտպանությունը և տեղի բնակչության հնարավոր ելույթների ճնշումը: Այս կայազորները (արաբերեն՝ ռաբաթ-رباط) տներով ապահովվում էին տեղի բնակչության հաշվին, որը պարտավոր էր դրանց ապահովել անհրաժեշտ ամեն ինչով<sup>2</sup>:

Արաբները նվաճված երկրներում կայազորներ առաջին հերթին հաստատում էին ամենակարևոր կետերում: Նրանք, գրավելով Այսրկովկասի մերձկասպյան շրջանները, հասան մինչև Դարբանդ: Արաբներին անհրաժեշտ էր սահմանային այդ կարևորագույն ռազմավարական հենակետում մշտական ու մեծաթիվ կայազոր պահել: Բալազուրիի հաղորդմամբ՝ VIII դ. սկզբին Մասլամա իբն Աբդ ալ-Մալիք զորավարը, երբ գրավեց Դարբանդը, այնտեղ բնակվում էր հազար խազարական ընտանիք: Արաբ զորահրամանատարը քչեց նրանց Դարբանդից և այնտեղ տեղավորեց հարավային ցեղախմբին պատկանող 24 հազար արաբներից բաղկացած մի կայազոր<sup>3</sup>: Բալազուրին վկայում է, որ հարավցի արաբներից բաղկացած Դարբանդի կայազորը նույնիսկ IX դարում թույլ չէր տալիս ոչ մի նորանշանակ ոստիկանի մտնել քաղաք, եթե վերջինը բերած չլիքնի այն դրամը, որը խալիֆայությունը պարտավոր էր վճարել նրան<sup>4</sup>:

Արաբական կայազորներ էին հաստատվել նաև Դարբանդից դեպի արևմուտք ընկած սահմանային ամրությունների գոտում, որոնց մասին տեղեկություն է պահպանել ալ-Իսթախրին. «Բաբ ալ-Աբվաբի լեռներում կան ամրոցներ...: Այդ ամրոցներում ապրում են ցեղեր, որոնք բնակեցվել են... ճանապարհների պահպանության համար...: Գոյություն ունեն այդպիսի 14 ամրոցներ, որտեղ բնակվում են ցեղեր Մոսուլից, Դիար Ռաբիայից և Ասորիքից, և դրանք հայտնի են այդ ցեղերի անուններով»:

<sup>1</sup> Տե՛ս W. Montgomery Watt, Kuraysh, Encyclopaedia of Islam, V:434a.  
<sup>2</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 238:  
<sup>3</sup> Անդ, էջ 244:  
<sup>4</sup> Անդ:

րով»<sup>1</sup>: Փաստորեն, Դարբանդի շրջակայքում բնակեցվել էին ինչպես հարավային, այնպես էլ հյուսիսային ցեղախմբին պատկանող արաբներ, քանի որ Մուսուլում ու Դիար Բաքիայում վերաբնակեցվել էին հյուսիսային ցեղախմբին պատկանող արաբներ<sup>2</sup>:

Դատելով արաբ հեղինակների հաղորդումներից՝ Օմայանների ժամանակ, Դարբանդից բացի, հարավային ցեղախմբին պատկանող արաբներից բաղկացած կայազորներ էին հաստատվել նաև Առաջին Արմինիայի բոլոր մեծ քաղաքներում, օրինակ՝ Պարտավում, Բայլականում, Կապադակում և այլուր<sup>3</sup>:

Առաջին Արմինիայում հաստատվող արաբական կայազորների զինվորները սկզբում գալիս էին առանց ընտանիքների: Դա դարձավ երկրամասի գաղութացման հիմք, քանի որ հետագայում այստեղ էին գալիս նաև նրանց ընտանիքները:

Հարուն ալ-Ռաշիդ խալիֆայի օրոք(786-809) սկսվեց Արմինիայում արաբական ցեղերի զանգվածային վերաբնակեցումը: Յակուբին հաղորդում է, որ Յուսուֆ իբն Ռաշիդ աս-Սուլամի ոստիկանը(787 թ.) Արմինիա տեղափոխեց Նիզար ցեղախմբին պատկանող այնքան արաբներ, որ վերջիններս տիրապետող դիրքի հասան: Պատմիչը հավաստում է, որ մինչև այդ Արմինիայում(Առաջին Արմինիա) տիրապետող դիրք ունեին հարավցի արաբները<sup>4</sup>: Բնական է, որ վերջինները թշնամաբար ընդունեցին իրենց հարևանությամբ և նաև իրենց հաշվին բնակեցվող հյուսիսցի արաբներին: Աբբասյանների զորքերին այդպես ընդունեցին Բայլականի, Պարտավի, Կապադակի, Դարբանդի և այլ վայրերի բնակիչները<sup>5</sup>:

Հարուն ալ-Ռաշիդի օրոք ոստիկանները նշանակման երկիր էին ժամանում իրենց ցեղակիցների բազմությամբ: Ինչպես տեսանք, Յուսուֆ իբն Ռաշիդ աս-Սուլամիին(787) Արմինիա եկավ նիզարների ցեղի մեծ բազմության հետ, որի մեջ, ամենայն հավանականությամբ, մեծ թիվ էին կազմում նրա ցեղակից սուլամիները: Հարուն ալ-Ռաշիդի նշանակած հաջորդ ոստիկանը՝ Յազիդ իբն Մազյադ աշ-Շայբանին(787-788), Միջագետքից հավաքեց և Արմինիա փոխադրեց Ռաբիա ցեղի մարդկանց, որոնք տիրապետող դիրքի հասան Առաջին Արմինիայում վերաբնակեցված հյուսիսային ցեղերի մեջ և այդ դիրքը պահպա-

նում էին նույնիսկ IX դ. վերջերին<sup>1</sup>: Արմինիայում հաստատված արաբական հարավային ու հյուսիսային ցեղերի միջև թշնամությունն ընդհատեց ոստիկան Յազիդ իբն Մազյադ աշ-Շայբանին, երբ նրանց իրավունքներով հավասարեցրեց միմյանց<sup>2</sup>: Արմինիայի հաջորդ ոստիկանն իր հետ Արմինիա գաղթեցրեց Դիար Մուղար ցեղին, սակայն մնաց միայն չորս ամիս և հեռացավ<sup>3</sup>:

Հարուն ալ-Ռաշիդից հետո Առաջին Արմինիայում արաբական ցեղերի մեջ քանակական առումով գերակշռող էր Ռաբիա ցեղը: VIII դ. վերջից Շիրվանին տիրեցին Ռաբիա ցեղին պատկանող Շայբանիները: Սրանցից առաջինը, որն Արմինիայում ոստիկանի պաշտոն վարեց՝ Յազիդ իբն Մազյադ աշ-Շայբանին էր, որը Հարուն ալ-Ռաշիդ խալիֆայի օրոք երկու անգամ նշանակվեց այդ պաշտոնին(787-788, 799-801)<sup>4</sup>: Այդ ժամանակ խալիֆայությունը Արմինիայում արաբական ցեղերի վերաբնակեցում էր իրականացնում: Յազիդը, իր առաջին կառավարման ժամանակ, ինչպես տեսանք, Ռաբիա ցեղախմբից այնքան արաբներ բերեց ու բնակեցրեց Արմինիայում, որ նրանք այնտեղ արդեն մեծամասնություն կազմեցին: Խոսքն այստեղ, հավանաբար, վերաբերում է նրա ցեղակից շայբանիներին: Պետք է ընդգծել, որ Հայաստանում, ինչպես հայտնի է, արաբները երբեք մեծամասնություն չեն կազմել, իսկ երկրորդ Արմինիայում, ինչպես կտեսնենք, Տփղիսի ամիրայության գլուխ Շայբանիները կանգնեցին միայն IX դ. կեսին, այնպես, որ այնի տեղեկությունը, ամենայն հավանականությամբ, վերաբերում է Առաջին Արմինիային, ավելի որոշակի՝ Շիրվանին, ուր Յազիդ իբն Մազյադի հաջորդների օրոք IX դարում հիմնադրվում է Մազյադյանների իշխանությունը: Յազիդը երկրորդ անգամ ոստիկան դարձավ 799 թ.: Նրա մահից հետո ոստիկան դարձավ նրա որդին՝ Ասադը (801-802), ապա, նաև մյուս որդին՝ Մուհամմադը (802-803): Ա. Տեր-Ղևոնդյանն այն կարծիքն է հայտնում, որ Մուհամմադը՝ տիրելով Շիրվանի Շամախի ամրոցին, ամրացավ այդ նահանգում, որից հետո արդեն Առաջին Արմինիայի այդ հատվածը դարձավ Մազյադյանների ժառանգական տիրույթներից մեկը: Մուհամմադի որդի Հայսամը, որպես Շիրվանի տեր, արդեն կոչվում էր Շիրվանշահ, իսկ նրա ժառանգները հայտնի էին Շիրվանի Մազյադյանների հարստություն անունով, որը այնտեղ իշխեց մինչև 1027 թ.:

<sup>1</sup> Al-Istakhri, էջ 192:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 51-54:

<sup>3</sup> Տե՛ս یعقوبی II, էջ 426-428, بلاذري, I, էջ 246:

<sup>4</sup> Տե՛ս یعقوبی II, էջ 426:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 426-428: Տե՛ս նաև بلاذري, I, էջ 246:

<sup>1</sup> Տե՛ս یعقوبی II, էջ 426-428:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 428:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 426:

<sup>4</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 276, 278:

երբ նրան փոխարինեցին Քեսրանիները<sup>1</sup>: Շիրվանի և Դարբանդի պատմությունն ուսումնասիրող Վ. Մինորսկին այն տեսակետն է արտահայտում, թե Շիրվանի Մազադյանների հարստության հիմնադիրը հանդիսացել է Խալիդ իբն Յազիդ իբն Մազադը<sup>2</sup>: Հարկ ենք համարում ընդգծել, որ Մազադյան-Շիրվանշահերն անկախություն ձեռք բերեցին Մուտավաքիլի խալիֆայության ժամանակ: «Շիրվանի և ալ-Բաբի պատմության»<sup>3</sup> մեջ պատմվում է, որ Խալիդի որդի Հայսամը տիրում էր Շիրվանին՝ կրելով Շիրվանշահ տիտղոսը: Մուտավաքիլի սպանությունից հետո հիջրայի 247 թ.(861-862) խռովություններ սկսվեցին, Հայսամը «Շիրվանի գործերում անկախություն ձեռք բերեց»<sup>4</sup>: Այսպիսով, ամփոփելով վերոբերյալը, նշենք, որ Շայբանի-Շիրվանշահերի իշխանության հիմքը դրեց Յազիդ իբն Մազադը՝ Շիրվանում բնակեցնելով իր ցեղակիցներից այնպիսի մի բազմություն, որ վերջիններս տեղի այլ էթնիկական խմբերի նկատմամբ քանական առավելություն ձեռք բերեցին: Դրանից հետո նրա հետնորդները կարողացան ժառանգական իշխանություն ձեռք բերել Շիրվանում, որը 860-ական թթ. սկզբին անկախացավ:

Հայոց Արևելից կողմանց երկու աշխարհներում՝ Արցախում և Ուտիքում արաբական ցեղերի վերաբնակեցման մասին պատմում է Մովսես Դասխուրանցին: Պատմիչը տեղեկացնում է, որ հայոց 200 թ.(751) «եղև այս տանս Աղուանից զրկանք մեծապես, զի գմայրաքաղաքն Պարտալիսեցին յիշխանացն Աղուանից Տաճիկը ըստ իւրեանց անառակ ազգաշաղախութեանն»<sup>5</sup>: Պատմիչն ապա պատմում է, որ Պարտավում հաստատված արաբները դուրս էին գալիս Պարտավից և թալանի մատնում շրջակա բնակավայրերը<sup>6</sup>: Արաբ վերաբնակիչներ կային նաև Բայլականում: Դատելով արաբ պատմիչների հաղորդումներից՝ տեղի արաբները, որոնք պատկանում էին հարավային ցեղախմբին, իրենց բավական ամուր էին զգում: Երբ Աբբասյանները սկսեցին հյուսիսից արաբների բնակեցնել Օմայանների օրոք վերաբնակեցված Բայլականի հարավ-ցիների կողքին, վերջինները զենքը ձեռքերին դիմավորեցին նրանց<sup>7</sup>:

Արաբական ցեղերի հոսքը դեպի Արմինիա Հարուն ալ-Ռաշիդ խալիֆայից հետո համարյա ընդհատվեց: Յակուբին միայն հպանցիկ ներ-

կայացնում է, որ Մամունի նշանակած ոստիկան Խալիդ իբն Յազիդ իբն Մազադ ոստիկանը Իրաքի բանտերից հանեց իր ցեղակիցներին, նրանց հետ միասին շարժվեց Ջազիրա, որտեղ նրանց միացավ Ռաբիա ցեղից մեծ բազմություն: Ոստիկանն այսպիսի խառնամբոխով մտավ Արմինիա<sup>1</sup>:

**Խազարներ:** Դեպի Հյուսիսային Կովկաս կատարվող արշավանքների ժամանակ արաբները երբեմն այնտեղից Առաջին Արմինիա էին տեղափոխում խազարների: Բալազուրին, խոսելով Շամքոր քաղաքի մասին, պատմում է, որ այն շատ հին քաղաք էր: Այն ծաղկուն ու հարուստ քաղաք էր մինչև այն ժամանակ, երբ «սավուրդիա»-ցիները (الساوردية) գրավեցին ու ավերեցին այն: Պատմիչը, սակայն, հաղորդում է, որ Շամքորի այդ ամայի և ավեր վիճակը պահպանվեց մինչև այն ժամանակ, երբ Բուղան այնտեղ բնակեցրեց խազարների այն մասին, որը հովանավորության խնդրանքով դիմել էր նրան, քանի որ ցանկանում էր մահմեդականություն ընդունել<sup>2</sup>: Ըստ «Քարթլիի մատյանի»՝ Բուղան Շամքորում բնակեցրել է 300 խազար ընտանիքների<sup>3</sup>: Բալազուրին տեղեկացնում է նաև, որ երբ Մարվան իբն Մուհամմադը ջախջախիչ հարված հասցրեց խազարներին, նրանց խաքանը պարտավորվեց մահմեդականություն ընդունել: Դրանից հետո «Մարվանը բազմաթիվ խազարների հետ շարժվեց առաջ և բնակեցրեց նրանց Սամուրի և Շաբիրանի միջև [գտնվող] հովտում՝ լաքերի երկրում»<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ Առաջին Արմինիայում արաբների կողմից խոշոր վերաբնակեցում էր իրականացվել: Հիմնականում Առաջին Արմինիա էին բերվել հյուսիսային ցեղախմբի արաբներ և, մասնավորապես, Շայբանիներ: Ինչ վերաբերում է հարավային ցեղախմբերի արաբներին, ապա նրանց գերիշխող դիրքը կարճատև եղավ՝ ընդգրկելով միայն Աբբասյանների խալիֆայության սկզբնական շրջանը:

**Երկրորդ Արմինիա:** Համարյա ամբողջությամբ հանդնկնում էր Սասանյանների կազմավորած Վրաց մարզպանությանը և ներառում էր երեք մեծ էթնիկ խմբեր՝ հայեր, վրացիներ, ծանարներ, ինչպես նաև բազմաթիվ մանր ցեղեր:

**Հայեր:** Սասանյանների տիրապետության ժամանակ կազմավորված Վրաց մարզպանությանը միացվել էր Գուգարաց բոջխությունը,

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 56-57:

<sup>2</sup> Տե՛ս В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 40, ծանոթ. թիվ 76:

<sup>3</sup> Այս երկի արաբերեն թարգմանությունը տե՛ս В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 43-105:

<sup>4</sup> Տե՛ս В. Минорский, նշվ. աշխ., էջ 47:

<sup>5</sup> Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 325:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 326:

<sup>7</sup> Տե՛ս یعقوبی, II, էջ 426:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 463-464:

<sup>2</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 240:

<sup>3</sup> Տե՛ս «Матиане Карглиса», էջ 30:

<sup>4</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 245:

որը, ինչպես տեսանք, իր տարածքով համապատասխանում էր Մեծ Յայքի Գուգարք աշխարհին: Մովսես Խորենացին, ներկայացնելով հայ ժողովրդի ու հայոց լեզվի տարածման սահմանները Վաղարշակ թագավորի օրոք, պատմում է, որ դրանցում ընդգրկված Գուգարքը Յայոց արքայի կողմից որպես ժառանգություն հանձնվեց հայկազուն Գուշարին, որը Շարայի որդիներից էր<sup>1</sup>: Գուգարքը, ըստ Ստրաբոնի՝ հայաբնակ ու հայախոս այն շրջաններից էր, որոնք մեկ թագավորության մեջ միավորեց Արտաշես Ա-ն<sup>2</sup>: Սկզբնաղբյուրների հիշյալ հաղորդումները ցույց են տալիս, որ Գուգարքը մշտապես աչքի էր ընկնում միատարր հայ ազգաբնակչությանը:

**Վրացիներ:** Վրացիները բնակվում էին Գուգարքից հյուսիս՝ տարածվելով մինչև Ծանարների երկիրը: Վրացիներին արաբներն անվանում են քուրջ<sup>3</sup>:

**Ծանարներ:** Ինչպես վերն արդեն ցույց տվեցինք, ծանարները բնակվում էին Դարիալի անրությունների հարևանությամբ՝ թերեք գետի ակունքների շրջանում: Բացի ծանարներից, Կախեթում բնակվում էին էլի մի քանի ցեղեր: Երկրամասի դաշտավայրային մասում բնակվում էին գլխավորապես քարթվեական(վրացական) կախերի և կուխերի ցեղերը, իսկ լեռնային մասում՝ ծանարները, գարդաբանցիները, փխովելները կամ փշավները, սվանները, թուշերը և այլ ցեղեր<sup>4</sup>:

**Արաբներ:** Ըստ աղբյուրների հաղորդած տեղեկությունների՝ երկրորդ Արմինիա երկրամասում, որ տարածքով զիջում էր Առաջին, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներին, արաբական ցեղերի մասսայական վերաբնակեցում տեղի չէր ունեցել: Սակայն, վերոասացյալը բոլորովին էլ չի նշանակում, թե երկրորդ Արմինիան ընդհանրապես զերծ մնաց արաբ վերաբնակիչներից: Ինչպես իրենց նվաճած այլ երկրներում, այնպես էլ այստեղ արաբներն ի սկզբանե ձեռնամուխ եղան երկրի մեծագույն քաղաքներում և անրոցներում կայազորների հաստատմանը: Մասուդին հաղորդում է, որ արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում երկրորդ Արմինիայի տարբեր քաղաքներում արաբները կայազորներ ունեին<sup>5</sup>: Տփղիսում արաբներ բնակեցվեցին դեռևս VIII դ. սկզբին, որոնք քաղաքում կառուցեցին իրենց մզկիթները: «Քարթլիի մատյան»-ը հաղորդում է, որ արաբները, գրավելով Տփղիսը, այն վերա-

բնակեցրին իրենց ցեղակիցներով՝ վերածելով մահմեդական քաղաքի<sup>1</sup>: Յետագայում, ինչպես Դվինում և Պարտավում, այնպես էլ Տփղիսում, տեղի արաբ վերաբնակիչները ստեղծեցին իրենց ամիրայությունը<sup>2</sup>: Մասուդիի մի հաղորդումից երևում է, որ երկրորդ Արմինիայում բնակեցվել էին արաբական տարբեր ցեղեր: Խոսելով Տփղիսի ամիրա Իսհակ իբն Իսմայիլի ապստամբության մասին, արաբ աշխարհագետը տեղեկացնում է, որ «իր մոտ եղած մուսուլմանների հետ նա կարողացավ իրեն ենթարկել շրջապատում բնակվող ցեղերին:...Նրան հպատակ էին այստեղի(ինձ՝ երկրորդ Արմինիա-Ա.Ե.) բոլոր ցեղերը, քանի դեռ Մուսավաքքիլը չէր ուղարկել Բուղային»<sup>3</sup>: Դատելով Մասուդիի մի վկայությունից՝ Բուղայի արշավանքներից հետո Տփղիսի մուսուլմանները կորցրել են իրենց ազդեցությունը<sup>4</sup>:

Երկրորդ Արմինիայում կարևոր հենակետային ամրոց էր Բաբ Ալանը (Ալանաց դուռ), որտեղ արաբներն իրենց կայազորը հաստատել էին դեռևս VIII դ. սկզբին, երբ Մասլամա իբն Աբդ ալ-Մալիքը նվաճել էր այն: Դրանից հետո արաբ նվաճողները հյուսիսային սահմանային անրությունների գոտում գտնվող այդ կարևոր հենակետում մշտական կայազոր էին պահում<sup>5</sup>: Աբու Ջաֆար ալ-Մանսուր խալիֆայի օրոք(754-775), երբ ծանարներն ապստամբեցին խալիֆայության դեմ, Յագիդ իբն Ուսայդ ուստիկանը(Արմինիայի ուստիկան է եղել երեք անգամ՝ 752-754, 759-769, 775-780թթ.) կրկին խալիֆայությանը ենթարկեց նրանց երկիրը, վերանվաճեց Ալանաց դուռը և այնտեղ բնակեցրեց խալիֆայության դիվանում գրանցված մարդկանց<sup>6</sup>:

Անհրաժեշտ է անդրադառնալ ևս մեկ կարևոր իրողության: Յայտնի է, որ VIII դ. սկզբին արաբները նվաճել էին համարյա ողջ Այսրկովկասը՝ բացառությամբ Սև ծովի ափամերձ որոշ շրջանների: Նրանց կայազորներն այդ ժամանակաշրջանում տեղակայված էին Եգերքի, Ափշիլքի և Ափխազքի անրոցներում: Այսպես, արաբական կայազորներ էին հաստատվել Եգերքի մայրաքաղաք Արքեոպոլսում և Կողորի լեռնանցքի մի քանի անրոցներում<sup>7</sup>: Կային նաև անրոցներ, որոնց պաշտպանությունը

<sup>1</sup> Տե՛ս «Матиане Картаиса», էջ 28:

<sup>2</sup> Տե՛ս А. Богверадзе, նշվ. աշխ., էջ 179:

<sup>3</sup> مسعودي, էջ 203:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 203-204:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 194: Բալազորին վկայում է, որ Ալանաց դուռը գրավել էր նաև Յաքիբ իբն Մասլաման, սակայն, ըստ երևութի, նա այնտեղ արաբական կայազոր չէր հաստատել (տե՛ս بلذري, I, էջ 239):

<sup>6</sup> Տե՛ս بلذري, I, էջ 246: اهل الديوان - Դիվանի մարդիկ. դրանք այն զինվորներն են, որոնք խալիֆայության գանձարանից թոշակ էին ստանում՝ ըստ այնտեղ պահվող ցուցակի:

<sup>7</sup> Տե՛ս М. Лорджипанидзе, նշվ. աշխ., էջ 249:

<sup>1</sup> Մովսես Խորենացի, էջ 128:

<sup>2</sup> Տե՛ս Страбон, XI, XIV, 4:

<sup>3</sup> Տե՛ս Jacut, I, էջ 78, 857-859 և այլն:

<sup>4</sup> Տե՛ս Г. Мкртумян, Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией, Ереван, 1983, с. 30-32.

<sup>5</sup> Տե՛ս مسعودي, էջ 204-205:

արաբները հանձնարարում էին իրենց վասալ տեղացի իշխաններին: Այսպես, օրինակ՝ միսիմիացիների երկրի գլխավոր ամրոց Չախարի պաշտպանությունը, որն իր ամրության պատճառով կոչվում էր «երկաթայա», արաբների կողմից հանձնվել էր ոմն Փարեսմանի<sup>1</sup>: Սակայն, հայտնի է նաև, որ այս իրավիճակը շարունակվեց մինչև VIII դ. 30-ական թվականները, երբ Լևոն Իսավրացի կայսրն արաբներին դուրս մղեց Եգերքից, Ափշիլքից և Ափխազքից<sup>2</sup>:

Արաբական կայազորները, այսպիսով, տեղակայված էին Երկրորդ Արմինիայի համարյա բոլոր նշանակալից քաղաքներում և ամրոցներում<sup>3</sup>: VIII դարում մի շարք շրջաններում սկսում են ստեղծել ամիրայություններ: Բացի Թիֆլիսի Շուաբյաններից, ամիրայական տներ ստեղծվեցին Ռուսթավում և Դմանիսում<sup>4</sup>: Տփղիսի ամիրայական տունն արաբական աղբյուրները կոչում են Շուաբ և տալիս դրա առաջացման վերաբերյալ մի պատմություն: Յակուբին, խոսելով այն մասին, թե Ամին խալիֆան Արմինիայի ոստիկան է կարգում Ասադ իբն Յազիդ իբն Մազյադին (809-811), պատմում է, որ այդ ժամանակ Երկրորդ Արմինիայի տարբեր շրջանների տիրում էին Յահիյա իբն Սայիդը և Իսմայիլ իբն Շուաբը<sup>5</sup>: Իսմայիլ իբն Շուաբի մասին կովկասագետ Վ. Մինորսկին այն կարծիքն է հայտնում, թե նա ազգական էր Օմայաններին<sup>6</sup>: Սակայն, հազիվ թե դա ճիշտ է, քանի որ Յակուբին նրա մասին հաղորդում է, թե նա Մարվան իբն Մուհամմադի ազատագրած ստրուկն էր<sup>7</sup>: Ըստ երևույթին, Շուաբ անվանումը<sup>8</sup> (شعيب, ամենայն հավանականությամբ, شعيب (հոգ. شعوب)-ժողովուրդ բառից) այդ տանը տրվել է՝ նկատի ունենալով նրա հասարակ ծագումը: Արաբական այդ ամիրայական տունը Թիֆլիսում իշխեց ընդհուպ մինչև Բուղայի արշավանքը, երբ այդ տան ներկայացուցիչ Իսհակ իբն Իսմայիլ իբն Շուաբն ապստամբեց խալի-

ֆայության դեմ, սակայն, ծանր հարված ստացավ<sup>1</sup>: Տփղիսի հաջորդ ամիրան՝ Մուհամմադը, արդեն պատկանում էր Շայբանիների տանը<sup>2</sup>:

*Արաբների կողմից Չյուսիսային Կովկասից վերաբնակեցված ցեղեր:* Ինչպես Առաջին Արմինիայի պարագայում, այնպես էլ Երկրորդ Արմինիայում, արաբները վերաբնակեցնում էին այլ էթնիկ խմբերի ներկայացուցիչների: Այսպես, Բալազուրին մի տեղեկություն է պահպանել այն մասին, թե ինչպես Մարվան իբն Մուհամմադը դեպի Խազարական քաղաքություն կատարած արշավանքի ժամանակ հարձակվեց այդ ժամանակ այնտեղ գտնվող սլավոնների (صقالبة) վրա և գերի վերցրեց նրանցից 20 հազար ընտանիք և բերեց, բնակեցրեց Խախիթում (Կախեթ-Ա.Ե.): Ղետո այս սլավոնները փախուստի դիմեցին, բայց Մարվանը հասավ նրանց ետևից և բոլորին կոտորեց<sup>3</sup>: Այսինքն՝ սլավոնների վերաբնակեցումն անհաջողության մատնվեց: «Քարթլիի մատյանի» մեջ հիշատակված է, որ Բուղան անցավ Դարիալը և բերեց ու Վիրքի Դմանիս քաղաքում բնակեցրեց 100 օս(ալան) ընտանիքների<sup>4</sup>:

Այսպիսով՝ Երկրորդ Արմինիայում տեղի չունեցավ արաբների այն զանգվածային վերաբնակեցումը, ինչ Առաջին Արմինիայում: Այստեղ ևս, դատելով այն փաստից, որ IX դ. կեսերին Տփղիսի ամիրայության գլուխ կանգնեցին Շայբանիները, հիմնականում վերաբնակեցվել էին հյուսիսային ցեղախմբի և, մասնավորապես, Շայբանի ցեղի արաբները:

Արմինիա ոստիկանության մեջ ընդգրկված մյուս հայկական հողերը մտնում էին Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաների մեջ:

### Երրորդ Արմինիա

*Չայեր:* Չայտնի է, որ Չայաստանը մշտապես աչքի էր ընկնում իր միատարր հայ ազգաբնակչությամբ<sup>5</sup>: Արաբները միատարր ազգաբնակչություն ունեցող երկրում կարիք ունեին հուսալի հենարանի, այսինքն՝ արաբական գաղութների: Դրանց կարիքը նրանք հատկապես զգացին 774-775 թթ. ապստամբության ժամանակ, երբ Չայաստանում նրանց ունեցած ուժերն ապստամբությունը ճնշելու համար բավարար չէղան:

*Արաբներ:* Երրորդ Արմինիայում արաբների վերաբնակեցման մասին սկզբնաղբյուրների տեղեկություններն այնքան էլ հարուստ չեն: Սկզբնաղբյուրների հաղորդումներից երևում է, որ VIII դ. սկզբին արդեն

<sup>1</sup> Տե՛ս Թեոփանես Խոստովանող, էջ 104: Տե՛ս նաև **А. Богверадзе**, նշվ. աշխ., էջ 174:

<sup>2</sup> Տե՛ս **А. Богверадзе**, նշվ. աշխ., էջ 175:

<sup>3</sup> Տե՛ս **М. Лордкипанидзе**, նշվ. աշխ., էջ 340:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 341:

<sup>5</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 435:

<sup>6</sup> **В. Минорский**, նշվ. աշխ., էջ 39:

<sup>7</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 435: Ինչ վերաբերում է Մարվան իբն Մուհամմադի և Իսմայիլ իբն

Շուաբի ապրած ժամանակների ակնառու անհամապատասխանությանը, ապա պետք է նշել, որ կամ վերջինը Մարվանի կողմից մանուկ հասակում էր ազատագրվել ստրկությունից, կամ էլ ազատագրվողը նրա հայրն էր եղել, որին Յակուբին նույնացրել է որդուն:

<sup>8</sup> Շուաբը Դուրանի մարգարեներից մեկի անունն է, որը, կարծում ենք, կապ չունի Տփղիսի Շուաբյանների հետ (տե՛ս **A. Rippin, Shu'ayb, Encyclopaedia of Islam, IX:491a**).

<sup>1</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 248:

<sup>2</sup> Տե՛ս **М. Лордкипанидзе**, նշվ. աշխ., էջ 348:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 244-245:

<sup>4</sup> Տե՛ս «**Матиане Карглиса**», էջ 30:

<sup>5</sup> Տե՛ս «Չայ ժողովրդի պատմություն», ՀՍՄՀ ԳԱԱ հրատ., հ. I, Ե., 1971, էջ 707:

Հայաստանի քաղաքներում արաբական կայազորներ կային: Օրինակ, երբ 703 թ. հայ նախարարներից ոմանք հեռանում էին դեպի Բյուզանդիա, «զօրքն Իսմայելի, որ էին ի Նախջաւան քաղաքի՝ յարծակեցան զկնի նոցա և ոչ մեկնեցան ի հետոց նոցա. քանզի էին աւելի քան ԵՌ և կամէին կենդանւոյն կլանել զնոսա»<sup>1</sup>: Ճիշտ է, Հայաստանի քաղաքներում հաստատվող արաբական կայազորների զինվորները սկզբում գալիս էին առանց ընտանիքների, սակայն, դա դառնում էր գաղութացման հիմք, քանի որ ժամանակի ընթացքում Հայաստան էին տեղափոխվում նաև նրանց ընտանիքները: Այդ է պատճառը, որ, նախքան Հարուն ալ-Ռաշիդի օրոք սկիզբ առած մեծ վերաբնակեցումը, դատելով Ղևոնդի տեղեկություններից, Հայաստանում արաբական գաղութներ կային: Պատմիչը վկայում է, որ արաբ զորավար Ջառահի՝ Խազարների երկրում պարտություն կրելուց հետո Սեթ Հարաշին(նույն ինքը՝ Արմինիայի ոստիկան Սաիդ իբն Ամրու ալ-Հարաշին (730-731)-Ա.Ե.) հարծակվում է Արմինիա ներխուժած խազարների վրա ու հաղթում նրանց՝ առանց սպասելու խալիֆայի կողմից օգնության ուղարկված Մսլիմին: Վերջինս գալիս, խստորեն պատժում է Սեթին և նույնիսկ ցանկանում սպանել նրան: Այդ ժամանակ, ինչպես հաղորդում է Ղևոնդը, «ազգատոհմն նորա (իմա՝ Սեթի-Ա.Ե.) յարուցեալ բարձրացուցանէին զաղաղակ»<sup>2</sup>: Այսինքն՝ Սեթ Հարաշին Հայաստան էր տեղափոխել իր ցեղը: 774-775 թթ. ապստամբության նախօրեին արաբ վերաբնակիչներ էին հաստատվել նաև Դվինում: Ըստ Ղևոնդի, երբ 774 թ. ապստամբություն բարձրացավ արաբական տիրապետության դեմ, Դվինի արաբները՝ «արք և կանայք», խուճապահար եղան<sup>3</sup>: Հետագայում արաբները Դվինում սեփական ամիրայությունը ստեղծեցին<sup>4</sup>:

Դատելով սկզբնաղբյուրների վկայություններից՝ արաբական գաղութ էր հաստատվել նաև Նախճավանում: Բուղայի արշավանքի ժամանակ Նախճավանի Աբրահամ(Իբրահիմ) անունով ամիրան Սմբատ սպարապետից լուր ստացավ Վասպուրականի զորքերի հարծակման մասին, ճակատամարտ տվեց նրանց, բայց պարտություն կրեց<sup>5</sup>: Այսինքն՝ Նախճավանում հաստատված արաբ վերաբնակիչներն այնտեղ սեփական ամիրայությունն էին ստեղծել:

Մենք արդեն ցույց ենք տվել, որ, երբ Արմինիայի այս կամ այն մա-

տում հաստատվում էին արաբ վերաբնակիչներ և հիմնադրում իրենց իշխանությունները, նրանք վարչականորեն ենթարկվում էին Արմինիայի ոստիկանին ու, այդ իսկ պատճառով, ավելի ուշ, Հայոց թագավորներն ու իշխաններն իրենց իրավունքն էին համարում նրանց իրենց ենթարկելը: Օրինակ՝ Աշոտ Ա-ի իշխանությունն ընդունում էին Հերի և Սալամասի (Սալմաստ) արաբական ամիրայությունները<sup>1</sup>: Բայց արաբների հաստատումն Արմինիայի տարբեր մասերում փոփոխություններ էր մտցնում ժամանակակիցների մտածողության մեջ: Այն ստիպում էր, որ այլ աղբյուրներում Պարսկահայքի հյուսիսային գավառները համարվեն Ատրպատականի մաս: Ղևոնդն, օրինակ՝ նկարագրելով արաբների անընդհատ սաստկացող բռնությունները, պատմում է, թե VIII դ. կեսերին Գագիկ Արծրունին հավաքեց իր զորքը և «ելեալ ասպատակ սփռել զկողմամբք Ատրպատական աշխարհին, ի Ջարևանդ գաւառ, ի Բուտակս և Ջիդաոյ, ի Տասուկ, ի Գագնակ, ի Յորմի, ի Սուրենապատ և յայլ ևս մերձակայ գաւառսն... և գայր հասանէր ի գաւառն Հէր»<sup>2</sup>: Վերոհիշյալ պատճառով VIII դ. կեսերին Ղևոնդի կողմից Պարսկահայքի կենտրոնական և հյուսիսային գավառների հիշատակությունն Ատրպատականի կազմում մենք համարում ենք այդտեղ արաբական գաղութների հաստատման հետևանք<sup>3</sup>:

Դատելով սկզբնաղբյուրների տեղեկություններից՝ արաբական գաղութներ էին հաստատվել Հերում, Ջարևանդում, Սալմաստում և Մարանդում: Հովհաննես Դրասխանակերտցին տեղեկացնում է, թե Վասպուրականի Գագիկ թագավորն անընդհատ կռիվներ էր մղում Հերի, Ջարևանդի, Մարանդի և Նախճավանի շրջաններում հաստատված արաբական ամիրայությունների դեմ<sup>4</sup>: Իսկ Անանուն Ջրուցագիրը պատմում է, թե Վասպուրականի Դերեն (Դերենիկ) իշխանը (874/875-885) նվիրակ է ուղարկում Հերի ամիրայի որդիների մոտ, հաղորդելով, որ ինքը կամենում է գնալ և որս անելու նպատակով ձմեռել նրանց մոտ, քանի որ Մարանդի կողմերը որսաշատ են<sup>5</sup>: Ընդ որում, նա հաղորդում է, թե Մարանդի ամիրայությունը Դերեն իշխանի օրոք միացվել էր Հերի ամիրայությանը<sup>6</sup>: Պատմիչի այլ հաղորդումները ցույց են տալիս, որ Հերի ամիրայության կազմում ընդգրկված էր ինչպես Մարանդը, այնպես էլ

<sup>1</sup> Ղևոնդ, էջ 24:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 101-103:

<sup>3</sup> Ղևոնդ, էջ 141:

<sup>4</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Դվին քաղաքի ժամանակագրությունը 9-11-րդ դարերում, ՀՍՄՀ ԳԱԱ «Տեղեկագիր», 1957, թիվ 10, էջ 13-15:

<sup>5</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 304:

<sup>1</sup> Տե՛ս Կոստանդին Ծիրանածին, էջ 10:

<sup>2</sup> Ղևոնդ, էջ 133-134:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Եղիազարյան, Արմինիա ոստիկանության սահմանները, էջ 248:

<sup>4</sup> Տե՛ս Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 290-292:

<sup>5</sup> Տե՛ս Շապուհ Բագրատունի, էջ 68-69:

<sup>6</sup> Անդ, էջ 64:



Սալմաստը<sup>1</sup>: Դատելով մեր վերոհիշյալ այն կարծիքից, թե Ղևոնդի կողմից Պարսկահայքի հյուսիսային գավառները VIII դ. կեսերին Ատրպատականի կազմում հիշատակելու պատճառն այդ գավառներում արաբական գաղութների հաստատումն էր, վերջինները հիշյալ շրջաններում հաստատվել են նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը: Արաբ վերաբնակիչները, հավանաբար, այդ շրջաններ էին ներթափանցել Ատրպատականի ոստիկանությունից: Եթե ճիշտ է մեր եզրակացությունը, ապա նրանք պատկանում էին արաբական հյուսիսային ցեղախմբին, քանի որ Աբբասյանների գահակալության նախօրյակին Ատրպատականում մեծավ մասամբ հյուսիսային ցեղախմբին պատկանող արաբական ցեղեր էին վերաբնակեցվել<sup>2</sup>:

Երրորդ Արմինիայի տարածքում էին գտնվում նաև Ութմանիկ կոչվող արաբական ցեղի տիրույթները, որոնք ևս, ամենայն հավանականությամբ, պատկանում էին արաբական ցեղերի հյուսիսային խմբին: Ա. Տեր-Ղևոնդյանը կարծում է, թե ութմանիկները Հայաստան են տեղափոխվել Հարուն ալ-Ռաշիդի օրոք իրականացված մեծ վերաբնակեցման ընթացքում<sup>3</sup>: Սակայն, սկզբնաղբյուրների հաղորդած տեղեկություններից դատելով՝ ութմանիկները Հայաստան էին տեղափոխվել նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը: Թովմա Արծրունին հաղորդում է, թե ութմանիկներն իրենց կալվածքները հայ նախարարներից խլել էին 860-ական թվականների վերջի և 870-ական թվականների սկզբի իրադարձություններից հարյուր տարի առաջ, այսինքն՝ նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը<sup>4</sup>: Այդ ժամանակ նրանք պետք է, որ տիրած լինեին Աղիովիտի մի մասին, իսկ հետագայում սկսեին քայլ առ քայլ իրենց տիրույթներինց դուրս մղել Գնունիներին: Ապստամբության պարտությունից հետո նրանք կարողացան գրավել նաև Բերկրի քաղաքը: Գնունիները ստիպված օգնության խնդրանքով դիմեցին Հայոց իշխան Աշոտ Բագրատունուն, որը հազար հոգուց կազմված մի զորագնդով գնաց Աղիովիտ գավառը և այնտեղից Տայք տեղափոխեց նրանց<sup>5</sup>: Գաղթեցված Գնունիների հողերին, ամենայն հավանականությամբ, ամբողջովին տիրեցին ութմանիկները<sup>6</sup>: Ութմանիկները, օգտվելով այն իրավիճակից, որը ստեղծվել էր Բուղայի կողմից Արծրունիներին պարտության

մատնելուց հետո, որին մասնակցել էին նաև իրենք<sup>1</sup>, տարածվեցին մինչև Ամյուկ բերդն ու հասան Վարագ<sup>2</sup>: Թովմա Արծրունին, որ ութմանիկներին պարզապես անվանում է «Բերկրու քաղաքացիներ»<sup>3</sup>, խոսելով 868 թ. գերությունից վերադարձած Աշոտ Արծրունու գործունեության մասին, հաղորդում է, թե նա «գնացեալ տալ պատերազմ ընդ ծովեզրեցիսն որք Ութմանիկ կոչին, որք ամրանային ի յԱմիկ անկասկածելի քարանձախին»: Սակայն, տեսնելով, որ ամրոցն անառիկ է, Աշոտը բավարարվեց միայն Վարագը (հավանաբար, պատմիչը նկատի ունի Վարագա լեռան շրջակայքը-Ա.Ե.) նրանցից ազատագրելով<sup>4</sup>:

Երրորդ Արմինիայում արաբ վերաբնակիչներ հաստատվեցին նաև Բուղայի արշավանքի ժամանակ: Թովմա Արծրունին տեղեկացնում է, թե երբ Բուղան ավեր սփռելով անցնում էր Հայաստանով, նրա հետ էին «Տաճիկք Հայաստանեայց, որ բնակեալ էին ի կողմանս կողմանս աշխարհիս՝ առաջնորդէին Բուհայի ի մուտ և ելս աշխարհիս»<sup>5</sup>: Վերջինս իր հետ բերել էր նոր արաբ գաղթականների իրենց ընտանիքներով: Պատմիչը հաղորդում է, թե «սկսան այնուհետև աներկիւղ համարձակութեամբ սփռել տարածանել ի վերայ երեսաց երկրիս ամենայն ազգքն Տաճկաց, որ ելեալ էին զհետ նորա(իմա՝ Բուղայի-Ա.Ե.) ընտանեօք իւրեանց, և ձեռնամուխ եղեն բաժանել զերկիրն յինքեանս. և արկանէին վիճակս և լարս ձգէին ի վերայ սահմանաց և բնակէին յամուրս աշխարհիս աներկիւղս»<sup>6</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, Բուղայի բերած վերաբնակիչներն անմիջապես հաստատվում էին երկրում, միմյանց միջև բաժանում հողերը, սահմանազատում կատարում և կայազորներ հաստատում ամրոցներում:

Փաստորեն, արաբական գաղութներ էին հաստատվել Երրորդ Արմինիայի հարավ-արևելյան հատվածում, Դվինում և Վանա-լճի արևելյան ափին:

### Չորրորդ Արմինիա

*Արաբներ:* Վերին Միջագետքը կամ, ինչպես արաբներն էին այն անվանում, Ջազիրան(արաբ. կղզի) նվաճեց Իյադ իբն Ղաննը 639-640թթ.<sup>7</sup>: Վերին Միջագետքի նվաճմանը հաջորդեց արաբական ցեղերի կողմից

<sup>1</sup> Անդ, էջ 47:

<sup>2</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 371:

<sup>3</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 84-85:

<sup>4</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 333:

<sup>5</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>6</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 306, 332:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 306:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 306, 332-334:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 306:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 332:

<sup>5</sup> Անդ, էջ 206:

<sup>6</sup> Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 238:

<sup>7</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ, 204-215:

այդ երկրամասի գաղութացումը: Վերին Միջագետքը, որը հյուսիսում սահմանակցում էր Չորրորդ Արմինիային, իր վերաբնակիչներով վճռական ազդեցություն ունեցավ վերջինի քաղաքական կյանքի հետագա ընթացքի վրա: Սկզբում Վերին Միջագետք եկան արաբական հյուսիսային ցեղախմբին պատկանող Տաղլիբ և Բաքր ցեղերը: Տաղլիբը հաստատվեց Մոսուլի շրջանում, որը կոչվեց Դիար (ديار-երկիր, տուն) Ռաբիա, քանի որ Տաղլիբը Ռաբիա ցեղի մեջ էր մտնում, իսկ Բաքրը (մասնավորապես, Շայբանը) շարժվեց դեպի Տիգրիսի վերին հոսանքն ու տիրեց Մեծ Հայքի Աղծնիք աշխարհին: Բաքր ցեղի անունից այս կողմերը կոչվեցին Դիար Բաքր: Այդ անվանումը մինչև օրս պահպանել է Ամիդ քաղաքը (Դիարբեքիր): Վերին Միջագետքի այն հատվածը, որը հնում հայտնի էր Օսրոյենե անունով<sup>1</sup>, բնակեցվեց Կայս-այլան ցեղի կողմից: Սրա գրաված հողերը Վերին Միջագետքում, որոնք տարածվում էին Եփրատ գետի միջին հոսանքի ավազանում՝ Կիրկեսիոնից մինչև Սամուսատ, կոչվեցին Դիար Մուդար, քանի որ Կայսը պատկանում էր արաբական ցեղերի Մուդար ենթախմբին<sup>2</sup>:

Արաբները՝ Բյուզանդիայի դեմ հաջող պատերազմներ մղելու անհրաժեշտությունից ելնելով, աստիճանաբար գաղութներ էին ստեղծում Չորրորդ Արմինիա երկրամասում: Այստեղ հաստատվեց Սուլայմ ցեղը, որի մասնակցությունը մեծ էր Մեծ Հայքի արևմտյան աշխարհների գրավման գործում: Երբ արաբական զորքերը նվաճեցին Վերին Միջագետքը՝ Մուավիան Հաբիբ իբն Մասլամային և Սաֆվան իբն Մուաթթալ ալ-Սուլամիին ուղարկեց Եփրատն ի վեր Բյուզանդական զորքերին ետ մղելու: Սրանք գրավեցին Շիմշաթը, բարձրացան մինչև Կամախս, որը գրավել նրանց չհաջողվեց: Կամախսը գրավեց մեկ այլ Սուլամի՝ Ումայր իբն ալ-Հուբաբը<sup>3</sup>: Մուավիան Շիմշաթի կառավարիչ նշանակեց Սաֆվան իբն Մուաթթալ ալ-Սուլամիին, որն այդ պաշտոնում մնաց ցմահ<sup>4</sup>: Բալազուրին հաղորդում է, որ VIII դ. կեսին Կոստանդին Կոպրոնիմոսի արշավանքի ժամանակ Կամախսի տիրում էր Աբու Քարիմ անունով մեկը, որը Սուլայմ ցեղից էր<sup>5</sup>:

Հայաստանում Սուլայմ ցեղի հաստատմանը նպաստեց նաև այն, որ այդ ցեղի որոշ ներկայացուցիչներ զբաղեցրել են նաև Արմինիայի ոստիկանի պաշտոնը: Օրինակ՝ Յազիդ իբն Ուսայդ ա-Սուլամիին այդ

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Երեմյան, Մարզպանական Հայաստանը և հարևան երկրները 387-628 թթ., քարտեզ:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 51-54:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلانري, I, էջ 219:

<sup>4</sup> Անդ:

<sup>5</sup> Անդ, I, էջ 236:

պաշտոնը զբաղեցրել է 3 անգամ (752-754, 759-769, 775-780թթ.)<sup>1</sup>: Իր առաջին կառավարման շրջանում Յազիդը վերականգնեց բյուզանդական զորքերի կողմից ավերված Կարնո քաղաքը և այնտեղ վերաբնակեցրեց արաբների իրենց ընտանիքներով<sup>2</sup>: Ամենայն հավանականությամբ, նա Կարնո քաղաքում վերաբնակեցրել էր իր ազգական սուլամիներին: Յակուբին, պատմելով Հարուն ալ-Ռաշիդի նշանակած ոստիկանների և նրանց գործունեության մասին, նրանց թվում հիշատակում է նաև Յազիդի երկու որդիներին, որոնք նույնպես վարել են ոստիկանի պաշտոնը Արմինիայում: Խալիդ իբն Յազիդը ոստիկան է եղել 794 թ., իսկ Ահմադ իբն Յազիդը՝ 796-797<sup>3</sup>: Յազիդի ընտանիքից բացի Արմինիայում ոստիկաններ են եղել նաև այլ Սուլամիներ: Հայտնի է Յուսուֆ իբն Ռաշիդ ա-Սուլամիին (787), որը, ինչպես տեսանք, նպաստեց դեպի Արմինիա (այս դեպքում, ամենայն հավանականությամբ, Հայաստան իմաստով-Ա.Ե.) արաբական ցեղերի գաղթին:

Չորրորդ Արմինիայում արաբների առաջին վերաբնակեցումը տեղի ունեցավ Կարնո քաղաքում Հաբիբ իբն Մասլամայի կողմից 655 թ. արշավանքի ժամանակ: Գրավելով քաղաքը՝ Հաբիբը մի քանի ամիս մնաց այնտեղ: Շուտով նրան հայտնեցին, որ Արմանիակուսի իշխանը (բաթրիկ) զորք է հավաքում մուսուլմանների դեմ և, որ նրան են միացել զորաջոկատներ «Ալլանի, Աֆխազի<sup>4</sup> և խազարական Սամանդարի բնակիչներից»<sup>5</sup>: Հաբիբն օգնության խնդրանքով դիմեց խալիֆա Օսմանին (644-656), իսկ վերջինն էլ հանձնարարեց Մուավիային՝ Հաբիբին օգնության ուղարկել Ջազիրայի և Ասորիքի այն արաբներից, որոնք կցանկանային մասնակցել պատերազմին և բաժին ունենալ ավարից: Մուավիան Հաբիբին ուղարկեց երկու հազար տղամարդ, այսինքն՝ զինվոր, որոնց նա տեղավորեց Կարնո քաղաքում և հողեր տրամադրեց<sup>6</sup>: Դատելով այն փաստից, որ Հաբիբը արաբ զինվորներին հողեր տրամադրեց, նրանք, հավանաբար, Հայաստան էին եկել ընտանիքներով: Այս եզրակացությունը կարելի է բխեցնել նաև Ղևոնդի մի վկայությունից, որը վերաբերում է VIII դ. կեսերին, երբ Բյուզանդիայի կայսր Կոստանդինը գրավեց Կարնո քաղաքը և «զգօրսն քաղաքին և զբնակեալսն ի նմա Սառակինոսս բառնայր նոցին ընտանեօքն յաշխարհն Յունաց»<sup>7</sup>:

<sup>1</sup> Տե՛ս А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 274-275:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 130:

<sup>3</sup> Տե՛ս بلانري, II, էջ 426-428: Տե՛ս նաև А. Тер-Гевондян, նշվ. աշխ., էջ 277-278:

<sup>4</sup> Ըստ երևույթին, պետք է լինի Աբխազ:

<sup>5</sup> بلانري, I, էջ 234:

<sup>6</sup> Անդ:

<sup>7</sup> Ղևոնդ, էջ 129:

Բյուզանդական զորքերի նահանջից հետո Յազիդ իբն Ուսայդ ոստիկանը, ինչպես տեսանք, վերականգնեց Կարնո քաղաքն ու նոր արաբ վերաբնակիչներ բերեց, հավանաբար, սուլամիներ: Փաստորեն, արաբներն ի սկզբանե Կարնո քաղաքում արաբական գաղութ էին հաստատել: Դատելով Մեծ Չայքի արևմտյան աշխարհների գրավման գործում Սուլայմ ցեղի ակտիվ դերակատարությունից՝ պետք է կարծել, որ Չարիքը Կարնո քաղաքում հենց սուլամիների էր վերաբնակեցրել: Արաբական գաղութ էր ստեղծվել նաև Շիմշաթում, որն Չորրորդ Արմինիայի կազմում վարչականորեն առանձին միավոր էր համարվում և ուներ առանձին զինվորական կառավարիչ<sup>1</sup>: Այստեղ ևս, ամենայն հավանականությամբ, հաստատվել էին սուլամիները:

Չորրորդ Արմինիայի արևելյան հատվածում, դատելով սկզբնաղբյուրների տեղեկություններից, հաստատվել էին Սուլայմ ցեղի մաս կազմող կայսիկները: Չնայած Ա. Տեր-Ղևոնդյանի հայտնած այն կարծիքին, թե արաբական կայսիկների ցեղը Չայաստան է տեղափոխվել Չարուն ալ-Ռաշիդ խալիֆայի օրոք (786-809) սկիզբ առած մեծ վերաբնակեցման ժամանակ<sup>2</sup>, հավանական է նաև, որ կայսիկները, կամ, որ առավել իրական է, նրանց մի հատվածը, Չայաստանում հաստատված պետք է լինեն նախքան այդ: Մենք դեռ մանրամասնորեն կանդրադառնանք կայսիկների ցեղին պատկանող Ջահապի տան անդամների գործունեությանը, սակայն, այժմ պետք է անդրադառնալ նրանց վերաբերող մի կարևոր իրողության: 775 թ. Արծնիի ճակատամարտում ընկել էր 774-775թթ. ապստամբության կազմակերպիչ և ղեկավար Մուշեղ Մամիկոնյանը՝ թողնելով երկու որդի և չորս դուստր: Վարդան Արևելցին հաղորդում է, որ սրանք «անկան յերկիրն Վասպուրական. զորս եսպան զերկոսին Մեհրուժան Արծրունի, որպես թե՛ ի պատճառս հօրն նոցա եղև աղետն մեծ. և մի ի քերց նոցա ետ զինքն յամուսնութիւն Ջահապի ունեմն իսմայելացոյ՝ թիկունս առնելով զնա»<sup>3</sup>: Ջահապը՝ ամուսնանալով Մամիկոնյան օրիորդի հետ, ցանկանում էր նրա ժառանգական իրավունքով տեր դառնալ Մամիկոնյանների տիրույթներին<sup>4</sup>: Պարզ է, որ Չարուն ալ-Ռաշիդի օրոք Չայաստան տեղափոխված Ջահապը չէր կարող այդքան արագ ակտիվանալ՝ 774-775 թթ. ապստամբությունից մի փոքր անց հավակնություններ ցուցաբերելով ոչ վաղ անցյալում երկրի խոշոր հողատերերից մեկի ժառանգության նկատմամբ՝ պայքարի մեջ մտնելով Բագրատունիների հետ: Սուլայմ ցեղից որոշ անձինք Ար-

<sup>1</sup> Տե՛ս بلاذري, I, էջ 220, 240: Տե՛ս նաև Ibn Khordadbeh, էջ 122:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 96:

<sup>3</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>4</sup> Անդ:

մինիայի ոստիկանի պաշտոնը վարել են: Ինչպես տեսանք, ոստիկան Յազիդ իբն Ուսայդ աս-Սուլամին վերականգնեց Կարնո քաղաքը և այնտեղ, ամենայն հավանականությամբ, վերաբնակեցրեց իր ցեղակից սուլամիներին: Վերջինների մեջ պետք է լինեին, ամենայն հավանականությամբ, կայսիկները և ութմանիկները: Այս տեսակետի օգտին է խոսում այն փաստը, որ, ըստ Թովմա Արծրունու՝ ութմանիկներն իրենց կալվածքները հայ նախարարներից խլել էին նախքան 774-775թթ. ապստամբությունը: Կայսիկները հաստատվել էին ութմանիկներին պատկանող Աղիովտից դեպի արևմուտք՝ տիրելով Խլաթին: Չենց այստեղ՝ իր ցեղակից կայսիկների մոտ հեռացավ պարտված Սևադա Ջահաֆյանը<sup>1</sup>: Կայսիկների և ութմանիկների՝ Վանա լճի հյուսիսային ափերին նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը հաստատված լինելու իրողությունն ապացուցում են նաև Ղևոնդի վկայությունները: Պատմիչը հաղորդում է, որ 774-775 թթ. ապստամբությունը ճնշելու համար Չայաստան արշավող Ամր զորավարը նախապես եկավ Խլաթ և այնտեղի քաղաքացիներից հավաքեց իրեն անհրաժեշտ բոլոր տեղեկությունները հայ ապստամբական զորքի և նրա ղեկավարների մասին<sup>2</sup>: Թերևս, սխալված չենք լինի, եթե այն կարծիքն արտահայտենք, որ Ամրին տեղեկություններ տվողները տեղի արաբ վերաբնակիչներն են եղել: Մեր կարծիքը հաստատում է նաև Ղևոնդի մյուս վկայությունը, թե հայ ապստամբները կեղծ համարեցին այդ ժամանակ Խլաթում գտնվող Աշոտ Բագրատունու ուղարկած լուրը թշնամու հարձակման մասին, կարծելով, թե այդ կերպ նա կամենում է փրկել քաղաքը հայ ապստամբների կողմից պաշարումից<sup>3</sup>: Ավելին, Ղևոնդի հետագա տեղեկություններից պարզվում է, որ այդ ժամանակ արաբ վերաբնակիչներ կային նաև Արճեշում: Պատմիչը հաղորդում է, թե երբ 774-775 թթ. ապստամբության ժամանակ Արծրունյաց իշխաններն արշավեցին Արճեշի ուղղությամբ՝ կամենալով «բրել զնա ի հիմանց և զգօրսն որ ի նմա՝ հարկանել սրով», Արճեշի քաղաքացիներն այդ մասին արագ լուր տվեցին Խլաթ<sup>4</sup>: Պարզ է, որ բացի Արճեշում տեղակայված արաբական զորքից, որը հայ ապստամբները ցանկանում էին կոտորել, քաղաքում բնակվում էին նաև վերաբնակիչ արաբներ («բնակիչք քաղաքին»): Ուստի և կարծում ենք, որ նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը Վանա լճի հյուսիսային ափերին արդեն հաստատված արաբական գաղութներ կային, որոնց վրա հենվելով՝ Ջահապն ակտիվ գործունեություն էր ծավալել Չայաստանում:

<sup>1</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 463:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ղևոնդ, էջ 145:

<sup>3</sup> Անդ, էջ 145-146:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 146-147:

Կայսիկները, ինչպես ութմանիկները, կարողացան մեծապես օգտվել Բուղայի արշավանքից: Նրանց այդ ժամանակ հաջողվեց տիրել արաբ հեղինակների աշխատություններում Բաջունայս անվամբ հանդես եկող Ապահունիքին և ձեռք գցել մեծ կարևորություն ունեցող Մանագկերտ քաղաքը<sup>1</sup>: Խալիֆայությունում իրավիճակը անչափ բարդ էր, ուստի և խալիֆաները մեծամեծ խոստումներ էին տալիս նրանց, ովքեր կկարողանային տեղերում պահպանել արաբական իշխանությունը: Խալիֆան նույնիսկ Աբուսեթի որդի Յուսուֆ ոստիկանին խոստացել էր, թե հաջողության դեպքում «քեզ և զաւակի քում տաց զերկիրն զայն (իմա՝ Արմինիան-Ա.Ե.) ի ժառանգություն»<sup>2</sup>:

Ջահաֆյանները, հավանաբար, Սուլայմ ցեղից էին: «Ջահաֆյաններ» անունով Ջահապի կամ Ջահաֆի տոհմը կոչում է Յակուբին<sup>3</sup>, իսկ Վարդանն այն «Ջահապի տուն» է անվանում<sup>4</sup>: Վերջինիս քաղաքական ասպարեզում հայտնվելը կապված է 774-775 թթ. ապստամբությունից հետո Մամիկոնյանների թուլանալու, Կամսարականների՝ քաղաքական ասպարեզից հեռանալու և նրանց տիրույթների նկատմամբ տարբեր իշխանական տների ունեցած հավակնությունների հետ: Ա. Տեր-Ղևոնդյանը կարծում է, թե Ջահաֆյանները Հայաստան են տեղափոխվել Հարուն ալ-Ռաշիդի օրոք<sup>5</sup>: Սակայն, արդեն պարզաբանեցինք այն իրողությունը, որ նրանք Հայաստանում հաստատվել էին նախքան 774-775 թթ. ապստամբությունը: Ջահապի մասին ոչինչ հայտնի չէ, բացի Վարդանի այն տեղեկությունից, թե նա «յափշտակեալ էր մասն ինչ յԱրշարունեաց»<sup>6</sup>: Ջահապը՝ ամուսնանալով Մամիկոնյան իշխանադստեր հետ<sup>7</sup>,

<sup>1</sup> Տե՛ս Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 334, 348:

<sup>2</sup> Անդ, էջ 184:

<sup>3</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 463:

<sup>4</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 85, 86:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 66:

<sup>6</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>7</sup> Մ. Օրմանյանի կարծիքով, եթե Ջահապը միտք ուներ կնոջ միջոցով տիրելու Արշարունիք գավառին, նա պետք է գործ ունենար Բագրատունիների հետ, քանի որ Արշարունիքն այդ ժամանակ Բագրատունիների ձեռքում էր: Ըստ այդմ, Ջահապի կինը պետք է ոչ թե Մամիկոնյան լիներ, այլ Բագրատունի: Հավանաբար, նա Բագրատունի Աշոտի և Շապուհի քույրն էր, այլ ոչ թե Մամիկոնյան Շապուհի և Վարդի քույրը (տե՛ս Մ. Օրմանյան, Ազգապատում, հ. Ա, Կոստանդնուպոլիս, 1913, էջ 909-910): Օրմանյանի այդ կարծիքի կողմնակիցն է Ա. Ալպոյաճյանը (տե՛ս «Պատմական Հայաստանի սահմանները», Կահիրե, 1950, էջ 181): Հավանաբար, այդ կարծիքի համար հիմք է դարձել Վարդանի այն վկայությունը, թե Արշարունիքի մի մասին տիրող «[Ջահապը] խորհեր տիրել ՚ի ձեռն կնոջն բուլոր աշխարհին» (Վարդան վարդապետ, էջ 83): Այդ արտահայտությունը հասկացվել է այնպես, իբր Ջահապը կամենում էր ամբողջովին տիրել Արշարունիք գավառին: Այս տեսակետը մերժելի է, քանի որ, նախ՝ հիշյալ արտահայտությունը նշանակում է, որ Արշարունիքի մի մասին տիրող Ջահապը կնոջ ժառանգական իրավունքի հիման վրա ցանկա-

«խորհեր տիրել ՚ի ձեռն կնոջն բուլոր աշխարհին»<sup>1</sup>: Իսկ ո՞վ էր այդ Ջահապը, որ այդքան համարձակ մի գործ էր ձեռնարկել՝ ձեռնոց նետելով հզորացող Բագրատունյաց տանը, որն իր հերթին աչք ուներ քաղաքական ասպարեզում ակտիվությունը կորցրած և միայն տեղ-տեղ իրենց գոյությունը պահպանող Մամիկոնյանների ժառանգության վրա: Անկասկած, նա արաբական որևէ հզոր ցեղի անդամ պետք է լիներ: Ա. Տեր-Ղևոնդյանը, ելնելով Հովհաննես Դրասխանակերտցու այն հաղորդումից, թե Ջահաֆի տոհմից Սևադան «ի պարսիկ տոհմէ» էր<sup>2</sup>, ենթադրում է, թե հնարավոր է Ջահաֆյանների քրդական ծագումը: Դատելով Ստեփաննոս Օրբեյանի և Մովսես Դասխուրանցու երկերում նույն Սևադայի «Աւարանշան» մականունից<sup>3</sup>, հեղինակը հավանական է համարում այդ տոհմի նաև իրանական ծագումը: Հեղինակը որևէ կոնկրետ կարծիք չի հայտնում, թե հատկապես որ տեսակետի կողմնակիցն է ինքը, սակայն, ընդգծում է, որ Յակուբին Ջահաֆյաններից մեկին կոչում է Սուլամի (այսինքն՝ Կայսիկ)<sup>4</sup>: Ի վերջո, նա գրում է, որ «այս բուլորից կարելի է եզրակացնել, որ Ջահաֆյանները գուցե ոչ-արաբական ծագում ունեին, բայց արաբացած լինելով հանդես էին գալիս նույնիսկ որպես սուլամի, կապված լինելով Կայսիկ տան հետ»<sup>5</sup>: Նա դժվար ընդունելի է համարում որոշ ուսումնասիրողների կողմից կայսիկների և Ջահաֆյանների նույնացումը, բայց, մշում է, որ «այնուամենայնիվ, անժխտելի է, որ Ջահաֆյանները Սուլայմ ցեղի հետ սերտ կապ ունեին»<sup>6</sup>: Այդ պնդմանն ի վկայություն Ա. Տեր-Ղևոնդյանը բերում է այն իրողությունը, որ «եթե 860-ական թվականներին Աշոտ Բագրատունին խիստ պայքար էր մղում վերջին Ջահաֆի դեմ, ապա գրեթե նույն ժամանակ նա ճանաչել էր Աբու-լ-Վարդ Կայսիկի ժառանգական իշխանությունը Մանագկերտի վրա»<sup>7</sup>:

Ջահաֆյանների ծագման վերաբերյալ որոշակի կարծիք կազմելու համար անհրաժեշտ ենք համարում այստեղ մեջ բերել նրանց մասին

նում էր տիրել Մամիկոնյանների ժառանգությանը, հետո՝ 774-775 թթ.՝ անմիջապես հետո Արշարունիքը դեռ չէր պատկանում Բագրատունիներին, այն Կամսարականներից գնեց Հայոց իշխան Աշոտ Մսակեր Բագրատունին (790-826): Այնպես, որ մենք ճիշտ ենք համարում պատմիչի վկայությունը:

<sup>1</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>2</sup> Հովհաննես Դրասխանակերտցի, էջ 116:

<sup>3</sup> Տե՛ս Մովսես Կղանկատվացի, էջ 326, Ստեփաննոս Օրբեյան, էջ 158: Սյունյաց պատմիչի երկում Սևադան հանդես է գալիս Մարվան անվամբ:

<sup>4</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 462:

<sup>5</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 67:

<sup>6</sup> Անդ:

<sup>7</sup> Անդ, էջ 96-97:

հայ պատմիչների հիշատակությունները: Եթե Ջահապի ծագման մասին սկզբնաղբյուրները լռում են, ապա նրա ժառանգների և, հատկապես, Սևադայի մասին դրանց հաղորդած տեղեկությունները հնարավորություն են տալիս որոշելու նրա ով լինելը: Մովսես Դասխուրանցին Սևադայի մասին տեղեկացնում է, որ նա աշխարհավեր տաճիկ էր և կրում էր «Աւառանշան» մականունը<sup>1</sup>: Հովհաննես Դրասխանակերտցին, ինչպես տեսանք, տեղեկացնում է, որ նա «ի պարսիկ տոհմէ» էր, իսկ Ստեփաննոս Օրբելյանը նրան կոչում է «ի կայսերական տոհմէ Սևադայանուն»<sup>2</sup>: Ջահապի տան քրդական կամ իրանական ծագման վերաբերյալ տեսակետը կարելի է մերժել Մովսես Դասխուրանցու հիշյալ տեղեկությամբ, թե Սևադան տաճիկ էր, իսկ այդ ժամանակ տաճիկ կոչում էին արաբներին<sup>3</sup>: Բացի այդ, Վարդան Արևելցին Ջահապին կոչում է «իսմայելացի» (այսինքն՝ արաբ-Ա.Ե.)<sup>4</sup>: Հետևաբար, ավելորդ ենք համարում խոսել նրա քրդական կամ իրանական ծագման մասին: Ինչ վերաբերում է Ստեփաննոս Օրբելյանին, ապա նա պարզապես չի հասկացել «կայսիկ»-ի իմաստը և այն դարձրել է «կայսերական»: «Պարսիկ», «կայսերական», «տաճիկ» և «իսմայելացի» անվանումների համադրումը ցույց է տալիս, որ Ջահապն արաբ էր, և նրա ցեղի վերաբերյալ հիշյալ տեղեկությունները պարզապես աղավաղված ձևերն են Սուլայմ ցեղի մի հատվածն հանդիսացող կայսիկների ցեղին նրա պատկանելու իրողության: Ակնհայտ է, որ Մամիկոնյանների ժառանգությանը կարող էր հավակնել միայն այնպիսի մի հզոր ցեղի անդամը, ինչպիսին կայսիկներն էին: Բացի այդ, Ջահապի կայսիկ լինելն ապացուցում է թեկուզ այն փաստը, որ Ջահաֆյաններից մեկին, ինչպես տեսանք, Յակուբին անվանում է Սուլամի: Ի մի բերելով քնությունը՝ նշենք, որ, ամենայն հավանականությամբ, Ջահապի տունը կայսիկների ցեղի մի հատվածն էր կազմում, այսինքն՝ Ջահաֆյանները ևս Սուլայմ ցեղից էին:

Ջահապի տան ներկայացուցիչներն, ինչպես տեսանք, հափշտակել էին Արշարունիք գավառի մի մասը: Սրանք մի պահ նույնիսկ տիրեցին Դվինին, իսկ հետո Սևադան գործունեություն ծավալեց Սյունիքում: Ջահապի նվաճողական նկրտումների դեմ հենց սկզբից էլ դուրս եկավ Բագրատունյաց տունը՝ հանձին Արծնի ճակատամարտում ընկած Սմբատ Բագրատունու որդի Աշոտ Մսակերի (790-826): Վերջինս շրջահայաց քաղաքական գործիչ էր և, փոխանակ բացահայտորեն խալիֆա-

յության դեմ դուրս գալու, առանց ավելորդ աղմուկի իր տոհմի տիրապետությանը ենթարկեց Մամիկոնյանների տիրույթները: Նա կարողացավ տիրել վերջիններին պատկանող Տարոնին ու Տայքին և Կամսարականներին պատկանող Շիրակին ու Աշոցքին<sup>1</sup>: Նա գնեց նաև Կամսարականներին պատկանող Արշարունիք գավառը և, շուտով, Բագրատունիների նստավայրը Դարյունիք տեղափոխեց այնտեղ<sup>2</sup>: Իր այս քաղաքականության իրականացման ճանապարհին թե՛ Տարոնում և թե՛ Արշարունիքում Աշոտ Մսակեր Բագրատունին, ինչպես հասկանալի է, բախվեց Ջահապի հետ և պարտության մատնեց նրան<sup>3</sup>: Տեսնելով, որ չի կարողանում մրցել Բագրատունյաց տան ներկայացուցիչների հետ, Ջահապին որոշեց իր տան համար Հայաստանում պատառ պոկել ոչ թե հայ նախարարների, այլ Արմինիայի ոստիկանների տիրույթներից: Իր որդի Աբդ ալ-Մալիքի հետ 813 թ. նա արշավեց Դվին քաղաքի վրա և գրավեց այն<sup>4</sup>: Հայտնի է, որ թեև Դվինն այդ ժամանակ դադարել էր ոստիկանի միակ նստավայրը լինելուց, և արաբ ոստիկանները առավելապես նստում էին Պարտավում, սակայն, Դվինն իր նշանակությունը չէր կորցնում և շարունակում էր մնալ իբրև ոստիկանի երկու նստավայրերից մեկը: Իսկ այդպիսի քաղաքի գրավումը հարվածում էր ոստիկանի հեղինակությանը: Այդ ժամանակ դրությունն անկայուն էր խալիֆայության ներսում, և զահին նոր-նոր բազմած Մամուն խալիֆան (813-833) գերադասեց սրված իրավիճակը հարթել Ջահապի որդուն ոստիկան նշանակելով (813): Սակայն, այդպիսի իրավիճակում ոստիկան դարձած Աբդ ալ-Մալիքը խալիֆայությանը ձեռնտու չէր, և, այդ իսկ պատճառով, նրա իշխանությունը մի քանի ամիս տևեց, որից հետո ոստիկան ճառով, նրա իշխանությունը մի քանի ամիս տևեց, որից հետո ոստիկան նշանակվեց Թահիր իբն Մուհամմադ աս-Սանանիին (813): Աբդ ալ-Մալիքը սրա դեմ ապստամբեց և, նույնիսկ, պաշարեց նրան Պարտավում, բայց, ի վերջո, պարտություն կրեց և ստիպված հպատակություն հայտնեց<sup>5</sup>: Շուտով Դվինի բնակիչները, չհանդուրժելով Աբդ ալ-Մալիքի իշխանությունը, հարձակվեցին նրա վրա և սպանեցին<sup>6</sup>: Պետք է նշել, որ մինչև իր պարտություն Աբդ ալ-Մալիքը ցանկացել էր տիրել Տարոնին, բայց պարտություն էր կրել: Վարդան Արևելցին հաղորդում է, որ «տունն Ջահապայ զօրացեալ ՚ի Դուին, իբրև հինգ հազարու կամեցան զնալ ՚ի Տարոն, յիշխանութիւնն Աշոտոյ որդւոյ Սմբատայ. իսկ [վեր-

<sup>1</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

<sup>2</sup> Տես Ասողիկ, էջ 106:

<sup>3</sup> Տես Վարդան վարդապետ, էջ 83-84:

<sup>4</sup> Անդ, էջ 83:

<sup>5</sup> Տես Բեհբոյի, II, էջ 462:

<sup>6</sup> Տես Վարդան վարդապետ, էջ 84:

<sup>1</sup> Տես Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 326:

<sup>2</sup> Ստեփաննոս Օրբելյան, էջ 167:

<sup>3</sup> Տես Թովմա Արծրունի և Անանուն, էջ 206:

<sup>4</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 83:

ջինը]... երկերիւր հեծելօք և երեքհարիւր հետևակօք ել ընդդէմ նոցա... և կոտորեաց 'ի նոցանէ զերեք հազարսն, և հասեալ 'ի բանակս նոցա՝ էառ զամենայն մեծութիւնս նոցա»<sup>1</sup>:

Ակտիվութիւնը ցուցաբերած հաջորդ Ջահաֆյանը Սևադան էր, որին Յակուբին անվանում է Սավադա իբն Աբդ ալ-Յամիդ ալ-Ջահաֆի (այսինքն՝ Ջահաֆյան)<sup>2</sup>: Այս նոր Ջահաֆյանը չնայած, որ սկզբում բախվեց Աշոտ Մսակերի և նրա եղբոր՝ Շապուհի հետ ու պարտություն կրեց<sup>3</sup>, հետո հանդես եկավ արդեն որպէս Բագրատունիների փեսա և դաշնակից<sup>4</sup>: Հովհաննէս Դրասխանակերտցին հաղորդում է, որ սա «առեալ էր իւր կին զԱրուսեակ 'ի Բագրատունի տանէ և 'ի ձեռն այնորիկ՝ զյուրով մասն երկրիս բռնակալեալ սեպհականաբար իմն տիրէր»<sup>5</sup>: Այս Սևադան, ըստ երևույթին, օգտվել էր խալիֆայության թուլացումից և կամ խալիֆաների բարեհաճությունից: Այսպես թե այնպես, Սևադան իրեն այնքան ամուր էր զգում, որ, ըստ Վարդանի՝ նույնիսկ Սմբատ Բագրատունին «առնու 'ի նմանէ զպատին հայրենի սպարապետութեան»<sup>6</sup>: Եվ, ահա՛, այսչափ իրեն վստահ զգացող Սևադան փորձեց չենթարկվել նոր ոստիկան Հուլին (Խալիդ իբն Յազիդ իբն Մազյադ աշ-Շայբանի (829-832)): Ամեն ինչ որոշվեց Կավակերտի ճակատամարտում, որտեղ Հուլը պարտության մատնեց միմյանց հետ դաշնակցած Սևադայի, Սմբատ սպարապետի և Սյունյաց Սահակ իշխանի միացյալ զորքերին<sup>7</sup>: Սևադան փախուստ տվեց և, ըստ Մովսես Դրասխուրանցու՝ հաստատվեց Սյունյաց Ծղուկ գավառի Շաղատ բերդավանում՝ ցանկանալով տիրել երկրամասին: Սյունյաց Վասակ իշխանը դիմեց Բաբելին և նրա օգնությամբ քչեց Սևադային, որը Սյունիքում ասպատակություններով էր զբաղվում<sup>8</sup>: Յակուբին այս պատմությունը այլ կերպ է նկարագրում. ըստ նրա Արմինիայի ոստիկան Իսա իբն Մուհամմադը՝ գալով Արմինիա, Սևադային առաջարկեց ոստիկանի պաշտոնը: Սակայն, վերջինը մերժեց այդ գայթակղիչ առաջարկը, հավանաբար, դրանում ծուղակ կանխագալով: Դրանից հետո Իսան հարձակվեց նրա վրա և պարտության մատնեց<sup>9</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, հայ և արաբ պատմիչները

ընդ երկու տարբեր ոստիկանների են վերագրում Սևադային պարտության մատնելու գործը: Այստեղ առավել ընդունելի շովհաննէս Դրասխանակերտցու պատմածն է, քանի որ հենց ինքը՝ Յակուբին քիչ անց հաղորդում է, որ Խալիդ իբն Յազիդը, գալով Խլաթ, ապահովության թուղթ է տալիս իրեն ընդառաջ ելած Սևադային<sup>1</sup>: Հնարավոր է նաև, որ այնպիսի մի արկածախնդիր, ինչպիսին Սևադան էր, ապստամբած լինի երկու անգամ՝ առաջինն Իսայի օրոք (820-823), իսկ երկրորդը՝ Խալիդի (829-832): Այդ դեպքերից հետո Սևադան քաշվեց Վանա լճի հյուսիսարևմտյան գավառները՝ իր ցեղակից կայսիկների մոտ, ուր նա Յուսուֆ ոստիկանի օրոք (851-852) դեռ կենդանի էր<sup>2</sup>:

Բացի Սևադայից, այդ տարիներին Ջահապի տան այլ ներկայացուցիչներ էլ ի հայտ եկան. Վարդան Արևելցին հաղորդում է, որ Բաբելի ձերբակալությունից հետո «յաւուրսն յայնոսիկ Աբլիերթ ոմն 'ի տանէն Ջահապայ, ել չորիւք հազարօք յերկիրն Սիւնեաց, և ել Բաբգն ընդդէմ նորա երկերիւրօք, և ջնջեաց զնա իսպառ»<sup>3</sup>: Այսինքն՝ Աբլիերթ Ջահաֆյանն իր նախորդի օրինակով նույնպես ցանկանում էր հաստատվել Սյունիքում: Հայաստանում սեփական տիրույթ ձեռք բերելու մղումով էր լեցուն նաև Սևադայի որդին՝ կրտսեր Ջահաֆը: Սա հանդես եկավ այն ժամանակ, երբ գերի տարված Սմբատ Բագրատունուն հաջորդել էր որդին՝ Աշոտը, որն իր եղբայր Աբասի հետ ամրապնդեց Բագրատունիների դիրքերը երկրում: Ասողիկը տեղեկացնում է, որ հայոց ՅժԲ թվականին (863) Շահապը (այսինքն՝ Ջահապը կամ Ջահաֆը)՝ Սևադայի որդին, «գայ յերկիրս Հայոց»<sup>4</sup>: Դժվար է այստեղ միանշանակ պնդել, թե Շահապը դրսից էր եկել արդյոք: Վերևում մենք արդեն տեսանք, որ նրա հայր Սևադան Յուսուֆ ոստիկանի օրոք դեռևս բնակվում էր Հայաստանում: Շահապը հանդես եկավ «ամբոխասատ զօրու...աւերել գերել զերկիրս կամելով»<sup>5</sup>: Նրան, ինչպես և իր անվանակից նախնուն գրավում էր Արշարունիքը և, ահա՛, նա բանակ դրեց Արշարունիքի Քառասունք կոչվող վայրում: Նրան ընդառաջ ելավ Աբաս սպարապետը 40 հազարանոց բանակով և պարտության մատնեց նրան, որից հետո Շահապը մեծ դժվարությամբ կարողացավ փախուստի դիմել ու փրկվել<sup>6</sup>: Դրանից անմիջապես հետո (865 թ.) Թաբարին հիշատակում է Ջահաֆ իբն Սևադային որպէս Մալաթիայում արաբական զորքի հրամանա-

<sup>1</sup> Անդ:

<sup>2</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 463:

<sup>3</sup> Տե՛ս Վարդան վարդապետ, էջ 85:

<sup>4</sup> Տե՛ս Հովհաննէս Դրասխանակերտցի, էջ 116:

<sup>5</sup> Անդ:

<sup>6</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 85:

<sup>7</sup> Տե՛ս Հովհաննէս Դրասխանակերտցի, էջ 116:

<sup>8</sup> Տե՛ս Մովսես Կաղանկատվացի, էջ 326:

<sup>9</sup> Տե՛ս يعقوبي, II, էջ 463:

<sup>1</sup> Անդ, էջ 464:

<sup>2</sup> Տե՛ս طبري, VI, էջ 45:

<sup>3</sup> Վարդան վարդապետ, էջ 85:

<sup>4</sup> Ասողիկ, էջ 110:

<sup>5</sup> Անդ:

<sup>6</sup> Անդ:

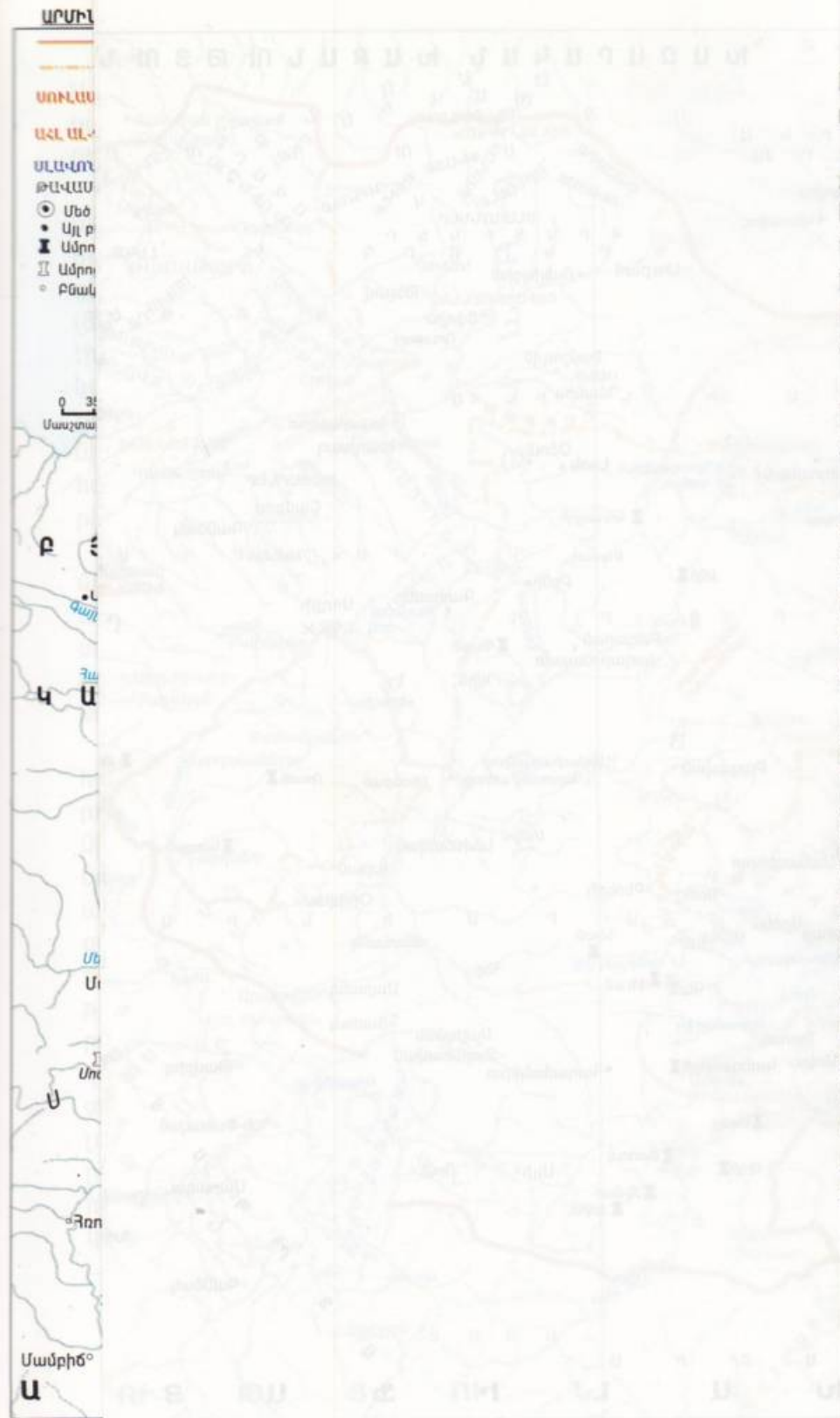
տար<sup>1</sup>: Ամենայն հավանականությամբ, Ջահապի տան ներկայացուցիչներն այդ ժամանակ մեկընդմիջտ հրաժարվեցին Հայաստանում տիրույթ ձեռք բերելու հավակնությունից և արդեն բախտները փորձում էին Սահմանային ամրությունների գոտում:

Այսպիսով՝ Ջահապը, իսկ նրանից հետո նաև նրա ժառանգները, բազմիցս փորձեցին պայքարի մեջ մտնել մերթ տեղի հայ իշխանների, մերթ էլ խալիֆայության հետ ու Հայաստանում իրենց համար առանձին իշխանություն ստեղծել, սակայն, ի վերջո, պարտություն կրեցին:

Անհրաժեշտ է ընդգծել, որ խալիֆայությունը Հայաստանում որոշակի արաբական զանգված ունենալու խիստ անհրաժեշտության առաջ կանգնեց 774-775 թթ. ապստամբությունից հետո, երբ արաբներին ապստամբությունը ճնշելու համար երկրում ունեցած ուժերը բավարար չեղան: Եվ ստիպված «գունդ կազմեր իշխանն Իսմայելի ի վերայ երկրիս Հայոց, և գումարեր զընտիրս հեծելոց իբրև արս ԼԲ ընտիր երիվարա և կուռ սպառազինութեամբ ի տոհմէ Խորասան գնդին»<sup>2</sup>: Մինչ այդ, ինչպես տեսանք, արաբներն Արմինիայում զանգվածային վերաբնակեցում կատարել էին միայն այն վայրերում, որտեղ դրա անհրաժեշտությունը տվյալ պահին կար: Այսպես, օրինակ՝ Դարբանդում Մասլամա իբն Աբդ ալ-Մալիք զորավարը բնակեցրեց 24 հզ սիրիացիների (իմա՝ Ասորիքի արաբներ)<sup>3</sup>: Նման անհրաժեշտության առաջ, ինչպես տեսանք, արաբները կանգնեցին նաև Կարնո քաղաքի դեպքում: Արմինիա ոստիկանության հյուսիսային և արևմտյան սահմաններին գտնվող այդ երկու հզոր ամրոցներն արաբների համար առաջնային նշանակություն ունեին: Ինչ վերաբերում է VIII դ. երկրորդ կեսին իրականացված զանգվածային վերաբնակեցմանը, ապա Յակուբին պատմում է, թե երբ Հարուն ալ-Ռաշիդը Խուզայմա իբն Խազիմի փոխարեն ոստիկան նշանակեց Յուսուֆ իբն Ռաշիդ աս-Սուլամիին (787), վերջինն Արմինիա եկավ նիզարների ցեղի մեծ բազմության հետ: Պատմիչը տեղեկացնում է, որ սրանք տիրապետող դիրքի հասան Արմինիայում ու հետզհետե բազմացան նորանոր եկվորների հաշվին<sup>4</sup>: Հասկանալի է, որ Սուլամի ոստիկանը Հայաստան էր բերելու առաջին հերթին իր ազգակիցներին:

Ուսումնասիրողներն Արզնում և Բաղեշում հաստատված արաբական Ջուրարիկ ցեղը, աղբյուրների անբավարար տեղեկությունների պատճառով, դժվարացել են արաբական այս կամ այն ցեղախմբին վերագրել:

<sup>1</sup> Տե՛ս Էն Բարի, VI, էջ 45-46:  
<sup>2</sup> Ղևոնդ, էջ 145:  
<sup>3</sup> Տե՛ս Էն Բարի, I, էջ 244:  
<sup>4</sup> Տե՛ս Էն Բարի, II, էջ 426:



ն պատ-  
 րարիկ-

յանեին,  
 հարևա-  
 ր, որոն-  
 ռի օրոք  
 այի մեջ  
 այի մաս  
 լինեին,  
 դ Արմի-  
 յն ցեղի  
 զուրա-

տորդ Ար-  
 սիսային  
 ին հաս-  
 ությամբ  
 լույն հե-

սկանում  
 ներ: Եր-  
 լ ութնա-  
 յն հավա-  
 ր, որոնք  
 ոց: Արա-  
 ւում: Չոր-  
 րևանու-  
 այսիկնե-  
 ային ա-  
 Ջահապի  
 ն հիմնե-  
 սն ցեղե-  
 ան Բազ-  
 ան վերա-

ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԷԹՆԻԿ ԿԱԶՄԸ

Արմինիա ոստիկանության սահմանները  
Արմինիա ոստիկանության չորս վարչական շրջանների սահմանները

**ՍՈՒՆԱՎՈՒՆԵՐ** Արմինիա ոստիկանությունում վերաբնակեցված արաբական ցեղեր, որոնք զարդրացված շրջաններում փոքրամասնություն էին կազմում

**ԱՎԱՆ-ԳԻՎԱՆԵՐ** Խաչիքայության դիվանում զրանցված զինվորներ, որոնք վերաբնակեցվել էին Արմինիայում

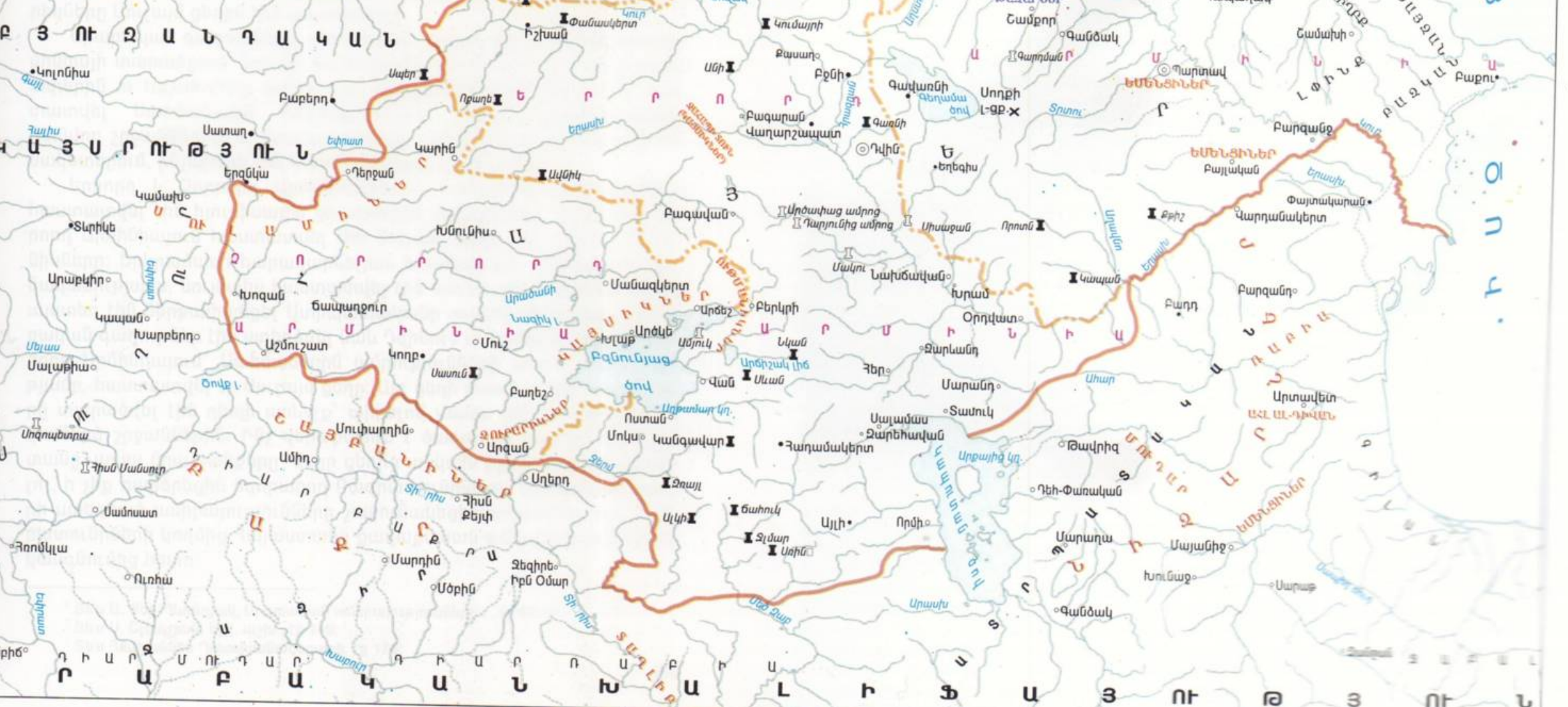
**ՍԼԱՎՈՒՆԵՐ** Արաբների կողմից Արմինիայում վերաբնակեցված ցեղեր

**ԹՎԱՍՊԱՐԵ** Այտուկվասյան երկրներում բնակվող ցեղեր և ցեղային տարածքներ

● Մեծ քաղաքներ  
● Այլ բնակավայրեր  
■ Ամրոցներ

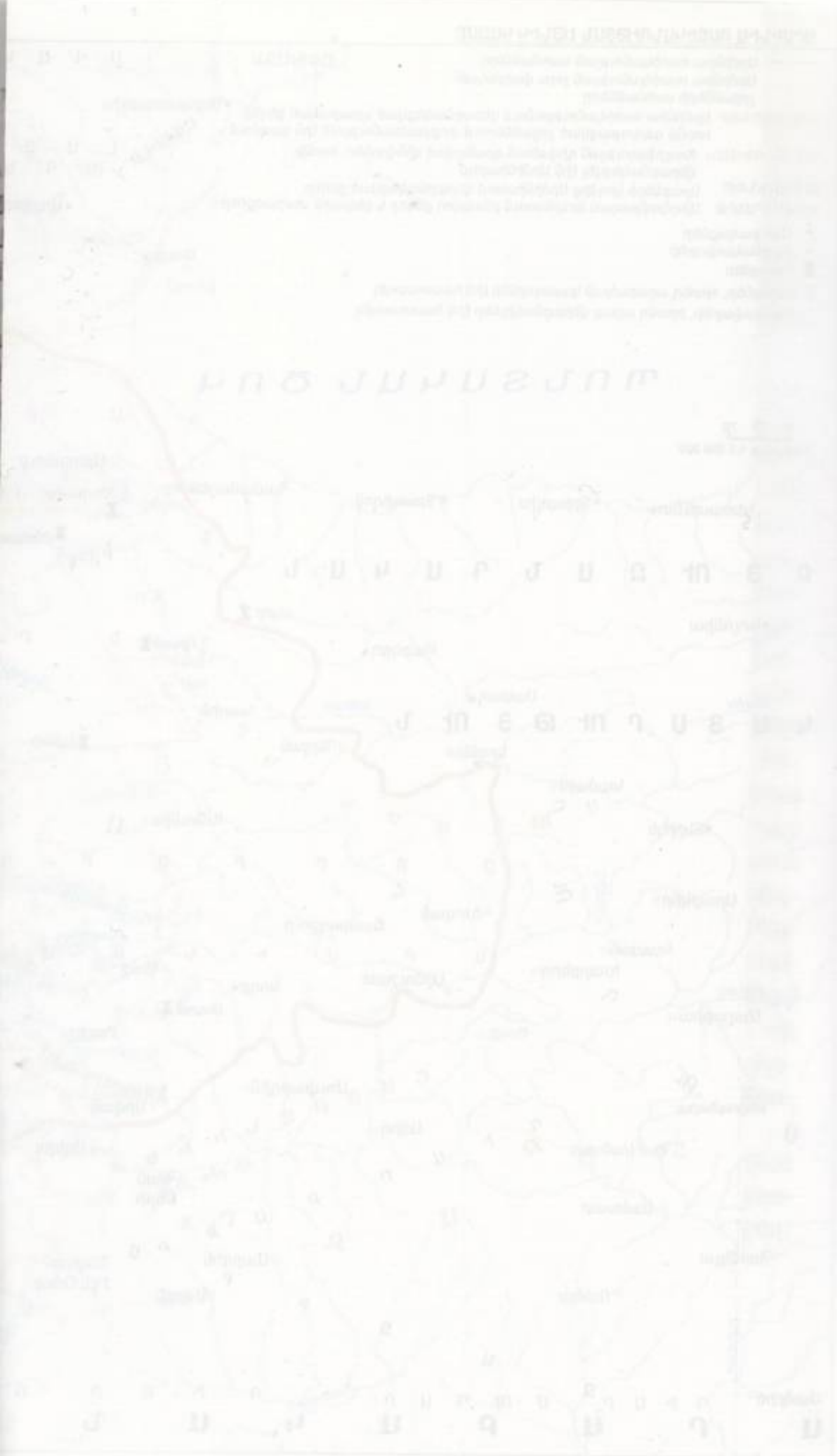
⊘ Ամրոցներ, որտեղ արաբական կայազորներ էին հաստատվել  
○ Բնակավայրեր, որտեղ արաբ վերաբնակիչներ էին հաստատվել

0 35 70  
Մասշտաբ 1:3 500 000



Ա Մ Ս Մ Ր Բ Յ Ր Ո Ւ Յ Ր Վ





Ա. Տեր-Ղևոնդյանը ենթադրում է, որ նրանք Բաքր ցեղախմբին էին պատկանում<sup>1</sup>: Իսկ Ս. Շլեպչյանն ընդհանուր առմամբ կարծում է, որ զուրարիկները պետք է պատկանեին արաբների հյուսիսային ցեղախմբին<sup>2</sup>:

Մեր կարծիքով, եթե զուրարիկները Բաքր ցեղին պատկանեին, ապա թշնամական հարաբերությունների մեջ չէին լինի իրենց հարևանությամբ բնակվող Բաքր ցեղի մյուս հատվածի՝ Շայբանի հետ, որոնցից նրանք ծանր հարված ստացան հայոց Սմբատ Ա թագավորի օրոք (890-914 թթ.)<sup>3</sup>: Բացի այդ, քանի որ նրանց տիրույթներն Արմինիայի մեջ էին մտնում և, ամենայն հավանականությամբ, Չորրորդ Արմինիայի մաս կազմում, ապա առավել հավանական է, որ նրանք Սուլայմի լիճեին, քանի որ, ինչպես քննությունը ցույց տվեց, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներում մեծ մասամբ, եթե չասենք՝ բացառապես, Սուլայմ ցեղի հատվածներն էին վերաբնակեցվել: Ուստի և կարծում ենք, որ զուրարիկները Սուլայմ ցեղին էին պատկանում:

Արաբական գաղութները, փաստորեն, ցրված էին ողջ Չորրորդ Արմինիայի տարածքում: Նրանք հաստատվել էին Վանա լճի հյուսիսային ափերին ու Ապահունիք գավառում: Արաբական գաղութներ էին հաստատվել Սահմանային ամրությունների գոտու հարևանությամբ գտնվող շրջաններում և, մասնավորապես, այնպիսի կարևորագույն հենակետերում, ինչպիսիք էին Կարնո քաղաքը և Շիմշաթը:

Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներում, այսպիսով, հիմնականում հաստատվել էին հյուսիսային ցեղախմբին պատկանող արաբներ: Երրորդ Արմինիայում հաստատվել էին Սուլայմ ցեղի մեջ մտնող ութմանիկները: Երկրամասի հարավարևելյան հատվածում, ամենայն հավանականությամբ, նույնպես հաստատվել էին հյուսիսից արաբներ, որոնք այստեղ էին ներթափանցել Ատրպատականի ոստիկանությունից: Արաբական գաղութներ էին ստեղծվել նաև Դվինում ու Նախճավանում: Չորրորդ Արմինիայում՝ Սահմանային ամրությունների գոտու հարևանությամբ, հաստատվել էր Սուլայմ ցեղը: Այդ ցեղի մաս կազմող կայսիկները տարածվել էին դեպի արևելք՝ տիրելով Վանա լճի հյուսիսային ափամերձ շրջաններին: Ինչ վերաբերում է ծագումով կայսիկ Ջահապի տանը, ապա նրա ջանքերը՝ մայր ցեղից անկախ իշխանություն հիմնելու, ի չիք դարձրեցին հզորացող Բագրատունիները: Արաբական ցեղերի ստեղծած ամիրայությունները շարունակեցին գոյատևել նաև Բագրատունիների կողմից Հայաստանի քաղաքական անկախության վերականգնումից հետո:

<sup>1</sup> Տե՛ս Ա. Տեր-Ղևոնդյան, Արաբական ամիրայությունները..., էջ 63, 81:

<sup>2</sup> Տե՛ս Ս. Շլեպչյան, նշվ. աշխ., էջ 149:

<sup>3</sup> Տե՛ս Դովհանես Դրասխանակերտցի, էջ 176:

## ՎԵՐՋԱՄԱՆ

Սասանյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում ձևավորվել էին Հայոց, Վրաց և Աղվանից մարզպանությունները: Հայոց մարզպանության մեջ էին մտնում Այրարատ, Վասպուրական, Տայք, Տուրուբերան, Մոկք, Սյունիք աշխարհները, Պարսկահայքի ու Կորճայքի հյուսիսային գավառները: Սյունիքը 571 թ. ապստամբության նախօրեին առանձնացվել էր Հայոց մարզպանությունից ու միացվել Ատրպատականի աշխարհագրին: Համազասպ Մամիկոնյանի իշխանության տարիներին (654-661) հնարավոր եղավ այն միացնել Հայոց իշխանապետությունը: Վրաց մարզպանությունը կազմված էր Գուգարաց բղջիխությունից ու Վրաց թագավորության տարածքներից, իսկ Աղվանից մարզպանության մեջ մտնում էին Մեծ Հայքի Արցախ և Ուտիք աշխարհները, Բուն Աղվանից աշխարհը, Կուր գետի ստորին հոսանքի և Դարբանդի միջև տարածվող մերձկասպյան երկրներն ու Կովկասյան լեռների արևելյան հատվածը: Մեծ Հայքի մերձեփրատյան գավառները նախքան արաբական նվաճումները գտնվում էին Բյուզանդական տիրապետության ներքո: Հայաստանի և Վիրքի 591 թ. բաժանման ժամանակ այդ երկրների մեծ մասն անցավ Բյուզանդիային: Վարչա-քաղաքական այդ իրավիճակն էր տիրում խնդրո առարկա տարածաշրջանում, երբ արաբները սկսեցին իրենց արշավանքները:

Արաբական առաջին արշավանքների ժամանակ Հայաստանի պարսկական ու բյուզանդական տիրապետության ներքո գտնվող հատվածները միավորվեցին Թեոդորոս Ռշտունու իշխանության ներքո, իսկ շուտով արաբները Հայոց իշխանի գերիշխանությունը ճանաչեցին նաև Այսրկովկասյան երկրների վրա: Նախքան Արմինիա ոստիկանության ձևավորումն արաբներն Այսրկովկասյան երկրները միավորում էին Հայոց իշխանի գերիշխանության ներքո:

Արաբները Հայաստանն ու Այսրկովկասյան երկրները վերջնականապես նվաճեցին 700 թ. և կազմավորեցին Արմինիա ոստիկանությունը՝ Դվին կենտրոնով: Շարունակում էր գործել Հայոց իշխանի ինստիտուտը, որը ստորադասված էր երկրամասի արաբ ամիրային (ոստիկան):

Արմինիա ոստիկանությունը բաղկացած էր չորս մասից, որոնք կոչվում էին Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներ:

Առաջին Արմինիայի կազմում ընդգրկված էին Կասպից ծովի արևմտյան ափին գտնվող երկրները՝ Բազկանը, Խուրսանը(խայզան), Շիրվանը և Մազքթագ աշխարհը, Մեծ Հայքի Սյունիք, Արցախ և Ուտիք աշխարհները, Բուն Աղվանից աշխարհը, որի տարածքում արաբական տիրապետության օրոք գոյություն ուներ Շաքե-Կամբեճանի իշխանությունը, Աբխազ երկիրն ու Լփինք-Լիրանը: Փաստորեն, Առաջին Արմինիան մեծավ մասամբ համընկնում էր Սասանյանների տիրապետության շրջանի Աղվանից մարզպանությանը: Արմինիայի հյուսիսային սահմանին խազարների հետ անընդհատ պատերազմների հետևանքով ձևավորվել էր սահմանային ամրությունների մի գոտի, որը տարածվում էր Դարբանդից մինչև Դարիալի կիրճ: Այս սահմանային ամրությունների գոտու մեծագույն մասը, որի մեջ մտնում էին Դարբանդը՝ շրջակա ամրություններով, Թաբարսարանը, Ֆիլանը, Ձարիքիրանը, Տունանը (լակերի երկիր) և Սարիրի թագավորությունը, մտնում էր Առաջին Արմինիայի մեջ:

Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնում էին Վիրքը, Գուգարքը, Ծանարաց երկիրն ու Դիդոյքը: Գուգարքի Կղարջք գավառը VIII դ. վերջում՝ 774-775թթ. ապստամբությունից հետո, դարձավ Բագրատունյաց նախարարական տան մի ճյուղի ապաստանը: Երկրորդ Արմինիայի կազմում արաբական աղբյուրները հաճախ հիշատակում են աս-Սանարիա երկիրը (Ծանարաց երկիր), որը գտնվում էր Ալանաց դեռևս ամրությունների և Թերեք գետի ակունքների շրջանում: Երկրորդ Արմինիայի մեջ էր մտնում նաև արաբա-խազարական սահմանային ամրությունների գոտու արևմտյան հատվածը, որտեղ գտնվում էր Դիդոյների երկիրը (ադ-Դուդանիա): Երկրորդ Արմինիան համարյա ամբողջությամբ համընկնում էր Սասանյանների տիրապետության շրջանի Վրաց մարզպանությանը:

Արմինիա ոստիկանության մեջ մտնող Հայաստանի մյուս տարածքներն ընդգրկված էին Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաների կազմերում:

Երրորդ Արմինիայի մեջ ընդգրկված էին Այրարատը, Վասպուրականը, Մոկքը, Կորճայքի ու Պարսկահայքի հյուսիսային հատվածները, իսկ Չորրորդ Արմինիայի մեջ՝ Տուրուբերանը, Բարձր Հայքի ու Ծոփքի արևելյան հատվածները և Աղձնիքի հյուսիսային գավառները: Աստիճանաբար քաղաքական ասպարեզից հեռանում են նախկինում ազդեցիկ Կամսարականները, իսկ Մամիկոնյանները կորցնում են նախկին կշիռը: Նույն ժամանակ Բագրատունիները, Սյունիները և Արծրունիներն ավելի են հզորանում: Բագրատունիներին հաջողվում է ձեռք գցել վերոհիշյալ երկու նախարարությունների տիրույթները՝ իրենց իշխանության սահ-

մաններն ընդարձակելով ընդհուպ մինչև Ջազիրա ոստիկանության Դիար Բաքր երկրամասը, որից նրանց հաջողվեց բաժանել և սեփական տիրույթներին կցել Սասունի լեռնային շրջանը: Փաստորեն, Բագրատունիներն հողեր են ձեռք բերում և՛ Երրորդ, և՛ Չորրորդ Արմինիաների տարածքներում: Քաղաքական ասպարեզում ակտիվանում են նաև Արծրունիները, որոնք, բացի Վասպուրականից, տիրում էին նաև Կորճայքի հյուսիսային գավառներին: Հզորանում է նաև Սյունյաց նախարարական տունը, որի տիրույթներով էր անցնում Արմինիայի ոստիկանի երկու նստավայրերը՝ Դվինն ու Պարտավն իրար կապող առևտրական ճանապարհը:

Չորրորդ Արմինիայի մեջ մտնող Տուրուբերան աշխարհի Ապահունիք և Աղիովիտ գավառներում արաբական գաղութներ հաստատվեցին: Նման ճակատագիր ունեցան նաև Ծոփք և Բարձր Հայք աշխարհների արևելյան գավառները, որոնք սահմանակցում էին արաբա-բյուզանդական անընդհատ պատերազմների պատճառով ձևավորված սահմանային ամրությունների գոտուն: Ծոփքում արաբների կարևորագույն հենակետը բյուզանդացիների դեմ մղվող պայքարում Արշամաշատ քաղաքն էր (Շիմշաթ): Նմանատիպ հենակետ էր նաև Կարնո քաղաքը (Կալիկալա) Բարձր Հայքում: Այս երկու քաղաքները գտնվում էին սահմանային ամրությունների գոտու անմիջական հարևանությամբ: Մեծ Հայոց մերձեփրատյան գավառները, գտնվելով մասամբ այդ սահմանային ամրությունների գոտու մեջ, մասամբ էլ դրա սահմանակցությամբ, հաճախ էին բյուզանդական զորքերի հարձակումների ենթարկվում: Պատահական չէ, որ այդ շրջաններն ի սկզբանե դարձան արաբ գաղթականության հաստատման համար կարևորագույն տարածքներ: Ամենայն հավանականությամբ, վերոհիշյալ տարածքներում արաբ տարրի հաստատմամբ էր պայմանավորված Չորրորդ Արմինիա վարչական շրջանի գոյությունը:

Արաբական տիրապետության հաստատմամբ և արաբա-բյուզանդական ու արաբա-խազարական հաճախակի պատերազմների պայմաններում դեպի արևմուտք և դեպի հյուսիս գնացող առևտրական ճանապարհները կորցրեցին իրենց նշանակությունը, և Արմինիայի ժողովուրդները առևտրական հարաբերություններ էին պահպանում միայն խալիֆայության մեջ մտնող երկրների հետ: Այդ իրողությունն արտացոլված է արաբ հեղինակների հիշատակություններում: Վարդանակերտ-Պարտավ ճանապարհն Արմինիան խալիֆայության մյուս երկրներին կապող հիմնական ուղիներից մեկն էր: Դվին-Մարանդ ճանապարհն Արմինիան կապում էր Թավրիզի, վերջինով նաև՝ Խորասանի ու Միջին

Ասիայի երկրների հետ: Արմինիայում գործում էին նրա կենտրոններն իրար կապող Պարտավ-Դվին, Պարտավ-Տփղիս և Պարտավ-Դարբանդ ճանապարհները: Հայտնի էր Պարտավը Բաբելի Բաղդ քաղաքին կապող ճանապարհը: Գործում էր նաև Հեր-Դարբանդ ուղին, որն անցնում էր Հայաստանով, Վիրքով և Աղվանից աշխարհով: Դատելով Ղևոնդի հաղորդումներից, բանուկ էր նաև Հայոց հինավուրց մայրաքաղաքներ Արտաշատն ու Տիգրանակերտը միմյանց կապող Արքունի պողոտան, չնայած, որ Տիգրանակերտն արդեն վաղուց գոյություն չուներ: Հայոց մայրուղին Հայաստանը կապում էր Դամասկոսի, Երուսաղեմի և Մերձավոր Արևելքի մյուս առևտրական կենտրոնների հետ:

Խալիֆայության վարած քաղաքականության համար բնութագրական էին արաբական ցեղերի մասսայական վերաբնակեցումները: Սկզբնապես Արմինիային հարավից հարևան ոստիկանությունները՝ Ջազիրան ու Ատրպատականը, գաղութացվել էին արաբական ցեղերի կողմից, որտեղից նրանք անցան Արմինիայի սահմանը: Արաբական աղբյուրները մանրամասն տեղեկություններ են պահպանել Արմինիայի տարածքում վերաբնակեցված ցեղերի մասին, որոնցից հնարավոր է հետևություններ անել, թե հատկապես ո՞ր ցեղը կամ ցեղախումբն էր հաստատվել Արմինիայի այս կամ այն մասում: Տեղեկությունները համեմատաբար սակավ են Երկրորդ Արմինիայի պարագայում: Առաջին Արմինիայի ընդգրկած տարածքը նախքան արաբական նվաճումն աչքի էր ընկնում խառը էթնիկ կազմով: Առաջին Արմինիայի մեջ մտնող Մեծ Հայքի Սյունիք, Արցախ և Ուտիք աշխարհները, ի տարբերություն Կուր գետից հյուսիս ընկած շրջանների, աչքի էին ընկնում միատարր հայ ազգաբնակչությամբ: Հայ ազգաբնակչություն ուներ նաև Շաքե-Կամբեճանի իշխանությունը: Առաջին Արմինիայում հիմնականում վերաբնակեցվեց Շայբան ցեղը, որի գլխավոր գաղութը Շիրվանն էր: Խառն ազգային կազմով աչքի էր ընկնում նաև Երկրորդ Արմինիան, որտեղ բնակվում էին երեք մեծ էթնիկ խմբեր՝ հայեր, վրացիներ ու ծանարներ, ինչպես նաև բազմաթիվ ցեղեր: Երկրորդ Արմինիայի մեջ մտնող Գուգարքում բնակվում էր միատարր հայ ազգաբնակչություն: Ծանարները բնակվում էին Թերեք գետի ակունքների և հարակից շրջաններում: Երկրորդ Արմինիայում վերաբնակեցված արաբների ցեղային պատկանելիության մասին միայն ենթադրություններ կարելի է անել, քանի որ արաբ հեղինակներն պարզորոշ ոչինչ չեն հիշատակում: Սակայն, ելնելով այն իրողությունից, որ հասարակ ծագում ունեցող Շուայբյաններից հետո Թիֆլիսում ամիրաներ դարձան Շայբանները, պետք է կարծել, որ Երկրորդ Արմինիայում ևս, ինչպես Առաջին Արմինիայում, արաբ վերա-

բնակիչների մեջ գերակշռում էին հենց նրանք: Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներում, որոնք մշտապես հայտնի էին իրենց միատարր հայ ազգաբնակչությամբ, հիմնականում վերաբնակեցվել էր Սուլայմ ցեղը: Երրորդ Արմինիայում արաբական գաղութներ էին հաստատվել երկրամասի հարավարևելյան հատվածում, Դվինում և Վանա լճի արևելյան ափին, իսկ Չորրորդում՝ Վանա լճի հյուսիսային ափերին՝ Ապահունիք, Աղիովիտ գավառներում, և սահմանային ամրությունների գոտու հարևանությամբ գտնվող շրջաններում:

Ի վերջո, նշենք, որ Մեծ Հայքի ծայրամասային աշխարհները, փաստորեն, նրանից անջատվել էին Սասանյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում, և վարչա-քաղաքական այն իրադրությունը, որը գոյություն ուներ արաբական տիրապետության շրջանում, արտացոլում էր նախորդ շրջանի պատկերը:

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЕДИНИЦА АРАБСКОГО ХАЛИФАТА АРМИНИЯ (ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

*Резюме*

В период господства Сасанидов большая часть Великой Армении, Грузия, Албания и Южный Дагестан входили в составы трех административных единиц (марзбанств) Сасанидского государства. Западные области Великой Армении входили в состав Византийской империи и были завоеваны арабами к концу VII века.

Сохранив в общих чертах административное деление Сасанидского государства, арабы внесли в неё и существенные изменения. Так, наместничество Арминия Арабского Халифата состояло из четырех частей - Первой, Второй, Третьей и Четвертой. Первая Арминия была почти идентична Албанскому марзбанству, Вторая Арминия - Грузинскому, а Третья Арминия - Армянскому. Четвертая Арминия включала земли Великой Армении, прежде находившиеся под господством Византии.

В Первую Арминию входили Арцах, Утик, Сюник, Албания, прикаспийские земли от нижнего течения реки Кур до Дербенда и восточной части Кавказского хребта, во Вторую Арминию - Гугарк, Грузия и страны племен Цанаров и Дидоев, в Третью Арминию - Васпуракан, Айрарат, Тайк, Могк и северные части Парскайяка и Корчайяка, в Четвертую Арминию - Туруберак, северная часть Алдзника и восточные части Барцр Айяка и Цопка.

В Халифате в первой половине VIII века из-за непрерывных военных действий были невозможны активные торговые отношения, которые стали возобновляться во второй половине VIII века при относительном мире. В это время Армения и страны Закавказья вошли в активные торговые отношения с другими странами Халифата, пути же, ведущие в Византию и Хазарское царство, закрылись надолго.

Арминия с другими странами Халифата сообщалась дорогами, ведущими из Двина, Партава и Тифлиса. Эти пути также связывали Арминию с Хорасаном, Средней Азии и со странами Ближнего Востока, а через них со странами Северной Африки и Персидского залива.

Первую Арминию населяли различные народы и народности. В Арцахе, Утике, Сюнике и в большей части Албании жило исконное армянское

քնակիչների մեջ գերակշռում էին հենց նրանք: Երրորդ և Չորրորդ Արմինիաներում, որոնք մշտապես հայտնի էին իրենց միատարր հայ ազգաբնակչությամբ, հիմնականում վերաբնակեցվել էր Սուլայմ ցեղը: Երրորդ Արմինիայում արաբական գաղութներ էին հաստատվել երկրամասի հարավարևելյան հատվածում, Դվինում և Վանա լճի արևելյան ափին, իսկ Չորրորդում՝ Վանա լճի հյուսիսային ափերին՝ Ապահունիք, Աղիովիտ գավառներում, և սահմանային ամրությունների գոտու հարևանությամբ գտնվող շրջաններում:

Ի վերջո, նշենք, որ Մեծ Հայքի ծայրամասային աշխարհները, փաստորեն, նրանից անջատվել էին Սասանյանների տիրապետության ժամանակաշրջանում, և վարչա-քաղաքական այն իրադրությունը, որը գոյություն ուներ արաբական տիրապետության շրջանում, արտացոլում էր նախորդ շրջանի պատկերը:

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЕДИНИЦА АРАБСКОГО ХАЛИФАТА АРМИНИЯ (ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

Резюме

В период господства Сасанидов большая часть Великой Армении, Грузия, Албания и Южный Дагестан входили в составы трех административных единиц (марзбанств) Сасанидского государства. Западные области Великой Армении входили в состав Византийской империи и были завоеваны арабами к концу VII века.

Сохранив в общих чертах административное деление Сасанидского государства, арабы внесли в неё и существенные изменения. Так, наместничество Арминия Арабского Халифата состояло из четырех частей - Первой, Второй, Третьей и Четвертой. Первая Арминия была почти идентична Албанскому марзбанству, Вторая Арминия - Грузинскому, а Третья Арминия - Армянскому. Четвертая Арминия включала земли Великой Армении, прежде находившиеся под господством Византии.

В Первую Арминию входили Арцах, Утик, Сюник, Албания, прикаспийские земли от нижнего течения реки Кур до Дербенда и восточной части Кавказского хребта, во Вторую Арминию - Гугарк, Грузия и страны племен Цанаров и Дидоев, в Третью Арминию - Васпуракан, Айрарат, Тайк, Могк и северные части Парскаайка и Корчайка, в Четвертую Арминию - Туруберан, северная часть Алдзника и восточные части Барцр Айка и Цопка.

В Халифате в первой половине VIII века из-за непрерывных военных действий были невозможны активные торговые отношения, которые стали возобновляться во второй половине VIII века при относительном мире. В это время Армения и страны Закавказья вошли в активные торговые отношения с другими странами Халифата, пути же, ведущие в Византию и Хазарское царство, закрылись надолго.

Арминия с другими странами Халифата сообщалась дорогами, ведущими из Двина, Портава и Тифлиса. Эти пути также связывали Арминию с Хорасаном, Средней Азии и со странами Ближнего Востока, а через них со странами Северной Африки и Персидского залива.

Первую Арминию населяли различные народы и народности. В Арцахе, Утике, Сюнике и в большей части Албании жило исконное армянское

население, в других частях - табасараны (таваспары), пасхи, массагеты, ширваны, хайзаны и другие племена.

Пестрым было население и Второй Арминии. В Гугарке жили армяне, севернее - грузины и цанары, по соседству с которыми обитало множество горных племен.

Третья и Четвертая Арминии, изначально выделялись однородным армянским населением.

Вскоре после завоевания Армении, Грузии и Албании, Халифат начал колонизацию этих стран, переселяя в них арабские племена. На территорию Первой Арминии была переселена часть северного арабского племени Рабия-Шайбаниды, которая освоила Ширван. В Дербенд были переселены южные племена, по соседству с которыми обосновались северные.

Колонии южных племен стали расселяться также в Партаве, Байлакане и Кабале. Шайбаниды обосновались также в городах Второй Арминии. В Третьей и Четвертой Арминии укрепились Сулаймиды, которые относились к северным арабским племенам. Свои колонии они создали на северных и восточных берегах озера Ван, в северных областях Парскаайка, в сопредельных с последними частях Васпуракана, в Нахиджеване, Арзне и Балеше, в восточных областях Барцр Айка и Цопка.

## ARMINIA ADMINISTRATIVE REGION OF THE ARABIAN CALIPHATE (HISTORICO-GEOGRAPHICAL STUDY)

### Summary

During domination of the Sasanids the biggest part of Greater Armenia, Georgia, Albania and Southern Dagestan were part of three administrative units (marsbanity) of the Sasanids' Empire. The western parts of Greater Armenia were under domination of Byzantium, which were conquered by the Arabs in the end of the VII century.

In general, Arabs kept the administrative division of the Sasanids' Empire, but also brought changes. Arminia consisted of four parts, which in sequence were named the First, the Second, the Third and the Fourth. The First Arminia was almost identical to the Albanian province, the Second - to the Georgian and the Third - to the Armenian. The Fourth Arminia included those territories of Greater Armenia, which earlier were under the domination of Byzantium.

The First Arminia included Artsakh, Utik, Syunik, Albania, and the areas neighboring the Caspian Sea, from bottom watercourse of the river Kur up to Derbend and the eastern part of the Caucasian ridge. The Second Arminia included Gugark, Georgia and countries of Tzanars and Didoyes tribes, the Third Arminia - Vaspurakan, Ayrarat, Tayk, Mogk and northern parts of Parskahayk and Kordchayk, the Fourth - Turuberan, northern part of Aghdznik and the eastern parts of Bardzr Hayk and Tzopk.

In the first half of the VIII century there were almost impossible trade relations in the Caliphate due to continuous wars. In the second half of the VIII century, at the relative peace, Armenia and Transcaucasian countries were included in active trade relations with other countries of the Caliphate. The roads leading to Byzantium and the Khazar kingdom were closed for a long time.

Arminia was related with the other countries of the Caliphate by the roads led from Dvin, Partav and Tbilisi. By those roads Arminia was also in trade relations with the countries of the Middle East and through the Middle East with the countries of North Africa, Persian Gulf, Khorasan and Central Asia.

The First Arminia had a diverse population. Artsakh, Utik, Syunik and the biggest part of Albania were inhabited by homogeneous Armenian population,

other parts of the First Armenia by Tabasarans (Tavaspar), Paskhs, Mazkuts, Shirvans, Khaizans and other tribes.

The Second Armenia had a diverse population as well. Armenians lived in Gugark, Georgians and Tzanars to the north of them, while the neighboring lands were inhabited by other tribes. The Third and Fourth Arminias were inhabited by homogeneous Armenian population.

Soon after the conquest of Armenia, Georgia and Albania the Arabian Caliphate began the colonization of these countries by the Arabian tribes. Shaibanids, which were part of the Arabian Rabia tribe, were primarily moved to the territory of the First Armenia and conquered Shirvan. Some Arabian southern tribes were moved to Derbend, and northern ones to the neighboring lands. Colonies of the Arabian southern tribes were based also in Partav, Baylakan and Kabala. Shaibanids were moved to the cities of the Second Armenia. Sulamids which were part of the Arabian northern tribes were settled in the Third and Fourth Arminias. They based their colonies on the northern and eastern coasts of the Lake Van, in the northern areas of Parskahayk, in the adjacent parts of Vaspurakan, in Nakhidjevan, in Arzn and Baghesh, and in the eastern regions of Bardzr Hayk and Tzopk.

Սկզբնաղբյուրներ

Հայկական.

1. «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացւոյ յաւելլուածովք նախնեաց», հրատ. Ա. Սուքրեան, Վենետիկ, 1881:
2. «Աշխարհացոյց Վարդանայ վարդապետի», քննական հրատարակութիւն Հ. Պէրպլերեանի՝ համեմատութեամբ 24 ձեռագրի եւ տպագրի, Բարիզ, 1960:
3. Եղիշէ, Վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին, թարգմանությունը և ծանոթագրությունները Ե. Տեր-Մինասյանի, Երևան, 1989:
4. Թովմա Արծրունի և Անանուն, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, քննադիրը Վ. Վարդանյանի, Երևան, 1985:
5. «Հաւաքումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի», Վենետիկ, 1862:
6. «Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմութիւն Հայոց, թուրք առ Վահան Մամիկոնեան», քննական քննադիրը Գ. Տեր-Սկրտչյանի և Ստ. Մալխասյանի, Երևան, 1982:
7. «Մատթոսի Ուռհայեցւոյ ժամանակագրութիւն», գրաբար քննադիրը Ս. Մելիք-Աղամյանի և Ն. Տեր-Միքայելյանի, Երևան, 1991:
8. Մովսէս Կաղանկատուացի, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, քննական քննադիրը և ներածությունը Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983:
9. Մովսէս Խորենացի, Ազգաբանութիւն տոհմին Յաբեթեան, Վենետիկ, 1752:
10. «Մովսիսի Խորենացւոյ Պատմութիւն Հայոց», քննական քննադիրը Ս. Արեղյանի և Ս. Յարութիւնեանի, Երևան, 1981:
11. Յովհան Մամիկոնեան, Պատմութիւն Տարօնոյ, աշխատությամբ Ա. Արրահամյանի, Երևան, 1941:
12. «Յովհաննոս կաթողիկոսի Դրասխանակերտցւոյ Պատմություն Հայոց», աշխարհաբար թարգմանությունը և ծանոթագրությունները Գ. Թոսունյանի, Երևան, 1996:
13. «Պատմութիւն Հայոց արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցւոյ», Թիֆլիս, 1909:
14. «Պատմութիւն Ղեւոնդեայ Մեծի վարդապետի Հայոց», Ս. Պետերբուրգ, 1887:
15. «Պատմութիւն նահանգին Սիսական, արարեալ Ստեփաննոսի Օրբէլեան արքեպիսկոպոսի Սիւնեաց», Թիֆլիս, 1910:
16. «Պատմութիւն Շապոյ Բագրատունւոյ», ի լոյս ածին Գ. Տեր-Սկրտչեան եւ Մեսրոպ եպիսկոպոս, Էջմիածին, 1921:

17. «Պատմութիւն Սերտսի», աշխատասիրությամբ Գ. Արզարյանի, Երևան, 1979:
18. «Սամուէլի քահանայի Անեցոյ Հաւաքմունք ի գրոց պատմագրաց», յառաջաբանով, համեմատութեամբ, յաւելուածներով եւ ծանօթութիւններով Ա. Տեր-Միքէլեանի, Վաղարշապատ, 1893:
19. «Ստեփանոսի Տարօնեցոյ Ասողկան Պատմութիւն տիեզերական», հրատ. Ստ Մալխասեանց, Ս. Պետերբուրգ, 1885:
20. «Արքոյ հորն մերոյ Մովսէսի Խորենացոյ Մատենագրութիւնք», Վենետիկ, 1865:
21. «Փաւստոսի Բիւզանդացոյ Պատմութիւն Հայոց», բնագիրը Բ. Պատկանյանի, Երևան, 1987:
22. Патканов К., Армянская география VII века по П. X. (приписывавшаяся Моисею Хоренскому), Санктпетербург, 1877.

#### Արարական.

1. Արու ալ-Հասան Ալի իբն ալ-Հուսայն իբն Ալի ալ-Մասուդի, Ոսկու մարգագետիններ և գոհարների հանքեր, Յուցումների և դիտարկումների գիրք: Թարգմանեց և հրատարակության պատրաստեց Ա. Եղիազարյանը, Ե., 2007:
2. «Արարական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին», Յակուտ ալ-Համավի, Արու-Ֆիդա, Իբն Շադդադ, կազմեց Հ. Նալբանդյան, Երևան, 1965:
3. «Եագուպի արաբ պատմագիրը եւ հայերը», թարգմ. Հ. Աղամյան: «Բազմավեպ», 1957, թիվ 7-8, էջ 155-159, թիվ 9-10, էջ 207-212, թիվ 11-12, էջ 262-266, 1958, թիվ 3-5, էջ 96-104:
4. Խալաթեանց Բ., «Արաբացի մատենագրեր Հայաստանի մասին», Բելազորի, Իբն Մասկավայ, Տաբարի, Յակուբի, Իբն էլ-Աթիր, Վիեննա, 1919:
5. «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի նասին», 11, «Արարական աղբյուրներ», Բ, Իբն ալ-Ասիր, թարգմանություն բնագրից, առաջաբանը և ծանոթությունները Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Երևան, 1981:
6. «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի նասին», 16, «Արարական աղբյուրներ», Գ, Արաբ մատենագիրներ, Թ-Ժ դարեր, ներածությունը և բնագրերից թարգմանությունները Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Երևան, 2005:
7. Абу Мухаммад Ахмад ибн А'сам ал-Куфи, Книга завоеваний, перевод З. Буниятова, Баку, 1981.
8. Из соч. Баладзори "Книга завоевания стран", текст и перевод П.Жузе, Баку, 1927.
9. Караулов Н., Сведения арабских писательей о Кавказе, Армении и

- Азербейджане.-«Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», вып. 29, стр. 1-73, вып. 31, стр. 1-57, вып. 32, стр. 1-63, вып. 38, стр.1-129, Тифлис, 1901-1908.
10. Abū 'L-Kāsim Ibn Haukal al-Nasībī, Kitāb surāt al-ard.-Bibliotheca geographorum arabicorum, editio III, p. II, Lugd. Bat., 1967.
  11. Al-Istakhri, Kitāb masālik al-mamālik.-BGA, editio III, p. I, Lugd. Bat., 1967.
  12. Al-Kufi, Kitāb'l-futūh, I-VIII, Hyderabad, 1968-1975.
  13. Al-Moqaddasi, Kitāb ahsān at-tākasim fi ma'rifat al-akālim.-BGA, editio III, p. III, Lugd. Bat., 1967.
  14. "Excerpta e Kitāb al Kharadj auctore Kudama-ibn Dja'far".-BGA, editio II, p. VI, Lugd. Bat., 1967.
  15. Ibn Khordādbeh, Kitāb al-masālik wa'l-mamālik.-BGA, editio II, p. VI, Lugd. Bat., 1967.
  16. Ibn al-Fakih al-Hamadhani, Kitāb al-boldān.-BGA, editio II, p. V, Lugd. Bat., 1967.
  17. Jacut's Geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St. Petersbourg und Paris herausgegeben von Ferdinand Wüstenfeld, Leipzig, 1924(in sechs Bänden).
  18. «Kitāb al-a'lāk an-nafisa auctore Abū-Ali Ahmad-ibn-Omar ibn Rosteh et Kitāb al-Boldān auctore Ahmed ibn Abi Jakūb ibn Wādhīh al-Kātib Al-Jakūbī». -BGA, editio II, p. VII, Lugd. Bat., 1967.
  19. "Kitāb at-tanbīh wa'l ischrāf auctore al-Masūdī".-BGA, editio II, p. VIII, Lugd. Bat., 1967.
  20. ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ۱-۹، بيروت، ۱۹۶۷
  21. بلاذري، كتاب فتوح البلدان، ۱-۳، القاهرة، ۱۹۵۸-۱۹۵۶
  22. تاريخ الطبري، ۱-۹، بيروت.
  23. تاريخ اليعقوبي، ۲، بيروت، ۱۹۷۰.
  24. مسعودي، مروج الذهب و معادن الجواهر، ۱-۲، القاهرة، ۱۹۴۸.

#### Պարսկական.

1. Hudūd al-'Ālam, «The regions of the world», A Persian geography 372 A.H-982 A.D., translated and explained by V. Minorsky, London, 1937.



#### Վրացական.

1. Մելիքսեթ-բեկ Լ., Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, հ. Ա, Երևան, 1934:
2. «Ջուանչերի պատմչի համառոտ պատմութիւն վրաց», Վենետիկ, 1884:
3. «Քարթլիս Յիսուրեբայի կամ վրաց պատմության հին հայերեն թարգմանությունը», լույս ընծայեց Ի. Արուլաձեն, Թիֆլիս, 1953:
4. Вахушти Багратиони, История царства Грузинского, перевод Н. Накашидзе, Тбилиси, 1976:
5. «Матиане Картлиса», перевод, введение и примечания Лордкипанидзе М., Тбилиси, 1976:

#### Բյուզանդական.

1. «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Բ, Կոստանդին Ծիրանածին, թարգմ. քննադրից, առաջաբան և ծանոթ. Հ. Բարթիկյանի, Երևան, 1970:
2. «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին», «Բյուզանդական աղբյուրներ», Դ, Թեոփանես Խոստովանող, թարգմ. քննադրից, առաջաբան և ծանոթ. Հ. Բարթիկյանի, Երևան, 1983:

#### Ասորական.

1. Пигулевская Н., Сирийские источники по истории народов СССР, Москва, 1941.

#### Հունա-հռոմեական.

1. Страбон, География, в 17 книгах, перевод, статья и комментарии Г. Стратановского, Москва, 1964.
2. Pliny Natural history, with an English translation by H. Rackham, in ten volumes, vol. II, Great Britain, 1947.

#### Ուսումնասիրություններ

1. Արրահամյան Ա., Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը (ուսումնասիրություն), Երևան, 1944:
2. Աղոնց Ն., Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, թարգմ. Ջուանչերինից Ա. և Է. Խոնդկարյանների, Երևան, 1987:
3. Աղոնց Ն., Պատմական ուսումնասիրություններ, Փարիզ, 1948:
4. Ալիշան Ղ., Այրարատ, Վենետիկ, 1890:
5. Ալիշան Ղ., Սիսական, Վենետիկ, 1893:
6. Ալպոյաճյան Ա., Պատմական Հայաստանի սահմանները, Կահիրե, 1950:
7. Աճառյան Հ., Հայերեն արձատական բառարան, հ. Բ, Երևան, 1973:
8. Այվազյան Ա., Նախճավանի պատմա-ճարտարապետական հուշարձանները, Երևան, 1978:
9. Բարխուտարեանց Մ., Աղուանից երկիր եւ դրացիք(Միջին Դաղստան), Թիֆլիս, 1895:
10. Բարխուտարեանց Մ., Արցախ, Բաքու, 1895:
11. Բարխուտարեանց Մ., Պատմութիւն Աղուանից, հ. Ա, Վաղարշապատ, 1902:
12. Դանիելյան Է., Հայաստանի քաղաքական պատմությունը և հայ առաքելական եկեղեցին(VI-VII դարեր), Երևան, 2000:
13. Երեմյան Ս., Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963:
14. Ինճիճյան Ղ., Հնախօսութիւն աշխարհագրական Հայաստանեայց աշխարհի, հ. Ա, 476 էջ, հ. Գ, 393 էջ, Վենետիկ, 1835:
15. Ինճիճյան Ղ., Ստորագրութիւն հին Հայաստանեայց, Վենետիկ, 1822:
16. Իսկանյան Վ., Հայաստանը IV-VII դդ., Երևան, 1991:
17. Լեո, Հայոց պատմություն, միջին դարեր:-Երկերի ժողովածու, հ. Բ, Երևան, 1967:
18. Լիսիցյան Ստ., ՀՍԽՄ ֆիզիկական աշխարհագրություն, Երևան, 1940:
19. Հակոբյան Թ., Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, Երևան, 1984:
20. Հակոբյան Թ., Սյունիքի թագավորությունը (պատմաաշխարհագրական առումով), Երևան, 1966:
21. Հակոբյան Թ. և ուրիշներ, Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հ. 1, Երևան, 1986, 991 էջ, հ. 3, Երևան, 1991:
22. «Հայ ժողովրդի պատմություն», ՀՍՍՀ ԳԱԱ հրատ., հ. Ա, Երևան, 1971, հ. Բ, Երևան, 1984:
23. «Հայկական սովետական հանրագիտարան», հ. 1-12, Երևան, 1974-1986:
24. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, մաս Ա (Արևմտյան և հարավային աշխարհ-

- ներ), Երևան, 2001:
25. Չարությունյան Չ., Հայաստանն Արարական խալիֆաթի տիրապետության ժամանակ (640-856), Երևան, 1946:
  26. Չյուրջման Չ., Հին Հայոց տեղոյ անունները, թարգմ. Չ. Պիլգիկճեան, Վիեննա, 1907:
  27. Մանանդյան Չ., Երկեր, հ. 9, Երևան, 1977:
  28. Մանանդյան Չ., Երկեր, հ. 2, Երևան, 1985:
  29. Մանանդյան Չ., Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, Երևան, 1936:
  30. Մանանդյան Չ., Արարական արշավանքները Հայաստանում: Երկեր, հ. Բ, մաս Ա, Երևան, 1978:
  31. «Մառը և հայագիտության հարցերը», Երևան, 1968:
  32. Մելիք-Բախշյան Ստ., Հայաստանը VII-IX դարերում, Երևան, 1968:
  33. Մնացականյան Ա., Աղվանից աշխարհի գրականության հարցերի շուրջը, Երևան, 1966:
  34. Նալբանդյան Չ., Արաբների վարչական և հարկային քաղաքականությունը Հայաստանում, պատմ. գիտ. թեկնածուի գիտ. աստճանի հայցման ատենախոսություն, Երևան, 1950:
  35. Շլեպչյան Ա., Արարական խալիֆաթի վարչական քաղաքականությունը Հայաստանում (7-9 դդ.), պատմ. գիտ. թեկնածուի գիտ. աստճանի հայցման ատենախոսություն, Երևան, 1954:
  36. Չամչեանց Մ., Պատմութիւն Հայոց, հ. Բ, Երևան, 1984:
  37. Ջալալեանց Ա., Ճանապարհորդութիւն ի մեծն Հայաստան, մասն Բ, Տփլիս, 1858:
  38. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Արարական ամիրայությունները Բագրատունյաց Հայաստանում, Երևան, 1965:
  39. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Հայաստանը VI-VIII դարերում, Երևան, 1996:
  40. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Հողվածների ժողովածու, Երևան, 2003:
  41. Ուլուբաբյան Բ., Դրվագներ Հայոց արևելից կողմանց պատմության, Երևան, 1981:
  42. Ուլուբաբյան Բ., Խաչենի իշխանությունը X-XVI դարերում, Երևան, 1975:
  43. Օրմանյան Մ., Ազգապատում, հ. Ա, Կոստանդնուպոլիս, 1913:
  44. Азербайджанская ССР, административно-территориальное деление, Баку, 1964:
  45. Артамонов М., История Хазар, Ленинград, 1962:
  46. Ашурбейли С., Государство Ширваншахов, Баку, 1983:
  47. Большая Советская Энциклопедия, т. 18, Москва, 1974:
  48. Бунятов З., Азербайджан в VII-IX вв., Баку, 1965:

49. Волкова Н., Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа, Москва, 1973.
50. Джалагания И., Монетные клады Грузии, I, Тбилиси, 1975.
51. «История Византии», том I, Москва, 1967.
52. «История, география и этнография Дагестана 18-19 вв.», архивные материалы, Москва, 1958.
53. Минорский В., История Дербенда и Ширвана IX-XI вв., Москва, 1963.
54. Мкртумян Г., Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII-XI вв. и его взаимоотношения с Арменией, Ереван, 1983.
55. Мкртчян Ш., Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха, Ереван, 1988.
56. Налбандян А., Административная и налоговая политика арабов в Армении, (с начала VIII в. До середины IX в.), автореферат, Ереван, 1950.
57. «Народы мира», этнографические очерки, «Народы Кавказа», том I, Москва, 1960.
58. Орбели И., Синхронистические таблицы хиджри и европейского летосчисления, М.-Л., 1961.
59. «Очерки истории Грузии», т. II (Богверадзе А., Раннефеодальные Грузинские государства в VI-VIII вв., Мусхелишвили Д., Историческая география Грузии IV-X вв., Лордкипанидзе М., Возникновение новых феодальных государств), Тбилиси, 1988.
60. Пахомов Е., Монетные клады Азербайджана..., вып. I-IX, Баку, 1926-1966, № 386-388.
61. Тер-Гевондян А., Армения и Арабский халифат, Ереван, 1977.
62. Тревер К., Очерки по истории культуре Кавказской Албании VI в. до н.э.-VII в. н.э., Москва-Ленинград, 1959.
63. Ghazarian M., Armenien unter der arabishchen Herrschaft bis zur Entstehung des Bagratidenreiches, Marburg, 1903.
64. Laurent J., L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquete arabe jusqu'en (Nouvell édition revue et mise a jour par M. Canard), Lisbonne, 1980.
65. Minorsky V., Abu Dulaf, Cairo, 1955.
66. The Encyclopaedia of Islam, CD-ROM edition, v.1.0 © 1999 Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands.

1. Առաքելյան Բ., Ժամանակագրական դիտողություններ: «Տեղեկագիր» ՍՍՌՍ ԳԱ Հայկ. ֆիլիալի, Երևան, 1941, թիվ 1(6):
2. Դանիելյան Է., Արևելյան Հայաստանի վարչատարածքային բաժանումը (591-629): «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 1986, թիվ 8, էջ 55-67:
3. Դանիելյան Է., 647 թ. արաբական արշավանքը Հայաստան: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1982, թիվ 2, էջ 106-116:
4. Եղիազարյան Ա., Արաբական աղբյուրների Աբխազ թագավորությունը: «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 2005, թիվ 2, էջ 218-226:
5. Եղիազարյան Ա., Արաբական աղբյուրների Սարիրի թագավորությունը: «Գիտության գլոբուս», 2004, հ. 4, էջ 99-106:
6. Եղիազարյան Ա., Արաբների արշավանքը Ատրպատականի վրայով դեպի Հայաստան: «Տարեգիրք», 2005, էջ 88-98:
7. Եղիազարյան Ա., Արաբների կողմից Հայաստանի նվաճման թվականի շուրջ, «ԲԵՀ», 2008, թիվ 1, էջ 161:
8. Եղիազարյան Ա., Արմինիա ոստիկանության սահմանները: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 2005, թիվ 1, էջ 243-258:
9. Եղիազարյան Ա., Հաբիբ իբն Մասլամայի և Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքները Հայաստան և Այսրկովկասյան երկրներ, «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 2008, թիվ 2, էջ 68-77:
10. Եղիազարյան Ա., Հեր(խուայյ)-Դարբանդ(Բաբ ալ-Աբվաբ) ճանապարհն ըստ արաբ աշխարհագետ ալ-Մուկադդասի: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 2005, թիվ 3, էջ 149-159:
11. Երեմյան Ա., «Աշխարհացոյցի» սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1973, թիվ 2, էջ 261-274:
12. Իսկանյան Վ., Հայ-բյուզանդական հարաբերությունները VII դարում՝ արաբական առաջին արշավանքների ժամանակ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, թիվ 4, էջ 61-80:
13. Կարազյոզյան Հ., Արևելյան Հայաստանի Ուրարտական տեղանունները: «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1978, թիվ 10, էջ 55-76:
14. Հարությունյան Բ., Արցախի, Հայոց Արևելից կողմերի և Ղարաբաղի տարածքի հարցի շուրջ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1994, թիվ 1-2, էջ 256-266:
15. Հարությունյան Բ., Դվին-Պարտավ ճանապարհի Sīsaǰān-Gēlakūnī գծամասը: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1968, թիվ 1, էջ 212-220:
16. Հարությունյան Բ., Լփինքի տեղադրության հարցի շուրջը: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1981, թիվ 1, էջ 108-124:

17. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1977, թիվ 2, էջ 176-197:
18. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի թագավորության հյուսիսարևելյան մարզերի վարչա-քաղաքական կացությունը 387-451 թվականներին: «Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1976, թիվ 2, էջ 77-95:
19. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Մոկք աշխարհն ըստ «Աշխարհացոյցի»: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, թիվ 1, էջ 41-52:
20. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Վասպուրական աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1983, թիվ 3, էջ 110-139:
21. Ղարազյոզյան Ա., Սիսաջան և Նակորզան քաղաքների տեղադրությունը: «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 2001, թիվ 1, էջ 135-142:
22. Մարկվարտ Հ., Պարսկահայք նահանգը: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1961, թիվ 1, էջ 185-207:
23. Մինասյան Է., Եղիազարյան Ա., Հայ դիվանագիտությունը VII դարում, «Լրատու» Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի, Ստեփանակերտ, 2008, էջ 6-24:
24. Մկրտումյան Հ., Ծանարների ցեղը և նրանց դերը Դարյալի լեռնանցքի պահպանության գործում: «Լրաբեր» (հաս. գիտ.), 1972, թիվ 6, էջ 85-89:
25. Մուշեղյան Խ., Արևելյան դրամների գանձերը և Հայաստանի տնտեսական կապերի հիմնական ուղղությունները VIII-X դարերում: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1978, թիվ 3, էջ 217-234:
26. Նալբանդյան Հ., Արաբացի ոստիկանները Հայաստանում: Առանձնատիպ ՀՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագրից», 1956, թիվ 8, էջ 105-124:
27. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Արաբական սահմանային ամրությունների գոտին (Սուղուր): «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1981, թիվ 2, էջ 134-149:
28. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Դվին քաղաքի ժամանակագրությունը 9-11-րդ դարերում: ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1957, թիվ 10, էջ 85-98:
29. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Հայաստանի վարչական բաժանումները ըստ արաբ աշխարհագիրների: ՀՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1961, թիվ 5, էջ 63-72:
30. Տեր-Ղևոնդյան Ա., «Հայոց իշխան»-ը արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1964, թիվ 2, էջ 121-134:
31. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Սասունի 749-752 թվականների անհայտ ապստամբությունը խալիֆայության դեմ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, թիվ 3, էջ 196-202:
32. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Բուստ-ի Կապկոհ վարչական միավորի վերապրուկները խալիֆայության ժամանակ: ՀՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1958, թիվ 9, էջ 73-77:

1. Առաքելյան Բ., Ժամանակագրական դիտողություններ: «Տեղեկագիր» ՍՍՍՐ ԳԱ Հայկ. ֆիլիալի, Երևան, 1941, թիվ 1(6):
2. Դանիելյան Է., Արևելյան Հայաստանի վարչատարածքային բաժանումը (591-629): «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 1986, թիվ 8, էջ 55-67:
3. Դանիելյան Է., 647 թ. արաբական արշավանքը Հայաստան: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1982, թիվ 2, էջ 106-116:
4. Եղիազարյան Ա., Արաբական աղբյուրների Արխագ թագավորությունը: «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 2005, թիվ 2, էջ 218-226:
5. Եղիազարյան Ա., Արաբական աղբյուրների Սարիրի թագավորությունը: «Գիտության գլոբուս», 2004, հ. 4, էջ 99-106:
6. Եղիազարյան Ա., Արաբների արշավանքը Ատրպատականի վրայով դեպի Հայաստան: «Տարեգիրք», 2005, էջ 88-98:
7. Եղիազարյան Ա., Արաբների կողմից Հայաստանի նվաճման թվականի շուրջ: «ԲԵՀ», 2008, թիվ 1, էջ 161:
8. Եղիազարյան Ա., Արմինիա ոստիկանության սահմանները: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 2005, թիվ 1, էջ 243-258:
9. Եղիազարյան Ա., Հաբիբ իբն Մասլամայի և Սալման իբն Ռաբիայի արշավանքները Հայաստան և Այսրկովկասյան երկրներ: «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 2008, թիվ 2, էջ 68-77:
10. Եղիազարյան Ա., Հեր(խուայյ)-Դարբանդ(Բաբ ալ-Աբվար) ճանապարհն ըստ արաբ աշխարհագետ ալ-Մուկադդասիի: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 2005, թիվ 3, էջ 149-159:
11. Երեմյան Ա., «Աշխարհացոյցի» սկզբնական բնագրի վերականգնման փորձ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1973, թիվ 2, էջ 261-274:
12. Իսկանյան Վ., Հայ-բյուզանդական հարաբերությունները VII դարում՝ արաբական առաջին արշավանքների ժամանակ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, թիվ 4, էջ 61-80:
13. Կարազյոզյան Հ., Արևելյան Հայաստանի Ուրարտական տեղանունները: «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1978, թիվ 10, էջ 55-76:
14. Հարությունյան Բ., Արցախի, Հայոց Արևելից կողմերի և Ղարաբաղի տարածքի հարցի շուրջ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1994, թիվ 1-2, էջ 256-266:
15. Հարությունյան Բ., Դվին-Պարտավ ճանապարհի Sīṣājān-Gēlakūnī գծանախը: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1968, թիվ 1, էջ 212-220:
16. Հարությունյան Բ., Լփինքի տեղադրության հարցի շուրջը: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1981, թիվ 1, էջ 108-124:

17. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Գուգարք աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1977, թիվ 2, էջ 176-197:
18. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի թագավորության հյուսիսարևելյան մարզերի վարչա-քաղաքական կազմությունը 387-451 թվականներին: «Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1976, թիվ 2, էջ 77-95:
19. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Մոկք աշխարհն ըստ «Աշխարհացոյցի»: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1990, թիվ 1, էջ 41-52:
20. Հարությունյան Բ., Մեծ Հայքի Վասպուրական աշխարհը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի: «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1983, թիվ 3, էջ 110-139:
21. Ղարազյոզյան Ա., Սիսաջան և Նակորզան քաղաքների տեղադրությունը: «Լրաբեր(հաս. գիտ.)», 2001, թիվ 1, էջ 135-142:
22. Մարկվարտ Հ., Պարսկահայք նահանգը: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1961, թիվ 1, էջ 185-207:
23. Մինասյան Է., Եղիազարյան Ա., Հայ դիվանագիտությունը VII դարում: «Լրատու» Մեսրոպ Մաշտոց Համալսարանի, Ստեփանակերտ, 2008, էջ 6-24:
24. Մկրտումյան Հ., Ծանարների ցեղը և նրանց դերը Դարյալի լեռնանցքի պահպանության գործում: «Լրաբեր (հաս. գիտ.)», 1972, թիվ 6, էջ 85-89:
25. Մուշեղյան Խ., Արևելյան դրամների գանձերը և Հայաստանի տնտեսական կապերի հիմնական ուղղությունները VIII-X դարերում: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1978, թիվ 3, էջ 217-234:
26. Նալբանդյան Հ., Արաբացի ոստիկանները Հայաստանում: Առանձնատիպ ՀՍՍՐ ԳԱ «Տեղեկագրից», 1956, թիվ 8, էջ 105-124:
27. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Արաբական սահմանային ամրությունների գոտին (Սուղուր): «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1981, թիվ 2, էջ 134-149:
28. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Դվին քաղաքի ժամանակագրությունը 9-11-րդ դարերում: ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1957, թիվ 10, էջ 85-98:
29. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Հայաստանի վարչական բաժանումները ըստ արաբ աշխարհագիրների: ՀՍՍՐ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1961, թիվ 5, էջ 63-72:
30. Տեր-Ղևոնդյան Ա., «Հայոց իշխան»-ը արաբական տիրապետության ժամանակաշրջանում: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1964, թիվ 2, էջ 121-134:
31. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Սասունի 749-752 թվականների անհայտ ապստամբությունը խալիֆայության դեմ: «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, թիվ 3, էջ 196-202:
32. Տեր-Ղևոնդյան Ա., Քուստ-ի Կապկոհ վարչական միավորի վերապրուկները խալիֆայության ժամանակ: ՀՍՍՐ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1958, թիվ 9, էջ 73-77:

33. Ուլուրարյան Բ., «Ալբանիա», «Աղվանք» և «Առան» տեղանունները: - «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, թիվ 3, էջ 115-126:
34. Ուլուրարյան Բ., Պատմա-աշխարհագրական ճշգրտումներ: - «Բանբեր Երևանի Համալսարանի», 1971, թիվ 1, էջ 176-186:
35. Арутюнян Б., Административное деление закавказских владений Сасанидского Ирана согласно труду Елишэ.-«Кавказ и Византия», вып. I, Ереван, 1979, էջ 19-35:
36. Еремян С. Т., Моисей Каланкатуйский о посольстве албанского князя Вараз-Трдата к хазарскому хакану Алл-Илитверу.-Записки института востоковедения АН СССР, т. VII, 1939, էջ 129-155:
37. Еремян, С. Т., Торговые пути Закавказья в эпоху Сасанидов по Tabula Peutingeriana.-«Вестник древней истории», 1939, N 1, էջ 79-97:
38. Марр Н., Кавказские племенные названия и местные параллели.-«Труды комиссии по изучению племенного состава населения России», N 5, Петроград, 1922, էջ 1-39:
39. Мнацаканян А., Севак П., По поводу книги З. Буниятова «Азербайджан в VII-IX вв.».-«Պատմա-բանասիրական հանդես», 1967, թիվ 1, էջ 177-190:

#### ՔԱՐՏԵԶՆԵՐ

1. Ցարական Ռուսաստանի բանակային շտաբի հինգվերստանոց քարտեզի Ж.6., Ж.8., 3.7. 3.8., И.7. պլանշետներ:
2. Ցարական Ռուսաստանի բանակային շտաբի տասվերստանոց քարտեզի թիվ 100 և 118 պլանշետներ:
3. Երեմյան Ա., Մեծ Հայքը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963:
4. Երեմյան Ա., Հայաստանը և հարևան երկրները 855-953թթ., Երևան, 1976:
5. Երեմյան Ա., Հայաստանը IX-XI դարերում, Երևան, 1987:
6. Երեմյան Ա., Մարզպանական Հայաստանը և հարևան երկրները 387-628թթ., Երևան, 1980:
7. Երեմյան Ա., Վասպուրականի թագավորություն (908-1021 թթ.), քարտեզ: - «ՀՍՀ», հ. 11, Երևան, 1985:
8. Հայկական լեռնաշխարհի և հարակից շրջաններ, ֆիզիկական քարտեզ: - «ՀՍՀ», հատ. 2, Երևան, 1980, էջ 176:
9. Հարությունյան Բ., Հայաստանն ըստ «Աշխարհացոյց»-ի և այլ աղբյուրների, Երևան, 2001:
10. Атлас Азербайджанской ССР, Баку-Москва, 1963. 214 էջ:

11. Атлас СССР, Кавказ, карта, Москва, 1985. 260 էջ:
12. Дорожная карта Кавказского края, составлена и литографирована в военно-типографическом отделе Кавказского военного округа, 20 верст в дюйме, Тифлис, 1870:
13. Карта Кавказского края с показанием густоты армянского населения, издание Бакинского Армянского Культурного Союза, Баку, 1908.
14. Этническая карта Дагестанской АССР.-«Народы мира», этнографические очерки, том I, «Народы Кавказа», Москва, 1960, էջ 416:

**ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ	3
ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ. ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄԱՎՈՐՈՒՄԸ	17
ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ. ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿԱՐԶԱԿԱՆ ԲԱԺԱՆՈՒՄԸ	31
ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ. ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՌԵՎՏՐԱԿԱՆ ՃԱՆԱԴԱՐՅՆԵՐԸ	89
ԳԼՈՒԽ ԶՈՐՐՈՐԴ. ԱՐՄԻՆԻԱ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԷԹՆԻԿ ԿԱԶՄԸ	131
ՎԵՐՋԱԲԱՆ	166
Резюме	171
Summary	173
ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ	175

**ԱՐՄԱՆ ՍԱՄՎԵԼԻ ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ**

**ԱՐԱՐԱԿԱՆ ԽԱԼԻՖԱՅՈՒԹՅԱՆ ԱՐՄԻՆԻԱ ՎԱՐԶԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆԸ  
(ՊԱՏՄԱՍՇԽԱՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆ)**

Կազմի ձևավորումը՝ Գ. Վ. Մարիկյանի  
 Հրատ. խմբագիր՝ Ս. Գ. Յավրյան  
 Տեխ. խմբագիր՝ Վ. Զ. Բղոյան  
 Համ. ձևավորումը՝ Ա. Աղուզումցյանի

Ստորագրված է տպագրության՝ 01.06.2010 թ.:  
 Թուղթ՝ օֆսեթ: Տպագրություն՝ օֆսեթ: Չափսը՝ 60x84 1/16:  
 Հրատ. 10.3 մամուլ, տպագր. 12.0 մամուլ + 3 քարտեզ =  
 = պայմ. 11.2 մամուլի: Պատվեր՝ 38: Տպաքանակ՝ 300:

**ԵՊՀ հրատարակչություն, Երևան, Ալ. Մանուկյան 1**

**ԵՊՀ տպագրատուն, Երևան, Արվյան 52**

**«Գալուստ Կիւլպենկեան հիմնարկութեան հայկական մատենաշարով»  
Երևանի պետական համալսարանի հրատարակչությունը լույս է  
ընծայել հետևյալ գրքերը**

1. Թ. Չակոբյան, Ստ. Մելիք-Բախշյան, Յ. Բարսեղյան - Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հատոր 3, 1998:
2. Թ. Չակոբյան, Ստ. Մելիք-Բախշյան, Յ. Բարսեղյան - Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հատոր 4, 1998:
3. Թ. Չակոբյան, Ստ. Մելիք-Բախշյան, Յ. Բարսեղյան - Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան, հատոր 5, 2001: (Բառարանը 2002 թ. արժանացել է ՀՀ նախագահի մրցանակին՝ «Մարդկային զարգացման և հումանիտական արժեքների, այդ թվում՝ հումանիտար գիտությունների զարգացման բնագավառում ձեռք բերված նվաճումների համար»):
4. Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկ - Տիեզերական պատմություն (աշխարհաբարի վերածեց Վ. Վարդանյանը), 2000 թ.:
5. Հրաչյա Գարրիբեյան - Հայկական լեռնաշխարհը, 2000 թ.:
6. Ալեքսանդր Մարգարյան - Հայերենի հոլովները, 2000 թ.:
7. Նահապետ Քուչակի բանաստեղծական աշխարհը, աշխատասիրությամբ ակադեմիկոս Հրանտ Թամրազյանի, Եր., 2001 թ.:
8. Շարական (ժողովածու) - Աշխարհաբարի վերածեցին Ա. Մադոյանը և Գ. Մադոյանը, 2001 թ.:
9. Հրաչյա Միրզոյան - Հովհաննես Մրջուզ Ջուղայեցի, 2001 թ.:
10. Ռուբեն Ղազարյան - Միջին գրական հայերենի բառապաշարը, 2001 թ.:
11. Բաբկեն Հարությունյան - Մեծ Հայքի վարչա-քաղաքական բաժանման համակարգն ըստ «Աշխարհացոյցի», 2001 թ.:
12. Վարդան Արևելցի - Տիեզերական պատմություն (աշխարհաբարի վերածեց Գ. Թոսունյանը), 2001 թ.:
13. Գևորգ Մադոյան - Գրիգոր Անավարզեցին շարականագիր, 2001 թ.:
14. Գևորգ Արզարյան - Հայ տպագրության նախապատմություն, 2001 թ.:
15. Փայլակ Անթապյան - Հովհաննես սարկավազ Իմաստասեր, 2001 թ.:
16. Յոզեֆ Կարստ - Կիլիկյան հայերենի պատմական քերականություն, 2001 թ.:
17. Ռաֆայել Մաթևոսյան - Կուրան ապագայի որոնումներում. իրադարձություններ և դասեր, 2001 թ.:
18. Խաչիկ Բաղիկյան - Ուսումնական դարձվածաբանական բառարան, 2002 թ.:
19. Հրաչյա Գարրիբեյան - Հայոց բնաշխարհը (դասագիրք), 2002 թ.:
20. Էդուարդ Աղայան - Լեզվաբանական հետազոտություններ, 2003 թ.:

21. Արտակ Մովսիսյան - Նախամաշտոցյան Հայաստանի գրավոր մշակույթը, 2003 թ.:
22. Հրաչյա Աճառյան - Քննություն Կիլիկիայի բարբառի, 2003 թ.:
23. Պիոն Հակոբյան - Գիտական ուսումնասիրություններ, 2003 թ.:
24. Աշոտ Սուքիասյան - Հայոց լեզվի հոմանիշների բացատրական բառարան (2004 թ. արժանացել է ՀՀ նախագահի մրցանակին՝ «Մարդկային զարգացման և հումանիտական արժեքների, այդ թվում՝ հումանիտար գիտությունների զարգացման բնագավառում ձեռք բերված նվաճումների համար»), 2003 թ.:
25. Երջանիկ Գևորգյան - Հայոց շարժումային լեզվի բացատրական բառարան (Շարժութարան), արժանացել է Վահան Թեքեյան մրցանակի, 2003 թ.:
26. Հայնրիխ Հյուբշման - Հայերենի քերականություն, առաջին մաս, Հայերենի ստուգաբանություն, 2003 թ.:
27. Հայնրիխ Հյուբշման - Հայագիտական ուսումնասիրություններ, 2004 թ.:
28. Ալեքսանդր Մարգարյան - Հայոց լեզվի քերականություն (Ձևաբանություն) 2004 թ.:
29. Ռամազ Գորգաձե - Հայերեն-վրացերեն զրուցարան, 2004 թ.:
30. «Ժուռնալ Ազիատիկ» հանդեսի հայագիտական նյութերի ծանոթագրված մատենագիտություն, 2004 թ. (ռուսերեն):
31. Հրաչյա Աճառյան - Հայոց պատմություն, հյուսված ընդհանուր պատմության հետ, 2004 թ.:
32. Յովհաննես Սարկավազ Իմաստասեր - Լուծումը «Սահմանագ գրոց», 2004 թ.:
33. Սանդրո Սարդարյան - Հայաստանը քաղաքակրթության օրրան, 2004 թ.:
34. Կարեն Իզրաբեան - Աւարայրի ճակատամարտից դէպի Նուարսակի պայմանադրութիւնը, 2005 թ.:
35. Հարություն Դելլալյան - Ժողովածու, 2005 թ.:
36. Բախտիար Հովակիմյան - Հայոց ծածկանունների բառարան, 2005 թ.:
37. Գառնիկ Անանյան - Ակնարկներ հայոց հին և միջնադարյան հրապարակախոսության, 2005 թ.:
38. Վահան Տեր-Ղևոնդյան - Կիլիկյան Հայաստանը և Մերձավոր Արևելքի արաբական երկրները (1145-1226 թթ.), 2005 թ. (ֆրանսերեն):
39. Գառնիկ Ստեփանյան - Երզնկա (Հնագույն դարերից մինչև մեր օրերը), 2005 թ.:
40. Հրաչյա Աճառյան - Լիակատար քերականություն հայոց լեզվի համեմատությամբ 562 լեզուների. Իմաստաբանություն, Բառաքնություն, Շարահյուսություն, 2005 թ.:
41. Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին. 16-րդ հատոր: Արաբ մատենագիրներ Թ-Ժ դարեր: Ներածությունը և բնագրերից թարգմանությունները Արամ Տեր-Ղևոնդյանի, 2005 թ.:
42. Սահակ Բազյան - Խաչատուր Աբովյանը առակախոս-բանաստեղծ և դրամատուրգ, 2005 թ.:
43. Ռամազ Գորգաձե - Վրացերեն-հայերեն բառարան, 2005 թ.:
44. Պավել Շարաբխանյան - Հանգաբանություն, 2005 թ.:

45. Ռուբեն Ղազարեան - Գրաբարի հոմանիշների բառարան, 2006 թ.:
46. Գրիգոր Զօհրապը ժամանակակիցների յուշերում եւ վկայութիւններում: Աշխատասիրութեամբ Ալբերտ Շարուրեանի, 2006 թ.:
47. Նիկողայոս Աղոնց - Երկեր, հինգ հատորով, հատոր Ա, Պատմագիտական ուսումնասիրություններ (հրատ. պատրաստեց Պ. Գովհաննիսյանը), 2006 թ.:
48. Գ. Պօղոս Գոճանեան - Ուղեցոյց դասական ուղղագրութեան, 2006 թ.:
49. Հայկազ ժամկոչյան - Հայ ժողովրդի պատմություն, 2006 թ.:
50. Հայ հմայական և ժողովրդական աղոթքներ: Աշխատությամբ Ս. Հարությունյանի, 2006 թ.:
51. Սաթենիկ Գեջյան - Անի: Մատենագիտություն, 2006 թ.:
52. Հարություն Մ. Վենետիկյան, Զերալդ Ա. Ուորֆիլդ - Համաշխարհային առևտրի ֆինանսավորում, 2006 թ.:
53. Շահե Արքեպիսկոպոս Աճեմեան, Հայերեն Աստուածաշունչը, 2006 թ.:
54. LA MINIATURE ARMENIENNE - Collection du Matenadaran, 2006 թ., «Նաիրի» հրատարակչության հետ համատեղ
55. Արևելագիտության հարցեր (Հողվածների ժողովածու, հատոր VI), 2006 թ.:
56. Հակոբ Սիմոնյան - Վերին նավեր, գիրք Ա, (1976-1990 թթ. պեղումների արդյունքները), 2006 թ.:
57. Նիկողայոս Աղոնց - Երկեր, հինգ հատորով, հատոր Բ, Պատմա-բանասիրական ուսումնասիրություններ (հրատ. պատրաստեց Պ. Գովհաննիսյանը), 2006 թ.:
58. Լիլիթ Զաքարյան - Աղջոց սուրբ Ստեփանոս, 2007 թ.:
59. Ալբերտ Խառատյան - Կոստանդնուպոլսի հայ գաղթօջախը (XV-XVII դարեր), 2007 թ.:
60. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, Զ հատոր, Ը դար, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2007 թ.:
61. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, Է հատոր, Ը դար, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2007 թ.:
62. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, Ը հատոր, Շարական, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2007 թ.:
63. Հայ ժողովրդի պատմության քրեստոմատիա (Հնագույն ժամանակներից մինչև Բ. հ. 298 թվականը), հատ. 1, 2007 թ.:
64. Ռուբեն Ղազարեան, Հենրիկ Ավետիսեան - Նորայայտ բառեր գրաբարում, 2007 թ.:
65. Ֆելիքս Հայրապետյան - Ֆենոլոգիայի հայերեն-ռուսերեն-անգլերեն բացատրական բառարան, 2007 թ.:
66. Յուզակ ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի, հատոր Գ, (կազմող Արմեն Մալխասեան), 2007 թ.:
67. Դեմի դը Ռուժմոն - Սերը և Արևմուտքը (թարգմ. Ալ. Թովմյանի), 2007 թ.
68. Սերոբ Ղազարյան - Հայոց լեզվի պատմություն, 2007 թ.:
69. Լաւրենտի Յովհաննիսեան - Հայ թարգմանական գրականութեան բառապաշարը (V դար), Ազգային Մատենադարան, հ. ՄԽ, 2007 թ.:
70. Համաստեղ - Մոռացված էջեր, հատոր Դ, 2007 թ.:

71. Գրիգոր Միքայելյան - Կիլիկիայի հայկական պետության պատմություն, 2007 թ.:
72. Նիկողայոս Աղոնց - Երկեր, հինգ հատորով, հատոր Գ, Հայերենագիտական ուսումնասիրություններ (հրատ. պատրաստեց Պ. Գովհաննիսյանը), 2008 թ.:
73. Անիտա Դուլխանյան - Ֆրեդերիկ Ֆեյդին հայագետ, 2008 թ.:
74. Ստեփան Պողոսյան - Հայոց ցեղասպանության պատմություն, հատ. 1 2008 թ.:
75. Ժիրայր Անանյան - Պիեսներ, Ընտրանի, 2008 թ.:
76. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, Թ հատոր, Թ դար, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2008 թ.:
77. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, ԺԲ հատոր, Ժ դար Գրիգոր Նարեկացի, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2008 թ.:
78. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, ԺԳ հատոր, Գանձեր I մաս, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2008 թ.:
79. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, ԺԴ հատոր, Գանձեր II մաս, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2008 թ.:
80. Խաչիկյան Լևոն - Աշխատություններ, հատոր Գ, («Նաիրի» հրատարակչության հետ համատեղ), 2008 թ.:
81. Հարությունյան Հ. Մ. - Նոր Բայագետի գավառը 1828-1913 թթ., 2008 թ.:
82. Գրիգոր Ղափանցյան - Արմատական բառարանի առթիվ դիտողություններ, ԸՐՈ կրկարՈրվօռ ՎՈՒՏՅՑՏՐՎիպրՍՈռ ՏոՐՈջ ց ՈՐՎՎ, 2008 թ.:
83. Բարկեն Հարությունյան - Խորհրդահայ թատրոնի տարեգրություն, հատոր III, 2008 թ.:
84. Վահրամ Ղարախանյան - «Գալուստ Կյուլպենկյան» հիմնարկության հայանպաստ գործունեությունը. 1956-2006 թթ., 2008 թ.:
85. Ավետիք Իսահակյան - Երկերի լիակատար ժողովածու, հատոր IV - Պոեմներ, 2008 թ.:
86. Հրաչյա Հարությունյան - Շուշի, XVIII-XIX դդ. տապանագրեր, 2008 թ.:
87. Գառնիկ Ստեփանյան - Ակնարկներ սփյուռքահայ թատրոնի պատմության, Գիրք 2, Ամերիկահայ թատրոնի պատմություն, 2008 թ.:
88. Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի, հատոր Դ., 2008 թ.:
89. Ալեմեճեան Նարեկ եպս. - Հայաստանեայց առաքելական եկեղեցւոյ պատասխանները ոչ-ուղղափառ առարկութիւններու, 2009 թ.:
90. Հրաչիկ Սիմոնյան - Հայերի զանգվածային կոտորածները Կիլիկիայում (1909 թ. ապրիլ), 2009 թ.:
91. Ստեփան Տ. Մելիք-Բախշյան - Հայոց պաշտամունքային վայրեր, 2009 թ.:
92. Աշոտ Սուքիասյան - Հայոց լեզվի հոմանիշների բացատրական բառարան, 2009 թ.:
93. Ստեփան Պողոսյան - Հայոց ցեղասպանության պատմություն, հ. 2, «Հայաստան» հրատարակչության հետ համատեղ, 2009 թ.:
94. Պերճ Զեյթունցյան - Ապրենք տասը պատվիրաններով, 2009 թ.:
95. Հակոբ Չոլաքյան - Քեսապի բարբառը, 2009 թ.:
96. Հրանտ Թամրազյան - Երկեր, հ. 2, 2009 թ.:



97. Արամ Բարլեզիզյան - Հայերեն - ֆրանսերեն բառարան, 2009 թ.
98. Հրաչիկ Սիմոնյան - Ազատագրական պայքարի ուղիներում, 2009 թ.
99. Գառնիկ Ստեփանյան - Մղձավանջային օրեր, 2009 թ.
100. Արամ Սիմոնյան - Ձանգեզուրի գոյամարտը, 2010 թ.:
101. Գուրգեն Մահարի - Սիբիրական, 2009 թ.:
102. Ռուբեն Ղազարյան, Հենրիկ Ավետիսյան - Միջին հայերենի բառարան, երկրորդ հրատարակություն, 2009 թ.:
103. Հրաչյա Աճառյան - Պոլսահայ անգիր բանահյուսություն, 2009 թ.:
104. Մատենագիրք Հայոց - մատենաշար, Ժ հատոր, Նարեկյան դպրոց, տպագրվել է Անթիլիասում (Լիբանան), 2009 թ.:
105. Նիկողայոս Ադոնց - Երկեր հինգ հատորով, հատոր Դ, 2009 թ.:
106. Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Մաշտոցի անուան Մատենադարանի, հատ. Ե, «Նաիրի» հրատարակչության հետ համատեղ, 2009թ.:
107. Հակոբ Մանանդյան - Երկեր, Բանասիրական ուսումնասիրություններ, հատոր Է, 2010 թ.:
108. Արման Եղիազարյան - Արաբական խալիֆայության Արմինիա վարչական շրջանը (պատմաաշխարհագրական ուսումնասիրություն), 2010 թ.: