

M-40

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

МГОЯН ШАКРО ХУЛОВИЧ

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ КУРДСКОГО  
НАРОДА В ИРАКСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
/1958-1970гг./

/Специальность 07.00.04-"История коммунистического  
и рабочего и национально-освободительного движения"/

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Москва 1977

Работа выполнена в Институте востоковедения АН Арм ССР

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Г.И. Мирский  
доктор исторических наук, профессор Е.К. Саркисян  
доктор исторических наук А.М. Ментешавили

Внешний отзыв научного учреждения – Институт международных  
отношений МИЛ СССР

Автореферат разослан "30" июня 1978 г.

Защита состоится " " октябрь 1978 г. на заседании

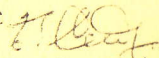
Специализированного совета по историческим наукам /Л.003.01.02/

/Москва, центр, Армянский пер., 2/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
востоковедения АН СССР /Москва, ул. Жданова, 12/

Ученый секретарь Специализированного совета

кандидат исторических наук

  
/Б.Г. Сейранян/

Курдское национально-освободительное движение имеет долгую и бурную историю. Это движение приняло решительный и массовый характер особенно после второй мировой войны.

Победа Советского Союза над фашизмом, образование мировой социалистической системы и ее возрастающая роль на мировой арене стали мощным толчком для национально-освободительных движений угнетенных народов, в том числе и курдского народа. "Если империализм подавил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жестокого колониального рабства, то возникновение социализма знаменует наступление эры освобождения угнетенных народов"<sup>1</sup>.

Вся послевоенная история национально-освободительного движения курдского народа является подтверждением указания В.И.Ленина о том, что свободу, в том числе и национальную, можно приобрести только путем борьбы<sup>2</sup>.

На пути освобождения каждого угнетенного народа лежат большие преграды, чинимые империализмом и внутренней реакцией. Помимо вышеуказанного, осуществлению национальных чаяний курдского народа препятствует раздробленность Курдистана. В разных частях Курдистана национально-освободительное движение встречает специфические трудности, связанные с конкретными условиями.

Начиная с 50-ых годов центром национально-освободительного движения курдского народа стал Иракский Курдистан. Новый этап этой борьбы связан с победой июльской буржуазно-демократической, антиимпериалистической революции 1958 г., положившей

1 "Программа Коммунистической партии Советского Союза", М., 1971 г., стр.44.

2 В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.6, стр.353.

начало наиболее активному периоду внутривнутриполитической жизни в Ираке. Страна в целом и ее курдский район пережили сильные политические потрясения.

В противоречивом комплексе политических и экономических проблем одно из центральных мест стал занимать курдский национальный вопрос. Борьба курдов за национальную автономию приобрела массовый, организованный характер; она стала одним из существенных факторов внутривнутриполитического развития в Ираке. Движение курдов за автономию объективно составляло часть общеиракского революционно-демократического движения, именно поэтому его освещение имеет важное значение не только для истории курдского народа, но и истории Ирака в целом.

За всю полувековую историю существования иракского государства, пожалуй, никогда в течение немногим более одного десятилетия в жизни страны не произошло столько политических событий, сколько в 1958-1970 гг. Республиканский Ирак на разных этапах своего развития внес немалый вклад в антиимпериалистическую борьбу народов Ближнего Востока. Очевидным был и вклад курдских демократических сил. Их борьба против внутренней реакции и империализма приняла широкие масштабы. Проблема национальной автономии курдов превратилась в предмет международного обсуждения. Движение за национальную автономию, таким образом, ознаменовало собой новый этап в развитии освободительной борьбы курдского народа.

По современной истории Ирака после 1958 г. опубликованы многочисленные работы как у нас, так и за рубежом. Тем не менее необходимость настоящей работы очевидна.

Политическая актуальность и научная значимость исследуемой проблемы обусловлена двумя обстоятельствами: а) национальная курдская проблема была и остается одной из острых политических проблем на Ближнем и Среднем Востоке и весьма заметно играет свою роль в политическом климате данного региона. Определение места и роли этой проблемы на современном этапе, тенденции ее развития во многом помогут правильной характеристике политического развития данного региона, особенно Ирака;

б) борьба курдов за национальную автономию в Ираке с точки

зрения ее организованности, поставленных задач и достигнутых успехов беспрецедентна во всей истории курдского народа, так изобилующей непрерывными освободительными выступлениями. Марксистским освещением этой проблемы будет сделан еще один шаг на пути составления научной истории курдского народа, которая является одной из первоочередных задач советских курдологов.

Конкретные задачи авторов при освещении исследуемой проблемы заключались в следующем: поскольку до настоящего времени нет на арене всеобъемлющей работы по истории курдской проблемы в республиканском Ираке (за исключением некоторых работ, которые освещают отдельные вопросы движения курдов), попытаться изложить полную историю проблемы автономии курдов, показать основные фазы ее развития, раскрыть социально-экономические и политические предпосылки движения курдов, движущие силы этой борьбы и внутреннюю структуру союза различных классов и слоев курдского общества в борьбе за автономию, роль ДПК, причины, обеспечивающие ей авангардную роль в борьбе курдов, а также ее колебаний, влияние внутренних и внешних факторов на движение курдов, позицию СССР и других социалистических стран, а также западных держав и их ближне- и средневосточных партнеров и ее влияние на исход борьбы курдов.

Наконец, мы попытались оценить перспективы осуществления объявленной программы автономии курдов с учетом как положительных, так и отрицательных моментов, могущих серьезно повлиять на исход судьбы автономии курдов в Ираке. При разработке данной проблемы помимо общих черт национального курдского движения мы попытались остановиться и на специфических условиях, при которых велась борьба курдов за автономию, и связанных с этим методами и формах борьбы. С точки зрения научно-теоретической значимости темы привлекает внимание еще и то, что борьба курдов за внутреннюю автономию в этом пестром, с точки зрения национально-этнического состава регионе ставит перед исследователем принципиально новую задачу о возможности хотя бы частичного разрешения национального вопроса в досоциалистическом обществе, при наличии ряда новых по своему характеру политических обстоятельств. Нетрудно заметить, что приведенные в работе аргументы в пользу и против перспектив

решения курдской проблемы проливают свет на современное состояние национального вопроса на Ближнем и Среднем Востоке вообще и могут играть положительную роль для характеристики аналогичных проблем и в других странах.

Поскольку борьба курдов за национальную автономию является частью общедемократической борьбы всего иранского народа, то стало необходимым вопросы курдского автономистского движения освещать на широком фоне политической и социально-экономической жизни Ирана, ибо без этого понимание многих аспектов данной проблемы будет весьма затруднено. С другой стороны, большое внимание в диссертации уделено специфическим чертам курдского движения.

В диссертации аргументирован тезис о том, что в рассматриваемый период борьба курдских масс против империализма и внутренней реакции, которую они вели совместно с арабскими революционно-демократическими силами, послужила мощным толчком для дальнейшего развития национального самосознания курдского народа, роста его политической активности. В Курдистане феодально-патриархальные отношения порой представляли форму, за которой скрывались новые социально-классовые силы. Процесс возрастания роли революционно-демократических и патриотических сил Курдистана стал более заметным. Было весьма важным, что в движении курдов за автономию помимо национальных моментов выдвигались важные социально-экономические задачи, имеющие большое значение для ломки старых институтов курдского общества.

Важно отметить, что выдвижение социально-экономических задач в курдском движении было связано прежде всего с активизацией роли народных масс в этой борьбе. Задачи, выдвинутые движением курдов за национальную автономию, характер и методы этой борьбы, ее связи с революционными и демократическими силами Ирана и мира придавали этому движению революционно-демократический характер. Перед участниками движения за автономию стояли задачи, в осуществлении которых были заинтересованы самые широкие слои Курдистана. В то же время никто из них в одиночку не был в состоянии решить их.

Основную социальную базу движения за автономию составляло крестьянство. В диссертации раскрывается место и роль каждого класса, социального слоя, входившего в этот революционно-демократический патриотический союз.

Хронологические рамки работы охватывают более двенадцати лет, с момента победы июльской революции 1958 г. до начала 1970 г., когда была достигнута договоренность о принципах предоставления курдскому народу права национальной автономии в пределах Иранской Республики.

Благодаря исследованиям советских арабистов последних лет можно сделать серьезные шаги по разработке других, поныне не полностью освещенных вопросов истории современного Ирака. В этой связи следует отдать должное советским востоковедам Б.М.Данцигу (Ирак в прошлом и настоящем, М., 1960), Г.И.Мирскому (Ирак в смутное время, М., 1961 г., его же: Армия и политика в странах Азии и Африки, М., 1970, его же: Третий мир. Общество, власть, армия, М., 1976), Л.Н.Котлову (Национально-освободительное восстание 1920 г. в Ираке, М., 1958/, Н.О.Оганесяну /Национально-освободительная борьба в Ираке, /1945-1963/, Ереван, 1976г., С.Н.Алитовскому /Аграрный вопрос в современном Ираке, М., 1966), А.Ф.Федченко (Ирак в борьбе за независимость, М., 1970), А.М.Ментешавили (Ирак в годы английского мандата, М., 1969) и другим. Советские авторы внесли большой вклад в дело разработки проблем национально-освободительного движения иракского народа. Заслуга этих авторов заключается в том, что они в ряде случаев впервые в советской востоковедческой науке разработали многие вопросы новейшей истории Ирака. Большой интерес представляют работы советских авторов по целому ряду других вопросов истории современного Ирака. Так, С.Пегов и С.Алитовский (Ирак, М., 1966) сообщают интересные данные о наиболее важных проблемах экономического и социального развития Ирака в послереволюционный период, С.Г.Гореликов (Ирак, М., 1963) дает экономико-географическую характеристику Ирака и его курдских районов, О.Герасимов (Иракская нефть, М., 1969) обстоятельно освещает вопрос об иракской нефти и ее роли в экономической и по-

литической жизни страны. Заслуживает внимание небольшая, но весьма интересная работа М.С.Лазарева "Курдская проблема" (в кн. "Национальные процессы в странах Ближнего и Среднего Востока", М., 1970), в которой дана характеристика основных тенденций национального развития курдского народа на современном этапе. Для освещения международных отношений на Ближнем Востоке и политики империалистических держав значительный интерес представляют исследование О.Э.Тугановой (Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке, М., 1960) и книга Ю.В.Марунова и Потемкина (Арабо-турецкие отношения на современном этапе, М., 1961).

В исследованиях советских авторов по национально-освободительному движению иракского народа значительное место уделено вопросам освободительных выступлений курдов особенно в период монархического режима. Исправлены многие ошибки, имевшие место не только в работах зарубежных, но и некоторых советских авторов 20-30-х годов. Однако в этих работах не освещены или мало затронуты вопросы национально-демократического движения курдов в Иракской Республике. И это понятно: указанная проблема не являлась целью их исследований.

Значительный интерес представляют книга Ш.Аширяна (Национально-демократическое движение в Иракском Курдистане, М., 1975) и диссертационная работа Н.В.Степановой (Курдский вопрос в республиканском Ираке, М., 1973), которые посвящены различным вопросам борьбы курдов за автономию в Иракской Республике. Отдавая должное этим работам, в то же время следует отметить, что настоящая диссертация ни по охвату исследуемого периода, ни тем более по кругу освещенных вопросов не повторяет их. Авторы названных работ не затрагивают многие существенные вопросы курдской проблемы в Ираке, поскольку такая задача ими не была поставлена.

События в Иракском Курдистане в исследуемый период нашли широкое освещение в советской периодике. П.Демченко, Е.Примаков, И.Беляев, В.Маевский, И.Милованов, Ф.Сейфуль-Мулюков и другие на страницах центральных советских газет и журналов периодически освещали ход борьбы курдов за ав-

тономию. Многие из упомянутых авторов неоднократно бывали в Ираке и Иракском Курдистане, имели непосредственные встречи с руководителями курдского движения. Поэтому их сообщения отличаются наличием достоверных фактов и приобретают значение первоисточника.

Особый интерес представляют работы иракских авторов-курдов, выполненные в Советском Союзе. При помощи советских востоковедов эти авторы проделали существенную работу по изучению истории родного народа. Значение их работ (главным образом диссертационных) определяется не только тем, что многие из них были очевидцами или участниками описываемых ими событий и что по известным причинам им более доступны материалы и источники, но и тем, что они смогли в значительной степени освободиться от узконационалистических тенденций при освещении исторических событий. На основе марксистско-ленинской методологии они проделали заслуживающую высокой оценки работу. Нам представляется, что эта работа иракских исследователей-весьма важное событие в курдской историографии вообще и знаменует собой новый этап в изучении истории курдского народа за пределами Советского Союза. Прежде всего следует упомянуть работы А.Камалы (Национально-освободительное движение в Иракском Курдистане 1918-1932 гг., Баку, 1967, его же: Национально-освободительное движение в Иракском Курдистане в 1918-1958 гг., автореферат докторской диссертации, М., 1969), С.Барзани и Е.Баклан (Борьба курдов за свободу и национальную независимость, 1941-1963 гг., автореферат канд. дисс., М., 1971), К.Кафтана (Барзанские восстания 1900-1945 гг. - блестящая страница национально-освободительной борьбы курдского народа в Иракском Курдистане, автореферат канд. дисс., Л., 1963), Х.Барзани (Курдские политические партии и общественные организации в борьбе за разрешение курдской проблемы, автореферат канд. дисс., М., 1971) и другие.

Ряд вопросов социально-экономического характера нашел освещение в работах других курдских авторов, которые прошли подготовку в Советском Союзе. М.С.Абдулла (Курдистан в экономике современного Ирака, автореферат канд. дисс., М., 1972), Э.А.Захра (Аграрный вопрос в Ираке и перспективы его разре-

шения, автореф. канд. дисс., М., 1967) и М.Х. аль-Сиккути (Аграрный вопрос в национально-демократической революции в Ираке, канд. дисс., М., 1966) освещают вопросы, связанные с аграрной проблемой в Ираке. В отличие от иракских буржуазных авторов (Дж. Хайят и другие) они наряду с вопросами, имеющими общеиракский характер, значительное место уделяют аграрным отношениям и перспективам разрешения аграрной проблемы в Курдистане, а также некоторым вопросам аграрного движения. Эти работы особенно ценны охватом фактического материала.

Из работ курдских авторов, вышедших за пределами Советского Союза и имеющих связь с нашей темой, следует отметить книги А.Р. Гасемлу<sup>1</sup>, И.Ш. Ванли<sup>2</sup>, Ала ад-Дина Суджади<sup>3</sup>. Книга А.Р. Гасемлу написана с марксистских позиций. Вопросы национально-освободительного движения курдского народа автором рассмотрены в тесной связи с конкретными социально-экономическими и политическими условиями тех государств, в составе которых живут курды. Значение же работ Исмета Шерифа Ванли, его многочисленных выступлений, опубликованных им официальных документов руководства курдским движением определяется прежде всего тем, что они по своему характеру являются первоисточниками и представляют большую ценность для освещения различных вопросов борьбы курдов за автономию. Будучи руководителем Ассоциации курдских студентов, обучающихся в Европе, а затем официальным представителем руководства курдского движения, И.Ш. Ванли располагал достоверными сведениями об этом движении. Поэтому данные, приводимые им, представляют большой интерес. Книга Суджади посвящена истории курдских освободительных движений. С методологической точки зрения книга Суджади имеет существенные недостатки. Для нас представляют интерес те небольшие части книги, которые посвящены участию курдов в июльской революции. Из его работы, на-

1 A.R. Ghassemlou, Kurdistan and Kurds, Prague, 1965.

2 I. Ch. Vanly, The Revolution of Iraqi Kurdistan, 1965.

3 علاء الدين سجادی، شورش کانی کورد، بغداد ۱۹۵۹

пример, мы узнаем о весьма интересном факте, касающемся участия курдских офицеров в революционно-патриотической организации "Свободные офицеры".

Большую ценность представляют сборники документов, изданные видным представителем курдского движения К.А. Бадраханом<sup>1</sup>. Особенно следует отметить сборник документов о курдском движении, вышедший в 1965 г. в Париже, куда включены ценные материалы и документы: заявления ДНК в связи с началом братоубийственной войны в Курдистане, меморандумы и обращения представителей курдского движения в ООН и другие международные организации, документы переговоров между представителями курдского движения и иракского правительства в 1963 и 1964 гг. и многие другие.

После обострения курдской проблемы в Ираке на арабском языке вышел ряд книг о курдах и их борьбе за национальные права. Эти работы отражают позицию различных общественно-политических сил в курдском вопросе. В трудах ряда демократически настроенных арабских авторов (Шакир Хасбак, Мухаммед Тауфик Хусейн, Азиз Шериф и др.) дается правильная оценка курдскому движению, делается попытка проникнуть в суть проблемы, показать пути ее решения. Эти авторы не противопоставляют курдское национальное движение арабскому демократическому движению. Для их работ характерен трезвый подход при разборе вопросов курдского движения, они обосновывают мысль о том, что справедливое решение курдского вопроса является одним из главнейших условий гармоничного развития Ирака. Ш. Хасбак, например, касаясь вопроса о перспективах демократической борьбы иракского народа, пишет: "Борьба за освобождение арабов будет полноценной лишь в том случае, если Ирак не забудет, что он не считается только арабским государством, что он считается арабско-курдским государством"<sup>2</sup>.

Диаметрально противоположную позицию занимают авторы, представляющие правое крыло арабского национализма. В рабо-

1 K. Bedir-Khan, Le Dossier du Kurdistan, du sud dit "Kurdistan d'Irak", Paris, 1965; La Question Kurde, Paris, 1959

2 الدكتور شاکر خصباک، الاکرد والمسالمة الكردية، بغداد ۱۹۵۹

тах этих авторов враждебность по отношению к курдскому национально-демократическому движению часто сочетается с антикоммунизмом. Одновременно они выступают против левого, подлинно демократического движения в арабских странах. Спекулируя лозунгами об арабском единстве, эти авторы последовательно проводят линию единства консервативных сил, выступающих против прогрессивных исторических процессов на Арабском Востоке. При разработке вопросов движения курдов за автономию в Ираке они не брезгают откровенной фальсификацией фактов, широко пользуются арсеналом западной империалистической пропаганды в области пресловутого антикоммунизма и антисоветизма. Наиболее характерными в этом отношении являются монографии Н.М. аль-Канаани<sup>1</sup>, А.С. аль-Гамрави<sup>2</sup>, Х.Мустафы<sup>3</sup>, М. ад-Дура<sup>4</sup>, А.Фавзи<sup>5</sup>. Так, по мнению автора книги "Кинжалы и горы, Касем и курды" Ахмеда Фавзи, движение курдов в Ираке является "движением, инспирированным Советским Союзом". Искжая факты, он пишет: "СССР, представляющий собой многонациональное государство, распространяет среди курдов дух сепаратизма, противится сплочению арабских и курдских братьев для борьбы с империализмом и внутренней реакцией"<sup>6</sup>. Антикурдизм в книге Фавзи переплетается с антикоммунизмом и

1 N.M.al-Kanaani, *Limelight on the North of Iraq*, Baghdad, 1965.

2 امين سامي الخمرأوى، قضية الاكراد في شمال العراق، القاهرة، ١٩٦٧

3 حسن مصطفى، البارزانيون وحركات بارزان ١٩٣٢-١٩٤٧، بيروت، ١٩٦٣

4 محمد الدرة، القضية الكردية والقومية العربية في معركة العراق، بيروت، ١٩٦٣

5 احمد فوزى، خناجر وجبال، قاسم والاكرد، بيروت، ١٩٦١

6 احمد فوزى، ص ١٣

7 Там же, стр. 71.

антисоветизмом. Многие вопросы, поставленные автором, носят явно провокационный характер. Таково, например, утверждение автора о том, что будто после возвращения из Советского Союза "Барзани и курды начали вооружаться советским оружием, которое они получали... при посредничестве Халеда Багдаша и сирийских коммунистов"<sup>1</sup>.

А.С. аль-Гамрави подобно А.Фавзи старается убедить читателя в том, что в 1947 г. после подавления курдского освободительного движения в Иране на советскую территорию "перешло лишь восемь барзанцев, а вот в 1959 г. в Иракскую Республику прибыло 755 человек..."<sup>2</sup>. Это, по мнению автора, были советские курды. Тем самым автор стремится "обосновать" мысль о "красной угрозе Ираку со стороны Советского Союза".

Автор книги "Свет над севером Ирака" Н.М.Канаани стремится представить борьбу курдов как "сепаратистское движение, не имеющее связи с народом" и, таким образом, оправдать политику военного решения курдского вопроса. В диссертации подробно раскрывается антинаучный характер книги, сопоставлением данных, приводимых самим автором, показана фальсификация вопросов истории автономистского движения курдов.

Одновременно с книгой аль-Канаани в том же 1965 г. в Багдаде вышла в свет другая книга под названием "Ирак и его север". Как и книга аль-Канаани, она имела два издания - арабское и английское<sup>3</sup>. Книга является официальным изданием иракских властей, не имеющих автора. Цель этой книги - обосновать мысль о том, что военное решение курдского вопроса, политика, которой придерживался режим Арефа-Яхьи, являлась единственным выходом из создавшегося на "Севере Ирака" положения. В диссертации на основании достоверных фактов отвергаются ложные утверждения авторов книги о численности курдов, роли Курдистана в экономике современного Ирака и др.

В перечисленных книгах проблемы национальной автономии курдов в Ираке представлены в ложном свете, искажены

1 Там же, стр. 105.

2 امين سامي، ص ١٨١

3 "Iraq and its North", Baghdad, 1965.

данные о курдах и курдском движении, затронутые в них вопросы изложены крайне поверхностно, не освещены существенные аспекты курдского национально-демократического движения. Характерным пробелом для этих работ является и то, что исторический анализ в них или отсутствует, или же, как правило, крайне упрощен.

По современной истории курдов, особенно о событиях в Иракском Курдистане ряд работ вышел также в западноевропейских странах и в США. Большинство авторов этих работ бывало в Иракском Курдистане, в районе вооруженной борьбы, имело встречи с руководителями и участниками движения за автономию. С этой точки зрения, приведенный в их книгах фактический материал имеет несомненное значение для освещения различных аспектов курдского движения. Достойны упоминания прежде всего работы французоз Жана Прадье<sup>1</sup> и Рене Морье<sup>2</sup>, американца Дана Адамса Шмидта<sup>3</sup> и англичанина Давида Адамсона<sup>4</sup>. Разделы книг Адамсона и Шмидта, касающиеся истории послевоенных курдских движений, не представляют для исследователя особого интереса, так как здесь повторяются давно известные факты, кстати, и ошибки, касающиеся курдского вопроса, особенно периода барзанских восстаний 1943-1945 гг. и образования Мехабадской курдской республики в Иракском Курдистане. При освещении некоторых вопросов исследуемой нами проблемы нас интересовали приведенные в книгах Адамсона и Шмидта сведения о труднейших условиях, при которых велась борьба курдов за национальную автономию. В ряде случаев эти авторы не скрывают своего восторга по поводу "героизма и храбрости борющихся курдов" (Д.А.Шмидт), проявленных в борьбе за автономию. Вместе с тем, эти две книги имеют ряд существенных недостатков, в них допущено много

1 Jean Pradier, Les Kurdes. Revolution silencieuse, Bordeaux, 1968.

2 Rene Mauries, Le Kurdistan ou la Mort, Paris, 1967.

3 Dana Adams Schmidt, Journey among Brave Men, Toronto, 1964.

4 David Adamson, The Kurdish War, New York, 1965.

грубых ошибок. Д.А.Шмидт и Д.Адамсон не пытаются вскрыть истинные причины курдского восстания, искажают роль ДПК, Барзани, ИКП. Авторы преднамеренно запутывают вопрос об отношении западных стран к курдскому национально-демократическому движению, бросают тень на позицию Советского Союза в курдском вопросе. Несмотря на ясно и недвусмысленно сформулированные положения документов ДПК и ИКП о том, что борьба курдов за национальную автономию является частью общедемократической борьбы в Ираке, что борьба идет не между арабским и курдским народами, а между курдско-арабскими прогрессивными силами с одной стороны, и арабской и курдской реакцией с другой, у вышеуказанных авторов вопрос представлен так, будто речь идет об "арабо-курдском антагонизме". Кстати, эта мысль красной нитью проходит и через книгу иранского генерала, душителя курдского национально-освободительного движения Хасана Арфы, которая также посвящена курдскому вопросу<sup>1</sup>.

Книги Р.Морье и Ж.Прадье выгодно отличаются от работ Д. Адамсона и Д.А.Шмидта. Прежде всего в них содержится гораздо больше интересного фактического материала. Французские авторы делают небезуспешную попытку проникнуть в суть событий, происходящих в Иракском Курдистане, и тем самым показать более или менее правильную картину движения курдов за национальную автономию. Так, например, опровергая утверждения многих наблюдателей об "антагонизме между арабами и курдами вообще", Прадье приводит весьма убедительные факты о дружественных отношениях участников курдского движения к арабскому народу и его прогрессивным силам. И не случайно его книга носит название "Курды. Молчаливая революция". Автор считает, что движение в Иракском Курдистане является продолжением освободительной революции 14 июля 1958 г.<sup>2</sup> Полностью в таком же духе можно оценить книгу Р.Морье "Курдистан или смерть!". Определенный интерес представляет работа другого французского автора Сержа Гантнера "Курдское национальное движение: его возникновение, историческое развитие и перспективы"<sup>3</sup>.

1 Hassan Arfa, The Kurds. A Historical and Political Study, London, 1966.

2 J. Pradier, Les Kurdes..., p. 65.

3 СМ. "Orient", Paris, 1964-1965, № 32-33.



Однако труды указанных авторов не лишены ошибок и недостатков, спорных или неверных положений. Ряд ошибок этих авторов носит концепционный характер. Ж.Прядье, например, стремится убедить читателя в том, что если курды после революции 14 июля получили некоторые политические права, был отмечен дальнейший рост их национального самосознания, то этим они обязаны лично генералу Касему. Устами одного деятеля ДПК Прадье утверждает, что "партия (ДПК - Ш.М.) обязана ему (Касему - Ш.М.) за свою революционную деятельность"<sup>1</sup>. Перефразируя слова Прадье, можно сказать, что не курды и ДПК, а также арабы и их прогрессивные силы были обязаны Касему за приобретение ими политических свобод в первый период после революции 14 июля, а Касем был обязан им за свои успехи как в свершении революции, так и защите ее завоеваний.

Вопросы политической и социально-экономической жизни Ирака нашли освещение в труде французского исследователя Пьера Росси "Ирак восстаний"<sup>2</sup>. В нем приведен весьма убедительный фактический материал, разоблачающий колонизаторскую роль Англии в Ираке до революции 1958 г. Значительная часть книги посвящена событиям 1958-1961 гг. в Ираке, в том числе проблеме национальной автономии курдов. В целом книга Росси написана с позиций буржуазного объективизма. Ряд вопросов недостаточно освещен, некоторые заключения автора ошибочны. Так, например, критикуя роль США как международного жандарма, автор проводит мысль о том, что эта роль объясняется страхом перед Советским Союзом. "Враг свободы Вашингтон превращался в поставщика тюрем для Востока из-за страха перед Москвой"<sup>3</sup>. Росси отстаивает интересы французских политических и деловых кругов в противоборстве с англо-американским вторжением на Ближний Восток. Его рассуждения о позиции Советского Союза и социалистических стран по отношению к событиям в Ираке, об отношении ИКП к курдскому национальному

1 J. Pradier, Les Kurdes..., p. 77.

2 Pierre Rossi, L'Irak des Revoltes, Paris, 1962.

3 P. Rossi, L'Irak, p. 287.

движению, роли ДПК в курдском движении носят буржуазно-объективистский характер и неприемлемы для исследователя-марксиста.

Из трудов французских авторов заслуживают внимания также работы Б.Вернье<sup>1</sup>, А.М.Перродена<sup>2</sup>, Ж.Шалиан<sup>3</sup>, Ж.Кулана<sup>4</sup>, Дж.Блау<sup>5</sup> и др. Следует отметить, что, за исключением статей Ж.Кулана, которые написаны в марксистском духе и отличаются серьезным анализом событий в Курдистане, в остальных трудах трактовка различных вопросов курдского национально-демократического движения вызывает возражения.

Для разработки отдельных вопросов исследуемой проблемы важное значение имели документы и материалы, содержащиеся в курдских изданиях, в частности, в журнале "Курдистан", издании Ассоциации курдских студентов, обучающихся в Европе, и бюллетене "Курдские факты". Считаем необходимым отметить, что некоторые материалы "Курдских фактов", особенно статьи издателя Сильвио Ван Руа, носят тенденциозный характер, в ряде случаев имеют антисоветскую и антикоммунистическую направленность, что обязывает использовать фактический материал этого издания только при тщательном критическом анализе.

В источниковедческой базе диссертации особое место занимают материалы и документы Иракской коммунистической партии и Демократической партии Курдистана. Такие ценные первоисточники, как программы ДПК и ИКП, специальные программные документы ИКП и ее курдской секции по курдской проблеме, послужили для нас основой при оценке кардинальных вопросов борьбы курдов за национальную автономию, оказали неоценимую помощь в правильной

1 Bernard Vernier, L'Irak d'Aujourd'hui, Paris, 1963; ЕГО же "La Question Kurde" / "Revue de Defense Nationale", Paris, 1965, annee 21, jan. pp. 102-122/.

2 Perrodin A. M., La Question Kurde en Irak / "Afrique et Asie", Paris, 1964, N 67, pp. 26-34/.

3 Gerard Chaliand, La Question Kurde, Paris, 1961.

4 J. Couland, L'Irak et le Probleme Kurde / "Democratie Nouvelle", Paris, 1961, N 11/.

5 J. Blay, Le Probleme Kurde. Essai Sociologique et Historique, Bruxelles, 1963, N 11.

характеристике места и роли курдского национального вопроса в политической жизни Ирака на разных этапах развития. Следует особо выделить развернутое решение ЦК ИКП по курдскому вопросу, принятое в марте 1962 г. ("Наша политика и путь демократического и справедливого решения курдского национального вопроса в Ираке")<sup>1</sup>, Программу секции ИКП по Курдистану ("За автономию Курдистана и прогрессивную, демократическую власть", май 1969 г.)<sup>2</sup>, Программу ИКП, опубликованную в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина<sup>3</sup>, доклады и выступления руководящих деятелей ИКП<sup>4</sup>, заявления ИКП о положении в Ираке и др.

В диссертации обстоятельно освещается политика ИКП по курдскому вопросу на разных этапах его развития. На основании многочисленных материалов и документов освещается последовательная политика иракских коммунистов в курдском вопросе. Она была одним из факторов, обеспечивших большой авторитет и влияние ИКП в Курдистане. Борьба ИКП за решение курдской проблемы расценивается как одна из блестящих страниц ее деятельности.

В диссертации широко использованы материалы Центрального Государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР СССР, Москва). По характеру материалы ЦГАОР СССР не равнозначны. Большинство материалов архива почерпнуто из иракской и зарубежной прессы. Несмотря на то, что фактический материал прессы требует особой осто-

- 1 الحزب الشيوعي العراقي، سياستنا وطريقنا لحل المسألة القومية الكردية في العراق  
 حلال ديمقراطيا عادلا، بغداد، آذار ١٩٦٢
- 2 برنامج منظمة اقليم كردستان للحزب الشيوعي العراقي من اجل اقليم كردستان ذات حكم ذاتي في ظل الحكم الديمقراطي التقدمي، ايار، ١٩٦٩
- 3 مشروء برنامج الحزب الشيوعي العراقي في ٢٢ نيسان ١٩٧٠
- 4 تقرير الاجتماع الموسع للجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي في اجتماع الاحزاب الشيوعية والعمالية في موسكو ٥ - ١٧ حزيران ١٩٦٩

рожности в плане его достоверности, его значение для разработки этой проблемы очевидно. При тщательном критическом анализе нами использованы такие материалы, как тексты правительственных документов, законов, официальных заявлений, документы и материалы ведущих политических партий. Большой интерес представляют материалы о внутреннем и внешнеполитическом положении Ирака, позиции социалистических стран, а также империалистических держав по отношению к событиям в Ираке. Материалы ЦГАОР СССР по истории Ирака за период после революции 14 июля 1958 г. впервые вводятся в научный оборот нами.

В диссертации использован ряд материалов и документов о советско-иракских отношениях, опубликованный в сборнике "СССР и арабские страны. 1917-1960 гг." (документы и материалы, Москва, 1961 г.).

При освещении последнего периода движения курдов за автономию нами использованы документы и материалы сборника - официального издания иракского правительства, вышедшего в 1972 г. в Багдаде<sup>1</sup>. Этот сборник содержит все декреты, законы иракского правительства, Совета революционного командования Ирака, выступления президента Иракской Республики А.Х. аль-Бахра по вопросу об автономии курдов. По своему значению к вышеуказанным документам и материалам приравниваются другие иракские официальные издания, такие, как "Хартия национального действия"<sup>2</sup>, (ноябрь 1971) материалы о национализации "Ирак петролеум компани"<sup>3</sup> и другие.

Поскольку диссертационная работа посвящена современному периоду истории Иракского Курдистана, то в источниковедческой базе работы значительное место занимает периодика. Введены в оборот многие материалы из иракских газет и журналов (главным образом, изданий ИКП и ДПК), а также периодики западноевропейских стран. Разумеется, при использовании материалов буржуаз-

- 1 تنفيذ بيان ١١ آذار، بغداد، ١٩٧٢
- 2 ميثاق العمل الوطني، بغداد، ١٩٧٢
- 3 الاجراءات القومية لتأميم البترول، بغداد، ١٩٧٢

ной периодики стран Востока и Запада учитывалась их политическая направленность и возможность искаженного освещения фактов. Среди зарубежной периодики особое место занимают газеты армянских колоний, содержащие весьма интересные материалы по курдской проблеме. Богатый материал зарубежной армянской периодики по курдской проблеме в Иракской Республике вводится в научный оборот впервые в нашей диссертации.

Использованы также материалы советской периодики — главным образом, материалы центральных газет и журналов, отличающиеся достоверностью и помогающие полному освещению проблемы.

Как видно, литература и источники по курдскому национально-демократическому движению в Иракской Республике не равнозначны по своему характеру. Отражая политическую линию того или иного класса, партии или политической группировки, эти материалы ставят перед исследователем сложную задачу — разобраться в достоверности тех или иных фактов, определить значение различных событий, порой запутанных и противоречивых, вскрыть суть событий, отстаивать точку зрения марксистско-ленинской историографии.

Исключительно важное значение для выполнения этой задачи имеют основополагающие принципы марксизма-ленинизма о классовой сущности всех политических событий в буржуазном обществе, о характере национального движения и путях разрешения национального вопроса. При освещении различных вопросов темы мы руководствовались постановлениями съездов КПСС, решениями ЦК КПСС по идеологическим вопросам, документами и решениями международных совещаний коммунистических и рабочих партий.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения и библиографии.

Во введении рассматриваются вопросы, которые кратко изложены выше.

## Глава первая.

### Антиимпериалистическая революция 14 июля 1958 г. в Ираке и провозглашение равноправия курдов с арабами.

В начале первой главы рассматриваются вопросы о социально-экономическом и политическом положении курдского народа при королевском режиме, предпосылки революции 14 июля 1958 г., ознаменовавшей собой новый этап в истории развития страны.

При освещении вопросов о положении курдов до революции 14 июля, в частности, аргументирован тезис о том, что британскому империализму легче было сохранить свое господство над Ираком при его неразрешенных проблемах, среди которых важное место занимал курдский вопрос. Британские империалисты, которые, по меткому выражению Ленина, "побили рекорд не только по количеству награбленных колоний, но и по утонченности своего отвратительного лицемерия"<sup>1</sup>, добивались такой ситуации, при которой и арабы, и курды постоянно находились в зависимости от них. Механизм этой политики был таков: иракское правительство должно было быть уstraшено "курдской опасностью", а борющиеся за свои национальные права курды должны были быть вынужденными рассматривать страну мандатора-Англию как "защитницу своих интересов". "Конечно, имперские (т.е. британские — Ш.М.) дипломаты не думали предоставить автономию населению в таком важном районе, как Мосул, — пишет Майкл Брукс, — однако эта идея должна была заставить иракское правительство задумываться над этим"<sup>2</sup>.

В условиях непрекращающихся освободительных выступлений курдов правительства стран, разделивших Курдистан, стали предпринимать меры против "курдской угрозы".

<sup>1</sup> В.И. Ленин, ПСС, т.37, стр.50.

<sup>2</sup> Майкл Брукс, Нефть и внешняя политика, (пер. с англ.), М., 1949, стр.101.

В этой главе важное внимание уделено участию курдов в революции 14 июля и особенно в защите ее завоеваний. Революция была единственным средством избавления Ирака от британского господства и обеспечения условий для экономического и политического развития страны. Важнейшее значение для победы революции имело создание в феврале 1957 г. Фронта национального единства (ФНЕ), объединяющего прогрессивные, антиимпериалистические силы страны. Программа и действия ФНЕ поддерживались также и прогрессивными силами Курдистана.

В главе подробно рассматриваются внутри-и внешнеполитические обстоятельства, способствовавшие победе июльской революции. Приводятся многочисленные факты об участии курдов в подготовке и свершении революции. Первое время после революции 14 июля республиканский режим находился под постоянной угрозой агрессии. В этих условиях наряду с арабскими прогрессивными силами курдские демократы также играли активную роль в защите завоеваний революции. Во время решающей схватки в Багдаде курдские народные массы в Сулеймании отстранили роялистов от власти, сами контролировали положение до прихода представителей республиканского режима. Сразу же после революции представители Демократической партии Курдистана из Киркука прибыли в штаб революции и заявили о решительной солидарности народных масс Курдистана с республиканскими властями<sup>1</sup>. Решение об этом было принято на чрезвычайном пленуме ЦК ДПК, состоявшемся в Киркуке. ДПК заявила, что она "отдаст все свои силы и средства в распоряжение руководителей этой славной революции и мобилизует всех своих членов на защиту Иракской Республики, на борьбу против империализма со всеми заговорами"<sup>2</sup>. ЦК ДПК послал специальную телеграмму в Организацию Объединенных Наций, в которой отмечалось, что "курдский народ поддерживает июльскую революцию". Этот шаг был предпринят с расчетом помешать империалистическим кругам использовать в своих целях липовые "обязательства, данные в

1 بيان الحزب الديمقراطي الكردستاني، ١٦ تموز ١٩٥٨، ص ١.

2 Там же.

свое время Лиге Наций, об уважении национальных прав курдского народа"<sup>1</sup>.

26 июля 1958 г. была провозглашена временная конституция Иракской Республики. Впервые за все годы существования иракского государства было призвано равноправие курдского народа с арабским народом. Третья статья временной конституции гласила: "Арабы и курды рассматриваются как партнеры и их национальные права в рамках единого Ирака гарантируются конституцией"<sup>2</sup>.

Июльская революция нанесла серьезный удар ближневосточной агрессивной политике США и Англии, доказав нежизнеспособность политики создания антинародных агрессивных военно-политических блоков типа Багдадского пакта и создав возможность для урегулирования курдского национального вопроса, на нерешенность которого небезуспешно делали ставку империалистические круги Запада. Касаясь событий в Ираке, одна канадская газета тогда констатировала факт краха политики США и Англии в этом важном районе мира. "Происходящие там события свидетельствуют о жестоком поражении Англии и Соединенных Штатов. Доктрина Эйзенхауэра и Багдадский пакт потерпели полный провал. Сейчас похоже на то, что ни пакта, ни доктрины, ни военных мероприятий, проведенных в соответствии с ними, не было достаточно для того, чтобы спасти Ирак"<sup>3</sup>. Отношения членов Багдадского пакта - Турции и Ирана и Иракской Республики в известной степени определялись фактом провозглашения равноправия курдов с арабами, что, по их мнению, могло послужить "плохим" примером для курдского народа в Турции и Иране, где он продолжал подвергаться жестокому национальному гнету.

После революции 14 июля Иракская Республика, таким образом, оказалась в окружении враждебно настроенных стран, за спиной которых прочно стояли империалистические круги США и

1 "Резолюция пленума ЦК ДПК, октябрь, 1958г.", стр.8.

2 "Иракская республика. Материалы и документы 1958-1959гг", составил А.Бевдик, М., 1959, стр.20.

3 "Globe and Mail", Toronto, 15.VIII.1958.

Англии. В связи с вышесказанным в этом разделе приводится материал об агрессивных действиях против Иракской Республики. "Не может быть никакого сомнения, — писала тогда английская газета "Дейли экспресс", — что ни Англия, ни США не могут не реагировать на вызов, брошенный их общим интересам. От английского правительства ожидают, что оно выполнит свой долг (курсив мой — Ш.М.) в Ираке полностью и своевременно"<sup>1</sup>. 17 июля 1958 г. турецкий министр иностранных дел Фатин Зорлу заявил, что Турция готова всеми средствами оказать помощь англо-американским действиям на Ближнем Востоке.

В сложной обстановке, чреватой серьезными последствиями для Иракской Республики, в поддержку иракского народа выступил Советский Союз. Подробно освещаются решительные шаги Советского Союза в этом направлении, которые вместе с усилиями других миролюбивых сил стали важнейшим фактором укрепления позиции республиканского режима.

Освещение политических и социально-экономических мероприятий республиканского правительства также является одним из центральных вопросов настоящей главы. Детально рассматриваются такие вопросы, как реабилитация прогрессивных деятелей, репрессированных при королевском режиме, заявление о выходе из Багдадского пакта, свободная деятельность патриотических партий и организаций, земельная реформа, особенности аграрной проблемы в Курдистане, программы ДПК и ИКП по аграрному вопросу, деятельность прогрессивных сил страны по обезвреживанию выступлений арабской и курдской реакции и др.

Следует подчеркнуть, что при освещении этих и других вопросов особый упор делается на события в Курдистане, роль курдских национально-патриотических сил в развитии политической жизни страны в первый период после революции 14 июля. Активная роль курдских демократических сил в политической жизни страны обуславливалась положением курдского народа. В отличие от арабской части населения страны, курды подвергались также жестокому национальному угнетению. Именно послед-

<sup>1</sup> "The Daily Express", London, 15.VIII.1958.

нее обстоятельство вовлекло широкие слои населения в Курдистане в революционно-демократическую борьбу. "Июльская революция, — говорится в решении ЦК ИКП по курдскому вопросу, — является результатом борьбы этих двух народов за свободу и демократические права"<sup>1</sup>.

Одним из важнейших выводов главы является то, что прогрессивные шаги правительства Касема были результатом не только, а в ряде случаев не столько собственных классовых интересов национальной буржуазии, сколько того активного воздействия, которое оказывали на правительство прогрессивные силы в арабских и курдских районах страны во главе с ИКП, ДПК и НДП.

## Глава вторая.

### Обострение внутривнутриполитического положения в Ираке и отказ правительства Касема от политики признания национальных прав курдского народа.

Начиная с половины 1959 г. одной из характерных черт политики правительства Касема было то, что оно постепенно стало придерживаться линии так называемого "балансирования" между левыми и правыми силами страны. Будучи вынужденным считаться с фактом огромного влияния ИКП, ДПК, НДП и других левых сил страны, Касем, все еще создавая видимость сотрудничества с ними, одновременно стремился найти "общий язык" и с правыми. Перед лицом возрастающего влияния ИКП, ДПК и других левых сил страны, правительство всеми мерами старалось сохранить "равновесие" между ними и правыми. Особое беспокойство вызывал у правительства бурный рост политической жизни в Курдистане и роль ДПК и ИКП в ней, что имело важнейшее значение для достижения целей движения за национальную автономию. Для того чтобы сохранить в своих руках всю власть, Касем прибегал к чрезвычайным мерам, установив в стране режим так называемого "переходного периода".

<sup>1</sup> سياستنا وطريقنا لحل المسألة القومية الكردية في العراق... ص 18

Своекорыстная и недальновидная политика правительства Касема в значительной степени ослабляла социальную опору власти в стране, постепенно приводила к ее изоляции от прогрессивных сил и тем самым ставила под вопрос осуществление программы революционных перемен. По курдскому вопросу Касем и его правительство ограничились лишь первыми позитивными шагами на этом пути.

Иранская Республика вступила во второй год своего существования при сложной и напряженной внутривнутриполитической обстановке. Феодално-помещичьи и другие правые элементы все еще представляли значительную политическую и экономическую силу. Вопреки требованиям революционных сил, они не были подвергнуты решительной атаке. Основным костяком государственного аппарата и офицерского состава составляли люди, служившие старому режиму и по существу враждебно воспринимавшие любые меры по демократизации жизни в стране. Совершенно ясно, что при политике балансирования у реакции оставались важные шансы в случае благоприятной ситуации нанести удар как по арабскому демократическому движению, так и по борьбе курдов за социальный и национальный прогресс.

ИКП и ДПК после революции еще не успели развернуть свою деятельность в легальных условиях, как правительство в угоду реакции стало наносить по ним удар за ударом. В связи с этим в работе обращается внимание на то, что двойственный характер политики Касема еще в начальный период развития революции вызывал определенные надежды как в западных империалистических кругах, так и в странах - членах Багдадского пакта. "В Ираке сильная полицейская машина прежнего режима не ликвидирована, - с ликованием писал небезызвестный американский обозреватель Дж. Олсон. - Полицию не тронули и не допустили установления контроля коммунистов над ней. Кроме того, сейчас, когда коммунисты действуют настолько открыто, полиции легче расправиться с ними, если когда-нибудь возникнет повод для этого...". И далее: "В своем недавнем выступлении Касем сделал мрачный намек на кампанию проникновения в ряды курдов. Итак, предсказать решение этого уравнения

нельзя, но сохраняется большая надежда"<sup>1</sup>. Приводится материал для подтверждения предположения о том, что одной из причин затяжки выхода Ирака из Багдадского пакта было давление внешних реакционных сил на Касема. Эти круги всеми средствами старались оттолкнуть Касема от возможного решения курдского национального вопроса, указывая при этом на Багдадский пакт как на надежное средство против "курдской опасности".

В курдском вопросе Касем и его правительство все больше придерживались принципа абсолютизации "национального единства Ирака" в такой форме, при которой игнорировались национальные права курдов. В главе исследуются также следующие вопросы: обострение ирако-египетских отношений, связанное с планами арабского единства, отношение ИКП и ДПК к планам объединения Ирака с ОАР, закон о партийной деятельности, его недостатки и антикоммунистическая направленность, борьба арабских и курдских демократических сил против вылазок реакции, забастовочное движение, борьба за осуществление аграрной реформы в Курдистане, реакция курдских демократических сил на антикурдские мероприятия правительства и властей, тактика борьбы ИКП и ДПК в новых условиях, "мосульское дело", репрессивные мероприятия против арабских и курдских прогрессивных партий и организаций, провал политики "присоединения Кувейта к Ираку", подготовка войны против курдского народа и др.

Лишив себя поддержки ИКП, ДПК и других левых сил, Касем объективно содействовал оживлению реакции. При этом реакционные силы сотрудничали с Касемом временно, ожидая момента для ликвидации его режима.

Вопрос об автономии курдов рассматривается в тесной связи с комплексом других экономических и политических вопросов страны. Считается неслучайным, что, как только началась кампания террора и преследований демократических сил страны, перспектива национальной автономии курдов была омрачена.

Отсюда вытекает, что драматические события, развернувшиеся в Курдистане, были по существу битвой между реакцией и всеми демократическими прогрессивными силами Ирака.

### Глава третья.

#### Начало антинародной войны правительства Касема в Иракском Курдистане. Вооруженная борьба курдов за национальную автономию.

Глава охватывает события с начала сентября 1961 г. до государственного переворота 8 февраля 1963 г. Рассматриваемый в этом разделе фактический материал не оставляет сомнения в том, что в 1961 г. правительство Ирака решило нанести сокрушительный удар по курдским демократическим силам как части революционно-демократического движения страны. Как отмечалось в заявлении ИКП от 17 сентября 1961 г., подготовившись к антинародной войне в Курдистане, Касем и его правительство намеревались силой оружия покончить с "остатками проявлений демократии и нанести сокрушительный удар по всему национально-демократическому движению в стране". В связи с этим нами аргументируется тезис о том, что война в Курдистане была направлена не только против курдских национально-патриотических сил, но и против демократических сил страны в целом, так как автономистское движение в Курдистане объективно являлось неотъемлемой частью революционно-демократического движения в стране.

Дискриминационная политика правительства в Курдистане, экономические трудности, террор и преследование демократов, бесчинства феодалов и реакционеров, опекаемых властями, — все это вызвало широкое недовольство в среде курдских масс. Было весьма характерно, что еще до начала войны в ряде районов Курдистана вспыхнули стихийные волнения курдского населения. В августе 1961 г. население Халабджи и Чамчемала выдворило жандармерию из этих районов<sup>I</sup>. Позднее аналогичные события

<sup>I</sup> Derk Kinnane, The Kurds and Kurdistan, London, 1962, p. 62.

произошли также в Акре, Амадии, Дохуке и Захо<sup>I</sup>.

В первом разделе главы освещается вопрос о военных приготовлениях правительства в Курдистане, организации курдских отрядов самообороны, о мерах, предпринятых руководством ДПК для предотвращения войны. Здесь же рассматривается политика правительства по отношению к Кувейту и ее косвенная связь с событиями на севере Ирака. Раскрывается антидемократический характер политики Касема, проводимой также в арабских районах страны.

Специальный раздел посвящен политике ИКП в курдском вопросе, которая нашла свое отражение, в частности, в развернутом решении ЦК ИКП по курдскому вопросу в марте 1962 г. Этот важнейший документ ИКП во многом помогает правильно характеризовать его развитие. Освещается деятельность трех ведущих партий Ирака — ИКП, ДПК и НДП, в частности, в связи с событиями в Иракском Курдистане. Последняя часть главы посвящена анализу внутривнутриполитического положения в Ираке также в связи с событиями в Курдистане. Особое внимание уделено вопросу о составе оппозиции режиму Касема. Делается попытка показать причину успеха заговорщиков в феврале 1963 г.

### Глава четвертая.

#### Проблема автономии курдов в период правления Саасовского экстремистского режима.

После государственного переворота 8 февраля 1963 г. борьба курдов за национальную автономию вступила в последующую фазу своего развития. Одним из важнейших моментов этого периода было то, что правительство официально признало факт неразрешенности курдского вопроса

В первой части главы анализируются причины, предreshавшие судьбу режима Касема. В частности, показан неоднородный

<sup>I</sup> Там же.

состав оппозиции Касему и его режиму. Если коммунисты и другие левые силы страны, в том числе и ДПК, стремились вывести страну из тупика, открыть дорогу для радикальных политических и социально-экономических перемен, разрешения проблемы автономии курдов, то правая оппозиция во главе с экстремистскими лидерами Баас и военной группировкой Абдель Салам Арефа поставила цель не только свести счеты с Касемом, но и нанести сокрушительный удар по демократическому движению в стране, прежде всего ИКП, по тактическим соображениям временно заигрывать с лидерами курдского движения, а затем, перегруппировав свои силы, ликвидировать и борьбу курдов за автономию.

Помимо вопросов внутривнутриполитического характера, в диссертации раскрывается роль некоторых внешнеполитических обстоятельств, отрицательно влиявших на состояние режима в стране. Разногласия Касема с другими арабскими лидерами по вопросу осуществления планов арабского единства и его претензии в отношении Кувейта, планы ограничения прав иностранных нефтяных компаний, пограничные и иные споры с Ираном и Турцией фактически привели к образованию блока государств, заинтересованных в свержении его режима. Здесь же рассматривается запутанный вопрос о получении заговорщиками помощи извне, об объективных и субъективных причинах появления аналогичных версий.

В связи с планами захвата власти правой оппозицией, впервые рассматривается важный вопрос о позиции ДПК и дается ее оценка. Касем и его режим были повинны в убийстве тысяч курдских патриотов, мирных граждан Курдистана, в разрушении сотен курдских поселений. Правительство держало в жестоких тисках экономической блокады большую часть Курдистана, вело истребительную войну фактически против всего курдского народа. Все это давало основание лидерам курдского движения быть заинтересованными в скорейшем свержении диктаторского режима Касема. Однако это лишь одна сторона вопроса, не вскрывающая полностью суть проблемы, связанной с позицией ДПК. Лидеры курдского движения не могли не знать о политической линии заговорщиков, готовивших переворот.

Правая оппозиция не раз выступала против демократических сил страны, прогрессивных социально-экономических преобразований. Кроме того, она ни в одном документе или официальном заявлении даже не упоминала вопроса национальных правах курдов в Ираке. Естественно, что в таких условиях курдские национально-демократические силы должны были очевидно поддерживать не всякую смену правительства. Им, как и всему иракскому народу, нужны были такие коренные изменения государственного режима, которые обеспечили бы осуществление демократических преобразований, решение основных задач, стоящих перед страной после июльской революции и волнующих весь иракский народ, в том числе и курдов. Таким образом, даже при учёте того факта, что курдские национально-демократические силы не принимали непосредственного участия в государственном перевороте, тактика лояльности лидеров ДПК в отношении к февральскому перевороту в диссертации расценивается как ошибочная.

В главе далее подробно анализируются этапы переговоров между представителями курдского движения и правительства после переворота 8 февраля 1963 г. Несмотря на то, что вскоре после переворота уже нетрудно было заметить симптомы вероломства нового режима, все же согласие лидеров курдского движения "путем переговоров добиться мирного решения курдской проблемы с тактической точки зрения было правильным"<sup>1</sup>.

Значительное место уделено вопросу о расстановке политических сил в стране после переворота, тяжелой борьбе левых демократических сил во главе с компартией против реакции. Во втором разделе главы всесторонне рассматриваются военно-политические события в Курдистане и в стране в целом. Освещается ход военной кампании, ее различные аспекты, позиция различных слоев арабской общественности в Ираке и за его пределами по отношению к курдской проблеме, вопросы, касающиеся военно-политических и социально-экономических трудностей, предопределивших судьбу режима. Особое место отведено внешнеполитическим аспектам курдского вопроса.

<sup>1</sup>

Решение ЦК ИКП, 6.XII. 1964, "الاتحاد"



В период правления правозэкстремистского режима (Февраль-ноябрь 1963 г.) курдская проблема превратилась в предмет международного обсуждения. Правительства некоторых ближне- и средневосточных стран встали на путь вмешательства в события на севере Ирака. Военная помощь в форме боеприпасов и другого вида оружия поступала из некоторых западных империалистических держав. Приводятся многочисленные материалы, подтверждающие неопровержимый факт иностранного вмешательства в события в Курдистане.

Борьба курдов за национальную автономию, как и борьба всех иракских демократических сил против реакции, поддерживалась всей международной прогрессивной общественностью во главе с Советским Союзом. СССР и другие социалистические страны предприняли энергичные шаги для приостановления антидемократического террора в Ираке, прекращения иностранного вмешательства в события в Курдистане. Раскрывается интернациональный характер шагов Советского Союза, который указывал на справедливый путь решения курдской проблемы и налаживания нормальных условий для развития Ирака по пути национальной независимости и социального прогресса. Значительное место уделено освещению бурных событий в Иракском Курдистане, трудному политическому и экономическому положению страны, изоляции экстремистского режима на международной арене.

Демагогический характер экономической программы, политическое банкротство и провал военной кампании в Курдистане наряду с другими причинами предопределили крах режима правозэкстремистских сил.

После бурных событий 1963 года правительство наряду с применением силы одновременно прибегло к методам заигрывания и затяжных переговоров с курдскими лидерами, заключения перемирий и опубликования эфемерных официальных заявлений о решении курдской проблемы мирными средствами.

Претерпевшая некоторые изменения политика правительства в курдском вопросе и события с конца 1963 г. до повторного

прихода партии Баас к власти в июле 1968 г. освещаются в следующей главе исследования.

#### Глава пятая.

##### Тактические уступки и стратегические цели противников курдского национально-демократического движения.

Главная цель политики иракских правящих кругов по курдскому вопросу в период с ноября 1963 г. по июль 1968 г. отражена в самом заголовке главы. Эта цель сводилась к следующему: будучи не в состоянии военной силой покончить с курдской проблемой, эти круги прибегли к различным тактическим ухищрениям - затяжке разрешения "проблемы севера", разведению курдских национально-демократических сил, заключению перемирий с эфемерными и неопределенными положениями с тем, чтобы в конечном итоге добиться победы над курдскими силами.

Освещение поставленной проблемы начинается с характеристики режима Арефа-Яхьи, утвердившегося после 18 ноября 1963 г. Аргументирован тезис о том, что этот переворот имел верхушечный характер, а режим был военно-бюрократическим. Главари нового режима выступали за сохранение существующей системы правления страной. Отсюда вытекал преемственный характер консерватизма и реакционности политики режима как по общеиракским, так и по курдскому вопросам. На основании анализа программных документов и мероприятий правительства Арефа-Яхьи конца 1963 г. и начала 1964 г. (заключения перемирия 10 февраля) обосновывается мысль о том, что политика военного решения курдской проблемы осталась в силе и после переворота 18 ноября. В связи с этим опровергается распространенное в нашей литературе мнение о том, что будто первые месяцы правления режима Арефа-Яхьи были использованы для поисков путей соглашения с курдами. В диссертации приводятся многочислен-

ные факты, подтверждающие, что военная группировка Арефа не-  
сла полную ответственность за кровавые события 1963 г. и что  
запрещение деятельности черносотенных отрядов "национальных  
гвардейцев" и некоторые позитивные меры являлись тактическими  
шагами, диктуемыми создавшимся положением.

Перемирие 10 февраля 1964 г. между лидерами курдского  
движения и правительством было заключено после ряда безуспеш-  
ных попыток режима добиться победы над курдскими силами. Не-  
смотря на ограниченный характер соглашения от 10 февраля, он  
в целом оценивается как положительный шаг на пути урегулиро-  
вания курдской проблемы. Поскольку проблема национальной ав-  
тономии курдов составляла часть общедемократического движения  
в Ираке в целом, то ее судьба неразрывно была связана с поли-  
тикой правительства в этом направлении. Однако режим Арефа -  
Яхьи оставил в силе большинство законов так называемого пере-  
ходного периода, которые давали неограниченные права военно-  
полицейским властям душить всякую оппозицию в зародыше. Вре-  
менная конституция, обнародованная 4 мая 1964 г., не удов-  
летворяла требования ни иракского общедемократического, ни  
курдского национально-демократического движений. В 19-й ста-  
тье временной конституции весьма неопределенно говорилось о  
правах курдов.

Период, последовавший после перемирия от 10 февраля,  
показал, что военно-бюрократический режим практически не  
намеревался разрешить курдскую проблему. В главе обстоятель-  
но освещен ход переговоров между двумя сторонами.

Отдельный раздел посвящен положению в ДПК, деятельно-  
сти группы Талабани-Ибрагима Ахмеда, раскрывается социально-  
классовая почва раскола в ДПК.

В следующей части главы рассматриваются вопросы, свя-  
занные с созданием органов местного самоуправления в райо-  
нах, контролируемых курдскими силами. В середине 1964 г.  
стало более очевидным, что режим Арефа-Яхьи не намерен ре-  
шить курдскую проблему мирным путем, а переговоры явились  
лишь ширмой, тактическим маневром, за которым скрывалось  
намерение правительства в дальнейшем военной силой ликвиди-

ровать движение курдов за автономию. Все это заставило руково-  
дителей курдского движения приступить к созданию такой системы  
управления в освобожденных районах, которая обеспечила бы как  
успех вооруженной борьбы, так и эффективность функционирова-  
ния местных административных органов. С этой целью 6-й съезд  
ДПК и "Народная конференция" в Рании вынесли решение о со-  
здании Совета революционного командования во главе с Барзани  
и исполнительного комитета ("Мактаб танфизи"), которые соот-  
ветственно играли роль законодательного и исполнительного  
органов. Кроме этого, были созданы пять комиссий - конститу-  
ционная, юридическая, военная, административная и финансовая.  
Далее, были организованы верховный суд и около двадцати гра-  
жданских судов. В этой части главы освещается ряд других  
вопросов внутренней структуры движения курдов, такие, как  
налоговая система, методы и характер организации органов  
местного самоуправления, вопрос о социально-классовом харак-  
тере этих органов и др.

В начале апреля 1965 г. правительство возобновило войну  
против курдских национально-демократических сил. Весной 1966г.  
оно готовилось к осуществлению так называемого "плана Окайли",  
согласно которому мощные атаки авиации и артиллерии должны  
были покончить с "мятежом на севере".

В этом разделе наряду с вопросами, связанными с военны-  
ми действиями в Курдистане, рассматриваются и другие полити-  
ческие и экономические проблемы. В частности, обращается внима-  
ние на существенные сдвиги в расстановке оппозиционных сил.  
Несмотря на тяжелые условия подполья, компартия, восстановив  
свои силы после репрессий 1963 г., вновь развернула работу во  
всех районах Ирака для сплочения рядов революционно-демокра-  
тических сил в борьбе с реакционным режимом. Не только в  
районах военных действий, но и в ряде других частей страны  
энергично функционировали и организации ДПК. Весьма интерес-  
ные сдвиги произошли в партии Басс. С целью поднять автори-  
тет партии и добиться поддержки прогрессивных сил страны ле-  
вые элементы в конце 1964 г. добились исключения из партии

экстремистских лидеров во главе с Али Саади. Левые баасисты обвиняли прежнее руководство, выступали за единство прогрессивных сил в борьбе против режима Арефа-Яхьи. Новое руководство опубликовало документ, в котором "решительно осуждало" как истребление коммунистов, так и антикурдскую войну, организованную в 1963 г. "правыми баасистами". Оно осуждало "шовинизм режима Арефа" и высказывалось за "предоставление курдскому народу широкой автономии"<sup>1</sup>.

Влияние левых сил постепенно возрастало. Это было одним из важнейших факторов успеха борьбы курдов за автономию. Смена кабинета в 1965 г. не привели к стабилизации положения в стране.

21 сентября 1965 г. в Ираке впервые после революции 1958 г. пост главы правительства заняло гражданское лицо — доктор юстиции Абдель Рахман Баззаз. В главе приводится материал, подтверждающий консервативный и реакционный характер деятельности этого кабинета. Это касалось и курдского вопроса. По курдскому вопросу Баззаз сделал следующее демагогическое заявление: "Мы не выступаем против наших братьев курдов, но мы выступаем против тех группировок населения, которые нарушают спокойствие данного района... Мы находим, что Ирак единая страна, а курды имеют свои законные права"<sup>2</sup>. Кабинет Баззаза по существу продолжал политику военного решения курдского вопроса. Это подтверждается, в частности, анализом официальных данных правительства об ассигнованиях, выделенных на военные нужды за 1965-1966 финансовый год.

При освещении событий 1965-1966 гг. в Ираке и Иракском Курдистане затрагивается также вопрос о возможности появления в то время так называемого "Исламского пакта".

1 "Политический манифест УП национального съезда БААС", 25 декабря, 1964, стр. 34 (пер. с арабского).

2 "Iraq: Official Statements of Policy on Internal, Arab and Foreign Affairs", Baghdad, 1965, p. 14.

Указывается, в частности, на то, что, хотя Ирак официально заявил о своем отрицательном отношении к планам создания узаконного пакта, тем не менее в стране имелись некоторые круги, склонные к присоединению Ирака к такому пакту. Считалось, например, что фигура премьер-министра Баззаза была подходящей для этой миссии, учитывая его сильную "прозападную ориентацию" и неоднократные заявления и шаги для "улучшения отношений с соседними исламскими странами"<sup>1</sup>. Обращается внимание на то обстоятельство, что при планировании участия Ирака в пактах такого типа эти круги отводили не последнее место вопросу о мобилизации усилий некоторых стран, заинтересованных в ликвидации "курдской угрозы".

В марте-апреле 1966 г. иракские вооруженные силы значительно активизировали свои действия против курдов. Планировалось в середине апреля начать осуществление уже упомянутого "плана Окайли". Однако в это время случилось неожиданное. 13 апреля 1966 г. президент Абдель Салам Ареф стал жертвой авиационной катастрофы. Однако ни гибель Арефа и назначение Арефа-младшего президентом, ни смещение Окайли с поста министра обороны не привели к каким-либо существенным изменениям в политике правительства по курдскому вопросу. Правительство настолько было уверено в победе над курдами, что иракский посол в Тегеране получил распоряжение сообщить иранскому правительству о том, что "исходя из общих интересов борьбы против курдской опасности, иракское правительство просит запретить отход на территорию Ирана разбитых сил мятежников", а также "отказать Барзави в праве убежища в Иране"<sup>2</sup>. Решающие бои произошли в начале мая 1966 г. Они завершились победой курдских вооруженных сил, после чего правительство вынуждено было пойти на переговоры с курдскими лидерами.

1 "Revue de Defense Nationale", Paris, 1966, annee 21, jan., pp. 102-103.

2 Rene Mauries, Le Kurdistan ou la Mort, p. 172.

Поражение в Ревандузском районе серьезно пошатнуло позиции тех кругов, в частности военных, которые выступали за подавление курдского восстания силой оружия. Некоторые члены правительства во главе с Баззазом отказались рассматривать войну как единственный путь решения курдской проблемы. Эта группа стала выступать за предоставление курдам некоторой внутренней самостоятельности с тем, чтобы нормализовать положение в стране, навести порядок в экономической и политической жизни и постепенно, по мере возможности, вытеснить, а затем отстранить армию от управления страной. В главе показаны трудности, которые Баззаз и его группировка преодолели для заключения перемирия с курдами. При этом подробно анализируются причины, толкающие военных выступать за продолжение войны в Курдистане.

Далее освещается ход переговоров между представителями курдов и правительства, приведен полный текст соглашения от 29 июня 1966 г. Июньское соглашение расценивается как первый шаг на пути к урегулированию курдской проблемы. Условия июньского соглашения были весьма скромными. В этой связи раскрываются причины, толкающие курдских лидеров пойти на соглашение по столь скромным условиям.

Время, последовавшее после заключения перемирия, показало, что в правящих кругах страны преобладали силы, выступавшие против мирного урегулирования курдской проблемы. В этой связи обращается внимание на попытку государственного переворота 30 июня 1966 г., отстранение Баззаза от власти после его визита в Советский Союз.

В последней части главы рассматриваются вопросы, касающиеся политического положения страны, в частности, в Курдистане, после июньского соглашения, тактики лидеров курдского движения в новых условиях обострения отношений между двумя сторонами, событий, связанных с израильской агрессией против арабских стран, позиции курдов, седьмого съезда ДПК и ее решений и др.

На основании всестороннего анализа внутри-и внешне-

политического положения режима Арефа-Яхьи показана его нежизнеспособность. В решениях третьей конференции ИКП (декабрь 1967 г.) совершенно справедливо подчеркивалось, что "существующий в Ираке режим давно уже себя изжил", что он является "антинародным и диктаторским", который по своей природе не способен разрешить насущные вопросы, стоящие перед страной, в том числе и курдский.

Свержение военно-бюрократического режима Арефа-Яхьи и приход баасистов к власти ознаменовали собой начало периода политических и социально-экономических преобразований, достижения соглашения о принципах предоставления курдам права национальной автономии в пределах иракского государства, чем и вызвана необходимость посвятить специальную главу этому периоду.

## Глава шестая.

### Приход партии Баас к власти. Провозглашение национальной автономии курдского народа в Ираке

В этой главе рассматриваются два основных вопроса: а) приход партии Баас к власти и сложная эволюция к новому курсу прогрессивных политических и социально-экономических мероприятий, б) провозглашение национальной автономии курдского народа и разбор ее условий.

Характерной чертой внутривнутриполитической жизни Ирака в первой половине 1968 г. была обстановка напряженности и недовольства широких слоев народа политикой режима Арефа-Яхьи. Весной 1968 г. последовал ряд правительственных кризисов. 14 апреля тридцать отставных генералов, в том числе два бывших премьер-министра, представляющие почти все оттенки националистически настроенного высшего офицерства, опубликовали совместный манифест, в котором требовали возвращения к конституционной жизни, настаивали на подготовке парламентских выборов

и осуждали "личную власть в стране, ее изоляцию от народа, неспособность осознать масштабы палестинского поражения". Одним из основных вопросов, выдвинутых в этом манифесте, было требование "разрешить курдскую проблему мирным путем". В деле сплочения усилий оппозиционно настроенных высших офицеров ведущую роль играл генерал Ахмед Хасан аль-Бакр, который выступал с критикой политики правительства по ряду вопросов, в том числе и по курдскому.

В главе анализируется расстановка политических сил в стране, социально-классовый состав оппозиции. Указывается, в частности, на то, что оппозиция режиму Арефа-Яхья была неоднородной. В ней были представлены не только левые и умеренные силы, но и представители крайне правых элементов типа Абдель Азиза Окайли, Хардана Тикрити и др. При подготовке государственного переворота оппозиционеры косвенно делали ставку и на курдские национально-демократические силы, которые имели более чем достаточно оснований быть недовольными политикой режима по курдскому вопросу.

17 июля 1968 г. в Ираке был совершен государственный переворот. После переворота президент республики Ахмед Хасан аль-Бакр и его сторонники в сложной обстановке предприняли шаги для отстранения от власти представителей крайне правых элементов. обстоятельно освещаются мероприятия, предпринимаемые для нормализации положения в стране. Атмосфера недоверия, которая была характерна для отношений между правительством, с одной стороны, и левыми силами и лидерами курдского движения, с другой, в значительной степени объясняется ощутимым влиянием правых сил на деятельность правительства. Положительно оценивая усилия правительства по отстранению правых от управления страной и его контакты с прогрессивными силами страны, в то же время обращается внимание на то важное обстоятельство, что эти позитивные сдвиги были результатом не столько социально-классовой природы режима и его приверженности к аналогичным мероприятиям, сколько того сильного давления прогрессивных сил, которому он подвергался

ся постоянно. Это обстоятельство оставляло отпечаток на мероприятиях правительства того периода, для которых была характерна двойственность и противоречивость.

Эволюция влево в деятельности партии Баас создала благоприятные условия для налаживания контактов с ИКП, ДПК и другими левыми силами страны.

При освещении хода переговоров, предшествующих соглашению от 11 марта 1970 г., особое внимание уделено трудностям, препятствующим нормализации положения в стране. Перспективы мирного урегулирования курдской проблемы, курс прогрессивных политических и социально-экономических преобразований, за который выступали левые силы страны, вызвали сильное противодействие со стороны реакционных феодально-помещичьих элементов, крайне правых националистов. Этими силами было предпринято несколько попыток государственного переворота. В этих условиях установление более тесных контактов с левыми силами и особенно мирное, справедливое разрешение курдского вопроса являлись велением времени. "В настоящее время, именно сейчас, страна подошла к такому рубежу, когда от решения курдского вопроса фактически зависит судьба всей революции в Ираке"<sup>I</sup>, - заявил в то время заместитель председателя Совета революционного командования Ирака Саддам Хусейн.

Последний раздел главы целиком посвящен декларации от 11 марта 1970 г. о провозглашении принципов национальной автономии курдского народа в Иракской Республике. Приведен полный текст декларации от 11 марта. Мартовская декларация расценивается как акт, имеющий важнейшее значение в истории современного Ирака. Она выгодно отличается как от половинчатых формулировок во временной конституции Иракской Республики при Касеме и обещаний последнего "об уважении национальных прав курдов" и от "плана децентрализации", выдвинутого правобасистами в 1963 г. в качестве основы для решения курдского вопроса, так и "Базгазовского соглашения" 1966 г. Соглашение 11 марта призвано было удовлетворить почти все основные требования курдского автономистского движения.

<sup>I</sup> "Правда", 29. I. 1970 г.

Следующие главные причины предопределили успех мартовского соглашения:

1. Провозглашение принципов автономии курдов в Ираке стало возможным, главным образом, благодаря упорной борьбе курдского народа, в первую очередь крестьянства, рабочих и революционной интеллигенции. Их усилия объединяла Демократическая партия Курдистана, программа и деятельность которой обеспечили ей авангардную роль в движении за автономию. Созданная по инициативе и при активнейшем участии ДПК военно-политическая и административно хозяйственная система в освобожденных районах стала фактором первостепенного значения, обеспечившим успех борьбы курдов.

2. Эта победа была бы невозможной без поддержки, получаемой курдскими борцами со стороны арабских революционно-демократических и прогрессивных сил. В обеспечении этой поддержки ведущую роль играла Иранская компартия, которая в тяжелых условиях проводила в Иране, в том числе и в Иранском Курдистане, большую работу по разъяснению целей курдского движения. Благодаря этой работе в одном ряду с курдами с оружием в руках боролись не только коммунисты, но и множество беспартийных арабов, айсор и др.

3. Курдское автономистское движение получило широкое международное признание. Морально-политическая поддержка социалистических стран, в первую очередь Советского Союза, оказала неоценимую помощь курдским борцам за национальные права. Движение курдов за автономию горячо поддерживалось почти всеми коммунистическими и рабочими партиями, что нашло свое отражение во многих их документах.

4. Достижение мартовского соглашения явилось также результатом реалистической позиции руководителей иранского правительства и партии Баас, которые в новых условиях, убедившись в бесперспективности политики насильственного решения курдского вопроса, стали искать пути мирного решения "проблемы севера", без чего практически невозможно было повести страну по пути политического и экономического развития, организовать борьбу против политического и экономического нажима империалистических сил, против агрессивной политики Израиля.

В заключительной части главы приводится материал, свидетельствующий о широкой поддержке политики мирного и справедливого решения курдской проблемы как в стране, так и за ее пределами.

+ I +

Заключительная часть работы посвящена вопросу о перспективах осуществления программы автономии курдов в Иракской Республике. Вместе с разбором положительных факторов, благоприятствующих осуществлению автономии курдов, особое внимание уделяется анализу причин, серьезно мешающих разрешению курдского вопроса в Ираке. Решению курдской проблемы воспрепятствовали реакционные силы в стране, противники радикальных политических и социально-экономических преобразований. В эту группу входили связанная с правоэкстремистскими кругами Ирака курдская феодально-племенная знать, арабские правонационалисты, шовинистические элементы в армии и в среде интеллигенции, наемные отряды "джашов" и др. Положение осложнялось тем, что в самом правительстве и Совете революционного командования существовала оппозиция плану мирного урегулирования курдской проблемы. В такой ситуации единственным средством, могущим обеспечить демократизацию страны и осуществление автономии курдов, являлось тесное сплочение всех прогрессивных сил.

В этот критический для судеб курдского движения момент, идя на поводу правых элементов, руководство ДПК допустило серьезные ошибки. Без всестороннего анализа внутренних и международных аспектов курдской проблемы, без понимания настоятельной необходимости сплочения с другими прогрессивными силами, и прежде всего с ИКП, руководство ДПК постепенно переходило на опасный и бесперспективный с точки зрения интересов курдского движения политический курс. Отказ руководства ДПК участвовать в национально-патриотическом фронте, террористические акты против коммунистов в Курдистане, заигрывание правых в руководстве ДПК с реакционными силами за пределами Ирака толкали партию на изоляционистские позиции, что

имело весьма отрицательные последствия для всего курдского движения. Скрытые и явные противоречия внутри ДПК объясняются ее политической и классовой неоднородностью. По мере развития и углубления национально-демократической борьбы курдов правые элементы все больше занимали консервативную позицию. Они стали главной причиной обострения положения и военного конфликта 1974-1975 гг. в Курдистане.

В этой части диссертации обращается внимание и на другую сторону вопроса о событиях 1974-1975 гг. В частности, указывается на неоднородный характер оппозиции Закону № 33 от 11 марта 1974 г. об автономии Иракского Курдистана. Если правые силы в ДПК своим отрицательным отношением к Закону № 33 фактически старались помешать сплочению прогрессивных сил страны, осуществлению программы социально-экономических преобразований, то известное недовольство значительной части национально-патриотических сил в курдском движении законом об автономии было вызвано его спорными положениями по некоторым политическим и территориальным вопросам. Трагедия и вина этих сил была в том, что, поддавшись влиянию правых элементов, они отказались от совместных действий по мирному разрешению курдской проблемы, как это неоднократно предлагала ИКП, и были вовлечены в военный конфликт, который в новых условиях не только не разрешил спорные вопросы, но и еще больше осложнил эту задачу, дал повод для оживления деятельности сторонников военного решения курдского вопроса.

После военного конфликта начались события, о которых неоднократно предупреждала компартия. Вместе с правыми силами была репрессирована и значительная часть курдских патриотов, имевших большие заслуги в борьбе за автономию. Некоторые официальные круги теперь уже стремились сузить рамки автономии курдов, стали проявляться тенденции дальнейшей монополизации политической власти в стране.

Все это было неслучайным и было связано тем, что некоторое ослабление позиций курдского движения, являвшегося

частью общеиракской революционно-демократической борьбы, повлекло за собой некоторые негативные моменты, которые до событий 1974-1975 гг. были бы невозможны.

При оценке перспектив автономии курдов в Ираке анализируются внутренние и внешние факторы, могущие повлиять на осуществление программы решения курдского вопроса. Зигзаги и противоречия в политике правительства по курдскому вопросу имеют неслучайный характер. Важно иметь в виду, что национальная автономия курдам была предоставлена не сверху, а последние завоевали ее путем долголетней вооруженной борьбы. Отсюда вытекает важнейший вопрос о гарантиях осуществления закона об автономии. Неслучайно, что исходя из конкретных условий, возможных поворотов в политике правительства по курдскому вопросу, лидеры курдского движения на всех этапах переговоров об урегулировании "проблемы севера" настаивали на гарантии того, что после прекращения вооруженной борьбы в отношении курдов не будет проведена прежняя дискриминационная политика. Предложение курдов, например, о назначении нескольких стран, в том числе Советского Союза, в качестве гарантов автономии курдов было отвергнуто.

Исходным моментом для ответа на важнейший вопрос о возможности решения курдской проблемы в Ираке служит для нас марксистско-ленинское положение о генезисе национального угнетения и путей его ликвидации. В.И. Ленин говорил: "При капитализме уничтожить национальный /и политический вообще/ гнет нельзя. Для этого необходимо уничтожить классы т.е. ввести социализм".<sup>1</sup> На современном этапе реальной формой решения курдского вопроса в Иракской Республике является национальная автономия, хотя как говорил Ленин, "автономная" нация еще

---

<sup>1</sup> В.И. Ленин, Псс, т.30, стр.22.

не равноправна с "державной нацией"<sup>1</sup>. Поскольку, таким образом, речь идет о несоциалистической программе-минимум решения курдского вопроса, то главным условием ее осуществления является последовательная демократизация общественно-политической жизни в Ираке, часть которой является автономный статус Курдистана. Касаясь задачи частичного решения национального вопроса в досоциалистическом обществе, Ленин далее подчеркивал, что "есть только одно решение национального вопроса, поскольку вообще такое возможно в мире капитализма, и это решение - последовательный демократизм"<sup>2</sup>. Правильность ленинского положения полностью доказана и на примере современного Ирака. Совершенно аксиоматично, что осуществление автономии курдов немислимо без последовательной демократизации всей общественно-политической жизни в Ираке.

За последние годы осуществлен ряд мероприятий для развития страны по пути прогрессивного развития. Однако предстоит сделать еще многое на этом пути. Автономия Курдистана-важнейшая составная часть этой проблемы. "Мы считаем, - говорил первый секретарь ЦК ИКП Азиз Мухаммед, - что решение курдской проблемы в Ираке связано прежде всего с укреплением демократии в стране"<sup>3</sup>.

В Иракской Республике провозглашено правовое равноправие курдов с арабами. Отдавая должное этому важнейшему акту, в то же время следует подчеркнуть, что главное состоит в том, чтобы, как отметил Председатель Совета Министров СССР А.Н.Косыгин во время встречи с заместителем председателя Совета революционного командования Ирака Саддамом Хусейном, обеспечить "не только правовое, но и фактическое равенство наций"<sup>4</sup>, т.е. арабов и курдов.

1 В.И. Ленин, Псс., т.30, стр.42.

2 В.И. Ленин, Псс., т.24, стр.118.

3 "Проблемы мира и социализма", № 9, 1976, стр.9.

4 "Правда", 16.4.1975 г.

Судьба автономии курдов связана с судьбой всего комплекса тех социально-экономических и политических вопросов, многие из которых все еще ждут своего решения. Являясь результатом борьбы всех революционно-демократических сил, автономия Курдистана, при ее полном и последовательном осуществлении, в свою очередь послужит важнейшей опорой для прогрессивных сил страны в их борьбе за всестороннее и гармоничное развитие Ирака.

+ + +

В заключении диссертации вместе с разбором вопросов, связанных с перспективами автономии курдов, обобщены итоги национально-демократической борьбы курдов 1958-1970 гг. Главным итогом этой упорной и кровопролитной борьбы - провозглашение автономии Иракского Курдистана. В результате героической борьбы курдского народа, получившей поддержку прогрессивных сил в Ираке и за его пределами, впервые официально была провозглашена автономия курдов. Тем самым были опровергнуты утверждения буржуазных апологетов, отрицающих существование национальной курдской проблемы в Ираке и за его пределами. Борьба курдов за автономию приняла массовый характер и по своему размаху и поставленным целям стала важнейшим фактором в политической жизни страны.

Было весьма важным, что, помимо национальных задач, в ходе борьбы за автономию стали выдвигаться и задачи экономического характера. Весьма примечательно, что процесс вытеснения традиционных "курдских вождей" с политической арены получил дальнейшее развитие. Вместе с тем образовалась прослойка, отличающаяся политической чуткостью и достаточным пониманием природы национального и социального гнета курдов. Ее сближение с трудящимися массами придавало новый импульс борьбе курдов. Далее одним из важнейших итогов борьбы курдов за автономию было то, что впервые за всю историю курдских национально-освободительных выступлений борьба курдов получила широкое международное



признание, что играло важную роль в деле достижения целей этой борьбы и является весомым моральным фактором, способствующим осуществлению объявленной программы автономии курдов в Ираке.

Путь к достижению прав национальной автономии курдов в Ираке был тяжелым и весьма трудным. В настоящий момент, когда официально объявлено о правовом равноправии курдов с арабами, главное состоит в том, чтобы последовательно осуществить все положения закона об автономии и тем самым исключить возможность возникновения конфликтных ситуаций.

Было бы наивно предполагать легкое и беспрепятственное осуществление автономии курдов. Ее осуществлению будут мешать как внешние, так и внутренние реакционные силы, не заинтересованные ни в решении курдской проблемы, ни в стабилизации положения в Ираке. Настораживают, например, некоторая медлительность в осуществлении положений Закона № 33, попытки сузить смысл положений этого закона, изменить внешнюю структуру населения Иракского Курдистана, ограничения, направленные против деятельности левых сил, тенденции монополизации политической власти и права на политическую деятельность и ряд других моментов.

Исторический опыт достаточно убедительно показал, что единственный возможный путь решения курдского вопроса на современном этапе развития — осуществление прав национальной автономии курдов. Последовательное решение курдской проблемы — обеспечить Ираку подлинное национальное единство — важнейшее условие продвижения Ирака по пути прогрессивных социально-экономических и политических преобразований.

Основное содержание настоящей  
диссертации отражено в следующих работах:

- Борьба курдского народа за национальную независимость (1918-1925 гг.), - "Ленин и нац.-освобод. борьба народов Востока", Ереван, 1969, стр. 178-261.
- Октябрьская революция и национально-освободительная борьба в Курдистане, "Ленинյан угюв", журн. ЦК КП Армении, 1969, № 4.
- Современный этап курдского освободительного движения в Ираке, "Ленинյан угюв", 1966, № 5.
- Некоторые международные аспекты курдского национально-демократического движения в Ираке, "Известия обществен. наук" АН Арм. ССР, 1968, № 5 (Статья написана на основании доклада, прочитанного на всесоюзной научной конференции - "СССР и страны Ближнего и Среднего Востока", Ленинград, 10-11 февраля 1967 г.).
- Турция и проблема национальной автономии курдов в Ираке, "Страны и народы Ближнего и Среднего Востока", (Турция), т. У, Ереван, 1968.
- Провозглашение национальной автономии курдов в Ираке, "Ленинյан угюв", 1972, № 5.
- Демократическая партия Курдистана и создание органов самоуправления, "Известия обществен. наук" АН Арм. ССР, 1973, № 12.
- Аграрные преобразования в курдских районах Иракской республики, "Страны и народы Ближнего и Среднего Востока" (Арабские страны), т. У1, Ереван, 1974.
- Советско-иракские отношения, "Страны и народы Ближнего и Среднего Востока" (Арабские страны), т. IX (в печати, 1978, изд. АН Арм. ССР).
- Проблема национальной автономии курдского народа в Иракской Республике, монография, 23 п. л. Изд. АН Арм ССР, Ереван, 1977г.

*Штефан*