

М-24
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи
УДК 947.925

МАНУКЯН ЕВГЕНИЯ АРАМАЙСОВНА

ПРОЦЕСС КОНСОЛИДАЦИИ АРМЯНСКОГО НАРОДА
В ВОСТОЧНОЙ АРМЕНИИ В КОНЦЕ 20-ЫХ
НАЧАЛЕ 30-ЫХ ГОДОВ XIX ВЕКА

Специальность: 07.00.02—Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ереван — 1992

Работа выполнена на кафедре истории народов России Армянского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им.Х.Абовяна.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Армения Э.Т.ГРИГОРЯН

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
В.Г.ТУНЯН
кандидат исторических наук
А.А.МЕЛКОНЯН

Ведущая организация – Ереванский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет

Защита диссертации состоится "23" октябре 1992г.
в 14.00 час. на заседании специализированного совета Д 005.19.01 по присуждению ученой степени доктора исторических наук в Институте истории Академии наук Республики Армения.

Адрес: 375019, Ереван, пр.Маршала Баграмяна, 24г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории Академии наук Республики Армения.

Автореферат разослан "19 сентябре 1992г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
кандидат исторических наук



Р.Л.АЗИЗБЕКЯН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Политические и социально-экономические изменения, происходившие за последние годы в Республике Армения, привели к заметному возрастанию интереса к оценке некоторых пунктов нового периода истории армянского народа, в частности, с точки зрения их переоценки. Вхождение Восточной Армении в состав России стало причиной возникновения ряда явлений, имеющих большое значение. Идутся в виду, в частности, массовые переселения армян в Восточную Армению, ставшими возможными благодаря Турк-манчайскому (10/22 февраля 1828г.) и Андрианопольскому (2/14 сентября 1829г.) договорам, имевшими решающее значение в образовании и единения армянской нации. Исследование проблемы имеет актуальное значение еще и по той причине, что турецкая историография (Эсат Урас, Ченгиз Кюршат, Абдулгалук Чай и др.), которой теперь вторят также некоторые представители азербайджанской историографии, фальсифицируя ряд узловых вопросов нового периода истории армянского народа, рассматривают их с националистических и явно пантюркистских позиций. Эти историки, в частности, пытаются представить положение вещей таким образом, будто общественное и экономическое положение армян в Османской империи было благополучным и будто "армянский вопрос" возник лишь впоследствии вмешательства великих держав во внутренние дела Османской империи. Подобный подход является явной фальсификацией и злонамеренной попыткой оправдать традиционную арменофобскую политику турецких властей. В современной турецкой историографии развивается абсурдная, глубоко реакционная концепция, а именно, что "Армения не может быть ничем более, как простым воспоминанием, территорией без политических границ, основываясь лишь на географии"¹.

А некоторые современные азербайджанские авторы (С.Алиев, И.Алиев и др.), фальсифицируя исторические и статистические факты, пытаются "доказать", будто на территории Восточной Армении и даже в Эриванской губернии в конце XIX века мусульманское на-

¹ Uras E. Tarihte Ermeniler ve Ermeni meselesi, Ankara, 1950, s.3. The Armenians in the history and the Armenian question, Ankara, 1988.

селение составляло большинство. Не останавливаясь ни перед чем, эти азербайджанские горе-историки пытаются убедить своих читателей, будто в Карабахе армянское население появилось лишь вследствие переселения после заключения Туркманчайского договора. Подобное "пострессение" истории нечто иное, как злонамеренная фальсификация истории Карабаха, являющегося составной частью Армении и не выдерживает никакой критики, так как, идя на жертву невязчивой идее фальсификации истории Карабаха, они не "замечают" противоречия в своих высказываниях. Так, например, доктор Абдулхалу Чай утверждает, что при покровительстве русских 50 тысяч армян из Персии и 90 тысяч — из Турции были вывезены в Карабах. То же самое утверждает азербайджанец И.Алиев. Однако, сопоставляя численность нынешнего армянского населения Нагорного Карабаха с вышеуказанным числом, возникает закономерный вопрос: где, куда девалось такое количество армянского населения? Поэтому и турецкие и азербайджанские историки игнорируют или же избегают подобной постановки вопроса и ответа на него, рассчитывая на научную некомпетентность широкого круга читателей.

В иранской историографии Туркманчайский договор расценивается как "позорный", вследствие которого некоторые персидские территории были присоединены к России. Некоторые исследователи, избегая даже географических названий, отмечают, что благодаря этому договору русские не только обосновались в северных районах Ирана, но и распространили свое влияние на его восточные области. В общеизвестной иранской энциклопедии (по-персидски — Лу-гат-наме, т.8, с.611-612, Дех-Хода), основываясь на ряд ираноязычных авторов, Туркманчайский договор расценивается как "последствие тяжёлого поражения".

Некоторые армянские авторы диаспоры, как например, профессор Женевского университета Г.Пастурмаджян, одним из важнейших последствий Туркманчайского договора считает проникновение России в Закавказье и Армению в том отношении, что оно "вывело армянское население из изолированности, в которой оно находилось, начиная с XI века", а Армения, в свою очередь, "сыграла для России роль настоящего моста, давшего ей возможность поддерживать сношения с Ближним и Средним Востоком"¹.

1. Пастурмаджян Г. История Армении, т.2, изд. II, Бейрут, 1980, с.95-96 (на арм.яз.).

Цель и задачи исследования. Цель предлагаемого исследования является изучение объективных последствий Туркманчайского и Адрианопольского договоров в образовании в Восточной Армении очага национальной консолидации армянского народа. А начало этому процессу было поставлено, как было сказано выше, массовыми переселениями армян благодаря Туркманчайскому и Адрианопольскому договорам.

Хронологические рамки исследования охватывают конец 20-ых и начало 30-ых годов XIX века. Этот короткий исторический период характеризуется серьезными сдвигами армянского населения и демографическими процессами, обусловленными в основном рядом социально-политических факторов, в первую очередь, активизацией восточной политики Российской империи и усилением русской ориентации армянского национального движения. В комплексе вопросов, касающихся изучаемой проблемы, мы ограничились исследованием вопросов, непосредственно связанных с происшедшими изменениями демографического состава армянского населения Восточной Армении, что и превратило ее в центр национальной консолидации и сохранения армянской нации.

Степень изученности проблемы. Туркманчайский и Адрианопольский договоры, как дипломатические акты, обстоятельно рассматривались в исторической литературе. На фоне общей проблемы обсуждалась также 15-ая статья Туркманчайского и 13-ая Адрианопольского договоров, давшие право на переселение христиан в Восточную Армению. Однако, объективные последствия этих договоров в деле превращения Восточной Армении в очаг национальной консолидации и сохранения нации не сделались предметом специального изучения и не были оценены историками должным образом, хотя в разное время, в отдельных случаях историками и обсуждался вопрос о значении переселений в дальнейших судьбах Восточной Армении и армянского народа. Естественно, что в вопросе оценки этого явления могут существовать принципиальные различия между концепциями армянских и других историков. Если армянские историки дают оценку этому явлению, исходя из точки зрения перспективного будущего армянского народа, то основная часть русских авторов этому явлению придают важное значение, исходя из военно-политических соображений и в целях и интересах будущего экономического могущества империи. Сказанное не исключает того, что отдельные рус-

ские авторы, не подозревающие об истинных целях политики, проводимой империей в Закавказье или не углубляясь в ней, это явление расценивали с точки зрения перспективы восстановления армянской государственности. Так, например, С.Глинка видит значение завоевания Восточной Армении Россией в том, что "около сей первоначальной колыбели постоянного существования армян, соберутся расселенные по лицу земли племени армянские, и под благословенной державой Николая I воскреснет царство Армянское со славою и со всеми напоминаниями своими"¹.

Представители русской историографии XIX века (С.Глинка, В.Потто, Щербатов и др.) ставили себе задачей восхваление русского оружия и Паскевича, поэтому и высоко оценивали Турманчайский и Адрианопольский договоры, как крупную победу русского оружия и дипломатии, затрагивая лишь мимоходом также вопрос о переселениях, осуществленных вследствие этих договоров, как и вопрос о значении этих переселений².

Некоторые русские авторы (И.Шопен, О.Евцикий и др.) в своих трудах ввели в научный оборот различные сведения статистического характера о численности, национальном и социальном составе населения Восточной Армении, а также о произошедших в них изменениях. Наибольшую ценность из них представляет известная работа И.Шопена "Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху присоединения ее к Российской империи"³.

Заслуживает особого внимания критическое отношение представителей русской демократической мысли того времени, (декабристов А.Бестужева-Марлинского, Е.Лачинова и др.) к многочисленным ошибкам, допущенным царским правительством и местными властями во время организации переселения армян из Персии. "Но если бы знали, — пишет А.Бестужев-Марлинский, — как сделалось переселение армян из Азербайджана — содрогнулись бы камни... Ничего не было приготовлено. Им отвели гибельный климат, бесплодную почву и с

1. Глинка С., Переселение армян адербиджанских в пределы России, Москва, 1831, с.93.
2. Щербатов, Генерал-фельдмаршал князь Паскевич, его жизнь и деятельность, т.Ш, СПб., 1891, Потто В., Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, т.VI, вып. 4, СПб., 1887.
3. Шопен И., Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху присоединения ее к Российской империи, СПб., 1852.

этим ничтожную денежную помощь, и то одной части"¹.

О тяжёлом положении переселенцев читаем в "Собрании актов, относящихся к обозрению истории армянского народа": "...русский, проезжая место водворения переселенцев, к сожалению не слышит утешительных отзывов, которые доказали бы их благосостояние"².

Некоторые представители армянской историографии (Е.Тегамянц, Г.Аганьянц) высоко оценивали роль армянской церкви и отдельных её деятелей в деле организации переселений армян, подвергая критике царское правительство за её завоевательскую, колониальную политику и за допущенные ошибки в деятельности организаторов переселения персидских армян³.

Армянские историки А.Ерицян, Лео и др. при оценке вышеупомянутых массовых переселений исходили из точки зрения превращения Восточной Армении в центр консолидации армянской нации. А.Ерицян отмечает, что армяне безболезненно "прощались с родными местами и с надеждой на освобождение переселились, воссоединяясь в той новой обетованной стране, близко к дорожному их сердцу Маскву - Арагацу, своему святому Эчмиадзину"⁴. Лео высоко оценивает значение переселений армян с точки зрения изменений национального состава населения Восточной Армении в пользу армянского этноса, когда армяне вновь составляли большинство в своем горном крае. Однако, и в то же время, Лео критикует отрицательные последствия вышеупомянутых переселений с точки зрения разобщения двух крупных частей армянского народа, уменьшения возможностей организации их будущей совместной борьбы. И действительно, прискорбно, но факт, что вследствие этих массовых переселений, на многих территориях Западной Армении не оставалось армянского населения,⁵ что не могло не сказаться отрицательно на дальнейшей судьбе армянского народа⁵.

Великий армянский писатель Раффи, озабоченный дальнейшей

1. "Русский вестник", 1861, т.32, с.336.
2. "Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа", ч.2, Москва, 1833, с.368.
3. Тегамянц Е., Исторические выдержки, вып.3, Баку, 1909 (на арм.яз.). Аганьянц Г., Переселение из Карина, Тифлис, 1891 (на арм.яз.).
4. Ерицян А., Католикосат всех армян и армяне Кавказа в XIX веке, часть I, Тифлис, 1894, с.303 (на арм.яз.).
5. Лео, Собрание сочинений, т.4, Ереван, 1984, с.484 (на арм.яз.).

судьбой оставшейся части армии в Персии, предлагал им не переселиться в другие страны, а поселиться по возможности вблизи от границ Восточной Армении, откуда им было бы легче поддерживать сношения с восточной частью армянского народа, и где они в меньшей степени подвергались бы опасности ассимиляции в Персии¹.

Отдельные историки советского периода (В.Т.Пашуто, И.К.Ениколопов, Л.С.Семенов, С.В.Шостакович и др.)² затрагивали и не решающую нас проблему мимоходом, постольку, поскольку это касалось их основной проблемы. Они высоко оценивали значение ряда статей Туркманчайского мирного договора для армянского народа. Л.С.Семенов приводит факты для подтверждения той точки зрения, согласно которой статьи Туркманчайского договора, относящиеся к армянам, были составлены постепенно, а затем уже внесены в него А.С.Грибоедовым во время окончательных мирных переговоров³.

Историография советского периода под влиянием некоторых факторов рассматривает присоединение Восточной Армении к России как прогрессивное явление для армянского народа. Первостепенное значение в этом вопросе дается тому факту, что это событие спасло армянский народ от физического уничтожения, а край сделался центром консолидации нации. В этой связи находим нужным отметить, что еще в 1960-ые годы в армянской историографии выражалась точка зрения, согласно которой, лучшей формой решения вопроса о национальном освобождении армянского народа своего времени было бы свержение персидского и турецкого ига и создание самостоятельной государственности собственными силами⁴. Мы полностью разделяем это мнение, но создавшееся положение в то время не давало надежд на окончательное освобождение. Следовательно и вхождение Восточной Армении в состав России было оценено как событие, имеющее прогрессивное значение для армянского народа, исходя из ре-

1. Раффи, Собрание сочинений, т.4, Ереван, 1984, с.484 (на арм.яз.).
2. Пашуто В.Т., Дипломатическая деятельность А.С.Грибоедова, Исторические записки, т.24, 1947. Ениколопов Н., "Задписка о переселении армян из Персии" и её настоящий автор, Известия АН Арм.ССР общ.наук, Ереван, 1949, №8. Семенов Л.С., К вопросу о значении Туркманчайского договора для истории Армении, Историко-филологический журнал, 1978, №3, Шостакович С.В., Дипломатическая деятельность А.С.Грибоедова, Москва, 1960.
3. Семенов Л.С., К вопросу о значении Туркманчайского..., с.110.
4. Григорян З., Вековая дружба армянского и русского народов, Ереван, 1960, с.8-9 (на арм.яз.).

шающего фактора сохранения нации.

Советские армянские историки (М.Нерсисян, Г.Галоян, З.Григорян, В.Парсамян и др.)¹, высоко оценивая Туркманчайский договор, считали решающей для судьбы армянского народа его 15-ую статью. З.Григорян справедливо считает, что переселение армян из Персии положило начало процессу национальной консолидации армянского народа на своей родине. Положительно оценивается также и переселение западных армян в Армянскую область и сопредельные районы, благодаря чему десятки тысяч армянских семей, спасаясь от тирании турецких пашей и курдских беков, обосновались в Восточной Армении. Так например, З.Григорян считает переселение западных армян "значительным шагом на пути консолидации армянского народа"².

Необходимо отметить работу Х.Авдалбекяна "Земельный вопрос в Восточной Армении в 1801-1917гг."³, в которой автор анализируя национальный состав населения Восточной Армении, указывал на арменифобскую политику персидских владык, её отрицательные последствия и справедливо сделал заключение, что не будь первых массовых переселений, Восточная Армения рано или поздно также лишилась бы своего коренного народа, как это случилось с Западной Арменией.

По поводу ряда вопросов о переселении персидских армян, о заселении их в Армянской области, об оказании им различного рода помощи, как и об их численности писали М.Хачатрян⁴, И.Газарян⁵

1. Нерсисян М., Декабристы в Армении, Ереван, 1958 (на арм.яз.). Григорян З., Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение, Ер., 1978 (на арм.яз.); Галоян Г., Россия и народа Закавказья, Ер., 1978 (на арм.яз.); Парсамян В., Грибоедов и армяно-русские отношения, Ер., 1947 (на арм.яз.).
2. Григорян З., Значение присоединения Восточной Армении к России для национального существования и консолидации армянского народа, Историко-филологический журнал, 1978, №3, с.25 (на арм.яз.).
3. Авдалбекян Х., Земельный вопрос в Восточной Армении в 1801-1917гг., Ер., 1959 (на арм.яз.).
4. Хачатрян М., Организация переселения армян из Персии по документам того времени, Вестник общественных наук АН Арм.ССР, 1978, №10.
5. Газарян И., Переселение армян из Персии в Армянскую область в 1828г., Известия АН Арм.ССР, 1957, №7.

Р.Мелик-Саркисян¹, Н.Тавакалян² и др. Ценные статьи посвятил вышеупомянутой проблеме М.Дарбинян³, пустив в научный оборот нововыявленные архивные документы.

Некоторые авторы, как М.Мурадян⁴, Н.Саруханиян⁵ и др. в своих исследовательских работах, посвященных историографии проблемы присоединения Восточной Армении к России затрагивали также вопрос о переселении армян из Персии.

Для нашей диссертации имело определенное значение ряд трудов статистического характера. Имеются ввиду труды З.Коркотяна, Г.Авакяна, А.Бадаляна, В.Ходжабекяна⁶. Представляет особый интерес работа З.Коркотяна "Население Советской Армении за последнее столетие", в которой автор на основании богатого статистического материала представляет картину изменений происшедших в численности населения и поселений на территории Советской Армении за столетие (1831-1931). Анализируя прирост населения на территории Республики Армения за определенные годы (1831, 1873, 1886, 1897, 1914, 1919, 1922, 1931), З.Коркотян показывает динамику его быстрого роста, пытаясь объяснить это не только социально-экономически-

1. Мелик-Саркисян Р.А., Переселение армян из Персии в Восточную Армению 1828-1829 гг., Вестник Ереванского университета, 1979, №2.
2. Тавакалян Н.А., Переселение армян из Персии и Турции в Закавказье после присоединения Восточной Армении к России, Историко-филологический журнал 1978, №3.
3. Дарбинян М., Переселение армян из Персии и их заселение (1828-1829 гг.) Вестник общественных наук, 1973, №3; Страницы из истории переселения Ахалцихских и Ахалкалакских армян в 1829-1830 гг., Вестник Ереванского университета 1973, №2; Документы о переселении персидских и западных армян в 1828-1830 гг., Вестник архивов Армении, 1973, №2; Переселение западных армян в Армянскую область и сопредельные районы в 1829-1830 гг., Историко-филологический журнал, 1974, №2; Примечательные сведения об армянском населении провинции Карин и о переселении 1829-1830 гг., Вестник архивов Армении, 1974, №3; Новые документы о переселении персидских и западных армян в 1828-1830 гг., Вестник архивов Армении, 1977, №3.
4. Мурадян М., Присоединение Восточной Армении в оценке русской историографической и общественной мысли XIX века, Ереван, 1985 (на арм.яз.).
5. Саруханиян Н. Проблема присоединения Восточной Армении к России в дореволюционной армянской историографии, Ер., 1971 (на арм.яз.).
6. Коркотян З., Население Советской Армении за последнее столетие (1831-1931) Ер., 1932 (на арм.яз.); Авакян Г., Население Армянской ССР, Ер., 1975 (на арм.яз.); Бадалян А., Население Армении со времени присоединения её к России до наших дней, Изв.АН Арм.ССР, 1953, №5; Ходжабекян В., Население Армении и его занятость, Ереван, 1979 (на арм.яз.).

ми, а также политическими факторами.

Другая работа статистического характера, на которой считаем нужным остановиться, является вышеупомянутая работа В.Ходжабекяна, где на основе богатого фактического материала показаны изменения, происходившие в демографическом составе населения Восточной Армении. В.Ходжабекян сжато рассмотрел также вопрос о переселениях в Восточную Армению в течение всего XIX века.

Таким образом, несмотря на то, что интересующая нас проблема и не является открытой страницей в историографии, однако отдельного исследования, всецело посвященного этой важной историографической проблеме, до сих пор еще не опубликовано.

Методической основой диссертационной работы послужили принципы научной объективности исследования истории, сопоставительный анализ многочисленных источников, отражающих исторические события данного периода.

Источниковедческая база. Фактографической основой диссертации являются материалы, обнаруженные нами в ряде архивов. Особенно ценными являются фонды Центрального Государственного исторического архива Республики Армения, в которых хранятся протоколы заседаний Армянского областного правления за 1828-1832 гг., а также материалы Эриванского губернского правления, созданного в 1849 г. Эти материалы позволили более скрупулезно проанализировать деятельность Комитета по переселению армян в Армянской области и получить более четкое представление о состоянии переселенцев в различных магалах. Хотя некоторые материалы этих фондов (фонд 90, список I, фонд 95, список I) были уже использованы отдельными исследователями, тем не менее в архивных документах, хранившихся в этих фондах, нам удалось обнаружить множество новых, не использованных ранее в исторической науке, документов о персидских и западных переселенцах. На основании этих материалов также были уточнены некоторые факты, выявленные другими авторами.

В институте древних рукописей при Совете Министров Республики Армения - Матенадаране мы использовали архивный фонд Католикосата, а также фонды Нерсеса Аштаракского и Лазаревых.

Для диссертационной работы были использованы ряд сборников документов и материалов, в том числе "Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа", знаменитые "Акты, собранные Кавказской Археологической Комиссией", "Договоры России

с Востоком", "Сношения Петра Великого с армянским народом", "Архив истории Армении", а также двухтомный сборник "Присоединение Восточной Армении к России"¹.

Мы старались использовать в пределах возможностей все сведения, которые были обнаружены нами по ходу наших изысканий в отделах Национальной библиотеки Москвы, в частности при изучении русской периодической печати: "Северная пчела", "Русский инвалид", "Кавказ", "Русский вестник", "Русские ведомости", "Сын отечества", "Петербургская газета" и других периодических изданий того времени. В процессе изысканий, проводимых нами в фондах периодической печати Центрального государственного архива, как и Национальной библиотеки Республики Армения, нами был использован также богатый материал армянских периодических изданий XIX века, а именно: "Масеац агапни", "Базмавел", "Мшак", "Порц", "Аревелия мамул", "Мурч" и др.

Данная диссертационная работа является лишь скромной попыткой изложения истории образования в Восточной Армении очага консолидации армянского народа, не претендуя в ограниченных рамках кандидатской диссертации дать исчерпывающий ответ на все вопросы, касающиеся интересующей нас проблемы.

Научная новизна диссертации. В диссертации на основании архивных документов дается демографическая картина населения Восточной Армении в процессе изменения его в пользу армянского этноса с образованием в Восточной Армении центра консолидации армянского народа после присоединения ее к России. Это привело к тому, что Восточная Армения сделалась истинным очагом, реальной гарантией дальнейшего существования армянского народа и сохранения нации.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре истории СССР Государственного Армянского педагогического института им.Х.Абовяна. По основным положениям дис-

1. "Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа", ч.ч. I-III, Москва, 1833, 1838; "Акты, собранные Кавказской Археологической Комиссией", т.7, Тифлис, 1878, т. XI, 1888; "Договоры России с Востоком", сост. Т.Кзефович, СПб., 1863; "Сношения Петра Великого с армянским народом (документы)", СПб., 1898; "Архив истории Армении" (на арм.яз.), книга I, под ред. Г.Аганьянц, Тифлис, 1893-1917; "Присоединение Восточной Армении к России", Сборник документов, т. I-II, под ред. Ц.П. Агвянц; Ереван, 1972-1978.

сертации автором прочитаны доклады на научных сессиях профессорско-преподавательского состава и аспирантов института. На материалах диссертации автором опубликованы две статьи и тезисы доклада.

Структура и основное содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованных первоисточников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, её научное и политическое значение, даётся трактовка использованных первоисточников и литературы.

В первой главе - "Национальный состав населения Восточной Армении до её вхождения в состав России" (конец XVIII и начало XIX века) представлено бедственное положение раздвоенного армянского народа, страдающего под персидским и турецким игмом в начале XIX века.

Колониальная политика Российской империи в Закавказье привела к постепенному завоеванию Армении, способствуя политике вытеснения армян, проводимой персидскими и турецкими властями. В течение нескольких десятилетий демографическая картина населения Восточной Армении претерпела глубокие изменения: в общей демографической картине населения армянский элемент быстро уменьшался. Бесперервно уменьшаясь в количественном отношении, армяне составили лишь одну четвертую часть населения будущей Армянской области; из богатых и цветущих деревень населенными остались лишь 752, а 359 сёл были разорены и опустошены; были сёла, состоящие лишь из 5-10 дворов. Обо всем этом свидетельствовали как армянские, так и иностранные путешественники, посетившие Армению. Армянское население уменьшалось по различным причинам: как следствие персидского административного правления и политики вытеснения из Армении армянского элемента, рошедшей до уровня государственной политики, которая осуществлялась путем насильственных перемещений, выселений, во время продолжительных войн, которым способствовали голод и эпидемии. Необеспеченное положение также заставляло армян уходить с родных мест, которые немедленно заселились воинственными кочевыми племенами. Названия сёл, лишенных армянского населения, сразу же заменялись аналогичными мусульманскими наименованиями.

Уменьшению армянского населения способствовали также жестокие национальные и религиозные притеснения. В первые десятилетия

тия XIX века на престоле Эриванского ханства сменяли один другого жестокие и свирепые владыки, не подчиняющиеся порой даже верховной власти персидского шаха.

Угроза продвижения России в Закавказье вынуждала Персию усилить полномочия Эриванского сардара, которые злонамеренно использовались в частности по отношению к армянскому населению. В тяжёлом положении оказалась также армянская церковь, Католикосат Эчмиадзинский.

Вследствие всего этого в начале XIX века переселение армянского населения принимало большие размеры. Россия и Персия проявляли определенное отношение к переселению восточноармянского населения до начала русско-персидской войны 1826-1828 гг.

С проникновением в Закавказье царское правительство применяло различные средства привлечения в свои новые владения христианского, особенно армянского населения, используя для этой цели также армянское духовенство. Переселенцам предоставлялись различного рода помощь, некоторые привилегии. В результате росло число поселений армянских переселенцев вне территории Восточной Армении - в Грузии и различных областях России.

Персия в свою очередь, проводя определенно запрограммированную политику вытеснения армян из Армении, одновременно пыталась задобривать их, делая армянскому населению мелкие уступки. Последнее было продиктовано сознанием того, что стремление армян к массовому переходу под господство России облегчило бы русское продвижение в Закавказье.

Несмотря на то, что анализ положения западных армян в этот период не входит в задачи данной диссертационной работы, тем не менее находим нужным затронуть этот вопрос, что и даёт возможность объяснить причины массового переселения западных армян в Восточную Армению после окончания русско-турецкой войны 1828-1829 гг. Политика насильственного выселения армян из насиженных мест различными средствами осуществлялась также в Западной Армении, находящейся под турецким господством. Сущностью этой политики являлись социальный гнёт, жестокие методы правления, экономическое и религиозное притеснение и гонения, ассимиляция и насильственное обращение в мусульманство, целенаправленное физическое уничтожение, периодически организованные массовые выселения. Губительные последствия этой политики армянский народ мог преодолеть, лишь увеличиваясь и укрепляясь на своей родине, осуществ-

ление которого было бы возможным лишь с переходом Восточной Армении под Российское господство. В начале XIX века в условиях изменившейся политической ситуации Восточная Армения была завоевана Россией и согласно Туркманчайскому договору, заключенному 10 (22) февраля 1828 г., перешла под Российское господство. Создаются все предпосылки, чтобы Восточная Армения стала центром консолидации армян, единения нации. Предпосылками и возможностями для этого явления послужили массовые переселения в Восточную Армению, организованные впервые за всю историю армянского народа и осуществленные согласно Туркманчайскому и Адрианопольскому договорам из областей с большим количеством армянского населения, находившихся под персидским и турецким господством.

Во второй главе - "Значение Туркманчайского договора в увеличении армянского элемента в Восточной Армении" - обстоятельно освещаются положительные последствия переселений армян, получившими это право согласно Туркманчайскому договору и способствовавшим увеличению армянского этноса в Восточной Армении. Рассматриваются следующие вопросы: значение 15-ой статьи вышеупомянутого договора с точки зрения организации переселения в пределы Восточной Армении, различные подходы к вопросу о переселении армян из Персии, осуществление переселений, деятельность Комитета по переселению христиан в 1828-1830 гг., а также как и вопрос о численности армянских переселенцев из Персии, рассмотренный в исторической литературе.

Увеличение армянского населения путём переселения персидских армян в опустошенную и лишенную армянского населения Восточную Армению, являющегося предметом озабоченности прогрессивных армянских общественных деятелей того времени, надеявшихся таким образом предотвратить опасность ассимиляции персидских армян, возродить экономическую и духовную жизнь Восточной Армении и превратить её в центр консолидации армянской нации. Именно в этих целях они и развернули активную деятельность в организации репатриации армян.

Организация репатриации из армянских поселений Атриатакана было поручено полковнику Лазарю Лазареву, действующему в соответствии с инструкцией Паскевича. Для раздачи пособий переселенцам в его распоряжение было отпущено 25 тысяч руб. серебром. Переселению содействовало также армянское духовенство, распространяя среди армянского населения Персии воззвания Нурсеса Аштаракци.

Вопреки препятствиям, чинившим персидскими властями в процессе переселения, в чем им, кстати, содействовали также представители английской миссии, караваны персидских армян один за другим двигались в путь по направлению Восточной Армении, переходили Аракс и входили в Нахичевань, откуда их и отправляли в заранее намеченные места.

Организация по размещению переселенцев, обеспечению их жильем и продовольствием вменялось Комитету по переселению, начавшему свою деятельность при Армянском областном правлении 10-го апреля, а его Нахичеванское отделение 23-го апреля 1828г. В 1828-1830гг. Комитет по переселению и его отделение развернули широкую деятельность в Армянской области, преодолевая множество трудностей при организации размещения армянских переселенцев из Персии на новых местах, обеспечении их продовольствием, семенами, строительными материалами, сельскохозяйственными инструментами и другими средствами. Эта деятельность, к сожалению, недостаточно освещена в исторической литературе. Определенную ценность с этой точки зрения представляют протоколы заседаний Армянского областного правления, хранившиеся в Центральном Государственном историческом архиве Республики Армения¹. Так, например, по этим протоколам становится очевидным, что у переселенцев взимались незаконные налоги (за убой скота, за каждый кушленный батман зерна, за перевозку соли и т.д.). Хозяйству переселенцев наносили большой ущерб распространённые на местах грабежи и хищения, также как и разбойничьи набеги приграничных кочевых племён. Вот почему Правление позволило предоставить оружие населению приграничных сёл в целях самозащиты.

В 1828-1830гг. эпидемии, свирепствующие в Армянской области, вместе с понесёнными человеческими потерями расшатали и без того слабые хозяйства переселенцев. Страшная засуха и прочие стихийные бедствия лишили переселенцев элементарных средств существования. В результате этого большое количество переселенцев было вынуждено отправляться на различные сроки в другие места добывать средства к существованию. Из тех же документов выясняется: среди переселенческого населения постепенно возникает недовольства, некоторое количество семей возвращаются в Персию. Комитет

1. ЦИА РА, ф.90, с.1, д.10, с.45-46, с.468-469, д.46, с.45-46.

по переселению прекратил свою деятельность в начале 1830г., и окончательно был упразднён 1-го сентября 1830г.

В диссертации рассматриваются также существующие в исторической науке различные точки зрения по численности армян-переселенцев из Персии, сжато излагаются причины уменьшения численности переселенческого населения, обосновывая все это фактами. Приводится примечательное свидетельство о том, что с истечением годичного периода, установленного Тургманчайским договором, значительное количество персидских армян вновь обратилась с просьбой о разрешении переселения. Просьба была удовлетворена: желающим переселиться был дан сорокодневный срок¹. Это и подобные ему факты привели к заключению, что число армянских семейств, переселившихся из Персии в Восточную Армению, было больше, чем представлено в докладных записках Л.Лазарева. Некоторые факты позволили настаивать на предположении, что состав семьи персидского армянина 5-7 человек. Таким образом, в диссертации показано, как значительная масса армянского народа по велеанию сердца, ценой многочисленных лишений и потерь обосновалась на исконных землях своих предков, положив начало процессу национальной консолидации армянского народа в Восточной Армении.

В третьей главе - "Последствия Адрианопольского договора в деле увеличения армянского элемента в Восточной Армении" - рассматриваются следующие вопросы: 13-ая статья Адрианопольского договора, предоставляющая право на переселения христиан из провинций Западной Армении, завоеванных благодаря русскому оружию, но вследствие дипломатических игр возвращённых Турции; организация переселения и деятельность комитета по переселению, размещение переселенцев на территории Восточной Армении; вопрос об их численности в исторической литературе и различные точки зрения, существующие по этому вопросу.

Адрианопольский договор, заключённый после окончания русско-турецкой войны 1828-1829гг., не оправдал надежд армянского населения Западной Армении об освобождении его от тяжёлого турецкого ига. Поэтому выходом из положения вновь считалось переселение в Восточную Армению, вошедшей в состав Российской империи, и широкие массы западных армян не замедлили воспользоваться

1. ЦИА РА, ф.90, с.1, д.43, с.1038-1035, д.36, с.50.

ся правом переселения, предусматривающим 13-ой статьёй вышеупомянутого договора. Царское правительство имело свои соображения по этому вопросу, которые существенно отличались от стремлений западных армян, в частности, намеревалась посредством этого переселения благоустроить некоторые безлюдные области Грузии и территории, недавно завоеванные у Турции.

Архивные документы свидетельствуют, что еще до официального размещения переселения определенное количество армянских семей уже переходило в пределы Российской империи, также как и в новообразованную Армянскую область. А после заключения Адрианопольского договора переселение уже осуществлялось двумя периодами вопреки многочисленным препятствиям, чинившим турецким правительством.

Сопоставление ряда документов позволяет предположить, что Тифлиссский комитет по переселению был создан 3-го декабря 1829г. Он разработал обширную программу деятельности и осуществил задачи по перемещению переселенцев, обеспечению их продовольствием и жильем, строительным материалом, семенами, сельскохозяйственными инструментами и множеством других вопросов, связанных с переселенцами.

В Ахалцихе успешно действовало местное отделение Комитета по переселению. К сожалению, Комитет не имел своего отделения в Армянской области, и вопросы, связанные с переселенцами, решались Армянским областным правлением. Можно с уверенностью сказать, что это обстоятельство отрицательно сказывалось на вопросах, требующих скорейшего решения: по размещению переселенцев, делению земель, созданию хозяйства, получения продовольствия и т.д., так как правление, не имея подробных инструкций для всех случаев, порей входило по этим вопросам в длительную переписку с Паскевичем и Тифлиссским комитетом по переселению.

Архивные документы свидетельствуют, что западные армяне также понесли убытки как на пути переселения, так и после размещения их на новых поселениях. Западные армяне-переселенцы обеспокоивались на дистанциях Памбана и Шурагея, в Гюмри, Апаране, Лори, Талине, в бассейне озера Севан, Сурмалу.

В исторической литературе в разное время высказывались различные точки зрения численности западноармянских переселенцев. Сравнение ряда документов дает возможность предположить, что

1. ЦИА РА, ф.90, с.1, д.36, с.1088, д.43, с.709.

число западноармянских переселенцев могло достигнуть до 100 тысяч¹.

Массовое переселение западных армян также способствовало начавшемуся процессу консолидации в Восточной Армении. Армянский народ вновь стал большинством на родине своих предков. Если в 1827г. в Восточной Армении было 198 тысяч жителей, то в 1831г. их число достигает около 272 тысяч². А население Армянской области по данным камеральных списков в начале 1830г. достигает до 164450 в то время, как 1827г. оно составляло 119650 человек. Возрос удельный вес армянского элемента в демографической картине, возросло число крестьянства, создались условия для сельскохозяйственного и промышленного развития края.

В Заключении даны основные выводы исследования и ряд обобщений. Массовые переселения из Персии и Западной Армении положили начало процессу консолидации армянского народа в Восточной Армении в конце 20-ых - начале 30-ых годов XIX века. И хотя, с переходом в состав царской России армяне не освобождались от чужеземного господства, социального и национального угнетения, однако, получив реальные гарантии жизни и имущества и дальнейшего существования, за сравнительно короткий срок могли восстановить расшатанную экономику края, развивать культуру и превратить Восточную Армению в центр национальной консолидации народа.

Основные положения диссертации, изложены в следующих публикациях автора:

1. Туркманчайский и Андрианопольский договоры в оценке русской и армянской дореволюционной историографии. - Вестник общественных наук, 1990, №6, с.65-74 (на арм.яз.).

2. Значение Туркманчайского и Андрианопольского договоров в деле изменений национального состава населения Восточной Армении. - Вестник архивов Армении, 1990, №2, с.236-244 (на арм.яз.).

3. Деятельность Комитета по переселению в Восточной Армении в 1828-1830гг. - Тезисы докладов 45-ой годичной научной конференции профессорско-преподавательского состава и 5-ой научной конференции молодых ученых Армянского педагогического института им. Х.Абовяна, Ереван, 5-13 марта 1990г., Ер., 1990, с.112-113.

1. АКАК, т.7, док.830, с.847, док.832, с.817.

2. Вестник общественных наук, АН Арм.ССР, 1971, №11, с.33.