

M - 26

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи
УДК 631.1 (520)

МАРКАРЬЯНЦ Седа Багдасаровна

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ЯПОНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Специальность 08.00.16 - Экономика капиталистических
стран

Диссертация на соискание ученой
степени доктора экономических
наук в форме научного доклада

МОСКВА 1988

Работа выполнена в Ордена Трудового Красного Знамени Институте востоковедения АН СССР.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук Певзнер Я.А.

доктор экономических наук Шарков А.М.

доктор экономических наук Лищенко В.Ф.

Ведущая организация – Институт Дальнего Востока АН СССР

Защита состоится "2" июня 1989 г. на заседании
Специализированного совета по экономическим наукам (Д.003.01.05)
Института востоковедения АН СССР по адресу: Москва, ул. Жданова, 12

С диссертацией в форме научного доклада можно ознакомиться
в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Научный доклад разослан "21" апреля 1989 г.

Ученый секретарь специализированного совета
по экономическим наукам ИВ АН СССР
К.Э.Н.


Н.М.Хрячева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТ

Основу настоящего доклада составляют исследования аграрных проблем Японии, проведенные автором в течение многих лет. Результаты этих исследований опубликованы в трех индивидуальных монографиях, в разделах коллективных монографий, в статьях в научных журналах и сборниках.

В работах анализируются вопросы развития японского сельского хозяйства и смежных с ним отраслей промышленности и сферы услуг в послевоенный период, проблемы развития научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, в том числе основные направления НТП и организация внедрения достижений науки и техники в сельскохозяйственное производство; изменения в производственной структуре отрасли; формирование агропромышленного комплекса экономики, основные формы интеграции сельского хозяйства с другими отраслями экономики; влияние технической реконструкции отрасли и новых организационных форм на социально-экономические процессы в деревне; деятельность сельскохозяйственной кооперации; вопросы аграрной политики правящих кругов страны и насущные проблемы развития отрасли.

Тема исследования и ее актуальность. НТП в настоящее время принял глобальный характер. Наука стала непосредственной производительной силой развития общества. От уровня достижений науки и техники, скорости и качества их практического освоения в значительной степени зависит уровень развития страны и ее роль в современном мире.

Именно широкое применение достижений НТП было одним из важнейших факторов, которые сделали возможным для Японии совершить скачок в своем развитии, выдвинувший ее на одно из первых мест в капиталистическом мире. Япония стоит на втором месте после США по объему ВВП и на первом – по размерам ВВП на душу населения.

Япония играет важную роль в международном разделении труда и процессе интернационализации экономики. В середине 80-х гг. на нее приходилось 6,2% импорта капиталистических стран, 10,7% экспорта (1987 г.) и 6,8% зарубежных прямых инвестиций (1985 г.). По научно-техническому потенциалу Япония находится в ряду ведущих государств мира. Важную роль сыграл НТП и в преобразовании японского сельского хозяйства.

Современный этап НТП в сельском хозяйстве характеризуется процессом индустриализации отрасли – завершением перехода к машинной стадии производства и началом использования новых технологий, которым предстоит сыграть решающую роль в повышении эффективности сельскохозяйственного производства. Машинная стадия производства предполагает, что машинная техника занимает господствующее положение, что широкое применение получают химические средства повышения плодородия почв и продуктивности животных, что происходит постоянное совершенствование агро- и зоотехники. Переход к новым технологиям означает перевод отрасли на принципиально новую технологическую основу, переход от технологии трудосберегающей к ресурсосберегающей, наукоемкой, экологически чистой.

Основные проблемы и тенденции развития сельского хозяйства развитых стран характерны для этой отрасли и в Японии. Однако особенности исторического развития страны и ее аграрной структуры наложили свой отпечаток на уровень развития агросферы в этой стране, определили ее специфику. Индустриализация сельского хозяйства, составляющая основное содержание развития отрасли за последние десятилетия, началась здесь значительно позже, чем в других развитых капиталистических странах, особенно США, и проходила в отличных, чем в этих странах, условиях. Тем не менее благодаря наличию развитого научно-технического потенциала и быстрому коммерческому освоению достижений науки и техники Япония в сжатые сроки сумела преобразовать свое сельское хозяйство, которое из архаичной области экономики, основанной на ручном труде, превратилось во вполне современную отрасль народного хозяйства.

Как и во всех других странах, по мере индустриализации и усиления межотраслевых связей сельское хозяйство Японии теряет свою автономность и становится лишь одним из звеньев в цепи создания продукции из сельскохозяйственного сырья, органической частью всего экономического механизма в целом. В этих условиях усиливается влияние на аграрный сектор народного хозяйства основных фак-

торов экономического развития страны – углубления общественного разделения труда, процессов интернационализации, экологической ситуации и т.д.

В 1986 г. на долю сельского хозяйства пришлось 2% произведенного в стране национального дохода, 0,4% стоимости экспорта, 12,8% импорта¹, 7,5% занятых (4,4 млн. человек)². Отрасль имеет ярко выраженную продовольственную направленность. В связи с формированием в послевоенный период новой модели потребления продовольствия в стране (сокращением потребления риса, ростом спроса на продукты животноводства, овощи и фрукты) изменилась структура производства. Доля растениеводства снизилась с 87% в 1955 г. до 71% в 1986 г., в том числе рисоводства – с 55 до 33%; удельный вес продукции животноводства вырос с 10 до 28%, плодоводства – с 4 до 8, овощеводства – с 6 до 18%. Были созданы заново такие интенсивные подотрасли как выращивание бройлеров и тепличное хозяйство. По площади последнего Япония занимает первое место в капиталистическом мире, по производству бройлеров – третье. Япония продолжает лидировать в производстве коконов шелкопряда.

Несмотря на небольшой удельный вес сельскохозяйственных земель в общей площади страны и очень незначительный по сравнению с другими странами размер обрабатываемой площади на душу населения³, Япония обеспечивает в настоящее время (1986 г.) спрос на продовольствие примерно на 70% (по стоимости), полностью за счет собственного производства поставляя основной продукт питания – рис, почти целиком покрывая потребности в куриных яйцах и овощах (на 97 и 95%), на 86% – в молоке и молочных продуктах, на 82% – в свинине, на 73% – в фруктах и т.д. В условиях незначительных размеров обрабатываемых площадей эти результаты могли быть достигнуты только при интенсивном ведении хозяйства и хорошо поставленной обработке продукции и ее хранении, сводящих до минимума возможные потери.

В то же время специфические условия развития японского се-

1. Без учета ввоза хлопка, шерсти и натурального каучука.
2. По данным статистики трудовых ресурсов страны. С учетом лиц, достигших 16-летнего возраста, в той или иной степени занятых на сельскохозяйственных работах – 11,3 млн. человек.
3. По данным на начало 80-х гг., доля сельскохозяйственных угодий составляла в Японии менее 15%, в Англии – 75, Франции и Италии – 58, ФРГ – 49, США – 46%. В расчете на душу населения размер обрабатываемой площади в Японии был меньше, чем в Англии и ФРГ в 3 раза, чем в Италии в 5 раз, чем во Франции – в 9 раз, чем в США – в 20 раз.

льского хозяйства, и прежде всего мелкие размеры землепользования, наличие большой доли хозяйств, получающих основной доход в других отраслях экономики, а также природно-географические факторы (расположение большей части земельных угодий на склонах, недостаток естественных лугов и пастбищ и пр.) и традиционное основное направление производства (выращивание риса рассадным методом на затопляемых полях) стали причиной высоких издержек производства и сравнительно низкого уровня производительности труда по сравнению с аналогичными показателями других развитых стран, а также предопределили большую зависимость страны от импорта сельскохозяйственной продукции, главным образом кормов. Япония является одним из крупнейших в мире импортеров пшеницы, кукурузы, соя.

Сравнительно низкий уровень эффективности сельского хозяйства является источником ряда экономических проблем в стране. В частности, государство расходует большие денежные средства на поддержание доходов производителей сельскохозяйственной продукции; в то же время из-за высоких издержек производства цены на продовольствие в стране намного превышают импортные, и для защиты своего производителя государство ограничивает, а в ряде случаев и запрещает ввоз некоторых видов продовольствия из-за границы, что вызывает серьезные трения между Японией и ее внешне-торговыми партнерами; высокие цены на сельскохозяйственную продукцию вызывают также недовольство рядового потребителя, компаний пищевой промышленности, всех предпринимателей (так как цены на продовольствие являются одной из составляющих стоимости рабочей силы). Особенно острой критике как внутри страны, так и за ее пределами, подвергается положение в сельском хозяйстве и протекционистская аграрная политика в последние годы в условиях переноса акцента на рыночные формы регулирования экономики страны, развития процессов агропромышленной интеграции, расширения масштабов интернационализации экономической жизни.

Актуальность темы исследования как с теоретической, так и с практической точек зрения определяется прежде всего той важной ролью, которую играют аграрный сектор в народном хозяйстве любой страны, как в плане обеспечения сельскохозяйственной продукцией, и главным образом продовольствием, внутреннего рынка (в том числе в свете проблем экономической безопасности) и функционирования всего механизма общественного воспроизводства, так и в плане решения социальных проблем.

Изучение развития сельского хозяйства в новых условиях, когда оно во все возрастающей степени втягивается в процессы общественного разделения труда, исследование стоящих перед отраслью проблем, выявление путей их преодоления, возможностей роста сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности представляется в свете вышесказанного также весьма актуальным.

Актуальность работы определяется и тем, что японская модель развития сельского хозяйства, характеризующаяся высокой культурой земледелия, высоким биопотенциалом и развитой механизацией мелкого производства, привлекает пристальное внимание развивающихся стран.

Цель исследования заключается в том, чтобы выявить и проанализировать общие закономерности и особенности развития японского сельского хозяйства в период форсированного внедрения НТП и индустриализации отрасли и, в частности,

- выявить основные факторы, способствующие индустриализации сельского хозяйства,
- определить основные направления НТП в отрасли, его этапы и отличительные черты,
- рассмотреть особенности процессов агропромышленной интеграции,
- определить место сельского хозяйства в системе АПК и роль АПК в экономике страны,
- показать влияние интеграционных процессов на сферу обращения сельскохозяйственной продукции и социально-экономические процессы в деревне,
- рассмотреть динамику основных экономических показателей отрасли в условиях реализации достижений НТП,
- проанализировать ограничительные факторы роста показателей эффективности сельскохозяйственного производства,
- дать анализ влияния государственного регулирования на развитие отрасли.

Научная новизна и практическая значимость работ состоит в том, что впервые в советском японоведении дан комплексный анализ проблем развития сельского хозяйства Японии в условиях усиленного внедрения **результатов НТП, всесторонне исследованы** основные направления НТП, его влияние на динамику главных экономических показателей отрасли, выявлены причины, тормозящие процессы интенсификации сельского хозяйства. В работах впервые изучены процессы агропромышленной интеграции в Японии, показано,

как в процессе индустриализации сельского хозяйства отрасль теряет свою автономность, как устанавливаются прочные хозяйственные связи с другими отраслями экономики, как действуют новые прогрессивные формы организации производства — агропромышленные объединения, созданные промышленными и торговыми компаниями и кооперативными организациями; каковы социально-экономические последствия включения данной отрасли в единый хозяйственный механизм; осуществлены расчеты основных параметров АПК в Японии; изучены все стороны деятельности сельскохозяйственной кооперации, ее роль в развитии сельского хозяйства страны.

Работы рассчитаны на широкий круг научных работников, занимающихся исследованием экономических проблем советской и зарубежной экономики, особенно специалистов по аграрному вопросу, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений, студентов соответствующих факультетов, специалистов-японистов, а также практических работников сельского хозяйства. Приведенные в работах фактические данные, расчеты и выводы могут быть использованы при разработке общетеоретических положений развития аграрного сектора экономики и формирования АПК в капиталистических странах.

Анализ развития японского сельского хозяйства представляет интерес для изучения процесса научно-технического перевооружения отрасли в условиях развитого капитализма, для выявления общих закономерностей и особенностей этого развития для определенной страны, теоретического обоснования особенностей развития процессов индустриализации и интеграции сельского хозяйства с другими отраслями экономики в условиях мелких размеров хозяйств.

Опыт Японии в таких областях как селекция и семеноводство сельскохозяйственных культур, племенная работа в области животноводства, защита растений и животных от болезней, хранение сельскохозяйственной продукции, механизация мелкого хозяйства, его кооперирование в различных формах, организация сельскохозяйственной науки и внедрение ее достижений в практику, а также по перестройке сельского хозяйства в целях повышения его эффективности, может быть использован в других странах, в том числе в Советском Союзе.

Методологическая основа работы, источники, литература. Методологической и теоретической основой работ автора являлись труды классиков марксизма-ленинизма, в первую очередь те работы, которые посвящены анализу специфики развития земледелия, интенсивного пути развития сельского хозяйства, факторов роста произведе-

тельности труда, сельскохозяйственной кооперации.

Большую помощь автору оказали труды советских ученых-экономистов по общим вопросам развития экономики капиталистических стран в послевоенный период, среди которых следует упомянуть "Уровни и тенденции развития главных капиталистических стран" (отв.ред. В.М.Кудров и др., М., 1977), "Современный капитализм: производительность труда в основных отраслях материального производства" (отв.ред. Ю.В.Куренков, М., 1982), "Современный капитализм: производительность труда и эффективность" (отв.ред. С.М.Никитин, М., 1982), Л.П.Ночевкина "Интенсификация производства и структура экономики капиталистических стран" (М., 1982). Особенно интересными для разработки данной тематики оказались труды советских ученых по проблемам экономики сельского хозяйства и формирования АПК в США и странах Западной Европы, в том числе работы Н.М.Андреевой, В.Н.Демьяненко, Б.П.Кузнецова, В.А.Мартынова, В.Д.Мартынова, М.А.Меньшиковой, В.А.Морозова, В.И.Назаренко, А.И.Тулупникова, Г.Л.Фактора. Очень полезными для исследований автора были статьи советских ученых, касающиеся вопросов интенсификации сельского хозяйства, методов подсчета экономической эффективности в отрасли, в том числе производительности труда, эффективности капиталовложений, материальных затрат и т.п., опубликованные в научных журналах.

Серьезной базой для более глубокого осмысления темы были труды советских японистов по различным проблемам экономики Японии, и в частности работы М.В.Баскаковой, В.А.Власова, А.И.Динкевича, В.К.Зайцева, А.И.Кравцевича, И.П.Лебедевой, Е.Л.Леонтьевой, М.И.Лукьяновой, Я.А.Певзнера, Е.А.Пигулевской, В.Б.Рамзеса, В.Я.Росина, А.И.Соколова, Ю.С.Столярова, И.С.Целищева, Ю.М.Черевко. Из интересных работ японистов, занимающихся изучением аграрного вопроса в Японии в послевоенный период (Н.А.Брагиной, Н.К.Куцобиной и В.А.Попова) следует особо отметить труды В.А.Попова: "Земельная реформа и аграрные отношения в Японии после второй мировой войны" (М., 1959), где дается оценка реформы и проводится детальный анализ ее последствий; реформы, которая явилась важнейшей вехой на пути послевоенного развития японского сельского хозяйства и одной из основных предпосылок последующей индустриализации отрасли; "Развитие капитализма в сельском хозяйстве Японии" (М., 1970), где дан анализ начала индустриализации отрасли и аграрной политики правительства, в том числе дана оценка Основного сельскохозяйственного закона 1961 г., положившего начало модернизации японской деревни; "Формирование социально-экономической структу-

ры японской деревни" (М., 1987), в которой представлено широкое историческое полотно развития процесса дифференциации в деревне.

Непосредственно для исследования указанной тематики автор использовал источники и литературу на японском и английском языках. Это материалы обследований, документы, тексты законов и контрактов, статистические данные сельскохозяйственных и промышленных переписей, выборочных обследований, межотраслевых балансов, а также монографические исследования и научные статьи по общеэкономическим вопросам и специально посвященные проблемам сельского хозяйства и смежных с ним отраслей промышленности и сферы услуг.

Статистические данные, используемые автором, были взяты главным образом из статистических ежегодных и ежемесячных изданий, таких как "Промышленная статистика", "Сельскохозяйственная статистика", "Карманный статистический справочник по сельскому, лесному и рыбному хозяйству", "Экономическое обозрение", "Социальные счета сельского хозяйства и крестьянских дворов", "Статистическое приложение к Белой книге по сельскому хозяйству", "НИОКР в области сельского, лесного и рыбного хозяйства", "Ежегодник экономической статистики", "Японский статистический ежегодник" и др.

Очень полезными для изучения данной темы были монографии и статьи таких известных японских ученых как Ёсида Хироси, Имамура Нараоми, Ито Ёсио, Кондо Ясуо, Миядзаки Хироси, Оути Цугому, Огура Такэакидзу, Сакамото Кусукино, Сазэки Наоми, Тэруока Сидзо, Хаями Юдзиро, Цутия Кэйдзо, Эгайцу Фумио, Ямадзаки Харусигэ.

Большой материал для исследования аграрных проблем был почерпнут из статей, публикуемых в многочисленных общеэкономических и сельскохозяйственных журналах, а также в различных специализированных журналах сельскохозяйственных научных обществ.

Обширный информационный материал и аналитические статьи по исследуемым вопросам содержатся также в ежегодниках, издаваемых в Японии по различной тематике. Наиболее широко автор использовал такие издания как "Японский сельскохозяйственный ежегодник", "Белая книга по науке и технике", "Белая книга по экономике", "Ежегодник сельскохозяйственной кооперации", "Ежегодник по сельскохозяйственным машинам".

Экономические расчеты произведены автором главным образом на базе данных японской официальной статистики. Для проведения международных сравнений автор использовал в основном статисти-

ческие и аналитические материалы ФАО.

Апробация. По аграрной тематике автором опубликовано более 30 работ общим объемом свыше 80 а.л., в том числе три монографии, которые получили положительную оценку в советской научной печати.

По теме исследования диссертант неоднократно выступал с докладами и сообщениями в Институте востоковедения АН СССР, на всесоюзных и международных конференциях и симпозиумах, в том числе на II-м советско-японском симпозиуме с учеными университета Ригу-мэйкан в Ленинграде (1982 г.), на всесоюзной конференции по проблемам НТП в Японии в Москве (1984 г.), на 6-м симпозиуме европейских японоведов в Берлине (1984 г.), на всесоюзном симпозиуме по вопросам управления и НТП в Японии в Тарусе (1984 г.), на IV международной конференции Европейской ассоциации японоведов в Париже (1985), на международной конференции японоведов социалистических стран в Москве (1986), на VIII советско-японском симпозиуме ученых экономистов в Москве (1986). Высказанные диссертантом положения и оценки получили одобрение оппонентов. Ряд докладов опубликован на японском и английском языках. Некоторые результаты исследований получили апробацию в разработках для практических организаций.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ

Исходя из заявленной темы диссертации и содержания опубликованных автором работ, диссертант счел целесообразным выделить в докладе четыре раздела, содержание которых в комплексе, по его мнению, наиболее полно отражает процессы практического освоения в сельском хозяйстве достижений науки и техники, индустриализации отрасли и ее интеграции в единый хозяйственный механизм с другими отраслями экономики. Индустриализация сельского хозяйства и агропромышленная интеграция – два органически связанные между собой и взаимодополняющие друг друга процесса, характеризующие развитие сельского хозяйства на современном этапе внедрения достижений НТП в эту отрасль.

Понятие индустриализации сельского хозяйства включает большой комплекс проблем, решение которых максимально возможно приближает отрасль в техническом, экономическом и организационном отношении к уровню промышленности и создает возможность интеграции сельского хозяйства в экономическую систему страны. Неотъемлемой частью индустриализации сельского хозяйства является раз-

- лько за 1960–1980 гг. выросли в неизменных ценах в 4,6 раз;
- рост квалификации сельскохозяйственной рабочей силы;
- организацию внедрения достижений науки и техники в производство;
- субсидирование и льготное кредитование отрасли со стороны государства и сельскохозяйственной кооперации;
- наличие ограничений на ввоз ряда видов сельскохозяйственной продукции, оберегающих японского производителя от иностранной конкуренции;
- усиленную миграцию рабочей силы из деревни в город, где с середины 50-х гг. вплоть до начала 70-х гг. спрос на рис был исключительно высок;
- рост спроса на продукцию сельского хозяйства продовольственного назначения в связи с ростом денежных доходов населения и урбанизацией.

Основными направлениями НТП в сельском хозяйстве являются, как и в других развитых странах, механизация, химизация, мелиорация, использование высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и продуктивных пород животных, применение новых технологических приемов и форм организации производства, направленных на повышение его продуктивности, снижение трудозатрат, экономию энергии и других материальных ресурсов.

Характерной чертой развития НТП в сельском хозяйстве Японии было использование научно-технического потенциала, накопленного еще в довоенный период и даже в военное время; оперативная реакция на новшества, появившиеся в других странах; использование опыта других стран в конкретных условиях японской действительности; а также сравнительно быстрое коммерческое освоение достижений науки и техники.

Механизация сельского хозяйства проходила весьма быстрыми темпами, что диктовалось уходом из отрасли рабочей силы. Отличительной чертой механизации было также использование отечественных разработок сельскохозяйственной техники, приспособленной к местным природным и хозяйственным условиям, весьма отличным от существующих в Западной Европе и тем более в США. Особо надо отметить опыт Японии в создании системы малогабаритных машин, которые пользуются большим спросом и на международном рынке.

Внедрение системы машин в рисоводстве было завершено в конце 70-х гг. Комплексная механизация сухолюбивых культур пока еще полностью не закончена, хотя в первой половине 80-х гг. уже на-

чали применять специализированные машины для производства основных видов этих культур. Крупные хозяйства в животноводстве, особенно в птицеводстве, практически полностью механизированы и автоматизированы.

Внедрение сельскохозяйственных машин идет параллельно с их совершенствованием. С начала 70-х гг. уже наблюдается процесс обновления машин и оборудования в хозяйствах, что является важным фактором интенсификации производства. С конца 70-х гг. все большее распространение в сельском хозяйстве получают электроника и вычислительная техника: оснащение машин и оборудования электронными приборами и микропроцессорами и использование ЭВМ. Компьютеры применяются для регулирования среды в тепличном хозяйстве, для получения и обработки разного рода информации о росте растений или состоянии животных; для анализа почв и кормов и соответственного определения оптимальных доз внесения удобрений и рационов питания животных; для обработки данных, касающихся хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Их используют и для сортировки плодов и овощей, для автоматической подачи корма в животноводстве и т.д. В начале 80-х гг. министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства приступило к созданию всеобъемлющей информационной системы, которая должна охватить все стороны жизни деревни, и производственные и бытовые. С 1987 г. в ее рамках начал действовать банк статистических данных, которыми пользуются сельскохозяйственные кооперативы и индивидуальные хозяйства, имеющие персональные компьютеры.

Одним из проявлений новых направлений НТП в отрасли является появление овощефабрик, где продукция выращивается методом гидропонии в полностью автоматизированных теплицах с искусственным освещением в условиях контролируемой газовой среды, температуры и влажности. Наличие такого оборудования позволяет вести сельскохозяйственное производство на небольших площадях, в подвалах и на крышах домов; при его использовании значительно снижаются трудозатраты и облегчается труд, не требуется практически применять пестициды и соблюдать севообороты. Созданные здесь оптимальные условия для развития растений резко сокращают обычные сроки их вызревания. Ограничительным фактором для развития таких фабрик пока являются высокие энергозатраты.

Таким образом, определяющим фактором развития механизации отрасли становится в настоящее время внедрение качественно новых видов техники и оборудования, а не простое накопление их ко-

личества.

Важным направлением НТП, отражающимся прежде всего на повышении урожайности сельскохозяйственных культур является химизация земледелия. По потреблению минеральных удобрений на единицу обрабатываемой площади Япония занимает ведущее место в капиталистическом мире, пестицидов – первое. Минеральные удобрения применялись в стране еще в довоенный период, но в очень ограниченных количествах. Пестициды же до войны практически не употреблялись. Увеличение количества применяемых минеральных удобрений и пестицидов сопровождалось расширением их ассортимента, улучшением их качественных характеристик и совершенствованием методов использования¹.

Однако уже в 70-е гг. начали выявляться негативные последствия высокого уровня химизации: загрязнение окружающей среды, снижение плодородия почв, ухудшение качества продукции. В связи с этим, а также из-за достижения определенного уровня насыщения темпы прироста удельного потребления удобрений и пестицидов снижались, а с начала 80-х гг. сокращается и абсолютный уровень использования минеральных удобрений на единицу площади. В настоящее время все больше внимания стали уделять применению органических удобрений, почвенных мелиорантов, севооборотам, биологическим методам защиты растений путем использования патогенных микробов, вирусов, феромонов и энтомофагов. Биологическая борьба с вредителями и болезнями растений и животных – приоритетное перспективное направление современных сельскохозяйственных научных исследований, особенно в свете экологических проблем.

Важную роль в техническом преобразовании сельского хозяйства играют мелиоративные работы. В отличие от многих других стран в Японии улучшение земель – главный объект инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве. Это обусловлено традиционной рисоводческой специализацией производства. Реконструируются старые и строятся новые оросительные и дренажные системы, проводятся перепланировка полей и подготовка их к использованию машин, ликвидация чересполосицы, почвозащитные мероприятия, улучшаются дороги. В 80-е гг. в связи с сокращением производства риса большое внимание начали уделять мероприятиям, обеспечивающим выращивание

суходольных культур на бывших затопляемых полях. На начало 70-х гг. мелиоративные работы на современном уровне были выполнены на площади, составляющей 33% всех обрабатываемых земель. К 1992 г. ими должно быть охвачено 70%.

Необходимой составной частью процесса модернизации отрасли является внедрение достижений селекционно-племенной работы. В стране происходит регулярная замена сортов культур и пород животных на более продуктивные. Созданы и внедрены высокоурожайные сорта, сравнительно устойчивые к неблагоприятным погодным условиям, к болезням и вредителям растений, отзывчивые на удобрения и пригодные к машинной технологии. Рост урожайности риса, например, в более чем 50% рисоводческих префектур относят за счет улучшения сортов. В стране широко применяется искусственное осеменение животных, проверка быков-производителей по качеству потомства и т.д.

В 80-е гг. важным направлением в области селекции становится использование биотехнологических методов, в том числе пересадки генов и слияния клеток. Генная инженерия даст возможность создавать новые сельскохозяйственные растения, сорта культур и породы животных с заданными качественными характеристиками. Например, такие, которые смогут произрастать в экстремальных условиях или иметь высокую энергию фотосинтеза.

В Японии широко развито производство различных ферментов, а также использование культуры протопластов (единичных клеток без оболочки) и тканей. В частности, с применением культуры тканей уже налажено производство безвирусных форм рассады различных культур – картофеля, цветов, спаржи, клубники, хрена и др. В 1987 г. в эксперименте был разработан метод вегетативного размножения рисовой рассады. После его внедрения можно будет, используя культуру тканей, получать в больших количествах рассаду гибридов риса первого поколения. Уже создано для этого специализированное предприятие. На выходе из стен лабораторий – пересадка оплодотворенной яйцеклетки животных; отрабатывается технология получения в больших количествах однояйцевого потомства, имеющего необходимые генетические признаки; все это позволит за один сезон получать в больших количествах высокопродуктивное потомство. Уже получены биотехнологическим способом гибриды ряда овощных культур, табака и риса. Но, по последним оценкам японских ученых, должно пройти не менее пяти-десяти лет, прежде чем селекционные фирмы смогут выпустить новые сорта растений, создан-

1. Выросло потребление комплексных удобрений, сокращающих трудовые затраты и обеспечивающих питание растений одновременно многими компонентами. Резко сократилось использование токсичных препаратов. Такие особо токсичные препараты, как ДДТ и дильдрин в Японии были запрещены к производству раньше чем в США.

ные методом биотехнологии.

Большое влияние на развитие отрасли оказывают различные технологические методы, которые вызывают значительный рост производства и снижение трудозатрат. Важным направлением при разработке новых технологий стала с конца 70-х – начала 80-х годов экономия энергетических и других ресурсов в сельском хозяйстве. С этой целью разрабатываются и уже внедряются методы многослойного покрытия пленочных теплиц, использования солнечного излучения для их обогрева, сушки зерновых и кормовых трав, сушки помета; технология получения метана из навоза и использования его для обогрева теплиц, переработки навоза на удобрения и корм для скота и т.д.

Таким образом на рубеже 70–80-х гг. в японском сельском хозяйстве, как и в других странах, намечается новый этап технического развития отрасли. Он характеризуется началом перехода отрасли на новую технологическую основу. Наряду с традиционными направлениями НТП в условиях перехода к машинной стадии производства, все большее значение приобретают новые современные направления технического прогресса. Это происходит в связи с появлением новых достижений науки и техники и проявлением ряда негативных последствий, связанных с развитием прежних направлений и, в частности, загрязнением окружающей среды, снижением почвенного плодородия, использованием излишне больших объемов энергетических и других материальных ресурсов. К новым направлениям относятся, в частности, вычислительная техника и основанная на ней информатика, биотехнология, альтернативные источники энергии.

Развитие этих новых направлений НТП означает переход к ресурсосберегающим наукоемким технологиям, к принципиально новым видам техники и методам агро- и зоотехники, которые должны решить такие задачи, как экономия энергии, сырья и материалов, как более эффективное использование биологического потенциала почв, растений, микроорганизмов, животных, использование биомассы и создание безотходных производств, обеспечение экологического равновесия. Эти качественно новые методы развития земледелия и животноводства значительно снизят зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий, повысят эффективность производства, создадут более прочную основу для сближения сельского хозяйства и других отраслей экономики.

2. Процессы агропромышленной интеграции

В условиях широкого внедрения результатов НТП в сельское хозяйство, его индустриализации и развития общественного разделения труда от сельского хозяйства одна за другой отчуждаются присущие ранее ему функции изготовления средств сельскохозяйственного производства, переработки продукции, ее транспортировки и сбыта и т.д. Их берут на себя другие отрасли экономики, в сельском хозяйстве остается лишь непосредственное производство сельскохозяйственной продукции. Но одновременно расширяются и укрепляются межотраслевые связи, осуществляется взаимопроникновение отдельных отраслей и производств, участвующих в изготовлении и реализации продовольствия или другой конечной продукции из сельскохозяйственного сырья, происходит их экономическое и технологическое взаимоувязывание в единый народнохозяйственный комплекс. На микроуровне создаются вертикально интегрированные агропромышленные и агроторговые объединения, т.е. происходит соединение сельскохозяйственных предприятий с предприятиями торговли и промышленными на основе договорных отношений или путем слияния. Сельское хозяйство становится одним из звеньев в общей цепи производства продовольствия.

Процессы агропромышленной интеграции и формирования АПК являются неотъемлемой частью развития экономики всех промышленно развитых стран на современном этапе. Япония не является исключением, но эти процессы начались здесь несколько позже (на рубеже 50–60-х гг.) чем в других развитых странах, и не получили столь широкого развития, как, например, в США. Это объясняется, по мнению автора, следующими основными причинами: запоздалой индустриализацией сельского хозяйства; сравнительно поздним развитием отраслей промышленности, изготавливающих средства сельскохозяйственного производства; незначительными масштабами развития животноводства, которое в большей степени, чем земледельческие отрасли поддается индустриализации и интеграции; существование системы государственных закупок основной сельскохозяйственной культуры (риса), составлявшей в 50-е гг. свыше половины, а в 70-е – свыше трети стоимости валовой сельскохозяйственной продукции; сравнительно низким уровнем концентрации производства и производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях.

Автор попытался дать количественную оценку роли АПК в народном хозяйстве страны и проанализировать его структуру и связи от-

дельных сфер АПК между собой: I-й, включающей отрасли снабжения сельского хозяйства средствами производства, II-й, представляющей сельское хозяйство, и III-й, охватывающей отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, осуществляющие ее транспортировку и продажу.

Расчеты, произведенные различными методами на основе данных межотраслевых балансов, промышленной, торговой и сельскохозяйственных переписей, при всей их приблизительности из-за отсутствия необходимых статистических данных показывают общую тенденцию снижения удельного веса АПК в экономике страны за 1960-1975 гг. как в общем числе занятых, так и в стоимости валовой и конечной продукции. Эта тенденция, наблюдаемая и в других странах, объясняется падением доли сельского хозяйства в экономике, появлением новых и более быстрым ростом прочих отраслей и производств, не входящих в АПК.

Расчеты показали, что доля агрокомплекса в трудовых ресурсах страны (в 1975- 23,9%), почти вдвое выше этой доли в валовой продукции (13,0%) и добавленной стоимости (12,6%), что свидетельствует о его сравнительной технической отсталости и большей доли трудосберегающих современных производств в других отраслях японской экономики, не связанных с данным комплексом. Отставание происходит за счет сельского хозяйства и III-й сферы, где много мелких и средних предприятий.

Анализ структуры самого АПК в динамике свидетельствует об усилении связей сельского хозяйства с другими сферами, т.е. о повышении уровня развития АПК, что проявляется в сокращении доли II-й сферы и росте удельных весов остальных. Это сокращение объективно обусловлено растущим общественным разделением труда. Он позволяет также сделать вывод о значительном отставании по уровню производительности труда II-й сферы от двух других: удельный вес сельского хозяйства в структуре занятых в АПК (в 1975 г. 57%) намного превышает его долю в структуре АПК, рассчитанной по валовой продукции (22%) и добавленной стоимости (31%), в то время, как в других сферах наблюдается либо обратная картина, либо примерно одинаковый уровень удельных весов во всех показателях.

В процессе формирования АПК все большее значение приобретает прямые хозяйственные отношения между предприятиями, которые реализуются через модифицированные рыночные каналы и вне рыночные контакты, принимая различные организационные формы, в том числе агропромышленных и агроторговых объединений, в некоторых из которых

соединены последовательно все процессы производства и сбыта продовольствия.

Развитие агропромышленной интеграции неразрывно связано с проникновением крупного, в том числе монополистического, капитала в сферу обращения и производства сельскохозяйственной продукции. Как правило, именно крупные торговые и промышленные компании и являются интеграторами, организаторами системы. Со своей стороны, и аграрный капитал начинает внедряться в несельскохозяйственные сферы комплекса. Здесь главную роль выполняют в Японии организации сельскохозяйственной кооперации.

Связь сельскохозяйственных предприятий с предприятиями других сфер экономики осуществляется, как правило, на договорных началах, путем заключения контрактов или соглашений. Кроме того, имеется и другая форма связи, когда торговые и промышленные фирмы создают свои собственные сельскохозяйственные предприятия (как правило, в форме акционерных компаний), а сельскохозяйственные кооперативы - комбикормовые и пищевые компании или торговую сеть. Компании, созданные неаграрным капиталом в области сельского хозяйства, обычно являются и его базой для заключения контрактов с крестьянскими хозяйствами.

Отличительной чертой Японии является то, что в качестве интеграторов очень важную роль играют здесь универсальные торговые компании - крупнейшие фирмы монополистического капитала. Это обусловлено тем, что Япония является нетто-импортером сельскохозяйственной продукции. В других капиталистических странах интеграторами являются прежде всего комбикормовые и пищевые компании. В Японии же комбикормовая промышленность работает в основном на импортном сырье, а его ввозят как раз универсальные торговые компании. Через них же в пищевые фирмы попадает импортное мясо для дальнейшей переработки, а в животноводческие комплексы - элита скота, гибриды птицы и т.д. Отсюда их близкая связь с фирмами данного профиля и соответственно заинтересованность в развитии отдельных отраслей сельскохозяйственного производства. В последние годы в связи с усилением тенденций диверсификации производства в условиях структурной перестройки японской экономики в сельское хозяйство, базирующееся на высоких технологиях, начали внедряться крупные машиностроительные компании, которые организуют производство сельскохозяйственной продукции на разработанных ими оборудовании (речь идет о создании овощефабрик).

По оценочным данным, в конце 70-х гг. примерно 80% бройле-

ров было произведено интегрированными предприятиями. Наибольшую роль здесь играли АПО монополистического капитала. Так, полностью интегрированное только одно АПО по производству бройлеров универсальной торговой компании Марубэни в начале 80-х гг. поставляло на рынок примерно 20% племенных цыплят и столько же коммерческих бройлеров (включая и тех, которые АПО получает по контрактам с крестьянскими хозяйствами). Оно имеет в своем составе предприятия по выращиванию мясных цыплят, заводы по изготовлению кормов, разделочные цехи, инкубатории, упаковочные пункты, торговые точки и т.д. Руководство осуществляется из единого центра.

Роль сельскохозяйственной кооперации как самостоятельного интегратора при создании АПО в Японии не столь заметна, как например в Швеции, Франции, Швейцарии или Голландии. Главным образом кооперация здесь выступает в качестве посреднического звена между сельскохозяйственными производителями и неаграрным капиталом. В японских условиях сравнительно низкого уровня концентрации производства эта роль очень важна.

Огромна роль сельскохозяйственной кооперации в системе производственного обслуживания сельскохозяйственных производителей. Это — крупнейшая экономическая организация в японской деревне, членами которой являются фактически все крестьянские дворы. В наибольшей степени развиты снабженческо-сбытовые, кредитные и страховые операции кооперативов. Они являются практически монополиями в сбыте риса и закупках удобрений и пестицидов. В кооперативах находится 52% (1986 г.) сбережений крестьянских хозяйств, их доля в сельскохозяйственном кредите составляет 45%. Кооперативы осуществляют также посреднические функции по сделкам с землей для своих членов, по управлению их хозяйствами, организуют консультации по вопросам сельскохозяйственного производства. В последнее время все большее значение приобретает и производственное кооперирование. Многие из кооперативных производственных объединений как раз и являются непосредственными контрагентами интеграторов, производя по их заказам сельскохозяйственную продукцию.

Размеры кооперативных АПО гораздо скромнее, чем объединений, созданных промышленными компаниями, но тенденция расширения деятельности кооперации в этом направлении несомненна. Так, в начале 70-х гг. экономическая федерация сельскохозяйственных кооперативов преф. Кагосима разработала систему выращивания бройлеров и свиней по договорам с крестьянскими хозяйствами, создала комбикормовые и перерабатывающие предприятия. К началу 80-х гг.

федерация поставляла 41% кормов, 42% свиней и 30% бройлеров, производимых в префектуре. Они продавались через кооперативную торговую сеть. Кроме того все большие масштабы приобретают различные формы агропромышленных объединений на базе первичных кооперативов. Они, как правило, организуют переработку и сбыт производимой членами кооперативов продукции, чем значительно повышают их сельскохозяйственные доходы. Многие кооперативы налаживают непосредственные связи с союзами потребителей в городах.

Процессы агропромышленной интеграции оказывают большое влияние на развитие сельскохозяйственного производства и сферу обращения продукции. Они стимулируют концентрацию и специализацию производства, его интенсификацию, содействуют улучшению материального положения крестьянских хозяйств, усиливают зависимость сельскохозяйственных предприятий от торговых и промышленных компаний.

В сфере обращения благодаря интеграции устраняются отдельные звенья сбытовой цепи, в ряде случаев устанавливаются прямые отношения между производителем и потребителем; связи между отдельными звеньями сферы обращения контролируются из одного центра, обеспечивая бесперебойную деятельность всего организма, что повышает эффективность его функционирования.

Создание сельскохозяйственных предприятий промышленными или торговыми компаниями ведет к повышению технического уровня оснащения отрасли, ее индустриализации, ибо эти предприятия, как правило, созданы по последнему слову техники, они механизированы и автоматизированы, применяют передовые технологии и привносят в сельское хозяйство промышленные методы управления. При АПО имеются НИИ, лаборатории или опытные фермы, где ведутся исследования, направленные на повышение эффективности производства. В этом же направлении действует и практика заключения фирмами-интеграторами или кооперативными организациями контрактов с крестьянскими хозяйствами. В них оговаривается необходимость иметь оборудованные на современном уровне хозяйственные помещения, соблюдать указанную технологию производства, поставлять высококачественную продукцию, снижать себестоимость и пр. Для обеспечения этих условий предприятия-интеграторы предоставляют хозяйствам определенную финансовую помощь, снабжают их сорговыми семенами и продуктивным молодняком, кормами и удобрениями, организуют технологические консультации и ветеринарно-профилактические мероприятия. Материальное положение таких семей, как прави-

ло, улучшается и они в состоянии расширить свое хозяйство. В результате в процессе контрактации создается определенная группа специализированных сравнительно крупных хозяйств, работающих на современном технико-экономическом уровне. Положение этих хозяйств можно в известной мере ассоциировать с положением группированных предприятий в промышленности.

В то же время специфической особенностью таких хозяйств является их зависимое положение от предприятия, с которым они заключают соглашение¹. В наибольшую зависимость попадают хозяйства, заключающие т.н. поручительские контракты, когда крестьянин работает "по поручению" интегратора и не является собственником производимой им продукции, а иногда и средств ее производства, он фактически теряет свою хозяйственную самостоятельность.

Таким образом, внедрение результатов НИИ в сельское хозяйство, перевод отрасли на промышленную основу ведет за собой соответствующие изменения организационных форм и методов управления в отрасли, усиливает взаимопроникновение и взаимозависимость отраслей агробизнеса. Агропромышленная интеграция в свою очередь содействует повышению технико-экономического уровня сельского хозяйства. В то же время в процессе агропромышленной интеграции все сильнее проявляется относительно подчиненное положение сельского хозяйства в системе АПК, усиливается господство крупного капитала над сельским хозяйством. Мелкотоварное хозяйство включается в структуру капиталистической экономики через механизм экономической зависимости.

3. Изменения основных экономических показателей в сельском хозяйстве

Технические и организационные сдвиги в сельском хозяйстве обусловили рост производства сельскохозяйственной продукции в условиях сокращения занятых (и отработанных человеко-часов) и посевных площадей. За 1960-1985 гг. число первых сократилось в 2,7 раза (в 2,9 раза), вторых - на 31%, производство выросло почти в 1,5 раза, в том числе животноводческой продукции - более чем в 4 раза, выход валовой продукции земледелия на 1 га посевной площади в сопоставимых ценах возрос в 1,4 раза. Это произошло за счет роста производительности труда, которая увеличилась почти в 4 раза.

1. Контракт, как правило, регламентирует все основные показатели производства, и иногда даже возраст главы семьи, предусматривает контроль интегратора за выполнением условий соглашения.

Наиболее высокими темпы прироста производительности труда были в индустриализированных животноводческих отраслях: в свиноводстве, например, производительность труда выросла более чем в 20 раз, в птицеводстве яичного направления - более чем в 10 раз, в молочном животноводстве - примерно в 7 раз.

Среди основных факторов роста производительности труда - рост выпуска продукции за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных и сокращение трудозатрат. Для многих культур повышение урожайности является единственным фактором роста производства, так как посевная площадь под ними сокращается¹. В то же время наблюдается тенденция к снижению темпов прироста урожайности многих культур. Это свидетельствует, в частности, о том, что традиционные направления технического прогресса в известной мере уже постепенно исчерпывают свои возможности.

Рост продукции животноводства идет во многом за счет увеличения поголовья скота и птицы. Но одновременно растет и продуктивность животных как за счет смены пород, так и благодаря применению прогрессивных технологий². Благодаря повышению продуктивности рост продукции животноводства заметно опережает рост поголовья скота и птицы³.

Сокращение трудозатрат происходит главным образом в связи с механизацией и автоматизацией производства, хотя важную роль в этом играют и химизация (например, применение гербицидов), использование трудосберегающих технологий, организация и размеры производства, его технологическая специализация, повышение квалификации рабочей силы и т.д.

В то же время, несмотря на сравнительно высокие темпы прироста производительности труда в сельском хозяйстве, они в течение длительного времени отставали от аналогичного показателя для обрабатывающей промышленности (в 1960-1973 гг. соответственно 7,1 и 8,7%). В дальнейшем в силу главным образом

1. Урожайность риса в среднем за 1984-1985 гг. составила 51 ц/га (рис обрубленный), пшеницы - 35, ячменя - 36, сахарной свеклы - 539; за период 1980-1984 гг. огурцов - 426, томатов - 518, репчатого лука - 396, капусты - 371, клубники - 170 ц/га.

2. Надой молока на 1 корову в 1981 г. составил 5,7 т, масса яиц на 1 несушку - 16,0 кг.

3. За 1960-1983 гг. поголовье молочных коров возросло в 2,5 раза, а производство молока - в 3,8 раза; число свиней - в 5,4, выход свинины - в 9,7 раза; поголовье бройлеров (1965-1983) - в 7 раз, мясо птицы - в 18 раз.

нестабильности развития промышленности темпы прироста в сельском хозяйстве в отдельные годы превышали промышленные: в 1982-1986 гг., например, на 0,1-0,7% доли процента. Но по уровню производительности труда сельское хозяйство продолжает отставать очень сильно: чистая продукция на одного занятого в аграрном секторе в 1986 г. составляла 24,6% аналогичного показателя для обрабатывающей промышленности и 25,7% - в среднем для всех отраслей экономики, исключая сельское хозяйство.

Отстает Япония по уровню производительности труда в сельском хозяйстве и от других развитых капиталистических стран. Хотя по темпам роста она в 1960-1980 гг. обгоняла США, Англию, ФРГ и Францию, на начало 80-х гг., по нашим подсчетам, уровень производительности труда в сельском хозяйстве страны составлял лишь 21% от уровня США, 37-40% - Швеции, ФРГ и Англии и 60% - Италии. Эта разница может оказаться меньшей, если принять во внимание несовершенство методов перевода курса валют и, в частности, несколько заниженный курс иены в те годы. Следует также отметить, что такой разрыв создается главным образом за счет низкого уровня производительности в растениеводческих отраслях. Именно в этих отраслях издержки производства в Японии намного выше, чем в других странах. Например, в рисоводстве издержки производства на единицу продукции превышают американские в 5 раз.

Техническая реконструкция сельского хозяйства сопровождалась быстрым ростом его капиталовооруженности, темпы которого в течение двух десятилетий (с 1960 по 1980 гг.) намного опережали темпы прироста производительности труда. Неадекватный рост производительности труда и капиталовооруженности привел к быстрому росту капиталоемкости производства. Капитальный коэффициент вырос за два десятилетия в 4 раза. Значительно (более чем в два раза) выросла за это время и материалоемкость производства. Все это явилось следствием индустриализации сельского хозяйства и отражает рост доли овеществленного труда в стоимости продукции. В этот период имели место и снижение эффективности капиталовложений и материальных затрат. Вместе с тем расчеты показали, что с начала 80-х гг. намечается улучшение ряда показателей эффективности сельскохозяйственного производства: за 1980-1984 гг. несколько снизился капитальный коэффициент, показатель материалоемкости практически остался на том же уровне, а показатели эффективности капиталовложений

и материальных затрат снизились очень незначительно. Но пока об устойчивой тенденции говорить рано, так как именно в этот период капиталовложения практически были заморожены, но уже в 1985 г. начали снова быстро расти расходы на сельскохозяйственную технику, которые как раз и являются основной причиной роста издержек производства.

Повышение капиталоемкости и материалоемкости производства - явление вполне оправданное в условиях индустриализации сельского хозяйства, особенно, когда технический переворот происходит в столь короткие сроки и при столь резком переходе от ручного труда к системе машин, как это имело место в Японии. В то же время надо отметить особенность технического перевооружения японского сельского хозяйства, его противоречивый характер. Даже принимая во внимание специфику сельского хозяйства, требующую более высокого уровня капиталовооруженности занятых, надо признать факт перенасыщенности техникой этой отрасли японской экономики. В 1980 г., например, общая мощность тракторов на 1 га обрабатываемой земли составляла в Японии 7,79 л.с., в США - 1,45 л.с. В то же время еще не завершена комплексная механизация в сухоходольном земледелии. Таким образом, с одной стороны, имеет место перенасыщенность техникой, что неоправданно повышает капиталоемкость производства, а с другой - отсутствие механизации отдельных процессов производства, что отрицательно сказывается на росте производительности труда в целом.

Негативно влияет на рост производительности труда и высокий сравнительно с другими странами уровень занятости в этой отрасли, в том числе лиц пожилого возраста. Доля занятых в сельском хозяйстве в численности экономически активного населения в 1984 г. в Японии составляла 8,6% против 7,1% во Франции, 3,1% в ФРГ, 1,8% в США и Англии. Таким образом в стране имеет место соединение больших масс труда с машинами. Одновременно отрасль испытывает дефицит молодой рабочей силы¹.

Основная причина сравнительно низкой производительности труда - мелкие размеры хозяйств и прежде всего парцеллярность землепользования, наличие большой группы хозяйств, получающих свой основной доход от работы в других отраслях экономики (в 1985 г. - 68%), рост в группе хозяйств, в которых все члены

1. Доля работников старше 65 лет в сельском хозяйстве Японии превышает 20%, в то время как в ФРГ она составляет 9, во Франции - 7, Англии - 5%.

семьи постоянно заняты в отрасли, числа хозяйств супругов-пенсионеров (за 1980-1986 гг. - с 31 до 38%). В 1985 г. средний размер японского хозяйства - 1,2 га - составлял лишь 1/145 американского и 1/14 стран ЕЭС. 71% хозяйств имели в своем распоряжении менее 1,0 га каждое.

Сохранению мелкого землепользования в стране и росту доли хозяйств, получающих основной доход вне отрасли, содействует ряд факторов: существовавшие в течение длительного времени после земельной реформы законодательные ограничения на сделки с землей; хорошая конъюнктура в других отраслях экономики, что дает возможность членам и главам сельских семей работать на стороне, а землю не продавать; внедрение достижений НТП, облегчающих труд и существенно сокращающих его затраты, что позволяет заниматься сельским хозяйством в свободное от другой работы время (даже хозяйствам, имеющим 2 га земли, которые еще недавно считались по японским масштабам сравнительно крупными); меры государственного регулирования, которые поддерживают доходы хозяйств и оберегают их от конкуренции импортной продукции. Все эти условия задерживают процесс сокращения числа мелких хозяйств¹ и одновременно лишают их стимула повышать эффективность производства.

Концентрация производства идет быстро лишь в животноводческих отраслях, не требующих больших массивов земель. Наиболее крупные хозяйства сосредоточены именно в этих отраслях. В 1985 г. среди хозяйств с суммой продаж в 20 млн. иен (примерно 90 тыс. долл.) и более (0,6% всех хозяйств без учета Хоккайдо) 77,8% были животноводческими, 8% - тепличными, 3,2 - рисоводческими и 2,6 - овощеводческими.

Концентрация производства происходит как за счет укрупнения размеров индивидуальных хозяйств, так и в процессе создания производственных объединений. Среди последних наиболее активную роль играют сельскохозяйственные предприятия, главным образом, компании неаграрного капитала и т.н. совместные хозяйства, в которых на коллективных началах ведется производство и продажа либо всей производимой продукции отдельных хозяйств, либо продукции только одной отрасли. Наибольшее рас-

1. Число занятых сокращается гораздо быстрее, чем число дворов: за 1960-1985 гг. число первых уменьшилось на 63%, вторых - на 28%.

пространение они получили в животноводстве, плодоводстве и шелководстве. В 1985 г. насчитывалось 3,6 тыс. совместных хозяйств и 2,8 тыс. компаний, созданных в основном в птицеводстве и свиноводстве. Как правило, это сравнительно крупные хозяйственные единицы. Если среди индивидуальных крестьянских хозяйств доля тех, сумма продаж которых в 1985 г. превышала 5 млн. иен, составляла лишь 7,3%, то среди совместных хозяйств - 55,8%, а среди компаний - 93,2%, в том числе 46,7% компаний продавали свою продукцию на сумму свыше 100 млн. иен в год.

Кроме этих объединений существуют другие различные формы производственного кооперирования: создаются организации или заключаются соглашения для совместного осуществления сельскохозяйственных работ, для проведения работ по подряду¹, для совместного использования оборудования и машин и т.д. Число последних за 1972-1985 гг. выросло более чем в 2 раза, по выполнению подрядных работ - в 3,5 раза. Своей деятельностью все эти организации оказывают большое влияние на интенсификацию производства, повышая эффективность использования рабочей силы и техники, снижая издержки². Однако мелкие даже по японским масштабам хозяйства все еще являются преобладающими в большинстве сельскохозяйственных отраслей.

Владельцы мелких хозяйств не заинтересованы, да большинство из них и не может постоянно совершенствовать свое хозяйство, приобретать более современную технику, строго соблюдать необходимую технологию производства и т.д. Имеющаяся у них техника используется крайне неэффективно; их экономические показатели весьма низки³. Характерно, что по мере развития НТП разрыв между мелкими и крупными хозяйствами в уровне их эффективности все время углубляется.

1. В этом случае члены сравнительно крупных хозяйств выполняют сельскохозяйственные работы на полях мелких.
2. Например, проведение подрядных работ в рисоводстве снижает издержки примерно на 20%.
3. Если принять производительность труда в хозяйствах, получающих свой основной доход от сельскохозяйственной деятельности, в 1985 г. за 100, то этот показатель для хозяйств, занятых исключительно в этой отрасли, составит 71,5, в том числе для имеющих в своем составе постоянно занятых мужчин в возрасте до 60 лет - 75,6, не имеющих - 41,4; для хозяйств, получающих основной доход в других отраслях, - 42,5; для имеющих 2 га и более - 86,3; имеющих от 0,5 до 1 га - 40,3; до 0,5 га - 21,3. Следует иметь в виду, что даже хозяйства, имеющие под рисом не менее 3 га, по производительности труда раз в 20 уступают американским.

Сравнительно низкая эффективность производства лежит в основе неконкурентоспособности японской продукции на мировом рынке. Цена, уплачиваемая японскому производителю за рис, была, например, в 1982 г. в 5 раз выше чем в Англии, Франции и ФРГ, за говядину — в 2,2 раза выше чем в США и на 30–35% — чем в упомянутых трех странах.

Таким образом в исследуемый период произошло сокращение двух важных для сельского хозяйства ресурсов — рабочей силы и посевных площадей. Это сокращение было компенсировано ростом продуктивности земледелия и животноводства и привлечением большого количества овецественного труда в форме основного и оборотного капитала. В то же время высокий уровень инвестиций и затрат на сырье и материалы не перекрывался ростом производительности труда, что выразилось в снижении эффективности капиталовложений и материальных затрат. Рост производительности труда тормозится наличием массы мелких хозяйств в отрасли. НТП, создавая условия для сохранения таких хозяйств, в то же время ставит определенные преграды на пути своего дальнейшего развития, полной реализации современных достижений науки и техники.

4. Государственное регулирование сельского хозяйства.

Важную роль в развитии сельского хозяйства играет аграрная политика правительства, мероприятия государственного регулирования отрасли, охватывающие все стороны аграрного сектора.

В послевоенной аграрной политике можно выделить два этапа. Первый мы датируем второй половиной 40-х — 50-ми годами, когда основным ее направлением было создание и поддержание хозяйств крестьян-собственников, что выразилось прежде всего в проведении земельной реформы и принятии последующих законодательных актов, закрепляющих положение реформы и стимулирующих развитие мелкого производства. Второй этап начинается с вступлением в силу в 1961 г. Основного сельскохозяйственного закона, когда был провозглашен курс на "улучшение структуры сельского хозяйства", что включало прежде всего насаждение в деревне крупных хозяйств с высоким уровнем производительности труда, в том числе развитие производственной кооперации, а также изменение структуры производства в сторону повышения доли животноводства, плодоводства и овощеводства.

Общим для обоих этапов является политика аграрного протекционизма, направленная на модернизацию сельского хозяйства, подтягивания его к уровню развития других отраслей экономики,

повышение доходов занятого в нем населения. Протекционистские мероприятия правительства в области сельского хозяйства включают субсидирование и кредитование отрасли; государственные закупки по фиксированным ценам большой доли риса, пшеницы и ячменя; ограничения на ввоз сельскохозяйственной продукции из-за рубежа; развитие научных исследований; содействие внедрению достижений науки и техники в производство.

За счет государственных денежных средств в основном (примерно на 80%)¹ происходит развитие инфраструктуры в отрасли. Государственные субсидии направляются также на строительство современных хозяйственных помещений, внедрение машин и оборудования, а также на создание "жизнеспособных" хозяйств² и развитие производственных объединений.

Важную роль в стабилизации и повышении доходов хозяйств и соответственно в осуществлении ими капиталовложений играют государственные расходы на поддержание цен на сельскохозяйственную продукцию. В настоящее время до 80% продукции подпадает под действие тех или иных правительственных мер по поддержанию и стабилизации цен, в том числе государство скупает свыше 50% риса (в 60-е гг., когда еще не было его перепроизводства, — 80–90%) по стабильной и выгодной для производителя цене, подсчитанной на основе средних издержек производства, осуществляет его хранение и реализацию. Существующий механизм ценообразования на большинство видов сельскохозяйственной продукции привел к тому, что в Японии в течение последних двух-трех десятилетий отсутствует явление "ножниц цен" в традиционном понимании этого термина. Более того, цены на сельскохозяйственную продукцию почти постоянно росли быстрее чем на товары, необходимые для сельскохозяйственного производства.

Государство содействует технической перестройке отрасли, осуществляя также льготное ее кредитование с этой целью. Эти кредиты составляют 17–20% всех ссуд, получаемых сельскими хозяйствами. Государство также субсидирует сельскохозяйственную кооперацию при выдаче ею льготных кредитов "на модернизацию сельского хозяйства".

Важной составной частью государственного регулирования отрасли является научно-исследовательская работа в этой обла-

1. В 30-е гг. доля государственных средств составляла 31%.
2. Доход которых соответствует доходу получающих заработную плату в других отраслях экономики при равном числе членов семьи.

сти и организация внедрения результатов научных исследований в сельскохозяйственную практику. В отличие от положения в других развитых странах в Японии основную роль в этих областях играет именно государство. В руках государства находятся в основном и семеноводство земледельческих культур и племенная работа в области животноводства. Исключение составляет овощеводство и цветоводство, где селекцией и семеноводством заняты главным образом частные фирмы. Сортообновление основных сельскохозяйственных культур проводится в сроки, определяемые соответствующим законодательством. В шелководстве выкармливают лишь те породы шелкопряда, которые разрешены к производству министром сельского, лесного и рыбного хозяйства.

Служба защиты растений и животных организуется соответствующими отделами министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства. В их ведении находятся карантинные станции и широко разветвленная сеть пунктов по борьбе с вредителями и болезнями растений и животных. Кроме того прерогативой министерства является регистрация и инспекция пестицидов.

Большую роль играют государственные учреждения в профессиональной подготовке работников сельского хозяйства и повышении их квалификации. Профессиональное обучение начинается в средних школах второй ступени, которые в большинстве своем находятся в ведении префектурных управлений. В рамках министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства функционирует Центр технического обучения, а также Высшая школа работника сельского хозяйства для подготовки квалифицированных сельских хозяев и руководителей отрасли. Практически во всех префектурах имеются центры по механизации и префектурные высшие школы работников сельского хозяйства, получающие государственные субсидии.

Одним из главных каналов внедрения достижений науки и техники в производство является государственная служба по распространению сельскохозяйственных знаний¹. Агропропаганду ведут работники префектурных управлений и сельскохозяйственных опытных станций, а также агенты по распространению знаний, являющиеся сотрудниками станций по распространению сельскохозяйственных знаний, находящихся во всех сельскохозяйственных районах страны. Тесная связь науки и производства содействует быст-

¹ Наряду с консультантами из сельскохозяйственных кооперативов и частных фирм.

рому внедрению новшеств в сельскохозяйственную практику.

Все эти мероприятия по регулированию сельского хозяйства способствуют переводу отрасли на промышленную основу, содействуют укрупнению хозяйства. В то же время провозглашая курс на создание крупного производства и осуществляя в этих целях различные мероприятия, правительство продолжает проводить политику, в целом отвечающую интересам также средних и низших слоев крестьянства. Именно благодаря такой политике индустриальная перестройка отрасли не привела в Японии к массовому разорению мелкого производства, как это имело место, например, в США или ФРГ. Иными словами, в Японии имеет место определенная диалектическая структура, когда высокий уровень развития страны находится в противоречии с наличием мелкого хозяйства в деревне, но одновременно обеспечивает функционирование этого хозяйства.

Аграрная политика правительства формируется под влиянием двух противостоящих друг другу сил. С одной стороны, это — крупный капитал, который требует прекращения протекционистской политики в отношении отрасли, т.к. он заинтересован в дешевых продовольствии (как одной из составляющих стоимости рабочей силы) и сырье для перерабатывающей промышленности и увеличении экспорта своих товаров в обмен на ввоз сельскохозяйственных продуктов. С другой — труженники сельского хозяйства, которые в лице своих экономических и политических организаций, а также депутатов парламента от сельскохозяйственных районов протестуют против таких требований.

Вопросы отмены государственных закупок риса и системы установления цен на эту продукцию, а также открытия рынка для импорта продовольствия ставились уже давно, примерно с середины 60-х гг. Либерализацию торговли сельскохозяйственными продуктами наряду с организациями монополистического капитала страны требуют и внешнеторговые партнеры Японии и международные экономические организации. Однако правящие круги страны, учитывая те социально-экономические и политические последствия, которые могут возникнуть в связи с отменой протекционистских мер в отношении сельского хозяйства — резкое падение производства, возможность социальных волнений и роста безработицы, потери правящей партией большей части своего электората — действуют очень осторожно и постепенно. Сельское хозяйство — это единственная отрасль в стране, где провозглашенные прог-

раммы не выполняются.

Таким образом в результате действия внеэкономических факторов административные меры регулирования производства в определенной степени задерживают перелив капитала в аграрном секторе и соответственно развитие интенсивных подотраслей сельского хозяйства, тормозят дифференциацию хозяйств, способствуют сохранению мелкого товаропроизводителя, т.е. объективно стоят на пути повышения эффективности производства.

В 80-е гг. в соответствии с проводимой в настоящее время структурной перестройкой всей экономики страны в сторону усиления рыночных конкурентных начал и политикой сокращения бюджетных расходов, а также в связи с углублением процессов интернационализации экономики в целом, вопрос об аграрном протекционизме встал очень остро. Важную роль в этом сыграли удорожание и падение мировых цен на продовольствие. Правительство вынуждено взять курс на постепенный отход от прежней политики, когда эффективность производства в известной мере приносилась в жертву социальной стабильности. С 1986-1987 гг. снижаются цены производителя практически на все виды продукции. В 1988 г. Япония обязалась открыть свой рынок для импорта еще некоторых продовольственных товаров¹, предполагается также сократить размеры государственных закупок риса.

Создание более жестких условий воспроизводства, которые, с одной стороны, должны стимулировать производителей к дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, а с другой — способствовать переходу земли на правах собственности или в пользование от мелких хозяйств к крупным² рентабельным хозяйствам (индивидуальным или производственным объединениям) — одно из двух направлений государственных регулирующих мероприятий, нацеленных на повышение эффективности сельского хозяйства.

Другим направлением, преследующим ту же цель, является развертывание биотехнологических исследований, при реализации которых продуктивность растениеводства и животноводства должна резко повыситься. С начала 80-х гг. предусматриваются специаль-

1. Одновременно было объявлено, что при либерализации тех или иных позиций производители получают определенную поддержку.
2. Однако следует иметь в виду, что укрупнение хозяйств возможно в стране лишь до определенного предела. Такой экономики на масштабах производства, как это имеет место, например, в США, здесь быть не может.

ные ассигнования на эти исследования, проведена реорганизация сети государственных НИИ и создан Институт сельскохозяйственных биоресурсов, который непосредственно занимается проблемами биотехнологии. Для координации работ по этой тематике в министерстве сельского, лесного и рыбного хозяйства организован отдел биотехнологических исследований. При участии частных предприятий начали свою деятельность также Совет содействия развитию передовых технологий, Ассоциация по разработке биопестицидов и Ассоциация по проблемам биореакторов.

Все эти уже проводимые или планируемые государственные мероприятия будут, несомненно, содействовать развитию наметившейся в начале 80-х гг. тенденции улучшения показателей эффективности производства.

Таким образом 80-е годы в развитии японского сельского хозяйства можно охарактеризовать как переломные. Меняются условия воспроизводства и создаются предпосылки для перехода к фондосберегающей форме интенсификации сельского хозяйства. Можно предположить, что отрасль станет конкурентоспособной на мировом рынке по большинству видов продукции лишь к концу данного — началу следующего века, когда в широких масштабах будут использоваться высокие технологии и те работники, которые ведут свое хозяйство сейчас не на уровне современных достижений НТП, покинут сельское хозяйство (многие из них из-за престарелого возраста).

По прогнозам, опубликованным Комитетом по науке и технике в 1987 г., техника рекомбинации генов в области животноводства и высших растений будет внедрена в практику на рубеже 2000 г. Тогда же будут созданы сорта, исключительно устойчивые к болезням и холодным температурам; широкое использование биопестицидов предполагается лишь в первом десятилетии следующего века; в это же примерно время появятся сорта злаковых растений, которые смогут усваивать атмосферный азот. Но уже к середине 90-х гг. будет использоваться техника длительного хранения оплодотворенной яйцеклетки животных, появятся новые сорта для выращивания сельскохозяйственных культур в фабриках растений и разработана соответствующая технология. Согласно долгосрочным прогнозам развития японского сельского хозяйства с учетом внедрения достижений НТП, производство мяса и молока к началу века почти удвоится и также возрастет степень обеспечения кормами за счет собственного производства фуражных куль-

тур. Предполагается также значительное сокращение числа сельских дворов и создание крупных предпринимательских хозяйств, которые будут производить основную долю продукции.

х
х

Анализируя развитие сельского хозяйства Японии в течение послевоенного периода автор пришел к следующим основным выводам:

- В послевоенный период в сельском хозяйстве Японии произошли кардинальные изменения: из архаичной области экономики оно превратилось в развитую отрасль народного хозяйства, использующую современные достижения науки и техники.

- Важнейшим рубежом в развитии сельского хозяйства, как и для всей японской экономической и социальной структуры вообще, явилось проведение во второй половине 40-х гг. демократических преобразований. В области сельского хозяйства особо важное значение имела земельная реформа, передавшая обрабатываемую землю в собственность крестьянам.

- Для сельского хозяйства Японии характерны общие закономерности развития этой отрасли в условиях капитализма. Основным содержанием развития является реализация достижений НТП и индустриализация отрасли, создание сельского хозяйства интенсивного типа. Япония в общих чертах повторила опыт индустриализации США и других стран развитого капитализма. Вместе с тем исторические и социально-экономические особенности страны, ее природно-географические условия и традиционная рисовая цивилизация наложили определенный отпечаток на это развитие, обусловили его большую специфику. Наиболее характерной чертой индустриализации сельского хозяйства японского типа является наличие сравнительно высокого уровня продуктивности сельского хозяйства, механизации и автоматизации производства при сохранении мелких размеров хозяйствования и сравнительно высокого уровня занятости в отрасли.

- Внедрение результатов НТП в сельскохозяйственное производство, индустриализация отрасли усилили взаимосвязи между различными секторами народного хозяйства, обусловили формирование АПК экономики. НТП - предпосылка развития интеграционных процессов, но в то же время именно интеграция сельского хозяйства в единый хозяйственный механизм с другими отраслями создает лучшие возможности развития НТП в этой отрасли,

- В условиях углубления общественного разделения труда и интернационализации экономики сельское хозяйство теряет свою автономность и все в большей степени начинает зависеть от других отраслей экономики и мирохозяйственных связей.

- По мере развития интеграционных процессов происходят серьезные изменения в структуре аграрного сектора экономики страны, сельское хозяйство все больше втягивается в систему функционирования промышленных и торговых компаний, усиливается господство последних над сельским хозяйством.

- Реализация достижений НТП повысила уровень развития аграрной экономики, привела к интенсификации производства и появлению крупных сельскохозяйственных предприятий и вместе с тем создала наряду с другими факторами конкретной японской действительности (государственные меры административной и финансовой поддержки отрасли, высокая конъюнктура занятости в других отраслях экономики) условия для сохранения мелких хозяйственных единиц. В результате процесс раскрестьянивания в большинстве случаев не ведет к разорению хозяйств, поскольку, как правило, доходы, получаемые всеми членами семьи, как от ведения сельского хозяйства, так и от работы на стороне, обеспечивают не только прожиточный минимум крестьянской семьи, но и для некоторых хозяйств - покупку необходимых средств сельскохозяйственного производства, а наличие технических новшеств значительно сокращает рабочее время для проведения сельскохозяйственных работ.

- Начав переход к машинной стадии производства позже, чем другие развитые страны, особенно США, Япония сумела провести начальный этап индустриализации сельского хозяйства в сжатые сроки и приступить к использованию качественно новых технологий (ресурсосберегающих, наукоемких) почти одновременно с другими странами.

- Быстрые темпы индустриализации отрасли стали возможными лишь в условиях высокого уровня развития экономики страны в целом, в том числе смежных с сельским хозяйством отраслей промышленности и сферы услуг, ее научно-технического потенциала и квалификации занятых в отрасли работников.

- Развитие неаграрных отраслей сыграло важную роль в интенсификации сельского хозяйства также и потому, что эти отрасли усиленно поглощали рабочую силу деревни.

- Опыт Японии показывает, что в условиях мелких размеров

хозяйств роль государства для индустриализации отрасли является решающей в таких областях как научные исследования и организация внедрения их в практику. Не менее важное значение государственное регулирование имеет и для финансового обеспечения перевода сельского хозяйства на промышленную основу. Протекционистские государственные меры, включая и ограничения импорта дешевого продовольствия, создадут возможности для интеграции мелкого производителя в систему НТП. Вместе с тем в условиях интернационализации японской экономики и перехода к преимущественно экономическим рычагам регулирования других отраслей народного хозяйства страны протекционистская аграрная политика, государственная поддержка мелких хозяйств становится в известной степени тормозом на пути дальнейшего развития отрасли, затрудняя процесс концентрации производства.

— Низкий уровень концентрации производства оказывает в свою очередь ограничительное влияние на рост экономической эффективности сельского хозяйства и предопределяет его сильное отставание от уровня развития других отраслей экономики и сельского хозяйства большинства развитых капиталистических стран. Факторами, тормозящими развитие сельского хозяйства, являются также более высокий, чем в других странах, уровень старения сельского населения и его феминизации, а также большой удельный вес сельскохозяйственных работников, занятых одновременно в других секторах экономики.

— В условиях мелких размеров хозяйствования Япония, по видимому, добилась практически максимального уровня развития отрасли. Дальнейший подъем эффективности производства, и в частности рост производительности труда и снижение издержек производства, могут быть достигнуты на путях укрупнения размеров хозяйств и более интенсивного использования машин и оборудования на основе развития арендных отношений и различных форм кооперирования. Однако природно-географические условия и недостатки обрабатываемых земель при настоящем уровне развития НТП будут оставаться ограничительными факторами развития отрасли.

— Лишь полный перевод сельского хозяйства на промышленную основу в условиях реализации новых направлений НТП на базе высоких технологий и создание наукоемкого сельского хозяйства снизит степень риска и даст возможность на небольших площадях получать большую долю нужной для страны экологически чистой продовольственной продукции при среднемировых издержках

ее производства. Япония, как высокоразвитая страна, обладающая большим научно-техническим потенциалом, имеет для этого все возможности.

х
х х

Всего по аграрным проблемам послевоенной Японии автором опубликовано более 30 работ общим объемом свыше 80 а.л. Основные положения диссертации наиболее полно представлены в следующих печатных работах:

Монографии

1. Сельскохозяйственная кооперация Японии. М., 1975, 13, 1 а.л.
2. Проблемы агропромышленной интеграции в Японии. М., 1982, 18, 84 а.л.
3. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве Японии. М., 1987, 19 а.л.

Разделы в коллективных монографиях, статьи в научных журналах и сборниках

4. Государственно-монополистический капитализм и крестьянство. — Гл. IV в коллективной монографии "Монополистический капитал Японии и его роль в системе современного капитализма". М., 1973, 3, 1 а.л.
5. Государственное финансирование сельского хозяйства. — Сб. — "Экономика современной Японии". М., 1974, 2 а.л.
6. Японские монополии и сельскохозяйственное производство (процесс вертикальной интеграции). — Сб. "Япония. Ежегодник. 1973". М., 1974, 1 а.л.
7. Монополистический капитал и сельское хозяйство. — Гл. VI в коллективной монографии "Монополистический капитал Японии". М., 1977, 2 а.л.
8. Проблема индустриализации сельского хозяйства Японии. — Сб. "Япония. Ежегодник. 1980". М., 1981, 1 а.л.
9. Система господства крупного капитала над сельским хозяйством. — Сб. "Правящие круги Японии: механизм господства". М., 1984, 1 а.л.
10. Научно-технический прогресс и механизация сельского хозяйства Японии. — Сб. "Научно-технический прогресс в Японии". М., 1984, 1, 7 а.л.
11. Модернизация сельского хозяйства Японии. — Сб. "Япония: проблемы НТП". М., 1985, 1, 2 а.л.

12. Особенности и тенденции развития сельского хозяйства Японии. - "Мировая экономика и международные отношения", 1988, № 7, 0,8 а.л.

Доклады и выступления на международных конференциях:

13. Система господства крупного капитала над сельским хозяйством. - "Материалы 2-го симпозиума советских и японских ученых, Ленинград, 1982", Киото, университет Ридзумэйкан, 1982 (на японском языке), 0,75 а.л.

14. Contract Farming and Agricultural Integration in Japan. In "Proceedings of the 6th European Symposium "Japan Today", Berlin 1984", Berlin, 1986, 0,5 а.л.

15. Present-Day Japan: Some Problems of Agriculture. In "Proceedings of the Economics and Economic History Section of the 1V International Conference of Japanese Studies, Paris, Sept. 85", Bonn, 1986, 0,5 а.л.

16. Выступление по вопросу влияния НТП на динамику производительности труда в сельском хозяйстве Японии по докладу проф. Ю. Масуда "Современное индустриальное общество и научно-технический прогресс". - Сб. "Материалы XVII советско-японского симпозиума ученых-экономистов, Москва, 1986", М., 1987, 0,5 а.л.

Р.В.

Подписано к печати 01.12.88. А-12334
Объем 2,5 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 352

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28