

M-42  
АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

---

На правах рукописи

УДК 956.0/6

МЕДЖИДОВА  
Саида Рзаевна

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ТУРЦИИ  
НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ  
(60-е — начало 80-х годов)

Специальность 07.00.03 — всеобщая история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Баку — 1986

Диссертация выполнена в отделе истории Турции Института востоковедения АН Азерб. ССР.

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор **Г. З. Алиев**

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения АН СССР (Москва) **Б. М. Поцхверия**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения АН Арм. ССР **Р. Г. Саакян**.

Ведущая организация — Институт востоковедения АН Груз. ССР им. академика Г. В. Церетели.

Защита состоится « 6 » июня 1986 г. в 14 часов на заседании Специализированного совета К004.13.02 в Институте востоковедения Академии наук Азербайджанской ССР по адресу: 370143, г. Баку, пр. Нариманова, 31.

С диссертацией можно ознакомиться в архиве Института востоковедения Академии наук Азербайджанской ССР.

Автореферат разослан « 21 » апреля 1986 г.

Ученый секретарь  
Специализированного совета,  
кандидат исторических наук



**Т. Б. ГАСАНОВ**

## І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность тем. В политическом докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии отмечается, что "современный мир сложен, многообразен, динамичен, пронизан противоборствующими тенденциями, полон противоречий."<sup>1</sup> Одним из основных противоречий современности является "...сложный и подвижный комплекс противоречий между империализмом и развивающимися странами и народами",<sup>2</sup> которые находятся в сильной экономической зависимости от империалистических держав.

Ближний и Средний Восток является сложным узлом многих крупных мировых проблем и противоречий. Здесь находятся крупнейшие нефтяные месторождения, важнейшие морские коммуникации, обеспечивающие активный торгово-экономический обмен между государствами данного региона. Поэтому межимпериалистические противоречия в данном регионе особенно сложны и противоречивы. Идет борьба за нефть, рынки сбыта товаров, сферы приложения капитала и т.д.

После второй мировой войны обширный регион Ближнего и Среднего Востока становится объектом пристального внимания правящих кругов США, главным образом за счет вытеснения своих империалистических партнеров в этом регионе. В результате агрессивной политики США район Ближнего и Среднего Востока превратился в "склад оружия" так называемого "южного фланга" НАТО. В расчетах США Турции отводилась роль оплота "стабильности" на Ближнем и Среднем Востоке. Для США и европейских атлантических союзников конкретная ценность Турции определяется ее геостратегическим положением, наличием сильной боеспособной армии, дающей возможность контролировать черноморские проливы и установить разведку с ее территории против стран социалистического содружества.

Современный этап развития общества характеризуется обострением антиимпериалистической борьбы, тем, что "капитализм 80-х годов... становится наиболее уродливым и опасным чудовищем XX века, его усилиями самая передовая научно-техническая мысль переплавляется в оружие массового уничтожения"<sup>3</sup>.

Как указывается в новой редакции Программы КПСС, "основной

1. Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 г. М., Политиздат, 1986, с. 7.

2. Там же, с. 20.

3. Там же, с. 11.



частью мирового революционного процесса является антиимпериалистическая борьба сбросивших колониальное ярмо народов и стран за упрочение своей независимости, за социальный прогресс. За годы независимости многие из них добились заметных успехов в хозяйственном и культурном строительстве, в упрочении национальной государственности. Сложились коллективные формы борьбы этих стран за свои права на международной арене<sup>1</sup>.

В настоящее время эта борьба отличается крайней динамичностью. Появляются новые тенденции, ускоряются или замедляются ранее набравшие силу те или иные процессы. Поэтому весьма актуальным становится изучение и оценка исторических фактов на основе марксистско-ленинской методологии, проведение широких исследований социально-экономической и политической истории стран Востока, раскрытие механизма действий объективных законов общественного развития в жизни этих стран, определение их места и роли в современных международных политических и экономических отношениях. Это диктуется также резким обострением противоборства сил мира и войны. При этом следует обратить внимание на большое разнообразие освободившихся стран, на необходимость дифференцированного к ним подхода.

Советским востоковедением проделана огромная работа по исследованию отношений стран Ближнего и Среднего Востока как с империалистическими державами Запада, так и со странами социалистического лагеря и прежде всего с Советским Союзом. Вместе с тем, вопросы взаимоотношений стран этого региона остаются все еще малоизученными, что и является одной из актуальнейших задач нашей востоковедческой науки.

Данное обстоятельство определило выбор темы настоящего исследования. Диссертант основное внимание уделил рассмотрению главных направлений ближневосточной политики Турции с начала 60-х до середины 80-х годов, ее отношения к радикальным ближневосточным проблемам современной международной политики, торгово-экономических связей Турции со странами этого динамичного региона, влиянию исламского фактора на осуществление турецкой политики в данном районе.

1. Программа Коммунистической партии Советского Союза: Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. М., Политиздат, 1986, с.19.

Актуальность проблемы обуславливается необходимостью принципиального классового анализа бурных событий в самой Турции, нашедших отражение в трех военных переворотах - 1960, 1971, 1980 годов, широкого спектра проблем внешней политики, проводимой турецкими правящими кругами в мусульманских странах, а также необходимостью разоблачения фальсификаторских, антисоветских и антикоммунистических концепций апологетов правящих буржуазно-помещичьих классов Турции.

Цель работы. При изложении исследования диссертантом были поставлены следующие задачи:

- показать предпосылки и поэтапную эволюцию трансформации внешнеполитического курса Турции в отношении стран Ближнего и Среднего Востока за последние 25 лет, т.е. с начала 60-х годов;
- проанализировать основные факторы, определяющие заинтересованность Турции в развитии и укреплении политических и дипломатических отношений со странами Ближнего и Среднего Востока;
- рассмотреть и охарактеризовать позиции правящих кругов Турции в отношении национально-освободительного движения в странах Ближнего и Среднего Востока;
- показать рост динамики региональных торгово-экономических связей Турции;
- выявить место и роль исламской религии в осуществлении региональной политики Турции.

Хронологические рамки исследования охватывают период с майского переворота 1960 года до начала 80-х годов, представляющий собой определенный рубеж во внешней политике Турции: поворот от односторонней прозападной ориентации к многоплановой политике.

Степень научной разработанности проблемы. Советскими туркологами опубликовано немало интересных монографий и статей, посвященных проблемам послевоенной истории республиканской Турции<sup>1</sup>.

1. Алибеков И.В. Государственный капитализм в Турции. М., Наука, 1966; Алиев Г.З. Иностранный капитал в современной Турции. Баку, Элм, 1965; Биже А. Советско-турецкие экономические отношения (1923-1939 гг.). Баку, Элм, 1965 (на азерб. языке); Гасратян М.А., Мойсеев П.П. Турция ждет перемен. М., Изд. вост. лит., 1963; Гасратян М.А., Срежкова С.Ф., Петросян Ю.А. Очерки истории Турции. М., Наука, 1983; Данилов В.И. Политическая борьба в Турции. М., Наука, 1985; Еремеев Л.Е. На стыке Азии и Европы. М., Наука, 1980; Иванова И.И. Турецко-арабские отношения и их место в системе международных связей на Ближнем Востоке (1945-1983 гг.). М., Наука, 1985; Киреев Н.Г. Национальный и иностранный капитал во внешней торговле Турции. М., Наука, 1968; Его же. Развитие капитализма в



Упомянутые работы ведущих советских туркологов посвящены в основном вопросам социально-экономического и политического развития Турции.

В указанном монографическом труде Б.М.Почхверия рассматривается внешняя политика Турции в глобальном масштабе, потому и отношения Турции со странами ближневосточного региона в нем показаны в общем плане в меру необходимости, для определения главных тенденций этой политики.

Близка к теме данной диссертации книга И.И.Ивановой, в которой анализируются различные аспекты турецкой политики в странах Ближнего Востока и главное место занимает вопрос об отношении Турции к арабо-израильским войнам. На основе богатого фактического материала широко в ней освещаются турецко-израильские отношения, а также отношение Турции к кипрской проблеме и Палестинскому движению сопротивления. В то же время следует подчеркнуть, что автор не ставил перед собой задачу всестороннего освещения экономических связей Турции со странами ближневосточного региона.

Отношения Турции со странами ближневосточного региона неполно рассматриваются в брошюре С.Прокофьева<sup>1</sup>, посвященной созданию и деятельности агрессивного блока СЕНТО.

Представляет определенный интерес и работа Ю.В.Марунова и Ю.В.Потемкина, в которой также много внимания уделено созданию и деятельности СЕНТО в 50-х-начале 60-х годов.

Непосредственно к теме данной диссертации относится книга болгарского востоковеда Дж.Хакова<sup>2</sup>, где на фактическом материале он

Турции. К критике теории "смешанной экономики". М., Наука, 1982; Марунов Ю.В., Потемкин Ю.В. Арабо-турецкие отношения на современном этапе. М., Изд. вост. лит., 1961; Миллер А.Ф. Турция. Актуальные проблемы новой и новейшей истории. М., Наука, 1963; Новичев А.Д. Турция. Краткая история. М., Наука, 1965; Почхверия Б.М. Внешняя политика Турции после второй мировой войны. М., Наука, 1976; Розалиев Ю.Н. Экономическая история Турецкой республики. М., Наука, 1980; Рустюв Ю.И. Ислам и общественная мысль в современной Турции. Баку, Элм, 1980; Старченков Г.И. Трудовые ресурсы Турции. Демографический, экономический и социальные аспекты. М., Наука, 1981; Уразова Е.И. Налоги и экономический рост развивающихся стран. М., Наука, 1981; Ее же. Турция: проблемы финансирования экономического развития. М., Наука, 1974; Шамсутдинов А.К. Турецкая республика. Краткий очерк истории. М., Изд. вост. лит., 1962.

1. Прокофьев В. Агрессивный блок СЕНТО. М., ИВЛ, 1963.

2. Хаков Дж. Политика на Турция в Арабския Изток. 1940-1970 гг. София, 1972.

исследовал историю арабо-турецких отношений. Однако в ней освещаются события лишь до конца 60-х годов и не затрагиваются проблемы экономических отношений Турции с арабскими странами.

Привлекает внимание и другая монография Дж.Хакова<sup>1</sup>, в которой дан анализ ближневосточной политики Турции и различных партий, находившихся у власти в указанный период. Некоторые выводы, сделанные автором, нуждаются в уточнении и конкретизации.

В работах вышеуказанных авторов тема основных направлений политики Турции на Ближнем и Среднем Востоке не была предметом специального исследования, тем не менее вопросы социально-экономического и политического развития турецкого общества на современном этапе в них рассматриваются на широком фоне исторических событий и подвергаются серьезным обобщениям.

Научная новизна работы заключается прежде всего в самой постановке проблемы: комплексный анализ различных (военно-стратегических, политических, торгово-экономических и религиозных) аспектов политики Турции на Ближнем и Среднем Востоке с начала 60-х до середины 80-х годов, показана многоплановость исследуемой проблемы, которая потребовала тщательного анализа и адекватного освещения всего сложного спектра вопросов внешнеполитического курса Турции на современном этапе.

В работе по-новому рассматриваются внутривнутриполитические и международные факторы, определяющие основные направления региональных связей Турции в исследуемый период. Рассматриваемые в настоящей диссертации вопросы не являлись предметом специального изучения упомянутых и других советских авторов и не нашли достаточно полного научного отражения в их трудах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изучение вышеназванных проблем и полученные результаты могут иметь политическое и практическое значение в более четком прогнозировании основных целей и направлений региональной политики Турции, проводящей свой внешнеполитический курс в соответствии с глобальной военно-стратегической линией НАТО и прежде всего США.

Результаты исследования могут быть использованы также при написании обобщающих трудов по истории внешней политики современ-

1. Хаков Дж. Политическата борба в Турция 1960-1971. София. Изд. на Българската Академия на науките, 1979.



ной Турции, при разработке спецкурсов, читаемых в университетах и педагогических вузах страны.

Методологической и теоретической основой диссертации явились произведения основоположников марксизма-ленинизма и, прежде всего, труды В.И.Ленина по национально-колониальному вопросу, проблемам национально-освободительного движения, международных отношений и внешней политики.

Наряду с трудами классиков марксизма-ленинизма важное место в методологической базе диссертационной работы занимают программные документы КПСС, материалы XXV, XXVI и XXVII съездов КПСС, сборники документов внешней политики СССР, документы съездов коммунистических и рабочих партий.

Методологической основой диссертации являются также труды Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева и других руководителей Коммунистической партии и Советского государства. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в них, оценка и анализ текущих событий международной жизни, позволяют правильно понять необходимость дальнейшего развития советской исторической науки вообще и советского востоковедения, в частности.

Большую помощь диссертанту при решении общетеоретических проблем внешней политики Турции на Ближнем и Среднем Востоке оказали монографические исследования и работы видных советских востоковедов - Е.М.Примакова, Б.Г.Гафурова, Г.Ф.Кима, Н.Н.Иноземцева, Р.А.Ульяновского, К.Н.Брутенца, В.П.Тягуненко и других.

В работах указанных авторов вопросы социально-экономического и политического развития стран Ближнего и Среднего Востока рассматриваются на широком фоне исторических событий, происходящих на современном этапе и подвергаются серьезным теоретическим и концепционным обобщениям.

Источниковедческую базу диссертации составил обширный круг иностранной литературы. По данной теме был изучен разнообразный по характеру и ценности круг зарубежных источников, вышедших в свет за последние 10-15 лет.

При написании диссертации автор использовал выступления деятелей Коммунистической партии Турции - Я.Демира<sup>1</sup>, Х.Кутлу<sup>2</sup>,

1. Демир Я. Проблема левых сил Турции. - Проблемы мира и социализма, 1971, № 7, с.29-32.

2. Кутлу Х. За мост мира и добрососедства. - Проблемы мира и социализма, 1985, № 9, с.8-12.

К.Кервана<sup>1</sup> и др., в которых разоблачается реакционная политика правящих классов Турции, идущих в фарватере американского империализма, а также отдельные номера прогрессивно-революционных органов печати - "Йени чаг" ("Новое время") и "Атылым" ("Рывок").

Часть турецких источников осталась недостижимой для автора, т.к. в Турции до сих пор не практикуется публикация официальных документов внешней политики страны, что затрудняет задачи исследователей, работающих в этой области.

Автором всесторонне был проанализирован ряд монографических трудов турецких буржуазных авторов. Один из фундаментальных трудов, написанный группой видных турецких авторов (М.Генлюбол, А.Ш. Эмер, Х.Ульман, Д.Сезер и др.), в целом отражает официальную линию турецкого правительства<sup>2</sup>. Почти две трети этой книги посвящены событиям, имевшим место в период с 1945-1973 гг. Эта книга ценна, главным образом, с точки зрения наличия в ней значительного фактологического материала. Исследуемая же в диссертации тема затронута в ней фрагментарно. В методологическом отношении авторы данной работы повторяют извращающие действительное положение дел концепции буржуазных идеологов о "равной ответственности" социализма и капитализма за увеличение военной опасности в мире в период после второй мировой войны.

Освещению ближневосточной политики Турции посвящена работа О.Кюркчюглу, в которой автор выделяет четыре периода в политике Турции на Ближнем и Среднем Востоке: 1945-1947, 1948-1951, 1952-1964, 1965-1970 годы<sup>3</sup>. Такая периодизация, по его мнению, оправдывается позицией Турции в отношении стран Арабского Востока, ее глобальной политикой, которая в свою очередь определялась "наличием" таких факторов, как "коммунистическая, советская угроза", "отсутствие атмосферы доверия" между капиталистическим Западом и социалистическим Востоком. Автор старается доказать, что "подогре-

1. Kerwan K. "Sovyet tehdidi" efsanesi ve günümüzün gerçekleri. Yeni çağ, 1978. N 9, Eylül.

2. Olaylarla Türk Dış politikası (1919-1973). Ankara, 2. b. im, Sevinç Matbaası, 1974.

3. Kürkçüoğlu Ö. Türkiye'nin Arap Orta Doğu'suna karşı politikası (1945-1970). Ankara, Sevinç Matbaası, 1972, s.205-206.



ваемые Москвой" бурные события, развернувшиеся на Арабском Востоке после второй мировой войны, "задевали" интересы западных держав, в первую очередь США, от которых "зависела защита безопасности" Турции. И потому, по его мнению, Турция вынуждена была проводить одностороннюю прозападную политику<sup>1</sup>.

Такая интерпретация истории внешней политики Турции в послевоенный период соответствует официальной концепции правящих кругов этой страны и в корне не соответствует исторической действительности. Тем не менее работа С.Кюркчюоглу ценна наличием в ней фактологического материала.

В трудах других видных турецких авторов: Д.Авджиоглу, М.Аксоя, Т.Атаёва, К.Байрама, Х.В.Дедеоглу, И.Джема, Х.Джидлова, Г.Казгана, Я.Кичука, М.Сойсала, Н.Уствана и др. дается в целом реалистическая оценка внешней политики Турции на Ближнем и Среднем Востоке в послевоенный период. Весьма симптоматично, что взгляды этих авторов отличаются от распространенного в Турции утверждения о "преимуществах в Советском Союзе политики царской России" в отношении Турции. В этой связи представляет интерес работа (скорее политический памфлет) турецкого публициста Н.Уствана<sup>2</sup>, в которой автор вскрывает проимпериалистическую политику турецкого правительства 50-х годов, а также отмечает причины ухудшения отношений Турции с рядом стран Ближнего Востока.

Небезынтересна книга Т.Атаёва, в которой автору удалось в целом верно показать историю турецко-американских отношений, выявить сущность политики НАТО, проанализировать ближневосточную политику Турции, выявить в ней ряд негативных моментов, приведших к ухудшению турецко-арабских отношений<sup>3</sup>.

Большую помощь в написании диссертации автору оказал трехтомный труд профессора Х.В.Дедеоглу, посвященный исследованию 30-летнего периода правления ведущих буржуазных партий Турции -

1. Kırkcıoğlu Ö. Türkiye'nin Arap Orta Doğusu'na karşı politikası, s.11-13.

2. Üstün N. Türkiye'de Amerika ve amerikalılar. Ankara, 1971.

3. См.: Ataöv T. Amerika, NATO ve Türkiye. İstanbul, 1969.

НРП, ДП и ПС. В нем дается характеристика основных направлений их внешнеполитической деятельности<sup>1</sup>.

В книге видного турецкого журналиста и ученого Ч.Алтана рассматривается история вступления Турции в НАТО. Автор приходит к выводу, что односторонняя прозападная политика Турции может привести к тому, что страна станет атомной мишенью в случае войны как против СССР, так и против ряда арабских стран<sup>2</sup>.

Другой турецкий автор К.Байрам в своей работе считает исторически оправданной акцией, применяемое арабскими странами эмбарго на нефть в результате военного конфликта 1973 года, поскольку именно благодаря нефтяному фактору арабские страны могут освободить захваченные Израилем территории<sup>3</sup>.

Турецкая историческая литература исследуемого периода (особенно в годы "холодной войны") преимущественно пропитана буржуазным национализмом, антикоммунизмом, подчас откровенным антисоветизмом. Большинство трудов вышеупомянутых турецких авторов, несмотря на значительное содержание фактического материала, написаны не на основании серьезного научно-критического подхода к изучению внешних связей, которые как известно, органически связаны с внутренней политикой, не выдерживают никакой критики в методологическом отношении. Так, А.Туркеш - председатель ныне запрещенной, крайне реакционной партии националистического движения (ПНД) утверждал, что "Турция на сегодняшний день находится под давлением с двух сторон: коммунистического империализма с Востока (т.е. от СССР - М.С.), и капиталистического империализма с Запада"<sup>4</sup>. По его мнению, самая главная опасность для Турции "исходит от проникшего уже в страгу коммунизма, цель которого расчленить турок, подчинить их себе и напасть на нашу территорию"<sup>5</sup>. При такой ситуации А.Туркеш считает, что Турция должна оставаться в НАТО, но выйти из "зимней спячки" и вести весьма активную политику в странах "братского мусульманского мира"<sup>6</sup>.

1. Velidedeoğlu H.V. Türkiye'de üç devir. I c. İstanbul, Sinan yayınları, 1974; Devirden devire. 3 c. Ank., Bilgi Basınevi, 1976.

2. Altan Ç. Suçlanan yazılar. Ankara, Bilgi yayınevi, 1975, s.76.

3. Bayram K. Biri yer, biri bakar. Ankara, Eser Matbaası, 1975, s.37.

4. Türkes A. Türkiye'nin meseleleri. İst., Milli hareket yayını, 1969, s.17.

5. Там же.

6. Там же, с.38-39.



пересмотром прежних ее связей со своими западными союзниками<sup>1</sup>.

В монографии другого американского профессора Ф.А.Вали проанализирована внешняя политика Турции за десятилетний период - с мая 1960 по 1971 годы. Автор сосредоточивает внимание на стратегическом и геополитическом положении Турции, оправдывает ее союз со странами НАТО, прежде всего с США, называет Турцию "краеугольным камнем НАТО на его южном фланге", подчеркивает, что "вступив в НАТО, Турция тем самым стала потенциальным врагом СССР, разрешила США и НАТО разместить военные базы на своей территории, обосновывая это надуманной "советской угрозой" для безопасности Турции"<sup>2</sup>.

Статья Р.Олсона освещает вопрос отношения Турции к Палестинскому движению сопротивления. В ней вскрываются причины присоединения части турецкой молодежи к палестинской партизанской организации "Аль-Фатх", имевшей контакты через своих турецких членов с организацией "Дев-Гендж" и курдскими организациями в Восточной Турции. По мнению автора, влияние палестинских организаций на внутреннюю жизнь Турции значительно усилилось после 1969 года, когда турецкие добровольцы этой организации (Дев-Гендж) пробирались через сирийскую границу на родину. Он считает, что связанная с Палестинским движением сопротивления, турецкая молодежная организация "Дев-Гендж" продолжала свою деятельность и после событий 12 марта 1971 года. Р.Олсон, подобно другим западным буржуазным авторам, тенденциозно освещает положение дел на Ближнем Востоке вообще, и борьбу палестинского народа за свое национальное освобождение в частности<sup>3</sup>.

Изучение разнообразных источников и литературы дает основание сделать вывод о том, что политика Турции на Ближнем и Среднем Востоке, являющаяся неотъемлемой, составной частью всего ее внешнеполитического курса и важнейшим показателем формирования основных тенденций международной ориентации этой страны на современном этапе.

Апробация работы. Основное содержание диссертации изложено в

1. См.: Boll M. Turkey between Ost and West: the regional alternative.- The World Today, 1979, vol.35, pp.360-368.
2. См.: Vali F.A. Bridge Across the Bosphorus. The foreign policy of Turkey. Baltimore and London, 1971.
3. Olson R. Al-Fath in Turkey: Its influence on the March 12 coup. Middle East Studies, Vol.,9, N 2, 1973 May, pp.197-203.

докладах на всесоюзных конференциях в Москве, Ереване в 1983 и 1985 годах. По итогам диссертации сделан ряд докладов на научно-теоретических конференциях молодых ученых Института востоковедения АН Азерб.ССР в 1983-1985 гг. По теме диссертации опубликованы три статьи. Диссертация обсуждалась в отделе истории Турции Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб.ССР и была рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

#### СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна и практическая значимость, степень разработанности проблемы, определяются хронологические рамки, цель и задачи исследования, дается обзор источников и литературы.

В первой главе - "Развитие региональных политических отношений Турции после переворота 27 мая 1960 года" - рассматриваются новые тенденции в региональной ближневосточной политике Турции в период 1960-1973 гг. Переворот 27 мая 1960 года привел к определенным изменениям во внутренней и внешней политике страны. Активизация политики Турции в отношении стран Ближнего и Среднего Востока в этот период объясняется, с одной стороны, ее стремлением расширить и укрепить свои позиции на международной арене, с другой - выйти из тяжелого экономического положения. Желание турецкого правительства изменить свою политику в ближневосточном регионе, несмотря на декларирование политики мира и добрососедства, наталкивалось на ряд определенных трудностей, связанных прежде всего с приверженностью Турции военным блокам НАТО и СЕНТО.

Одним из факторов, негативно влияющих на ближневосточную политику Турции в исследуемый период, были ее довольно активные отношения с Израилем, которые воспринимались в арабских странах как выражение недружелюбия.

Катализатором в турецко-арабских отношениях явился кипрский вопрос, ставший причиной военно-политического кризиса в Восточном Средиземноморье в 1963-1964 гг., и приведший в конечном итоге к определенной переоценке роли и места Турции в Атлантическом союзе. Кипрский кризис со всей очевидностью выявил противоположность взглядов арабских стран, особенно Египта по данному вопросу. При голосовании в ООН в 1964 году по поводу кипрского кризиса только



4 страны - США, Албания, Пакистан и Иран поддержали Турцию.

Это бесспорно препятствовало ускорению процесса сближения с арабскими странами. Для начала 60-х годов была характерна определенная напряженность в турецко-арабских отношениях. Процесс нормализации отношений со странами региона дал о себе знать лишь к середине 60-х годов, когда в дипломатических кругах страны зародилось сомнение относительно разумности продолжения одностороннего, прозападного курса. Турецкая дипломатия стала все больше склоняться к проведению многосторонней политики.

Пришедшее к власти в 1965 году, правительство ПС во главе с С.Демирелем главное внимание в своей региональной политике обратило на улучшение торгово-экономических связей с арабскими странами. Было официально объявлено, что одной из главных задач дипломатической службы Турции в арабских странах является поиск новых рынков сбыта и содействие внешней торговле.

В начале 70-х годов турецкая дипломатия на переговорах неоднократно обсуждала вопросы ближневосточного конфликта, связанного с агрессией Израиля. И хотя она не пошла на разрыв дипломатических отношений с Израилем, в ООН она голосовала за вывод израильских войск с оккупированных территорий.

На усиление региональной политики Турции оказали свое воздействие нефтяной кризис, начавшийся с 1973 года, и второй кипрский конфликт 1974 года.

Нефть - важный фактор, влияющий на хозяйственные отношения Турции с ее соседями по ближневосточному региону. Учитывая свои потребности и положение, создавшееся в результате повышения цен на нефть, она заключила новые торговые соглашения со всеми странами-экспортерами этого района: Ираном в 1975 г., с Ираком в 1976 и 1978 гг., с Ливией в 1975, 1977 и 1978 годах, с Саудовской Аравией в 1979 г.

Определенные изменения наблюдались и в отношениях Турции к Палестинскому движению сопротивления. Турция присоединилась к решению конференции глав арабских государств, состоявшейся в Алжире в 1973 г., которая признала ООП законным и единственным представителем арабского народа Палестины. В этот период турецкая дипломатия активно выступала по вопросу статуса Иерусалима.

В октябре 1979 г. в Анкаре было открыто представительство ООП, получившее статус дипломатической миссии. Этот акт, несомненно, способствовал дальнейшему укреплению отношений взаимопонимания и

сотрудничества между Турцией и арабскими странами.

Таким образом, в рассматриваемый период в региональной политике Турции произошла определенная трансформация от односторонней прозападной политики к многосторонней.

Во второй главе - "Торгово-экономические связи Турции со странами Ближнего и Среднего Востока" - исследуется процесс сближения Турции со странами указанного региона.

Начало образования региональных экономических союзов развивавшихся стран относится к середине 60-х годов. Одним из них является Региональное сотрудничество, созданное в целях развития связей между Турцией, Ираном и Пакистаном.

21 июля 1964 г. в Стамбуле главами трех правительств была подписана декларация, определявшая основное направление регионального сотрудничества в области торговли, строительства совместных промышленных объектов, железных и шоссейных дорог, обеспечения взаимной технической помощи, ликвидации режима виз внутри региона и т.п. Помимо этих задач, вышеуказанная региональная организация должна была в указанных странах обеспечить стабильность существующих политических режимов. Три страны, подписавшие соглашение о создании РСР, сравнительно легко нашли "общий язык", т.к. являлись членами СЕНТО.

Основная задача РСР заключалась в создании условий для расширения торговли внутри региона, увеличения взаимных капиталовложений, защиты торгово-экономических интересов региона на мировом рынке и т.п. Создание региональной организации РСР в рамках стран-членов СЕНТО означало частичную утрату иллюзий турецкой внешней политики на помощь западных союзников. Турецкие правящие круги считали, что Анкаре следует активнее участвовать в мировой политике, способствуя, в частности, созданию в той или иной форме региональной группировки на Ближнем и Среднем Востоке, которая будет иметь как политическое, так и экономическое значение. Однако дальнейший ход событий показал, что во взаимоотношениях членов РСР взяла верх другая объективная тенденция - стремление каждого из них ускорить прежде всего свой собственный хозяйственный рост, увеличить потенциал своей экономики, что значительно затрудняло процесс развития сотрудничества между ними.

События, развернувшиеся на рубеже 70-х и в начале 80-х годов (обострение внутривнутриполитической борьбы в Турции, иранская революция 1978-1979 гг., развал СЕНТО и др.), привели к дальнейшему ос-



лаблению функционирования РСР. Однако эта организация официально так и не была распущена. Деятельность РСР вновь оживилась с 1983г., когда после ряда переговоров между членами этой организации была достигнута договоренность об активизации трехстороннего сотрудничества в рамках "Пакта регионального развития".

В июле 1984 г. РСР отметила двадцатую годовщину своего существования и, естественно, страны-участницы подводили итоги ее функционирования, отмечали трудности и неудачи в деятельности этой организации.

С середины 70-х годов, не ограничиваясь рамками РСР, Турция развернула кипучую деятельность по расширению и развитию торгово-экономических связей почти со всеми странами Ближнего и Среднего Востока. Это означало, по существу, новый этап в дальнейшем развитии регионального сотрудничества.

Важным свидетельством заинтересованности Турции в развитии экономических отношений с арабскими странами является т.н. "План Анкары", выдвинутый Турцией на XII конференции исламских государств (Багдад, 1 июля 1981 г.), предусматривавший активизацию торгово-экономических связей Турции с нефтедобывающими арабскими странами, обладающими огромным инвестиционным и потребительским потенциалом.

В условиях энергетического кризиса 70-х годов, эмбарго США на поставку оружия, которые имели для Турции весьма негативные последствия: истощение запасов инвалюты, сокращение капиталовложений, увеличение внешнего долга, рост безработицы и т.п., - активизировали свою деятельность турецкие монополии-"холдинги" и связанные с ними различные подрядные организации<sup>2</sup>.

Определенные сложности в торгово-экономических связях Турции с рядом арабских стран были созданы в результате ирано-иракской войны. Турция занимает позицию невмешательства в военный конфликт

1. Приводимые в диссертации данные, свидетельствуют о резком увеличении товарооборота между Турцией и странами Ближнего и Среднего Востока за исследуемый период. Так, если в 1963 г. общая сумма товаров, экспортируемых Турцией в страны указанного региона не превышала 6 млн.долларов, то в 1982 г. составила почти 2,4 млрд.долларов и увеличилась в 40 раз. В 1983 и 1984 гг. почти 50% из общей суммы доходов от экспорта Турции приходилось на долю стран Ближнего и Среднего Востока (The Financial Times, 24 December 1984).

2. По данным печати, общая сумма контрактов турецких фирм в странах Ближнего и Среднего Востока к середине 1983 г. составила около 16 млрд.долларов (Zinaydin, 14 August 1983).

между этими странами и в то же время стремится максимально использовать все выгоды из создавшейся ситуации. Этим объясняется тот факт, что только в 1982 г. Иран и Ирак импортировали турецкие товары на 1 млрд.долл. Это в 5 раз больше, чем до военного конфликта между этими государствами. Кроме того, большие дивиденды приносят Турции и транзитные перевозки товаров восточных стран через ее территорию.

В торгово-экономических отношениях Турции с арабскими странами наблюдается весьма заметная активизация после парламентских выборов 1983 г., в результате которых к власти пришла Партия Отечества, возглавляемая Т.Озалам.

В третьей главе - "Роль исламского фактора в ближневосточной политике Турции" - анализируется значение данного фактора во внешнеполитических акциях турецкой дипломатии.

В 60-80-х годах происходит заметное возрастание роли ислама в международных отношениях, его "политизация". Этот процесс затронул и Турцию, мусульманское население которой составляет 99%.

В 1950-1960 годах во время правления ДП масштабы воздействия исламского фактора на внутреннюю и внешнюю политику Турции значительно расширились. В эти же годы активизировалась деятельность турецких панисламистов. Создание СЕНТО ознаменовалось флагом "защиты ислама от коммунистов".

Результаты арабо-израильской войны 1967 г. явились самым ярким стимулом усиления исламского фактора в региональной ближневосточной политике турецкого правительства. В сентябре 1977 г. Турция впервые участвовала в работе конференции мусульманских стран в Рабате.

Исламизация внутривосточной жизни страны продолжалась и в 1972 году, когда вновь созданную партию национального спасения (ПНС) возглавил Н.Эрбакан. Социальный состав этой партии состоял главным образом из недовольных ускоренной "вестернизацией" страны консервативных традиционалистов, средних городских слоев и части крестьянства. В программе этой партии в области внешней политики Турции отводилась роль лидера мусульманских стран.

Турецкая дипломатия стала придавать важное значение исламскому фактору и в связи с кипрской проблемой, старалась использовать мусульманскую солидарность в деле поддержки своей политики в отношении Кипра.

Несмотря на усиление исламизации в период революционных со-



битий в Иране, официальная позиция турецкого правительства носила выжидательный характер, хотя правящие круги Турции опасались, что в результате прихода к власти шиитского духовенства Иран окажется расколотым, и это в свою очередь может негативно отразиться на Турции. Пресса же резко критиковала режим Хомейни, как новую форму деспотизма и угнетения, не имеющего по сути дела никакого отношения к "подлинным канонам" исламской религии. Одновременно турецкая печать писала о том, что надежды религиозных политических деятелей как в Турции, так и в Иране на повторение "иранского эксперимента"<sup>1</sup>, появление "турецкого Хомейни" иллюзорны, потому что существующие в Турции политические и правовые нормы, основы которых были заложены К. Ататюрком, не допустят этого.

Смотря на светский характер, Турецкая республика проводит свой внешнеполитический курс в ближневосточном регионе с учетом влияния исламского фактора". Поэтому в ее взаимоотношениях с соседними мусульманскими странами, вообще, и с Ираном, в частности, происходит процесс все более тесного увязывания религиозно-политических акций с решением конкретных экономических и военно-стратегических задач.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, содержатся следующие выводы:

I. Региональная политика Турции в послевоенный период претерпела определенные изменения. Страна, которая в 1918-1923 гг. под непосредственным влиянием Великой Октябрьской социалистической революции вела борьбу за национальное освобождение, после второй мировой войны противопоставила себя национально-освободительному движению на Ближнем и Среднем Востоке. Турция выступала в качестве проводника экспансионистской политики западных держав, в первую очередь США, была одним из инициаторов создания в регионе военно-политического блока под эгидой США. Однако эта политика привела к подрыву престижа Турции в глазах общественности, как в странах Востока, так и в самой Турции, к ее изоляции на международной арене.

1. В этой связи следует отметить, что курс на экспорт исламской революции закреплен в конституции Исламской республики Иран. В статье II, в частности, зафиксировано, что "Все мусульмане являются собой единую общину, и государство ИРИ обязано добиваться сплочения и исламских народов, прилагая усилия к созданию исламского мира".

2. Перелом 27 мая 1960 года, в результате которого был свергнут десятилетний режим ДП во главе с Баяром-Мендересом, внес определенные коррективы во внешнюю политику Турции. Прокладывавшие после этого изменения соответствовали экономическим, политическим и военно-стратегическим целям правящих классов страны. Взвешивая верх концепция "открытия Турции миру" на практике означала постепенный отход от односторонней, прозападной ориентации и переход на более реалистическую и гибкую многоплановую политику.

Турция открыто заявила о своем непризнании итогов арабско-израильской войны 1967 года и настаивала на выполнении Израилем резолюции № 242 Совета Безопасности ООН от 22.XI.1967 г. об освобождении всех захваченных арабских земель, о праве палестинского народа на самоопределение, вплоть до создания своего независимого государства. Однако, под нажимом НАТО Турция не пошла на разрыв отношений с Израилем и не осудила его официально как агрессора.

3. На процесс сближения Турции со странами ближневосточного региона определенное влияние оказали нефтяной кризис, возникший в результате израильской агрессии 1973 года, и кипрская проблема, приведшая к военному конфликту летом 1974 года. В результате кипрского кризиса значительно ухудшились отношения Турции с ее главным союзником - США, которые ввели эмбарго на военные поставки Турции.

4. Существенным фактором в изменении региональной политики Турции являются экономические интересы ее правящих классов.

Известно, что в системе ЕЭС, в которой Турция является ассоциированным членом, с 1963 года ей отведена роль аграрно-сырьевой периферии этой замкнутой экономической организации. Не отказываясь от попыток стать членом ЕЭС, Турция крайне заинтересована в развитии и расширении своих торгово-экономических отношений со странами Ближнего и Среднего Востока, которые привлекают Турцию и как весьма удобный рынок сбыта рабочей силы.

5. Важным событием в региональной экономической политике Турции за исследуемый период явилось ее участие в РСТ, членами которой кроме Турции являются Иран и Пакистан. Вступление Турции в РСТ означало, что ее внешняя политика утратила иллюзии на получение широкой экономической помощи со стороны Запада. Делая упор на развитие региональных связей, Турция надеялась получить сырье (главным образом нефть) и рынок сбыта для своих товаров. Рассмотрение деятельности Турции в системе РСТ в течение почти двух де-



десятилетий показывает, что поиски эффективных форм и методов экономического сотрудничества Турции со своими партнерами (Ираном и Пакистаном) не дали ожидаемых результатов вследствие действия различных негативных факторов объективного и субъективного характера. Это привело к тому, что Турция, не ограничиваясь рамками РСР, развернула активную деятельность по расширению и развитию различных форм хозяйственного сотрудничества с мусульманскими странами.

6. Особое место в региональной политике Турции занимает ее отношение к кровопролитной ирано-иракской войне, продолжающейся уже более пяти с половиной лет.

Провозглашая строгий нейтралитет, Турция в то же время извлекает для себя большую экономическую выгоду из войны в районе Персидского залива: она удовлетворяет значительную часть потребностей обеих воюющих стран в импортируемой продукции, получает огромные доходы от транзитной торговли с этими странами.

7. Определенное влияние на переход от односторонней к многоплановой ориентации Турции оказал исламский фактор, играющий большую роль во внутри и внешнеполитической деятельности мусульманских государств в исследуемый период. Следует подчеркнуть, что политизация ислама, значительно усилившаяся в результате иранской революции 1978-1979 гг., в зависимости от конкретных исторических обстоятельств, может иметь двойное влияние на международной арене: она может носить и антиимпериалистический и антикоммунистический характер. Решающую роль при этом играют не догматы ислама, а политические силы и общественные классы, в интересах которых используется зеленое знамя ислама.

Правящие классы Турции, являющейся светским государством, используют этот фактор для защиты своих экономических, военно-стратегических и иных интересов в регионе. Определенное значение имеет также опасение этих классов оказаться оторванными от исламского мира, от различных исламских организаций, роль и влияние которых за последние десятилетия резко возросли. Исходя из этого, турецкое правительство проводит свою региональную политику с учетом усиления роли исламского фактора в ближневосточном регионе.

По тем диссертации опубликованы следующие работы:

1. Турецко-иракские отношения в 50-х годах. - Материалы научной сессии молодых востоковедов, посвященной 25-летию образования Института народов Ближнего и Среднего Востока, Баку, 1983, с.25-27.

2. О новой тенденции в ближневосточной политике Турции. - "Социально-экономическое, политическое и культурное развитие Турецкой республики: итоги и перспективы". Тезисы докладов научной конференции в связи с 60-летием Турецкой республики. Москва, 1983, с.1-2 (в соавторстве).

3. Основные этапы и особенности политики Турции в отношении Палестинского движения сопротивления. - Тезисы докладов научной конференции молодых востоковедов Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб.ССР, Баку, 1984, с.40-42.

4. Отношение Турции к национально-освободительному движению на Арабском Востоке (50-70-е годы). В сб.: "Национально-освободительное движение в странах Ближнего и Среднего Востока", Баку, 1983, с.82-91.

5. Турция и Палестинское движение сопротивления. - "Известия АН Азерб.ССР, серия истории, философии и права", № 3, 1984, с.20-27.

6. Роль исламского фактора в ближневосточной политике Турции в 50-80-х годах XX в. - В сб.: "Место религии в общественно-политической жизни стран Ближнего и Среднего Востока", Баку, 1985, с.75-80.

7. О некоторых аспектах ближневосточной региональной политики Турции на современном этапе. - Материалы III научной конференции молодых востоковедов, Баку, 1985, с.17-21.

8. О развитии торгово-экономических связей Турции с арабскими странами. - Тезисы докладов и научных сообщений IV всесоюзной конференции арабистов. Ереван, 1985, с.6-8 (в соавторстве).

9. Отношение Турции к иранской революции 1978-1979 гг. - Материалы республиканской конференции "Ислам: история и современность", Баку, 1985, с.26-29.

*С. Метез*