

М-47  
ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МЕЛАЗЕ Анзор Георгиевич

УДК 9(596)

СТАНОВЛЕНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА  
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ КАМПУЧИИ (1979-1987)

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Тбилиси - 1988

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Азии и Африки Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Научный руководитель — доктор исторических наук  
профессор А.М.Ментешавили

Официальные оппоненты:  
доктор исторических наук, профессор И.М.Табагуа  
кандидат исторических наук Ю.П.Дементьев

Ведущая организация: Институт стран Азии и Африки  
при Московском государственном  
университете им.М.В.Ломоносова

Защита состоится "2" марта 1989 г. на заседании специализированного совета Д.057.03.15 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности Всеобщая история, при Тбилисском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете, по адресу: 380028, Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 1, ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ТГУ по адресу: Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 1

Автореферат разослан "31" января 1989 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
доктор исторических наук,  
профессор

*К. Хатадзе*

К.Д.Антадзе

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. 70 лет, прошедшие после Великого Октября, были периодом бурных изменений и преобразований в мире, в частности, в расстановке классовых сил. Первая в мире социалистическая революция пробила брешь в системе капитализма, закрепила на завоеванном плацдарме и начала штурм позиций капиталистического, империалистического порядка.

Великая Октябрьская социалистическая революция, опираясь на марксистское учение о пролетарском интернационализме, повлекла за собой глубокие изменения в международных отношениях. Она пробудила угнетенные народы мира и способствовала крушению колониальных империй и изменению равновесия классовых сил на мировой арене в пользу социализма. Именно в результате этого процесса добились независимости и стали играть самостоятельную роль в мировой политике многие страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Ленинский лозунг о праве народов на самоопределение вплоть до государственного отделения стал величайшим мобилизирующим призывом к освободительной борьбе сотен миллионов колониальных рабов. Впоследствии этот лозунг перерос в лозунг права всех освобожденных народов на свободное избрание социально-экономического пути развития.

В 70-е годы завершилась ликвидация некогда могущественных колониальных империй. Мир превратился в арену острейшего противоборства национально-освободительных движений, с одной стороны, империализма и неоколониализма — с другой. Освободительная борьба многих народов Азии, Африки и Латинской Америки ознаменовалась успехом. Крах мировой колониальной системы и возникновение на ее руинах многих десятков самостоятельных

государств сопровождалось повышением роли последних в мировом развитии. Полностью подтвердились слова В.И.Ленина об угнетенных империализмом народах колоний и полуколоний: "В грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма, и может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем"<sup>1</sup>.

Победа народно-демократической революции 1979 г. в Кампучии стала событием огромной важности, оказавшим глубокое воздействие на обстановку в Юго-Восточной Азии. Но хотя Народная Республика Кампучия стала исторической реальностью, с этим фактом никак не хотели мириться враги народной Кампучии (а их было немало), которые победу народов Индокитая рассматривали как проявление "советской угрозы" государствам региона. Они старались добиться международной изоляции НРК, хотели заставить ее отказаться от социалистической ориентации, а в конечном счете реставрировать старый режим. Усилиями Китая и США и при поддержке реакционных кругов АСЕАН, в первую очередь Таиланда, была создана так называемая кампучийская проблема, которая в течение многих лет омрачает ситуацию в Юго-Восточной Азии.

В новой редакции программы КПСС говорится, что путь освободившихся стран "к укреплению политической независимости, к экономическому и социальному обновлению серьезно осложняется наследием колониального и полуколониального прошлого, действиями империализма.

Проводя политику неоколониализма, империализм стремится выхолостить завоеванный молодыми государствами суверенитет, сохранить и даже усилить контроль над ними"<sup>2</sup>.

В странах АСЕАН сохранялась тенденция к проведению самостоятельного внешнеполитического курса и выработке общей платформы по основным политическим проблемам региона. Содержание, динамику и пределы интеграционных процессов определяли многие факторы, в первую очередь интересы правящих в этих

<sup>1</sup> Ленин В.И. Доклад о тактике РИП 5 июля. — Полное собрание сочинений, издание пятое, М. 1964, т. 44, с. 38

<sup>2</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986, с. 19.

странах классов, а также политические, социальные, этно-религиозные и иные проблемы.

АСЕАН ставила своей целью противостоять, с одной стороны, империалистическому и иному вмешательству, а с другой — рождению революционизирующих идей и влиянию мирового социализма ради сохранения социального статус-кво в странах — членах ассоциации.

Несмотря на попытки реакционных сил повернуть различными средствами и методами развитие АСЕАН на путь превращения ее в военно-политический блок, народы стран, входящих в эту организацию, все более отчетливо видели в империализме главную опасность для своего политического суверенитета и экономического процветания. Эта тенденция усилилась в связи с глубокими преобразованиями последних лет в социалистических странах, где перестройка и гласность породили необходимость нового политического мышления, которое, в свою очередь, заставило многие страны и политических деятелей отказаться от устаревших стереотипов межгосударственных отношений. Существенные сдвиги, наметившиеся в последнее время в диалоге асеановской шестерки со странами Индокитая о мирном урегулировании конфликтной ситуации вокруг Кампучии, являются подтверждением сказанного.

Актуальность изучения внешнеполитического курса Народной Республики Кампучии определяется особым вниманием мировой общественности к происходящим в Юго-Восточной Азии событиям, к выяснению причин конфронтации между странами Индокитая и АСЕАН и путям их устранения. В этой связи большое значение придается выяснению позиций как непосредственно втянутых в конфликт сторон, так и всех заинтересованных государств, в особенности великих держав.

Выступая на международной арене с единых позиций с СРВ и ЛНДР, руководство НРК способствовало обеспечению благоприятных внешних условий для строительства нового общества в стране, а также для превращения Юго-Восточной Азии в зону мира, безопасности и сотрудничества. "Новое мышление" предполагает критическое осмысление событий недавнего прошлого в КВА и путей решения кампучийской проблемы.

Начиная работу над диссертацией, автор не ставил перед собой задачу воссоздать историю внешней политики Кампучии после обретения независимости. Работа обращена в основном

в сегодняшний день, а некоторые исторические экскурсы и описание социально-экономического и внутриполитического развития НРК создают лишь необходимый задел для последующего анализа.

Исследуя общее и особенное в различных сферах отношений НРК с другими странами Индокитая, с социалистическим сотрудничеством, с развивающимися странами, автор учитывал, что провозглашенная программа внешней политики НРК по форме весьма близка к внешнеполитическим программам указанных стран. Он учитывал и то, в какой обстановке в регионе шло формирование внешнеполитического курса НРК.

Подобно тому, как нельзя еще считать, что достигнуто подлинное освобождение кампучийского народа от всех элементов и последствий агрессивной политики мирового империализма и международной реакции, рано говорить и о завершении периода становления внешнеполитического курса НРК.

Сложные взаимопереплетающиеся процессы идеологического, социального, политического, этнического характера, воздействие на них внешних сил, общемировых процессов, процессов в КВА вызывают события разнообразного спектра. Разумеется эти события в значительной степени отражаются и на внешнеполитическом курсе НРК.

#### Разработанность темы и источниковедческая база.

Источниковедческая база диссертации создавалась в ходе изучения фондов библиотек Москвы и Тбилиси, а также знакомства с соответствующими материалами, обнаруженными автором во время служебной командировки в Народную Республику Кампучию в 1982-1983 гг. В основе исследования - анализ документов, определяющих внешнеполитический курс НРК. К такого рода источникам относятся внешнеполитическое заявление Центрального Комитета Единого фронта национального спасения Кампучии от 26 декабря 1978 г. Конституция НРК; материалы II съезда ВФНСК; материалы IV и V съездов НРНК; материалы встречи руководителей стран Индокитая и конференций министров иностранных дел НРК, СРВ и ЛНДР; выступления и заявления руководителей и министров иностранных дел стран Индокитая и др.

Весьма важным для понимания проблем национально-освободительного движения в развивающемся мире было обращение к теоретическим работам советских авторов, среди которых выделяются исследования К.Н.Брутеца, Г.Ф.Кима, Р.А.Ульяновского.

Автор опирался также на работы советских ученых, освещающих проблемы социально-экономического и политического развития освободившихся стран, прежде всего на такие как "Развивающиеся страны в современном мире: единство и многообразие" (М., 1986), "Развивающиеся страны Азии и Африки в борьбе против неокOLONиализма" (Киев, 1984), и др.

Существенную помощь оказали диссертанту труды советских специалистов, в которых рассматриваются различные аспекты международных отношений, внешней политики и дипломатии. Это "Система, структура и процесс развития современных международных отношений" (М., 1984), "Мировой социализм и международные отношения в начале 80-х годов" С.Д.Беленова и Г.С.Остроумова (М., 1982), "Внешняя политика и дипломатия зарубежных стран" (М., 1981), "Внешняя политика стран Азии" (М., 1983), "Внешняя политика развивающихся стран" (М., 1983), "Внешняя политика капиталистических стран" (М., 1983), "Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе" (М., 1979), "Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке" 1955-1965 (М., 1978), "Дипломатия развивающихся государств" (М., 1976), "Политика США в Азии" (М., 1977) и др.

Весьма ценные сведения об отношении НРК с развивающимися странами - членами движения неприсоединения диссертант получил из работ: "Движение неприсоединения" (М., 1985), "Движение неприсоединения в документах и материалах" (М., 1983), "Движение неприсоединения в современном мире" (М., 1985).

В диссертации были учтены научные достижения тех советских авторов, в трудах которых непосредственно рассматриваются различные аспекты социально-политического развития стран Юго-Восточной Азии и Индокитая, основные направления отношений стран этого региона с империалистическими державами и социалистическими государствами. Большое внимание в этих работах уделяется анализу неокOLONиалистской политики Запада, ее средств, методов, форм и направлений.

Целый ряд исследований советских ученых специально посвящен Кампучии - ее истории, экономике и непосредственно внешней политике. Диссертант активно использовал исследовательский материал специалистов по Кампучии Н.Н.Бектимировой, Ю.П.Дементьева, Е.В.Кобелева, Ю.Я.Михеева, М.П.Исаева, В.В.Шубина, Д.В.Мосякова, И.Г.Косикова. В ходе написания главы

"Внешняя политика Кампучии в 1954-1979 гг." автор в основном опирался на работу Н.Н.Бектимировой "Кризис и падение монархического режима в Кампучии" (М., 1987). Весьма ценную информацию о проблемах безопасности в КВА, Кампучийской проблеме, политике великих держав по отношению к странам региона содержит реферативный сборник "Проблемы внешней политики стран Индокитая" (М., 1984).

Во всем мире все больше повышается интерес к внешней политике и международным отношениям стран Индокитая, к Кампучийской проблеме. Сб этим говорит увеличивающийся поток монографий и статей на эти темы, опубликованных в разных странах. В них, как правило, обобщается немалый фактический материал, хотя выводы подчас отличаются большой пестротой, что объясняется как различиями в идеологических позициях авторов, так и трудностью оценки сложных явлений и процессов, происходящих в КВА.

Особенно обширна библиотека исследований буржуазных авторов. Здесь есть отдельные серьезные работы, в которых научный поиск ведется более или менее объективно, с учетом осознанной необратимости революционных изменений в мире и в КВА. Однако не это направление является здесь основным. Чаще встречается стремление доказать наличие внеклассового, некоего "чисто национального" интереса во внешней политике государств КВА, игнорировать, опровергать, подрывать взаимосвязь, естественный союз сил национально-освободительной революции с другими антиимпериалистическими революционными силами современности, отрицать агрессивную природу империализма и опасность неокolonизма.

Главная социальная цель буржуазных исследований по странам КВА - обосновать необходимость сохранения стран региона в капиталистической системе, в политической орбите Запада. Ради достижения этой цели их авторы утверждают, будто национальным интересам народов стран региона более всего соответствует прагматизм. Такие рассуждения часто сводятся к пропаганде антикоммунизма, к стремлению "отлучить" государства КВА от антиимпериалистической идеологии и политики, убедить их в неизбежности альянса со странами Запада. Буржуазной науке и пропаганде становятся все более свойственными попытки замаскировать свои подлинные цели, приспособиться к новым условиям, применив прогрессивную фразеологию. Причины такой

эволюции вполне понятны. Но в то же время буржуазные политики, анализируя положение в странах КВА и их внешнеполитическую деятельность, все чаще стали признавать что развитым капиталистическим странам следует содействовать проведению некоторых социальных реформ в регионе, кое в чем уступать требованиям прогрессивных сил. Многие буржуазные авторы в последние годы стали даже выступать в роли поборников мирного сосуществования и разрядки напряженности.

Диссертант критически проанализировал работы таких буржуазных авторов, как Р.Скалацино, Д.Холдридж, Р.Армитидж, Дж.Вананди, Д.Пайк, С.Вирапхол, К.Тонгдамачарт, Ф.Уэйстеин, Ш.Саймон, Н.Чанда, Ф.Девийе, И.Круф, Б.Кернан, Дж.Портер, Огура Садао, Хюинь Ким Кхань, Л.Пай, Рейдзиро Тоба, Д.Марр, Дж.Пау-кер, К.Джесон, Нисихара Масаси, М.Лейфер и др.

В самих странах Индокитая объем научной литературы по вопросам современных международных отношений и внешней политики НРК пока сравнительно невелик. Ученые из СРВ и ЛНДР, по существу, только приступают к исследованию данной области деятельности своих государств. На кхмерском же языке научные труды и комплексные исследования по указанному вопросу практически отсутствуют.

Большой материал по всем рассмотренным в настоящем исследовании вопросам почерпнут диссертантом из советской и кампучийской прессы, а также из печати Западной Европы, США, Гонконга, некоторых стран АСЕАН.

Целью настоящего исследования является характеристика процесса становления внешнеполитического курса НРК. Особое внимание при этом уделяется деятельности НРК на международной арене, ее борьбе за мирное решение кампучийской проблемы, за превращение Юго-Восточной Азии в зону мира и добрососедства.

В работе дается анализ социально-экономических и внутривополитических преобразований, происшедших в стране после революции.

Для достижения этой цели в диссертации ставятся следующие задачи:

- рассмотреть внешнюю политику дореволюционной (1954-1979 гг.) Кампучии.
- осветить этапы борьбы НРК за свое международное признание в ООН, движении неприсоединения, другими международными организациями.

- проанализировать различные предлагаемые пути решения Кампучийской проблемы.

- исследовать основные направления внешней политики НРК на обозримом этапе.

- выявить суть политики национального примирения, провозглашенной правительством НРК в 1987 г.

Теоретической и методологической основой диссертации являются идеи основоположников марксизма-ленинизма о международных отношениях, об особенностях общественного развития в освободившихся от колониализма странах.

С большим вниманием диссертантом были также изучены материалы съездов КПСС и Пленумов ЦК КПСС, ЦК КПВ, выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева, дающие глубокий анализ обстановки, складывающейся в мире, освещающие проблемы национально-освободительной, антиколониальной революции, некапиталистического пути развития, империалистической политики в отношении освободившихся стран. Особое внимание, в частности, было обращено всесторонней оценке международной обстановки и особенностей развития освободившихся стран, содержащейся в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезда КПСС, в Программе Коммунистической партии Советского Союза а также владивостокским предложениям Советского Союза, направленным на создание системы безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, и докладам Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева на торжественном заседании, посвященном 70-летию Великого Октября и на XIX всесоюзной конференции КПСС.

Историко-хронологическими рамками исследования являются гг. 1979-1987 гг. Отправная точка исследования - январь 1979 г., когда победила народно-демократическая революция в Кампучии. Промедливший с этого момента отрезок времени насыщен такими важными для страны событиями, как восстановление народного хозяйства, становление государственности, развитие активной внешнеполитической деятельности НРК, борьба за международное признание республики, которая длится по сей день.

Научная новизна работы. Впервые в советском востоковедении предпринята попытка анализа международных отношений в Юго-Восточной Азии после победы народно-демократической революции 1979 г. в Кампучии. Главное внимание диссертант уделяет рассмотрению взаимодействия внешнеполитической активности стран Индокитая, стран социалистического содружества и развивающихся стран, с одной стороны, и США, КНР, стран Запада и АСЕАН - с

другой. Такой подход предоставляет более широкие возможности для выявления точек соприкосновения и противоречий между двумя группами государств, путей решения регионального конфликта.

Практическая значимость работы. Сформулированные диссертантом выводы о внешнеполитической деятельности НРК, о ее позитивной роли в системе международных отношений в мировом масштабе могут быть использованы в процессе реализации советского внешнеполитического курса на создание системы безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, на улучшение и развитие советско-китайских отношений. Работа может представить интерес для востоковедов, историков, специалистов по странам Индокитая, Юго-Восточной Азии. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий, курсов лекций и семинарских занятий по соответствующим разделам новейшей истории на гуманитарных факультетах университетов и педагогических вузов.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы на IV Всесоюзной школе молодых востоковедов (Москва, 1986 г.), а также в статьях, напечатанных в сборнике "Актуальные проблемы истории стран Азии и Африки" (ТГУ, 1988) и в журнале ЦК КП Грузии "Коммунисти" (1987, № 1). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры новой и новейшей истории стран Азии и Африки Тбилисского государственного университета 9 января 1988 г.

#### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается научная и политическая актуальность темы, определяются цель и научная новизна, практическая значимость, хронологические рамки исследования, а также методологический подход автора к изучаемой проблеме, дается краткий обзор источников и литературы.

В главе I - "Внешняя политика Кампучии в 1954-1979 гг." - рассматривается внешняя политика дореволюционной (до 1979 г.) Кампучии, которую условно можно разделить на три этапа в соответствии с существовавшими в стране режимами.

Относительной стабильности как внутренней, так и внешней политика НРК характеризовалась в годы правления Сянука, когда страна проводила политику нейтралитета. Однако давле-

ние на Кампучию со стороны США и их союзников в сочетании со стремлением получить иностранную помощь — с одной стороны, и боязнь проникновения в страну "коммунистических идей" — с другой, породили политику политического балансирования, которая проводилась вплоть до свержения Сианука.

В годы лонноловского режима Кампучия проводила прозападную внешнюю политику. Покончив с нейтралитетом, она стала марionеткой США, что породило реакционную внутреннюю и внешнюю политику страны.

Пришедший на смену лонноловскому прокитайский полпотовский режим своей антинародной, реакционной сущностью затмил все предыдущее. Культивируя национализм, полпотовцы разжигали в Кампучии ненависть к соседним странам, организовывали против них вооруженные провокации.

Глава II — "Становление внешнеполитического курса НРК (1979—1987 гг.)" — начинается (§ I) с характеристики того наследия, которое НРК получила от прежних антинародных режимов. Далее речь идет о ликвидации голода, восстановлении народного хозяйства и нормализации жизни в стране, об уничтожении остатков сил врага, создании и укреплении революционной власти, создании национальных кадров — о решении задач первостепенной важности, от успешного решения которых во многом зависела дальнейшая судьба революции.

В результате всех усилий страна достигла определенных успехов в строительстве новой жизни. Однако оставалось еще немало серьезных нерешенных проблем. Относительный застой экономической активности НРК последних лет можно объяснить рядом причин как объективного, так и субъективного характера, но главным препятствием социально-экономического развития Кампучии являлось то, что страна остро пуждалась в политическом урегулировании.

Возникшая кампучийская проблема повлекла за собой конфронтацию стран Индокитая и АСЕАН. Страна превратилась в объект необъявленной войны, находилась в состоянии полумира-полувойны.

Требовался новый подход к создавшейся в регионе обстановке. Новое политическое мышление в межгосударственных отношениях и в особенности в урегулировании региональных конфликтов инициаторами которого стали социалистические государства, усилило перспективу решения кампучийской проблемы, превратив КВА в зону мира, стабильности и сотрудничества.

В § 2 второй главы рассматриваются основы, цели и принципы внешней политики НРК, дается ее характеристика на обозримом этапе.

Народно-демократическая революция 1979 г. положила конец антинародным режимам в Кампучии. Радикально изменились как внутренняя, так и внешняя политика страны. Трудящиеся страны получили "свою собственную внешнюю политику, которая отнюдь не руководствуется тем, что буржуазия считает подходящим"<sup>1</sup>.

Основные черты внешнеполитического курса НРК определились существом национально-освободительной борьбы, как одной из главных движущих сил мирового революционного процесса.

Внешнеполитическая практика НРК явилась отражением как внутренних социально-экономических и политико-идеологических процессов, так и международного положения.

Формирование внешнеполитического курса НРК определялось также спецификой исторического и политического развития Кампучии; к этому надо добавить и специфические факторы внешних условий НРК, в частности, исторически сложившиеся отношения с соседними государствами.

Новое качество внешнеполитического курса НРК обусловливалось тем главным фактом, что ее формировали ВФНКС и НРПК, направляющие силы нового кампучийского общества. Постоянное укрепление отношений братской дружбы и боевой солидарности с Вьетнамом и Лаосом НРПК рассматривала как стратегическую задачу, имеющую первоочередное и главное значение для внешней политики страны.

С первых же дней образования НРК стала бороться за свое международное признание в ООН, движении неприсоединения, дружными международными организациями.

Как неприсоединившаяся страна, НРК выражала солидарность со всеми народами, борющимися за мир, национальную независимость и социальный прогресс. Она выступала за установление

1. В. Маркс и Ф. Энгельс, Маркс-Энгельсу в Манчестер. Сочинения. Издание второе, М., 1963, т. 31, с. 71

нового международного экономического порядка, за политику мира, дружбы и сотрудничества на основе равенства с соседними странами ЮВА с целью создания в регионе зоны мира и стабильности.

Свои отношения со странами, представлявшими различные социально-политические системы, НРК стремилась строить на основе политики мирного сосуществования.

Решения созданной в 1981 г. в Нью-Йорке конференции по Кампучии правительство НРК рассматривало как незаконные и не имеющие силы.

НРК, как и СРВ и ЛНДР, выражала солидарность с народами, сбросившими колониальное иго и вступившими на путь самостоятельного развития. Она поддержала борьбу молодых независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, против империализма, гегемонизма, неокOLONИализма, расизма, сионизма, апартеида, за укрепление своей политической и экономической независимости.

НРК проявила готовность к активному содействию в деле укрепления и развития движения неприсоединения, поддерживала его антиимпериалистическую направленность.

НРК полностью поддержала широкий комплекс миролюбивых конструктивных предложений социалистических стран, направленных на оздоровление международной обстановки и предотвращение угрозы ядерной войны. Одновременно она осудила проводимый США и другими империалистическими странами милитаристский курс, выступила против формирования военно-политического альянса Вашингтон-Токио-Сеул.

НРК выступает за превращение ЮВА в зону мира, независимости, свободы, нейтралитета.

Важное значение кампучийское руководство придавало урегулированию кампучийско-тайландского конфликта, что нашло свое отражение в первых же документах конференций министров иностранных дел стран Индокитая, в выступлениях кампучийских руководителей. НРК выдвинула ряд конкретных предложений, направленных на решение пограничной проблемы, проблемы беженцев и гуманитарной помощи.

Представители НРК участвовали в состоявшейся в феврале 1983 г. во Вьентьяне первой встрече руководителей стран Индокитая, на которой были обсуждены международные и региональ-

ные проблемы, в частности проблемы, касающиеся углубления братских отношений между этими странами.

Различным предлагаемым путем решения кампучийской проблемы посвящен § 3 второй главы.

Среди лидеров стран АСЕАН, несмотря на формальное единство, существовали различия в подходе к решению кампучийской проблемы.

Начиная с 1979 г. страны АСЕАН выступали за "интернационализацию" политического решения кампучийской проблемы на основе резолюций ООН и "Международной конференции по Кампучии" (Нью-Йорк, 1981 г.). В то же время чувствовалась заинтересованность стран АСЕАН в "регионализации" кампучийской проблемы путем прямого диалога с СРВ. "Третья альтернатива" имела в виду создание нового правительства Кампучии "без Пол Пота и без Хенг Самрина", а "Куантанская формула" урегулирования предлагала признать особые интересы Вьетнама в Кампучии в обмен на согласие СРВ стать "более независимой от Москвы".

Затяжной характер конфликта и сопоставление позиций стран вызвали скептическое отношение к перспективе урегулирования кампучийской проблемы как на глобальном, так и на региональном уровне.

Разными были подходы к кампучийской проблеме как у западных, так и у стран АСЕАН. Так, Малайзия и Индонезия главной угрозой для ЮВА в перспективе считали Китай, а Таиланд, Сингапур и Филиппины считали "непосредственной угрозой" Вьетнам.

Политика Японии в ЮВА исходила из двух взаимосвязанных стратегических установок, которые включали в себя меры по обеспечению "жизненно важной для Японии" политической и военной стабильности, и ликвидацию "биполярной" расстановки сил в регионе, что предполагало утверждение Японии в роли посредника и арбитра между странами АСЕАН и Индокитая.

После образования НРК и появления кампучийской проблемы, Япония выступила с требованием вывода вьетнамских войск, прекратила экономическую помощь СРВ и в целом поддержала жесткую платформу АСЕАН, что усилило позицию АСЕАН в диалоге с СРВ.

Определяющим было, однако, давление со стороны тогдашнего руководства Китая и правительства США, результатом ко-



торого было отклонение странами АСЕАН многочисленных конструктивных предложений и инициатив государств Индокитая, направленные на устранение споров между двумя сторонами, и начали выступать с односторонними требованиями.

Хорошую основу для оздоровления обстановки в ЮВА представляли предложения по нормализации отношений со странами АСЕАН, выдвинутые странами Индокитая.

С 1987 г. в политической ситуации вокруг Кампучии наметились позитивные сдвиги, открывающие возможность выхода из тупика, в котором почти девять лет находилась проблема Кампучии и ЮВА.

В августе 1987 г. правительство НРК провозгласило политику национального примирения, направленную на урегулирование обстановки вокруг республики и стабилизацию обстановки в регионе. Этот акт вызвал большой международный резонанс. В октябре 1987 г. правительство НРК опубликовало программное заявление об основах политического урегулирования кампучийской проблемы. Был сделан серьезный шаг вперед по пути к разрешению конфликтной ситуации.

Политика национального примирения не была фактическим ходом во внешнеполитическом курсе НРК, рассчитанным на определенное время. К этому страна пришла постепенно. Кампучийская и мировая общественность неоднократно оказывались свидетелями проявления гуманной политики кампучийского руководства. Состоявшиеся между Хун Сеном и Сиануком переговоры в рамках политики национального примирения ознаменовались важными подвижками в поиске путей урегулирования в Кампучии и вокруг нее.

В главе III рассматриваются основные направления внешней политики НРК, в частности ее отношения с СССР и другими социалистическими странами, с братскими странами Индокитая, с развивающимися странами.

Отношения с социалистическими странами мира (рассмотрены в § I главы) заняли центральное место во внешней политике НРК. Этой тенденции объективно способствовали первые внутриполитические демократические преобразования и стремления перед лицом агрессионных происков мирового империализма и международной реакции.

Основываясь на учете закономерностей современного мирового развития, внешнеполитический курс Советского государства

ва всегда соответствовал его основному направлению — укреплению позиций социализма. После апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС во внешнеполитической деятельности СССР стали происходить глубокие революционные изменения, что нашло свое отражение и в политике СССР по отношению к развивающимся странам.

Январская (1979 г.) революция стала поворотным пунктом в советско-кампучийских отношениях. Советский Союз одним из первых признал НРК и восстановил с ней дипломатические отношения (апрель 1979 г.).

Принципиально вечными для развития отношений дружбы и сотрудничества между СССР и НРК явились встречи советских и кампучийских руководителей. Подписание соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве, о поставках товаров из СССР в НРК, о культурном и научном сотрудничестве и др. положило начало новому этапу в развитии дружественных отношений между СССР и НРК. В 1979—1980 гг. объем только безвозмездной помощи, предоставленной НРК Советским Союзом, составил около 220 млн. долл. Советские специалисты помогли кампучийскому народу в восстановлении и сооружении многих объектов народного хозяйства, в подготовке национальных кадров. Успешному развитию торгово-экономических отношений между двумя странами способствовала созданная в 1985 г. советско-кампучийская межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Ширились контакты между двумя странами в области культуры, образования, здравоохранения, спорта, по линии общественных организаций.

Советский Союз оказывал НРК широкую моральную и политическую поддержку и на международной арене, выступая за предоставление представителям НРК законного места в ООН и других международных организациях.

Новое политическое мышление, которым стал руководствоваться Советский Союз в международных делах, учитывало новые реалии, существующие в мире, мнение и настроение мировой общественности, совместный поиск баланса интересов всех стран. Это отразилось и в советской концепции обязательной безопасности и сотрудничества, изложенной в речи М.С. Горбачева во Владивостоке и в его ответах индонезийской газете "Мардака".

Советский Союз поддержал усилия стран ЮВА по нормализации обстановки в регионе, в том числе выдвинутую ими идею создания в районе зоны мира, свободы и нейтралитета, придания ему безъядерного статуса.

СССР был сторонником поиска неконфронтационных подходов к решению кампучийской проблемы, исходя из коренных интересов кампучийского народа.

Перемены в СССР, новое политическое мышление, радикально изменили ситуацию. Под воздействием этих перемен заколебалась почва под всем зданием международных отношений, основанных на принципах "холодной войны".

Отношения с социалистическими странами заняли центральное место во внешней политике НРК. Правительства этих стран сразу признали НРК и установили с ней дипломатические отношения на уровне посольств. Партийно-правительственные делегации НРК посещали с официальными дружественными визитами ГДР, ЧССР, ВНР, НРБ, Республику Куба, МНР; в ходе этих визитов заключались договоры о дружбе и сотрудничестве. На основе безвозмездной помощи и долгосрочных кредитов социалистические страны оказывали НРК всестороннюю экономическую помощь.

На XXXIV и последующих сессиях ООН социалистические страны неизменно выступали на стороне НРК, с требованием, чтобы представители НРК заняли свое законное место в ООН и других международных организациях. Они выступили в поддержку конструктивных предложений НРК, СРВ и ЛНДР, направленных на решение кампучийской проблемы, на оздоровление политического климата в ЮВА. Они приветствовали провозглашение правительства НРК национального примирения.

Китайская Народная Республика была единственной социалистической страной, которая с американским империализмом и другими представителями международной реакции выступала против признания НРК, боролась за реставрацию свергнутого в Кампучии режима. Стараниями этих сил НРК лишилась своего законного места в ООН и других международных организациях, возникла кампучийская проблема, которая, в свою очередь, стала причиной конфронтации между странами Индокитая и АСЕАН. Однако ни поддержка полготовцев, ни маневры с созданием "коалиционного правительства Демократической Кампучии", ни антикампучийская деятельность в ООН, ни стремление политической и эко-

номической изоляции стран Индокитая не принесли им желаемых результатов.

Определяя характер и содержание будущей социалистической системы международных отношений, К.Маркс и Ф.Энгельс писали: "Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враги и враждебные отношения наций между собой"<sup>1</sup>. Это в полной мере относится и к народам Кампучии, Лаоса и Вьетнама, которые после победы народно-демократических революций стали развивать между собой отношения дружбы, солидарности и сотрудничества.

Первыми внешнеполитическими акциями революционного руководства Кампучии, одной из стран Индокитая, стало установление и укрепление дружественных отношений с братскими народами Вьетнама и Лаоса. Историческое прошлое, в частности совместная борьба против внешнего врага, наложили особый отпечаток на межгосударственные отношения этих стран.

После победы кампучийской революции в странах Индокитая начались интеграционные процессы, которые представляли собой многогранный комплекс всестороннего сотрудничества в самых различных сферах — политической, экономической, научно-технической, культурной и др., — которое развивалось как на двусторонней, так и трехсторонней основах.

Страны Индокитая согласовывали и свои внешнеполитические акции, выступали с единых позиций со странами социалистического содружества. Состоявшееся 5 января 1980 г. в Инчепене совещание министров иностранных дел Кампучии, Лаоса и Вьетнама положило начало регулярным консультативным встречам руководителей внешнеполитических ведомств этих стран.

Вьетнам и Лаос с первых же дней образования Народной Республики Кампучии включились в борьбу за ее международное признание, за предоставление ей законного места в ООН, в движении неприсоединения и в других международных организациях.

Большая Октябрьская социалистическая революция явилась для человечества сильнейшим импульсом в борьбе за мир, против колониализма и расизма, за право свободного выбора пути общественного развития, за равноправное сотрудничество всех стран и народов. Поэтому для молодых государств юга Азии

<sup>1</sup> К.Маркс и Ф.Энгельс. Манифест Коммунистической партии. Сочинения, издание второе, М.1955, т.4, с.445

дарность с Советским Союзом, всем социалистическим сотрудничеством — историческая закономерность. Освободившиеся страны в своем большинстве активно выступают против колониализма, неоколониализма, агрессии, неравноправных международных отношений и прочих проявлений политики империализма. Они придерживаются различной социальной ориентации и проводят далеко неодинаковую внешнюю политику. Однако в официальных декларациях, документах и решениях как отдельных таких стран, так и их форумов неизменно переплетаются три ее основных принципа — антиколониализм, единство и неприсоединение, — которые постоянно наполняются дополнительным содержанием под воздействием основополагающих принципов внешней политики социалистических стран — мирного сосуществования государств с различным социально-политическим строем и пролетарского интернационализма.

НРК с пониманием относилась к целям и деятельности движения неприсоединения, выступала за повышение его роли в мировой политике. Молодая республика выразила готовность стать активным участником движения неприсоединения, уважая и соблюдая его основополагающие принципы. Однако место постоянного представителя Кампучии в движении неприсоединения долгое время продолжало пустовать, что явилось следствием действий американского империализма и международной реакции.

Расширяющиеся из года в год разносторонние отношения НРК с развивающимися странами приносили немало политических выгод обеим сторонам. В первые годы освобождения правительственные делегации НРК посетили с официальным визитом многие страны Азии, Африки и Латинской Америки, делегации развивающихся стран принесли ответные официальные визиты в НРК.

Развивающиеся страны мира, выражая солидарность кампучийскому народу, неоднократно выступали с требованием выдворить полпотовцев из ООН. Однако следует также отметить, что большинство членов движения неприсоединения не признавали НРК. Правые силы в движении использовали "кампучийский" и "афганский" вопросы в целях противостояния СССР, СРВ и другим социалистическим государствам.

Если до 1983 г. процесс признания НРК развивающимися странами шел по восходящей линии, то в следующих годах, вплоть до 1986 г., чувствовался застой этого процесса, одна-

ко наметившиеся сдвиги в решении кампучийской проблемы после 1986 г. заставили отдельные развивающиеся страны изменить свою прежнюю позицию по отношению к НРК.

Весь ход событий последних трех десятилетий свидетельствует о том, что после ликвидации колониальной системы империализм упорно пытается удержать свои позиции в развивающемся мире, используя широкий арсенал средств — от неоколониалистской экономической помощи до прямых военных интервенций в духе старого колониализма.

Перемена политического климата в мире пришлось не по душе империалистическим странам и прежде всего США, которые взяли на себя роль мирового жандарма. После поражения в Индокитае американский империализм не отказался от планов проникновения в Юго-Восточную Азию, и достичь своих политических целей в регионе он намеревался через страны АСЕАН, с которыми у США было много параллельных экономических и политических интересов. С первых же дней установления в Кампучии народной власти США старались любой ценой взять реванш за провал своей политики в Индокитае, пытались помешать кампучийскому народу строить новую жизнь.

"Кампучийскую проблему", как и миф об "угрозе" Таиланду со стороны Вьетнама. Соединенные Штаты использовали в качестве предлога для вмешательства в дела суверенных государств Индокитаея. Вместе с КНР США явились инициаторами проведения Международной конференции по Кампучии (Нью-Йорк, июнь 1981 г.).

Администрация США, западные средства пропаганды, совсем недавно называвшие полпотовцев "самыми злостными нарушителями прав человека", "мракобесами", после падения полпотовского режима переименовали их в "повстанцев" и "борцов за свободу". США оказывали полпотовцам также военную и экономическую помощь. На прямую агрессию против НРК США подталкивали Таиланд.

На конфронтацию с государствами Индокитаея США подталкивали и другие страны АСЕАН. Поддержка "коалиционного правительства Демократической Кампучии", военная помощь кхмерским реакционерам загоняли в тупик процесс оздоровления обстановки в Юго-Восточной Азии. На открывшейся в Джакарте в июне 1984 г. расширенной конференции министров иностранных

дел стран АСЕАН государственный секретарь США Дж. Шульц ратовал за усиление конфронтации со странами Индокитая.

Однако администрации США из года в год все труднее сохранять свое влияние в Юго-Восточной Азии и бассейне Тихого океана. Причина тому — интервенционистский курс США. Со второй половины 80-х годов в странах Юго-Восточной Азии растущей популярностью стала пользоваться идея превращения региона в безъядерную зону. Попытки США навязать АСЕАН и странам южной части Тихого океана курс на милитаризацию не привели к желаемым результатам.

Позиции других империалистических стран Запада по кампучийской проблеме существенно отличались друг от друга. Такие страны, как Япония, ФРГ и Канада, поддерживали представителей демократической Кампучии. В этой группе стран по масштабам экономической и политической поддержки врагам народной Кампучии выделялась Япония, что обусловлено ее "особыми" интересами в данном регионе. Великобритания и Австралия занимали нейтральную позицию, а Франция признала правительство НРК.

Западные страны в основном поддерживали все акции США, Китая и стран АСЕАН против НРК в рамках ООН и на других уровнях. От поддержки в ООН "Демократической Кампучии" отказались только Франция, Великобритания и Австралия.

НРК твердо и последовательно отстаивал принцип мирного сосуществования по отношению к капиталистическим странам.

В конце 1984 г. Хун Сен, министр иностранных дел НРК посетил с неофициальными визитами Швецию и Францию; визиты кампучийского руководителя можно расценить как попытку прорыва политической изоляции НРК от стран Запада.

Идея замены полпотовского руководства более респектабельными представителями кхмерской реакции, продиктованная тогдашним китайским руководством и администрацией США, была реализована в июне 1982 г. в ст. лие Малайзии Куала-Лумпуре созданием так называемого коалиционного правительства Демократической Кампучии основу которого по-прежнему составляли полпотовцы. Представители "Демократической Кампучии" занимали место Кампучии в ООН, но не смогли прорваться в Движение неприсоединения.

Достижения НРК в деле национального возрождения, ее внутриполитическая стабильность и возрастающая обороноспо-

собность убедительно показали, что попытки повернуть вспять ход социально-экономических и политических процессов в этой стране обречены на провал.

Определяющей внешнеполитической курс НРК стала политика национального примирения, провозглашенная в 1987 г.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

Существующие в настоящее время в мире региональные конфликты вызывают серьезную тревогу и беспокойство мировой общественности. Они несут неисчислимые бедствия и страдания вовлеченным в них народам, ставят под угрозу мир во всем мире. Не случаен поэтому и интерес к решению кампучийской проблемы.

Девятый год своего существования Народная Республика Кампучия встретила значительными успехами в строительстве основ нового общества. Однако успехи страны были бы куда более весомыми, не будь вокруг нее враждебной обстановки — обстановки полумира-полувойны. Опираясь на огромный политический, экономический и иной потенциал социалистических государств, НРК осуществляет внешнеполитический курс, призванный обеспечить благоприятные внешние условия для развития страны, урегулировать в максимально короткий срок кампучийскую проблему.

Основанная на гуманных принципах международных отношений, миролюбивая внешняя политика НРК стала важным фактором успехов страны. Благодаря ей молодая республика не только выдерживает натиск внешних врагов, но и снискала уважение на международной арене. Высокий авторитет и убедительность этой политике обеспечили глубокий реализм, единство слова и дела, честность, открытость и искренность, конструктивный подход к существующим проблемам. Эффективность внешнеполитического курса НРК еще больше повысила координация внешнеполитической деятельности стран Индокитая, не имеющая аналога в мировой практике межгосударственных отношений.

Внешняя политика НРК прошла путь от первых шагов установления добрососедских отношений с СРВ и ЛДР и урегулирования тайландско-кампучийского пограничного конфликта до провозглашения и реализации политики национального примирения. Однако долгое время выдвинутые НРК, ЛДР и СРВ конструктивные предложения, направленные на урегулирование кампучийской проблемы, превращение Юго-Восточной Азии в зону мира, ста-

бильности и добрососедства, срывались враждебными действиями китайского руководства, администрации США и реакционных кругов стран АСЕАН.

Перестройка, изменения во внутренней жизни и политическом мышлении Советского Союза стали главным фактором позитивных сдвигов в международных отношениях. Несмотря на то, что новое мышление не стало пока доминирующим в межгосударственных отношениях, процесс коренной перестройки международных отношений начался. Владивостокские предложения СССР, направленные на создание системы безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, Делийская декларация, другие мирные инициативы, а также предложения развития советско-американского и советско-китайского диалога стали мощным импульсом в решении глобальных и региональных конфликтов, в том числе кампучийской проблемы. Достигнутые договоренности по Афганистану, их реализация, накопленный опыт (как позитивный, так и негативный) имели важное значение и для разблокирования кампучийского конфликта.

Практика последних лет, вся история развития событий вокруг Кампучии показывают пагубность и бесплодность попыток найти решение конфликтов военным путем. Вооруженное вмешательство в кампучийские дела, превращение Таиланда в плацдарм агрессии не дали результатов, на которые рассчитывали организаторы необъявленной войны. Все это привело лишь к затяжке конфликтной ситуации. Кампучийский опыт со всей очевидностью продемонстрировал, что единственно верный путь — поиск политического решения, создание такой обстановки вокруг очага конфликта, которая гарантировала бы нераспространение этого очага на другие страны и регионы, обеспечивала самому народу, и только ему, возможность социально-политического выбора без вмешательства извне. Именно такой подход и был положен в основу урегулирования вокруг Кампучии.

Политика национального примирения, провозглашенная правительством НРК в августе 1987 г., явилась конкретным проявлением нового политического мышления в межгосударственных отношениях.

Осуществляя вывод своих войск из Кампучии в намеченные сроки, СРВ продемонстрировала точное следование букве и духу заявлений руководителей СРВ, ЛНДГ и НРК. То же самое мож-

но сказать и о кампучийском правительстве, которое сделало все от него зависящее для прекращения братоубийственного кровопролития, для создания отвечающего традициям и устремлениям кампучийского народа механизма управления страной с участием всех без исключения сил, искренне озабоченных ее судьбой.

Провозглашение политики национального примирения вызвало широкий резонанс во всем мире. Позитивные отклики последовали и со стороны отдельных стран АСЕАН. По предложению правительства Индонезии была достигнута договоренность о проведении в Джакарте неофициальной встречи по урегулированию кампучийской проблемы с участием представителей НРК, принца Сианука, Сонн Сана и "Красных кхмеров". Позднее предполагалось подключить к обсуждению проблемы Вьетнама и других заинтересованных государств в том числе (и в первую очередь) стран АСЕАН. В поддержку Джакартской встречи высказалась Малайзия.

Пути решения кампучийской проблемы обсуждались также на переговорах министров иностранных дел СРВ и Таиланда, которые состоялись в июне 1988 г. и по завершению которых стороны констатировали постепенное уменьшение расхождений во взглядах по обсуждаемому вопросу.

К сожалению, Организация Объединенных Наций не продемонстрировала относительно кампучийской проблемы свою действительность, способность выполнять те высокие функции, которые возложены на нее международным сообществом. Скорее наоборот, она превратилась в инструмент антикампучийских действий в руках международной реакции. На протяжении многих лет НРК была лишена своего законного места в этой международной организации.

Более реалистический подход к кампучийской проблеме продемонстрировало движение неприсоединения. Несмотря на то, что по тактическим соображениям место Кампучии в движении оставалось вакантным, большинство членов сообщества было едино в том, что именно представители НРК займут свое законное место в движении неприсоединения.

Ходящий в КВА событий позволяет заключить, что кампучийская проблема будет решена политическим путем, в интересах кампучийского народа.

С П И С О К  
опубликованных работ по теме диссертации

1. Эволюция американо-камбучийских отношений за послевоенный период. IY всесоюзная школа молодых востоковедов. М., 1986, т. IV, с.113-115.
2. Народ Камбучии борется. - Коммунист Грузии. Тб., 1987, № I., с.89-93
3. Борьба камбучийского народа за превращение Юго-Восточной Азии в зону мира (1979-1985 гг.). - Актуальные проблемы истории стран Азии и Африки. ТГУ. 1989. (0,5п.л.)

*А. Мелаззе.*

მელაძე ანდრო გომრგის ძე

კამბუჩიის სახალხო რესპუბლიკის საგარეოპოლიტიკური  
კურსის ჩამოყალიბება ( 1979-1987 წლები )

(რუსულ ენაზე)

შბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა  
შბილისი 1988

Печатных л. I,5

Учебно-издательских л. I,4

Бесплатно

Заказ 1746

Тираж 100

Отпечатано на роталпринте Грузинформагпрома ГССР  
г. Тбилиси проспект маршала Геловани 4а