

М-91

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. С. М. КИРОВА

Специализированный Совет по присуждению
ученой степени кандидата философских наук
(К 054.03.02)

На правах рукописи

МУРСАЛОВ РАМИЗ АЛИБАЛА ОГЛЫ

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА
В ОФИЦИАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ РЕСПУБЛИКИ
ЕГИПЕТ (1952—1970 гг.)

Специальность: 09.00.02 — теория научного коммунизма

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

БАКУ — 1984

Работа выполнена в отделе идеологических проблем Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб. ССР.

Научный руководитель — доктор философских наук АГАХИ А. Т.

Официальные оппоненты — доктор философских наук ЛИТМАН А. Д.,
доктор исторических наук, профессор ИСМАИЛОВ И. З.

Ведущая организация — Институт философии и права АН Азерб. ССР.

Защита состоится 29 февраля 1984 г. в 14 час. — мин. на заседании Специализированного Совета (К 054.03.02) Азербайджанского Государственного Университета им. С. М. Кирова.

Адрес: 370073, г. Баку, ул. П. Лумумбы, 23, АГУ им. С. М. Кирова.

С диссертацией можно ознакомиться в спец. библиотеке Азгосуниверситета им. С. М. Кирова.

Автореферат разослан 23 января 1984 г.

МУСТАФАЕВ Г. И.

Актуальность темы. Национально-освободительная борьба народов Арабского Востока явилась весьма важным звеном в общей цепи кризиса и исторически закономерного краха колониальной системы империализма. Она вновь подтвердила правоту предсказаний В.И.Ленина о революционном пробуждении на Востоке народных масс, испытывавших двойной гнет — феодальный и колониальный. Опыт этой борьбы показал жизненную актуальность ленинского учения о конкретно-историческом подходе к пониманию роли национальной буржуазии в организации народного антиколониального движения. Стала очевидной также необходимость такого же подхода, как учил В.И.Ленин, и к национализму этой буржуазии на разных этапах национально-освободительных революций.

Как известно, марксизм-ленинизм ценит демократическое, антиимпериалистическое содержание национализма буржуазии угнетенных наций. "В Азии везде растет, ширится и крепнет могучее демократическое движение, — писал Ленин. — Буржуазия там еще идет с народом против реакции".¹ "В каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание против угнетения, и это-то содержание мы безусловно поддерживаем".² Вместе с тем, Ленин неизменно подчеркивал двойственность национальной буржуазии, ее способность к соглашательству с империалистической буржуазией ради установления своей диктатуры.

Степень демократичности содержания национализма буржуазии угнетенной нации зависит от того, в какой степени она связана с прогрессивными, революционными силами своего общества. В этом плане разнообразный материал идеологического, политического, теоретического характера представляет опыт Египта, целый ряд

1 В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.23, с.167.

2 В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.25, с.275-276.

лет возглавлявшего антиколониальное движение на Арабском Востоке. Идеология национального единства, которой руководствовались Г.А.Насер и его единомышленники, включала в себя национализм антиимпериалистического содержания, характеризовалась революционно-демократическими чертами. Революция 1952 года в Египте вдохновила на проведение этой идеологии с целью национального возрождения экономики, культуры, укрепления независимости. Однако в период после Г.А.Насера, в отличие от его антиимпериалистического национализма, Садат пропагандировал национализм проимпериалистического толка в ущерб национальным интересам своего народа.

Изучение идеологии национального единства в Египте представляет не только исторический, теоретический интерес. Оно одновременно имеет определенное политическое значение в условиях нашей современности. XXII съезд КПСС дал обобщенную характеристику освободившимся странам: "Страны эти очень разные. Одни из них после освобождения пошли по революционно-демократическому пути. В других утвердились капиталистические отношения. Некоторые из них проводят подлинно независимую политику, другие идут сегодня в форватере политики империализма. Словом, картина довольно пестрая".¹

Ю.В.Андропов в своей речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул: "Одна из коренных черт современного мира... это растущая роль стран Азии, Африки, Латинской Америки, освободившихся от колониальной или полуколониальной зависимости. Процессы, которые в них происходят, сложны и неоднозначны, и важно их правильно понимать".²

1 Материалы XXII съезда КПСС. Политиздат, М., 1981, с. II.

2 Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14-15 июня 1983 года. Политиздат, М., 1983, с. 23.

Актуальность настоящего исследования в плане теории научного коммунизма обусловливается:

- необходимостью исследования проблемы, имеющей не только научно-историческое, политическое, но и практическое значение;
- важностью освещения процесса эволюции выдвигаемых руководствами освободившихся стран Востока концепций национального единства;
- необходимостью выяснения взаимозависимости и взаимовлияния между революционно-демократической концепцией национального единства и провозглашаемым революционно-демократическими руководствами этих стран некапиталистическим путем развития;
- настоятельной потребностью выяснения факта активизации в ходе углубления национально-освободительного движения роли трудящихся масс в национальном единстве и сближения революционно-демократической концепции национального единства с понятием единства антиимпериалистических, антикапиталистических сил страны;
- необходимостью борьбы с буржуазной идеологией, поскольку освободившиеся страны Арабского Востока являются одним из главных объектов идеологических диверсий империализма и реакции.

Цель исследования. Соответственно различиям между национальной буржуазией и революционной демократией в странах Востока принципиально отличаются друг от друга и формируемые под их руководством типы национального и регионального единства, что подтверждает безусловную теоретическую и практически-политическую актуальность исследования данной проблемы на основе марксистско-ленинской методологии.

Именно такой задаче – анализу идеино-теоретических и политических основ концепции национального единства в официаль-

ной идеологии правящих революционно-демократических сил Египта накануне и в первые два десятилетия его независимого развития посвящена данная диссертация. Как уже отмечалось, процессы социально-экономического и идеологического развития освободившихся стран Востока достаточно исследованы в трудах советских востоковедов. Особенностью же данной диссертации является то, что автор делает попытку анализа теоретической постановки проблемы национального единства и ее трактовки египетскими руководителями сразу после июльской революции и эволюции их взглядов на эту проблему в ходе углубления национально-освободительной революции, раскрыть диалектическую связь между революционно-демократической концепцией национального единства и основными принципами социалистической ориентации, провозглашенными в Хартии национального действия Египта в 1962 г.

Научная новизна и практическая значимость. Хотя в трудах советских востоковедов уделяется большое внимание изучению проблемы единства в антиимпериалистической, антиколониальной борьбе, специальной работы, посвященной формированию концепций национального единства в развивающихся странах вообще, и в арабских странах в частности, их соотношения с идеями социализма, пока еще нет. Между тем, анализ процесса возникновения различных концепций национального или регионального единства, их эволюции, разворачивающейся вокруг этих концепций борьбы может содействовать раскрытию и более глубокому осмыслению диалектики формирования идеологических основ единого антиимпериалистического, антикапиталистического фронта, соотношения между антиимпериалистической и антиэксплуататорской тенденциями в национальном единстве.

Исследование проблемы национального единства в официальной

идеологии республики Египет в период пребывания у власти Г.А.Насера имеет практическое значение для выработки методологических принципов изучения данного вопроса в других арабских странах, что представляет немаловажное значение перед лицом продолжающейся угрозы со стороны империализма, сионизма.

Для изучения процесса формирования, распространения и эволюции различных концепций национального единства необходимо выявление разногласий между их приверженцами, связанных со столкновением их интересов, борьбой за лидерство в этом единстве, с разными подходами к его трактовке. Разработка поднятых в работе вопросов, имеет, таким образом, как теоретическое, так и практическое значение.

Общая методика выполнения работы. Методологической основой настоящего исследования являются труды классиков марксизма-ленинизма, программные документы Коммунистической партии Советского Союза и международного коммунистического и рабочего движения. Особенно важны для разработки темы работы К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина о нации и национально-освободительном движении, о классах и классовых отношениях, о государстве и т.д.

Автор опирался на труды советских ученых, разрабатывающих общие проблемы национально-освободительных революций, а также вопросы развития общественной мысли и социально-политических течений в освободившихся странах Востока - К.Н.Брутенца, Б.Г.Гафурова, Г.Ф.Кима, Е.М.Примакова, Н.А.Симонии, Р.А.Ульяновского, Л.Р.Гордон-Полонской и др.

Важными источниками при исследовании темы диссертации явились материалы, опубликованные в органе ЦК Арабского Социалистического Союза Египта журнале "Ат-Талиа" и других популярных в Египте журналах, таких как "Аль-Катиб", "Руз аль-Юсуф", "Аль-

"Хиляль" и др. Сюда относятся научно-популярные и теоретические статьи многих местных марксистов и революционно-демократически настроенных представителей египетской интеллигенции, таких как Халед Мохи эд-Дин, Лутфи аль-Хули и ряд других прогрессивных деятелей, которые были освобождены из заключения в 1962 г. Ссылаясь на опыт своей совместной работы с Г.А.Насером, с другими политическими деятелями и на официальные документы, они часто выступали на страницах вышеуказанных журналов теоретическими статьями, актуальность и важность которых выражена в их названиях: "В.И.Ленин и революционное насилие", "Г.А.Насер и революционная теория", "Понятие национального единства в Хартии национального действия", "Г.А.Насер и политическая организация (партия)" и т.д.

Проблема национального единства находилась и в центре внимания деятелей буржуазно-националистического направления в Египте и в других арабских странах. Привлекая труды буржуазных и буржуазно-националистических идеологов, сторонников "арабского социализма", диссертант вскрывает их попытки исказить подлинную сущность революционно-демократической концепции национального единства, использовать ее в своих интересах. К таким авторам можно отнести Моойи эль-Мотии, Абдель Монейма Шумейса, Яхью аль-Гамаль, Айешу Ратеб, Саада Абдель Ашура, Исмата Сейф ад-Дауля и др.¹ Вместе с тем, критический подход к работам таких авторов дает возможность продуктивно использовать содержащийся в них фактический материал и учитывать их конкретные политические и

1) موسى عبد المنعم، «الرأي العربي في المفهوم السياسي للوحدة الوطنية»، عدد أكتوبر ١٩٧٦؛ عبد المنعم شمس الدين، «دينوعنطية وحدة القوم»، العدد رقم ١٣١، «جعوب»، «الاستاذية العربية»، القاهرة ١٩٨٥؛ عاصم راتب، «دور مصر في تحرير فلسطين»، العدد السادس، «دورقة تطبّع»، القاهرة ١٩٨٥؛ عبد المنعم شمس الدين، «الوحدة الوطنية في المفهوم السياسي»، العدد السادس، «ال ISSN 1063-194X

научные теоретические положения и выводы.

Наиболее важными источниками при написании данной работы послужили речи и выступления Г.А.Насера, относящиеся к разным периодам его политической деятельности, программные документы "Лиги освобождения" (1952 г.), "Национального Союза" (1956 г.), "Арабского Социалистического Союза" (1962 г.), Программы 30 марта 1968 г. и др.

В работе также использованы газеты и другие периодические издания Египта и других арабских стран.

Апробация работы. Предлагаемая к защите работа была обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела идеологических проблем Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб. ССР от 16 октября 1982 г. Апробация работы прошла на заседании Ученого Совета Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб. ССР от 24 ноября 1982 г. и на заседании кафедры научного коммунизма Азербайджанского Государственного Университета им. С.М.Кирова от 24 ноября 1983 г.

Основные положения диссертационной работы изложены в опубликованных автором трудах (см. список опубликованных работ по теме диссертации).

Структура и содержание работы. Диссертационная работа (174 страницы машинописи) состоит из введения, трех глав и заключения. В конце дан список использованной литературы.

II. Содержание работы.

Во введении к работе содержится обоснование значимости и актуальности темы; освещается степень ее изученности, определяются задачи диссертации, дается обзор и общая характеристика использованных источников и литературы.

Первая глава - "Проблема национального единства и развитие

идеологии национально-освободительного движения в Египте после июльской революции 1952 г." состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - "Социально-экономическое положение в Египте накануне июльской революции 1952 г." - на основе анализа документов и фактов коротко освещается внутреннее социально-экономическое и внешне-политическое положение Египта перед июльской революцией как отсталого полуфеодального государства, находившегося долгое время под английским протекторатом. Далее показывается процесс активизации в послевоенные годы в стране рабочего движения, антиимпериалистической борьбы, создания общенационального рабочего профсоюза и т.д. Здесь рассматривается процесс становления армии как влиятельной силы, активно включившейся в политическую жизнь страны. Специальное внимание уделено характеристике той части молодых офицеров, которые, являясь выходцами из демократической интеллигенции и средних слоев национальной буржуазии, использовали антиимпериалистические настроения масс и составили основное ядро организации "Свободных офицеров", которая возглавила июльскую революцию.

Во втором параграфе - "О развитии идеологии национально-освободительного движения в Египте после июльской революции 1952 г." - диссертант показывает, что идеи национализма и национального единства продолжают оставаться весьма важным компонентом идеологий современных национально-освободительных революций и важным орудием консолидации масс, мобилизации внутренних сил страны на борьбу за полное освобождение и прогресс. Выступая под лозунгом антиимпериалистического национализма, лидеры освободительных движений выдвигают различные концепции национального единства, которое мыслится как единение всех классов и слоев общества, интересам которых противостоит империализм.

На втором этапе национально-освободительной революции, в

связи с процессом дифференциации в среде националистических идеологов идея национального единства претерпевает определенные изменения. Характер, социальная структура и политическая направленность этого единства трактуются различными националистическими течениями по разному. В подобных условиях идея национального единства приобретает прогрессивную или реакционную, демократическую или антидемократическую направленность в зависимости от социально-политической ориентации правящего в стране режима. Поэтому при оценке той или иной концепции национального единства следует исходить из анализа конкретных типов и форм проявления идеологии национализма, с учетом расстановки классовых сил внутри страны, а также на международной арене.

В третьем параграфе, озаглавленном "Национальное единство в общеарабском и египетском понимании", - раскрывается отношение египетского руководства при Г.А. Насере к этой, имеющей исключительное значение для всего египетского народа проблеме.

В диссертации показано, что сразу после революции 1952 г., понимая важность создания прочного национального единства, египетские лидеры старались устраниТЬ разногласия как внутри руководства, так и между различными классами и слоями, достигнуть своего рода "примирения" их, ставили перед революционным движением такие общие задачи, которые были бы, по их мнению, приемлемыми для всех членов общества.

Желание египетского руководства добиться сплочения и единства различных социально-классовых сил общества было настолько велико, что оно нередко приводило к субъективным оценкам социальных проблем, к гипертрофированию значения и целей этого единства. Взгляды национальных лидеров на национальное единство тогда были тесно связаны с их отношением к классам, к классовой борьбе,

к государству, к демократии, к другим важнейшим теоретическим вопросам, с пропагандируемой тогда ими в рамках Национального Союза идеей "классового мира".

Созданный в 1956 г. Национальный Союз был определен как всеобщая организация, задачи которой ограничивались примирением противоречивых интересов и идеологий на основе национального единства. Однако, дальнейшее обострение классовых отношений в стране и усиление происков империализма подвело радикальных лидеров к более верному пониманию сущности национального единства. Случаи колебания национальной буржуазии перед лицом осуществлявшихся в стране прогрессивных реформ, контрвыступления ее высших слоев и т.п. заставили более радикальную часть египетских руководителей пересмотреть свои позиции относительно классового состава этого единства. Какое единство?

Роспуск Национального Союза в 1962 г., замена его Арабским Социалистическим Союзом, в котором 50% мест было предоставлено рабочим и крестьянам, признание факта превращения Национального Союза в оружие господства буржуазных элементов и т.п. – все это свидетельствует об эволюции взглядов революционно-демократического руководства Египта при Г.А.Насере на проблему национального единства. Важным было выдвижение идеи создания национального единства прежде всего за счет "трудовых сил народа" (кува ш-шааб эль-эмил), т.е. рабочих, крестьян, прогрессивной интеллигенции, а также низших слоев национальной буржуазии, которые, по их мнению заинтересованы в продолжении и углублении национально-освободительной революции.

Далее раскрывается отношение египетского руководства к проблеме достижения арабского единства, имеющего исключительное значение не только для египетского, но и всех арабских народов.

Как показывают факты, пришедшие к власти в Египте молодые лидеры, стараясь укрепить достигнутую политическую независимость, призывали к сплочению всех антиимпериалистических сил не только в рамках Египта, но и в общеарабском масштабе. Идея арабского единства носила в основном антиимпериалистический, а в дальнейшем и антисионистский характер, но достижение предполагалось на националистической основе, а это неизбежно приводило к одностороннему, абстрактному истолкованию понятий "нация", "национальные интересы" и т.д., к их идеализации. Стремясь достичь национального единства на антиимпериалистической основе, египетские руководители не связывали эту идею с конкретной перспективой и ясной политической программой. Первым практическим результатом осуществления этой идеи явилось образование ОАР на базе объединения Египта с Сирией в феврале 1958 г. Это единение, лишенное необходимых социально-экономических и политических основ, как показала практика, не могло существовать долго. Сирийская буржуазия и феодалы, опасаясь повторения у себя проведенных в Египте прогрессивных реформ, в союзе с империализмом выступили против него. Впоследствии, более радикальная часть египетских руководителей, делая определенные выводы из опыта неудачи египетско-сирийского единства, попыталась внести корректины в решение этого вопроса.

В Хартии Национального Действия говорится: "Единство будет достигнуто на объективной основе, на определенном этапе развития арабских стран, и искусственное ускорение этого процесса может привести лишь к еще большему обострению противоречий, имеющихся между этими странами".

Программа 30 марта 1968 г., принятая египетским руководством, несколько не умаляя важность сплочения всех арабских народов, прямо отвергла идеи механического объединения арабских стран.

Таким образом, постепенно отходя от буржуазно-националистической трактовки единства как механического и чисто политического объединения различных арабских стран в единое целое, как возврат к былому "естественному" состоянию арабов, революционные демократы стали подходить к арабскому единству как к части общеарабского освободительного движения, как к идее, рожденной требованиями современного этапа.

Из опыта неудачи неоднократных попыток достижения единения даже по своим социально-экономическим и политическим положениям близких друг другу арабских стран, они сделали важный вывод о том, что прочного единства антиимпериалистических, демократических, прогрессивных сил в общеарабском масштабе можно добиться лишь на базе сплочения этих сил в каждой отдельной стране.

Вторая глава называется - "Революционно-демократическая концепция национального единства и ее интерпретации в связи с некапиталистическим путем развития".

В первом параграфе этой главы - "Об отношении египетских революционных демократов к научному социализму", раскрываются взгляды наследовского руководства Египта на социализм в условиях независимого развития. Судя по фактам, в начале своей политической деятельности эти лидеры не имели четкой и детально разработанной идеологической платформы. Только в ходе национально-освободительной революции и под непосредственным воздействием внешних (влияние мирового социализма) и внутренних (обострение внутренних противоречий общества) факторов вырабатывались их полити-

ческие убеждения, формировались их взгляды на те или иные кардинальные социальные вопросы. Общие выводы, к которым приходит докторант в этом параграфе, заключаются в том, что прогрессивные лидеры в ходе развития революционного движения пришли к прокламированию социалистической ориентации в качестве единственного возможного пути преодоления отсталости и достижения социального прогресса, приблизились к научному пониманию ряда важных социальных проблем.

Во втором параграфе данной главы освещается толкование египетскими лидерами проблемы классов и классовой борьбы в связи с идеей национального единства.

В первые годы после революции, египетские руководители стремились правильно осмыслить и раскрыть классовую структуру египетского общества, открыто поставить вопрос о социальных противоречиях. Хотя они и не могли научно определить классы, но уже не рассматривали египетское общество как некое социально однородное целое. Связывая проводящиеся в стране аграрные реформы с более широкими социальными задачами, они однако, питали надежды на то, что в результате проведения аграрных реформ и национализации, будет создано определенное равновесие, пропорциональность в обществе, ослабнут классовые противоречия и представители всех классов смогут в одинаковой мере участвовать в осуществлении планов развития страны. Во временной конституции, принятой после революции, в частности, говорилось о необходимости ликвидации причин существующих в обществе противоречий для достижения "подлинного сотрудничества" между всеми классами; предполагалось сблизить эти классы (نحارب المعاشرات). Самы классы воспринимались не как продукт объективного развития, а как ненормальное и чуждое египетскому обществу явление; причины их возникновения связывались с иностранным господством и другими

приводящими факторами. Таким образом, в ходе углубления национально-освободительной революции, усиления происков контрреволюционных внешних и внутренних сил, практически терпели крах иллюзорные представления о возможности социально-классового примирения, гармонии антагонистических классов. В этой связи радикальные лидеры стараются внести поправки в свою теорию "мирного пути" и объявляют, что разрешимые мирным путем противоречия - это не те, что существует между "народом" и "врагами народа", а те неантагонистические разногласия, которые существуют между различными слоями самого народа.

Уже в Хартии мы видим определенный шаг вперед во взглядах революционных демократов на классовую борьбу: "Классовая борьба - естественное и неизбежное явление, ее нельзя игнорировать или отрицать".¹ Как отмечается в Хартии, классовая борьба может осуществляться не только мирным, но и вооруженным путем: "Опыт показывает, что революционные силы должны обезвредить реакцию, лишить ее всех орудий сопротивления и возможности возврата к власти. Ответственность за возможные кровавые сражения ложится на реакционные классы, которые не хотят лишиться своего привилегированного положения".² Вместе с тем, египетским революционным демократам в немалой степени присуще стремление избежать классовой борьбы. В их идеологии ей отводится подчиненная роль по отношению к главной задаче - достижению национального единства в борьбе с внешними силами.

Третий параграф именуется - "Об отношении к государству и его основным функциям".

Проблема политической и правовой надстройки государства

¹ Хартия национального действия. Каир, 1962, с.49.

² Там же. с. 63

занимает центральное место в идеологии лидеров национально-освободительных революций в связи с возрастанием политической и экономической роли государства. Однако, как показывает анализ фактов и материалов, непосредственно после революции 1952 г., национальные лидеры не считали необходимым слом старого государственного аппарата, удовлетворялись лишь заменой отдельных членов правительства. Они старались изменить политику государственного аппарата без его коренной реорганизации, пытались приспособить его к проведению некоторых частных социально-политических реформ на основе провозглашенных ими идей "гармонии классов" и "надклассового" характера государства.

Необходимость ликвидации экономической отсталости требовала активизации экономической роли государства, осуществления государственного контроля над экономикой. Эта насущная необходимость стала еще более очевидной, когда местный частный капитал стал препятствовать осуществлению в стране прогрессивных преобразований и египетские лидеры стали искать поддержку среди народа, что нашло свое отражение и в их подходе к вопросу о классовой структуре государственного аппарата. В Хартии национального действия говорится: "Создаваемые путем выборов народные комитеты должны стоять выше государственных исполнительных органов. Это - одно из основных условий обеспечения народной власти. Местные власти постепенно все больше и больше должны избираться из трудового народа. Ибо местный трудовой народ яснее представляет свои проблемы и больше старается для их решения".¹

Однако, как сама категория "местный трудовой народ", так и особенно ее социально-классовое содержание оставались крайне нету

¹ Хартия национального действия. Каир, 1962, с.46.

нечеткими. На практике такие представления об отсутствии классовых противоречий и антагонизмов в рамках "трудового народа" фактически способствовали изменению соотношения сил в государственном аппарате в пользу национальной буржуазии. Это еще раз указало на иллюзорность возможности существования основанной на "национальном единстве" общенародной власти в условиях сохранения в обществе классовых антагонизмов.

В следующем параграфе диссертант останавливается на проблеме соотношения концепции национального единства с вопросом демократии и диктатуры.

Ставя перед собой задачи создания "общества справедливости и всеобщего благоденствия", национальные лидеры не признавали классового характера демократии, обещали обеспечить демократию "вообще" и "для всех". Демократия воспринималась как атрибут национального единства, полной солидарности и взаимопонимания классов. Египетские руководители полагали, что после первых аграрных реформ и мероприятий по национализации, произошло сближение между классами, что их представители, вошедшие в Национальный Союз, обладают равными правами.

Проанализированные в диссертации источники показывают, что с 1961-1962 гг. наблюдались определенные сдвиги во взглядах революционно-демократического руководства Египта на демократию. Принимая социализм в качестве наиболее целесообразного пути социально-экономического развития, революционные демократы стали провозглашать его единственным общественным строем, позволяющим осуществить подлинную социальную справедливость. Например, Г.А.Насер в своем выступлении от 2 мая 1962 г. так охарактеризовал демократию в социалистическом обществе: "Социалистическая демократия есть демократия трудового народа и охватывает социальную и экономическую области жизни. Она означает ликвидацию

феодализма, господства монополий и эксплуататорского капитала. Ибо до тех пор, пока существует феодализм и капитал, не может быть и речи о демократии трудового народа".¹

Значительным шагом вперед явилось признание египетскими революционными демократами исключительного значения экономического аспекта демократии и утверждение на этой основе тесной связи демократии с социализмом. В диссертации отмечается, что имевший место в рядах идеологов национализма процесс дифференциации ясно прослеживается и в трактовке проблемы демократии. Революционно-демократическое руководство Египта при Г.А.Насере, стараясь расширить социальную базу политического строя, осуществляло ряд мероприятий для привлечения к власти представителей "трудовых сил народа". В провозглашаемом ими социализме демократия должна была существовать как демократия для всех "трудовых сил народа", а не какого-либо отдельного класса. При этом они, естественно, отвергали идею диктатуры пролетариата, усматривая в ней лишь насилиственную сторону и противопоставляя демократию диктатуре. Такая трактовка демократии и диктатуры вытекала из их стремлений избежать и противопоставить классовую борьбу среди "трудовых сил народа", из их представлений о невозможности достижения национального единства при диктатуре того или иного класса.

В пятом параграфе освещается интерпретация египетскими руководителями идеи национального единства в свете их отношений к политическим партиям. Здесь отмечается, что национальные лидеры в начале своей политической деятельности считали, что наличие в стране нескольких партий может привести к расколу единой нации, к разрушению национального единства, а однопартийная

¹ Сборник выступлений Г.А.Насера за 1952-1962 гг. Каир, 1962, с. 54.

система - к диктатуре одного класса. Даже левые партии, по их мнению, старались привнести в египетское общество "чужие теории", ослабить национальное единство, утвердить власть одного класса, т.е. пролетариата. По этим соображениям в 1953 г. фактически были распущены все партии, их руководители были лишены права участия в политической жизни.

Созданный в 1956 г. Национальный Союз рассматривался как средство разрешения всех противоречий мирным путем, обеспечения гармонического слияния противостоящих друг другу интересов. Однако, дальнейшее развитие событий, приведшее к обострению национально-освободительной борьбы, ожесточенному сопротивлению внутренней реакции, привело к тому, что революционное руководство Египта стало осознавать иллюзорность своих представлений о классовом сотрудничестве на основе национального единства. Необходимость "нового политического органа" внутри Арабского Социалистического Союза, впервые была объявлена в Хартии национального действия. Позднее - 15 мая 1965 г. на сессии парламентской группы АСС, Г.А.Насер заявил: "В настоящий момент у нас нет иного пути, кроме укрепления союза трудовых сил народа в специальной организации в рамках АСС, которая должна стать могучей революционной организацией всех социалистических сил. Лишенные до сих пор права вступления в АСС, борцы за социализм должны занять свои законные места в политической организации. Надо организовать социалистическую партию внутри АСС, ибо отсутствие организации социалистических сил снижает способность союза трудовых сил народа противостоять организованному написку реакции. Без такой партии, которую я называю социалистической партией, мы не сможем управлять движением масс".¹

¹ Абдель Карим Ахмед. Политическая организация трудовых сил народа. - Ат-Талиа, декабрь, 1971.

Ядро такой партии было действительно создано внутри АСС. Членами этого "Социалистического авангарда" был узкий круг ответственных лиц, одновременно занимавших высокие посты в государственном аппарате.

После смерти Г.А.Насера "Социалистический авангард" был распущен. Но именно с созданием этой партии фактически наблюдалось определенное сближение взглядов на политическую организацию между революционными демократами и египетскими марксистами. Египетское революционно-демократическое руководство во главе с Г.А.Насером осознало, что с созданием политической партии национальное единство вовсе не нарушается, наоборот, единство нужно создавать за счет людей, сплоченных вокруг единой партии и преданных одним и тем же идеалам.

В третьей главе рассматривается вопрос об отношении марксистов Египта и других арабских стран к националистическим и революционно-демократическим концепциям национального и регионального единства.

На основе анализа программных документов коммунистических партий арабских стран диссертант показывает, что одним из главных направлений деятельности марксистов арабских стран являются усилия, направленные на создание и укрепление единого национального фронта всех патриотических, прогрессивных сил, направленного против империализма и внутренней реакции. По мнению арабских марксистов для создания действительно прочного национального фронта, он должен иметь конкретную цель и создаваться только за счет тех сил, которые в самом деле заинтересованы в осуществлении этой цели. Они указывают на то, что как сама категория "нация", так и национальное единство не являются абстрактными понятиями, а являются продуктами определенного этапа

общественно-исторического развития.

Как показывает диссертант, долгое время коммунисты в Египте подвергались репрессиям как враги идеи национального единства. Тем не менее, марксисты не считают революционных демократов своими идеологическими противниками и выступают за сотрудничество с ними. Так, в Манифесте египетских коммунистов говорилось: "Египетская компартия считает, что единственный путь к социализму требует объединения всех революционных сил, желающих построить социализм, в одной партии революционного авангарда".¹

В заключении кратко подведены итоги исследования и сделаны выводы относительно постановки и трактовки проблемы национально-единства наследовским руководством Египта, эволюции революционно-демократической концепции этого единства. Здесь отмечается, что пришедшие к власти в Египте молодые, патриотически настроенные, но пока не располагавшие четкой идеологической платформой, ясными представлениями о перспективах национально-освободительной борьбы руководители проходят долгий путь поисков, не свободный от ошибок. Выдвинув идею национального единства, во главу угла своей деятельности, они представляли его как основу, на которой все классы и слои общества должны объединиться ради развития и прогресса своей страны. В ходе углубления национально-освободительной революции, решения сложных и неотложных задач социально-экономического развития проявляются и обостряются разногласия и противоречия среди самих египетских руководителей, что в сущности являлось отражением обострения социальных противоречий египетского общества. Их более прогрессивная, радикальная часть убеждается в несостоятельности своих иллюзорных представлений о возможности мирного решения классовых противоречий на

1 Мартышин О.В. Социализм и национализм в Африке. М., 1972, с. 381.

основе национального единства, старается связывать эту идею с конкретными задачами, с движением средних и низших слоев общества, с принципами провозглашенного в Хартии национального действия некапиталистического пути развития. *ст. 16 социализм?* *Хуже* *также* *нет*

В процессе формирования представлений египетского руководства о некапиталистическом пути развития происходит уточнение и конкретизация тех классов и социальных групп, которые должны выступить в роли гегемона этого движения: это "Союз трудовых сил народа" (جَمِيعُ النَّاسِ الْعَامَّةِ), т.е. рабочие, крестьяне, прогрессивная интеллигенция, средние и низшие слои национальной буржуазии. При этом нисколько не уменьшалась в официальной идеологии Египта актуальность самой проблемы национального единства, ее содержание все более приобретало характер социалистической ориентации.

В то же время национальная буржуазия, понимая растущую актуальность идеи национального единства в жизни страны, под ширмой "трудовых сил народа" начала проникать в АСС и использовать свое пребывание здесь для захвата ключевых постов в государственном аппарате. Высшие слои национальной буржуазии, не отвергая прямо значения идеи национального единства, фактически искали ее прогрессивный характер.

Имевшие место непосредственно в посленасеровский период негативные изменения в жизни страны, наглядно продемонстрировали внутренние противоречия, от которых египетское руководство при Г.А.Насере не успело освободиться. Такой исход событий в Египте был обусловлен рядом объективных обстоятельств: во-первых, незавершенностью процесса формирования классов, империалистической угрозой и подрывной деятельностью, сложностью сочетания национально-освободительных задач с социально-демократическими преобразованиями. Перед лицом подобных явлений, египетское руко-

водство было вынуждено опираться на многочисленную и разношерстную мелкую буржуазию. Признание прогрессивной роли национальных капиталистов и предоставление им определенных привилегий привели к появлению и росту прокапиталистически настроенных, оппортунистических, бюрократических элементов, которые, постепенно проникнув в государственный аппарат, изменили здесь соотношение сил в свою пользу. Во-вторых, такое положение усугублялось отсутствием идейной ясности, непоследовательностью и противоречивостью программы и позиций самих руководителей. Они не смогли полностью порвать со своими прежними мелкобуржуазными взглядами, освободиться от внутренних противоречий, очистить свои ряды от реакционных элементов.

Негативные изменения, имевшие место в Египте после 1970 г., позволяют сделать вывод, который в определенной мере можно отнести и к другим арабским странам, следующим по пути некапиталистического развития: прогрессивное руководство этих стран, в том числе и революционно-демократическое, в силу своей классовой природы не может полностью порвать с мелкобуржуазной идеологией, на которую оно первоначально опиралось. Поэтому не следует переоценивать возможности революционно-демократического руководства арабских стран, надо учитывать, что выход этих стран на некапиталистический путь развития еще не гарантирует их последовательного продвижения по пути социалистической ориентации.

События, произошедшие в Египте после 1970 г. с еще большей наглядностью указали на значение правильного решения проблемы национального единства для успешного завершения национально-освободительной революции, на значение роли политической власти, еще раз подтвердили справедливость положения марксизма-ленинизма о классовой сущности государственной власти. Продвижение египетского руководства при Г.А.Насере от буржуазно-националистического

понимания и решения проблемы национального единства к революционно-демократическому ее пониманию принесли значительные успехи всему движению, укрепили и расширили позиции прогрессивных сил. События же, имевшие место в период после Г.А.Насера, в свою очередь, показали, что узконационалистические тенденции в решении проблемы национального единства приводят лишь к большему обострению социальных противоречий, к изоляции правящих кругов от широких масс внутри страны, от мирового революционного движения в глобальном масштабе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. О насеризме. - Сборник РСИЛ: Философия и право, № 4, 1975, Баку, с.56-59.
2. Отношение к насеризму в египетской печати после смерти Г.А.Насера. - Сборник РСИЛ: История, № 4, 1975, Баку, с.131-137.
3. Египтяне и арабы: отношение к СССР. - Сборник РСИЛ: История, № 5, 1976, Баку, с.104-109.
4. Арабский Социалистический Союз (ASS) и проблема национального единства. - Тезисы докладов научной конференции молодых ученых и аспирантов Института народов Ближнего и Среднего Востока АН Азерб.ССР, Баку, 1975, с.39-42.
5. Представления египетских руководителей о роли национального капитала в жизни страны. - Материалы научной конференции аспирантов АН Азерб.ССР, Баку, 1976, с.288-295.
6. Об идее создания "многопартийной системы" внутри ASS АРЕ. - Тезисы докладов "Социальные процессы в арабских странах". Институт Востоковедения АН СССР, 1977, с.29-31.
7. Проблема арабского единства в Египте в период пребывания у власти Г.А.Насера. - Тезисы докладов конференции аспирантов и

молодых ученых, Институт Востоковедения АН СССР, 1976, с.248-

249.

8. Проблема арабского единства в Египте в период пребывания
у власти Г.А.Насера. - Институт Востоковедения АН СССР.М.,1979,
с.77-85.

9. К характеристике государственной власти революционно-
демократического типа в арабских странах. - Материалы I-ой рес-
публиканской конференции молодых философов, посвященной 60-летию
образования СССР, Баку, 1983, с.43-44.

ЗОК № 18 тир. 100 18 "декабрь 1987 г.

ПСБ ПНО "Азерсельхозхимия"
г.Баку, Ленинградский пр. 14б.