

0-72

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Для служебного пользования

Экз. № \_\_\_\_\_ 33010

На правах рукописи

ОСАДЧИЙ Станислав Вилиорович

ТУРЕЦКО-ГРЕЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Специальность: 07.00.05 - История международных отношений  
и внешней политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук

МОСКВА 1984

У. 2 43

Работа выполняется в Отделе Ближнего и Среднего Востока  
Института востоковедения АН СССР

Научный руководитель -  
кандидат исторических наук  
Б.М. ПОЦХВЕРИ

Официальные оппоненты:  
Еремеев Д.Е., доктор исторических  
наук, профессор  
Шмелев Б.А., кандидат исторических  
наук

Ведущая организация - Институт славяноведения и балканистики  
АН СССР

Защита диссертации состоится " " \_\_\_\_\_ 1984 г.  
на заседании Специализированного совета Д.003.01.02 по истори-  
ческим наукам Института востоковедения АН СССР по адресу: Моск-  
ва, Центр, ул. Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в спецархиве Института  
востоковедения АН СССР

Автореферат разослан " " 11 04 \_\_\_\_\_ 1984 г.

Ученый секретарь Специализированного  
совета по историческим наукам

кандидат исторических наук  
Сейранян Б.Г.

© Институт востоковедения АН СССР, 1984 г.

Общий кризис мировой капиталистической системы находит свое выражение, в частности, в турецко-греческих отношениях. Между двумя союзниками по империалистическому блоку НАТО Турцией и Грецией не ослабевают разногласия по широкому кругу вопросов: Эгейскому морю, национальным меньшинствам и Кипру. Порой они приобретают опасный для обстановки в Восточном Средиземноморье характер, становятся предметом обсуждения в рамках международных форумов и прежде всего Организации Объединенных Наций.

Участие Турции и Греции в НАТО не способствует ликвидации противоречий между двумя странами. Напротив, играя на турецко-греческих противоречиях, империализм обостряет их до опасного предела в целях сохранения влияния над этими странами, укрепления позиций НАТО в Восточном Средиземноморье.

Народы Турции и Греции, а также Кипра понимают, что империализм как США, так и Западной Европы преследует в этом регионе цели и интересы, не имеющие ничего общего с миром и взаимовыгодным сотрудничеством между государствами Восточного Средиземноморья. В этих странах ширится движение за освобождение от пут капитализма, за полную национальную независимость и суверенитет. Это движение сливается с общей национально-освободительной борьбой народов Ближнего и Среднего Востока, подрывая позиции здесь США и НАТО.

#### Предмет исследования

Предметом исследования являются турецко-греческие отношения на современном этапе. Рассмотрению подлежит весь комплекс этих отношений в 70-е - начале 80-х годов, в основе которых лежат противоречия между Турцией и Грецией по Кипру, Эгейскому морю и национальным меньшинствам.

#### Актуальность исследования; его практическая значимость

Актуальность исследования определяется тем фактом, что Турция и Греция играют важную роль в стратегии империализма в райо-

не Восточного Средиземноморья. После второй мировой войны с ростом национально-освободительного движения в Средиземноморье значение Турции и Греции для империалистических сил возросло. 12 марта 1947 г. в США была принята доктрина Трумэна. 15 февраля 1952 г. был подписан протокол о приеме Турции и Греции в НАТО. 1 июля 1961 г. в Афинах заключено соглашение о вступлении Греции в ЕЭС на правах ассоциированного члена. Вскоре после афинского соглашения Турции также была принята в ЕЭС на аналогичных условиях.

Оказывая экономическую помощь правящим кругам Турции и Греции, США и их союзники по НАТО вместе с тем укрепляли антикоммунистическую, реакционную направленность политики этих стран, превратили их в потребителей американского и западноевропейского вооружения, создали на турецкой и греческой территории сеть военных баз, станций радиоперехвата, в значительной мере подчинили национальные вооруженные силы Турции и Греции общим доктринам и установкам военного командования НАТО.

Добившись установления политической, экономической и военной зависимости Турции и Греции от США и их партнеров по НАТО, империалистические круги получили дополнительные возможности не только для установления своего влияния в Восточном Средиземноморье в ущерб национальным чаяниям народов этого региона.

Турция и Греция рассматриваются натовскими стратегами как единый стратегический плацдарм империализма в этом регионе, сфера их влияния, простирающаяся от Черного моря до Крита, как важная опора империализма, препятствие на пути проникновения идей социализма на Ближний Восток, Азию и Африку.

Политическая актуальность выбранной темы объясняется заинтересованностью Советского Союза в развитии отношений как с Турцией, так и с Грецией. Научная и практическая значимость исследования турецко-греческих отношений определяется необходимостью совершенствования связей СССР с Грецией и Турцией, расширения контактов с представителями этих стран на различных уровнях. Рассматриваемые в исследовании вопросы могут иметь практическое значение для развития советско-греческих и советско-турецких отношений.

Научная актуальность изучения проблемы турецко-греческих отношений состоит в том, что обобщение результатов такого изучения может способствовать выявлению главных причин и закономерностей не только турецко-греческих территориальных конфликтов, но и оказаться полезным при исследовании других территориальных

споров между государствами, определении подхода к ним со стороны Советского Союза.

Многие вопросы отношений между Турцией и Грецией переросли в более или менее крупные международные проблемы, с которыми приходится иметь дело представителям Советского Союза на международных форумах. Эти проблемы необходимо иметь в виду при планировании внешнеполитических мероприятий Советского Союза долгосрочного характера.

#### Цели исследования

Главной целью исследования является изучение основных противоречий, присущих турецко-греческим отношениям на современном этапе; анализ этих противоречий, причин их возникновения, их характерных черт; исследование влияния, которое данные противоречия оказывают на межгосударственные отношения между Турцией и Грецией, путей и возможностей их преодоления в обозримом будущем. Ставится также задача показать отношение Советского Союза к турецко-греческим разногласиям.

#### Новизна исследования

Новизна работы определяется прежде всего тем, что до настоящего времени не было проведено марксистского исследования всего комплекса турецко-греческих отношений. Кроме того, впервые столь подробно рассматриваются существующие между Турцией и Грецией противоречия, особенно по проблемам Эгейского моря и национальных меньшинств. По кипрской проблеме новым является анализ нынешних позиций сторон на межобщинных переговорах, а также рассмотрение американско-англо-канадских "рамок кипрского урегулирования". Тема: "Турецко-греческие отношения на современном этапе" впервые исследуется как диссертационная работа.

Хронологические рамки работы охватывают период с начала семидесятых годов до начала восьмидесятых годов, т.е. до наших дней. Турецко-греческие отношения этого времени еще недостаточно изучены, что касается некоторых их аспектов.

#### Методологическая основа диссертации

Методологической основой диссертации являются труды основоположников марксизма-ленинизма, в особенности работы В.И. Ленина

о закономерностях международных отношений и внешней политики, а также теоретические труды В.И. Ленина по национальному вопросу. Методологическое значение имеет вывод В.И. Ленина о наличии в политике капиталистических государств двух различных по своему характеру, но находящихся в единстве, тенденций: "одна, делающая неизбежным союз всех империалистов, другая — противопоставляющая одних империалистов другим — две тенденции, из которых ни одна прочной под собой основы не имеет"<sup>1/</sup>. Диссертант руководствовался теоретическими положениями, содержащимися в материалах и решениях съездов КПСС и Пленумов ЦК КПСС, документах международных совещаний коммунистических и рабочих партий; трудах и выступлениях руководителей Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства.

#### Апробация работы

Основные положения и выводы диссертации были изложены и обсуждены на рабочих заседаниях сектора Турции Отдела Ближнего и Среднего Востока Института востоковедения АН СССР. Эти положения и выводы были опубликованы в "Тезисах конференции аспирантов и молодых научных сотрудников" Института востоковедения АН СССР. Кроме того, по материалам диссертации подготовлены две статьи, принятые для публикации в Научно-информационном бюллетене Института востоковедения АН СССР "Восток и современность". Материалы и выводы диссертации были использованы при подготовке аналитических записок.

#### Основные источники

Основными источниками, на основе изучения и анализа которых написана диссертация, были:

- официальные публикации правительств и парламентов Турции, Греции, Кипра, а также США и стран НАТО;
- документы международных организаций, прежде всего Организации Объединенных Наций;
- документы и публикации политических партий Турции, Греции и Кипра, выступления государственных и политических деятелей этих стран. Особенно ценными и интересными из источников этой группы были выступления Генеральных секретарей КПТ, КПГ и АКЭД;

<sup>1/</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, ст. 332.

турецкая, греческая, кипрская, а также западная (американская и английская) пресса.

#### Исследования и пособия

Серьезную помощь при изучении рассматриваемых в диссертации проблем автору оказали труды советских востоковедов, посвященные проблемам истории, социально-экономического развития и внешней политики Турции, в особенности В.И. Данилова, Н.Г. Киреева, Р.П. Корниенко, А.Ф. Миллера, П.П. Моисеева, А.Д. Новичева, Б.М. Поцхверия, Г.И. Старченкова, Е.И. Уразовой, А.М. Шамсутдинова и других авторов.

При работе над изучением современного состояния кипрского вопроса автору диссертации, в частности, помогли работы В.К. Кондратьева, С.М. Леонидова, В.А. Шмарова и др. авторов, посвященные возникновению и развитию международных проблем, связанных с Кипром. Менее изученными в советской историографии оказались вопросы, связанные с турецко-греческими противоречиями по Эгейскому морю.

Большую помощь при изучении проблем международных отношений на современном этапе развития мирового революционного процесса оказали автору монографические труды советских ученых, посвященные общим проблемам развития стран Востока; среди этих трудов изданные в 1978-1982 гг. монографии Г.Ф. Кима, Е.М. Примакова, Р.А. Ульяновского, а также коллективные работы, в том числе "Зарубежный Восток и современность" (1974 г.).

Что касается работ западных историков (Г.Адамса, А.Коттрелла, К.Белла, Л.Гросса, Г.Харриса и др.), то содержащийся в них материал, как правило, трудно использовать из-за ошибочного методологического подхода данных исследователей к рассмотренным ими проблемам. Западные ученые в основном показывают эволюцию турецко-греческих отношений, не вдаваясь в обоснование причин возникновения напряженности в отношениях между двумя союзниками по НАТО — Турцией и Грецией.

Из числа греческих авторов использованы работы К.Зволопулоса, Т.Милоноса, Х.Розакиса, Х.Сазанидиса, Н.Псирукиса, Г.Пападимитриу, М.Плумидиса, К.Хаджиагиса, Н.Хондрокукиса и др.

Проблемы взаимоотношений Турции и Греции в рамках НАТО затронуты в работах турецких ученых Т.Атаёва, Ф.Армаоглу, Н.Баноглу, М.Генлюбола, Д.Сезера, Х.Ульмана, Х.Эроглу и др.

В диссертации были использованы материалы, собранные авто-

ром во время работы в Республике Кипр в 1973–1979 гг., а также нашли отражение его личные наблюдения.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы. Излагаются задачи и методология исследования. Определяется круг анализируемых проблем и временные рамки. Анализируется литература.

В первой главе – "Характеристика основных направлений развития отношений между Турцией и Грецией в 70-х – начале 80-х годов" – подчеркивается, что споры между Турцией и Грецией заметно обострились в 1974 г. в результате высадки на Кипре турецких войск и поисков турками нефти в спорных районах континентального шельфа Эгейского моря. Реакцией на высадку было заявление Греции 14 августа 1974 г. о выходе из военной организации НАТО под предлогом неспособности Североатлантического союза удерживать Турцию от создания конфликтной ситуации в отношениях между двумя странами – членами одного блока. Обе страны оказались в значительной степени на грани войны.

В создавшейся кризисной обстановке США и их союзники по НАТО приняли меры по примирению двух сторон. Под их давлением в 1976 г. в Барне, а затем в 1978 г. в Монтрё состоялись встречи премьер-министров К.Караманлиса и Б.Эджевита, на которых стороны договорились воздерживаться от действий, которые вели бы к дальнейшему обострению напряженности, и заявили о готовности искать мирные пути решения спорных проблем. С 1978 г. были введены в практику встречи руководителей или министров иностранных дел двух стран в ходе сессий Совета НАТО и в период работы Европейского Совета.

Однако двусторонние контакты не продвинуло вперед дело урегулирования. Более того, возникли дополнительные осложняющие моменты в связи с тем, что на переговорах о возвращении Греции в военную организацию НАТО греческая сторона настаивала на статусе "особых отношений" с Североатлантическим союзом, т.е. <sup>на</sup> сохранении национального контроля над греческими вооруженными силами в мирное время. Турция выступала против "особого статуса" Греции в НАТО и таким образом оттягивала время возвращения греков в военную организацию блока на подобных условиях. Натовский генерал Роджерс в 1979 г. и 1980 г., выступал с инициативами по урегулированию отношений Греции с НАТО. Он предлагал американское посредничество в преодолении греко-турецких разногласий и вместе с

тем установление контроля США над значительной частью акватории Эгейского моря, создание здесь дополнительных военных баз, выступление Соединенных Штатов в качестве гаранта урегулирования отношений между Грецией и Турцией. Эти предложения были охарактеризованы греками и турками как неудовлетворительные. Но союзникам удалось заставить обе стороны пойти на некоторые взаимные уступки. Греция перестала настаивать на статусе "особых отношений", а Турция сняла вето на возвращение Афин в военную организацию НАТО, согласившись на последующее урегулирование в рамках блока своих разногласий с Грецией. 20 октября 1980 г. Греция вновь стала членом военной организации НАТО.

В целом в 1980 г. отношения между Грецией и Турцией вновь получили некоторое улучшение. В совместных коммюнике министров иностранных дел Турции и Греции в ходе июньской (1980 г.) сессии Совета НАТО, а также XXXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН впервые был отмечен "добрососедский и дружеский" характер сотрудничества между двумя странами.

Некоторое оживление турецко-греческих отношений было прервано в 1981 г. с приходом к власти в Греции правительства А.Папандреу. Были прекращены двусторонние турецко-греческие контакты по спорным вопросам, приостановлены переговоры в рамках НАТО о создании штаба Североатлантического союза в Ларисе и распределении оперативного контроля над воздушным и водным пространством Эгейского моря. В НАТО стали ощутимее турецко-греческие разногласия из-за постановки А.Папандреу вопроса о предоставлении Греции гарантий безопасности ее границ с Турцией и о сохранении соотношения американской помощи Греции и Турции странам в пропорции 7:10.

В диссертации отмечается, что острота политических отношений между двумя странами обусловила ограниченность их сотрудничества в области экономики и культуры.

Во второй главе – "Разногласия между Турцией и Грецией по проблемам Эгейского моря" – отмечается, что противоречия между ними по вопросам Эгейского моря оказывают заметное влияние на подход Афин и Анкары к решению международных проблем, на связи Греции и Турции с другими государствами.

В турецко-греческих отношениях остро стоит вопрос о континентальном шельфе в Эгейском море. Территориальные разграничения между Грецией и Турцией в Эгейском море определены Севрским договором 1920 г. и мирным договором с Италией 1947 г., в соответствии с которыми многочисленные острова Эгейского моря, в

том числе находящиеся вблизи турецких берегов, являются греческими.

Греция, исходя из положений Женевской конвенции 1958 г., выступает за разграничение шельфа в Эгейском море на основе срединной линии, проведенной по принципу равного удаления от греческих островов и турецкого побережья. Турция, практически лишаясь в этом случае шельфа, предлагает провести разграничительную линию на равном удалении от материковых частей двух стран, а греческие острова, которые войдут в зону турок, считать анклавами, не обладающими континентальным шельфом, а имеющими лишь 6-мильную зону территориальных вод. По мнению Анкары, континентальный шельф в Эгейском море является естественным продолжением материковой Турции.

Переговоры между Грецией и Турцией по данному вопросу не привели к положительному результату.

Греция осуществляет контроль за полетами гражданских самолетов в воздушном пространстве Эгейского моря. Граница зоны контроля Афин за полетами гражданских самолетов доходит до территориальных вод Турции. До 1974 г. по договоренности с НАТО Греция осуществляла также оперативный контроль за полетами боевых самолетов стран-членов Североатлантического союза в пределах 10 миль, которые в 1981 году она объявила зоной своего воздушного пространства. Турция отказывается признавать 10-мильную зону греческого воздушного пространства и нарушает ее в ходе проводимых ею военно-воздушных учений. Турция требует реорганизации воздушного сообщения и контроля за воздушным пространством Эгейского моря на основе равноправия и одинаковой ответственности с Грецией.

Существуют споры по размерам территориальных вод в Эгейском море. Греция периодически выступает с угрозами об увеличении своих территориальных вод в Эгейском море с 6 до 12 миль. Подобная акция превратила бы Эгейское море по существу во внутреннее море Греции, что затронуло бы интересы не только Турции, но и других стран, в том числе черноморских государств. Поэтому Турция настаивает на установлении ширины территориальных вод в Эгейском море не в одностороннем порядке, а путем договоренности с заинтересованными странами.

Недовольство Турции вызывает милитаризация Грецией Додеканезских островов. По мирному договору с Италией 1947 г. Додеканезские острова должны быть полностью демилитаризованы. Однако

на них находятся греческие войска, что признается самой Грецией. Греческие руководители объясняют предпринимаемые ими меры необходимостью самообороны в связи с тем, что на побережье Эгейского моря Турция развернула Эгейскую армию и сосредоточила в непосредственной близости от греческих островов крупные десантные средства. Греки утверждают, что урегулирование спорных вопросов в Эгейском море автоматически снимет необходимость вооружения греческих островов. Турецкая сторона ставит вопрос о том, чтобы запретить Греции укреплять в военном отношении прибрежные к Турции острова.

В третьей главе - "Проблема национальных меньшинств" - речь идет о том, что в соответствии с греко-турецкой конвенцией от 30 января 1923 г. между странами состоялся обмен населением, в результате чего 1 млн. греков - турецких граждан - был переселен в Грецию и 500 тыс. турок - греческих граждан - в Турцию. Политика турецких правящих кругов привела к тому, что греческое население в Турции постоянно сокращается и в настоящее время в Турции проживает немногим более 12 тыс. граждан греческого происхождения. Численность турецкого меньшинства в греческой Западной Фракии составляет 120 тыс. чел.

Обе стороны обвиняют друг друга в притеснениях национальных меньшинств, что приводит к обострению турецко-греческих отношений. Греками также выдвигаются обвинения в адрес турок в нарушении статуса Вселенской патриархии в Стамбуле. Турки ставят вопрос об антитурецкой активности политических эмигрантов из Турции, которым предоставлено политическое убежище в Греции.

В четвертой главе - "Кипрский вопрос" - автор рассматривает основные причины, приведшие к возникновению кипрского вопроса в турецко-греческих отношениях. Отмечая рост антиколониальных настроений среди греков-киприотов и турок-киприотов на различных этапах кипрской истории, автор показывает, как искусственно создавалась англичанами атмосфера враждебности в отношениях между двумя национальными кипрскими общинами, что отвечало интересам поддержания империалистического влияния на острове.

Создав кипрский вопрос как инструмент подавления борьбы киприотов за свою независимость, Англия, Греция и Турция воспользовались им в дальнейшем для такого решения проблемы предоставления народу Кипра суверенитета, которое позволило им сохранить в значительной мере свое влияние на острове, вмешиваться во внутренние дела свободного государства после объявления независимо-

сти Республики Кипр в 1960 г. Так, по Цюрихско-Лондонским соглашениям военные базы на Кипре признаны как суверенные английские территории, Греция и Турция "вступили в военный союз" с Кипром, все три державы (Англия, Греция и Турция) стали "гарантами" независимости и территориальной целостности молодой республики.

Хотя подписание Цюрихско-Лондонских соглашений и явилось победой кипрского народа в борьбе за свою независимость, созданная на их основе система государственной власти не сняла, а усилила межобщинные противоречия. Среди кипрского населения ширилось движение за пересмотр Цюрихско-Лондонских соглашений, что противоречило интересам империалистических кругов.

И Греция (вынашивая планы эносиса) и Турция (выдвигая идею раздела острова) стремились покончить с независимостью Кипра, что отвечает целям НАТО. 15 июля 1974 г. служившие в кипрской армии греческие офицеры, за которыми стояли греческие "черные полковники", подняли на Кипре вооруженный мятеж против законного правительства республики. Этой авантюрой Греции воспользовалось руководство Турции, направившее на Кипр свои войска "для восстановления законного порядка". В результате военных действий Турции на Кипре под контролем турок оказалось 38% кипрской территории. Таким образом, Турция добилась себе определенных преимуществ на Кипре за счет интересов Греции, что привело к падению греческого правительства.

В это тяжелое для него время, как и ранее, Кипр был поддержан Советским Союзом. СССР выступал и выступает в защиту независимости, суверенитета, территориальной целостности и политики неприсоединения Республики Кипр, оказывал и оказывает материальную помощь киприотам, поддерживал и поддерживает Кипр в ООН.

На Кипре до сих пор сохраняется нестабильное и напряженное положение. Межобщинные переговоры, имеющие целью достижение договоренности по проблемам внутрикипрского урегулирования, не привели к каким-либо результатам.

В этих условиях усиливается империалистическое вмешательство в процесс кипрского урегулирования.

В позициях сторон сохраняются серьезные противоречия, что было подтверждено обменом в 1980 г. и в дальнейшем предложениями по конституционным и территориальным вопросам урегулирования на Кипре.

В этих условиях правительство Турции заявляет о необходимости создания двухобщинного, двухзонального, федеративного госу-

дарства на Кипре. Оно настаивает на признании греческой стороной нынешних реальностей на острове, прежде всего факта существования двух самостоятельных администраций, выдвигает принцип "сохранения дистанции" между общинами с их равными политическими правами, самостоятельными органами власти. На практике это означает раскол кипрского государства на две части, что обеспечивается турецкой оккупацией северной части острова. По мнению Анкары, кипрская проблема может и должна быть решена без вмешательства любых третьих стран, путем межобщинных переговоров, однако при содействии Турции и Греции как государств, непосредственно заинтересованных в кипрском урегулировании. Турция не признает резолюций ООН по Кипру, возражает против предложения СССР о проведении международной конференции в рамках ООН по Кипру, отрицательно высказывается о возможности посредничества каких-либо других государств.

Греческое правительство в вопросах кипрского урегулирования занимает более осторожную, чем Турция, позицию. Афины уходят от попыток Анкары обсудить в двустороннем порядке решение кипрского вопроса. Новое греческое правительство А.Папандреу заявляет о более решительной поддержке греков-киприотов, в два раза увеличило экономическую помощь кипрскому правительству.

В заключении сформулированы основные выводы. В нем подчеркивается, что доминирующую роль в турецко-греческих отношениях играют исторически сложившиеся противоречия, что вызывает узость возможных областей для сотрудничества и неразвитость существующих связей в определенных традиционных сферах двусторонних обменов и контактов. Хотя на протяжении длительного времени имели место переговоры двух сторон, их позиции и ныне кардинально расходятся. Противоречия по кипрскому вопросу не только не были сняты, но и обострились, особенно после кипрского кризиса 1974 г. Возникли новые споры между Турцией и Грецией — о континентальном шельфе, о воздушном пространстве Эгейского моря, демилитаризации Додеканезских островов, обострились разногласия по территориальным водам двух стран и национальным меньшинствам в Турции и Греции.

Очевидно, что наиболее сложным спором между Турцией и Грецией по Эгейскому морю является вопрос о континентальном шельфе. Обе стороны выступили с односторонними действиями и начала разра-

ботки в спорных районах континентального шельфа. Возникла кризисная ситуация в турецко-греческих отношениях.

Переговоры по континентальному шельфу проходили тяжело. Чаще всего они оканчивались безрезультатно из-за жестких и неуступчивых позиций сторон. Однако в 1976 г. на них была достигнута договоренность о шельфе, чего нельзя сказать о других противоречиях по Эгейскому морю.

Важное значение для двух стран имеет разграничение воздушного пространства Эгейского моря. В этом вопросе Греция имеет явные преимущества перед Турцией, т.к. международной организацией гражданской авиации ей поручен контроль за большей частью воздушного пространства Эгейского моря. До 1974 г., до выхода из военной организации НАТО, Греция обладала подобными привилегиями по контролю за полетами военных самолетов по (линии НАТО). На изменение сложившейся в пользу Греции ситуации направлены действия Турции в воздушном пространстве Эгейского моря.

Проблема территориальных вод Турции и Греции возникла в связи с закреплением в конвенции ООН по морскому праву и введением в практику многих государств 12-мильной зоны территориальных вод. Споры идут фактически вокруг того, имеет ли Греция право расширить свои территориальные воды с 6 до 12 миль. Если руководствоваться международным правом, то на этот вопрос нужно ответить позитивно. Это подход, которого придерживается Греция. Турция считает, что необходим учет конкретно сложившейся обстановки в Эгейском море. Советский Союз настоятельно советует принимать при этом во внимание интересы третьих стран, пользующихся в данном регионе морскими коммуникациями и путями.

Непосредственно вопросов государственной безопасности Турции касается милитаризация Грецией Додеканезских островов. Эта акция греков угрожает миру и безопасности в Средиземноморье, противоречит международным договорам. Однако "ответные" шаги Анкары, вылившиеся в создание Эгейской армии, не способствуют также снижению напряженности в этом регионе и ведут к обострению турецко-греческих отношений.

Наличие у двух стран - Турции и Греции - открыто противостоящих друг другу армий говорит о глубоком кризисе империализма, серьезных противоречиях в рамках НАТО, кризисе широко пропагандируемой на Западе т.н. "атлантической солидарности".

На противоречия между Турцией и Грецией большое влияние оказывают националистические настроения в обеих странах, которые

подогреваются официальными кругами и разжигаются силами реакции. Наиболее уязвим в этом отношении спор о национальных меньшинствах в Турции и Греции, который непосредственно касается судеб сотен тысяч турок и греков.

Однако наиболее острой проблемой в турецко-греческих отношениях является кипрский вопрос, который <sup>обс</sup> стороны называют национальной проблемой. Кипрский вопрос вышел за рамки турецко-греческих противоречий и превратился в серьезную международную проблему, которой вынуждена заниматься Организация Объединенных Наций, другие международные организации и форумы. Эта проблема возникла в результате вмешательства империалистических сил во внутренние дела Кипра. Именно это вмешательство привело к острым межобщинным противоречиям и подорвало независимость, суверенитет и территориальную целостность Республики Кипр, поставив под угрозу существование отдельного государства - члена ООН. Оно является причиной неурегулированности положения на Кипре и в настоящее время.

В наши дни примером открытого вмешательства империализма во внутренние дела киприотов могут служить американско-англо-канадские "рамки кипрского урегулирования", навязывающие киприотам форму определенного государственного устройства. Следует отметить, что предусмотренное "рамками" решение кипрского вопроса фактически не устраняет, а сохраняет уже существующие противоречия между турками и греками Кипра.

В современных условиях обострения международных отношений сохранение Кипра в качестве очага напряженности в Восточном Средиземноморье представляет собой особую опасность для дела международного мира и безопасности, остро ставит вопрос о ликвидации всех подобных источников возможных конфликтных ситуаций.

В настоящее время обстановка в Эгейском море остается напряженной. Турция продолжает подвергать сомнению многие греческие права в этом регионе, нарушать, в частности, греческое воздушное пространство и территориальные воды Греции.

Создавшейся напряженностью в турецко-греческих отношениях пользуются США и их союзники по НАТО для оказания давления на обе стороны в собственных корыстных интересах. При этом США стремятся играть роль "посредников" в спорах между Турцией и Грецией, добиваясь такого их урегулирования, которое позволило бы усилить натовское присутствие в данном регионе.



Подрывным действиям империалистических кругов в отношении Кипра противостоит решительная, последовательная и принципиальная позиция Советского Союза и других социалистических стран, которые последовательно выступали и выступают за достижение мирного и справедливого решения кипрского вопроса, всех турецко-греческих разногласий. Эта недвусмысленная и твердая позиция пользуется поддержкой как греков-киприотов, так и турок-киприотов, встречает понимание в Греции и Турции.

При существующем характере турецко-греческих отношений представляется важным соблюдение принципов мирного решения споров.

Обеспечение мира - главная цель советской внешней политики. Устранение угрозы войны - основная направленность Программы мира для 80-х годов, принятой XXVI съездом КПСС. "Отстоять мир, - говорилось на съезде, - нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты"<sup>1/</sup>. В условиях обострившейся по вине руководства США международной обстановки спорные вопросы, разногласия между отдельными государствами должны решаться за столом переговоров мирными средствами, а не путем конфронтации и столкновений.

#### Публикации по теме диссертации

1/ "Турецко-греческие отношения на современном этапе (1974-1980 гг.)", "Тезисы конференции аспирантов и молодых ученых сотрудников", том I, Институт востоковедения АН СССР, Москва, 1981 г. (0,3 п.л.).

2/ "Греция (Греческая Республика)", "Ежегодник Большой Советской Энциклопедии", Москва, 1981 г. (0,3 п.л.).

3/ "О кипрском вопросе", "Вторая Всесоюзная школа молодых востоковедов (Тбилиси, октябрь 1982 г.). Тезисы", том I, часть I, Институт востоковедения АН СССР, Москва, 1982 г. (0,3 п.л.).

4/ "Греция (Греческая Республика)", "Ежегодник Большой Советской Энциклопедии", Москва, 1982 г. (0,3 п.л.).

5/ "Турецко-греческие противоречия (70-е годы)". В печати. ("Восток и современность", Научно-информационный бюллетень Института востоковедения АН СССР) (1,0 п.л.).

---

<sup>1/</sup> "Материалы XXVI съезда КПСС", Москва, 1981 г., стр. 31.

6/ "Состояние кипрского вопроса и позиции заинтересованных сторон". В печати. ("Восток и современность", Научно-информационный бюллетень Института востоковедения АН СССР) (0,6 п.л.).