

П-31

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

Специализированный Совет

На правах рукописи

ПЕТРОСЯН САРГИС ГАРЕГИНОВИЧ

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АРШАКИДОВ И РИМЛЯН С СЕВЕРОКАВ-
КАЗСКИМИ ПЛЕМЕНАМИ И АРМЕНИЯ (Iв. н.э.)

07.00.02 - История СССР

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЕРЕВАН - 1980

Диссертация выполнена в Институте истории

Академии Наук Армянской ССР

Научный руководитель

доктор исторических наук, академик АН Арм.ССР

Еремян С.Т.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Абрамян А.Г.,

кандидат исторических наук Тирацян Г.А.

Ведущая организация - кафедра истории армянского народа Армянского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. Х.Абовяна.

Защита состоится "___" _____ 1980г.

на заседании Специализированного совета Д.005.19.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории АН Армянской ССР /Ереван, ул. Барекамутян, 24-Г/.

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Института истории АН Армянской ССР

Автореферат разослан "___" _____ 1980г.

Ученый секретарь Специализированного совета, кандидат исторических наук

Восканян В.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История Армении IV в. н.э., являющаяся предметом настоящего исследования, тесно связана с историей Парфянского Ирана, Римской империи, соседних стран Закавказья, а также Северного Кавказа. Известно, что как в IV в. н.э., так и впоследствии, Армения (и вообще Закавказье) притягивала взоры Римской империи и Парфянского Ирана, в основном, из-за своего важного стратегического расположения. Естественно, они при этом руководствовались мотивами политического, частично - и экономического характера. В отличие от них, главными побудительными мотивами вторжения "северян" (т.е. сарматских и горских племен Северного Кавказа) в Закавказье являлись экономические - стремление приобрести добычу и пленных. Материалы, использованные данным исследованием, показывают, что при изучении истории Армении IV в. н.э. необходимо учесть и роль третьего ("северного") фактора. Для народов Закавказья, в частности, для армянского народа, роль его так же значительна, вследствие чего и достойна многостороннего изучения, как и факторы - "западный" (римский) и "восточный" (парфянский).

Степень разработанности проблемы. Скудность источников, отражающих сложные и запутанные события эпохи, во многом затрудняет целостное изучение истории Армении указанного периода. Действительно, в имеющихся исследованиях по данной проблеме рассматриваются в основном политическая история Армении и соседних стран, интересующая же нас проблема затрагивается лишь мимоходом. Если картина политической жизни Армении и соседних стран IV в. н.э., в общих чертах была обрисована еще в конце XIX-го столетия, то то же самое невозможно сказать об изучении этнических передвижений (с севера на юг и с востока на запад) той эпохи. Причиной тому является как неполное использование материалов, имеющих в армянских источниках, так и игнорирование топонимическими, этнонимическими и, отчасти, археологическими данными.

Цель и задачи исследования. Ввиду многообразия проблем, связанных с исследуемой эпохой, задача данного исследования ограничивается тремя основными направлениями: I) Выяснить причины и направления вторжения сарматских и горских (в основном, вейнахо-

дагестанских) племен из Северного Кавказа в Закавказье, а также показать места их поселений на кавказских окраинах древней Армении. 2) Выяснить причины и время переселения "гирканских" и "дахско-парфянских" племен северо-восточного Ирана, переселенных в Закавказье Аршакидами, а также уточнить места их поселений в восточных окраинах древней Армении и соседних районах. 3) Выяснить ту роль, которую играли жители (как местные, так и пришлые) кавказских окраин древней Армении в отношениях между Аршакидами и "северянами".

Научная новизна и практическое значение исследования. В диссертации мы попытались отметить тот вклад, который наряду с армянами внесли "северянские" и восточноиранские этнические элементы в деле укрепления обороноспособности восточных и северных рубежей древнеармянского государства. Отмечается, что они имели двоякое - военно-политическое и военно-экономическое воздействие на жизнь Армении IV в. н.э. Одновременно, поселение переселенцев на кавказских окраинах страны рассматривается нами и как стимулирующий фактор, сыгравший немаловажную роль в этногенетических процессах. Результаты влияния по этой линии особенно заметны в восточных окраинах древней Армении, где "северный" фактор наряду с "восточным" играл немаловажную роль в формировании этническо-этнографических образов разных групп местного населения (в том числе и местных армян). Тем самым исследование заполняет существенный пробел в научной литературе по истории Армении IV в. н.э. По нашему мнению, результаты данного исследования могут быть использованы в научной и учебно-педагогической работе.

Методологическая основа и методика исследования. Методологической и теоретическо-идейной основой диссертации являются труды классиков марксизма-ленинизма. Опираясь на общие принципы марксистско-ленинской методологии анализа, мы в то же время использовали методику конкретных исследований. Известно, что свидетельства греко-римских авторов позволяют в какой-то мере составить целостную картину политической жизни Армении и его соседей IV в. н.э. Однако, мы учитывали, что будучи продуктом римской действительности они страдают поверхностностью (особенно, когда речь идет о внутренней жизни закавказских стран) и односторонностью, так как в центре их внимания лежит, в основном, участие Рима в важнейших

военно-политических событиях той эпохи. История племенных передвижений, насильственных и добровольных переселений этой эпохи, дана нами, главным образом, на основе свидетельств армянских источников, с одновременным разграничением действительно-исторического от фольклорного, топонимических и этнонимических данных, а также археологических материалов (в тех случаях, когда речь идет о "северянах"). Для более полного исследования проблемы в диссертации, кроме первоисточников (иногда с их разными публикациями), использованы также труды и статьи выдающихся советских и зарубежных историков, археологов и лингвистов.

Апробация исследования. Основные положения диссертации опубликованы в четырех научных статьях. Отдельные вопросы, касающиеся этой проблемы, затрагиваются в четырех других публикациях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (каждый из которых, соответственно, состоит из трех, четырех и двух параграфов), заключения и списка использованной литературы. Работа изложена на 166 машинописных страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении содержится обоснование актуальности исследуемой проблемы, ее научная новизна, определяются основные цели и задачи исследования.

Глава первая: "Северяне" и основание их колоний на кавказских окраинах древней Армении. Как в IV в. н.э., так и задолго до этого, существовали три главные дороги, ведущие из Северного Кавказа в Армению: Дербентская (восточнозакавказская), Дарьяло-Арагвинская (центральнозакавказская) и Меотидо-Колхидская (западнозакавказская). По этим трем путям происходили, главным образом, вторжения "северян" в Армению и другие закавказские страны.

К.Маркс, говоря о переселениях, которые происходили в государствах Древнего мира, и отмечая, что они, в первую очередь, обусловлены фактором давления избытка населения на производительные силы, продолжает: "То же самое давление избытка населения на производительные силы заставляло варваров с плоскогорий Азии вторгаться в государства Древнего мира. Чтобы продолжать быть варварами, последние должны были оставаться немногочисленными. То были племена, занимавшиеся скотоводством, охотой и войной,

и их способ производства требовал обширного пространства для каждого отдельного члена племени..."¹

Необходимо учесть, что если экономическим базисом сарматского (а также горского) общества являлись разлагающиеся родообщинные отношения, то основной его политической надстройкой являлась так называемая "военная демократия". Последняя следующим образом характеризуется Ф.Энгельсом: "Военачальник, совет, народное собрание образуют органы родового общества, развивающегося в военную демократию. Военную потому, что война и организация для войны становятся теперь регулярными функциями народной жизни. Богатства соседей возбуждают жадность народов, у которых приобретение богатства оказывается уже одной из важнейших жизненных целей. Они варвары: грабеж им кажется более легким и даже более почетным, чем созидательный труд".²

Общеизвестно, что сарматские племена Северного Кавказа на рубеже нашей эры составляли два крупных племенных объединения с их горскими союзниками и вассалами. Западную и центральную части Северного Кавказа занимало племенное объединение сираков, которые были известны своей римской ориентацией, а восточную часть и земли, находящиеся на севере и северо-востоке Каспийского моря, — племенное объединение аорсов, которое придерживалось парфянской ориентации.

Естественно, что те "северяне", которые вторглись в Закавказье через восточнозакавказскую дорогу, т.е. сарматские племена аорского племенного объединения и союзные им горцы, стремились пошатнуть позиции Рима в Закавказье. Это дало бы им возможность легче пробиться в закавказские страны, проримско настроенные властелины которых не в состоянии были собственными силами противостоять им. Интересы аорсов и Аршакидов в данном случае совпадали. Это обстоятельство дало возможность Аршакидам утвердиться в северо-восточном Закавказье и там, на землях, которые были в основном населены сарматскими маскутами, создать свое новое, самостоятельное государство, впоследствии известное под названием "Царства маскутских Аршакидов". У Тацита есть интерес-

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс, Сочинения, Издание II, том 8, М., 1957, стр. 568.

² Там же, том 21, М., 1961, стр. 164.

ное свидетельство о существовании этого царства еще в начале I в. н.э.¹

Парфянский Аршакид Артабан III (12-38 гг.), который завоевал Атропатену, ликвидировал местную проримскую династию и на атропатенский трон посадил своего брата Вонона, намеревался восстановить границы древнеперсидского государства Ахеменидов.² Для успешной борьбы с Артабаном Рим вынужден был пустить в ход как свою военную, так и дипломатическую машины. Как сообщает Иосиф Флавий: "Тиберий... большими денежными дарами склоняет царя иберов и царя албанов незамедлительно начать войну с Артабаном; они же, воздерживаясь сами, направляют против Артабана скифов, разрешив им пройти через их страны и открыв Каспийские ворота".³ Пришедшие на помощь иберийским и албанским войскам сарматы, которых Иосиф Флавий в угоду исторической традиции называет "скифами", должны были быть завербованы из племен сиракского объединения, так как сарматы-союзники Аршакидов, входившие в состав аорского племенного объединения, чтобы дойти до Армении, должны были пересечь Албанию. Но албанцы закрыли все проходы, кроме одного, который в это время года был недоступен, будучи затоплен морской водой.⁴

То обстоятельство, что албанцы не пропустили "северян" — союзников Аршакидов в Закавказье, ослабило позицию парфян в Армении, а позиция иберо-албанской группировки, наоборот, усиливается с приходом союзных "северян". В конце концов, первая серьезная попытка Аршакидов завладеть Арменией потерпела неудачу, так как патриотическая партия армянской знати с подчеркнутым антиримским настроением, не была намерена допустить, чтобы Аршакиды рассматривали Армению как покоренную страну и управляли ею, не принимая во внимание ее интересы. Именно нейтральная политика большинства армянской знати и народа сделала возможной трагическую смерть старшего сына Артабана III — Аршака и поражение другого его сына Орода от иберо-албанских и союзных сарматских сил.

¹ Tacitus, *Annales*, II, 68 (см. также "История армянского народа", том I, Ереван, 1971, стр. 713, пр.21, стр.717, пр.36, на арм.яз.).

² Там же, VI, 31.

³ Josephus Flavius, *Antiq. Judic.*, XVIII, 97.

⁴ Tacitus, *Annales*, VI, 33.

В годы второго царствования в Армении римского ставленника Митридата (47-51 гг.) сираки, как союзники Рима, уступили свое место племенам, входившим в объединение аорсов. Антиримская линия сираков сказалась в их помощи бывшему боспорскому царю Митридату УШ (40-45 гг.).¹ Именно тогда сираки были разгромлены племенами, входящими в аорское объединение, уступив им часть земель, занимаемых ими, включая и примыкающую к Дарьялскому проходу территорию нынешней Северной Осетии. После разгрома сираков, аланы - одно из племен аорского объединения на юге граничили уже с Иберией и, как показывает последующий ход событий, они, по всей вероятности, при посредничестве Рима становятся также союзниками Иберии и ударной силой ее царя Фарасмана I (35-74 гг.) против Албании, Армении и Аршакидов. Именно тогда и произошла иберо-албанская война, о которой бегло сообщает Тацит.²

Оставшись наедине против подавляющих сил противников, Албания в этой войне потерпела поражение. Одним из тяжелых последствий его явилось то, что северо-западные районы древней Албании были захвачены иберийскими войсками и их союзниками. Сообщение "Картлис цховребы" о существовании овсов (алан) на северо-западе Албании в IV в. н.э. подтверждается данными археологических раскопок.³ Интересно отметить, что здесь, на стыке границ древней Армении и Албании, находилась основная переправа Курм, через которую дорога вела из Армянского нагорья до берегов Каспийского моря.

Во время иберо-албанской войны, когда албаны на северо-западе сражались против иберийских войск и аланских сил, их страну с северо-востока наводнили другие сармато-аланские племена и, по-видимому, примкнувшие к ним вейнахо-дагестанские горцы. По всей вероятности, часть этих алан, просочившись в Восточное За-

¹ Tacitus, *Annales*, XII, 15-17.

² Там же, XII, 43.

³ Мровели Леонти, Жизнь картлийских царей, Извлечение сведений об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана, Перевод с древнегрузинского, предисловие и комментарии Г.В. Дулая, Москва, 1979, стр. 34; Играр Алиев, Гардашхан Асланов, Племена сармато-массагето-аланского круга в Азербайджане, "Древний Восток", 2, Ереван, 1976, стр. 230-233.

кавказье, перешла Куру и впоследствии утвердилась южнее ее устья в Каспиане. В нынешнем Талыше этноним алан сохранился в ранне-средневековом гидрониме Алан-рот (др. арм. ան-րոտ < *alān-rōt), в топониме Данкаран (арм. լանկարան < *alān-kāran), а также в фамилии Зандалан (др. арм. Ջանդալան < *zant-alān) древнеармянского нахарарского рода.¹

Вероятно, вместе с аланами в середине IV в. н.э. в Восточное Закавказье вторглись также аорсы (др. греч. Ἄορσοι < др. иран. *aiciša), часть которых, по-видимому, впоследствии утвердилась в Каспиане. Место их обитания (район Арос-пичан др. арм. Արոս-ժիբան) соприкасалось с районом местожительства здешних алан. Центром Арос-пичана являлось нынешнее талышское село Арус (древний Арос, др. арм. Արոս).²

Муганская равнина в древности носила название Баласакан. Н. Адонц, указывая на связь этого топонима с этнонимом кавказских горцев баласичов (др. арм. բալասի՛ժ < *balās-ič) по праву предполагал, что какая-то часть последних опустилась с Кавказских гор к району слияния Аракса с Курой, утвердилась здесь и в топониме Баласакан (др. арм. Բալասական, Բալասի՛ժ < *balās-akān, перс.-араб. بلالسان < *balās-agān < *balās-akān) оставила свое племенное название.³ По этому поводу заметим, что Павстос Бузанд упоминает баласичов среди тех 12 "северных племен", которые обитали восточнее Дарьяла до Каспийского моря.⁴

Одновременно с сарматскими племенами вторглись в Восточное Закавказье также их вейнахо-дагестанские союзники. В числе их, надо полагать, находились махелоны и гаргары - предки чечено-ингушских народностей.⁵ Как отмечает С.Т. Еремян, севернее Каспийского моря находилась страна, которая в греческом тексте трехязычной

¹ См. С.Т. Еремян, Армения по "Ашхарацуиц"-у (Армянской Географии V в. н.э.), Ереван, 1963, стр. 33 (на арм. яз.); Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, изд. II, Ереван, 1971, стр. 245, 256.

² См. С.Т. Еремян, там же, стр. 37, 109.

³ Н. Адонц, ук. соч., стр. 423.

⁴ Бузанд, III, 7 (на древнеарм. яз.).

⁵ Об этих гаргарах (гаргарейцах) см. Страбон, XI, 5, I; Мовсес Каланкатвази, I, 27 (на древнеарм. яз.).

надписи Кааба-и Зардушт называется Махелонией (др. греч. Μαχε-
 λονία) вероятно, по имени утвердившихся здесь махелонов.
 А этноним гаргаров (гаргарейцев) сохранился в древнеармянских
 названиях "Княжество гаргарейцев" (др. арм. Գարգարացւոց իշխանու-
 թիւն) и "Поле гаргарейцев" (др. арм. դաշտն Գարգարացւոց)
 в районе слияния Аракса с Курой.²

Во время царствования в Армении Радамист Ибер (51-54 гг.)
 должен был позаботиться о создании опоры в стране и нейтрализа-
 ции враждебных сил, обитающих вокруг тех дорог, которые связыва-
 ли Айрарат (центр страны) с Иберией. Для осуществления этих це-
 лей он, по всей вероятности, при помощи своего отца иберийского
 царя Фарасмана I, в разных частях Гогарены создает поселения пе-
 реселенцев из союзных "северян", доверив им контроль над дорогами,
 связывающими центральные районы Армении с Иберией.

Среди этих "северян", как вытекает из одного сообщения
 "Картлис цховребы", находилось вейнахо-дагестанское племя цунда
 (Γεόνδαи < *Γεόνδαи у Птолемея,³ Մոնդայ у автора "Ашхара-
 цуиц"-а⁴), этноним которого сохранился в названии населенного
 пункта Цунда (др. груз. ქალაქი ცუნდა) в гаваре Джавахк (Джава-
 хети) Гогарены.⁵ По всей вероятности, одним из тех племен, кото-
 рых Радамист утвердил в Гогарене, было племя цоб, этноним кото-
 рого сохранился в названиях как гавара Цобопор (др. арм. Ծորովոր),
 так и его центра Цоб (др. арм. Ծոր) близ нынешнего села Цопа,
 на берегу одноименной речки.⁶ Эти названия, вероятно, происходят
 из вейнахских языков. По этому поводу вспомним, что вейнахское
 племя бацбийцев грузины называют цова-туши, а дидойцы - цувак.

Глава вторая: Утверждение Аршакидов в Армении. Борьба против

1 С.Т.Еремян, Страна "Махелония" надписи Кааба-и Зардушт,
 ВДИ, 1967, №4, стр. 47-48.

2 Хоренаци, II, 8; 85 (на древнеарм. яз.).

3 См. Ptolem., V, 8, 13.

4 См. С.Т.Еремян, Армения по "Ашхарацуиц"-у, стр. 81, 102.

5 Там же, стр. 78, 89.

6 Там же, стр. 56.

Рима и "северян". Изгнание Радамиста из Армении, приход парфян-
 ских войск и восшествие Тиридата Аршакида на армянский престол
 сводят к нулю все притязания Рима по отношению к Армении. Более
 того, это означало, что Армения отныне входила в сферу политиче-
 ского влияния противоборствующего государства - Парфянского Ира-
 на. Тем самым не только были поколеблены позиции Рима в соседних
 с древней Арменией царствах, но и создавались все предпосылки
 для осуществления той политической программы - "Аршакиды - пре-
 емники Ахеменидов", которая была выдвинута еще Артабаном III Арша-
 кидом.

Свою политическую программу окончательного решения армянско-
 го вопроса Нерон (54-68 гг.) начинает с того, что в пограничных
 районах Великой Армении усиливает проримские элементы, настроен-
 ные враждебно к армянам и парфянам. После этого по дороге Сатала-
 Арташат римский полководец Домиций Корбулон из Малой Армении вто-
 ргается в пределы Великой Армении.

После неудачной попытки остановить продвижение Корбулона на
 подступах к столице Армении Тиридат удаляется на восток. Из сви-
 детельств хорошо осведомленного о событиях Тацита, выясняется,
 что поход Тиридата был направлен против тех врагов, которые оби-
 тали на востоке, близ границ Атропатены и Албании.¹ Оттуда Тире-
 дат был вынужден отступить в Атропатеу. Без сомнения, к этому
 шагу он прибегнул под давлением не римлян, а "северян" и их вос-
 точнозакавказских союзников, так как римские войска в это время
 (до весны 59 года) были заняты в Айрарате.²

Изгнание Тиридата из Армении и воцарение нового Римского
 ставленника Тиграна VI (60-61 гг.) на армянский престол вызвало
 недовольство политикой Вологеза I (51-75 гг.) как среди парфян-
 ской, так и большинства армянской знати. Наконец, парфянский
 царь "... прекратив раздоры с гирканами, стягивает основные си-
 лы и выступает в поход с этими полчищами, угрожая римским про-

1 Tacitus, Annales, XIII, 41.

2 Я.А.Манандян, Критический обзор истории армянского народа,
 том I, Ереван, 1944, стр. 336 (на арм. яз.).

винциям.¹ А Тиридат и Пакор тогда находились в прикаспийских областях Закавказья. Здесь они вместе с албанскими войсками, вероятно, были заняты усмирением "северян" и примыкающих к ним местных воинственных племен, которые стали непосредственной угрозой как для Армении и Атропатены, так и для Албании.

Во время усмирительных акций в Каспиане, по-видимому, надобно было частично уничтожить, а частично изгнать утвердившихся здесь "северян". Однако, по всей вероятности, их основная часть осталась здесь и вместе с местными племенами приняла подданство Аршакидов. Эти племена Аршакиды подчинили себе силой оружия и, естественно, они не могли положиться на их лояльность в предстоящих схватках с "северянами". Имея ввиду это обстоятельство, часть тех "гирканских полчищ", которые в 61-63 гг. вместе с ними сражались против римлян и их закавказских союзников, братья Аршакиды поселяют в Каспиане и примыкающих к ней районах.

Вынужденная уступка Армении заставила Рим упрочить свои позиции в соседних закавказских странах - в Иберии и Албании. Держа эти страны в сфере своего политического влияния, Рим получил бы возможность установить контроль над всеми путями сообщения, через которые "северяне" вторгались в Армению, Атропатену и далее на юг. Этой цели должен был послужить запланированный, но не осуществленный в свое время (68г.) албанский поход Нерона.² Прекращение подготовительных работ для похода в Албанию не означало, что Рим отказывается от своих планов по отношению к Восточному Закавказью. По-видимому, перспектива огромных затрат на поход заставила преемников Нерона осуществить их при помощи "северян". Последние, в конечном счете, добились ослабления позиции албан и Аршакидов в прикаспийских районах Закавказья, тем самым подготовив почву для усиления там римлян. Это были те "северяне", которые в 72 году н.э. после ограбления Мидии-Атропатены, возвращались на родину. В пределах Великой Армении они были вынуждены дать бой преградившим им путь войскам армянского царя Тиридата I - брата атропатенского царя Пакора.³

Сопоставляя сообщения Мовсеса Хоренаци и Иосифа Флавия можно заключить, что "Поле гаргарейцев" (место битвы между войсками

¹ Tacitus, Annal., XV, 2.

² Tacitus, Historiae, I, 6.

³ Jos. Flav., Bell. Jud., VII, 7, 4.

армянского царя Тиридата и "северян") находилось в восточной части древней Армении, на магистральной дороге Ардебиль-Дербент, неподалеку от границ как Атропатены, так и Албании. Именно такое расположение нынешней Мильской равнины, где и следует локализовать "Поле гаргарейцев". Правдивость этой точки зрения вытекает из того сообщения Мовсеса Хоренаци, согласно которому Тиридат прогнал "северян" до "Страны гуннов" (до нынешнего Дагестана), т.е. туда, откуда они пришли.¹

В Каспиане "северяне" не только не встретили сопротивления, но и, надо полагать, имели своих сторонников, при помощи которых они легко проникли в Атропатену и разграбили ее. В подобных обстоятельствах вопросу "царя гирканов" можно дать новое освещение. Сообщник алан, который разрешил им пройти через "Каспийские ворота" (нынешний Салаватский проход), наверное, был не только "царем" - наместником Каспианы, без ведома и согласия которого аланы не могли внезапно напасть на Атропатену, но и "царем"-вождем утвердившихся здесь гирканских переселенцев. Только в этом случае "царь"-наместник Каспианы мог на Западе стать известным под именем "царя гирканов". Значит, он тот же "царь Каспианы" Зардманос, который был пленен военачальником Тиридата I Смбагом Багратуни.²

Действительно, имя Зардманос (др.арм. Ջարմանոս) иранского происхождения и делится на компоненты zard- и -manos. Первый из них, вероятно, является прозвищем, которое идентично с иранским словом zart (zard) "желтый", рыжий, бледный, светло-волосый". Интересно, что таджики и поныне рыжеволосых новорожденных нарекают именем Зард.³ Что касается компонента mano /s / данного имени, то он является личным именем. Его можно отождествить с именем Ману (др.арм. Մանու) родоначальника древнеармянского нахарарского рода восточноиранского происхождения Аматуни-Мануян.⁴ По всей вероятности, идентичным являются не только имена Манос/с/ и Ману, но и личности, носящие их.

¹ Хоренаци, II, 85.

² Хоренаци, II, 53.

³ А.Г.Гэфуров, Способы и виды наречения детей у таджиков, "Индийская и иранская филология", М., 1964, стр. 287-288.

⁴ Хоренаци, II, 57.

Интересно отметить однако, что Мовсес Хоренаци переселенцам, утвердившимся в Артазе (в домене нахараров Аматауни-Мануян), приписывает не гирканское, а аланское происхождение.¹ Причиной тому должно служить то обстоятельство, что название Артаз (др. арм. Արտազ) близко по произношению названию Ардоз (ср. осетин. ардуз "поляна"), которое, согласно "Ашхарацуиц"-у, носила одна из северо-кавказских аланских стран.² По-видимому, это сообщение Хоренаци относится не собственно к Артазу, а к землям, находившимся южнее его, в бассейне реки Аланд-рот (др. арм. Ալան-Րոտ, нынешн. Алянд-руд на северо-западе Иранского Азербайджана), так как в первом компоненте этого потапонима наличествует другой вариант этнонима алан (Ալան- < *alān-t-, т.е. "алан-ы").

Так как другую часть плененного каспийского населения Смбаг Багратуни поселил в своем родовом владении на крайнем юге Армении,³ то надо предположить, что аланский поход Смбаг был тесным образом связан с его каспийским походом и что в источнике Мовсеса Хоренаци в этих двух случаях речь шла о покорении восточных окраин древней Армении и пленении местных повстанцев. Следовательно, карательные акции Смбаг были направлены как против гирканского, так и против сармато-аланского населения Каспияны.

Еще не были полностью завершены те мероприятия, которые осуществлял военачальник Тиридата I Смбаг Багратуни, когда вновь во главе алан в 75 (или 74) году произошло новое вторжение "северян",⁴ но уже через Дарьял и Иберию в Гогарену и другие районы Армении. На этот раз "северяне" предпочли вторгнуться в Закавказье через Дарьял, а не через Дербент, в первую очередь исходя из того испытанного приема, который, заставая противника врасплох, обеспечивал им легкую победу и богатую добычу.

1 Хоренаци, II, 52.

2 См. С.Т.Еремян, Армения по "Ашхарацуиц"-у, стр. 39, 102.

3 Хоренаци, II, 53.

4 Cass. Dio, LXVI, 15, 3; Suetonius, Domitianus (XII), II.

Интересно отметить, что, согласно автора "Истории Тарона", нашествие "северян" в 75г. в армянской среде расценивалось как ответный шаг карательным действиям Тиридата против их соплеменников (вероятно, имелись в виду усмирение "северян" Каспианы и переселение части их в другие районы Армении).¹ Одновременно, "История Тарона" свидетельствует, с какими крупными силами "северяне" в 75г. вторглись в Армению и с какими большими потерями Тиридату I удалось отразить их нашествие.

Эти военные акции Тиридата I нашли свое отражение также в тех частях "Истории Армении" Мовсеса Хоренаци, где описывается столкновение армянского царя Арташеса с аланами.² Давно установлено, что в данном случае под именем Арташес выступает не один из известных нам одноименных армянских царей, а именно Тиридат I. Я.А.Манандян это объясняет тем, что Арташес, возможно, являлся титулом царей древних армян, как Аршак у парфян и Цезарь у римлян.³ Того же мнения придерживаются и современные исследователи.

Исходя из тяжелых последствий вторжения "северян" в 72 и 75 гг., Аршакиды обратились к ходатайству Рима в вопросе нормализации их отношений с "северянами".⁴ А это дало возможность Риму осуществить свои планы в деле создания опорных пунктов как в Иберии, так и в прикаспийских районах Закавказья. Укрепление городских стен Армази-Мцхеты, тогдашней столицы Иберии, последовало вслед за вторжением "северян" в 75 году. Это, как выясняется из греческой надписи, обнаруженной здесь, было сделано императором Веспасианом (69-79 гг.) по просьбе царя Иберии Митридата - сына и преемника царя Фарасмана I.⁵ На склоне горы Бейюк-даш (юго-западнее Баку) в 4-х километрах от Каспийского моря, в 1948 году была обнаружена латинская надпись. В надписи упоминается имя императора Домициана (81-96 гг.), а также о каких-то

1 И.Мамиконян, История Тарона, Ереван, 1941, стр. 119, пр. 2 (на древнеарм.яз.).

2 Хоренаци, II, 50.

3 Я.А.Манандян, ук.соч., том I, стр. 353.

4 Suetonius, Domit., II.

5 Г.А.Меликишвили, К истории древней Грузии, Тбилиси, 1959, стр. 348-349.

укреплениях, которые были воздвигнуты XII римским легионом.¹ Эти факты говорят о том, что, после провала, предусмотренного Нероном похода 68 года, Рим все-таки через полтора десятилетия добился своей цели. Было сказано, что в этом свою определенную роль сыграло спровоцированное Римом вторжение "северян" как 72 г. (через прикаспийские области Закавказья в Атропату), так и 75 г. (через Иберию в Армению).

Глава третья: Укрепление позиций Аршакидов на восточных окраинах древней Армении. После событий 72 года, когда перед Аршакидами встал со всей остротой вопрос о защите восточных рубежей армянского государства, Тиридат I в восточных областях страны организовал новые наместничества и управление ими доверил представителям местной армянской знати. Эти наместники - предки древнеармянских нахарарских родов Утеаци (др. арм. Աւեակացի), Гардманаци (др. арм. Գարմանացի), Цавдеаци (др. арм. Ծավդեացի) и Гаргараци (др. арм. Գարգարացի). По этому поводу небезынтересно, что Мовсес Хоренаци об этих четырех нахарарских родах (якобы происходивших от легендарного Арана Хайкида) говорит именно в той главе своего сочинения,² в которой он упоминает и другие 24 древнеармянские нахарарские роды и их основателей, которые были утверждены в своих правах легендарным Валаршаком (т.е. Тиридатом I). Таково содержание и предыдущей главы,³ где автор говорит о 12 других древнеармянских нахарарских родах и их основателях.

Упомянутые сыновья Арана фактически являются фольклорными персонализациями тех личностей, которых Тиридат I (легендарный Валаршак) назначал наместниками на Аранской равнине (правобережье Куры) и в гористой области, примыкающей к ней с запада. Без сомнения, первый из них - предок нахарарского рода Утеаци, правивший наместничеством "Утийским" в исконном Утике (Отена), предок нахарарского рода Гардманаци - наместничеством "Гардманским" в Шакашене (Сакасена), так как Гардман в древности входил в состав Сакасены,⁴ предок нахарарского рода Цавдеаци - наместничеством

¹ Е.А. Пахомов, Римская надпись в Гв. н.э.и легион XII Фульмината, "Известия АН Аз.ССР", Баку, 1949, №1, стр. 79-81.

² Хоренаци, II, 8.

³ Там же, II, 7.

⁴ Страво, XI, 14, 4.

вом "Цавдейским" в Арцах-Цавдеке, т.е. восточнее и юго-восточнее оз. Севан,¹ а предок нахарарского рода Гаргараци (Каспеци) - наместничеством "Гаргарейским" на "Поле гаргарейцев" (в области города Пайтакарана). По-видимому, позже, когда были усмирены восставшие племена Каспианы, их племенные территории также вошли в состав наместничества "Гаргарейского", т.е. Пайтакарана.

В числе тех наместничеств, которые Тиридат I создал на востоке древней Армении, должно было находиться и Парспатуник (др. арм. Պարսպաւոնիկ) на правобережье Аракса, так как об этом свидетельствует его название. По всей вероятности, это наместничество, как и другие восточные окраинные земли, называлось также парсом (иран. *раш* "сторона, край, окраина"), а его правитель - парспатом (иран. *раш* "край" + *пати* "начальник"). Титул парспат впоследствии понимался как фамилия (Парспат-уни, ср. Аспет-уни, Малхаз-уни и пр.) нахарарского рода. Параллельно тому, что эта область становилась наследственным владением этого древнеармянского нахарарского рода, она стала называться Парспатуником (Парспатуни-к, ср. Апахуни-к, Рштуни-к и т.д.).

Результатом тех действий, которые Аршакиды предприняли в целях защиты прикаспийских границ государств, входящих в Аршакидскую конфедерацию, явилось и то, что на этих землях обосновались дахско-парфянские племена: апарны, ксанты и, может быть, писсурь. Эти воинственные племена северо-восточного Ирана и юга современной Туркмении были восточноиранско-скифского происхождения и, по соображениям Аршакидов, они должны были стать опорой их власти в юго-западных прикаспийских землях.

Часть племени апарн (др. греч. *Ἀπαρνοι*) была утверждена Тиридатом I в Каспиане. Еще в V веке она проживала здесь, сохранив свою самостоятельную племенную организацию. Эти апарны были известны древним армянам под названием апархаци (др. арм. Աբարհացի) или апархайик² (др. арм. Աբարհայիկ). По-видимому, именно эту часть апарнов под названием *Ἀπαρῆνοι* упоминает Стефан Византийский, указывая их местожительство в Армении, близ Куры, по соседству с отенами (ср. Обарене и Отене у Птолемея).³ Другая часть апарнов Тиридат I утвердил в центре древней Армении, на

¹ Н.Адонц, ук. соч., стр. 294.

² Елише, гл. VI (на древнеарм. яз.).

³ См. В.В. Латышев, Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе, том I, СПб, 1890, стр. 270-271.

востоке области Харк. Земли, на которых обитали эти апарны, впоследствии преобразовались в отдельный гавар Апахуник (др. арм. Ափս-հուփք, *Arahunik* < **arauh-uni-k*).¹

Наличием в Каспиане части апарнов - "царского племени" Аршакидов, надо объяснить то обстоятельство, что здесь, в местности Йотн-поракян багинк (др. арм. Եթնփորակյան բաղնիք) находился один из центров родовых культов Аршакидов. Как указывает С.Т.Еремян, это святилище адекватно с местом паломничества армянского царя Аршакида Хосрова Великого Йотн багинк мехениц² (др. арм. Եթնփորակյան Մեհենից), которое локализуется в Каспиане близ нынешней советско-иранской границы, недалеко от кургана Кабирры.³

Одним из священных мест утвердившихся в Каспиане и соседних районах Атропатены части апарнов была гора Хаштасар (др. арм. Յաշտասար, ныне Хаштасар) между Каспианой и Парспатуником, на стыке границ Армении и древней Атропатены.⁴ Уже название этой горы говорит о том, что она когда-то являлась культовым объектом: др. арм. Յաշտասար ("жертвенная гора") < иран. *yašt* "жертва" + а + *šak* "гора" (ср. арм. սար "гора" или перс. سر "голова, головка, вершина"). По-видимому, эта же гора была известна под названием **Arah-yašt-vēt* и *Ačak*.⁵ Первое название в форме *أبرشوق* дошло до нас благодаря арабским авторам. Поскольку среднеперс. *vēt* означает "скала", то первое название в целом означает "Апар - жертвенная скала", т.е. "Жертвенная гора Апар/н/" или "Жертвенная гора апар/н/ов". А Аршак (перс. ارشاق) гора названа, вероятно, по имени предка-тотема апарнов ("царского племени" Аршакидов) или по имени Аршак - тронного имени аршакидских царей.

По-видимому, вместе с апарнами Аршакиды утвердили в Каспиане также часть родственного им племени ксантов (др. греч. Ξάνθοι). Этноним ксантов сохранился в названии населенного пункта Шандан (перс. - араб. شندان) средневекового Талыша. Он

1 "История армянского народа", том I, стр. 835.

2 Агатангелос, гл. I (на древнеарм. яз.).

3 С.Т.Еремян, Армения по "Ашхарацуйц"-у, стр. 46, 51.

4 Там же, стр. 62, 72.

5 "Арабские источники об Армении и сопредельных странах", составил А.Т.Налбандян, Ереван, 1965, стр. 9, 15, 124, 131 (на арм. яз.).

находился между Астарой и Ардебилем, в пределах советского Талыша.¹ Этноним Ξάνθ (οι) в древнеиранских языках должен был иметь форму *hšant-*. Древнеиранское звуко сочетание *hš* в среднеиранских языках превратился в один звук - *š*. Исходя из этой закономерности, можем как с помощью парфянского, так и среднеперсидского языков восстановить прототип топонима Шандан, который должен был иметь форму **hšantān* (этноним *hšant* + *ān*-суффикса множественного числа).

Известно, что окраины древней Армении своим отсталым социально-экономическим укладом жизни и сильными пережитками патриархально-родового строя создавали благоприятные условия для интенсификации такого процесса, каким являлось соединение в одном лице правителя-наместника и "вождя" того или другого местного племени (рода). Такие процессы, естественно, должны были начаться сравнительно раньше и протекать быстрыми темпами особенно в восточных окраинах страны, так как здесь наличествовал и стимул раннего военизирования административных единиц.

С повышением военной функции административных единиц надо связать также существование военизированных племенных (родовых) организаций в этих окраинах древней Армении. О давнишнем существовании здесь таких организаций говорят местные раннесредневековые топонимы Пайтакаран (др. арм. Փայտաքարան), Балакаран, (др. арм. Բալաքարան) и Даштакаран (др. арм. Դաշտաքարան). Гр. Капанцян, имея в виду древнеиранское слово *kāra* ("войско, народ"), вторую часть этих топонимов переводит как "племена, народы".² Активные члены такой военизированной племенной (родовой) организации были конные воины. Это обстоятельство, по нашему мнению, нашло свое отражение в топониме Балакаран, первый компонент которого, как будто, идентичен с осетинским словом бад "группа, партия, отряд, шайка" < иран. *barça* (вслед за В.И.Абаевым, исходное значение последнего мы принимаем "конная военная партия").³

1 В.Ф.Минорский, История Ширвана и Дербенда X-XI веков, М., 1963, стр. 140-141.

2 Гр.Капанцян, Историко-лингвистические работы к начальной истории армян, Ереван, 1956, стр. 66-67.

3 В.И.Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, том I, М.-Л., 1958, стр. 232-233.

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сформулированы выводы. Отмечается, что в отличие от "западного" (римского) фактора, "северный" (северокавказский) и "восточный" (парфянский) факторы имели двойное - военно-политическое и военно-экономическое воздействие на жизнь Армении IV н.э. Положительные результаты военно-экономического воздействия последних факторов становятся наглядными после укрепления власти Аршакидов на востоке древней Армении, когда "северянские" и восточноиранские этнические элементы - местные ветви алан, аорсов, баласаканцев (баласичов), гаргарейцев, апархов (апарнов), ксантов и других племен внесли свой вклад в дело укрепления обороноспособности восточных и северных рубежей древнеармянского государства. Одновременно, наличие в этих малозаселенных краях таких потомственных скотоводов, какими являлись сарматские и дахско-парфянские племена, стимулировало развитие как местного скотоводства, в частности, так и экономики вообще.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

- 1) Пайтакаран и Парспатуник в третьей четверти I века н.э., "Историко-филологический журнал", Ереван, 1975, №2, стр. 167-182.
- 2) Дахские племена юго-западных районов Каспийского моря, "Вестник общественных наук", Ереван, 1976, №1, стр. 91-97.
- 3) Локализация "Поля гаргарейцев", "Вестник общественных наук", Ереван, 1976, №7, стр. 67-76.
- 4) Северо-западные и северные соседи Великой Армении в сфере армяно-римских взаимоотношений (третья четверть IV в.), "Вестник общественных наук", Ереван, 1979, №4, стр. 57-67.

Заказ 474 Тираж 150
Сдано в производство 30.04.1980г., подписано
к 26.04.1980г., печ. I, 25л., бумага "офсетная"
60x84 I/I6.

Эчмиадзинская типография АН Армянской ССР