

F - 61

Академия наук СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт востоковедения

На правах рукописи

УДК 339.92(540:1-662)

ПОСПЕЛОВ ФЕДОР ДМИТРИЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С РАЗВИТЫМИ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ НА
ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИНДИИ**

Специальность — 08.00.14. Мировая экономика и
международные экономические отношения

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва — 1989

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В современном мировом хозяйстве преобладает тенденция к усилению взаимоувязанности экономических процессов, протекающих в национально-обособленных формированиях, к интернационализации хозяйственной жизни и повышению обобщенной зависимости различных стран. При этом, если социалистические страны пока составляют довольно изолированную экономическую общность, большая часть развивающихся стран в той или иной мере органически встроена в мировую капиталистическую систему. Глобальные изменения на мировом капиталистическом рынке и в центрах мирового капитализма оказывают существенное влияние на социально-экономические процессы в развивающихся странах практически через все каналы включенности последних в мировое капиталистическое хозяйство (МХ).

Теоретическая актуальность темы диссертации определяется тем, что Индия на протяжении почти трех десятилетий давала уникальный пример развития на основе относительного сужения участия в международном разделении труда. Фактически ни одна развивающаяся страна не проводила столь последовательно и всесторонне политику экономического развития, нацеленную на достижение "самоподдерживаемого" роста, при котором внутренние факторы становятся не только определяющими, но и достаточными для поддержания политически приемлемых темпов развития хозяйства. Вместе с тем та или иная мера превращения национальной экономики из интегральной части МХ в его автономную часть, осуществления импортзамещающего развития была характерна для большинства развивающихся стран. Поэтому изучение опыта Индии позволяет выявить как специфические особенности этой крупнейшей страны "третьего мира", так и ряд общих для развивающихся государств закономерностей капиталистического развития, ориентированного вовнутрь.

К началу 80-х годов в Индии во многом сузились прежние возможности эндогенного капиталистического развития шире, ориентированного преимущественно на внутренний рынок и опиравшегося на преходящие факторы, связанные с ломкой колониальной структуры экономики. Параллельно происходила переориентация с регламентируемого государством экономического развития на все

Работа выполнена в Центре индийских исследований Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель — доктор экономических наук А. Е. Грановский.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук В. А. Яшкин; кандидат экономических наук Е. А. Орлов.

Ведущая организация — экономический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

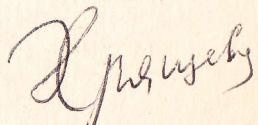
Защита диссертации состоится 28 апреля

1989 г. в 15 часов на заседании специализированного совета (Д.003.01.05) Института востоковедения АН СССР по адресу: Москва, Рождественка, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан 27 марта 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
ИВ АН СССР
кандидат экономических наук



Н. М. ХРЯЩЕВА

большее использование рыночных механизмов управления. Происходит двуединый процесс развития капитализма в Индии на новом этапе. С одной стороны, начался второй этап развития внутреннего рынка, ориентированного преимущественно на покупательский спрос тех имущих и средних слоев населения, которые уже связаны с капиталистическим сектором. С другой стороны, одним из основных направлений структурного развития экономики становится усиление втягивания Индии в МКХ. При этом не только повышается роль внешнеэкономических связей в общественном воспроизводстве, но и качественно изменяется характер внешней зависимости, соподчинения различных воспроизводственных функций внешнеэкономических связей. В этих условиях изучение внешнеэкономических проблем приобретает заметно большую, чем прежде актуальность в силу усиления их воздействия на общий ход экономического и отчасти социально-политического развития, превращения внешнеэкономической политики из относительно второстепенного компонента социально-экономической стратегии в одно из важнейших её звеньев.

Как интернационализация хозяйственной жизни, так и вступление центров мирового капитализма в новую структурную перестройку повышает актуальность изучения структурообразующих импульсов, идущих из центров на периферию МКХ. Структурная перестройка основана на научно-технической революции, переходе к ресурсосберегающей модели развития, общей интенсификации экономического роста и вызывает необходимость определенных структурных сдвигов во внешнеэкономических связях и воспроизводстве в развивающихся странах для подъема (или даже сохранения) уровня эффективности их включенности в международное разделение труда. "В мировом хозяйстве исчезают ниши, позволяющие надежно и долговременно извлекать преимущества из международного разделения труда и избавляющие от необходимости постоянной в перестройке своей экономики. Иными словами, велением времени многих, а в перспективе – большинства стран "третьего мира" становится подключение хотя бы отдельных секторов хозяйства к общемировому процессу, создание эффективных по мировым стандартам производств и поиска подвижных форм участия в междуна-

родном разделении труда". I. Последствия структурной перестройки на Западе существенно различаются для отдельных групп развивающихся стран. Анализ опыта Индии позволяет выявить один из типов реакции развивающейся экономики на изменения в центрах МКХ.

Разработанность темы и предмет исследования. Проблемы влияния внешнеэкономических связей на всю совокупность воспроизводственных процессов в целом отличаются необычайной широтой и многогранностью и требуют целого комплекса исследований. Ряд из этих проблем уже получил довольно обстоятельное освещение в работах советских индологов. В частности, достаточно разработаны вопросы внешнеэкономической стратегии Индии до середины 70-х годов, использования иностранной экономической помощи, социально-экономические последствия деятельности иностранного частного капитала и некоторые другие. Выполнены серьезные исследования по экономическому сотрудничеству СССР с Индией.

Вместе с тем даже по отмеченным выше проблемам специальные работы далеко не полностью охватывают качественные изменения во внешнеэкономических связях, произошедшие в конце 70-80-х годах.

В данной работе предметом исследования служит опыт Индии в сфере экономического взаимодействия с развитыми капиталистическими странами в интенсификации процессов накопления и формировании развитой индустриальной базы. В центре внимания автора находятся те новые тенденции, которые проявились в 70-80-х годах. Естественно, эти новые тенденции в ряду случаев потребовали и переосмыслиения итогов предшествующего развития, и обращения к более широкой проблематике внешнеэкономических связей, в частности, к таким вопросам, как динамика и особенности развития внешней торговли Индии, характеристики привлекаемого иностранного частного капитала, "льготной помощи", иностранной технологии. В работе специально не исследуются характер и последствия экономических связей Индии с развивающимися странами, с СССР и другими социалистическими странами, так как эти проблемы имеют качественно иное содержание и должны являться объектом особыго исследования. В то же время они затраги-

I. Шейнис В.Л. Структурные сдвиги в экономике капитализма и перспективы развивающихся стран. "Азия и Африка сегодня", № II/1988, с. 21.

ваются в работе именно в той мере, в которой они влияют на общие результаты взаимодействия Индии с МСХ и характер ее связей со странами развитого капитализма.

Цель и задачи работы. Основной целью настоящего исследования является попытка дать комплексный анализ воздействия мирового капиталистического хозяйства на процессы накопления и капиталовложения на формирование отраслевой структуры народного хозяйства Индии за годы независимости и прежде всего в 70-80-е годы. Для этого представлялось необходимым решить следующие задачи:

- дать периодизацию качественных изменений роли внешнеэкономических отношений в связи с общей моделью воспроизводства Индии;

- исследовать основные направления и динамику всей совокупности внешнеэкономических связей Индии, включающих в себя внешнюю торговлю, передачу технологии, импорт иностранного частного (в том числе ссудного) капитала, привлечение иностранных источников финансирования развития экономики на коммерческой основе, а также приток межгосударственной "помощи";

- раскрыть взаимозависимость внешнеэкономических связей и политического обеспечения на уровне долгосрочной плановой, экономической стратегии и конкретной экономической политики;

- выявить роль внешних финансовых ресурсов и внешней торговли в формировании национальных фондов накопления и капиталовложения, взаимозависимость внешних и внутренних факторов, определяющих эти процессы;

- проанализировать масштабы, формы и методы влияния экономического сотрудничества с развитыми капиталистическими странами на основные отрасли промышленности и общую структуру национального воспроизводственного комплекса;

- исследовать роль внешнеэкономических связей в развитии сельского хозяйства.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые в советской индологической литературе дан комплексный анализ влияния внешних факторов на накопления и отраслевую структуру, раскрывается ряд новых аспектов развития внешнеэкономических связей Индии в 70-80-е годы, еще не получивших достаточного освещения в работах других авторов. В частности, на материа-

ле 80-х годов проанализированы такие малоизученные аспекты, как:

- воздействие либерализации внешнеэкономического режима, проводимой правительством Р.Ганди, на экономические процессы;

- влияние включенности Индии в международное капиталистическое разделение труда на развитие новых и научноемких отраслей, прежде всего, электроники, производства ЭВМ, систем математического обеспечения, автомобилестроения, фармацевтической промышленности и т.д.;

- последствия изменения условий внешнего финансирования развития экономики Индии, снижения степени "льготности" привлекаемых внешних финансовых ресурсов;

- оценка количественных характеристик взаимозависимости внешних и внутренних факторов воспроизводства в Индии.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы для более глубокого и всестороннего изучения вопросов влияния включенности развивающихся стран в мировое капиталистическое хозяйство, форм и методов экономического неоколониализма на современном этапе. Материалы диссертации могут быть также применены для оценки и критического разбора ряда буржуазных и реформистских концепций места и роли развивающихся стран в капиталистическом мире, включая пресловутую теорию "зависимого развития", а также общих концепций и повседневной практики экономического сотрудничества развивающихся и развитых капиталистических стран. Практическая значимость работы включает также возможность использования опыта Индии для ускоренного и наиболее оптимального развития сети совместных предприятий в СССР, перевода народного хозяйства СССР на новый производственно-технологический уровень и использования внешних источников финансирования для развития экономики.

По мнению диссертанта основные выводы и положения работы могут оказаться полезными для разработки путей дальнейшего повышения эффективности советско-индийского сотрудничества, то есть представляют интерес для внешнеэкономических организаций, непосредственно связанных с хозяйственной практикой. Это определяется рядом обстоятельств:

- Межправительственные соглашения СССР и Индии 1985-1988 гг. создают предпосылки для вывода сотрудничества на качественно новый уровень, основанный на большем учете потенциалов и реального взаимодействия двух экономик и соответствующей диверсификации направлений, форм и методов двустороннего сотрудничества, что определяет возрастание значимости изучения его макроэкономических последствий (в том числе мобилизации внутренних ресурсов для объектов сотрудничества, товарного покрытия кредитов, платежеспособности и т.д.).

- Либерализация экономической политики в Индии, с одной стороны, расширяет перспективы сотрудничества, а с другой стороны, требует большей гибкости от советских организаций в условиях усиления конкуренции на индийском рынке. Поэтому анализ конкретных методов деятельности ТНК в Индии представляет значительный интерес.

- Расширение прямых связей советских и индийских предприятий выводит сотрудничество в новую плоскость, когда советским партнерам нельзя уже рассчитывать на урегулирование всех проблем в рамках межправительственных соглашений, то есть сотрудничество на фирменном уровне поднимает целый новый комплекс вопросов, для решения которых представляется полезным и изучение опыта фирм капиталистических стран.

Основные результаты и выводы исследования могут также быть использованы в учебных пособиях, лекциях по экономике Индии, развивающихся стран и мировой экономике и международным экономическим отношениям.

Апробация работы. Основные положения диссертации апробированы в форме докладов на международной научной конференции в Мадрасе в 1989 г., научных конференциях в Институте востоковедения АН СССР, МИНХ им. Г.В. Плеханова, аналитических записок для директивных органов, а также представлены в трех статьях и трех главах коллективной монографии "Индия в системе мирохозяйственных связей" общим объемом 7,2 п.л.

Теоретической и методологической основой диссертации служат основные положения марксистской экономической науки, прежде всего марксистские общая теория воспроизводства, теория реализации, ценообразования, взаимодействия базиса и надстройки и др.

При работе над диссертацией были использованы труды советских ученых по проблемам экономического развития развивающихся стран и включенности этих стран в систему мирового капиталистического хозяйства, в том числе М.А.Александрова, Г.С.Белоус, К.И.Брутенца, С.А.Былинка, М.Я.Волкова, Л.Л.Ключевского, С.А.Кузьмина, А.И.Левковского, Э.Е.Обминского, Е.М.Примакова, Л.И.Рейснера, С.И.Тюльпанова, В.Л.Тягуненко, Р.А.Ульяновского, П.И.Хвойника, Г.И.Чубрина, А.Я.Эльякова.

Большое значение для раскрытия темы сыграло изучение коллективных трудов сотрудников Института востоковедения АН СССР, других научных и научно-исследовательских институтов и организаций, а также работы советских ученых индологов, в частности, В.В.Васильева, Л.А.Владимирского, А.Е.Грановского, Н.К.Губиной, И.И.Егорова, А.П.Колонтаева, В.Л.Корнеева, О.В.Малырова, С.М.Мельман, Е.И.Мироновой, В.И.Павлова, Г.К.Широкова и других.

В ходе работы над диссертацией были критически изучены труды ряда индийских ученых, в том числе В.Н.Баласубрамиама, Дж.Н.Бхагвати, М.Л.Вармы, С.К.Гойяла, Н.Г.Даса, Л.М.Джокри, Б.Джара, Н.Кумара, С.Лалла, С.К.Модвела, Н.Мукерджи, Д.Н.Прадаса, С.Сагдевы, Д.С.Свами, В.Б.Сингха, К.К.Упадхайи, Т.Н.Шринивасана и других.

Автором были также изучены и использованы работы некоторых западноевропейских и американских ученых, в частности, Дж.Барансона, Х.Джессоу, А.Крюгер, М.Литтла, Г.Мюрдэла, Р.Нурске, У.Росту, М.Скотта, П.Хендersona и других.

Фактический и статистический материал был почерпнут автором в основном из официальных изданий правительства Индии, в частности выпускаемых министерством финансов, Плановой комиссией, министерством внешней торговли, Резервным банком Индии, Центральной статистической организацией, а также справочных изданий, публикуемых монополистическими группами Тати и Бирлы, Индийским инвестиционным центром, исследований, проводимых Национальным советом прикладных экономических исследований. Широко использовались также материалы индийской периодической печати.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы основные цели и задачи диссертации, изложено мнение автора относительно научного и практического значения подобного исследования, а также дается краткая характеристика теоретических и методологических основ данной работы, описание трудов ученых, на которые опирался автор в своем исследовании.

В первой главе рассматривается изменение характера участия Индии в МИХ на протяжении всего периода независимости и отражение этих сдвигов в плановых документах, определяющих экономическую стратегию развития страны. Изучение этих проблем велось с учетом того, что внешние факторы могут как ускорять, так и тормозить темпы экономического развития и структурные сдвиги в экономике, а характер включенности страны в мировую экономику определяется как объективными законами МИХ, так и особенностями общественного воспроизводства в Индии.

На протяжении независимого развития внешнеэкономические связи Индии прошли ряд этапов: этап несбалансированной индустриализации, этап "зеленой революции", этап приближения к "самоподдерживаемому" росту и, наконец, этап широкомасштабной экономической либерализации. Соответственно этим этапам менялся и характер включенности страны в МИХ. Представляется логичным выделить следующие этапы этого изменения.

Первый этап (1947-1955 гг.) характеризовался отсутствием резких диспропорций во внешней торговле и платежном балансе при достаточно сильной зависимости индийской экономики от МИХ по линии иностранных частных капиталовложений и импорту некоторых промышленных предметов потребления, а также экспорту сырья. Это этап умеренной внешней диспропорциональности, на котором нехватка иностранной валюты ещё не стала серьезным ограничителем экономического роста.

На втором этапе (1955-1965 гг.) в результате начавшейся индустриализации резко возросла зависимость от импорта средств производства, сырья, технологии и продовольствия как вещественного элемента переменного капитала. В условиях возраставшего неравновесия внешней торговли и снижения притока иностранных частных капиталовложений стала усиливаться зависимость от по-

ступления внешних финансовых ресурсов на некоммерческой основе. Стихийная индустриализация усилила диспропорциональность развития экономики, что вызвало соответствующее усиление внешнеэкономического неравновесия. По мере истощения собственных валютных резервов, это неравновесие покрывалось в основном за счет растущей опоры на внешние источники финансирования. На этом этапе не происходило в реальном выражении уменьшения доли импорта промышленных товаров в ВВП. Замедлявшееся снижение доли экспорта в ВВП сочеталось с замедлением повышения доли импорта промышленных товаров в общественном продукте.

Третий этап (1965-1972 гг.) – наиболее кризисный для индийской экономики с точки зрения внешнеэкономических аспектов воспроизводства. Накопленные на предыдущем этапе диспропорции вызвали определенное замедление темпов экономического роста. Замедление роста внутреннего спроса на промышленную продукцию позволило увеличить её экспортную квоту при уменьшении импортных квот и промышленности и сельского хозяйства (последнее, в результате "зеленой революции"). Несмотря на то, что процесс импортзамещения принял общепромышленный характер (и затронул, отчасти, сельское хозяйство), продолжался массовый импорт средств производства и продовольствия. Росла и зависимость от иностранной технологии и внешних финансовых ресурсов, хотя к концу этого периода финансовая зависимость несколько ослабла.

На четвертом этапе (1973-1980 гг.) удалось во многом временно устранить внешние экономические факторы, сдерживающие экономический рост Индии. Несмотря на энергетический и нефтяной кризисы середины 70-х годов продолжала снижаться зависимость от внешних финансовых ресурсов. Вообще этот этап характеризуется минимальной зависимостью от МИХ. Индия практически подошла к достижению самообеспеченности продовольственным зерном, а в сфере движения капитала – на три года стала его нетто-экспортером. Зависимость оставалась значительной преимущественно в области импорта некоторых видов сырья, технологий.

Пятый этап (1980-1989 гг.) является этапом либерализации внешнеэкономического режима страны и экономической политики государства в целом. В 80-е годы предпринимается попыт-

ка снять внутренние ограничители роста за счет более широкого выхода на мировую экономическую арену. Однако в связи с тем, что это "открытие" индийской экономики совпало по времени с рядом негативных процессов в МКХ (второй нефтяной кризис, депрессия в основных центрах мирового капитализма и т.д.) в настоящее время можно констатировать повторное (после 60-х годов) резкое усиление внешнеэкономического неравновесия. Вновь расширилась зависимость экономики страны по всем видам производительных ресурсов (капитал, технология, сырье, элементы основного капитала) за исключением продовольствия.

В целом необходимо отметить, что наиболее общая тенденция участия Индии в международном разделении труда (МРТ), состоит в относительном выталкивании страны из мировой торговли, причем процесс этот носит долгосрочный характер. Доля Индии в мировом экспорте снизилась с 2,56% в 1948/49 г. до 0,42% в 1980/81 г., а по импорту с 2,67% в 1948/49 г. до 0,65% в 1975/76 г. Подобное относительное выключение страны из МРТ стало возможным благодаря ряду как внешних, так и внутренних предпосылок. Международные предпосылки состояли, прежде всего, в относительно слабой заинтересованности в Индии центров мирового капитализма. Среди внутренних причин необходимо отметить огромный потенциал индийского рынка, потерю немалой части сырьевой базы традиционных экспортных отраслей (хлопчато-бумажной, джутовой) в результате раздела страны, низкий уровень производительности труда, делающий невыгодными поставки на внешний рынок.

Вместе с тем внешнеторговые квоты Индии находятся в относительном соответствии с размерами её внутреннего рынка. В 80-е годы экспорт составлял 5-6%, а импорт 9-10% ВВП. По этому показателю индийская внешняя торговля вполне сравнима с торговлей других крупных государств (ЭИА, СССР и т.д.).

В 70-е-80-е годы ситуация начала несколько меняться. С началом несбалансированной индустриализации импорт стал быстро расти в абсолютном и относительном выражении. Уже во второй половине 70-х годов доля Индии в мировом импорте начала несколько повышаться и к 1985/86 г. достигла 0,83%.

Иначе обстояло дело с экспортом. В течение 1972/73 - 1976/77 гг. наблюдался резкий рост индийского экспорта и улучшение его качественных характеристик. Это позволило стране в 1976/77 г. свести внешнеторговый баланс с небольшим положительным сальдо, но не изменило общей тенденции к снижению доли Индии в мировом экспорте. Поворот к восстановлению этой доли произошел лишь в 80-е годы, когда мировая торговля существенно сократилась, а экспорт Индии продолжал расти и к 1985/86 г. составил 0,46% мирового экспорта.

Неблагоприятное изменение условий торговли, трудности, испытываемые страной во внешнеторговой сфере, связаны с самой структурой импорта и экспорта. Импорт Индии представляет собой своего рода набор "избранных жертв" мировой инфляции (нефть и нефтепродукты, цветные металлы, пищевые масла и т.д.). Структура экспорта меняется очень медленно, значительная часть все еще приходится на традиционные товары (чай, джутовые изделия, необработанная кожа, табак, железная руда), характеризующиеся низкой эластичностью спроса и от цен, и от доходов. Из реэкспортных производств Индии удалось наладить лишь обработку алмазов. Хотя и медленно, но улучшение структуры индийского экспорта пробивает себе дорогу, и это позволяет считать, что Индия выступает в настоящее время на мировом рынке в основном в качестве экспортёра готовых промышленных изделий. С точки зрения импорта страна выступает в основном в качестве покупателя топлива и сырья. Такая воспроизводственная структура внешней торговли свидетельствует о том, что Индия добилась определенных экономических успехов и уже более не выступает в качестве аграрно-сырьевого приданого центров мирового капитализма.

Анализ отраслевой и географической структуры привлекаемого иностранного частного капитала и технологий позволяет сделать вывод о том, что произошел поворот от сотрудничества преимущественно в традиционных отраслях промышленности (в том числе тяжелой промышленности) к сотрудничеству в современных и научноемких отраслях (электроника, производство ЭВМ, систем математического обеспечения, автомобилестроение, фармацевтика, химия и т.д.).

По уровню накопленных в Индии инвестиций Великобритания продолжает занимать лидирующее место, однако США значительно сократили отставание. Быстро растут и капиталовложения ФРГ, Японии и стран Персидского залива. В результате доля Англии в общих иностранных капиталовложениях снизилась с 80,5% в 1948 г. до 26,2% к началу 80-х годов. По объемам технического сотрудничества США уже заняли первое место, а ФРГ сократила до минимума свой разрыв с Великобританией, занимающей пока второе место.

В целом сдвиги в отраслевой структуре иностранных частных инвестиций и технического сотрудничества следовали за изменениями в характере и структуре импортзамещения.

Автор проводит анализ изменений в официальной концепции внешнеэкономических связей, находивших свое отражение в плановых документах, и влияния того или иного понимания роли внешнеэкономических связей на обеспечение внешнеэкономических условий воспроизводства в Индии. Особое внимание удалено 80-м годам, воздействию политики либерализации внешнеэкономических связей на воспроизводственные процессы в стране. Отмечается, что в целом процесс либерализации во многом обусловлен объективной логикой движения экономики Индии, и хотя на начальном этапе наблюдалось лавинообразное нарастание негативных последствий либерализации, в долгосрочной перспективе должны приобрести больший вес ее положительные результаты.

Во второй главе рассматривается воздействие внешнеэкономических связей на накопление и капиталовложения в Индии.

Одной из функций внешнеэкономических связей в Индии является функция обеспечения производственной реализации накоплений. Однако превращение денежных накоплений в валютную форму не является достаточным условием. Созданные валютные запасы могут при отсутствии соответствующих внутренних условий не вкладываться в производство, а использоваться для кредитования экономического развития других государств. Именно такая ситуация сложилась в Индии во второй половине 70-х годов (1975/76-1978/79 гг.), когда значительно возросли вклады Индии в ценные бумаги развитых капиталистических стран.

Ставится проблема того, насколько привлечение внешних финансовых определяется возможностью их получения, и насколько

- потребностями развития экономики. Рассматриваются соответственно две модели связи с рынком международных капиталов. Первая модель, основанная на объеме предложения со стороны стран-кредиторов, была характерна для Индии с момента достижения независимости и до середины 70-х годов. Этому периоду присущи относительно устойчивый рост нормы накоплений при довольно высоком уровне внешнего финансирования капиталовложений. В дальнейшем произошел переход ко второй модели, в которой объем необходимого внешнего финансирования определяется исходя из запланированных темпов роста национального дохода страны, хотя в отдельные годы Индия вновь возвращалась к первой модели (например в 1981 г.).

В Индии внешнее финансирование играло значительную роль со времени достижения независимости. Так в 1950/51-1959/60 гг. доля внешних ресурсов в накоплениях составляла 11,5%, в последующее десятилетие (1960/61-1969/70 гг) возросла до 12,8%. В первой половине 70-х годов наблюдалось некоторое снижение значения внешних ресурсов, как источника устранения разрыва между внутренними сбережениями и внутренними накоплениями, а во второй половине 70-х годов 2,6% внутренних сбережений экспортirуются за границу. В 80-е годы в связи с начавшейся структурной перестройкой экономики вновь возрастает значение внешнего финансирования. Практически доля зависимости от МКХ выше, чем показывает доля внешних ресурсов в валовых накоплениях, так как за счет поступления внешних ресурсов в производительной форме формируется активная часть основного капитала, непосредственно влияющая на процесс капитообразования. Более совершенное и эффективное оборудование является, естественно, базой для более эффективного накопления капитала. Правда, поглощая многие дефицитные ресурсы, иностранные предприятия вытесняют национальный капитал в отрасли, где накопление капитала протекает менее интенсивно.

Привлечение внешних ресурсов в производительной форме дает основание для анализа ряда моментов непосредственного влияния МКХ на инвестиционный процесс, минуя фазу денежного накопления. Через импорт товаров производственного назначения обеспечивается возможность проведения структурных сдвигов в экономике, в частности, перераспределение капиталовложе-

жений в пользу современных отраслей и технологий, которые являются более капиталоемкими, чем традиционные. Импорт оборудования способствует применению капиталоемких технологий и в результате того, что существующие соотношения цен не отражают действительный относительный дефицит или излишек факторов производства. Эти вопросы тесно связаны и с проблемами влияния внешних факторов на норму прибыли в индийской экономике. В частности, внешняя торговля рассматривается как фактор снижения издержек производства. Импорт средств производства становится все более и более выгодным. Так, в то время, как индекс стоимости произведенных в Индии машин и оборудования вырос к 1985/86 г. по сравнению с 1970/71 г. на 178 пунктов, индекс стоимости их импорта увеличился лишь на 127 пунктов, то есть цены на импортное оборудование росли почти на 1/3 медленнее, что создавало дополнительные стимулы для предпочтения импортных товаров. В целом, внешние факторы, по мнению автора, вели к снижению средних издержек производства и противодействовали тенденции нормы прибыли к понижению.

Связь процессов накопления с МКХ достаточно рельефно проявляется в бюджетных вопросах. Часть дефицита государственного бюджета финансируется за счет внешних финансовых ресурсов, причем доля дефицита, покрываемая за счет внешних ресурсов была достаточно высокой в 70-80-е годы (9-10% в начале и конце этого периода и 14-15% на рубеже 80-х годов). С другой стороны "помощь" во многом лишь компенсирует потери Индии от участия в МКХ. Так в 70-е годы чистый приток "помощи" покрывал лишь 1/3 потерь Индии от изменения условий торговли.

Проанализировано влияние МКХ на социально-экономическую структуру накопления капитала, прежде всего на соотношение государственного и частного корпоративного сектора. За период независимости внешние финансовые ресурсы в целом играли большую роль в капиталовложениях частного корпоративного сектора, чем государственного сектора, что подтверждается и корреляционным анализом, хотя абсолютные масштабы притока этих ресурсов в госсектор были намного больше.

В целом колебания степени зависимости от притока внешних ресурсов носили периодический характер и были прямо связаны с нарушением линейно-равновесного движения экономики в кризис-

ные периоды или в периоды структурной перестройки.

В третьей главе анализируется воздействие внешних факторов на диверсификацию отраслевой структуры производства в Индии. Рассмотрение характера взаимодействия различных отраслей индийской экономики с МКХ свидетельствует не только о неодинаковой втянутости различных производств в МПТ, но и о качественных различиях типа связи этих отраслей с МКХ. Одни отрасли – черная и цветная металлургия, производство минеральных удобрений, энергетика – зависят в основном от предоставления технологий и финансовых ресурсов в рамках "помощи" для строительства объектов, почти полностью ориентированных на внутренний рынок. Другая группа отраслей – производство электроники и вычислительной техники, систем математического обеспечения, автомобильная промышленность, ряд современных машиностроительных производств – зависит от МКХ в основном по линии импорта технологий, ввоза оборудования и комплектующих изделий, а также от притока иностранного частного капитала. Характер регулирования государством внешнеэкономических связей этих двух групп отраслей также во многом различен. В отрасли первой группы фирмы развитых капиталистических стран проникают преимущественно в рамках межгосударственных соглашений. Поэтому правительство Индии может достаточно активно участвовать как в определении условий этого проникновения, так и в выборе непосредственной фирмы – контрагента. Во второй группе роль государства сводится лишь к общей регламентации условий возможного взаимодействия и одобрению или запрещению делового сотрудничества в каждом конкретном случае. Это является во многом отражением общей структуры индийской "смешанной" экономики, различного соотношения сил государственного и частного секторов в I и II подразделениях, а также в отдельных отраслях каждого из этих подразделений.

Оценивая в целом влияние внешнеэкономических связей на отраслевые пропорции производства, необходимо учитывать, что это влияние оказывается как равнодействующая различных типов взаимодействия разных отраслей с МКХ. Выделяются следующие основные каналы и факторы влияния внешнеэкономических связей на отраслевую структуру экономики: 1) влияние импорта на уменьшение потенциального внутреннего рынка для некоторых товаров национальной промышленности; 2) воздействие экспорта на увели-

чение производства или повышение коэффициента использования производственных мощностей в связи с относительными преимуществами Индии на мировом рынке; 3) воздействие иностранных инвестиций проектной "помощи" на отраслевое распределение внутренних капиталовложений; 4) воздействие внешнеторгового иных видов государственного регулирования, которые в значительной степени усиливают или ослабляют воздействие первых четырех факторов.

В целом сотрудничество с западными фирмами (наряду с экономическим и техническим содействием СССР) оказало существенное влияние на формирование и диверсификацию индийского национального промышленного комплекса, позволило достаточно быстро создать его, хотя часто это сопровождалось рядом издержек.

Можно выделить две группы последствий взаимодействия сельского хозяйства с МКХ: I) влияние внешней торговли сельскохозяйственными товарами (в основном импорта) на объем и структуру внутреннего рынка; 2) воздействие МКХ на динамику, характер и условия самого сельскохозяйственного производства в Индии через импорт агротехнических средств, семян высокоурожайных сортов (на начальном этапе "зеленой революции"); удобрений и пестицидов; влияние лицензионной продукции сельскохозяйственного машиностроения и агрохимии; программы развития сельского хозяйства и сельской инфраструктуры, финансирование за счет средств МАР и МЕРР.

В 1955-1975 гг. импортируемое зерно вносило существенную лепту в формирование фонда личного потребления. При этом первое десятилетие, совпадающее по срокам с несбалансированной индустриализацией, характеризовалось усилением роли импортируемого продовольствия во внутреннем потреблении, а второе, относящееся к периоду "зеленой революции" – снижением этой роли вплоть до практически полного прекращения импорта зерна и некоторых других продовольственных товаров. В середине 60-х годов импортное зерно обеспечивало 50-60% товарного потребления городского населения.

Участие в МПТ дает дополнительные возможности для ускорения развития производительных сил в сельском хозяйстве. Это связано с применением современных технологий, техники, высокоурожайных культур, удобрений. Однако, применение многих со-

временных агротехнических средств возможно лишь в относительно крупных хозяйствах. Это вытекает как из особенностей современной техники, так и из низкой платежеспособности мелких крестьянских хозяйств. Следовательно, импорт оказывается одной из причин увеличения разрыва в издержках производства крупных и мелких сельскохозяйственных производителей и в результате – увеличения социального неравенства и разорения части мелких хозяев.

В целом не в последнюю очередь за счет привлечения внешних финансовых, технических, технологических и продовольственных ресурсов Индии удалось в относительно сжатые сроки достичнуть самообеспеченности в товарном зерне и ряде других продуктов питания.

В заключении диссертации подводятся основные итоги исследования и выводы.

Проведенный анализ показывает, что роль внешнеэкономических связей в воспроизводстве Индии менялась на различных этапах экономического развития страны и была многопланова и неоднозначна. Противоречивость влияния внешнеэкономических связей на экономику объясняется как противоречивой природой мирового капиталистического хозяйства, подчас разнонаправленностью стихийного действия различных внешних факторов, так и сложностью социально-экономических процессов в самой Индии, во многом трансформирующих это воздействие.

В условиях интернационализации хозяйственной жизни большое значение приобретает анализ последствий взаимодействия с МКХ на предыдущих этапах развития с точки зрения прогнозирования изменения ситуации в будущем.

В целом, представляется, что проведенное исследование продемонстрировало то, что экономические связи с развитыми капиталистическими странами, при всей их неоднозначности, сыграли важную роль в становлении индийской промышленности, её модернизации, интенсификации сельскохозяйственного производства и явились одним из факторов, способствовавших формированию развитого воспроизводственного комплекса страны.

В настоящий момент произошло перемещение центра наиболее интенсивного взаимодействия в МКХ из традиционных отраслей в наукоемкие отрасли, а также в 80-е годы наблюдается

усиление значения внешнеэкономических связей в общественном воспроизводстве Индии в связи с начавшейся структурной перестройкой и модернизацией экономики.

По характеру участия в МРТ Индия перестала быть аграрно-сырьевым придатком центров мирового капитализма и выступает теперь в мировом капиталистическом хозяйстве в качестве достаточно развитого, хотя и периферийного национального формирования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Иностранный капитал в Индии в годы независимости. В сб. "Актуальные проблемы экономического развития стран Востока". М., 1988. 0,5 п.л.
2. Экономические последствия либерализации в Индии. В сб. "Современный Восток: политика, экономика, идеология". М., 1988, 0,4 п.л.
3. Зарубежная предпринимательская деятельность индийских компаний. Бюллетень иностранной коммерческой информации от 1 ноября 1988 г., 0,5 п.л.
4. Воздействие политических решений на макроэкономические пропорции в Индии. Тезисы конференции "Индия: история и современность". М., 1988, 0,25 п.л.
5. Промышленное сотрудничество развивающихся и социалистических стран (на примере Индия – СЭВ). Тезисы докладов Все-союзной конференции "Проблемы и перспективы развития прямых хозяйственных связей". М., 1988, 0,2 п.л. (совместно с Т.Чогдоном).
6. Коллективная монография "Индия в системе мирохозяйственных связей". Главы "Внешнеэкономические связи и накопление", "Внешнеэкономические связи и диверсификация отраслевой структуры экономики". Глава "Экспорт капитала и технологии" (совместно с В.Л.Корнеевым, участие соискателя – 0,8 п.л.). В печати. 5,8 п.л.

Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации 7,65 п.л.