

P-82

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт востоковедения

На правах рукописи
УДК 939.47

РУНКОВА Елена Александровна

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ЮЖНОЙ АРАВИИ
В КОНЦЕ I в. до н.э. — СЕРЕДИНЕ II в. н.э.

Специальность: 07.00.03

Всеобщая история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 1989

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР

Научный руководитель - кандидат исторических наук БАУЭР Г.М.

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук Пиотровский М.Б.

Кандидат исторических наук Берзина С.Я.

Ведущая организация и ИСАА при МГУ

Защита диссертации состоится " _____ " _____ 1989г.
в _____ часов на заседании Специализированного совета
Д.003.01.01 по историческим наукам Института востоковедения
АН СССР /Москва, ул. Рождественка, 12/

Автореферат разослан " _____ " _____ 1989г.

Ученый секретарь
Специализированного совета
кандидат исторических
наук



Ключков И.С.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Предмет и задачи исследования. Данная диссертационная работа посвящена относительно узкой проблеме в общем комплексе теоретических разработок, освещающих проблемы истории древнего Востока.

Цель настоящей работы - обобщить накопленный материал по отдельным вопросам истории Южной Аравии, дополнить его и проследить историю развития политической карты древнего Йемена, на которой можно выделить такие государства, как Саба, Хадрамаут, Катабан, государство Химьяр, являвшееся грозным противником для всех государств древней Южной Аравии.

Выбор хронологических рамок работы - конец первого века до н.э. - середина второго века н.э. - связан с тем обстоятельством, что именно в это время в истории Южной Аравии происходят изменения, чрезвычайно образом повлиявшие на ход развития государств, расположенных на данной территории. Изменения эти были следующие: в течение этого периода по неизвестной причине с исторической арены исчезает традиционная династия сабейских царей, в связи с открытием греками пути в Индию с использованием сезонных муссонов изменился путь, по которому доставлялись благовония в страны Средиземноморья, большая часть благовоний перевозилась по морю, а не по суше, как это было ранее. На ход истории Южной Аравии повлиял и тот фактор, что в конце I в. до н.э. Элий Галл, римский наместник в Египте, совершил поход во главе римских легионов на территорию Йемена.

Для достижения поставленной в диссертации цели требовалось провести анализ ряда **важнейших** проблем, рассмотрение которых позволяет понять предпосылки и причины исторических со-

блтий. В работе эти проблемы состоят в следующем:

- классификация надписей, являющихся основным источником работы, с точки зрения их палеографии;
- установление последовательности правления сабейских царей и царей Сабы и зу Райдан;
- установление времени гибели традиционной сабейской династии и причин этого;
- анализ политической ситуации на территории Южной Аравии в I-II вв. н.э.

Актуальность исследования определяется возросшим в последнее время интересом марксистско-ленинской науки к странам Азии, Африки и Латинской Америки, а также и тем, что в последнее время все больше внимания уделяется исследованию районов, давших миру цивилизации, оказавшие влияние на развитие мировой истории. Среди таких районов был Аравийский полуостров, на котором родилась одна из мировых религий - ислам.

В послевоенное время в СССР уделялось огромное внимание развитию исторической науки, в частности не традиционным направлениям древней истории, а таким, как древняя история Аравийского полуострова, Японии, Индонезии. Материалы по политической и экономической истории обществ, находившихся на периферии мировой истории поставляют интереснейший материал для исследования классового общества на раннем этапе его развития.

Изучение истории древневосточных обществ позволяет нам выявить тончайшие нюансы развития человеческой истории, доказать, что все расы равны между собой. В этом плане изучение истории таких стран, как Северный и Южный Йемены является противостоянием расизму.

Изучение истории древнего общества в Южной Аравии позволяет понять сложные процессы исторического развития, протекающие здесь в настоящее время, а также во времена средневековья и новой истории: многие пережитки родового строя сохранились на территории Аравийского полуострова до настоящего времени. Без изучения древней истории Аравийского полуострова невозможно понять происхождение ислама.

Выбор темы диссертации определяется недостаточной изученностью проблем исторического развития древнего Йемена на этапе I-II вв. н.э., когда происходит первое столкновение Южной Аравии со Средиземноморским миром, когда был открыт путь из Егип-

та в Индию при использовании сезонных муссонов, а также когда Элий Галл, наместник римского императора в Египте совершил свой поход против южноаравийских государств.

До сих пор ученым не удалось разрешить многих проблем, связанных с походом Элия Галла: ведутся дебаты на тему о том, каким был путь римского наместника, с какими народами он столкнулся, какова была политическая карта Южной Аравии во время похода. Неизвестно также, какие южноаравийские правители явились свидетелями этого похода. Неизвестна хронология правителей Сабы I-II веков н.э., племенное происхождение правителей. Все это говорит о том, что история Южной Аравии в настоящее время должно быть уделено определенное внимание. В данной работе делается попытка заполнить этот "темный" период на основе всестороннего использования имеющихся источников и литературы.

Научная новизна исследования. Данная работа является по существу первой попыткой обобщенного освещения истории Южной Аравии в период I-II вв. н.э. В отличие от большинства работ, посвященных отдельным вопросам истории Южной Аравии в этот период, анализ в диссертации осуществляется с учетом всех проблем, связанных с политической историей Южной Аравии этого периода, при комплексном использовании источников по истории Южной Аравии, как эпиграфических, так и классических. Такой комплексный подход к изучению истории Южной Аравии дает возможность всесторонне осветить проблемы, которые встают перед учеными при изучении истории древней Аравии.

Таким образом работа является необходимым дополнением к исследованиям в области сабеистики.

Выдвинутые в работе положения и выводы могут иметь как научно-теоретическое значение, так и практическое.

Научная значимость. Исследование политической истории Южной Аравии может способствовать выявлению ряда важнейших специфических черт в историческом развитии древнего Йемена, изучению изменения политической ситуации под воздействием внутренних и внешних факторов, выделению особых тенденций в политической истории. Наряду с этим, положения диссертации могут быть использованы историками и политологами.

Практическая значимость. Выводы диссертации могли бы заинтересовать научные институты, разрабатывающие проблемы истории, ведомства по культурным связям с обоими Йеменами, а неко-

торые положения могут быть использованы при преподавании древней истории и культуры Аравийского полуострова.

Исходной теоретико-методологической основой диссертации послужили три типа работ.

К первому относятся произведения основоположников марксизма-ленинизма, в которых особое внимание уделяется созданию основ понимания истории с материальной точки зрения, с которой органически связано осознание истории как единого целостного процесса, связанного с развитием экономики, с общественным развитием. Значительный вклад в теоретическую разработку программных положений в области истории внесли Карл Маркс и Фридрих Энгельс. В работе К. Маркса "Введение" (Из экономических рукописей 1857 - 1858 гг.) дана полная характеристика исторического развития общества. Его письмо Ф. Энгельсу от 2 июня 1853 года является основой для понимания таких понятий как "историческая формация", "диалектическое развитие", имеющих огромное значение для развития методологических основ марксистско-ленинской истории. Многие из выдвинутых Энгельсом проблем получили дальнейшее развитие в настоящее время, разработка же других до сих пор продолжается.

В целом, наследие Маркса и Энгельса по проблемам истории древнего Востока представляет собой основу для критического изучения истории - осмысленного прочтения огромного количества литературы, которая была написана учеными различных веков и направлений.

Методологической основой второго типа исследований являются разработки советских историков по наиболее общим теоретическим вопросам истории. Марксистский подход к оценке глобальных проблем в политической истории древних государств широко представлен в трудах Дьяконова, Авдиева, Струве и др.

Изучая процесс становления древних государств, автор обращался к трудам советских историков-сабеистов А.Г. Лундина и Г.М. Бауэра. Эти работы составляют третий тип исследований, из которых почерпнуты теоретико-методологические положения для данной диссертации.

Следует отметить, что ввиду комплексного характера исследования, диссертант столкнулся с такими трудностями, как нерешенность многих исторических проблем.

Литература и источники. В ходе написания диссертации и

критического осмысления основных источников и литературы автор привлек значительный по охвату комплекс исследований советских и зарубежных сабеистов, разрабатывающих проблемы политической истории Южной Аравии I-II вв. н.э., последовательности правителей в Марибе, отношений между государствами, расположенными на территории современного Йемена. Значительную помощь при написании работы оказали книги и статьи Бауэра Г.М., Лундина А.Г., Пиренн Ж., Виссмана Г.Ф., Ситоми Ю., Робэна Х. и других.

Значительный вклад в изучение палеографии южно-аравийских надписей сделала Ж. Пиренн, которая, опираясь на критерии, выдвинутые в прошлом веке Д.Х. Мюллером, создала теорию палеографии для Южной Аравии от V в. до н.э. до 2 в. до н.э. Большой вклад в изучение палеографии сделал А. Жамм.

Политическая история Южной Аравии рассматривалась Рикмансом Ж., Виссманном Г.Ф., Ситоми Ю. и т.д.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании сектора истории древних обществ Отдела древнего Востока Института востоковедения АН СССР 14 января 1987 г. Основные положения исследования докладывались диссертантом на III и IV школах молодого востоковеда. Некоторые аспекты диссертации нашли свое отражение в опубликованных диссертантом работах.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Работа построена в проблемном плане.

Во введении дается обоснование темы, излагаются цели, задачи и теоретико-методологические основы исследования, характеризуется используемая в диссертации литература.

Первая глава - "Источники по истории Южной Аравии" - посвящена характеристике источников по истории Южной Аравии, а также составлению палеографии надписей периода, который был избран диссертантом для изучения.

Говоря о классических источниках, следует отметить, что сведения, которыми располагали ученые древности Агафархид, Артемидор, Эратосфен, Полибий, Страбон, Диодор Сицилийский, были очень отрывочными и по большей части относились к той сфере деятельности государств Южной Аравии, которая интересовала

Средиземноморский мир, а именно к торговле. Сведения о Южной Аравии могли быть почерпнуты из рассказов перса Скилака о своем путешествии, из отчетов греков Анаксикрата и Неарха, совершивших свои путешествия по приказу Александра Македонского. Некоторые историки — Плиний, Страбон, Клавдий Птолемей — были современниками описанного нами периода. Используя сведения, накопившиеся в латинских и греческих источниках, Плиний не делал хронологического разделения между ними, отсюда, например, возникновение некоторой путаницы у Плиния при описании им политической ситуации в Южной Аравии и положения в торговле: 1) благовония доставляются по суше, через Минейское царство (Маин) (это наиболее древний слой информации из всех сведений Плиния), и маинцы используются для торговли благовониями в качестве посредников, что могло происходить только до потери мидийцами независимости приблизительно в I в. до н.э., 2) несмотря на наличие у Катабана порта, он перевозит свои благовония только по суше, 3) Хадрамаут принадлежит Сабе, а в другом месте хадрамаутцы должны вывозить свои благовония только через Катабан, что указывает на их подчинение Катабану.

Различные сведения даются об одном из главнейших портов Южной Аравии Окелисе: в кн. VI он называется Окелисом химьяритским, Акилой сабейской (§ 104, 152). В кн. 12 — Окелисом геббанитским. Не вызывает сомнения тот факт, что Окелис химьяритский и Окелис — один и тот же порт. Что же касается Акилы Сабейской, то она легко идентифицируется с двумя предыдущими объектами, поскольку, если следовать по устью Евфрата мимо берегов Аравии, невозможно найти более отвечающий описанию Окелиса порт, из которого вывозились бы благовония.

Разница же в написании названий порта объясняется тем, что Плиний почерпнул эти сведения из различных источников. Плиний мог пользоваться источниками, которые до нашего времени не дошли: достаточно обратить внимание на то, откуда начинается Плиний свое описание Аравийского полуострова. Он ведет свое описание с востока на запад, а не как другие источники того времени с запада на восток; это указывает на возможность использования им селевкидских источников. Другими источниками Плиния были Юба, Агафархид, Артемидор, Феофраст и т.д.

Исследуя сведения Плиния, диссертант приходит к выводу, что сведениями, относящимися к его периоду, являются поход

Элия Галла, рассказ о Катабанае (§ 153, кн. VI), о плавании по Красному морю (§ 104, кн. VI).

Другим, не менее важным источником по истории Южной Аравии I в. н.э., является "Перипл Эритрейского моря", дающий сведения по навигации по Эритрейскому морю от берегов Египта до Индии. Предполагается, что он мог быть составлен 1) капитаном некоего корабля как книга для навигаторов, 2) как рапорт о состоянии рынков для одной из торговых фирм в Египте, 3) как официальный рапорт, посланный агентом имперского римского правительства. В разное время различные ученые датировали составление "Перипла" по-разному, в рамках от I в. до н.э. до III в. н.э. "Перипл Эритрейского моря" интересен для сабеиста с той точки зрения, что дает нам сведения о государстве Саба и зу Райдан, также в нем впервые упоминается царь Сабы и зу Райдан, дается синхронизм между правлением сабейского и хадрамаутского царей. Сопоставление времени жизни правителей Хадрамаута и Сабы приводит автора к выводу о том, что "Перипл Эритрейского моря" мог быть составлен в начале 60-х годов I века н.э. Что же касается выдвигаемых тезисов о том, что автор "Перипла" должен был бы учитывать наличие государства Катабан, то этот тезис показался диссертанту неосновательным, поскольку Катабан в это время, как будет установлено в главе III настоящей диссертации, не имел выхода к морю, и, следовательно, не мог интересоваться составителя этого навигационного справочника вне зависимости от того, кто составлял его и для каких целей он был составлен.

Огромное значение для описания границ южноаравийских государств имел труд Птолемея "География", в котором в гл. VI кн. VII были даны границы государств Южной Аравии и список городов, находящихся на территории этих государств.

Классические источники были использованы наряду с эпиграфическими. За 150 лет существования сабеистики как науки было предпринято немало попыток создания стройной палеографической системы. Были выработаны принципы для создания палеографических таблиц. Диссертант имел палеографическую таблицу, составленную Виссманном для периода, история которого исследуется в настоящей работе. Основные же палеографические критерии были выработаны Ж. Пиренн. Исследуя палеографические принципы построения таблицы обоими учеными, автор приходит к выводу о том,

что ни Пиренн, ни Виссманн не следуют до конца своим принципам, они оба рассматривают надписи с точки зрения того, как удобнее расположить их в хронологической последовательности.

Рассматривая последние настенные надписи храма Аввам, диссертант считает нужным внести определенные изменения в ту характеристику, которую дала Ж. Пиренн. Ja 552, 557 и 555 автор относит к периоду, обозначенному Пиренн как "С" (сама Пиренн относит надпись 552 к периоду "В"). Резко по своей палеографии отличаются надписи Ja 555 и 550. Рассматривая надпись Ja 550 с точки зрения палеографических критериев Пиренн, а также сравнивая с Ja 555, диссертант приходит к выводу о том, что Ja 550 относится к периоду "Д". Надпись Ja 551 отнесена Ж. Пиренн к периоду "Д", однако, сравнив ее с надписью Ja 550, диссертант пришел к выводу о неправильности подобного рода классификации, и отнес надпись к периоду "Е".

Говоря о палеографической системе для I в. - II вв. н.э., следует отметить некоторые изменения, которые были внесены в таблицу Виссманна, а также о тех критериях, которые были сформулированы для определения времени составления надписи данного периода. Для построения палеографической таблицы были взяты надписи из марибского храма Аввам, надписи из района, в котором некогда находилось государство Маин, несколько хадрамаутских надписей и надписи из района города Сана. Для анализа были взяты буквы "ха", "ха", "нун", "син", "шин", "ба" "мим" "даль", "йа", "каф", "вау", "ра", "та", "фа" и были выявлены следующие закономерности:

1) основные изменения, касающиеся всех букв - это искривление практически всех прямых линий, составляющих буквы;

2) буквы "ха", "ха" от пропорций $1/3$ переходят к концу периода к пропорциям немного меньше $1/2$;

3) буквы "син", "каф" и "алеф" располагают свои горизонтальные уровни вокруг $1/2$ высоты, однако - алеф выше $1/2$, "син" немного ниже, а "каф" приближается к $1/3$ высоты буквы;

4) буква "ба" в начале I в. н.э. имеет горизонтальную линию, в конце II в. она вся состоит из округленных линий. Промежуточной стадией этой буквы являлась "ба", у которой верхняя линия представляет собой два отрезка, находящиеся по отношению друг к другу под тупым углом;

5) буква "шин" меняет очертания таким образом, что если

в начале периода ее верхняя и нижняя образующие смотрели соответственно вниз и вверх, то в конце они смотрят внутрь буквы.

Во второй главе - "Южная Аравия до падения традиционной сабейской династии" - рассматривается политическая ситуация в Южной Аравии до падения традиционной сабейской династии. Следует отметить, что данный период является наиболее загадочным в изучаемом периоде (I-II вв. н.э.) в истории Южной Аравии. У нас очень мало надписей, по которым можно характеризовать этот период. К тому же эти надписи фрагментарны, и если мы из отрывочных фраз можем понять, что в данный период такой-то царь вел войны, то установить, с кем он вел войны, уже практически невозможно. При изучении этого периода появляется дополнительная трудность: ни одно из событий, упоминаемых в классических источниках, не находит описания в надписях Южной Аравии.

Учитывая все эти особенности при изучении данного периода, диссертант решил обратиться к надписям овальной стены храма Аввам, Ja 550-557, которые, по существу, являются последними надписями, сделанными в храме Аввам до наступления изучаемого нами периода. Рассматривая эти надписи последовательно, в том порядке, в котором они были расположены на стене, можно вывести последовательный ряд правителей, при рассмотрении имен которых было выделено несколько закономерностей: 1) сын, отец и дед не могли носить одного имени, 2) имя Карибамл повторялось через каждые три поколения. Используя полученные при изучении этих надписей данные, автор диссертации переходит к рассмотрению надписи Ja 558, найденной на территории храма. Эта надпись, которая была отнесена Ж. Пиренн и Виссманном ко времени до н.э., интересна несколькими особенностями, которые бросаются в глаза при сравнении ее с последними настенными надписями храма Аввам: это наличие слова MR², которым называется упоминаемый в надписи царь, а также бог Алмаках, и употребление так называемой формулы "сохранения от врага", в которой фигурируют два интересных определения при слове враг: "далекий и близкий". По мнению автора диссертации, первая характеристика указывает на то, что надпись была составлена после химьяритского завоевания, а вторая характеристика указывает на составление этой надписи после похода Элия Галла. Автор считает, что "рамманиты", о которых говорится у Страбона (I6, 24), были представителями племени Радман, и Ильшарах, упоминаемый в

надписи Ja 558, — это Иласарос Страбона, с которым пришлось столкнуться Элию Галлу во время осады города Марсиабы. Если же обратиться к надписям Ja 550–557 и попробовать восстановить хронологическую связь между этими надписями, то мы увидим, что надпись Ja 558 могла быть составлена около 14 г. до н.э. Что же касается возможности использовать эти надписи и закономерности использования имен для восстановления приблизительной даты составления надписи химьяритскими правителями, то автор считает, что химьяритские правители носили сабейские имена. Как и покажет дальнейшая история Сабейского государства, все завоеватели стремились подчеркнуть свое сабейское происхождение, поэтому химьяритские правители могли фигурировать в надписях храма Аввам под сабейскими именами.

В работе также рассматривается путь, который проделал Элий Галл. Сравнивая различные источники, в которых сообщается о походе Галла, автор диссертации приходит к выводу, что Элий Галл мог прийти только к Марибу. Разрешая же противоречие, которое рождается при таком решении проблемы, относительно того, что римские войска страдали от жажды, находясь неподалеку от города Мариба с его известной плотиной, автор диссертации указывает на то, что колодец современной деревни, находящейся на развалинах древнего Мариба, находился внутри древнего города.

Одним из вопросов, также рассматриваемых в этой главе, является то, какова была политическая карта Южной Аравии, когда римские войска пришли в нее. Опираясь на классические источники и надписи, диссертант рисует следующую картину.

Маин не обладал независимостью, когда Элий Галл во главе римских легионов пришел в Южную Аравию. Катабан был той самой страной, о которой пленные сообщили Галлу, что это страна, где добываются благовония. О Хадрамауте во время похода Элия Галла ничего в классических источниках не сообщается, однако его существование на данном этапе истории не подвергается сомнению. О существовании химьяритского государства говорит Плиний, считая народ омеритов наиболее многочисленным, а также Страбон, упоминая "рамманитов", т.е. химьяритские племена, охранявшие город Марсиабу.

Исследуя дальнейшую историю Сабейского государства вплоть до гибели сабейской традиционной династии, автор приходит к выводу, что сабейские цари по какой-то причине покинули свою

столицу: ни одна надпись не указывает на то, что сабейские традиционные цари продолжали жить в Марибе; надписи, в которых они упоминаются, сосредоточены в горных областях. Причиной **ухода** марибских царей могли стать разрушения (вспомним, что **Карибилю** Ватару в I в. пришлось восстанавливать значительный участок стены храма Аввам). Их причиной могли быть либо стихийные бедствия, либо нашествия кочевников.

Третья глава — "Южная Аравия в I–II вв. н.э." посвящена решению ряда актуальных для истории Южной Аравии вопросов. В период I–II вв. н.э. Саба подпадает под власть химьяритских правителей — они избирают своей резиденцией город Мариб, в надписях придерживаются того формуляра, который был принят при традиционных царях, чем пытаются подчеркнуть свое сабейское происхождение и, тем самым, свое право на сабейский престол. Разрешая противоречие между тем, как греки и аравиты именовали сабейских правителей (греки в "Перипле Эритрейского моря" называют его царем "омеритов и соседних с ними сабайотов", а в южноаравийских надписях он назван "царем Сабы и зу Райдан"), автор диссертации указывает на тот факт, что "Перипл Эритрейского моря", являясь навигационной книгой, описывал южноаравийские земли так, как они были расположены по отношению к морю, отсюда они ставят химьяритский народ на первое место. Для химьяритских же царей главным было обладание городом Марибом и Сабой, отсюда они ставили слово "Саба" на первом месте в своем титуле.

Автор диссертации считает, что химьяриты несколькими волнами приходили в Мариб : при Замаралае Ватаре Йуханиме (середина I в. н.э.), при отце Карибиля Ватара Йуханима (приблизительно в это же время), при Замаралае Йухабире 70-е годы первого века н.э.), при Замаралае Зарихе 80-е годы, и при Вахабиле Йахузе, середина 20-х годов II в. н.э.

Сабейский престол занимала также дважды гуратидская династия, династия Ильшараха Йахдуба, для которого пока невозможно определить происхождение. Автор диссертации отвергает происхождение Ильшараха из клана марсадидов, поскольку надписи, которые, по мнению Виссманна, относятся к правлению этого царя, были отнесены диссертантом к правлению Ильшараха Йахдуба II, правившего в конце II в. н.э., по палеографическим признакам.

В середине I и II вв. н.э. внутри сабейского государства

происходит борьба за Марибский престол между несколькими династиями. В то же время Саба принимает участие в нескольких войнах, наиболее кровопролитными из которых, если судить по надписям, были войны с Хадрамаутом – были войны Карибиля Байина, царя Сабы и зу Райдан, с хадрамаутским царем Йадаилем в середине 70-х годов I века. Войны этого периода между Хадрамаутом и Сабой показали, что между этими государствами существовал паритет силы. Второй век дал истории довольно пеструю картину менявшихся отношений между Сабой и Хадрамаутом от войны к миру. В начале II в. Хадрамаут участвует на стороне радманского представителя Вахабиля Йахуза, носящего титул царя Сабы, выступающего против царей, имеющих резиденцию в Марибе, представителей гуратской династии. В середине II в. н.э. происходит замирение между "царями Саба", как они фигурируют в надписи времени Ильхана Нахфана СГН 315, Хадрамаутом и царями Райдана. Хадрамаут становится союзником Сабы, и выступает вместе с ней против грозного противника южноаравийских государств – Химьяра.

Вне зависимости от того, какие противоречия существовали между "старыми" южноаравийскими государствами – Сабой, Хадрамаутом, Катабаном (противоречия эти были следствием, желания каждого из этих государств овладеть тремя факторами, а именно землями, на которых росли благовония, сухопутными и морскими торговыми путями), все три государства считали, и не без основания, государство Химьяр своим врагом. В задачи автора диссертации входило разобраться в вопросе о том, когда титул царя, имевшего резиденцию в Марибе, в самом деле отражал в титуле царя Сабы и зу Райдан наличие в его владении территории Химьяритского государства, а когда это было просто титулом, и Химьяр существовал самостоятельно. Диссертантом было выявлено, что в середине I в. н.э. Химьяр существовал как самостоятельное государство, поскольку в надписи RES 2678 (Хадрамаут) он упоминается без Сабы. В дальнейшем Химьяр существует вместе с Сабой (при Замаралае Йухабирре и Карибиле Ватаре Йахнаам). При представителях второй гуратской династии Саадшамсе и Марсадуме Химьяр существует как самостоятельное государство, и химьяритский царь (по происхождению радманит) Вахабиль Йахуз выступает против сабейцев. Диссертант отмечает, что до своего выступления против представителей гуратской династии Вахабиль сражался

против еще одного представителя химьяритской династии, Замаралая Йухабирра; этот факт, по мнению диссертанта, говорит о существовании по крайней мере двух химьяритских династий: столицей одной из них являлся Зафар с родовым замком Райдан, а столицей второй – по всей видимости, город Ваалан, находившийся на территории Радмана.

Дальнейшая история Химьяра в рамках исследования, которое было проведено автором диссертации, было следующим. Дети Вахабиля Йахуза царствовали не в Химьяре, Химьяр в это время был самостоятельным. Таковым он продолжал оставаться и во время правления Йарима Аймана. Только при внуке Йарима Аймана, Шаарме Автаре, Химьяр был подчинен Сабейскому государству, однако он сохранил своего правителя. После исчезновения хамданидской династии, последним представителем которой являлся Шаарам Автар, когда возобновилась борьба за Марибский престол, Химьяр отпал от Сабы.

В свете отношений Химьяра и других государств Южной Аравии автор рассматривает союз государств Аксума, Сабы и Хадрамаута, о котором известно из двух надписей – СГН 308–308 (bis). По мнению автора, договор, составленный при Йариме Аймане, и исполнявшийся в большом количестве копий (нам известно 30), и направленный против Химьяра, успел себя полностью изжить к тому времени, когда выбивалась надпись СГН 308 (bis): в надписи отсутствует упоминание Хадрамаута, и не упоминается армия Аксума, в противоположность надписи СГН 308. Это привело автора диссертации к заключению о том, что надпись была составлена в то время, когда Шаарам Автар вдруг, изменив своей дружбе с Хадрамаутом, напал на него, захватил в плен царя Илиазза, а государство сделал управляемым под своим сюзеренитетом.

Диссертант также подробно остановился на месте кочевников в истории государств Южной Аравии, и выявил, что те использовались в качестве военной силы всеми противниками.

В "Заключении" делаются основные выводы, полученные автором при изучении материала эпиграфики и классических источников. Делается вывод о том, что период I–II вв. н.э. был переломным этапом в истории Южной Аравии, когда на политической карте происходили значительные изменения, приведшие к изменениям в расстановке политических сил в Южной Аравии и поставившие друг против друга два сильных государства – Сабу и Химьяр.

Изменения, происходившие на протяжении I-II вв. н.э. в Южной Аравии, были следствием воздействия ряда факторов как внутренних, так и внешних. Одним из этих факторов являлось стремление южноаравийских государств овладеть путями благово-ний (как по суше, так и по морю), местностями, в которых благово-ния выращивались. Другим фактором было наличие государст-ва Химьяр, представлявшего собой варварскую периферию Южной Аравии. Важную роль в борьбе южноаравийских государств между собой играли кочевники, которые с середины I в. н.э. начинают активно использоваться для участия в войнах всеми противника-ми.

За период I-II вв. н.э. был сделан важный шаг к объедине-нию всей Южной Аравии под властью одного царя: были уничтожены такие государства как Катабан и Маин.

Период I-II вв. н.э. имел огромное значение для истории всей Южной Аравии, поскольку в это время произошли огромные изменения в ее политической истории.

Х

Х

Х

Список работ по теме диссертации.

1. Восстановление последовательности исторических событий времени царя Сабы Вахабиля Йахуза. - В сборнике тезисов Третьей Всесоюзной школы молодого востоковеда, М., 1984, т. I, 0,25 л.

2. Сабейское государство первой половины I в. н.э. - В сборнике тезисов Четвертой Всесоюзной школы молодого востоко-веда, М., 1986, 0,2 л.

3. Сабейские цари III-I вв. до н.э. - В сборнике "Древний и средневековый Восток", М., 1987, 0,4 л.

4. Южная Аравия в I в. до н.э. - II в. н.э. - Глава кол-лективной монографии "Страны северо-восточной Аравии и Красно-морского бассейна в древности и раннем средневековье". (Нахо-дится в производстве), I,3 л.

Рунжаев

Подписано к печати 01.03.89
Объем 1 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 61

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28