

C-16

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

САЛЬМАН МОХАММАД

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СИРИИ
(60-80-е годы)

Специальность 08.00.17 - Экономика развивающихся
стран

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 1991 г.

Работа выполнена в Отделе арабских стран Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор
П.П.МОИСЕЕВ

Официальные оппоненты — доктор экономических наук, профессор
Л.А.ФРИДМАН
— кандидат экономических наук С.Н.АЛИТОВСКИЙ

Ведущая организация — Московский государственный Институт международных отношений МИД СССР.

Защита состоится " ____ " _____ 1991 г. в ____ час.
на заседании Специализированного Совета Д.008.01.05 по экономическим наукам Института востоковедения АН СССР по адресу:
г.Москва, ул.Рождественка, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотеке Института востоковедения АН СССР по адресу: Москва, ул.Рождественка, 12.

Автореферат разослан " ____ " _____ 1991 г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета
по экономическим наукам,
кандидат экономических наук

Хрячева
(Н.М.ХРЯЧЕВА)

© ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АН СССР, 1991

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

САЛЪМАН МОХАММАД

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СИРИИ
(60-80-е годы)

Специальность 08.00.17 — Экономика развивающихся стран

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва — 1991 г.

Работа выполнена в Отделе арабских стран Института востоковедения АН СССР.

Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор
П.П.МОИСЕЕВ

Официальные оппоненты — доктор экономических наук, профессор
Л.А.ФРИДМАН
— кандидат экономических наук С.Н.АЛИТОВСКИЙ

Ведущая организация — Московский государственный Институт международных отношений МИД СССР.

Защита состоится " ____ " _____ 1991 г. в ____ час.
на заседании Специализированного Совета Д.008.01.05 по экономическим наукам Института востоковедения АН СССР по адресу:
г.Москва, ул.Рождественка, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в Библиотеке Института востоковедения АН СССР по адресу: Москва, ул.Рождественка, 12.

Автореферат разослан " ____ " _____ 1991 г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета
по экономическим наукам,
кандидат экономических наук

Хрищева
(Н.М.ХРИЩЕВА)

© ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АН СССР, 1991

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Сельское хозяйство Сирии под влиянием общего прогресса национальных производительных сил в период независимости утратило к началу 90-х гг. длительное время принадлежавшее ему первенство по объему вклада в производство валового внутреннего продукта (ВВП), по удельному весу фактически занятого в нем самостоятельного населения и по роли в формировании товарной структуры национального экспорта. Тем не менее аграрный сектор продолжает быть ведущей отраслью народного хозяйства данной страны.

Дело в том, что вклад этого сектора в развитие экономики определяется не только его ролью в материальном производстве, но и существующими в деревне производительными силами и производственными отношениями, местом сельского хозяйства в экономической стратегии государства и исторической ролью, которое оно играло и продолжает играть во всей системе общественного производства и воспроизводства.

Стратегия аграрного развития, неоднократно менявшаяся на протяжении всех 45 лет независимости, неизменно являлась основой для решения многих других проблем технико-экономического и социально-экономического прогресса страны. От роста производительных сил в сельском хозяйстве в огромной степени зависит преодоление таких острых экономических и социальных проблем, как обеспечение населения сбалансированным по компонентам продовольствием, развивающейся промышленности необходимым сырьем, достижение полной занятости самостоятельного населения, расширение внутреннего рынка, повышение жизненного уровня и качества жизни сирийского народа. Отметим также, что формировавшаяся в данной стране концепция аграрного развития — это составная

часть национальной экономической мысли. При этом избираемые государственной властью Сирии средства, приемы и модели для достижения поставленных целей оказывали, несомненно, влияние на поведение институционального механизма в соседних арабских странах.

Из вышеизложенного совершенно очевидна теоретическая важность и практическая значимость всестороннего анализа социально-экономических проблем развития сельского хозяйства Сирии за последние три десятилетия, т.е. периода, когда у власти находилась партия БААС.

Цели и задачи исследования. Аграрный вопрос включает, как известно, три аспекта: техно-экономический (агрономия и агрокультура), социально-экономический (система землевладения и землепользования) и политический (социальные классы и социальные отношения в деревне). Из всего этого комплекса мы избрали в качестве объекта изучения главным образом социально-экономические проблемы сирийской деревни, а остальные вопросы затрагиваются лишь постольку, поскольку это было необходимо для полного раскрытия избранного нами аспекта.

Исходя из поставленных целей, в качестве основных задач исследования для нас явились:

- системный и углубленный анализ места сельского хозяйства в социально-экономическом и политическом развитии страны, включая сюда рассмотрение теоретических основ аграрной стратегии правящей Партии Арабского Социалистического Возрождения (ПАСВ), места сельского хозяйства в перспективных программах национального развития, а также роль земледелия и животноводства в агрегированных (макроэкономических) показателях: национальном доходе и ВВП, занятости экономически активного населения, доли в экспортном потенциале;

- детальное изучение материально-технической базы аграрного сектора и современного состояния сельскохозяйственного производства: характеристика земельного фонда и его использование, уровень развития агрокультуры и главные направления интенсификации земледелия;

- исследование социальных аспектов аграрного развития: проблемы собственности на землю, кооперативное движение, роль человеческого фактора;

- разработка на базе проведенного анализа предложений и рекомендаций относительно форм и методов придания сельскому

хозяйству оптимальных импульсов экономической динамики;

- определение на основе обобщения опыта мирового аграрного развития наиболее эффективных, применительно к специфическим условиям Сирии, производственных единиц деревни.

Всю диссертацию пронизывает следующий тезис: несмотря на официальное провозглашение первенства государственных форм собственности, Сирия неизменно жила в условиях господства тех или иных форм частного хозяйства, товарно-денежных отношений; в стране продолжали существовать и развиваться частный и государственный секторы хозяйства, а также мелкотоварный и полунатуральный уклады.

Разработанность темы и научная новизна работы. В научной литературе исследованию различных моментов аграрного развития Сирии придавалось значительное внимание. Публикации на данную тему появлялись как в самой Сирии, так и вне ее. Однако многие из этих публикаций имеют десятилетнюю и большую давность. Между тем общественные процессы в современном мире совершаются настолько стремительно, что выводы и обобщения, сделанные десятилетия назад, нуждаются в существенных уточнениях или даже кардинальном пересмотре. Кроме того, многие авторы, особенно советские, уделяли неоправданно много внимания теории и практике так называемой "социалистической ориентации" Сирии. В этой связи немало усилий затрачивалось на доказательство полной неприемлемости капиталистического пути развития для крестьянских масс и для страны в целом. Существовали также явно завышенные оценки в отношении перспектив и возможностей общественной формы собственности (государственного сектора) для становления и формирования прогрессивных тенденций в экономике и политике освободившихся стран, трактовки роли государственного сектора как генератора социально-экономического прогресса. Одновременно проявлялось более чем сдержанное отношение к частному сектору, частной инициативе, способной якобы лишь к обострению социального неравенства. Между тем в действительности государственная собственность не смогла доказать своего превосходства над частным. Являясь объективно необходимым на начальном этапе развития национальных производительных сил госсектор с течением времени превращается в тормоз прогресса.

Поэтому новизной является наш следующий вывод: можно сказать изжила себя идея о якобы объективной необходимости становления общественных форм собственности в сельском хозяйстве как

идеальном методе и способе решения техно-экономических и социально-политических проблем деревни. Вопреки распространенному мнению об ущербности ориентации на индивидуальное крестьянское хозяйство, учитывая опыт мирового аграрного развития, можно полагать, что оптимальная производственная единица деревни — это трудовая семейная ферма, тесно интегрированная в национальный воспроизводственный механизм посредством различных типов кооперации обслуживания — кредитной, снабженческой, бытовой и т.д. Именно индивидуальная семейная ферма, освобожденная от давления и гнета представителей традиционных структур, внедрившая с помощью государства и кооперации последние достижения агротехники и агрокультуры, доказала полное превосходство над коллективными производственными единицами типа госхозов (совхозов). Таким образом, в диссертации впервые применительно к Сирии подвергнуты критическому анализу устоявшиеся представления о роли общественной собственности и коллективных форм производства в сельском хозяйстве.

Теоретические основы диссертации. Наряду с принципами, сформулированными в марксистских исследованиях по аграрному вопросу, важнейшее значение в ходе написания диссертации имел для нас учет общечеловеческих понятий и ценностей. Чрезвычайно полезными для нас оказались труды советских ученых-аграрников, занимающимися общими проблемами аграрного развития освободившихся стран. В числе авторов таких трудов упомянем Александрова Ю.Г., Котовского Г.Г., Крылова В.В., Ковалева Е.В., Моисеева П.П., Морозова В.А., Пенарина С.А., Растяникова В.Г., Ульяновского Р.А. Очень значительное место аграрная проблематика по странам Востока занимает в таких коллективных трудах как "Зарубежный Восток и современность" (из трех томов этого труда один почти целиком посвящен аграрно-крестьянскому вопросу), "Аграрный вопрос в странах Азии и Северной Африки" (М., 1968), "Аграрные структуры стран Востока: генезис, эволюция, социальные преобразования" (М., 1977), "Восток: продовольствие и развитие" (М., 1986), "Продовольственная проблема в развивающихся странах Азии и Северной Африки" (М., 1982) и др.

Особый интерес для диссертанта представили коллективные монографии, подготовленные специалистами-арабистами Института Востоковедения Академии наук СССР и посвященные анализу ключевых параметров развития всей совокупности стран арабского региона. Это книги, "Развитие капитализма в арабском мире" (М., 1988)

и "Арабский мир: три десятилетия независимого развития" (М., 1990). Обе публикации уделяют должное внимание изучению социально-экономических процессов в Сирии.

В процессе подготовки диссертации большую помощь автору оказали выводы и обобщения советских специалистов по экономическим проблемам Сирии вообще, по аграрному вопросу этой страны, в частности. Среди публикаций на данную тему заслуживают первоочередного упоминания монографии Л.С.Бочаровой, В.В.Вавилова, В.П.Викторова, М.Ф.Гатауллиной, А.А.Ткаченко, А.О.Филиппова, З.В.Шестопаловой. Но все они, исключая первую и последнюю, были опубликованы 10 и более лет назад.

— Для выявления общего и особенного в аграрном развитии Сирии по сравнению с другими арабскими странами Магриба и Машрика автор пользовался трудами С.Н.Аликовского, В.К.Арискина, Л.П.Зудиной, И.П.Ивановой, В.А.Исаева, В.А.Мельянцева, С.Л.Столбицкого, Л.А.Фридмана и других. В процессе работы над темой соискатель ознакомился с диссертациями, посвященными различным аспектам социально-экономического развития Сирии. Это научные работы молодых советских (А.Ж.Алиханьяна, Л.С.Бочаровой, Е.В.Горчаковой, Т.Т.Меджидова) и сирийских ученых (Арефа Далили, А.Р.Рази, М.Х.Имада, Г.Камеля Х.Сулеймана), защищенные в разные годы в Советском Союзе.

Отдельную группу составляют труды сирийских экономистов, которые содержат ценный не только фактический, но и аналитический материал. К таким работам, на наш взгляд, относятся исследования А.М.Аз-Завби, А.Бараката, Е.Газзури, С.Ваззана, Е.Сааба, Трбулси, Х.Хамида, Шара. При этом нельзя не отметить, что в ряде публикаций сирийских авторов левого толка нередко присутствовала идеализация роли государственного сектора и немалые усилия затрачивались на доказательства якобы полезности для развивающихся стран опыта преобразований сельского хозяйства в СССР, особенно в республиках Средней Азии, а также в Монгольской Народной Республике и других социалистических странах.

Уделили мы внимание положениям и концепциям аграрного развития, содержащимся в публикациях таких западных ученых, как А.Гин, Ш.Иссази, Р.Ж.Клат, А.Мейер, Г.Мурдаль, Д.Тэйлор, Д.Уорринер, З.А.Хершлаг.

Источниковедческая база диссертации включает в себя официальные справочники и документы САР, доклады и отчеты минис-

терств и ведомств Сирии, ее пятилетние планы социально-экономического развития, статистические и справочные издания международных (ФАО, МОТ) и общеарабских организаций. Диссертант обращался также к периодической прессе САР, других арабских стран, выступлениям президента САР Х.Асада.

Практическая значимость диссертации. Фактический материал, обобщения и выводы диссертации могут быть использованы - практическими организациями САР для совершенствования планирования и специализации сельскохозяйственного производства, ускорения темпов социально-экономического развития;

- при прогнозировании аграрного развития арабских стран (на примере Сирии) в комплексном прогнозе экономического, социального и политического развития;

- при чтении лекций по экономике развивающихся стран по теме "социалистическая ориентация: плюсы и минусы".

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании Сектора экономики Отдела арабских стран Института востоковедения АН СССР. Материалы диссертации использовались в учебных занятиях по курсу "Экономика Сирии" на Экономическом факультете Дамасского университета.

Соискатель выражает благодарность сотрудникам Отдела арабских стран Института востоковедения АН СССР, оказавших научную и практическую помощь как в процессе написания данной работы, так и подготовки ее для защиты на специализированном Совете.

Структура диссертации определяется последовательностью изложения фактического материала и логикой анализе проблем, наиболее характерных для избранной соискателем темы. Конкретно диссертация включает введение, три главы, заключение, приложения, список использованных источников и литературы, а также приложение. Работе содержит 28 таблиц, большинство из которых являются результатом самостоятельных расчетов соискателя и 2 карто-схемы.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы работы, рассказывается о ее целях и задачах, проводится краткий обзор источников и литературы.

В первой главе внимание фиксируется на роли сельского хозяйства изучаемой страны в социально-политическом и экономическом развитии страны. Сначала весьма детально анализируются теоретические основы аграрной стратегии правящей в Сирии партии

арабского социалистического возрождения (ПАСВ). Эта партия в своих программных установках провозгласила построение в перспективе социализма. В частности, положения ПАСВ по земельному вопросу предусматривали: запрет на использование землевладельцами чужого наемного труда, отход от принципа неприкосновенности индивидуальной собственности, создание социалистических производственных отношений в деревне, утверждение коллективных хозяйств как средства разрешения земельной проблемы путем аграрной революции, а не просто сельскохозяйственной реформы.

Как видно, на определенном этапе идеологов ПАСВ явно увлекла идея формирования в деревне крупного производства на базе коллективизации мелких индивидуальных хозяйств. Можно лишь полагать, что лидерам ПАСВ не были известны реальные последствия подобного рода хозяйствования в советской колхозной деревне.

В качестве обоснования объективной необходимости социалистического преобразования сельского хозяйства выдвигался широко известный тезис о невозможности уничтожить капиталистические элементы в деревне до тех пор, пока там существует порождающая их среда, олицетворяемая мелким товарным производством. К тому же полагали, что переход к крупному социалистическому производству открывает якобы широкие перспективы развитых производительных сил в сельском хозяйстве и создает необходимые условия для неуклонного роста материального благосостояния жителей страны.

Положения партийной программы по аграрному вопросу были включены в текст Конституции САР 1973 г. Но лидеры ПАСВ вопреки своим программным требованиям и конституционным положениям в практических действиях воздерживались от экспериментов по повсеместному распространению в деревне социалистических производственных отношений посредством широкой коллективизации мелких крестьянских хозяйств. Наряду с робкими мерами по насаждению в ряде регионов страны государственных хозяйств (госхозов) и по кооперированию деревни, костяки сельскохозяйственного производства всегда составляли и ныне составляют индивидуальные крестьянские хозяйства: в 1990 г. около 85% всех производственных единиц деревни и около двух третей обрабатываемых земель принадлежали к частному сектору деревни, тем самым сохраняется база для исключавшей застой конкуренции различных экономических укладов: частного, государственного и кооперативного.

Политика ПАСВ в отношении путей и методов развития сельского хозяйства прослеживается затем на изучении пятилетних планов национального развития и выявлении роли аграрного сектора в таких планах. Экономический прогресс в освободившихся государствах не может совершаться на стихийной, спонтанной основе, а лишь в рамках долговременного прогнозирования и среднесрочного программирования, т.е. посредством планового механизма, который ставит перед всем обществом необходимые для решения задачи и определяет конкретные средства для реализации таких задач. Напомним, что в Конституции 1973 г. хозяйство Сирии определяется как "плановая социалистическая экономика, преследующая цель ликвидации всех форм эксплуатации".

Ныне очевидно, что планирование как экономический метод управления призвано не отменять товарно-денежные отношения в стране, а лишь корректировать их.

В экономической истории Сирии насчитывается пять пятилетних планов социально-экономического развития, которые реализовывались в 1960–1985 гг. Был разработан и шестой пятилетний план на 1986–1990 гг., но он не был официально утвержден. Анализ отраслевой структуры плановых капиталовложений свидетельствует о значении, которые пятилетние планы отводили аграрному сектору: доля инвестиции в эту отрасль, включая затраты на ирригацию и освоение земель, а также Евфратский гидрокомплекс, достигала максимума в период первого плана (40,4% совокупных капиталовложений) и упала до минимума в пятой пятилетке (16,9%).

Однако данные о запланированных расходах не дают еще достаточно ясную картину об уровне экономической деятельности, так как темпы освоения средств инвестиционных программ были далеко от оптимальных: обобщенные данные показывают, что в 70-х годах реальные затраты на развитие всех отраслей аграрного сектора составили менее трети (29,8%) от запланированных сумм. Отметим далее, что и расходы сами по себе также не могут служить исчерпывающим показателем и должны дополняться материалами об объемах выполненных работ. Так вот, в течение трех пятилеток (1971–1985 гг.) государство затратило на проекты орошения и мелиорации земель 70% всех инвестиций, предназначенных аграрному сектору. Но проведенный за это время объем ирригационных работ был намного меньше запланированных количеств: в период третьей пятилетки 79,5%, в четвертой – всего лишь 7% и, наконец, в пятой – 17%. Кроме того, поскольку проведение дре-

нажных работ не поспевало за созданием ирригационных систем, то до половины мелиорированных земель уходило из оборота по причине засоления.

Вне проектов мелиорации земель ежегодные инвестиции в сельское хозяйство составляли 5–7% всех капитальных затрат, что не соответствовало доли этой отрасли в ВВП, равной 18–20%. Все это наряду с другими факторами сдерживало реализацию целей социально-экономического развития аграрного сектора с точки зрения укрепления его материально-технической базы, роста его доли в создании ВВП, увеличении вклада в продовольственное самообеспечение.

Специальный раздел посвящен показу роли аграрного сектора в агрегированных экономических показателях: производстве валового национального продукта, занятости самодеятельного (экономически активного) населения, в динамике валового производства и роли сельскохозяйственной продукции в экспортном потенциале страны.

Глава вторая посвящена детальному изучению материально-технической базы аграрного сектора и выявлению современного состояния сельскохозяйственного производства в САР. Сельское хозяйство этой страны опирается отчасти на оазисы поливного земледелия (в 1990 г. около 15% всего посевного клина), а в первую очередь – на богарное земледелие (свыше 85% обрабатываемых площадей), которое в силу иррегулярности количества естественных осадков подвержено большим колебаниям, прямо влияющим на стабильность сельскохозяйственного производства. В соответствии с почвенно-климатическими условиями, имея в виду объем выпадающих атмосферных осадков и тип орошения, территория Сирии поделена на пять "зон стабилизации". Подобное деление осуществлено с целью выработки на правительственном уровне комплекса дифференцированных мер интенсификации сельского хозяйства.

Низысокие производственные возможности сирийских почв, которые по существующей классификации поделены на семь основных групп: красноземы средиземноморского типа, бурые кремнеземы, серые подзолы, пустынные почвы, известняки, аллювий речных долин и болотные почвы.

Определяя место Сирии среди 20 арабских стран по природным предпосылкам аграрного развития, мы установим, что в начале 80-х годов изучаемая нами страна занимала третье место (после Судана и Марокко) по абсолютным размерам обрабатываемых зе-

мель, второе место (после Ливана) по удельному весу обрабатываемой площади во всей территории страны, третье (после Туниса и Ливии) – по площади полевых и многолетних культур в расчете на одного жителя, однако находились лишь на семнадцатом месте по доле орошаемой площади и на шестом – по урожайности зерновых.

В целом Сирия находится в списке пяти арабских государств, обладающих наиболее благоприятными предпосылками для занятия земледелием. Ведь наряду с аридностью климата и относительной бедностью почв, в стране обилие тепла и солнечного света, позволяющее заниматься земледелием практически круглый год, наличие водных ресурсов, способных при соблюдении определенных условий компенсировать нерегулярность атмосферных осадков.

Хотя сельское хозяйство продолжает и после осуществления процессов индустриализации играть роль основной отрасли национальной экономики, для него по-прежнему характерны традиционность агротехники и агрокультуры, недостаточное использование научных и технических достижений, низкая производительность труда, наличие скрытого аграрного перенаселения. В течение всего периода независимого развития Сирии темпы роста аграрного сектора были, как правило, вдвое ниже динамики ВВП (исключая 70-е годы) и значительно отставали от запланированных для данной отрасли темпов экономического роста. Если принять во внимание высокие темпы роста народонаселения страны, то сложившаяся в сирийской деревне экономическая ситуация окажется далекой от желаемого уровня и оптимистических прогнозов.

В совершенствовании агрокультуры и агротехники важную роль играет государство, усилия которого направлены на рост производства продовольствия и сырья для промышленности, повышения качества и снижения себестоимости продукции земледелия и животноводства. Государственная программа интенсификации сельскохозяйственного производства, осуществляемая с помощью пятилетних планов, включает три основных звена: а) ирригацию и мелиорацию земель, б) механизацию и химизацию земледелия; в) применение новой биологической технологии.

Отметим, что, хотя в Сирии не исчерпаны все возможности экстенсивного развития, но главный резерв на сегодняшний день – интенсификация. Понимая это, власти осуществили ряд важных мер с целью механизации производственных процессов в деревне. В результате техническая база сельского хозяйства подверглась в

60–80-х годах, можно сказать, кардинальной перестройке и к началу 90-х годов достигла относительно высокого уровня. По сравнению с первой половиной 70-х годов уровень технической вооруженности земледелия в целом по стране повысился к началу 90-х годов по крайней мере вдвое (с 29% до 40%).

Наряду с механизацией переводу аграрного сектора на интенсивные рельсы хозяйствования способствовали и процессы химизации земледелия, что проявилось в росте применения на полях минеральных удобрений, гербицидов и пестицидов. Процессы химизации охватывали в конце 50-х годов менее 5% обрабатываемой земли, в 1975 г. – 16%, в 1989 г. – 36%.

Процессы интенсификации в сирийской деревне осветили только хозяйства современного сектора, пользующиеся основными достижениями научно-технического прогресса, и оставили на обочине прогресса хозяйства традиционного сектора, базирующиеся на примитивной технике и ручном труде. Главное препятствие на пути механизации производственных процессов в деревне – низкая материально-финансовая обеспеченность многих крестьянских хозяйств.

Следует отметить региональную неравномерность процесса модернизации и интенсификации аграрного сектора. Основная часть тракторного парка и зерноуборочной техники (комбайны и молотилки) сконцентрированы в главных зернопроизводящих районах – Халебе, Хасаке и Ракке, большинство мотопомп и распылителей инсектицидов – центрах садоводства и технических культур – провинции Дамаск, Идлиб, Латакия, Тартус Хама. На полях перечисленных провинций использовалось и наибольшее количество удобрений и средств защиты растений, что служит свидетельством более высокого уровня интенсификации там земледелия.

Характерный момент начавшегося в сирийской деревне технического сдвига – это огромная роль государства в данном процессе, которое не только организовало импорт необходимых сельскохозяйственных машин и материалов, но и выступило инициатором создания в стране соответствующих импортзамещающих производств.

При подведении итогов развития различных отраслей земледелия и животноводства в диссертации делается вывод, что имеются возможности для повышения эффективности аграрного сектора как с точки зрения улучшения структуры этого сектора и составляющих его частей, так и взаимосвязи его с другими экономическими секторами. Это необходимо для достижения большой стабильности сельскохозяйственного производства, нивелирования воздействия

структурных факторов с помощью рационального использования земельных и водных ресурсов, введения в эксплуатацию новых, современных методов агрокультуры и агротехники.

В третьей главе рассматриваются социальные аспекты аграрного развития, включая сюда анализ проблем собственности на землю, роли человеческого фактора (проблема занятости в деревне) и всего комплекса продовольственной безопасности САР.

За четыре с половиной десятилетия существования САР аграрные отношения в ней подверглись кардинальным изменениям. Важнейшим шагом, предпринятым властями в этой сфере социальных отношений, была аграрная реформа 1958 г., определившая границы частной собственности на землю и приведшая к перераспределению земли в пользу беднейших крестьян, к упорядочению отношений между крупными землевладельцами-предпринимателями и полуфеодалами с одной стороны и крестьянами-издольщиками и сельскохозяйственными рабочими, с другой.

Население и рабочие руки — главная составляющая ресурсно-экономического потенциала Сирии. По численности жителей (в 1990 г. — 12,1 млн. чел.) эта страна занимает в арабском регионе шестое место, концентрируя 5,5% всего населения данного региона. Соответствующие пропорции приходятся на долю Сирии и по трудовым ресурсам.

Хотя, в деревне этой страны обитает свыше половины ее жителей, но доля самостоятельного сельского населения значительно ниже. Дело в том, что значительная часть его не может найти в агросфере применения своим рабочим рукам. Одни из них составляют армию аграрного перенаселения, другие — добывают средства существования в несельских сферах занятости. Хотя избыток рабочих рук в деревне явление стабильное, но в последние два десятилетия проявилась тенденция относительного сокращения этого избытка. Основная причина — миграция сельского населения в города или за границу. Поскольку в основе незанятости и недозанятости, межотраслевых и территориальных перемещений населения лежат экономические факторы, то и их решение возможно лишь на путях общественного прогресса страны.

Сирия наряду с другими арабскими странами, имеющими относительно развитые аграрные структуры (Египет, Марокко, Алжир, Ирак, Тунис), не входит в список голодающих стран, тем не менее она принадлежит к региону мира, для которого характерен относительный дефицит продуктов питания как один из его признаков.

На этом фоне проблема сельского хозяйства в САР предстает как неспособность данной отрасли удовлетворить растущий спрос на продовольствие и произвести излишек для промышленной обработки и экспорта. Данная проблема обострилась за последние десять лет в результате как снижения уровня производства, так и повышения темпов потребления продовольствия.

По калорийности питания (в среднем около 3100 килокалорий) Сирия обгоняет среднестатистические показатели по развивающимся странам в целом (2400 к/калорий) и по арабскому региону (2725), но отставала от Западной Европы и Северной Америки (3400–3600 калорий). Однако данные показатели среднедушевого потребления продовольствия не дают адекватного представления об уровне питания различных групп населения Сирии в виду дифференцированности размеров доходов у этих групп.

При анализе источников покрытия продовольственного дефицита, соискатель подчеркнул, что в наше время трансформировалось само понятие "самообеспечение". Ранее оно предполагало, что местное производство должно удовлетворять по возможности все национальное потребление основных видов сельскохозяйственной продукции. Однако действительность показала, что даже великие державы не в состоянии достичь самообеспечения по всем видам продовольствия. Сегодня уже нерационально каждой стране обязательно производить весь набор сельскохозяйственной продукции с целью достичь самообеспечения. Рациональнее сосредоточить внимание на тех ее видах, при производстве которых данная страна располагает природными или благоприобретенными преимуществами и способна производить экономически рентабельную продукцию. По тем же видам продовольствия затраты на производство которых выше их импортной стоимости, закупки на внешнем рынке приобретают характер объективной необходимости.

Безусловно, эта новая концепция продовольственной безопасности не может не учитывать эвентуальное экономическое или даже политическое давление, оказываемое на страну по линии обеспечения продовольствием. Вместе с тем очевидно, что разрядка и стабилизация в мире, свидетелями чего мы являемся, несомненно распространится и на ближневосточный регион и будет способствовать дальнейшему развитию международного торгового обмена.

На основе суммирования данных о внутреннем производстве, экспорте и импорте основных видов сельскохозяйственной продукции нами составлен продовольственный баланс Сирии по состоянию

на 1986 г. и сделаны соответствующие выводы и обобщения.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются предложения по улучшению существующей ситуации в аграрном секторе САР.

За 45 лет независимого развития Сирия прошла сложный путь социально-политического и экономического развития. Тернистой дорогой шло развитие и ее сельского хозяйства, наиболее характерная черта которого — разрыв между растущим спросом населения на продовольствие и предложением его за счет национального производства.

На основе проделанного нами анализа проблем развития сельского хозяйства САР и причин его замедленного роста считаем возможным назвать следующие основные причины существующего положения:

- недостатки, проистекающие из самой стратегии аграрного развития, т.е. косность методов планирования, администрирование вместо стимулирования, излишняя концентрация усилий на экстенсивных факторах роста, игнорирование принципа относительных (естественных и приобретенных) преимуществ при определении профиля земледелия, имея в виду выбор наиболее перспективных в условиях Сирии сельскохозяйственных культур; невнимание к важности всемерного развития сельскохозяйственного экспорта;

- ошибки ценовой и сбытовой политики: правительство САР, осуществляя в интересах обеспечения социальной стабильности курс "дешевого хлеба", постоянно занижало и занижает закупочные цены на основные сельскохозяйственные культуры, что в условиях систематического роста издержек производства лишает крестьянина стимула для ведения на своей земле рационально организованного хозяйства;

- дефекты по линии обеспечения сельскохозяйственными услугами, имея в виду неразвитость научных исследований в агросфере, ограниченность кредитных фондов для деревни;

- дефицит в обеспечении деревни материально-вещественными элементами производства, такими как удобрения, инсектициды, корма, сельскохозяйственная техника; неостоятельность инвестиционных программ.

Учитывая все вышеизложенное, нами предлагается следующая совокупность технико-экономических и социальных мероприятий, которые могли бы, по нашему мнению, способствовать значительному улучшению положения в агросфере САР:

1. Повысить уровень использования сельскохозяйственных земель и внедрить современную технику и технологию в растениеводство и животноводство с целью повышения производительности труда и рационального использования имеющихся в стране природных ресурсов, что потребует, естественно, увеличения инвестиций в аграрный сектор мелиорации почв, совершенствования оросительных систем, расширения их таким образом, что бы это вело к росту урожая и урожайности главных культур.

2. Обеспечить сельское хозяйство квалифицированными кадрами рабочих и специалистов, повысить уровень научных сельскохозяйственных исследований.

3. Принимая во внимание, что создаваемые в аграрном секторе доходы при помощи бюджетного и рыночного механизма частично перераспределяются в пользу других секторов экономики, совершенствовать цены на сельскохозяйственную продукцию, чтобы побудить производителей остаться на земле и ограничить миграцию жителей деревни в города, и, что не менее важно, обеспечить земледелие и животноводство материально-вещественными элементами производства своевременно и в нужном количестве.

4. Поощрять производство в стране сельскохозяйственной продукции, обладающей относительными преимуществами, что позволит создать экспортные излишки и будет способствовать ускорению процесса социально-экономического развития страны. Концентрация усилий в данном направлении, несомненно, ускорит аграрную интеграцию арабских стран и повысит производство продовольствия в каждой стране с учетом её особенностей.

5. Разработать и реализовать комплекс мероприятий по ускоренному преодолению дефицита продовольствия. Так как продовольственная проблема наряду с экономическим аспектом (неспособность сельского хозяйства полностью покрыть платежеспособный спрос населения на предметы потребления (имеет не менее важный социальный аспект (неравномерность распределения продовольственного фонда среди различных групп потребителей), то необходимо работать по повышению среднедушевой нормы потребления основных компонентов рациона питания и их более справедливого распределения среди различных социальных слоев населения страны.

6. Отдавая себе отчет в том, что достижение арабской страной продовольственного самообеспечения с помощью мер странового характера не может быть реализовано, предпринять необходимые усилия для широкого сотрудничества с другими арабскими государ-

ствами, имея в виду создание межарабских сельскохозяйственных проектов и системы маркетинга, обеспечивающей свободное движение сельскохозяйственных товаров, материально-вещественных факторов производства и рабочей силы из одной арабской страны в другую, что позволит арабскому миру достичь продовольственной безопасности, являющейся его заветной целью.

7. Решающее условие преодоления отставания аграрного сектора — радикальные социальные преобразования, которые бы включали регулирование системы землевладения и землепользования, а также создание различных форм объединения сельских производителей, прежде всего различных типов сельскохозяйственных кооперативов, особенно многофункциональных.

Подписано к печати 28.08.91
Объем 1,0 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 228

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21

3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва В-143, Открытое шоссе, 28