

С - 28

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

СЕДЕЛЬНИКОВ Олег Сергеевич

УДК 338.22 (520)

СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ЭКОНОМИКИ ЯПОНИИ
И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
(ВНУТРЕННИЕ АСПЕКТЫ)

Специальность 08.00.16
(Экономика капиталистических стран)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических
наук

Москва 1988

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР.

Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Динкевич А.И.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Рамзес В.Б.
кандидат экономических наук
Денисов В.В.

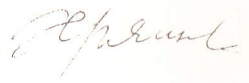
Ведущая организация – Институт стран Азии и Африки при МГУ

Защита диссертации состоится "18" ноября 1988 г. на
заседании специализированного совета по экономическим наукам
(Д.003.01.05) Института востоковедения АН СССР по адресу:
Москва, ул. Жданова, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
востоковедения АН СССР.

Автореферат разослан "18" октября 1988 г.

Ученый секретарь специализированного
совета по экономическим наукам Инсти-
тута востоковедения АН СССР,
кандидат экономических наук


Н.М. Хрящева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В Политическом докладе ЦК КПСС XXII съезду Коммунистической партии отмечались сложность и многообразие современного мира, который находится в состоянии постоянного движения и изменения. Различные его части, составляющие внутренне противоречивое единство, пути их общественного развития испытывают воздействие непрерывно возникающих новых факторов экономического, политического и научно-технического характера. Качественный скачок в производительных силах человечества в связи с научно-технической революцией (НТР), возросшая взаимозависимость, глубокие социальные сдвиги и противоречия – все это не могло не породить серьезных изменений в общественных отношениях, в формах социально-экономической организации, в ряде закономерностей и особенностей функционирования хозяйственного механизма современного капитализма.

К середине 70-х годов в общих чертах завершился определенный этап экономического развития капитализма, опиравшегося на ресурсоэкстенсивную модель, в том числе на использование относительно дешевого сырья и энергоносителей, преимущественный рост базовых отраслей материального производства – черной и цветной металлургии, нефтехимии, металлообработки, других традиционных отраслей обрабатывающей и добывающей промышленности. Научно-техническая революция, изменившиеся условия воспроизводства, в том числе под влиянием структурных кризисов, обусловили необходимость перехода развитых капиталистических стран к типологически новой ресурсосберегающей модели развития в общих рамках интенсификации экономического роста.

Интенсивная модель развития влечет за собой сдвиги в структуре производства и потребления, изменения в структуре и динамике занятости, движении фондо-, материало- и трудоемкости и т.д., т.е. структурную перестройку всей хозяйственной системы в целях повышения эффективности производства и уровня капиталистической

рентабельности. Вместе с тем по-прежнему неразрешимым для капитализма остается противоречие между частнопредпринимательской эффективностью отдельных предприятий и ухудшением общих условий самовозрастания капитала. Наиболее рельефно это противоречие проявляется в растущих масштабах безработицы, увеличивающемся разрыве между различными социальными слоями и группами с точки зрения распределения национального дохода, глобализации общего противоречия между трудом и капиталом. "Капитализм 80-х годов, капитализм века электроники и информатики, компьютеров и роботов выбрасывает на улицу новые миллионы людей, в том числе молодых и образованных. Богатство и власть еще более концентрируются в руках немногих"¹.

Среди крупнейших элементов системы капиталистических производственных отношений, переживающих в настоящее время глубокие качественные изменения, важное место принадлежит взаимоотношениям между государством, выражающим наиболее общие интересы господствующего класса, и соперничающими монополистическими группировками, между частными корпорациями и различными правительственными и полуправительственными учреждениями, осуществляющими функции регулирования и контроля. Под влиянием НТР и структурной перестройки происходит сложный процесс преобразования экономической роли буржуазного государства, перераспределение ряда важных функций и сфер в рамках его взаимодействия с монополистическим капиталом, видоизменяются рычаги и методы государственного регулирования хозяйственной деятельности.

В условиях НТР и обострения международной конкуренции структурная перестройка экономик развитых капиталистических государств ставит перед ними задачу использовать механизм современного ГМК в целях ускорения происходящих сдвигов путем создания максимально благоприятных для этого условий, а также для смягчения угрожающих социальной стабильности последствий серьезных изменений, сопутствующих процессу экономической модернизации. Действуя в интересах монополистического капитала, государство способствует формированию такого комплекса производств, такой системы организации НИОКР, которые обеспечили бы ему возможность занять высококонкурентные позиции в наиболее перспективных областях экономического и технологического соперничества.

¹. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986, с. 9.

Немалый интерес в этом отношении представляет опыт Японии — второй державы капиталистического мира по экономическому и научно-техническому потенциалу. Государство, которое сыграло важную роль в осуществлении в 50-е — 60-е годы форсированной реконструкции экономики, превратившей эту страну в один из трех центров мирового империалистического соперничества, в 70-е и 80-е годы продолжало активно стимулировать и участвовать в процессе экономического развития, определяя новые перспективные направления и используя для их развития весь арсенал средств макроэкономического регулирования, имеющийся в его распоряжении. Одновременно государственная администрация прилагает максимум усилий для предотвращения чрезмерного обострения социальных противоречий, которыми чреват неизбежный упадок целого ряда традиционных производств и промышленных районов, а также тренд к усилению эксплуатации в условиях НТР. Сочетая уже испытанные в США и западноевропейских странах рычаги и методы государственного воздействия со специфически японскими формами, правительственный аппарат в тесном сотрудничестве с руководством предпринимательских объединений оказывал и продолжает оказывать заметное влияние на характер инвестиционного процесса, включая конкретные направления, объемы и структурные параметры капиталовложений, на размещение производств, масштабы и формы ведения научных исследований, на обучение и переподготовку рабочей силы и т.д.

Цель и задачи работы. Основной целью настоящего исследования является попытка дать комплексный анализ политики японского правительства, которая была призвана способствовать структурным сдвигам, наметившимся в 70-е — 80-е годы в экономике Японии в связи с переходом ее к преимущественно интенсивному типу воспроизводства на постоянно обновляющейся научной и технологической основе, а также в связи со сдвигами в системе мирохозяйственных связей и эволюцией внешних условий экономического развития страны.

Соответственно, диссертант ставил перед собой следующие задачи:

- дать комплексный анализ причин, предпосылок и особенностей структурной перестройки экономики Японии;
- исследовать основные направления и динамику структурных сдвигов в экономике Японии в 70-е — 80-е годы, включая изменения в межотраслевых, внутриотраслевых, ресурсных и других пропорциях, выявить их взаимосвязь и общую динамику;

-- проанализировать масштабы и формы государственного воздействия на структурные изменения, выделив их из общего контекста экономического регулирования; определить их специфику и взаимосвязь с программами и практикой крупных монополистических объединений;

-- раскрыть механизм воздействия государства на инвестиционный процесс, показать формы и методы поддержки и стимулирования наиболее перспективных форм и направлений капиталовложений;

-- исследовать роль государства в организации и финансировании НИОКР; в том числе в частном секторе экономики, раскрыть ее значение для прогресса в производственной и технической областях;

-- показать роль государства в процессе модернизации и реконструкции ресурсной базы, необходимой для форсированной реализации назревших структурных преобразований, в том числе значение политики в отношении индустриально-информационного комплекса и мер по повышению качества и мобильности рабочей силы;

-- оценить эффективность принимаемых мер с точки зрения обеспечения достижения поставленных целей, а также в более широком контексте -- с точки зрения их общеэкономической эффективности и капиталистической рентабельности.

Предмет исследования. В соответствии с поставленными задачами предметом исследования в диссертации стал опыт участия государства в экономическом развитии и его воздействия на частнохозяйственную практику в Японии в середине 70-х -- середине 80-х годов, рассматриваемый с точки зрения влияния государственной экономической политики на происходившие в этот период изменения структурного характера. Однако в связи с широтой и многоплановостью этой проблематики в диссертации рассматриваются лишь внутренние аспекты структурной перестройки и роль в ней государственного регулирования. Что же касается широкого комплекса проблем внешнеэкономической сферы и ее значение в развитии данного процесса, включая ее целенаправленное координирование различными министерствами и ведомствами, то они являются объектом специального исследования.

Предметом анализа стали также такие связанные с основным объектом исследования области, как становление и развитие индустриально-информационного комплекса, который, по многочисленным оценкам, уже в ближайшей перспективе превратится в один из ос-

новных или даже лидирующий элемент складывающейся технологической структуры, а также сложные и противоречивые процессы, происходящие на рынке рабочей силы, в том числе воздействие государства на объем и структуру занятости в условиях "микрорелектронной революции" и других технологических инноваций.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые в советской японоведческой литературе дан комплексный анализ структурной политики японского государства, раскрывается ряд новых аспектов его воздействия на экономический рост, еще не получивших достаточного освещения в работах других авторов. В частности, на материалах 70-х -- 80-х годов проанализированы такие малоизученные аспекты, как:

-- направленность и интенсивность структурных сдвигов в экономике Японии;

-- селективное воздействие на инвестиционный процесс с помощью системы налоговых льгот и государственного кредитования частного сектора;

-- новые моменты в правительственном подходе к организации НИОКР;

-- становление и государственное стимулирование развития индустриально-информационного комплекса и диверсификации соответствующих услуг;

-- официальная политика, направленная на повышение качественных аспектов рабочей силы, и др.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенного исследования структурной политики государства могут быть использованы для более глубокого изучения общих проблем и тенденций развития государственно-монополистического капитализма в современном мире, в Японии в частности. Материалы работы могут оказаться полезными для критического изучения и оценки теории и практики буржуазных и реформистских концепций развития экономики капитализма. Наряду с этим практическая значимость работы заключается в возможности использования японского опыта (в частности, организации НИОКР, обеспечивающей их высокую эффективность, создания на коммерческой основе информационных систем различных уровней в целях интенсификации использования информационных ресурсов и др.) для ускоренного перевода народного хозяйства СССР на новую технологическую и производственную базу. Практическую ценность представляет анализ мер по

организации постоянного обучения и переобучения рабочей силы в соответствии с быстро меняющимися требованиями к ее квалификации, уровню эрудиции и производственным навыкам.

Главные результаты и выводы исследования могут быть использованы в работе внешнеэкономических организаций при разработке ими планов развития сотрудничества с Японией, а также при составлении учебных программ, пособий, чтении лекций по экономике Японии.

Апробация работы. Основные положения диссертации были апробированы автором в форме докладов на научных конференциях в Институте востоковедения АН СССР, записок в практические организации, а также представлены в четырех статьях общим объемом 2,8 п.л.

Теоретической и методологической основой исследования послужили произведения основоположников марксизма-ленинизма, Программа КПСС, материалы партийных съездов и пленумов ЦК.

В процессе работы над темой были использованы труды советских ученых по общетеоретическим проблемам современного государственно-монополистического капитализма, а также проблемам структурной перестройки экономики развитых капиталистических стран, в том числе Бельчука А.И., Бункиной М.К., Васильчука Ю.А., Громеки В.И., Громова Г.Р., Гурьева И.Е., Дорофеева С.И., Иванова Н.П., Меньшикова С.М., Мотылева В.В., Ночевкиной Л.П., Осадчей И.М., Певзнера Я.А., Рымалова В.В., Ширяева Ю.С., Шпилько Г.А.

Большую помощь автору в раскрытии темы оказали коллективные труды сотрудников институтов международного профиля АН СССР и других научно-исследовательских учреждений, а также работы советских ученых-японистов, в частности Баскаковой М.В., Березиной Ю.И., Власова В.А., Денисова Ю.Д., Динкевича А.И., Добровинского Б.Н., Зайцева В.К., Курицына А.Н., Леонтьевой Е.Л., Пигулевской Е.А., Рамзеса В.Б., Скорова М.С., Соколова А.И., Сутягиной М.В., Хлынова В.Н. и других.

В ходе исследования были критически использованы труды ряда японских ученых, в частности, Баба М., Бэйка М., Вада Д., Имаи К., Камидзэ Т., Канамори Х., Като К., Масуда Ё., Миягава Ц., Моритани М., Намики Н., Окумура Х., Сигэто Ц., Судзуки К., Сэкигути С., Такэи К., Уэно Х., Фурукава Т., Яно С. и других.

Автором также были изучены и использованы работы некоторых американских и западноевропейских исследователей, в частности, Грегори Дж., Джэноу М., Дора П., Магазионера А., Окимото Д., Пе-

ппера Т., Стэма Дж., Уиллера Дж., Хаута Т. и других.

Фактический и статистический материал почерпнут главным образом из официальных изданий различных правительственных ведомств Японии (министерства финансов, министерства внешней торговли и промышленности, министерства труда, управления по науке и технике). Существенную помощь в исследовании поднятых проблем оказали публикации Японского центра экономических исследований. Широко использованы материалы периодической японской печати.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы выбор и актуальность темы, формулируются цель и задачи исследования, определяется научное и практическое значение работы, характеризуется методология, исходная теоретическая база исследования, дается обзор литературы.

В первой главе анализируются причины и предпосылки перехода Японии к интенсивному типу экономического роста и наиболее важные тенденции структурной перестройки экономики.

Проблема структурной перестройки встала для Японии в силу совокупного воздействия различных причин более остро, чем для других развитых капиталистических стран. В то же время она оказалась наиболее подготовленной к этому процессу в том плане, что располагала большими, чем ее конкуренты, возможностями для кардинальной экономической переориентации в соответствии с новым этапом НТР. По существу такой поворот представляет собой качественный скачок, который возможен при определенных масштабах и уровне исходной базы в виде вещных и невещных элементов экономической системы и воспроизводственного процесса. К числу важнейших из них относятся высокий технический уровень продукции наукоемких подотраслей машиностроительного комплекса – роботы, станки с ЧПУ, обрабатывающие центры, микропроцессорная техника, неуклонно растущий научно-исследовательский потенциал, отлаженная система управления, увеличивающийся массив информации и интенсивность его использования в масштабах всей экономики, высокий уровень образования и качества подготовки рабочей силы.

Если указанные предпосылки сделали переход к трансформации хозяйственной структуры возможным, то целый ряд факторов заметно ускорил его. Эти причины с известной степенью условности можно разделить на эндогенные и экзогенные. К числу причин первой

группы следует отнести высокую степень зрелости экономики Японии, изменения в структуре потребительского спроса, обострение экологической проблемы. Вторая группа включает такие причины, как резкий рост цен на нефть и другие сырьевые товары в первой половине 70-х годов, обострение проблемы неравновесия внешней торговли Японии с ее основными внешнеэкономическими партнерами, усиление конкуренции со стороны так называемых "новых индустриальных стран". Резкое повышение курса японской валюты по отношению к доллару, начавшееся с 1985 г., создало дополнительные трудности во внешнеэкономической сфере.

В целом же анализ причин и предпосылок структурной перестройки экономики Японии свидетельствует о том, что в основе этого процесса лежат резкое сужение использования экстенсивных факторов экономического роста и развитие качественно нового этапа НТР.

К середине 80-х годов все рельефнее стали вырисовываться те изменения, к которым привело развитие данного процесса. Анализ этих изменений посвящен специальный раздел главы.

Во-первых, важной чертой развития японской экономики в 70-е - 80-е годы стало замедление темпов роста основных макроэкономических показателей - национального дохода и его составляющих; совокупного спроса, в первую очередь такого его компонента, как личное потребление; используемого основного капитала и уровня занятости. В связи с переходом к экономическому росту на базе зрелой экономической структуры замедлился рост потребления первичных ресурсов, вовлекаемых в производство.

Во-вторых, экономический рост как в период до кризиса 1974-1975 гг., так и после него отличался неравномерностью развития отдельных сфер экономики. Различия в отраслевых темпах роста в 70-е - 80-е годы привели к заметным сдвигам в структуре общественного продукта и совокупной занятости. На уровне крупных секторов эти сдвиги заключались в снижении доли ряда отраслей материального производства и возрастании роли нематериальной сферы. В частности, удельный вес услуг (включая услуги транспорта и связи, а также оптовую и розничную торговлю) в структуре конечного общественного продукта (ВВП в текущих ценах) возрос за период 1970-1985 гг. с 49,1% до 57,6%, а в общей численности занятых - с 46,8% до 55,9%.

В-третьих, крупные изменения произошли в обрабатывающей промышленности, которая, несмотря на тенденцию к падению удель-

ного веса, остается одним из ключевых секторов японской экономики не только по своей доле в общественном продукте, но и по той роли, которую она играет для развития остальных секторов экономики, включая и нематериальную сферу. Обрабатывающие отрасли промышленности включают в себя три сильно различающиеся между собой группы производств: 1) энерго- и материалоемкие отрасли, производящие продукцию промежуточного спроса, прежде всего базисные промышленные материалы; 2) отрасли легкой промышленности, производящие в целом менее сложные в техническом отношении, но требующие больших затрат живого труда (в том числе и высококвалифицированного) товары массового спроса (одежда, галантерея, игрушки, часы и т.п.); 3) наукоемкие, сложные машино-технические производства, связанные как с производственным, так и с личным потреблением. Статистический анализ показывает, что доля третьей группы производств возрастает за счет первых двух.

В-четвертых, заметные изменения наблюдаются на подотраслевом (в рамках гомогенных комплексов) и внутриотраслевом уровнях. В частности, происходит смещение приоритетов в сторону производства наиболее научно- и информоемких товаров, спектр применения которых очень широк.

В-пятых, определенные изменения наметились в структуре продукта с точки зрения различных видов затрат на его создание. Очевидной тенденцией является снижение энергоемкости производства. Если в 60-е годы увеличение ВВП на 1% влекло за собой рост энергопотребления на 1,14%, то к концу 70-х годов эластичность энергопотребления сократилась до 0,75. Кроме того, тенденция к сокращению удельного расхода на единицу продукции коснулась не только энергии, но и всех видов материальных затрат. Одновременно с этим в структуре создаваемого продукта растет удельный вес невещных затрат, т.е. расходов на оплату рабочей силы, результатов НИОКР, изучение рынка, рекламу, реализацию продукции, послепродажное обслуживание и т.п. - процесс, обозначаемый в японской литературе термином "софтизация".

К числу сдвигов структурного характера относится и ряд изменений на региональном уровне. В целом же отмеченные сдвиги свидетельствуют о форсированном переходе Японии к интенсивной модели роста, о масштабности и необратимом характере этого процесса.

Во второй главе рассматриваются основные направления и формы государственного воздействия на структурные сдвиги в экономи-

ке. Особое внимание в связи с этим уделено анализу инвестиционной политики государства, поскольку инвестиционный процесс в числе других факторов определяет интенсивность и масштабность структурной перестройки.

Если набор средств, которыми располагает любое буржуазное государство для воздействия на инвестиции, достаточно традиционен (кредитно-денежная политика, налоговая система, в том числе режим амортизации, законодательные и административные меры и т.п.), то степень и широта использования каждого из них во многом детерминированы национальными особенностями.

Что касается Японии, то в первую очередь обращает на себя внимание своеобразие кредитно-денежной политики, которое проявляется в большом влиянии на эту сферу государственных финансовых институтов. Генеральная линия городских банков, являющихся основными кредиторами монополий, в значительной степени определяется политикой Банка Японии. Правительственная практика административного регулирования в форме "мадогути сидо", проводником которой является Банк Японии, служит наиболее оперативной мерой воздействия государственных кругов на кредитную сферу. Используя механизм "мадогути сидо", Банк Японии эффективно контролирует ежеквартальные объемы кредитования городскими банками из заемщиков и инструктирует их насчет конкретной кредитной политики (поощрительной или дискриминационной) относительно тех или иных отраслей. Непосредственно государственные кредиты, будучи, как правило, незначительными по объему, играют не столько коммерческую, сколько "организаторскую" роль.

Другим методом контроля за ходом инвестиционного процесса является режим налогообложения доходов корпораций. В отличие от кредитно-денежной политики он призван воздействовать не на отраслевые пропорции, а, скорее, на технологическую структуру инвестиций, поощряя вложения средств корпораций в те строго определенные виды активов, которые, по мнению властей, в наибольшей степени способствуют укреплению технической базы экономики и, соответственно, успешному протеканию структурной перестройки.

Что касается законодательных мер, то они применяются главным образом в отношении наиболее уязвимых по тем или иным причинам отраслей и производств. В структурной политике японского правительства им отводится важная роль в "оздоровлении" структурно-депрессивных отраслей.

В целом необходимо отметить, что в инвестиционной политике государства в последние полтора десятилетия наметился качественный сдвиг. Этот сдвиг заключается, во-первых, в уменьшении селективности кредитно-финансовых и налоговых мер, в перенесении акцента на создание общих благоприятных условий для ускоренного роста тех отраслей и производств, которые являются наиболее динамичным звеном японской экономической структуры. Налоговые и финансовые льготы во все большей мере переориентируются на улучшение технологической структуры инвестиций, поощрение вложений в разработку новейшей технологии, ускоренное обновление оборудования, материализацию инновационных решений, стимулирование развития инфраструктуры и индустриально-информационного комплекса. Все это является отражением более общего сдвига в соотношении роли государственного и рыночного регулирования в пользу последнего, тенденции к сосредоточению усилий государства на сохранении и укреплении наиболее общих условий капиталистического воспроизводства, поддержании эффективной межфирменной конкуренции.

Во-вторых, наблюдается своеобразная "специализация" методов государственного воздействия на инвестиционный процесс по отдельным целям для облегчения процессов сворачивания производств и перехода на новые виды деятельности в структурно больных отраслях используются главным образом законодательное и "административное" регулирование, в то время как предоставление государственных кредитов и налоговые льготы в большей мере предназначены для стимулирования развития перспективных производств, а также ликвидации "узких мест" в процессе повышения технологической структуры инвестиций, упразднения отдельных диспропорций.

Структурная перестройка ускорила и в какой-то степени скорректировала формирование новой модели государственной инвестиционной политики. В условиях формирования новой промышленной и зрелой монополистической структуры, укрепления финансовой и технической базы крупных корпораций государство концентрирует основное внимание на тех участках, которые выполняют поддерживающую роль для высокоприбыльного частного инвестирования, стараясь не столько регламентировать инвестиционную деятельность в частном секторе, сколько устранять препятствия и создавать общие благоприятные условия имеющимися в его распоряжении средствами.

Отдельный раздел главы посвящен рассмотрению государственной политики в области НИОКР, поскольку наряду с инвестиционным

процессом уровень развития этой сферы определяет динамику и направленность структурных сдвигов, высвечивая потенциальные возможности развития всей экономической системы. При рассмотрении данной проблемы акцент делается на анализе новых подходов со стороны государства к выработке и реализации долгосрочных ориентиров научно-технической политики. В частности, показано, что в силу перенапряженности финансов и удорожания НИОКР правительство Японии перешло на рубеже 80-х годов к программно-целевым методам организации НИОКР. Усиливается селективный подход к расходам на НИОКР. Все шире практикуются такие формы государственного финансирования научных исследований, как доленое участие и предоставление субсидий на особых условиях, что позволяет более полно использовать возможности частного сектора для развития фундаментальных исследований.

Благодаря целенаправленной официальной политике усиливается тенденция к развитию исследовательской кооперации на всех уровнях: между частными фирмами при посредничестве государства; разными исследовательскими секторами (корпоративным, государственным, вузовским); на международном уровне.

Несмотря на сокращение доли государства в расходах на НИОКР, происходит заметное усиление общей координации развития научно-технической сферы со стороны государственной администрации. Хотя спектр исследований, проводимых в общенациональном масштабе, весьма широк, очевидна принципиальная установка правящих кругов на приоритетное развитие таких направлений НИОКР, которые генерируют новые потенциальные возможности для внедрения достижений электроники во все сферы хозяйственной деятельности, совершенствования и дальнейшего развития комплексных автоматизированных систем, упрощения коммерциализации достижений биотехнологии и др. Другими словами, во главу угла научно-технической политики Японии ставятся интересы отраслей, служащих фундаментом нынешнего этапа структурной перестройки экономики и ее прогрессивного развития на перспективу.

В заключении главы анализируется процесс развития индустриально-информационного комплекса и деятельность государства по его стимулированию. В настоящее время данный комплекс становится одной из главных сфер приложения капитала не только в Японии, но и в других ведущих капиталистических странах. Очевидно, что индустриально-информационный комплекс является одним из осново-

полагающих элементов новой структуры экономики. Показательно, что в 1984 г. совокупный объем инвестиций в отрасли комплекса составил 9,3 трлн. иен или 11,1% всех капиталовложений в экономику.

Государство оказывает воздействие на все звенья развития индустриально-информационного комплекса, начиная с разработок и производства электронно-вычислительной техники и средств связи и кончая информационной технологией. Это достигается как с помощью выдвижения различных программ, выступающих в качестве ориентиров для частного сектора, так и путем непосредственного использования финансовых рычагов. Особое место в правительственных мероприятиях отводится реализации таких проектов, как "Нью медиа комьюнити" и "Телетопия", которые призваны поднять использование накопленных в обществе информационных ресурсов на качественно новую ступень.

Политика государства в отношении индустриально-информационного комплекса лишний раз свидетельствует о том, что несмотря на отход от принципов всеохватывающего регулирования экономики оно концентрирует свои усилия на отдельных главных направлениях экономического развития, требующих в силу тех или иных причин особого внимания.

В третьей главе анализируется государственное регулирование рынка рабочей силы в условиях структурной перестройки.

Общая ситуация на рынке рабочей силы анализируется с точки зрения влияния на нее факторов на стороне спроса и предложения. Такой подход помогает лучше понять причины обострения двуединой проблемы занятости и безработицы в современной Японии, суть которых сводится к следующему.

Во-первых, в 1970-80-е годы наблюдается замедление спроса на рабочую силу по сравнению с ее предложением. Наиболее существенным фактором в развитии этого тренда, видимо, является процесс экономии живого труда и замены его овеществленным. Тем не менее система пожизненного найма противодействует обострению противоречий на этой основе.

Во-вторых, изменение требований к качеству рабочей силы порождает несоответствие между структурой спроса и предложения, следствием которого является так называемая "технологическая безработица". Под этим подразумевается неспособность рынка рабочей силы удовлетворить спрос на представителей тех специальностей, которые вызваны к жизни новым этапом НТР (операторы ЭВМ,

инженеры-программисты, инженеры по автоматизированным системам управления, наладчики телекоммуникационного оборудования и др.). Что же касается возможностей переобучения и переквалификации, то этот процесс сопряжен, как правило, с большими трудностями. Особенно ярко это видно на примере рабочих и служащих, увольняемых из депрессивных отраслей.

В-третьих, усиливается несовпадение между спросом и предложением с точки зрения половозрастной структуры рабочей силы. Со стороны предприятий почти во всех сферах экономики растет спрос на молодую рабочую силу с высоким уровнем общеобразовательной подготовки. Согласно имеющимся прогнозам, к 2000 г. на рынке наемного труда будет наблюдаться избыток рабочей силы в возрасте 55 лет и старше, тогда как в возрасте 15-54 лет будет ощущаться ее острая нехватка.

Ситуация на рынке рабочей силы, складывающаяся в современных условиях во многом под влиянием структурной перестройки, объективно требует усиления государственного регулирования. Оно направлено, во-первых, на снижение уровня безработицы и стабилизацию занятости и, во-вторых, на обеспечение потребности экономики в кадрах соответствующих современным требованиям с точки зрения профессиональной структуры и квалификационного уровня.

Основным инструментом государственно-монополистического регулирования рынка рабочей силы является разработка и осуществление специальных общегосударственных программ, установки которых пересматриваются по мере изменения конъюнктуры. Все эти программы опираются на "Закон о мероприятиях в области занятости". В соответствии с этим законом правительство каждые 5-7 лет разрабатывает и утверждает так называемые "базисные планы мероприятий в области занятости". Наиболее последовательно вопросы структурной перестройки отражены в четвертом (1979-1984 гг.) и в ныне действующем пятом (1983-1989 гг.) базисных планах. В рамках этих двух планов были сформулированы два подхода к проблеме занятости и безработицы на 70-80-е годы - долгосрочный и среднесрочный.

Долгосрочный подход заключается в разработке путей коренного решения проблемы устранения диспропорций на рынке рабочей силы с точки зрения учета макроэкономических параметров. На нынешнем этапе правительственные круги видят два пути кардинального улучшения положения на рынке наемного труда: за счет расшире-

ния внутреннего спроса и сокращения продолжительности рабочего времени.

Среднесрочный подход к проблеме занятости и безработицы заключается в выработке и реализации мероприятий, которые оперативно способны смягчить ее остроту в короткий срок.

Что касается подготовки трудовых ресурсов, то здесь можно выделить несколько направлений официальной политики, а именно: совершенствование системы образования в масштабах всей страны, развитие системы профессиональной ориентации молодежи, налаживание процесса повсеместного обучения и переподготовки кадров.

Государственная администрация пытается активизировать деятельность частного сектора в плане обучения и переподготовки различных категорий наемных работников. В этих целях достаточно широко используется такой инструмент, как субсидии, перечень которых с каждым годом расширяется. Укрепляется и соответствующая нормативно-юридическая база, важнейшим элементом которой является пересмотренный в 1985 г. "Закон о содействии развитию профессиональных способностей".

В современных условиях во многих развитых капиталистических странах, в том числе и в Японии, все большее внимание уделяется нейтрализации нециклических причин безработицы, среди которых ведущее место принадлежит несоответствию уровня подготовки наемных работников требованиям современного производства, быстрому устареванию профессиональных знаний и навыков. В этой связи в Японии последовательно претворяется в жизнь установка на повышение качественного уровня рабочей силы и совершенствование ее профессиональной структуры.

Несмотря на определенные позитивные результаты, политика правящих кругов в области занятости и профессиональной подготовки, развиваясь как составная часть общегосударственного регулирования экономики, во многом носит паллиативный характер. Проведенный анализ подтверждает тот факт, что государственное регулирование рынка рабочей силы ограничено узкими рамками интересов монополистического капитала.

В заключении диссертации подводятся основные итоги исследования, формулируются краткие выводы.

Проведенный анализ показывает, что принимаемые государством меры способствуют ускорению программы структурной перестройки, облегчают процесс ее осуществления, смягчают наиболее ост-

рые социальные последствия. Наибольшей эффективностью обладают те меры и направления государственного регулирования, которые совпадают с тенденциями, порождаемыми объективными закономерностями НТП и воспроизводства монополистического капитала. Однако при необходимости государство в лице своих институтов принимает попытки, чтобы ослабить действие некоторых из тенденций рыночной экономики, обладающих значительным негативным потенциалом с точки зрения стабильности функционирования всей системы капиталистических производственных отношений. В условиях структурной перестройки экономики наиболее ярким примером такого подхода является правительственная политика в отношении структурно депрессивных отраслей.

Вместе с тем возможности влияния государства на экономические процессы имеют достаточно жесткие пределы, которые определяются, с одной стороны, законами капиталистического воспроизводства, а с другой – международной конкуренцией в рамках мирового капиталистического хозяйства, наделенностью теми или иными ресурсами, сравнительными преимуществами в издержках и т.д. Кроме того, монополии, не желающие поступиться своими прибылями, упорно сопротивляются претворению в жизнь тех мероприятий, которые, хотя и способны оказать положительное стимулирующее влияние на параметры экономического роста, в какой-то степени ущемляют их интересы.

Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что в 80-е годы структурная перестройка экономики Японии, как и ряда других капиталистических стран, проходит в условиях усиления консервативных настроений и оценок в отношении принципов развития капиталистического хозяйства. Это, безусловно, накладывает отпечаток на механизм государственного регулирования в условиях структурной перестройки.

Тем не менее регулирование отраслевой структуры и других макроэкономических пропорций, в том числе пропорций на рынке рабочей силы, несомненно, будет оставаться одной из главных целей правительственной экономической политики и сохранит свое значение в качестве важной хозяйственной функции государства.

х

х

х

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Государственная политика в области НИОКР как фактор структурной перестройки экономики Японии. – "Тезисы конференции аспирантов и молодых научных сотрудников". История, политика, идеология, экономика. Том I. Институт востоковедения АН СССР. М.: Наука, 1987, 0,2 п.л.
2. К вопросу о ресурсном обеспечении структурной перестройки экономики Японии. – сборник "Актуальные проблемы экономического развития стран Востока". М.: Наука, 1988, 0,5 п.л.
3. Государственное стимулирование развития индустриально-информационного комплекса в Японии. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР, № 33208, 1988, 0,6 п.л.
4. Основные тенденции структурных сдвигов в экономике Японии. – сборник "Современный Восток: политика, экономика, идеология". М.: Наука, 1988, 0,7 п.л.
5. Причины и предпосылки структурной перестройки экономики Японии. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР, № 33209, 1988, 1 п.л.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3 п.л.



Подписано в печати 03.10.88. А-12303
Объем 1 п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 305

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21
3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28