

C-37

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ АРМ. ССР
АРМЯНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. Х. АБОВЯНА

На правах рукописи

СИМОНЯН ПОГОС СИМОНОВИЧ

**Помощь передовой русской
общественности западным армянам
(90-ые годы XIX века)**

Специальность — 07.00.02 — История СССР

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЕРЕВАН — 1981

Работа выполнена на кафедре истории СССР Армянского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. Хачатура Абовяна.

Научный руководитель—заслуженный деятель науки Армянской ССР, доктор исторических наук, профессор **З. Т. Григорян**.

Официальные оппоненты:

1. Доктор исторических наук, профессор **Е. К. Саркисян**.
2. Доктор исторических наук, профессор **В. А. Байбуртян**.

Ведущее учреждение—кафедра истории СССР Ереванского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Защита диссертации состоится «12» Марта в 14¹⁵ 1981 г. на заседании специализированного совета (К 113. 02. 03) по присуждению ученой степени кандидата исторических наук при Армянском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. Хачатура Абовяна.

Адрес: 375010, Ереван—10, ул. Ханджяна, 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «6» февраля 1981 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук,
доцент

А. А. СТЕПАНЯН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Изучение истории дружбы армянского и русского народов в 90-ых годах XIX столетия имеет важное научное и политическое значение. Это был период, когда четко разграничились в отношении Западной Армении две России¹ и, в частности, два диаметрально противоположных подхода к судьбам армянского народа: с одной стороны, продиктованная военно-политическими интересами новая политика царизма на Ближнем Востоке и соответствующая ей антиармянская позиция, а с другой— горячая симпатия и помощь русской прогрессивной общественности и широких демократических слоев народа освободительному движению западных армян.

Одна из важных задач советской историографии— это всестороннее раскрытие и научное осмысление исторических корней дружественных связей между советскими народами, ибо основой могущества нашего многонационального государства является тесный сплоченный союз, который выковался в революционном пламени Великого Октября и укрепился в процессе социалистического строительства. В деле укрепления этого союза велика роль вековой дружбы русского и других народов Советского Союза, благодаря которой народы, ранее проживающие на территории Российской империи, как отмечает Л. И. Брежнев, «добровольно объединились в могучий государственный союз, и опираясь на бескорыстную помощь русского народа, решительно встали на путь новой жизни»².

¹ В. И. Ленин. ПСС, том 26, стр. 108.

² Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества, М., 1977, стр. 7—8.

С этой точки зрения рассматриваемая в диссертации проблема актуальна и имеет важное политическое и научное значение, ибо неблагожелательность царизма в «армянском вопросе» в 90-ых годах XIX века привела к искажению отношений между армянским и русским народами. В работе делается попытка вскрыть и по-новому осмыслить подлинное содержание отношений между этими народами в этот сложный исторический отрезок времени.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в армянской, да и во всей советской историографии предметом специального исследования стало благожелательное и сочувственное отношение передовой русской общественности к судьбам западных армян в 90-ых годах XIX в., ее материальная и моральная помощь десяткам тысяч беженцам, нашедшим приют в России.

Руководствуясь ленинским положением о двух Россиях, мы попытались показать военно-политические мотивы отказа царизма от традиционной благожелательной позиции в «армянском вопросе» с одной стороны, и активную материальную и моральную помощь передовой русской общественности и прогрессивной интеллигенции доведенным султанским режимом до губительного состояния западным армянам—с другой стороны.

Цель и задачи исследования. История дружбы армянского и русского народов зародилась и укрепилась в многовековой борьбе армянского народа против чужеземных захватчиков. Армянский народ на историческом опыте убедился, что только с помощью России, с помощью великого русского народа может избавиться от векового гнета персидских ханов и турецких пашей. Эта мечта многострадального народа стала реальностью, когда Восточная Армения присоединилась к России. В истории армянского народа это было поворотным пунктом, благодаря которому восточные армяне приобрели необходимые условия для развития социально-экономической, культурной и политической жизни.

Западные армяне, ведя борьбу за освобождение от турецкого гнета, оставались верными освободительному движению русской ориентации, стремились сбросить оковы султанской тирании, объединиться с уже присоединившейся к

России Восточной Арменией и тем самым сохранить целостность своей Родины.

Вековая дружба армянского и русского народов, издревле зародившаяся русская ориентация в освободительной борьбе были и продолжают оставаться одной из основных проблем советской армянской историографии³.

Но к сожалению, в армянской советской историографии все еще остается неисследованной история дружбы армянского и русского народов в 90-ых годах XIX века.

Новая официальная политика царизма, направленная на сохранение «статус кво» Турции в этот исторический отрезок

³ Ашот Иоаннисян, Очерки истории армянской освободительной мысли, кн. I, кн. II, Ереван, 1957, 1959 (на арм. яз.); А. Р. Иоаннисян, Иосиф Эмин, Ереван, 1945; его же, Россия и армянское освободительное движение в 80-ых годах XVIII столетия, Ереван, 1947; его же, Присоединение Закавказья к России и международные отношения в начале XIX столетия, Ереван, 1958, М. Г. Нерсисян, Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма 1850—1870 гг., Ереван, 1955 (на арм. яз.); его же, Из истории русско-армянских отношений, кн. I, кн. II, Ереван, 1956, 1961; его же, Экономическое положение Армении 1860—1880 гг., «Известия» АН Арм. ССР, 1946, № 10 (на арм. яз.), З. Т. Григорян, Присоединение Восточной Армении к России в начале XIX в., М., 1959; его же, Вековая дружба армянского и русского народов, Ереван, 1960 (на арм. яз.); его же, Военное содружество армянского и русского народов в начале XIX века, Ереван, 1957; его же, Присоединение Восточной Армении к России и его историческое значение, Ереван, 1978 (на арм. яз.), В. А. Парсамян, А. С. Грибоедов и армяно-русские отношения, Ереван, 1947 (на арм. яз.); его же, Россия и историческая судьба армянского народа, Ереван, 1978 (на арм. яз.); А. М. Погосян, Из истории дружбы армянского и русского народов, Ереван, 1974 (на арм. яз.); его же, Социально-экономические отношения в Карской области, Ереван, 1961 (на арм. яз.) А. Г. Абрамян, Страницы из истории народов Закавказья и русско-армянских отношений, Ереван, 1953 (на арм. яз.), П. Т. Арутюнян, Освободительное движение армянского народа в первой четверти XVIII века, М., 1954, Г. А. Галоян, Россия и народы Закавказья, М., 1976, В. К. Восканян, Проблема возникновения русской ориентации армянского народа в советской историографии, «Известия» АН Арм. ССР, 1958, № 4; его же, Проблема возникновения русской ориентации армянского народа в досоветской историографии, «Известия» АН Арм. ССР, 1957, № 3 (на арм. яз.), В. А. Дилоян, Восточная Армения в первой трети XIX столетия и армяно-русские отношения (Автореферат диссертации, представленной на соискание доктора исторических наук), Ереван, 1974.

времени, шла вразрез надеждам и чаяниям западных армян и отнюдь не выражала волю и желание русского народа. В армянской историографии эта политика долгое время рассматривалась как выражение отношения всей России к западным армянам. При этом отождествлялись позиция, выражающая волю буржуазии и помещиков, и позиция великого русского народа, что бросало тень на историю дружеских отношений между армянским и русским народами в 90-ых годах XIX века и породило антинаучные точки зрения.

Ряд историков досоветского периода, так же как и некоторые недалеконзидные деятели армянских национальных партий, будучи не в состоянии правильно оценить преследуемые на Ближнем Востоке в этот исторический период великими державами военно-политические цели, а также побудительные мотивы новой политики царизма, стремились ориентировать армян на Запад; кое-кто даже пытался убеждать, что «процветание» армянского народа возможно при условии усиления мощи самой Турции⁴. Эти антинаучные и ошибочные концепции в определенной мере нашли место и у некоторых советских историков⁵.

В целях устранения этого пробела в армянской историографии, опровержения ошибочных взглядов в вопросах отношений между армянским и русским народами в указанный исторический период, а также для правильного понимания научной оценки этих отношений мы и предприняли исследование данной проблемы.

⁴ А-До, Виласты Вана, Битлиса, Эрзерума, Ереван, 1912 (на арм. яз.). С. М. Габриелян. Армянский кризис и возрождение, Бостон, 1905 (на арм. яз.); Е. Гегамянц. Освободительные движения армян в XIX веке или 5-ый этап армянского вопроса, Баку, 1915 (на арм. яз.). К. Тумаян. История восточной проблемы и введение к армянскому вопросу, тт. 1, 2, Лондон, 1905 (на арм. яз.). М. Варандян. История партии дашнакцутюн, Каир, 1950 (на арм. яз.). Б. Ишханян. Вопрос турецких армян и международная дипломатия, Тифлис, 1907 (на арм. яз.). С. Измирлян. Размышление о нашей столетней революции, т. 2, Бейрут, 1966 (на арм. яз.).

⁵ Лео. Идеология революции турецких армян, т. I, Париж, 1934 (на арм. яз.). А. Каринян. Старая Турция и турецкие армяне, «Норк», 1926, кн. 1—2 (на арм. яз.). Б. Борьян. Армения, международная дипломатия и СССР, часть I, М.—Л., 1928.

Целью настоящей работы было показать на основе вновь выявленных архивных, документальных материалов, периодической печати, а также исторической литературы благожелательное отношение передовой русской общественности к западным армянам, доведенных в 90-ых годах прошлого столетия Османским правительством до гибельного состояния.

Для того, чтобы наиболее полно и обстоятельно представить проблему, мы кратко и в общих чертах осветили следующие вопросы:

— показали, почему после Берлинского конгресса 1878 г. правительственные круги Турции одним из средств сохранения изживших свой век старых общественных отношений и режима деспотии считали физическое уничтожение христианских народов империи, в частности, западных армян; как, практически осуществляя этот бесчеловечный план, Высокая Порта и султан Абдул Гамид II в 90-ых годах XIX века еще более ожесточили и обострили и без этого жестокую антиармянскую политику;

— показали, что погромы армян в 90-ых годах прошлого столетия были не следствием их «повстанческого движения», как зря пытались доказать турецкие официальные круги и историки, а прямым практическим осуществлением хорошо продуманной султанским правительством антиармянской политики;

— показали причины тех изменений, которые произошли в методах освободительного движения западных армян в 90-ых годах. В частности, позиция пассивного выжидания и связывания надежд с западными державами была заменена активными действиями, стремлением добиться свободы, опираясь на собственные силы; оставаясь верными русской ориентации освободительного движения, западные армяне направляли свои взоры на Россию, ожидая от нее действенной помощи;

— коснулись позиции тех держав, каждая из которых, имея на Ближнем Востоке свои особые военно-политические и колонизаторские интересы, по-своему стремилась использовать «армянский вопрос» для достижения этих целей;

— показали, что в 90-ых годах XIX века, ввиду сложной международной обстановки, царизм лишь временно отказался от своей традиционной благожелательной политики в отношении подвластных Османской империи христианских народов, в частности, армян, и проводил политику уступок султанской Турции, что, безусловно, исключало возможность освобождения Западной Армении от чужеземного гнета.

Диссертация способствует правильному пониманию и изложению истории дружбы армянского и русского народов в исследуемый период в учебниках и учебных пособиях по истории армянского народа.

Источниковедческой базой диссертации являются материалы и документы, обнаруженные в Центральном государственном историческом архиве Арм. ССР, Архиве института истории АН Арм. ССР, Партийном архиве Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Архиве внешней политики России.

Фонды АВПР располагают богатыми материалами по социально-экономическому положению армянского народа, в частности, западных армян (ф. «Политархив», д. 1630), национально-освободительным движениям армян, антиармянской политике султанской Турции, постоянно совершающимся бесчинствам (д. 1625), дипломатической игре великих держав вокруг «армянского вопроса», массовым погромам армян, организованным султаном Абдул-Гамидом II и его кликой в Западной Армении и в местах с преимущественно армянским населением (д. д. 1630, 1632, 3435, 3448, 985). В этих архивных фондах имеется много материалов, подтверждающих как мотивы изменения политики царизма в 90-ых годах на Ближнем Востоке, так и в «армянском вопросе» (д. 1631). Эта переориентация означала отказ царизма от традиционно проводимой им политики покровительства христианским народам, проживающим в Османской империи, в частности, в отношении к армянам. Однако новая политика носила временный характер, поскольку западными державами «армянский вопрос» использовался для вмешательства во внутренние дела Османской империи и создания по соседству с Россией крайне нестабильно-

го положения. Царизм стал проводить в отношении Турции политику некоторых уступок, что, безусловно, оказывало негативное влияние как на освободительное движение западных армян вообще, так и на ее отношение к Западной Армении, в частности. В своем стремлении царские дипломаты шли еще дальше— они предлагали запретить движение содействия армянам, а также публикацию («С. Петербургские ведомости», «Неделя», «Новости», «Биржевые ведомости») армянофильских выступлений (д. 3449). Однако царские дипломаты в своих донесениях часто вынуждены были констатировать благожелательность армян к России, их надежды на освобождение от турецкого рабства с ее помощью (д. 981). В официальных архивных материалах не отразились факты, свидетельствующие о моральной и материальной помощи западным армянам, оказываемой передовой интеллигенцией и народными массами России. Об этом документы по вполне понятным соображениям молчат.

Ценные материалы, отражающие гуманное отношение русского народа, в частности, студенчества к западным армянам, мы обнаружили в Партийном архиве Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ф. 4033) и в ряде фондов ЦГИА Арм. ССР (ф. ф. 28, 42, 48, 50, 256, 357 и др.). Они содержат интересные сведения о чудом спасшихся армянах-беженцах, нашедших приют в России, и о моральной и материальной помощи, оказанной им русской общественностью.

В нашем исследовании использован также ряд сборников документов и материалов⁶.

Методологической основой диссертации явились труды классиков марксизма-ленинизма, а также высказывания

⁶ См. «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году», М., 1896; «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1897; «Армянский сборник» (Ю. Веселовский, А. Дживелегов, и др.), М., 1911; «Мнение европейцев об армянском вопросе», Женева, 1907 (на арм. яз.); «Международные отношения в эпоху империализма», серия III, т. 1, М., 1931; «Будущее устройство Армении (по официальным документам Оранжевой книги, трактующие реформы в Армении)», Петроград, 1915. «Геноцид армян в Османской империи», документы и материалы под ред. проф. М. Г. Нерсисяна, Ереван, 1966.

видных деятелей Коммунистической партии и Советского государства по исследуемой проблеме.

Русские писатели, литераторы, искусствоведы, ученые, публицисты в целях организации движения содействия армянам и руководствуясь благородными и гуманными соображениями, в 1896—1897 гг. опубликовали сборники «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году» и «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», отражающие один из самых мрачных периодов в истории западных армян. В объемистых статьях и трудах прогрессивные деятели России писали о живом участии и самом гуманном отношении русской общественности к трагическим судьбам западных армян, о той заботе, моральной и материальной помощи беженцам, которую оказывали им передовая интеллигенция, русский народ⁷. В указанных сборниках напечатаны также статьи англичанина Малькольма Макколи, бельгийца Ролена Жекмена, ирландца Э. Диллона, американца Гр. А. Диева о массовых погромах, учиненных в 90-ых годах султанским правительством в Западной Армении при преступном попустительстве империалистических держав⁸.

Русская и армянская периодическая печать различных общественно-политических направлений («Неделя», «Русская мысль», «Луч», «Вестник Европы», «Русь», «Русские ведомости», «С. Петербургские ведомости», «Россия и Азия», «Аракс», «Мшак», «Ардзаганк») на своих страницах широко откликалась на кровавые события в Западной Армении в 90-ых годах, печатались статьи и другие материалы о бескорыстной моральной и материальной помощи, которую оказывали армянам, пострадавшим от каннибалистской политики, прогрессивная интеллигенция и самые различные социальные слои русского общества⁹.

⁷ См. «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1897, 1898.

⁸ См. «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году», М., 1896.

⁹ А. Н. Грен, Роль армян во всемирной истории, его же, Армяне при присоединении Кавказа к России. «Россия и Азия», 1898, № 15—16; его же, «Армяне» (историко-этнографический очерк). «Киевлянин», 1895, №

В диссертации использован также ряд трудов русских и армянских историков, в которых обстоятельно рассматриваются побудительные мотивы резкого изменения в 90-ых годах XIX века русским царизмом своей традиционной политики на Ближнем Востоке и в «армянском вопросе», углубления антиармянской политики султанского правительства после Берлинского конгресса 1878 года, приведшего в 90-ых годах к массовым погромам, а также военно-политической и экономической обусловленности преступной позиции западных держав в «армянском вопросе»¹⁰.

339, В. Гольмстром, «Распятые», «С. Петербургские ведомости», 1897, №№ 284, 286; его же, «И камни возопиют», «С. Петербургские ведомости», 1899, № 33; его же, «Братья армяне», сб. «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1897, стр. V—XIV. В. В. Теннишев. Позор цивилизации по поводу турецких дел, СПб., 1897. И. Линниченко. Общественная роль армян в прошлом юго-западной Руси, Киев, 1895. А. Амфи-театров, Армянский вопрос, СПб., 1906. Ю. Веселовский. Трагедия Турецкой Армении, М., 1913; В. Брюсов. Летопись исторических судеб армянского народа, М., 1918.

¹⁰ Е. К. Саркисян, Политика Османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начале XX вв., Ереван, 1972; его же, Аграрная политика Османского правительства в Западной Армении, Ереван, 1957; С. М. Маркосян. Положение западных армян в конце XIX века, Ереван, 1968 (на арм. яз.); Г. М. Казарян. Социально-экономическое и политическое положение западных армян в 1800—1870 гг., Ереван, 1967 (на арм. яз.); Дж. С. Киракосян. Первая мировая война и западные армяне, Ереван, 1965; его же, Буржуазная дипломатия и Армения (70-е годы XIX в.), Ереван, 1978 (на арм. яз.); его же, Буржуазная дипломатия и Армения (80-е годы XIX в.), Ереван, 1980 (на арм. яз.); А. М. Погосян. История Зейтуна, Ереван, 1969 (на арм. яз.). А. Г. Варданян. Вопрос освобождения западных армян и армянские общественно-политические течения в последней четверти XIX века, Ереван, 1967 (на арм. яз.); А. Г. Шапиро, Царская Россия и армянский вопрос (машиннопись), Архив института истории АН Арм. ССР, д. 269, № 54. Г. А. Бондаревский. Багдадская железная дорога и проникновение германского империализма на Ближнем Востоке (1883—1903), Ташкент, 1955. Б. Граве. Внешняя политика царизма в конце XIX и к началу XX веков, Л., 1936. А. С. Ерусалимский. Внешняя политика и дипломатия германского империализма, М., 1947; М. В. Хвостов, История международных отношений 1871—1917 гг., т. 1, М., 1947. С. Сказкин, Конца австро-русско-германского союза, т. I, М., 1928. Л. Пейч. Армянский вопрос и европейские державы в середине 90-ых годов XIX века, сб. «Проблемы истории СССР», вып. IV, 1974.

По основным вопросам диссертации автор трижды выступал с докладами на научных сессиях преподавателей и аспирантов в Армянском педагогическом институте им. Х. Абовяна. Опубликованы две статьи (2,3 печатных листа), одна статья принята к печати и находится в процессе публикации.

Основные положения диссертации

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, источников и литературы.

В введении обосновывается актуальность темы, ее научная и политическая значимость. Подчеркивается важность проблемы и ее новизна, определяются цель исследования и его задачи, дается критический анализ использованных источников и литературы.

В первой главе — «Политика султанского правительства в отношении Западной Армении и позиция великих держав» дается подробное описание процесса углубления антиармянской политики султанского правительства в Западной Армении после Берлинского конгресса 1878 г., план подготовки массовых погромов западных армян и его планомерное осуществление.

Браждебная политика Турции против западных армян после Берлинского конгресса проявилась с особой жестокостью, и нависшая над армянским народом опасность стала еще более угрожающей¹¹. Султан Абдул Гамид II и Высокая Порта перешли в наступление против армянского народа¹², пытаясь незаметно, «без шума уничтожить армян»¹³.

В 90-ых годах султанское правительство учинило массовые резни армян в Сасуне, а затем во всей Западной Армении, как и в местах с преимущественно армянским населением¹⁴. Чувствуя надвигающуюся опасность, армян-

¹¹ АВПР, ф. «Политархив», д. 1625, лл. 2—3.

¹² АВПР, ф. «Главный архив», д. 119, лл. 48—49.

¹³ Архив института истории АН Арм. ССР, ф. Лео, оп. 1, д. 25, л. 144.

¹⁴ АВПР, ф. «Политархив» д. 3435, лл. 154—160.

ский народ прибег к активной защите в Сасуне¹⁵, Васпуракане¹⁶, Зейтуне¹⁷. Однако силы были неравными — армянский народ был безоружным против правительственных войск и регулярных курдских полков — «гамидие». Пользуясь преступным попустительством великих держав, турецкое правительство в 1894—1896 гг. уничтожило 300—350 тысяч армян¹⁸. Султан Абдул Гамид II ловко разыгрывал то с одной, то с другой великой державой, использовал имеющиеся между ними противоречия и безнаказанно истреблял армянское население. Великие державы, имея на Ближнем Востоке свои военно-политические цели утверждения и укрепления там своего влияния, превратили «армянский вопрос» в предмет дипломатической купли и продажи в противоборстве друг против друга, а также в средство урегулирования своих отношений с султаном.

В 90-ых годах XIX века особенно остро проявились на Ближнем Востоке англо-русские противоречия, которые вовлекли в свою орбиту также «армянский вопрос», что явилось большим злом для армянского народа. Однако новая позиция царизма в «армянском вопросе» носила временный характер. К «армянскому вопросу» царизм вновь возвратился в своей традиционной благожелательной политике лишь в 1912 г., во время Балканских войн¹⁹.

В первые же годы после Берлинского конгресса Англия превратила «армянский вопрос» с одной стороны, в средство противодействия России на Ближнем Востоке, а с другой — приобретения у султана новых льгот и территорий. Преступный характер антиармянской политики в даль-

¹⁵ Г. Таронци. Восставший Сасун, Женева, 1903 (на арм. яз.); также, А. Калантар. Сасун, Тифлис, 1895 (на арм. яз.).

¹⁶ См. Воспоминание Арменака Екаряна, Капр, 1947 (на арм. яз.).

¹⁷ См. А. М. Погосян, История Зейтуна, Ереван, 1969, (на арм. яз.), также, В. Г. Меликсетян. Героическое восстание Зейтуна, Ереван, 1962 (на арм. яз.).

¹⁸ АВПР, «Политархив», д. 3460, лл. 32—35, также, сб. «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», М., 1897, стр. 128.

¹⁹ «Русское слово», 1912, № 7; также, «Приазовский край», 1915, № 149.

нейшем вынуждены были признать даже английские государственные и общественные деятели²⁰.

Франция, имея в Турции крупные капиталовложения, стала горячим сторонником сохранения ее «статус кво», поскольку большие доходы могли быть обеспечены только в условиях ее единства. Этим и была обусловлена антиармянская ориентация Франции в 1894—1896 гг.

Враждебно настроилась против армян в 90-ых годах кайзеровская Германия, развернувшая активную деятельность на Ближнем Востоке. Немецкие дипломаты чувствовали, что армяне в Турции — это естественные союзники России²¹, средство распространения ее влияния. Поэтому им не нужна была заселенная армянами Армения. Вот почему во время массовой армянской резни Германия покровительствовала и защищала султана²².

Австро-Венгрия, под владычеством которой находилось множество славянских народов, боялась, что развернувшееся освободительное движение армянского народа может получить отклик на Балканах и поэтому также враждебно настроилась к терпевшим страшное бедствие западным армянам²³.

Таким образом, в «армянском вопросе» практически проявилась мысль В. И. Ленина о том, что «...борьба за национальную свободу против одной империалистической державы может быть, при известных условиях, использована другой «великой» державой в ее одинаково империалистических целях...»²⁴.

Во второй главе — «Освещение армянских погромов в русской печати и в трудах представителей прогрессивной

20 Герцог Аргайлский, Ответственность Англии в Восточном вопросе (перевод с английского), СПб, 1909; также, Ллойд Джордж, Правда о мирных договорах, т. II (перевод с английского), М., 1957.

21 См. А. Амфитеатров, Армянский вопрос, СПб, 1906.

22 Г. Хальгартен, Империализм до 1914 г. (перевод с немецкого), М., 1961.

23 Е. А. Кургиян, Европейская дипломатия и армянский вопрос в 90-ых годах XIX века (Ученые записки Московского областного педагогического института им. Н. К. Крупской, т. 191, М., 1968, стр. 197—224).

24 В. И. Ленин, ПСС, т. 27, стр. 258.

интеллигенции» показывается, что в противовес реакционной царской печати («Московские ведомости», «Гражданин», «Новое время»), которую В. И. Ленин называл преследователями света и свободы²⁵, черберами монархического режима²⁶, и которая поддерживала и оправдывала политику царизма в «армянском вопросе», — сгруппировавшаяся вокруг прогрессивных и либеральных газет и журналов («Неделя», «Луч», «Новости», «Русская мысль», «Биржевые ведомости» и др.) передовая интеллигенция России с беспредельной симпатией и сочувствием относилась к западным армянам, ставшим жертвой султанской политики геноцида. Они развернули активную деятельность с тем, чтобы обратить внимание широкой русской общественности на трагическое положение армян. С этой целью были основаны армяно-русские общества, организовывались лекции об истории армянского народа, его культуре, о том вкладе, который внесли армяне в сокровищницу мировой цивилизации²⁷. Кроме того, они выражали свой гневный протест против организаторов массовых погромов армян, требовали прекращения кровавых войн. Это воздействовало: передовая общественность России, широкие демократические слои народа наперекор антиармянской политике царизма подняли свой могучий голос в защиту западных армян. Под влиянием этого движения даже официальные издания и многие сгруппировавшиеся вокруг них публицисты развернули настоящую кампанию в поддержку беззащитного армянского населения. На страницах газет «С. Петербургские ведомости», «Русские ведомости», «Правительственный вестник» выступали известные публицисты. На многочисленных фактах они доводили до сведения широкой общественности правду о кровавой трагедии, разыгравшейся в Западной Армении, разоблачали ее организаторов, их

25 В. И. Ленин, ПСС, т. 4, стр. 396.

26 В. И. Ленин, ПСС, т. 5, стр. 333.

27 А. С. Арутюнян, Агрессивная политика Великобритании в Западной Армении во второй половине XIX века (Ученые записки Кировского пединститута им. В. И. Ленина), вып. 28, Кировск, 1959, стр. 85.

покровителей в лице западных держав. В защиту армянского народа выступали также «Новости», «Луч», «Неделя», «Биржевые ведомости», «Русская мысль» и другие газеты и журналы. Передовые люди России с болью в душе откликнулись на призыв русского народа помочь армянам, стать их опорой и защитой²⁸.

Позже трагические судьбы армян нашли отражение в трудах таких искренних и больших его друзей, как Ю. Веселовский²⁹ и В. Брюсов³⁰.

Таким образом, две России проявляли к армянам принципиально разные отношения.

В третьей главе— «Помощь России армянским беженцам» показаны материальная и моральная помощь русской общественности десяткам тысяч армянских беженцев, нашедших приют в пределах Российской империи. Когда в газетах опубликовались первые статьи о чуде спасшихся от турецкого ятагана армянах-беженцах, представители самых различных социальных слоев русского народа— учителя³¹, студенты³², рабочие³³, крестьяне³⁴ и даже некоторые люди из верхушки³⁵ стали оказывать обездоленным беженцам денежную помощь. Это приняло более массовый характер после того, как царское правительство под давлением широких народных масс приняло решение от 11-го декабря

28 А. Н. Сазонов. Европа и Турция в армянском вопросе, «Русская мысль», 1896, кн. XI—XII; К. П. Жузе. Положение христиан в мусульманских государствах, Казань, 1897; Вл. Михневич. Армянские воли и их выразители, «Новости», 1896, № 320; Л. Комаровский. Восточный вопрос, М., 1896; Юрий-Казибек. Современная Турция, СПб., 1897; А. Н. Грен. Роль армян во всемирной истории, «Россия и Азия», 1898, № 15—16; А. Амфитеатров. Армянский вопрос, СПб., 1906; В. Соловьев. Письмо о восточном вопросе, «Русь», 1897, № 106; Як. Дм. Лазарев. Причины бедствий армян в Турции и ответственность за разорение Сасуна, Тифлис, 1895.

29 Ю. Веселовский. Трагедия Турецкой Армении, М., 1913.

30 В. Брюсов. Летопись исторических судеб армянского народа, М., 1918.

31 «Русские ведомости», 1896, № 158.

32 ЦГИА Арм. ССР, ф. 28, оп. 1, д. 357, л. 91.

33 «С. Петербургские ведомости», 1897, № 110.

34 «Мшак», 1897, № 24.

35 «Мшак», 1897, № 13.

1896 года о начале кампании по сбору пожертвований³⁶. В ряде мест дело оказания помощи взяли в свои руки даже местные органы власти³⁷. Русское общество Красного креста открыло в Закавказье для беженцев специальные отделения помощи, приюты, прибежища, где своей особой заботой и вниманием отличались сестра милосердия Е. Колесникова, фельдшер П. Богун³⁸. Вскоре в Игдыре по инициативе врача Челябинского и при его активном участии и руководстве была основана для беженцев больница³⁹, а в Ереване— приюты⁴⁰.

Неоценима была помощь прогрессивной интеллигенции России. Усилиями публицистов В. Гольмстрема, О. Котовича, Гаммы, поэтов Ю. Веселовского, В. Брюсова, Ш. Алибекова, Е. Морезова, В. Шуфа, ученых Н. Марра, Л. Комаровского, А. Грена были опубликованы сборники «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 г.» и «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам», средства от продажи которых были переданы в фонд оказания помощи беженцам. На эти средства были открыты приюты для пострадавших от погромов западных армян⁴¹. В этом деле активную деятельность проявил посол России в Турции И. А. Зиновьев.

В 1897—1898 гг. вопрос оказания помощи западным армянам принял в России поистине всенародный характер. В Москве и Петербурге были основаны армяно-русские общества⁴², которые развернули широкую деятельность по оказанию содействия армянам-беженцам.

Голос прогрессивных деятелей России, поднятый ими в защиту армян, отозвался эхом по всей империи— на Камчатке и в Крыму, Архангельске и в Средней Азии, Петербурге и Москве, в Новгороде и Томске⁴³. В фонд помощи выделя-

36 «С. Петербургские ведомости», 1897, № 38.

37 «Кавказ», 1897, № 31; также, «Мшак», 1897, № 19.

38 ЦГИА Арм. ССР, ф. 256, оп. 1, д. 1, лл. 1—2.

39 ЦГИА Арм. ССР, ф. 28, оп. 1, д. 357, л. 104.

40 ЦГИА Арм. ССР, ф. 50, оп. 1, д. 1, л. 1.

41 «Мир божий», 1898, кн. 1, стр. 2.

42 «Луч», 1897, № 59; также, «Мшак», 1897, № 33.

43 «Сибирский вестник», 1897, № 17.

лись не только деньги, но и продовольственные продукты, ткани⁴⁴.

В кампании содействия обездоленным армянам активное участие приняли и другие национальности, населяющие империю: грузины, азербайджанцы, греки и др.⁴⁵.

Независимо от того, какую позицию занимал царизм в 90-ых годах в «армянском вопросе», сотрудники русских консульств в Турции помогали армянам, предоставляя им убежища, оказывая материальную помощь, ходатайствовали перед турецкими властями о сохранении жизни армянам. Во время массовой резни в Эрзеруме в 1895 г. русский консул оказывал армянам медицинскую помощь⁴⁶. Вице-консул в Ване, Маевский помогал спасшимся от погромов армянам перебраться к границам Закавказья⁴⁷. Нередко здания русских консульств становились для армян убежищем⁴⁸. В докладной записке о погромах армян в Трапезунде в 1895 г. Нелидов сообщал, что здание консульства было битком набито армянскими семьями, часть их много дней провела на корабле «Азов», стоявшем на рейде в Трапезунде⁴⁹. В дальнейшем армяне на том же корабле были доставлены в Одессу⁵⁰.

Посол в Турции, а также и другие сотрудники русского посольства предоставили в фонд помощи западным армянам материальные средства⁵¹.

Во время резни в Константинополе 14 и 17 сентября 1896 г. «...число нашедших убежище в зданиях русского посольства и пароходной компании доходило до 600 человек»⁵², — писал «Мшак». Они «по ходатайству русского по-

⁴⁴ ЦГИА Арм. ССР, ф. 28, оп. 1, д. 357, л. 104; также, «С. Петербургские ведомости», 1897, № 110.

⁴⁵ «Мшак», 1896, № 109; также, «Карс», 1899, № 2.

⁴⁶ «Луч», 1895, № 92.

⁴⁷ «Мшак», 1896, № 120.

⁴⁸ «Мшак», 1896, № 109.

⁴⁹ АВПР, ф. «Политархив», д. 3433, л. 63.

⁵⁰ «Вестник Европы», 1896, кн. 12, стр. 852; также, «Неделя», 1895, № 41.

⁵¹ Архив института истории АН Арм. ССР, ф. Лео, оп. 1, д. 141, л. 1.

⁵² «Мшак», 1896, № 109.

сольства получили убежища и спокойно жили под опекой флага России»⁵³.

Таким образом, на богатом фактическом материале в диссертации показывается, что благодаря материальной и моральной помощи русского народа десятки тысяч западных армян спаслись от неминуемой гибели и нашли убежище в Восточной Армении, а также в других местностях России, пополнив давно уже сформировавшиеся там армянские колонии.

В заключительной части диссертационной работы подведены основные итоги исследования, а также даны практические предложения, касающиеся последующего исследования проблемы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. «Сасунская самоборона в 1894 году», Сборник аспирантских научных трудов, № 7, вып. 2, Общественные науки, издательство АГПИ им. Х. Абовяна, Ереван, 1974, стр. 111—136.

2. «Помощь передовой русской общественности западным армянам (90-ые годы XIX в.)», «Известия общественных наук», АН Арм. ССР, № 10, Ереван, 1980, стр. 15—24.

Все вышеуказанные статьи опубликованы на армянском языке.