

С-77
АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

СТАРЧЕНКОВ Геннадий Иванович

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ
РЕСУРСОВ СОВРЕМЕННОЙ ТУРЦИИ

Специальность 08.00.17 - Экономика
развивающихся стран

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва - 1991

Работа выполнена в Институте востоковедения АН СССР

Официальные оппоненты: доктор экономических наук Н.Н. КУЗЕВЫЧ С.В. Малахов

доктор экономических наук,
профессор С.А. КУЗЬМИН

доктор исторических наук
профессор Д.Е. ЕРЕМЕЕВ

Ведущая организация — экономический факультет МГУ
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится "29" января 1992 г. в 11 часов
на заседании Специализированного совета по экономическим наукам Д.003.01.05 при Институте востоковедения АН СССР (Москва, ул. Рождественка, 12).

Автореферат разослан "28" января 1991 г.

Ученый секретарь Специализированного Совета по экономическим наукам при Институте востоковедения АН СССР,
кандидат экономических наук


Н.М. ХРЯЩЕВА

© Институт востоковедения АН СССР, 1991.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

За несколько десятилетий послевоенного периода капитализм в Турции вытеснил или преобразовал значительную часть докапиталистических укладов и достиг к середине 80-х годов среднего уровня развития. Его прогресс сопровождался существенными изменениями многих аспектов формирования и использования трудовых ресурсов, без чего сам этот прогресс был бы невозможен. В диссертации проведено исследование различных сторон процессов формирования и использования трудовых ресурсов, что позволило выявить как негативные стороны, сдерживающие развитие этих процессов, так и позитивные, приведшие к значительной модернизации всей системы общественного производства.

Исследование проведено в рамках следующей концепции автора: в определенных условиях трудовые ресурсы, несмотря на сложность формирования и неполное использование, могут обеспечить переход развивающейся страны на интенсивный путь развития.

Актуальность темы. В период после II мировой войны в странах Азии, Африки и Латинской Америки, освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости, под флагом национального возрождения с применением различных методов развернулась борьба за преодоление вековой отсталости, формирование темпов хозяйственного прогресса, активное использование природных ресурсов, развитие производительных сил, модернизацию социально-экономических структур и т.д. Осуществление расширенного воспроизводства ускоренными темпами поставило перед развивающимися странами задачу максимального и эффективного использования трудовых ресурсов, являющихся важнейшим элементом воспроизводственного механизма.

Решение этой задачи находилось в зависимости не только от внутреннего потенциала этих стран и степени его использования

ния, но и от ряда внешних факторов. Так с конца 40-х — начала 50-х гг. из промышленно развитых государств в страны Азии, Африки и Латинской Америки в возрастающем объеме стали поступать лекарства и медицинские препараты, которые позволили спасти тысячи и миллионы жизней. Снижение уровня смертности при сохранении или неадекватном снижении уровня рождаемости привело к бурному росту населения, получившего наименование "демографического взрыва". Это обстоятельство осложнило задачу подготовки полноценной рабочей силы и ее трудоустройства. В 60-х и 70-х гг. в развивающихся странах начали внедряться различные достижения НТР, что резко подняло спрос на квалифицированных работников. Распространение капиталоемкой техники, обеспечивая рост производительности труда, одновременно расширило масштабы безработицы. Как отмечалось на 69-й сессии МОТ в 1982 г. "В Азии, Африке и Латинской Америке не менее 40-45% всей рабочей силы, почти 380 млн. мужчин и женщин, лишены работы или неполностью заняты".¹ Проблема полного и эффективного использования трудовых ресурсов приобрела чрезвычайно актуальное значение.

Диссертант провел исследование темы на примере Турции. За период с 1950 по 1985 гг. страна проделала сложный путь от слаборазвитости до среднего уровня развития капитализма, от преимущественно сельскохозяйственной страны до аграрно-индустриальной. Эти важные сдвиги были обусловлены рядом причин, среди которых — количественные и качественные изменения экономически активного населения.

Исследование различных аспектов формирования и использования трудовых ресурсов Турции — демографических, природно-ресурсных, экономических и социальных — позволило выявить ряд дополнительных актуальных проблем, прямо или косвенно отражающихся на состоянии трудовых ресурсов. Критическое рассмотрение совокупности этих проблем дало возможность выделить как негативные, так и позитивные стороны развития и функционирования трудовых ресурсов.

Среди этих проблем в диссертации, в частности, большое внимание было уделено изучению последствий быстрого роста населения (ежегодно на 2,4-2,5%). Турецкое правительство прини-

1. Политика в области занятости. Доклад МОТ к 69-ой международной конференции труда, МБТ, Женева, 1982, с.3.

мало различные меры по снижению темпов роста населения. Однако вследствие неразвитости системы пенсионного обеспечения (особенно в сельской местности), дети остаются основным гарантом обеспечения старости и довольно рано приобщаются к общественно полезному труду, усложняя тем самым проблему занятости для лиц трудоспособных возрастов.

В современной Турции все в более заметной степени ухудшаются природные предпосылки воспроизводства. Речь здесь идет не только о том, что по мере истощения удобных для разработок месторождений полезных ископаемых приходится осваивать более отдаленные и дорогостоящие месторождения, но и о том, что антропогенное воздействие ухудшает общее состояние среды обитания.

В то время, как производство нуждается в технических специалистах (особенно, среднего звена) система образования все еще большое внимание уделяет подготовке специалистов гуманитарного профиля. Несмотря на то, что многие предприятия не в состоянии перейти к новой технологии, а порой и работают с перебоями из-за нехватки инженеров и техников, немало специалистов уезжает за границу, ухудшая тем самым условия воспроизводственного процесса. На рынок труда поступают главным образом неквалифицированные, даже неграмотные работники.

Чрезвычайную остроту приобрела в стране проблема полного и эффективного использования трудовых ресурсов. В 1962 г. официально было объявлено о наличии 985 тыс. безработных. В последующие годы, численность их возрастала: в 1972 г. — 1,6 млн., 1975 г. — 2,1 млн., 1980 г. — 2,7 млн. и 1985 г. — почти 3,0 млн. чел.¹ Безработица росла, несмотря на благоприятную экономическую конъюнктуру в этот период (за исключением кризисных лет 1979 — 1980 гг.).

Для Турции, как и других развивающихся стран, характерна не столько открытая безработица, сколько неполная занятость (частичная безработица). Особенно недостаточно используются трудовые ресурсы в сельском хозяйстве, мелком производстве и третичном секторе. Если на долю открытых безработных приходилось в 1982 г. 18% самодеятельного населения, то на долю скрытых — в два раза больше.

1. İktisadi rapor 1973, Ankara, 1973, s.76; 1976, s.58; 1983, s.42; 1988, s.43

В целях решения проблемы более полного и эффективного использования трудовых ресурсов турецкие правительства принимали различные меры: коррелировали размер инвестиций с ростом числа мест занятости, стимулировали развитие трудоемких отраслей, принимали программу "планирования семьи", выселяли сельских мигрантов из городов, поощряли отъезд рабочих за рубеж и т.д. Но эти меры оказались малоэффективными и проблемы, связанные с рабочей силой, сохраняли свою актуальность. С конца 60-х годов проблема занятости нередко значилась в пятилетних планах, как "проблема номер один".

Формирование армии безработных и полубезработных, лишенных нормального питания и жилья, имеющих ограниченный доступ к системе образования и медицинского обслуживания, усиливает хроническую социальную напряженность, ведет к политической дестабилизации. Турецкая буржуазия, чувствуя неспособность "нормализовать" внутрисполитическую обстановку, отрегулировать процесс воспроизводства обычными средствами трижды за 20 лет использовала армию.

Другими словами, процессы формирования и использования трудовых ресурсов протекали в чрезвычайно сложных, порой, уникальных условиях. Достижение же Турцией существенных социально-экономических результатов вызывает нарастающий интерес к изучению "турецкого опыта". Рассмотрение в диссертации различных проблем, интересующих многие страны мира, свидетельствует о многоплановой актуальности избранной темы.

Разработанность темы. База исследования. Комплексное исследование проблем формирования и использования трудовых ресурсов Турции предпринимается впервые в советской и зарубежной литературе. Ученые рассматривали лишь отдельные фрагменты этой темы и вводили их в научный оборот, как "подсобный материал" при разработке ряда экономических и социальных вопросов.

Относительно часто освещался природно-ресурсный потенциал Турции в статьях или разделах книг Д.Е.Еремеева, Н.Г.Киреева, А.А.Кириллова, В.П.Смирнова и В.В.Цыбульского. Наличие месторождений руд и минералов оценивалось главным образом с точки зрения возможностей экспорта и меньше - возможностей строительства промышленных предприятий. В работах П.П.Моисеева был исследован потенциал сельского хозяйства, обеспечивающего промышленность сырьем и населения - продуктами питания. В статьях Ю.А.

Ли рассмотрена деятельность системы образования, как важной предпосылки повышения качественного состава трудовых ресурсов.

Основные сведения о естественном движении населения за ряд лет были опубликованы в справочниках П.П.Моисеевым и В.В.Цыбульским. В книге М.Н.Серебряковой вместе с этнографическими вопросами впервые рассмотрены и некоторые демографические аспекты.

Советские туркологи проделали большую работу по сбору и исследованию материалов по экономике Турции. В первую очередь хотелось бы выделить две книги П.П.Моисеева "Аграрные отношения в современной Турции" и "Аграрный строй современной Турции", в которых основательно разработаны вопросы занятости, производительности труда, степень и формы эксплуатации, а также миграционные движения тружеников деревни. Часть этих вопросов раскрыта в труде А.Д.Новичева "Крестьянство Турции в новейшее время".

Большую ценность представляют монографии Ю.Н.Розалиева "Особенности развития капитализма в Турции" и "Очерки положения промышленного пролетариата Турции после второй мировой войны", в которых тщательно исследованы положение рабочего класса, степень его эксплуатации, вопросы текучести и занятости рабочей силы. Рассмотренные в них вопросы были обобщены и получили дальнейшее развитие в книге "Экономическая история Турецкой Республики". Положения рабочих государственного сектора касался в своей работе И.В.Алибеков. Большой интерес представляет монография Н.Г.Киреева "Развитие капитализма в Турции. К критике теории "смешанной экономики", в которой на обширном фактическом материале критически рассмотрено распространение различных форм предпринимательства во всех отраслях национального хозяйства. Серьезную типологическую характеристику современной Турции дал С.М.Иванов. В двух книгах Е.И.Уразовой глубоко изучены финансовые предпосылки воспроизводственного процесса, в частности, межотраслевое распределение инвестиций, система налогообложения и др.

Различные аспекты социально-классовой структуры турецкого общества исследовали многие туркологи. Разработка проблем и структуры рабочего класса проведена в книгах Р.П.Корниенко "Рабочее движение в Турции. 1918-1963 гг." и А.А.Гусейнова "Профсоюзы в Турции (1960-1970)". Ряд новых постановочных воп-

росов социальной структуры освещен в исследованиях В.И.Данилова "Средние слои в политической жизни современной Турции" и "Политическая борьба в Турции. 50-е — начало 80-х годов XX в. (политические партии и армия)". Интересный материал содержится в работах Д.И.Вдовиченко и М.С.Мейера. Важные вопросы распределения национального дохода среди различных слоев населения исследованы в книгах А.И.Уразовой. В последнее время появились работы, в которых авторы — М.С.Мейер, П.П.Моисеев — проанализировали общественную структуру в целом. В этом плане несомненный интерес представляет шестизвенная модель турецкого общества, разработанная П.П.Моисеевым в сборнике "Проблемы развития стран современного Ближнего и Среднего Востока (Иран, Пакистан, Турция)".

При рассмотрении различных аспектов проблем формирования и использования трудовых ресурсов весьма полезными оказались работы сотрудников отделов стран Ближнего и Среднего Востока и Индии. В фундаментальной книге А.З.Арабаджяна "Иран. Изменение в отраслевой структуре экономики в 60-70-х годах (К проблеме ломки колониальной структуры экономики)" дан комплексный анализ развития производительных сил в трех аспектах: общественно-экономическом, материально-вещественном и социальном. В двух работах В.А.Белокреницкого "Пакистан. Особенности и проблемы урбанизации" и "Капитализм в Пакистане. История социально-экономического развития" глубоко исследовано социально-экономическое развитие страны, изменение производительных сил, а также вопросы формирования городской рабочей силы, нарастания социального и имущественного неравенства, увеличения безработицы и ухудшения условий жизни трудового населения страны. Пристального внимания заслуживают страновые работы А.Д.Давыдова, А.И.Демина, А.В.Заболотского, С.Н.Каменева, В.П.Цуканова и др. ученых.

Большое воздействие на авторов оказали работы, посвященные тем или иным вопросам формирования и использования трудовых ресурсов в целом по развивающимся странам. В книге Ю.Г.Александрова "Аграрное перенаселение в странах Востока" в теоретическом плане исследованы исторические предпосылки, закономерности возникновения и роста, а также проблемы ликвидации аграрного перенаселения в освободившихся странах Востока. Причем проблеме ликвидации аграрного перенаселения в ней рас-

смотрена как часть вопроса о перспективах утверждения капитализма в этих странах. В двух монографиях Я.Н.Гузеватого — "Проблемы народонаселения и социально-экономическое развитие стран Азии, Африки и Латинской Америки" и "Демографо-экономические проблемы Азии" — впервые в советской литературе были проанализированы демографические аспекты основных проблем освободившихся стран, в том числе, современной демографической ситуации, внутренней миграции и урбанизации, занятости, продовольственного положения, образования и подготовки кадров. В интересной книге А.П.Колонтаева "Динамика и структура занятости населения Индии. Проблемы капиталистической трансформации" вопросы занятости рассматриваются, как проблема общественной эволюции с учетом воздействия на их решение экономических, социальных и демографических факторов.

В работах А.И.Левковского "Мелкая буржуазия: облик и судьбы класса", "Социальная структура развивающихся стран", "Третий мир" в современном мире" глубоко исследована многоукладная система, которая придает классам и слоям освободившихся обществ такие особенности, которые заметно их отличают от подобных классов и социальных слоев промышленно развитых капиталистических государств.

Монография В.Г.Растяникова "Аграрная эволюция в многоукладном обществе", хотя и посвящена рассмотрению проблем сельского хозяйства Индии, выходит за рамки страновой работы. В ней, в частности, показано, как аграрное перенаселение, находящееся под воздействием докапиталистических общественных структур, сдерживает процесс модернизации сельского хозяйства.

Для теоретического осмысления проблем формирования и занятости рабочей силы большую помощь оказали три исследования: Д.И.Рейснер "Развивающиеся страны: очерк теорий экономического роста", Б.И.Славный "Проблемы занятости в развивающихся странах (критический анализ теорий и методов исследования)" и С.И.Тальпанов "Очерки политэкономии (развивающиеся страны)".

В книге Г.К.Широкова "Промышленная революция в странах Востока" анализируется промышленный переворот в развивающихся странах, возможности и пределы экономической и технической перестройки, фонд производительного и личного потребления, активная и резервная армия труда. В другой работе этого же автора "Развивающиеся страны в мировом капиталистическом хозяйстве"

исследованы сложные проблемы возможностей перехода освободившихся стран от инструментального к индустриальным методам труда, а также роль в этом переходе промышленно развитых государств.

В диссертационной работе В.А.Яшкина "Проблемы воспроизводства в освободившихся странах и стратегия развития" проведен комплексный анализ воспроизводственного процесса, выявлены его основные закономерности и тенденции на современном этапе и на основе полученных результатов дана критическая оценка концепций стратегии и элементы прогноза.

Необходимо также назвать имена советских ученых чьи статьи, индивидуальные монографии или разделы в коллективных монографиях оказались полезными при написании данной работы: Р.М.Аваков, Р.Н.Андреасян, В.Я.Архипов, Е.А.Брагина, К.Н.Брутенц, С.А.Былиняк, Д.И.Валентей, М.Я.Волков, А.Р.Вяткин, А.М.Горячева, А.Е.Грановский, Ан.А.Громыко, А.И.Динкевич, Н.А.Длин, О.К.Дрейер, Г.Ф.Ким, В.А.Кондратьев, В.В.Крылов, С.А.Кузьмин, С.И.Кузнецова, В.Ф.Ли, Г.И.Мирский, В.В.Петров, Е.Г.Поздоровкина, Т.С.Покатеева, Н.А.Симония, Г.Е.Скоров, А.П.Судомлатов, В.Д.Тягуненко, Л.А.Фридман, М.А.Чешков, В.Д.Шейнис, Н.П.Шмелев, А.Я.Эльянов и др. Эти и иные авторы принимали участие в написании ряда сборников или коллективных монографий, в которых исследовались различные аспекты проблем воспроизводства и занятости в развивающихся странах.

Проведение диссертационного исследования потребовало изучения и критического анализа работ турецких авторов. Так, проблемой народонаселения успешно занимались А.Азмаз, К.Гюртан, Х.Джиллов, С.Тимур, Н.Тунчдилье, К.Е.Тюмертекин, Н.Фишек, Т.Язган и ряд других. Привлечение большого фактического материала и научная систематизация его сочетались у них с преувеличением роли демографических факторов в формировании социально-экономических структур. Кроме того, основные работы указанных авторов относятся к 60-м годам. Большой и интересный материал по народонаселению Турции содержится в трудах Н.Абадан (Абадан-Унэт), Р.Келеша и К.Карпата, занимавшихся проблемой урбанизации. Они провели серьезный анализ положения сельских мигрантов в геджеконду и дали их жителям различные социальные оценки. В работах Н.Абадан и А.Азмаз приведены важные данные об изменениях в семьях, уехавших за рубеж.

Общий процесс воспроизводства, взаимодействие его материально-вещественных и людских элементов исследованы турецкими учеными явно недостаточно, хотя его касались Д.Авджюглу, С.Арен, К.Баратав, К.Булутоглу, А.Гевгилили, К.Гюртан, И.Джем, Х.Джиллов, Г.Казган, С.Картап, Я.Кепенек, А.Кылычбай, Э.Конгар, Дж.Тютенгиль, М.Хич, О.Улагай, М.Язман и др. Отсутствие объективной научной методологии не позволило им сделать соответствующие выводы из весьма интересных работ. Хотелось бы выделить труды Д.Авджюглу, И.Джема и Э.Конгара, в которых содержится большой материал по экономике Турции. Среди многочисленных авторов, занимавшихся исследованием проблем образования и подготовки национальных кадров, следует выделить социолога Н.Абадан (Абадан-Унэт), которая сумела дать широкое экономическое обоснование происходящим надстроечным процессам. Большой интерес представляет коллективная работа турецких и американских ученых (издатели Э.Озбудун и А.Улусан), которые через призму распределения национального дохода весьма объективно осветили многие экономические и социальные вопросы Турции.

Начиная с 60-х годов, в Турции появился ряд прогрессивных ученых, серьезно занимающихся исследованием социальных проблем. В этом плане следует назвать Д.Авджюглу, И.Джема, С.Картапа, Э.Конгара, Ш.Текели, Дж.Тютенгиля, М.Шекера, которые с позиций мелкобуржуазных радикалов подвергли критическому анализу социально-экономические проблемы Турции. Их собственные подсчеты нередко существенно отличаются от некоторых официальных данных, призванных затушевать остроту социальных контрастов.

Хотелось бы выделить крупные работы двух ученых восточно-европейских стран. Польский экономист и социолог Е.Клеер провел теоретический анализ социальных структур стран Азии, Африки и Латинской Америки. Венгерский ученый Т.Сентеш осуществил анализ политэкономических проблем развивающихся стран.

Следует отметить вклад западноевропейских ученых в исследовании проблем воспроизводства и занятости рабочей силы. В Советском Союзе хорошо известен Г.Мюрдаль - шведский специалист по вопросам безработицы и неполной занятости, условиям жизни и труда населения, главным образом Юго-Восточной Азии. Французский ученый А.Сови осуществил глубокую разработку основных категорий народонаселения, выявил их взаимодействие с экономическими и социальными явлениями, придвал актуальное звучание

всей демографической науке.

В 50-х годах весьма полезные разработки непосредственно по Турции (главным образом по сельскому хозяйству) сделал английский ученый П.Стирлинг. Особую ценность его трудам придадут проведенные им лично полевые исследования. Изучению "человеческого фактора" посвятили свои труды англичанин Р.Робинсон и француз Е.Рейно, работавшие в Турции по линии комитетов ООН. Ряд интересных разработок по турецкой экономике и распределению национального дохода в обществе провели американские ученые.

Источниковедческую базу диссертационного исследования составили статистические материалы и официальные документы Турции. К их числу относятся переписи и опросы (анкетирование) населения, официальная статистика по сельскому хозяйству, переписи предприятий крупной и мелкой промышленности, предприятий торговли и сферы услуг, отчеты государственных, частных и общественных организаций и объединений, полевые исследования ученых, а также выступления государственных и политических деятелей страны. В ряде случаев использовалась статистика различных подразделений ООН. Использование противоречивых данных, полученных из различных источников, допускалось после ряда сопоставлений и установления соответствия существующим тенденциям развития.

Цели и задачи исследования. Целью работы является исследование наиболее важных сторон процесса формирования и степени использования трудовых ресурсов Турции, выявление их общих закономерностей и специфических черт развития в период, когда страна осуществила переход от многоукладной экономики к господству современных форм капиталистического предпринимательства. Поскольку проблемы формирования и использования рабочей силы определяются сложным комплексом взаимодействующих факторов, предметом исследования стали демографические, природно-ресурсные, экономические и социальные аспекты этих проблем. Целью работы является также изучение трудовых миграций, уровня потребностей и потребления населения, межотраслевой и квалификационной структуры занятого населения, механизма формирования и масштабов безработицы и неполной занятости, тенденций воспроизводства основных классов и общественных групп.

Исходя из целей исследования, в диссертации были постав-

лены следующие задачи:

1. Выявить закономерности и особенности воспроизводства турецкого населения в условиях демографического перехода. Рассмотреть демографическую политику государства, дать ей оценку, определить ее эффективность.

2. Охарактеризовать наиболее важные природно-ресурсные и общественные предпосылки, обуславливающие возможности развития материально-вещественных и людских элементов воспроизводственного процесса. Выявить обстоятельства, которые форсируют или сдерживают модернизацию трудовых ресурсов.

3. Проследить развитие капитализма в сельском хозяйстве, изменение форм и методов труда. Исследовать причины и приблизительные масштабы аграрного перенаселения и оттока сельских жителей в города (и за рубеж).

4. Определить пострасловую специфику проблем формирования и занятости рабочей силы, обратив особое внимание на характер занятости в промышленности, на возможности приобщения трудовых ресурсов к современным формам труда. Подчеркнуть специфику занятости в третичном секторе.

5. Проанализировать качественные сдвиги в структуре экономически активного населения, свидетельствующие о приобретении им черт современности.

6. Установить причины и количественные параметры открытой и скрытой безработицы в городе и проанализировать концептуальные подходы и практические мероприятия правительства по повышению уровня занятости, подчеркнуть социально-экономическую роль безработицы.

7. Составить динамическую модель трудовых ресурсов, проследив восходящее движение основных классов и социальных слоев. Выделить в каждой общественной категории наиболее специфические черты.

8. На базе проведенных исследований попытаться определить, какая часть трудовых ресурсов, овладевая современными методами производства товаров и услуг, может обеспечить ускоренное развитие страны.

Новизна исследования. Данная тема впервые рассматривается как в советской, так и зарубежной туркологии. Комплексный анализ проблем трудовых ресурсов осуществлен в увязке с воспроизводством материально-вещественных элементов, природно-ресурсным

состоянием жизненных средств и социальными процессами.

Представляется важным, что изучение формирования и использования трудовых ресурсов показало несостоятельность схемы тупикового развития капитализма, обусловленное, в частности, нехваткой квалифицированной рабочей силы и наличием огромной массы безработного и неполностью занятого населения. При этом выявлена существенная роль внешних факторов: вовлеченность национальной экономики в МХ, трудовые миграции турецких граждан в страны Запада и Востока, подготовка национальных кадров с помощью иностранных специалистов на родине и за рубежом.

В диссертации сделаны попытки проследить пути формирования рынка труда, рассмотреть воспроизводство населения и использование трудовых ресурсов по параметрам традиционного и современного секторов, показать возможность эффективного использования части занятого населения, отметить неоднозначную роль безработицы. Это позволило выявить отрицательные и положительные стороны трудовых ресурсов, которые соответственно сдерживают или форсируют темпы социально-экономического развития страны.

В работе по-новому рассмотрена социально-классовая структура трудовых ресурсов: создана четырехзвенная модель, составляющими которой являются рабочий класс, буржуазия, средние (промежуточные) слои и маргинальные (полупролетарские) слои. В динамике дана оценка численности и удельного веса всех общественных категорий, что позволяет не только представить современную структуру общества, но и видеть тенденции развития его составных частей.

Диссертант охарактеризовал маргинальные слои, как категорию, однопорядковую с категорией средних слоев. Впервые в советской литературе выделены "обычные маргиналы" (пауперы и люмпены, остающиеся в привычных для них условиях жизни) и новые (т.е. собственно "маргиналы" - переселенцы из деревень, которые пытаются получить работу и поселиться в городе). Сделана также попытка разработать особенности социально-психологического и политического поведения различных групп маргинальных слоев.

Можно отметить также, что в советской туркологической литературе ранее не освещались такие вопросы, как изменения в по-

литике народонаселения, взаимоотношение "человек-природа", модификация демографического поведения, взаимодействие внутренних и внешних миграций с ростом населения и развитием экономики. Не исследовались и важнейшие демографические детерминанты: брачность, разводимость, рождаемость, средний уровень продолжительности жизни, смертность (в том числе детская).

При оценке сдвигов в качественном состоянии трудовых ресурсов использован комплекс таких показателей, как численность и доля грамотного населения, удельный вес специалистов высшего и среднего звена среди занятых основных отраслей экономики, уровень потребления различных слоев населения, "структурный фактор", уровень наемного труда. Это позволило сделать вывод, что все более растущая, но пока меньшая часть трудовых ресурсов (около 40%) воспроизводится и используется по критериям современного сектора. Соединение меньшей части трудовых ресурсов с современной техникой и технологией и обеспечило Турции возможность перехода на интенсивный путь развития.

В диссертации использованы новые источники, проведены самостоятельные подсчеты, введены в научный оборот новые статистические данные, проведена экспертная оценка ряда демографических и социально-экономических явлений.

Методологической и теоретической основой диссертации послужили принципы, выработанные марксизмом-ленинизмом, а также работы, учитывающие общечеловеческие интересы и ценности в условиях нового мышления.

Апробация. Диссертация представляет обобщение исследований соискателя по проблемам трудовых ресурсов Турции, выполненных в 1965-1990 годах. Многие ее положения апробированы в публикациях или докладах на всесоюзных и международных научных конференциях. Объем публикаций составляет 120 п.л., в том числе, по теме диссертации - 70 п.л., включающих 3 авторских и 12 коллективных монографий, а также 1 брошюру.

Практическое значение диссертации определяется теоретическим содержанием, комплексным подходом, актуальностью темы, чрезвычайной остротой исследуемых проблем, общественно-политическим звучанием социальных разработок. Представляется, что анализ проблем формирования и использования трудовых ресурсов может иметь практическое значение в трех аспектах. Первый - научно-теоретический. Автор показывает исключительное значение модернизации растущей части трудовых ресурсов и ее исполь-

зования в современном секторе экономики, пытается внести сильный вклад в развитие теории воспроизводственного процесса рабочей силы, особенностей путей формирования безработицы в развивающейся стране, предлагает новую методiku комплексного макро- и микроанализа процесса воспроизводства, свою модель социально-классовой структуры развивающегося общества.

Второй аспект - прикладной: оценка опыта Турции по развитию производительных сил и преодолению экономической и культурной отсталости в исторически короткие сроки показывает освободившимся странам, что они располагают определенными возможностями для достижения успеха в этих областях. При этом важную роль играет внешний фактор, в частности, получение иностранной помощи, строительство при иностранном содействии крупных промышленных предприятий (значительная часть которых в Турции была сооружена с финансовой и технической помощью Советского Союза), подготовка на них (и за рубежом) квалифицированных рабочих и технических специалистов.

Еще одна сторона прикладного аспекта состоит в том, что в диссертации даны характеристики качественного состояния трудовых ресурсов Турции. Это имеет особое значение для советских организаций, которые привлекают на подрядные работы в СССР турецких рабочих или создают с турецкими фирмами совместные предприятия (некоторые разработки были выполнены автором для практических организаций).

И третий аспект - научно-познавательный. Публикации диссертанта, касающиеся различных сторон формирования и использования трудовых ресурсов Турции, используются в лекционных курсах по демографии, экономике, социальной структуре и политике Турции в ряде вузов страны.

II. Основное содержание работы.

Структура работы определена общим замыслом комплексного, многостороннего освещения проблем формирования и использования трудовых ресурсов Турции, логикой исследования поставленных вопросов, рассматриваемых в критическом и позитивном планах. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии цитируемой и использованной литературы, а также приложения. Текстовая часть иллюстрирована 35 таблицами.

Во введении обоснована актуальность темы, изложены цели, задачи исследования, концепция работы, степень изученности

проблематики, дается краткий анализ использованной литературы.

Глава I. Закономерности и особенности процесса естественного воспроизводства населения

В концепции народонаселения классики марксизма-ленинизма первостепенное значение придавали росту населения, который, как отмечал К.Маркс, есть "основа и субъект всего общественного процесса производства".^I Сам процесс общественно-го воспроизводства осуществляется двойко: как производство средств к жизни и как производство самого человека. Вторая часть воспроизводственного процесса анализируется в этой главе.

На базе официальных решений и мероприятий выявляется политика народонаселения, которой придерживались правящие круги Турции в республиканский период. В конце 20-х - начале 30-х годов правительство опубликовало ряд законов, поощрявших многодетность. В 60-х же годах была принята программа "планирования семьи", нацеленная на снижение уровня рождаемости. Однако популяционистские законы прошлых лет не были отменены, поэтому новая программа оказала незначительное воздействие на изменение роста населения. В таком же положении оказался и закон "О планировании населения", принятый в 80-х годах.

Географическая подвижность деревенского населения, которая охватывает в основном мужчин от 20 до 30 лет, содействует снижению уровня рождаемости и перемещению рабочей силы в более эффективное городское хозяйство. Переезд сельских жителей в города или выезд граждан за границу преимущественно связаны с временным разрывом семейных отношений, откладыванием рождений детей, а зачастую - и с изменением традиционного демографического поведения. В работе была выявлена пропорциональная зависимость числа рождений от уровня урбанизации (такой зависимости нет в большинстве развивающихся стран). В то же время не удалось установить четкого воздействия таких факторов, как участие женщин в общественном производстве, образовательный уровень супругов, размер доходов семьи и др. на демографическое поведение населения.

В работе использованы важнейшие компоненты естественного воспроизводства населения: брачность, разводимость, формы семьи, рождаемость, продолжительность жизни, смертность и др.

^{I. К.Маркс, Введение (Из экономических рукописей 1857-1858 годов). Т. - 12, с.726.}

Это позволило установить, что рост населения детерминирован в Турции не только динамикой уровня смертности, но и в значительной мере — уровнем рождаемости, который также систематически снижается: I

Годы	Рождаемость	Смертность	Рост населения
1950-1955	46,7	21,1	25,6
1955-1960	45,2	17,9	27,3
1960-1965	41,3	15,8	26,0
1965-1970	40,8	13,5	27,3
1970-1975	34,2	10,1	24,1
1975-1980	32,2	10,0	22,2
1980-1985	30,6	9,0	21,6

Анализ компонентов естественного воспроизводства населения показал, что Турция находится в состоянии демографического перехода, характерного для стран переходящих от капиталистических к капиталистическим структурам. Ныне для более, чем половины населения характерен все еще традиционный тип воспроизводства.

Вплоть до 70-х годов половозрастная структура населения определялась ростом когорт нерабочих возрастов, что приводило к повышению уровня иждивенчества, но затем ситуация изменилась и доля когорты рабочих возрастов достигла максимума. Все еще незначительно число женщин, принимающих участие в общественном производстве (а в отдельные годы их удельный вес даже сокращается). В то же время вследствие невысокого уровня жизни, неполного охвата школьным обучением, остается высокой численность детей (до 15 лет), занятых в общественном производстве (особенно, в сельском хозяйстве). Относительно велика доля и тех, кто работает и в послетрудовой период в возрасте свыше 65 лет. Выявлена парадоксальная картина: в общественном производстве принимают участие более двух третей лиц трудоспособной когорты (16 - 64 лет) и 10-15% - нетрудоспособных возрастов. Подобные явления заметно деформируют возрастную состав категории трудоспособного населения, самого понятия "трудовые ресурсы" и, естественно осложняют проблему занятости в стране.

I. İktisadi rapor 1987, Ankara 1987, s.35

Глава II. Характеристика основных природных и общественных предпосылок процесса воспроизводства

Переход к современным формам производства сопряжен с огромными затратами не только труда, но и природных ресурсов. Наличие полезных ископаемых, плодородных земель, благоприятных климатических условий и т.п. создает важные предпосылки для обеспечения ускоренного развития. Поэтому во второй главе исследуются запасы, добыча и потребление энергоносителей, металлических руд и минералов в Турции, рассматриваются взаимоотношение слагаемых системы "человек - природа".

По оценке турецких экономистов, страна располагает достаточно большим количеством различных полезных ископаемых: 2% полезных ископаемых мира (кроме нефти и каменного угля), тогда как доля ее населения на нашей планете составляет менее 1%. В силу ограниченности внутреннего рынка, включенности Турции в мировое капиталистическое хозяйство, большая часть добываемых руд и минералов традиционно идет на экспорт. В то же время вследствие недостаточно обоснованной в долгосрочном плане ориентации на использование нефти в качестве топлива и сырья импорт нефти постоянно растет, что требует систематического пополнения валютных фондов страны и повышает зависимость воспроизводственных процессов от внешних факторов.

Природа щедро наделила Турцию плодородными почвами, водными бассейнами, благоприятным климатом. Благодаря деятельности "природной машины", во многих районах можно получать 2-3 урожая в год. Экономический фактор выступает как важная предпосылка всего воспроизводственного процесса.

Потребительское отношение к природе привело к ухудшению состояния окружающей среды: осложнились условия добычи полезных ископаемых, усилилась эрозия почв, загрязнение атмосферы, рек и акватории океанов, сокращаются рекреационные зоны. Достижение большей продуктивности сельского хозяйства оказалось возможным лишь с переходом к интенсивному производству, с применением современных методов агрикультуры. Несмотря на начавшееся обострение проблем окружающей среды, можно утверждать, что страна располагает основными природно-ресурсными предпосылками для развития материального производства и для пополнения фонда жизненных средств населения.

Воспроизводство собственных рабочей силы определяется

постоянно изменяющимся комплексом условий жизни и труда. Одним из показателей этого комплекса является жизненный уровень населения, который заметно повысился в послевоенный период. Давая пояснение подобным изменениям, В.И. Ленин писал: "чем быстрее рост богатства, тем полнее развиваются производительные силы труда и обобществление его, тем лучше положение рабочего, насколько оно может быть лучше в данной системе общественного хозяйства".¹ При этом с развитием производительных сил происходит не только улучшение, но и усложнение всей системы потребностей. В.И. Ленин охарактеризовал эту тенденцию, как "закон возвышения потребностей".²

Формирование новых систем потребностей осуществляется под воздействием особых требований к качественному составу рабочей силы. Усложнение современной техники, повышение уровня напряженности и интеллектуализации труда требует воспроизводства не просто трудоспособных людей, а работников определенного физического состояния и профессиональной подготовки. Кроме того, система потребностей развивается и диверсифицируется под воздействием "демонстрационного эффекта".

Анализ структуры потребления позволил установить, что большая часть населения пользуется относительно ограниченным набором жизненных благ и, с этой точки зрения, воспроизводится по параметрам традиционного (полутрадиционного) общества. Эта же группа населения лишена нормальных жилищных условий, не обеспечена соответствующим медицинским обслуживанием, имеет ограниченный доступ к получению образования и специальности. В то же время выявлена небольшая часть населения, потребление которой сформировалось на базе более высоких стандартов промышленно развитых капиталистических государств.

Глава III. Воздействие экономических факторов на межотраслевую структуру и качественное состояние трудовых ресурсов

После второй мировой войны в Турции сложилась благоприятная обстановка для ускоренного развития капитализма в городе и деревне. Экономический рост определялся главным образом внутренними причинами, однако заметно возросло влияние и эксо-

1. Ленин В.И., ПСС, т.2, с.189.

2. Ленин В.И., т.1, с.101.

генных факторов. Общий хозяйственный прогресс обусловил структурные сдвиги в самостоятельном населении, изменения в его качественном состоянии.

В настоящее время в сельском хозяйстве широко применяются машинная техника, химические удобрения, пестициды, селекционные семена. Капиталистические методы осуществляются на двух третях обрабатываемых площадей (около трети всех хозяйств). В то же время примерно половина хозяйств функционирует на докапиталистической основе и остальная часть — на смешанной (переходной). Но эти хозяйства по линии производства или обмена в той или иной мере втянуты в товарный оборот. Поэтому докапиталистический сектор деревни, как и в некоторых других развивающихся странах, уже не обладает полностью своими закономерностями, а все более подчиняется и постепенно трансформируется в современный сектор. В результате роста капиталистического предпринимательства, повышения товарности хозяйств, расширения внутреннего рынка сельское хозяйство заметно модернизировалось и повысило свою эффективность.

Вследствие все более широкого применения машин, а также высокого уровня воспроизводства деревенского населения, когда далеко не каждый наследник может получить участок земли, в сельском хозяйстве возникло крупномасштабное аграрное перенаселение. Оно проявляется в сохранении высокого уровня безработицы и, особенно, неполной занятости, в оттоке деревенского населения в города и за пределы Турции. Следует отметить, что из-за миграции наиболее молодой и грамотной части рабочей силы численность сельскохозяйственных рабочих росла относительно медленно.

Национальная промышленность первоначально возникшая и развивавшаяся на чисто местной сырьевой базе, постепенно оказалась заметно втянутой в воспроизводственный процесс главным образом индустриальных западных государств. Особенно ярко это прослеживается на примере сборочных предприятий (по турецкой терминологии — сборочной промышленности), функционирование которых полностью зависит от импорта основных компонентов из стран Запада. Кроме того, воспроизводственный процесс оказался в зависимости от закупок нефти, в качестве горючего и сырья.

В работе подчеркивается, что быстро развивающаяся крупная промышленность, систематически повышающая уровень капитало-

емкости, не смогла аккумулировать значительную часть неквалифицированной рабочей силы (испытывая при этом нехватку в квалифицированных рабочих, специалистах высшего и, особенно, среднего звена). В то же время мелкая промышленность, на долю которой приходится 95-97% всех промышленных предприятий, характеризуется обилием работников с неполной занятостью. Исследование мелких предприятий обрабатывающей промышленности по числу занятых, уровню технической оснащенности, размерам получаемой прибыли и т.д. позволило установить, что большинство таких предприятий работает на мелкотоварной основе, хотя по линии снабжения или сбыта оно взаимодействует с капиталистическим укладом.

Параметры развития третичного сектора определялись потребностями расширения внутреннего рынка, ростом спроса на услуги (включая технические), а также под давлением "лишней" рабочей силы. Анализ деятельности предприятий торговли и сферы услуг показал, что среди них большую часть составляют мелкие предприятия традиционного (полутрадиционного) типа. Третичный сектор переполнен работниками с неполной занятостью. Численность работников здесь росла более высокими темпами, чем в промышленности. Удельный вес занятых в третичном секторе увеличился с 8,3% в 1960 г. до 21,9% в 1987 г.¹

Качественные сдвиги в составе трудовых ресурсов автор рассматривает в нескольких плоскостях. Во-первых, произошел заметный отток рабочей силы из сельского хозяйства в городскую экономику, отличающуюся большей эффективностью. "Структурный фактор" существенно содействовал общему росту производительности труда. Во-вторых, численность лиц, работающих по найму, возросла с 2,4 млн. чел. (18,8%) в 1960 г. до 6,4 млн. чел. (39,4%) в 1985 г.² Практически это означает, что около двух пятых занятого населения является агентом капиталистического производства. Наконец, доля грамотного населения увеличилась с 38,6% в 1950 г. до 84,0% в 1987 г.³ Правда, удельный вес специалистов в сфере материального производства еще

относительно низок. Проведенный анализ позволил сделать важный вывод о наличии существенного разрыва в воспроизводственном процессе: в то время, как большая часть материально-вещественных элементов воспроизводится в современном секторе, большая часть людских ресурсов формируется и используется по параметрам традиционного (полутрадиционного) сектора.

Глава IV. Проблемы производительного использования трудовых ресурсов

Основой формирования аграрного перенаселения является повсеместное распространение капиталистического предпринимательства, тогда, как другие факторы, в том числе демографический, имеют меньшее значение. Подавляющее большинство безработных — это бывшие работники традиционного уклада, как правило, неквалифицированные, полуграмотные лица, которым трудно получить работу в современном секторе и тяжело адаптироваться к современным условиям труда и жизни.

Промышленность, отличающаяся значительной капиталоемкостью, предъявляет преимущественный спрос на квалифицированную рабочую силу, тогда как третичный сектор демонстрирует довольно большую трудоемкость. В результате нарастающих разрывов между структурами производства и занятости по секторам экономики быстро росла численность безработных и неполностью занятых. Сокращение объема производства и разразившийся самый крупный экономический кризис 1979-1980 гг. привели к закрытию (полному или частичному) множества предприятий, повышению уровня безработицы. Численность безработных в городах составляла 235 тыс. чел. в 1962 г., 1281 тыс. в 1975 г., 1951 тыс. в 1980 г. и 2256 тыс. в 1987 г.¹

В Турции, как и других странах Востока, наибольшее распространение получила не открытая, а скрытая форма безработицы. Так, в 1980 г. общая численность безработных по стране превысила 2,7 млн. чел. (16% экономически активного населения), а неполностью занятых составила — 6-7 млн. чел. (почти 40%). Лишь в I-й половине 80-х годов безработица и неполная занятость утратили высокие темпы роста, а во 2-й половине они, впервые в исследуемый период, количественно несколько сокра-

1. Birinci beş yıllık kalkınma planı, 1963-1967, Ankara, 1963, s.129; İktisadi rapor 1988, s.45

2. Türkiye istatistik yillığı, Ankara, 1964/65, s.82; 1987, s.186

3. Cumhuriyet, 15.XII.1980; İktisadi rapor 1988, s.56

1. İktisadi rapor 1973, s.76; 1978, s.52; 1982, s.36; 1988, s.43

тились. Все это время турецкое государство, отказываясь от предоставления каких-либо пособий безработным, оставляя их на иждивении работающих родственников. В целом высокий уровень неиспользуемых или неэффективно используемых трудовых ресурсов, оказывающих неоднозначное воздействие на занятое население, стал характерной чертой капиталистического развития современной Турции.

Анализ профессиональной структуры безработных показал, что подавляющее их большинство составляют лица традиционных секторов. Лишь во второй половине 70-х годов и, особенно, в годы экономического кризиса среди них появились работники современного сектора.

В работе рассмотрены мероприятия правящих кругов Турции, направленные на снижение уровня безработицы, в частности, проведен анализ зависимости между отраслевым уровнем капиталовложений и ростом мест занятости (между этими величинами не было обнаружено жесткой зависимости), выявлено значение экспорта рабочей силы и др. Диссертант критически оценил стремление крупных предпринимателей преуменьшить социально-экономическое значение безработицы или объяснить ее только высоким уровнем прироста населения.

Глава V. Тенденции воспроизводства основных классов и социальных слоев

В диссертации по-новому рассмотрена социально-классовая структура трудовых ресурсов: создана четырехзвенная модель, представленная двумя основными классами капиталистического общества - пролетариатом и буржуазией, а также двумя однопорядковыми общественными категориями - средними (промежуточными) и маргинальными (полупролетерскими) слоями. В динамике дана оценка численности и удельного веса общественных категорий, что позволяет представить не только структуру развивающегося общества, но и предвидеть тенденции развития его социальных компонентов.

По оценке диссертанта, численность рабочего класса Турции возросла с 1,4 млн. чел. (12,7% самостоятельного населения) в 1950 г. до 5,3 млн. чел. (22,9%) в 1985 г. ¹Формирова-

1. Оценки численности классов и социальных слоев произведены на базе: "Современная Турция", М., 1972, с.30; Моисеев П.П.

ние пролетариата происходит из нескольких источников: непосредственно самопроизводство; переход разорившихся крестьян, ремесленников и торговцев на работу по найму в городе или деревне; приобщение небольшой части технического персонала, чьи условия труда и уровень заработной платы близки к соответствующим показателям квалифицированных рабочих (т.н. беловоротничковые рабочие).

При исследовании структуры и положения пролетариата автор обращает внимание на высокий уровень его эксплуатации, что подтверждается различными источниками. В исследуемый период рабочий класс повысил свою организованность (хотя Коммунистическая партия Турции почти 70 лет находилась под запретом), развернул активную забастовочную борьбу, которая позволила ему улучшить те или иные условия труда и его оплаты, добиться ряда гарантированных прав и свобод. Но даже в годы относительно благополучного развития разрыв в уровнях дохода пролетариата и буржуазии постоянно возрастал. После государственного переворота 1980 г. буржуазное правительство заморозило заработную плату, запретило забастовки и демонстрации, урезало многие "гарантированные" права и свободы, распустило ряд профсоюзных и общественных организаций, арестовало несколько сот рабочих активистов. События в Турции лишний раз напоминают, что, какие бы не происходили улучшения положения рабочего класса, его коренные интересы далеко не идентичны интересам буржуазии, что пролетариат, являясь источником получения прибавочной стоимости для предпринимателей будет сторонником наиболее радикальных преобразований существующего общества.

Господствующий класс Турции генетически и функционально весьма разнороден. В состав буржуазии входят крупные и средние предприниматели, обладатели больших пакетов акций, руководители финансовых и промышленных объединений, коммерсанты оптовой и розничной торговли, владельцы крупных и средних фирм, а также высшие кадры административно-управленческого

(продолжение сноски)

"Аграрные отношения в современной Турции", М., 1960, с.33; Розалиев Ю.Н. "Особенности развития капитализма в Турции", М., 1962, с.299-301; Birinci beş yıllık kalkınma planı. 1963-1967, Ankara, 1963, s.150; İstatistik yillığı 1952, Ankara, 1952, s.47; Nüfus sayımı 1980, s.16-17; İktisadi rapor, 1987, s.42; Türkiye istatistik yillığı 1987, s.186

аппарата (бюрократы, менеджеры и др.). Они используют различные формы и методы эксплуатации, но все они живут за счет прибавочной стоимости, создаваемой рабочими и частично представителями средних и маргинальных слоев. В 1950 г. класс буржуазии состоял приблизительно из 0,4 млн.чел. (3,6% экономически активного населения), а в 1985 г. почти 1,1 млн.чел. (4,8%).

Буржуазия, как правящий и наиболее организованный класс, выступает за сохранение и усовершенствование существующего строя. В целях обогащения она усиливает эксплуатацию трудящихся, обеспечивает себе налоговые и другие льготы и преференции. На страже ее интересов стоит репрессивный государственный аппарат и, в частности, армия, офицерский корпус которой уже трижды совершал государственный переворот (1960, 1971 и 1980 гг.) во имя сохранения и модификации существующего строя.

Чрезвычайно мозаична структура средних (промежуточных) слоев. Пожалуй, наиболее общей чертой является то, что их представители трудятся сами и подвергают эксплуатации других. И хотя многие представители этих слоев имеют мелкую собственность и пронизаны мелкособственнической идеологией, они по своим коренным интересам ближе к рабочему классу, чем к буржуазии.

Диссертант провел исследование двух нисходящих (традиционных и полутрадиционных) общественных групп (среднее крестьянство и ремесленники) и одной восходящей (современной) группы (служащие). Динамика этих общественных категорий и определяет, в основном, процесс реструктуризации средних слоев. Их численность оценивается автором в 5,0 млн.чел. (45,5% самодельного населения) в 1950 г. и 9,7 млн.чел. (42,0%) в 1985 г.

В диссертации маргинальные (полупролетарские) слои характеризуются высоким уровнем безработицы и неполной занятости, низким уровнем потребления. Они больше других общественных категорий подвержены воздействию жилищного кризиса. Коренные интересы представителей этих слоев совпадают с интересами рабочего класса, хотя сами они этого не осознают.

Автор подразделяет маргинальные слои на "обычную" и "новые" группировки. К обычной относятся пауперы и люмпены горо-

да и деревни, находящиеся в привычных для них условиях жизни. Новую же образуют жители деревень, которые будучи выбиты из известных им условий жизни и труда, переселяются в города, чтобы получить здесь работу и начать новую жизнь (первоначально именно их было принято называть маргиналами). Как правило, они селятся в геджеконду (жилище, построенное на одну ночь), где в значительной мере воспроизводится деревенский уклад жизни с его традициями и обычаями. Мигранты в течение длительного периода времени не могут установить стабильные связи ни с одним из укладов и довольно медленно адаптируются к условиям жизни современного города. Новые маргиналы несколько отличаются от обычных по своим психическим установкам и политическому поведению. Общая численность маргинальных слоев увеличилась с 4,2 млн.чел. (38,2% самодельного населения) в 1950 г. до 7,0 млн.чел. (30,3%) в 1985 г. Огромная численность "изгоев общества" — важный социальный результат быстрого и в тоже время недостаточного развития "периферийного" капитализма.

Заключение. В конце работы автор подводит основные итоги и дает оценку прогноза спроса и предложения рабочей силы, составленного в начале 70-х гг. государственной плановой организацией на перспективу до 1995 г.

Турция располагает необходимыми условиями и предпосылками для преодоления экономической и культурной отсталости для ускоренного формирования и активного использования трудовых ресурсов, способных овладеть современной техникой и технологией. В стране есть топливно-энергетическая и минерально-сырьевая база, благоприятные природно-климатические условия, удобные сухопутные и морские связи с развитыми и развивающимися странами, опыт почти 70-летнего независимого политического развития, капиталистические формы предпринимательства, достигнутого среднего уровня как в городе, так и в деревне, наличие дешевой и относительно подготовленной рабочей силы и ряд других.

Экономика страны, в условиях достаточно благоприятной внутренней и внешней конъюнктуры, показывала в 60-х, большей части 70-х и в 80-х годах высокие темпы роста. Развитие капитало- и трудоемкого производства обеспечивало, с одной стороны, увеличение и обновление основного капитала, а с другой —

привлечение дополнительного переменного капитала.

В тоже время неравномерное развитие капитализма, наличие крупного, недостаточно интегрированного сегмента докапиталистического производства, общий невысокий уровень материально-технической базы и ряд других причин не могли не отразиться на процессах формирования и использования трудовых ресурсов. Отметим некоторые из негативных сторон этих процессов.

1. В послевоенной Турции ускорился демографический переход от традиционного типа воспроизводства (с высокой рождаемостью и высокой смертностью) к современному типу (с низкой рождаемостью и низкой смертностью). Этот переход далеко не завершен. В этих условиях быстрый рост населения трудоспособных возрастов при отсутствии адекватного роста занятости служил одной из причин расширения масштабов безработицы, усиления конкуренции на рынке труда, ограничения роста заработной платы и уровня жизни населения, в целом.

2. Турецкое правительство, пытаясь снизить уровень безработицы и неполной занятости, приняло программу "планирования семьи", нацеленной на снижение рождаемости, препятствовало росту кварталов геджеконду, в которых размещаются переселенцы из деревни, и др. Однако рост населения был и остается на весьма высоком уровне (в среднем 2,4-2,6% в год). Дело главным образом в том, что, во-первых, женщины еще относительно слабо включены в общественное производство; во-вторых, детский труд находит широкое применение, особенно, в сельском хозяйстве, поэтому дети нередко существенно пополняют семейный бюджет; в-третьих, в стране довольно слабо развита система социального обеспечения по старости, поэтому гарантами такого обеспечения, как правило, становятся дети. При таких обстоятельствах сохраняется высокий рост населения, что, естественно, осложняет решение ряда задач социально-экономического развития.

3. Промышленность Турции, созданная на базе местного сырья, постепенно втянулась в международное разделение труда, осуществляемое в западных государствах. Значительная часть промышленных предприятий была ориентирована на потребление импортной нефти в качестве топлива и сырья. Нехватка нефти на стыке 70-х и 80-х годов вызывала перебои в деятельности многих предприятий. С другой стороны, неполное использование производственных мощностей возникало в связи с нехваткой

квалифицированных кадров, особенно, среднего звена. Это вызывалось недостаточной подготовкой квалифицированных рабочих и специалистов в системе образования, а также их миграцией за границу. Такого рода недостатки сдерживали рост производства и численности занятых работников.

4. Поскольку на рынок труда поступает главным образом неподготовленная рабочая сила, а промышленность предъявляет спрос преимущественно на квалифицированную рабочую силу, выявляется заметный разрыв в подготовке и использовании трудовых ресурсов.

5. Неквалифицированную рабочую силу аккумулирует в основном третичный сектор. Бурное его развитие свидетельствует о том, что основным источником занятости становится не материальное производство, а сфера услуг.

6. Одним из методов решения проблемы занятости была посылка турецких граждан за рубеж. Считалось, также, что получив специальность и вернувшись на родину, эти люди внесут существенный вклад в развитие национальной экономики. Тридцатилетний опыт Турции в этой области показывает, что отправка рабочих за границу облегчает, но не приносит решения названной проблемы.

7. Общий анализ воспроизводственного механизма показал, что материально-вещественные элементы воспроизводятся преимущественно в современном секторе, тогда как людские ресурсы — в традиционном. Разрыв в воспроизводственном процессе является одной из существенных причин роста уровня безработицы и неполной занятости.

8. Основные условия использования трудовых ресурсов регламентируются правящими кругами, которые сдерживали рост заработной платы рабочих и служащих, лишали их политических и профессиональных прав и свобод, запрещали профсоюзы и политические партии, последовательно отстаивающие интересы трудящихся. Такая позиция господствующего класса периодически приводила к нарушению производственного процесса (забастовкам), к резкому обострению внутривластной обстановки.

Добавим, что рассмотрение данных перспективного плана спроса и предложения рабочей силы Турции выявило существенные отклонения от действительных показателей. Учитывая непредусмотренный высокий уровень роста безработицы и неполной занятости, такой план-прогноз следует считать недостаточно обосно-

ванными.

Мероприятия турецких правящих кругов, направленные на достижение максимальной занятости, не сопровождались сколько-нибудь существенными социально-экономическими преобразованиями, что не позволило достичь ряда провозглашенных целей.

В тоже время в процессах формирования и использования трудовых ресурсов Турции достигнуты важные позитивные сдвиги:

1. Быстрый рост населения позволил резко увеличить численность трудовых ресурсов. В 70-х гг., к тому же, сложилась наиболее благоприятная структура населения (Удельный вес когорты трудового возраста достиг в исследуемый период времени максимума, а дотрудового возраста — минимума).

2. Развитие капиталистического предпринимательства позволило активнее использовать (и пополнять) фонд жизненных средств. Уровень жизни трудящихся, благодаря главным образом организованным действиям рабочего класса, хотя и не систематически, но повышался. Условия общественного воспроизводства улучшились. В настоящее время почти половина населения воспроизводится по параметрам современного сектора.

3. Развитие капитализма в сельском хозяйстве явилось основной причиной повышения географической мобильности деревенского населения. Перемещение рабочей силы в более эффективные отрасли городской экономики способствовало общему росту производительности труда. Определенный эффект обеспечили и миграции турецких трудящихся за рубеж (приобретение ими квалификации, перевод на родину инвалютных сбережений и др.).

4. Развитие крупного (в первую очередь — промышленного) производства обусловило необходимость соединения части трудовых ресурсов с современной техникой и технологией. Крупные предприятия послужили базой для модернизации общественного производства и ускоренного хозяйственного развития страны в целом.

5. В исследуемый период произошло значительное улучшение качественного состава трудовых ресурсов. В частности, увеличились численность и удельный вес грамотного населения, работающих по найму, квалифицированных рабочих, а также специалистов со средним и высшим образованием. Многие работники приобрели опыт работы или квалификацию на предприятиях, построенных с помощью иностранных государств (в том числе, с помощью Советского Союза) и за рубежом (как в странах Запада,

так и Востока).

6. Формирование крупного контингента современных работников (в настоящее время — около 40% занятого населения) позволило форсировать экономическое развитие страны (и оказать помощь ряду государств).

7. Общая тенденция модернизации трудовых ресурсов четко прослеживается по модели классовой структуры, составленной диссертантом на базе оценок численности основных классов и социальных слоев Турции. Отметим лишь, что численность рабочего класса с 1950 по 1985 годы возросла с 1,4 млн. чел. (12,7% экономически активного населения) до 5,3 млн. (22,9%).

Проведенное на примере Турции исследование позволило сделать диссертанту вывод, что отдельные развивающиеся страны в определенных условиях могут подготовить и использовать часть трудовых ресурсов, которая окажется в состоянии обеспечить переход этих стран на интенсивный путь развития.

Список опубликованных работ:

1. Раздел "Турция" (0,6 п.л.), Международный ежегодник, М., 1969.
2. Раздел "Турция в 1971 г." (0,4 п.л.), Международный ежегодник. М., 1972.
3. Монография "Проблемы занятости и миграции населения Турции" (8,8 п.л.), М., 1975.
4. Раздел "Социально-экономические проблемы урбанизации" (1,2 п.л.) в книге "Политика и экономика современной Турции", М., 1977.
5. Раздел "Проблемы планирования занятости и капиталовложений в Турции" (0,6 п.л.) в книге "Турция. История, экономика", М., 1978 (переведена на англ.яз. в сб. "Pakistan, Iran, Turkey: Economy and Policy", Lahor, 1984)
6. Раздел "Маргинальные слои в Турции" (1,8 п.л.) в книге "Процессы деклассирования в странах Востока", М., 1981.
7. Монография "Трудовые ресурсы Турции. Демографический, экономический и социальный аспекты", М., 1981 (14,0 п.л.).
8. Раздел "Демографические факторы в процессе урбанизации Турции" (1,0 п.л.) в книге "Развивающиеся страны: демографическая ситуация и экономический рост". М., 1981.
9. Раздел "Человеческий фактор", как показатель уровня развития Турции" (1,0 п.л.) в книге "Экономическое развитие современной Турции", М., 1983.
10. Раздел "Турция" (0,3 п.л.). "Демографический энциклопедический словарь", М., 1985.
11. "Нефабричный пролетариат Турции" (1,0 п.л.) в книге "Нефабричный пролетариат и социальная эволюция зарубежного Востока", М., 1985.
12. Разделы "Внешняя миграция рабочей силы" (1,1 п.л.) и "Турция" (0,5 п.л.) в книге "Трудовые ресурсы Востока. Демографо-экономические проблемы", М., 1987.
13. Раздел "Сдвиги в социальной структуре турецкого общества" (3,0 п.л.) в книге "Капитализм в Турции. Социально-экономическое развитие в 50-80-х годах", М., 1987.
14. Раздел "Отражение социальных, демографических и экологических проблем в конституции 1982 г." (0,8 п.л.) в книге "Турция. История и современность", М., 1988.
15. Брошюра "Современная Турция" (3,5 п.л.), М., 1989.
16. Монография "Население Турецкой республики. Демографо-экономический очерк" (11,2 п.л.), М., 1990.

Статьи и рецензии в научных журналах:

17. Ст. "Плюс или минус" (0,4 п.л.), "Экономическая газета", 1966, № 8.
18. Ст. "Урбанизация Турции" (0,4 п.л.), "Азия и Африка сегодня", 1969, № 6.
19. Ст. "Утечка умов" из развивающихся стран" (1,0 п.л.), МЭ и МО, 1969, № 7.
20. Ст. "Проблемы рабочей силы в Турции" (1,0 п.л.), Народы Азии и Африки, 1971, № 1.
21. Рец. на книгу: Р.Аваков и В.Гаврилюк "Похищение умов", (0,3 п.л.). Народы Азии и Африки, 1971, № 4.
22. Ст. "В поисках решения назревших проблем" (0,9 п.л.) МЭ и МО, 1972, № 4.
23. Ст. "На городском дне" (0,3 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1973, № 3.
24. Ст. "Структурные изменения в экономике Турции" (1,1 п.л.), Народы Азии и Африки, 1973, № 3.
25. Ст. "Турция: проблемы урбанизации" (0,9 п.л.), "Рабочий класс и современный мир", 1973, № 4.
26. Ст. "Научно-технический прогресс в Турции" (0,9 п.л.) "Народы Азии и Африки", 1974, № 3.
27. Ст. "Третий мир": трудовые ресурсы" (0,3 п.л.), "Азия и Африка сегодня", 1975, № 1.
28. Ст. "Турция 70-х" (0,7 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1978, № 2.
29. Рец. на книгу (тур.яз.): А.Авджюглу "Строй Турции: вчера, сегодня, завтра" (0,4 п.л.), "Новые книги за рубежом по общественным наукам", 1979, № 4.
30. Ст. "Турция на пороге 80-х" (0,8 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1980, № 5.
31. Рец. на книгу (тур.яз.): Дж.Тютенгиль "Структура и проблемы развития турецкой деревни" (0,4 п.л.), "Новые книги за рубежом по общественным наукам", 1981, № 8.
32. Рец. на книгу (тур.яз.): С.Арен "Настольная книга по экономике (на примере экономики Турции)" /0,4 п.л./, "Новые книги за рубежом по гуманитарным наукам", 1981, № 13.

33. Ст. "Вопрос остается открытым" (0,3 п.л.) Азия и Африка сегодня", 1982, № 3.
34. Ст. "Экологические проблемы Турции" (0,3 п.л.) "Азия и Африка сегодня", 1982, № 9.
35. Ст. "Динамика социальной структуры Турции" (1,0 п.л.). Народы Азии и Африки, 1982, № 4.
36. Ст. "Турция после принятия новой конституции" (0,3 п.л.) Азия и Африка сегодня, 1983, № 3.
37. Ст. "Противоречия развития" (0,5 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1983, № 10.
38. Рец. на кн. Н.Г.Киреева "Развитие капитализма в Турции. К критике теории смешанной экономики" (0,3 п.л.), Народы Азии и Африки, 1983, № 2.
39. Рец. на кн. "Политическая экономия распределения дохода в Турции" (0,4 п.л.), Народы Азии и Африки, 1984, № 2.
40. Ст. "Формирование и положение рабочего класса Турции" (1,0 п.л.). Рабочий класс и современный мир, 1985, № 1 (переведена на т.яз.в органы ЦК КПТ "Yol ve Amaç", 1985, № 9).
41. Ст. "Турция: проблемы старые и новые" (0,5 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1985, № 2.
42. Ст. "Турция. Между минаретами и ракетами" (0,5 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1986, № 1.
43. Ст. "Внешние миграции рабочей силы стран Востока" (1,0 п.л.). Народы Азии и Африки, 1986, № 2.
44. Рец. на кн. Заболотского А.В. "Трудовые ресурсы Пакистана. Демографо-экономические основы формирования" (0,2 п.л.). Народы Азии и Африки, 1986, № 4.
45. Ст. "Турция. На рельсах индустриализации" (0,4 п.л.), Азия и Африка сегодня, 1988, № 2.
46. Ст. "Рост деклассированных слоев Турции" (1,0 п.л.), Рабочий класс и современный мир, 1988, № 3.
47. Ст. "Турция. Новый этап социально-экономического развития" (1,0 п.л.) МЭ и МО, 1989, № 10.
48. Ст. "Турция. Годы крупных перемен" (0,6 п.л.) Азия и Африка сегодня, 1990, № 6.

Всего автором опубликовано 120 п.л., из которых по теме диссертации - 70 п.л.

Подписано к печати 07.08.91
Объем 2,0. п.л. Печать офсетная
Тираж 100 экз. Зак. 198

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
103051, Москва К-51, Цветной бульвар, 21

3-я типография издательства "Наука"
107143, Москва Б-143, Открытое шоссе, 28