

T-13

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

К. З. ТАРОЯН

Народные движения в Сасуне и
других районах Западной Армении
в 90-х годах XIX в.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации, представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук

ЕРЕВАН — 1966

В последней четверти XIX в. усилилось экономическое и национальное угнетение западных армян, находящихся под властью султанской Турции. В этих условиях с новой силой развернулось освободительное движение западных армян — в разных частях Западной Армении вспыхнули вооруженные восстания, занимающие особое место в истории освободительной борьбы против турецкого деспотизма. Идеологи султанской Турции и сам султан Абдул Гамид, фальсифицируя действительность, пытались в свое время показать, будто армяне живут в благополучии и довольны существующими порядками, что в стране не имеется никакого армянского движения и что лишь несколько «смутьянов», проникших в Турцию извне, выступают от имени армян и нарушают общественное спокойствие. Эта ложь пропагандировалась всюду турецкими дипломатами и продажной реакционной прессой. С подобной проповедью султана и его приспешников были солидарны представители турецкой буржуазии, выдвигавшие тезис, будто в Турции нет угнетенных и преследуемых наций, что движение инородцев, в том числе западных армян — следствие подстрекательства агентов иностранных государств¹.

Исторические факты опровергают всё это и показывают, что организованные Абдул Гамидом и его правительством погромы армян являлись основной формой проявления антиармянской политики, что грабежи и жестокости в отношении западных армян и насильственное обращение их в мусульманскую веру были не единичными случаями, а массовым и повседневным явлением, что все это осуществлялось не случайными грабителями или насильниками, а агентами турецкого правительства. Массовая резня армян в 1894—1896 годах явилась претворением тщательно разработанной государственной по-

¹ См. М. Г. Нерсисян. Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма в 1850—1870 гг., Ереван, 1955, стр. 20 (на арм. яз).

литики, вызвавшей в то время новую волну освободительной борьбы армянского народа.

Автор исследовал историю народных движений в Сасуне и других районах Западной Армении в 90-х годах XIX столетия, явившейся частью освободительной борьбы западных армян.

Данный вопрос лишь мимоходом получил частичное освещение в различных работах, причем до сих пор в научный оборот не вошло значительное количество архивных и других материалов, касающихся сасунских событий, в свое время привлечших внимание прогрессивной общественности Запада и Востока. Другими словами, автор исследовал проблему, не получившую сколько-нибудь обстоятельного освещения в нашей исторической литературе.

* * *

Основным источником для настоящей диссертации послужили архивные материалы, дипломатические документы, воспоминания современников, исследования и статьи многих армянских, русских и европейских писателей, историков и путешественников, посвященные событиям в Сасуне и во всей Западной Армении. Использованы изданные на русском языке сборники «Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году» и «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам». Первый из них был составлен и издан по инициативе кафедры юриспруденции Московского университета. Сюда включены книги различных авторов: видного специалиста в области международного права Ролена Жекмена — «Армения, армяне и трактаты», бывшего профессора Харьковского университета ирландца Эмиля Диллона, хорошо осведомленного в армянском вопросе, — «Положение дел Турецкой Армении», американца Фр. Д. Грина — «Армянский кризис и владычество турок (Сасунская резня)», английского миссионера М. Маккола — «Ответственность Англии перед Арменией», Гр. А. Диева — «Армянский вопрос в Турции».

Второй сборник — «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам» — составили видные русские и армянские

ученые, деятели культуры и искусства в связи с резней армян в Западной Армении и других частях Турции в 1894—1896 годах. Сборник содержит статьи, исследования и материалы армянских, русских и европейских авторов относительно истории, культуры и искусства армянского народа.

Вместе с тем использованы такие издания, как «Истории дипломатии» (том II, Москва, 1963), XIII том опубликованного в 1915 году «Архива армянской истории», сборник «Протоколы национального собрания 1880—1888 гг.» и т. д.

Важными источниками явились соответствующие фонды Государственного военно-исторического архива, Архива внешней политики России, Центрального государственного исторического архива Армянской ССР, Архива Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Архива Научно-исследовательского института древних рукописей имени М. Маштоца при Совете Министров Армянской ССР, Архива Музея литературы и искусства Министерства культуры Армянской ССР, Архива Института истории Академии наук Армянской ССР, а также армянская и русская печать того времени.

В научном аппарате диссертации значительное место уделено исследованиям советских историков А. Г. Иоаннисяна, М. Г. Нерсисяна, Е. К. Саркисяна, А. С. Амбаряна и других авторов². Использованы также работы армянских и европейских авторов досоветского периода, посвященные истории Западной Армении, равно как и произведения армянских писателей, работы и воспоминания проживающих за рубежом современных армянских авторов и т. д.

При использовании вышеуказанных материалов и работ и при изложении диссертации автор исходил из основных положений марксизма-ленинизма, соответствующих произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

² См. А. Г. Иоаннисян. Очерки истории армянской освободительной мысли, т. 2, Ереван, 1959 (на арм. яз.); М. Г. Нерсисян. Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма в 1850—1870 гг., Ереван, 1955; Е. К. Саркисян, Аграрная политика Османского правительства в Западной Армении во второй половине XIX века, Ереван, 1957; его же, Турция и ее завоевательная политика в Закавказье, Ереван, 1964 (на арм. яз.); А. С. Амбарян, аграрные отношения в Западной Армении (1856—1914 гг.), Ереван, 1965 (на арм. яз.).

Диссертация состоит из предисловия, трех глав и заключения.

В предисловии показано значение исследуемой темы, дается общий обзор источников и литературы.

В первой главе диссертации — «Экономическое и политическое положение западных армян в последней четверти XIX века» — приводится краткая характеристика экономического и политического состояния султанской Турции. В последней четверти XIX века Турция продолжала оставаться феодально-деспотической страной с отсталой экономикой и культурой, отсталыми государственными и общественными порядками. Многочисленные нации и народы, в том числе и турецкие трудящиеся, являлись для господствующих классов объектом эксплуатации, угнетения и насилия. Особенно жестокие формы приняли угнетения и разбой в Западной Армении.

Большую часть населения Западной Армении составляли армяне. Численность их во всей империи, по данным армянского патриаршества в Константинополе за 1882 год, составляла 2.660.000 человек³, а по другим источникам общее число армян доходило до 3.800.000 человек⁴.

Султанское правительство стремилось искусственно занижать данные о численности армян в Западной Армении и самой Турции. Более определенно это стремление проявилось в 1880—1890 годах, когда правительство пыталось «обосновать» свой довод, будто в армянских вилайетах армяне составляют меньшинство и не могут иметь автономии. Вся последующая политика султанского правительства была направлена на сокращение численности армян путем жестокого экономического,

политического и национального гнета, насильственной ассимиляции и депортации, равно как путем организации планомерной массовой резни.

В главе излагается аграрная и налоговая политика султанского правительства, которая, в сочетании с грубым деспотизмом и национальным угнетением, создала невыносимое положение для армян. Против этой политики и повели героическую борьбу западноармянские трудящиеся.

Тяжелое экономическое положение западноармянского крестьянства явилось прежде всего следствием аграрной политики турецкого военно-феодального государства. Земля была сосредоточена в основном в руках турецких и курдских феодалов и духовенства. Меткое определение В. И. Ленина о том, что «помещики в Македонии... — турки и магометане, крестьяне же — славяне и христиане»⁵, полностью относится и к Западной Армении. Имеется немало фактов, свидетельствующих о том, что при попустительстве правительства турецкие ага и курдские беки силой захватывали целые села, изгоняли оттуда армянское население и присваивали их земли. В 1874 году в Ванском вилайете захват земель имело место в 160, а в Днар-бекирском вилайете — в 110 селах, населенных армянами. Подобный произвол вскоре стал повсеместным явлением.

В 1880—1890-х годах обезземеливание армянского крестьянства достигло огромных размеров. Турецкое правительство использовало для этой цели курдскую верхушку. Игнорируя законы, оно все чаще отдавало земли армянских крестьян курдским феодалам, обостряя отношения между ними и стремясь таким путем изгнать армян из армянских вилайетов и заселить эту территорию магометанами.

В главе рассматривается также налоговая политика в отношении армян. В конце XIX века западноармянские трудящиеся платили государству многочисленные налоги. Последние либо взимались натурой и деньгами, либо заменялись трудом.

Экономическое положение западноармянских трудящихся становилось еще более невыносимым вследствие угнетения со

³ См. «Армянский вопрос на мирной конференции», Тифлис, 1919, стр. 18 (на арм. яз.); М. Нерсисян. Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма в 1850—1870 гг., стр. 34—35.

⁴ См. Ролан Жекмен. Армения, армяне и трактаты, Петербург, 1897, стр. 8—12; М. Нерсисян, указ. соч. стр. 88; А. Аракелян. Статистика западных армян, Тифлис, 1913, стр. 4—8 (на арм. яз.); Г. Арцруни. Экономическое положение турецких армян, Тифлис, 1894, стр. 25—26.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., изд. 5, т. 22, стр. 186.

стороны церковных учреждений, злоупотреблений государственных чиновников, сборщиков налогов, ростовщиков и подрядчиков. Попирая законы, сборщики налогов и подрядчики взимали налоги в произвольных размерах. Для грабежа крестьян они не брезгали никакими средствами.

Тяжелые налоги и грабительские методы их сборов более определенно сказались в Сасуне. Подушный налог в стране, составлявший 40 курушей, в Сасуне был завышен и доведен до 60 курушей; за выпаску овцы законом было установлено 3 куруша, в Сасуне же приходилось платить 5 курушей; десятина достигала одной седьмой, перейдя же в руки подрядчиков, возростала почти до одной четверти всей продукции крестьянина⁶.

В Западной Армении, как и во всей Турции, тяжелым бременем для крестьян были налоги, уплачиваемые феодалами. В Сасуне эти налоги и подати назывались «пеш», «агаютюн», «авни» и т. д. Турецкие и курдские феодалы взимали с армянских крестьян буквально все, вплоть до предметов обихода⁷.

Положение западноармянских трудящихся ухудшалось в следствие того, что как в Турции, так и в Западной Армении, не было никакой гарантии безопасности личности и имущества. Пользуясь этим, турецкие и курдские феодалы, многочисленные разбойничьи банды совершали варварские набеги на беззащитных крестьян, грабили и убивали их. Так, например, в конце 80 — начале 90-х годов банда во главе с Муса бекком, состоявшая из 4.500 человек, грабила и разоряла армянские села Муша и соседних районов, убивала жителей⁸.

Наряду с экономическим разорением, западные армяне, как и другие христианские народы Османской империи — сербы, греки, болгары, — подвергались жестокому национальному и религиозному гнету; попирались их национальная культура и обычаи; они были лишены самых элементарных прав и находились в подчиненном по отношению к туркам положении

⁶ См. «Мшак» (на арм. яз.), 1895, № 8.

⁷ См. Архив Научно-исследовательского института древних рукописей им. М. Маштоца (Матенадаран), ф. Диван католикосата, оп. 19, л. 219, док. 152, стр. 30 — 33; см. также док. № 130, стр. 9 — 10.

⁸ См. Архив Института истории АН Армянской ССР, ф. Лео, д. 307, л. 41.

Не случайно К. Маркс и Ф. Энгельс замечали, что турок «принадлежит к привилегированной религии и национальности — он один имеет право носить оружие, и самый высокопоставленный христианин обязан при встрече уступать дорогу мусульманину, принадлежащему к низшему слою общества»⁹.

Действия султанского правительства, направленные на уничтожение армян, являлись следствием проводимой им националистической, шовинистической политики, что со всей ясностью проявилось в многочисленных заявлениях официальных лиц султанского правительства.

Для подавления освободительного движения западных армян султанское правительство начало покровительствовать и заигрывать с курдскими племенными вождями и беками, настраивать их против армян и создавать курдские конные полки. В сентябре 1890 года командующий 4-й турецкой армией Зеки паша, объезжая Битлисский, Ванский и Эрзерумский вилайеты Западной Армении, приглашал к себе курдских бекон и убеждал их быть верными подданными султана и его правительства, организовать конные отряды, которые получат от государства снаряжение и оружие¹⁰. Вслед за этим, в соответствии с планом, разработанным в 1891 году Шакир пашой (бывшим турецким послом в Петербурге), была поставлена задача создать конные отряды, так называемые «гамидие», для охраны ими восточной границы империи¹¹. В 1891 году эти отряды, созданные под руководством Зеки паши и Шакир паши, по указанию Высокой Порты были использованы против армян.

В результате этих и других аналогичных мероприятий султана и его правительства этнический состав Западной Армении постепенно менялся в пользу мусульман и вместе с тем затухали и без того слабые темпы развития производительных сил, поскольку в этот период организаторами капиталистического производства в Турции, торговцами и вообще деловыми людьми являлись в основном армяне и представители других христианских народов. Об этом прямо указывал Ф. Энгельс: «Греки, армяне, славяне и западноевропейцы, обосно-

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2-ое изд., т. 9, стр. 6.

¹⁰ См. ЦГВИА, ф. 450, д. 109, л. 25.

¹¹ Там же, л. 26.

вавшиеся в больших морских портах, держат в своих руках всю торговлю» Турции¹².

В подобных условиях экономического, политического и национального гнета нельзя было развивать страну, ее производительные силы, содействовать развитию капиталистических отношений, поднять сельское хозяйство, рационально использовать землю, совершенствовать орудия производства и т. д. «В самом деле,—писал Ф. Энгельс в 1890 году,—турецкое... господство несовместимо с капиталистическим обществом; нажитая прибавочная стоимость ничем не гарантирована от хищных рук сатрапов и пашей; отсутствует первое основное условие буржуазной предпринимательской деятельности—безопасность личности купца и его собственности»¹³.

Феодално-деспотический режим в Турции становился все более жестоким и невыносимым, поскольку каждая из великих европейских держав, движимая своими корыстными целями, спешила под предлогом сохранения здесь «статус-кво» оказать «помощь» турецким правителям в их борьбе против прогрессивных общественных сил. Это еще больше осложнило положение нетурецких народов и создало объективные предпосылки для усиления освободительной борьбы западных армян, нашедшей свое отражение в выступлениях 1890-х годов в Сасуне и других районов Западной Армении.

Во второй главе диссертации — «Движение в Сасуне в 1890—1894 годах» — дается административно-территориальное деление Сасуна, численность и состав населения, характеристика его занятий, быта и культуры, экономического и политического положения и т. д.

В главе излагается также краткая история Сасуна, освещаются вопросы вековой борьбы сасунцев против инсезмных захватчиков, в частности против султанской Турции, показана дружба и сотрудничество армянских и курдских трудящихся в этой борьбе.

Серьезное влияние на усиление освободительной борьбы западных армян в последней четверти XIX века оказали идеи,

распространяемые прогрессивной армянской интеллигенцией. В этих условиях возникают армянские националистические партии, новый размах приобретает общественное движение в стране, создаются просветительные общества, основываются тайные союзы, в которые вовлекаются интеллигенты, ремесленники, мелкие торговцы и крестьяне, появляются вооруженные группы самообороны и т. д. Учитывая высокую организованность армянского населения Муша и Сасуна, способного сыграть решающую роль в разрешении общенациональных задач, константинопольская армянская интеллигенция и общественные организации, начиная с 1878 года, сосредоточивают свое внимание на этих райсах, проводят здесь значительную работу по созданию школ и просвещению населения, стремясь возбудить особенно среди молодежи освободительные идеи и поднять массы на новую борьбу против турецкого деспотизма. С этой целью в конце 1879 года в городе Муше была открыта школа, названная «Центральным училищем». Одним из ее основателей был инспектор Объединенного константинопольского общества Мкртич Сарьян¹⁴. Выпускниками этой школы были Арменак Казарян, Галуст Андреасян, Айрапет Амаджян, Манук из сасунского села Семал и другие, многие из которых сыграли видную роль в событиях, развернувшихся в 1890-х годах в Сасуне. Школы были открыты и в других районах Западной Армении.

Султанское правительство с неумолимой жестокостью расправлялось с действовавшими в Западной Армении тайными союзами, препятствовало развитию просветительных учреждений, запрещало издание книг и газет, преследовало и арестовывало армянских деятелей; тюрьмы империи были заполнены армянскими политическими «преступниками», число которых в конце 1894 года достигло трех тысяч¹⁵.

В 1890-х годах, когда антиармянские действия приняли более ожесточенный характер и под угрозу было поставлено физическое существование западных армян, Сасун вновь стал центром освободительного движения. В организации этого движения серьезную роль сыграли деятели партии «Гнчак»

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 9, стр. 25.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 33.

¹⁴ См. жур. «Анаит» (на арм. яз.), 1895, январь, стр. 267.

¹⁵ «Новое обозрение», 1894, № 3749.

Миран Таматян, Амбарцум Бояджян, Арменак Казарян и другие. В главе освещаются оборонительные бои, направленные против жестокостей султанского правительства и принявшие большой размах в Сасуне. Еще в 1880-х годах, по указанию правительства, турецкие и курдские феодалы совершили здесь множество нападений на армянские села Хулб, Талворик, Хианк, а также на села других районов¹⁶. Армянские крестьяне поднялись на защиту своих очагов и нанесли захватчикам поражение. В 1884 году восстали жители сел Талворик, Спаанк и Артк. Объединившись в отряды, повстанцы двинулись к Агаронку, напали на полицейский отряд и изгнали его из района¹⁷.

В 1890-х годах в борьбе против деспотизма султанского правительства отличился ряд сел Бун Сасуна, Талворика, Хут-Брнашена и Шатаха, которые сумели на время сбросить с себя гнет турецкой и курдской знати. Эти села задавали тон освободительной борьбе не только Сасуна, но и всего Тарона и некоторых других районов Западной Армении.

Далее в главе освещается история войн сасунцев в 1891—1894 годах. В 1891 году по подстрекательству султанского правительства ага и беки со своими бандами и регулярными войсками начали военные действия против армянских горцев. В июне они совершили нападение на армянские села районов Талворика, Антока, Цовасара, разграбили и разорили их. Сасунцы под предводительством Григора, Макара, Гаспара и Аре перешли в наступление по трем направлениям и нанесли противнику поражение. В конце августа разбитый противник отступил из всех районов Сасуна. Крупные события развернулись в 1892 году¹⁸; восстали Артк, Спаанк, Хоццванк, Ехкард, Шушнамерк и другие села. В следующем году поднялись на борьбу села районов Талворика, Бун Сасуна и Шатаха. В июне-июле упорные бои шли между армянскими горцами, с одной стороны, и регулярными турецкими войсками и курдскими отрядами «гамидие» — с другой¹⁹. Правительство сосре-

¹⁶ См. жур. «Мурч» (на арм. яз.), 1895. № 3 — 4, стр. 462 — 472; № 5, стр. 634 — 641.

¹⁷ См. **Глак Таронци**. Восставший Сасун, Женева, 1903 (на арм. яз.).

¹⁸ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 420, д. 23, т. 2, л. 391; д. 24. лл. 387 — 389.

¹⁹ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 24. лл. 565б — 566.

доточило на границах Талворика около 5000 солдат²⁰. Встретив упорное сопротивление отважных горцев, громадная турецкая армия, потерпев поражение, отступила из районов Сасуна и обосновалась на мушской равнине.

В диссертации широко освещается история Сасунского восстания 1894 года. Армяне Сасуна, поставленные в тяжелые условия, отказались платить государственные налоги и признавать феодальные права курдских беков. Так поступили жители Талворика, Гелиегузана, Ишханадзора, Азбика, Хетника, Шеника и других сел. Их примеру последовали армяне Шатаха, Хулба, Псанка, Хианка и других районов²¹. Вместе с тем, они стали готовиться к отражению возможного нападения противника. Сасунцы понимали, однако, что собственными силами им не достичь успеха. Зимой 1893—1894 годов они направили своих представителей в другие населенные армянами вилайеты Турции и на Кавказ, чтобы узнать, какую помощь могут оказать им эти национальные районы.

Значительную работу провели сасунцы и для организации собственных сил. С этой целью в селе Артк было созвано собрание представителей девяти сел района Талворик²². Участники собрания единодушно решили с оружием в руках воспрепятствовать мероприятиям правительства, защитить жизнь и честь армян. В этом же духе высказались собрания представителей Гелиегузана, Шеника, Семала и других сел.

Турецкие власти подкупами и посулами должностей сумели привлечь на свою сторону курдских беков и склонить их к нападению на села района Талворик. Чтобы покорить Сасун, в Битлисе состоялось специальное совещание, в котором, кроме высокопоставленных правительственных и военных чиновников, приняли участие видные курдские племенные вожди и командир курдской конницы «гамидие»²³. Совещание решило немедленно перейти в наступление на Сасун и окончательно покончить с ним. По приказу султана Абдул Гамида на Са-

²⁰ См. Архив Музея литературы и искусства Министерства культуры Арм. ССР, ф. 29, ед. хр. 891, ч. 1, д. 13, л. 1.

²¹ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, д. 145, л. 79.

²² См. «Мшак», 1894, № 107.

²³ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, д. 145, лл. 19—20.

сун напала 4-я битлисская армия под командованием Зеки паши (12 тысяч солдат). Сюда же были брошены войска и конные полки «гамидие», вызванные из других районов²⁴. Наступление на Сасун началось со всех сторон. Положение горцев вызвало тревогу в других районах Западной Армении, в особенности в Муше. Из города Муш в Константинополь шли телеграммы с просьбой прекратить осаду Сасуна и начавшиеся репрессии. Эти обращения, как и следовало ожидать, правительство оценило как демонстрацию, как открытое выступление, и сасунцы были полностью лишены возможности сноситься с другими районами.

15 июля 1894 года в селе Шеник состоялось совещание старост и активных деятелей Сасуна. Исходя из создавшейся обстановки, оно утвердило новый план обороны.

Наступательные действия банд начались 27 июля нападением курдских беков на село Шеник. Жители села под руководством Григора Мовсисяна нанесли им поражение и обратили в бегство. Успешно сражался также отряд под командованием Амбарцума Бояджяна в районе Антока²⁵.

Бои в Сасуне приобрели новый размах 28 и 29 июля и продолжались до конца августа. В ходе сражений отважные горцы неоднократно наносили поражение соединенным силам огромной турецкой армии и гамидиевской конницы. Под влиянием героического сопротивления армян в турецкой армии начался разлад. Перед лицом упорного сопротивления армян командование турецких войск временно прекратило наступление с тем, чтобы затем под предлогом переговоров застичь их врасплох.

Маневры противника лишь сплотили силы повстанцев, продолжавших сопротивление. Однако вскоре у них были полностью исчерпаны боеприпасы и продовольствие. Воспользовавшись этим, противник громадными силами перешел 23 августа в новое наступление на Антоку, где были сосредоточены сасунцы. Произошли ожесточенные бои. Армяне сражались ге-

роически, но превосходящие силы врага сломили их сопротивление, и турецкое войско ворвалось в пределы Сасуна. Полностью были разорены и сожжены 48 армянских сел, конфискованы принадлежавшие армянам зерно и скот, уничтожены сады, разрушены мельницы, церкви и монастыри, вырезано около 15 тысяч армян²⁶. По официальным отчетам, 14 600 человек оказалось в чрезвычайно тяжелом материальном и моральном положении²⁷. Разграбив все имущество армян, противник принудил оставшихся в живых рассеяться по горам.

После резни в Сасуне 8 000 турецких солдат спустились на Мушскую равнину, принудив крестьян оставить свои дома, имущество и покинуть страну. Здесь было разорено более 20 армянских сел²⁸.

Восстание 1894 года потерпело поражение. Эхо Сасуна разнеслось по всей Османской империи, оно вызвало содрогание во всем цивилизованном мире. Горстка сасунского населения не смогла до конца противостоять громадной силе, выставленной против него султанским правительством. Сасун, который боролся за свое существование, в этой неравной битве остался одинок. Соседние районы — Мушская равнина, Битлис, Дيارбекир, Васпуракан, Карин и другие не смогли оказать помощи бесстрашным горцам. Будучи оторванным от внешнего мира, не получив извне ни материальной, ни военной помощи, Сасун остался один на один против регулярной турецкой армии и курдских конных полков «гамидие».

Освободительное движение и восстания в Сасуне, как в дальнейшем и в Зейтуне, сыграли огромную роль в отношении национального самосознания не только западных, но и восточных армян. Они фактически были направлены против феодально-монархических порядков и по своему социально-политическому содержанию носили характер антифеодальных, бур-

²⁴ См. «Новости», 1894, № 247; полк. Я. Д. Лазарев. Причины бедствий армян в Турции и ответственность за разорение Сасуна, 1896, стр. 29—30.

²⁵ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, д. 145, л. 84.

²⁶ См. Эм. Диллон и Фр. Грин. Положение дел в Турецкой Армении и Турецкие зверства в Сасуне, М., 1896, стр. 57; См. также Я. Д. Лазарев, указ. соч., стр. 32—33.

²⁷ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 26, т. 1, л. 173.

²⁸ См. «Новое обозрение», 1894, № 3696; см. также ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, д. 145, л. л. 78—82.

жуазных движений. Основной их силой были крестьянские, демократические слои, которые находились в наиболее тяжелых условиях экономического, политического и национального гнета и вследствие этого поднялись на борьбу с деспотическим режимом в Турции. Именно это способствовало, по выражению В. И. Ленина, выступлению «крестьянства, как наиболее многочисленного и наиболее «тяжелого на подъем» слоя населения в связи с борьбой за политическую свободу вообще и за права национальности в частности»²⁹. Основная цель этих движений—освобождение западных армян от гнета турецкого деспотизма, ликвидация крепостнических порядков, что и обусловило освободительный, буржуазно-демократический характер этих движений. Это подтверждается известными указаниями В. И. Ленина. В своей статье «Под чужим знаменем», написанной в декабре 1915 года, В. И. Ленин отмечал: «Основным объективным содержанием исторических явлений во время войн не только 1855, 1859, 1864, 1866, 1870, но и 1877 года (русско-турецкая) и 1896—1897 годов (войны Турции с Грецией и армянские волнения) были буржуазно-национальные движения или «судороги» освобождающегося от разных видов феодализма буржуазного общества»³⁰.

Далее в главе рассматриваются отклики на Сасунское восстание. Прогрессивное человечество и весь армянский народ поднимали голос протеста против жестокостей султанского правительства по отношению к сасунцам и вообще к западным армянам.

Трагедия сасунцев причинила большую травму прогрессивной армянской интеллигенции. В своих публицистических статьях и художественных произведениях армянские общественные деятели и писатели разоблачали организаторов кровавой расправы над западными армянами и двулицую политику европейских держав.

В связи с событиями, происшедшими в 1894 году в Сасуне, было опубликовано множество статей в зарубежной прессе. В них разоблачались зверства султанского правительства и содержались призывы о привлечении его к ответствен-

ности. Антиармянская политика правительства разоблачалась также в докладе представителей трех европейских держав—Англии, Франции и России, принимавших участие в комиссии по расследованию турецких преступлений в Сасуне³¹.

В третьей главе диссертации—«Вопрос о реформах в армянских вилайетах и политика грубой силы султанского правительства»—рассматриваются события в Западной Армении после подавления Сасунского восстания.

Международный резонанс, вызванный резней в Сасуне, вынудил европейские державы вновь поставить вопрос о реформе в армянских вилайетах, имея целью оказать этим давление на Турцию и склонить ее на новые уступки. В марте-апреле 1895 года послы Англии, России и Франции разработали в Константинополе проект реформы в Западной Армении и уже 11 мая предъявили его Высокой Порте³².

В диссертации обстоятельно освещена сущность проекта, приводятся доказательства того, что намеченная программа была лишь фарсом и попыткой сбить с толку мировое общественное мнение. Проект не предоставлял западным армянам каких-либо прав, не устранял произвола и насилий султанского правительства и его чиновников, не обеспечивал безопасности личности и имущества армян, не гарантировал их от грабежей и зверств.

Но и в таком виде проект реформы для армянских вилайетов не был принят султанским правительством. Отвергнув проект, оно активизировало антиармянскую политику при поддержке кайзеровской Германии, стремившейся занять господствующие позиции на Ближнем Востоке и подчинить своему влиянию Турцию.

Не учитывая сложившихся условий и не сумев правильно оценить глубокие противоречия между великими державами, подлинный смысл их политики в армянском вопросе, гнатики, стремясь привлечь внимание европейских держав и таким образом добиться проведения реформы в армянских вилайетах, 18 (30) сентября 1895 года организовали в Констан-

²⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 264.

³⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 144.

³¹ См. АВПР, ф. Политархив, д. 3448, лл. 199—205.

³² См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 26, т. II, лл. 579—581.

тинополе демонстрацию³³. Это событие явилось поводом для новой резни. Высокая Порта выставила против армян вооруженные силы и начала истреблять их. Военный атташе России в Константинополе 22 сентября 1895 года сообщал, что специальные отряды из подонков общества и жандармерии по приказу Абдул Гамида возглавили расправу над совершенно невинными и беззащитными людьми³⁴. В то же время султанское правительство, стремясь отвлечь внимание общественно-го мнения от армянской резни, объявило, что принимает проект реформы для армянских вилайетов. 8(20) октября султан подписал проект, разработанный правительством и состоявший из 16 глав и 32 статей, который не представлял для армян никакой ценности. Реформа была для турецкого правительства не целью, а средством для обмана общественности. Пользуясь безразличным отношением европейских держав, Высокая Порта прибегла к еще более гнусным преступлениям—она организовала армянские погромы в Западной Армении и почти во всех населенных армянами местностях Османской империи³⁵.

В диссертации на большом фактическом материале показаны зверства турецких войск по отношению к жителям Вана и окрестных армянских сел. Резня 1895 года, охватившая многие местности Турции, населенные армянами, насторожила армянское население Вана и вынудило его подготовиться к самообороне на случай возможного нападения; в частности, были установлены тесные отношения с местным мусульманским населением. Однако правительство и его местные органы стремились всеми средствами настроить мусульман против армян³⁶. Оно сосредоточило в городе большое количество войск и начало резню. Трагедия эта коснулась и соседних армянских сел, где число убитых составило 20 000 человек³⁷.

³³ См. ЦГВИА, ф. 450, д. 113, лл. 54—70.

³⁴ Там же.

³⁵ См. **М. Орманиян**. Азгапатум, ч. III, Иерусалим, 1927, стр. 5020—5021 (на арм. яз.); см. также АВПР, ф. Канцелярия, д. 28, л. 33.

³⁶ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, оп. 5, д. 70, лл. 20—21, см. также **В. Т. Маевский**. Ванский вилайет. Военно-статистическое описание, Тифлис, 1901, стр. 170.

³⁷ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, оп. 5, д. 70, лл. 24—27.

Султанское правительство подготовило резню также в Киликии, в частности в Зейтуне. Сюда была введена большая армия под командованием Мустафы Ремзи паши. Положение армян Зейтуна крайне осложнилось. С одной стороны, реальная угроза резни, а с другой—тяжелое налоговое бремя заставило местных армян последовать примеру Сасуна, поднять знамя восстания и начать оборонительную войну против турецких полчищ. Выступление зейтунцев по существу явилось продолжением Сасунского восстания. Видную роль в его организации сыграли деятели партии «Гнчак».

В диссертации подробно освещается зейтунское восстание 1895—1896 годов, показана героическая борьба армян против регулярных турецких войск. Оборонительные бои в Зейтуне продолжались до января 1896 года. В течение этого времени повстанцы вели смертельную борьбу с турецкими погромщиками. В ожесточенных боях они нанесли султанской армии большие потери и сорвали их попытки проникнуть в Зейтун. С момента нападения турецкой армии бесстрашные горцы были изолированы от внешнего мира, не могли рассчитывать на помощь извне, испытывали недостаток в продовольствии. Но, помня о резне в Сасуне, они твердо решили бороться до конца и отстоять свою свободу.

Со второй половины 1890-х годов освободительное движение угнетенных народов Турции приобрело новый размах. Для его подавления нужны были крупные военные силы. По этой причине Абдул Гамид и его правительство вынуждены были прекратить военные действия против зейтунцев и заключить с ними в феврале 1896 года перемирие³⁸.

Однако в дальнейшем, воспользовавшись благоприятной для себя позицией европейских держав, оно прибегло к новым насилиям и резне.

Во время резни 1895—1896 годов, как сообщали в свое время послы европейских государств, а также современная ар-

³⁸ См. ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, оп. 5, д. 59, л. 16; Архив Института истории АН Арм. ССР, ф. Лео, д. 307, лл. 135—140; проф. **К. Тумаян**. История восточного вопроса, т. I, Лондон, 1905, стр. 583—584 (на арм. яз.).

мянская и зарубежная печать, погибло более 300 тысяч армян, полностью или частично было разграблено, сожжено и разорено более 3000 армянских сел; тысячи девушек и женщин были угнаны в неволю, свыше 100 тысяч детей остались сиротами, многие были насильственно обращены в мусульманство; около 290 тысяч армян эмигрировало на Кавказ, в Россию, Иран, Балканские страны, Францию, Англию, США³⁹.

Далее в главе показано тяжелое положение армян-беженцев и та помощь, которая оказывалась им в разных частях света, в частности в странах с армянским населением. Подробно освещается вопрос об отношении европейских держав к резне армян и указывается на то, что, приступив к организации резни после подавления Сасунского восстания 1894 года, правительство стремилось опустошить Западную Армению и таким образом навсегда покончить с армянским вопросом.

Во время резни в защиту западных армян выступили многие прогрессивные деятели ряда стран, в том числе представители социал-демократических партий и их печать. В этом аспекте примечательны выступления Жана Жореса и других общественных и политических деятелей Запада. Англичанин Маккол отмечал, что резня армян в Турции в 1894—1896 годах происходила не вследствие стихийной вспышки фанатизма мусульманской толпы, а как политический акт, осуществляемый султанским государством и связанный с системой, созданной султаном и его советниками⁴⁰. Ирландец Э. Диллон подчеркивал: «Сасунская резня была сознательным делом представителей Ближательной Порты,—делом, которое было заботливо подготовлено и беспощадно выполнено...»⁴¹.

Что касается европейских держав и США, то они рассматривали «армянский вопрос» как удобный повод для получения от Турции новых уступок. Особенно коварной была позиция Англии. Ограничившись предъявлением султану нескольких формальных и почти ничего не говорящих «ультиматумов», английское правительство в этот роковой для армян мо-

³⁹ См. М. Орманиян, указ. соч., стр. 5031; «Новая история зарубежной Азии и Африки», Л., 1959, стр. 517.

⁴⁰ См. «Положение армян в Турции», стр. 196—197.

⁴¹ См. там же, стр. 333.

мент по существу защищало султанскую Турцию против России и использовало все возможности для укрепления своего господства в странах Ближнего и Среднего Востока. Оно стремилось настроить армян против России, поддерживать у них иллюзии относительно обещанного британского покровительства. Вмешавшись в «армянский вопрос», английское правительство рассчитывало запугать султана, заставить его примириться с оккупацией Египта и вернуться к английской ориентации⁴². Такова была и политика Франции в армянском вопросе. Что касается царской России, то ей было невыгодно, чтобы Западная Армения получила независимость, поскольку это могло вызвать стремление к независимости у армян, находящихся под русским господством⁴³. Учитывая это и ряд других обстоятельств, царское правительство не только не приняло действенных мер к предотвращению преступлений в отношении западных армян, но даже защищало султанское правительство, заявляя, что проведение реформ и репрессий в Западной Армении является внутренним делом Турции. Против политики царизма выступали передовые русские люди, широкие слои трудящихся. Они приветствовали справедливую борьбу западных армян и радовались ее успехам. Независимо от реакционной политики царизма, западные армяне в этот трагический период, как и всегда, свое освобождение связывали с Россией и русским народом.

Враждебную позицию по отношению к западным армянам заняла кайзеровская Германия. Ведя упорную борьбу за расширение своего влияния в Турции, она провозгласила себя другом Турции и всех мусульман. Во время резни кайзер Вильгельм II советовал султану не колебаться и показать своим поданным, что «он—монарх Божьею милостью и воля его для них есть воля Бога»⁴⁴.

Такова была политика великих европейских держав в отношении западных армян в 90-х годах XIX века, ловко использованная Абдул Гамидом и его правительством с целью пото-

⁴² См. «История дипломатии», т. II, М., 1963, стр. 334.

⁴³ См. ЦГВИА, ф. 401, оп. 5/929, д. 3, л. 2.

⁴⁴ См. А. В. Амфитеатров. Армянский вопрос, Петербург, 1906, стр. 43.

пить в крови освободительные движения в Сасуне и других районах Западной Армении.

* * *

Ухудшение в 1880—1890-х годах положения западноармянских трудящихся, веками стонавших под гнетом Турции, было обусловлено следующими основными обстоятельствами:

1. Правительству, светским и духовным властям султанской Турции не удалось сравнительно «мирными» методами ассимилировать западных армян, находившихся на более высоком уровне культурного развития. Они стремились путем экономического угнетения и разорения и грубого политического насилия расчленить западноармянское население, ослабить его, лишит средств защиты и затем путем резни положить конец его существованию. С этой целью турецкое правительство отравляло сознание турецкого народа ядом шовинизма, использовало религиозный фанатизм части мусульманского населения, его предрассудки, подкупало курдскую знать, беков и шейхов, всячески настраивая их против армян. Эта политика более определенно проявилась после 1890 года, когда в пограничных районах Турции и Западной Армении были организованы погромные полки «гамидие».

2. До 70—80-х годов XIX века имели место освободительные движения балканских народов, завершившиеся полным или частичным освобождением их от турецкого господства. Лишившись «права» господства и угнетения многих балканских народов, султанское правительство и господствующая верхушка Турции усилили угнетение других подвластных им народов, в частности армян.

3. В последней четверти XIX века сформировалась турецкая национальная буржуазия. Будучи не в состоянии соперничать с опытной и умелой буржуазией западных армян и других христианских народов, она прибегла к более варварским формам эксплуатации. Турецкая буржуазия, угнетая и разоряя христианское население страны, повела решительную борьбу прежде всего против буржуазии малых наций, насильствен-

ным образом изгоняла ее из внутреннего рынка, чтобы расширить и укрепить свои позиции в экономике и торговле.

4. Во второй половине XIX века могущественные европейские державы, в первую очередь Англия, Германия и царская Россия, стремились расширить границы своих владений, поставить в экономическую и политическую зависимость слабые страны, превратить их в источник обогащения и в опору своей военщины. Захватнические планы великих держав были направлены и против Турции. Каждая из них, втягивая Турцию в сложную сеть экономических и финансовых договоров и дипломатических козней, стремилась ослабить и полностью подчинить ее своему влиянию. Турция в свою очередь стремилась за счет подвластных ей малых народов и в особенности армян оживить свой умирающий организм, путем ограбления этих народов погашать непрерывно возрастающие проценты по многочисленным займам, полученным от европейских государств, и обеспечить вместе с тем расходы султанского двора и господствующей верхушки.

5. Политика истребления армянского народа была тесно связана также с завоевательными планами самой султанской Турции, стремившейся подчинить себе мусульманский мир, проникнуть в Закавказье и район Волги, в Казахстан и Среднюю Азию. Серьезным препятствием на пути осуществления своих планов турецкие башибузуки считали армянский народ, территория которого «мешала» их будущей экспансии. В этом один из важнейших истоков пантюркистской программы султанского правительства, связанной с поголовным истреблением целого народа, унаследованной впоследствии младотурками.

В 1894—1896 годах европейские государства, добившись от султанского правительства уступок, оставили на произвол судьбы армян и отдали их в руки турецких варваров.

Положение западных армян стало еще более трагическим впоследствии, в годы первой мировой войны, когда младотурки, использовав обстановку войны, истребили свыше полутора миллиона армян, а остальных изгнали из пределов их исторической родины.

Под угрозой истребления оказалось и население Восточной Армении. Только Великая Октябрьская социалистическая революция принесла освобождение армянскому народу. Под руководством созданной В. И. Лениным Коммунистической партии трудящиеся Армении поднялись на борьбу, свергли господство угнетателей и установили у себя Советскую власть. После этого в Советскую Армению стали возвращаться остатки западных армян, спасшиеся от турецкого ятагана и рассеянные по всему свету. В братской семье советских народов армянский народ включился в осуществление величественных и непобедимых ленинских идей.

* * *

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Сасунская героическая битва 1894 года. «Вестник архивов Армении», Ереван, 1964, № 2 (на арм. яз.)—1 п. л.
2. Отклики на восстание 1894 года в Сасуне. «Вестник общественных наук» (журнал Академии наук Арм. ССР), Ереван, 1966, № 3 (на арм. яз.)—1 п. л.
3. Народные движения в Сасуне (1890—1894 гг.). Издательство «Айастан», Ереван, 1966 (на арм. яз.)—5 п. л.
4. Армянский вопрос в 1890-х годах и великие европейские державы. Сборник научных трудов Ереванского политехнического института им. К. Маркса, т. 24, серия общественных наук, № 1, 1966 (на арм. яз.)—1 п. л.