

ТІ-19

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

ТАРОЯН КНЯЗЬ ЗОГРАБОВИЧ

УДК 9 (47+57)+9(479+25)1

ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ЗАПАДНЫХ АРМЯН
В 1878-1908 гг.

Специальность 07.00.02 - История СССР

А в т о р е ф е р а т
диссертации, представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук

ЕРЕВАН - 1991

Работа выполнена в Армянском ордена Трудового Красного знамени государственном педагогическом институте им. Хачатура Абовяна.

Официальные оппоненты:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Доктор исторических наук, профессор | ПОГОСЯН А.М. |
| 2. Доктор исторических наук, профессор | АВЕТИН А.С. |
| 3. Доктор исторических наук | ХАЧАТУН А.А. |

Ведущая организация - Ереванский государственный университет.

Защита диссертации состоится "5" *июль* 1991 г. в "14" часов на заседании специализированного совета Д 005.19.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук в Институте истории АН Республики Армения по адресу: 375019, Ереван, пр. Маршала Баграмяна, 24г, Институт истории АН Республики Армения.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории АН Республики Армения

Автореферат разослан "3" *июль* 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат исторических наук

[Подпись]
АЗИЗБЕКЯН Р.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

На современном этапе революционного обновления нашей страны и утверждения нового политического мышления, признания приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, неизмеримо возрастает роль исторической науки как важного инструмента формирования общественного сознания, гуманизации общественной жизни. Перестройка отношений между нациями и народами, формирование высокой культуры межнационального общения, воспитание патриотизма и интернационализма настоятельно диктуют необходимость глубокого знания истории, изучения и научного комментирования исторических явлений и событий прошлого, в частности, национально-освободительной борьбы и революционных движений угнетенных и поработанных колониальных народов.

Научный анализ национально-освободительной борьбы и революционных движений угнетенных народов призван утвердить правду истории, правильное понимание их как проявление естественно-исторического процесса. Между тем фальсификаторы истории старались и стараются представить освободительные движения угнетенных и поработанных народов не как закономерный результат эксплуатации и притеснения, а как следствие происков внешних сил, отдельных "подстрекательских" политических организаций и даже отдельных личностей. Подобное толкование освободительных движений угнетенных народов является, по сути, отрицанием закономерностей объективного исторического развития, недооценкой роли народных масс, что в конечном счете негативно сказывается на правильном восприятии исторических явлений, воспитании масс вообще, и молодежи, в частности.

Одной из главных задач исторической науки на этапе перестройки является исследование малоизученных или еще недостаточно освещенных в нашей историографии страниц истории освободительного движения угнетенных и колониально зависимых народов на основе общечеловеческих ценностей, выявление закономерного, справедливого характера борьбы поработанных, малых народов против национального угнетения. К числу таких проблем с полным основанием можно отнести освободительное движение армян в 1878-1908 гг. против деспотического режима султанской Турции, движение, которое в то время привлекало пристальное внимание широких кругов мировой общественности.

После русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и Берлинского конг-

ресса положение западных армян резко ухудшилось. Их преследовали за явную русскую ориентацию, используя все формы политического, национального, экономического террора. Их положение усугублялось и в результате дипломатических козней европейских государств. Россия, одержавшая победу в этой войне, была вынуждена оставить Турцию занятые в Западной Армении территории. Были еще более повышены взимаемые с армян налоги, еще более жестокими стали формы и методы их угнетения. У армян отнимались земли, а переселившиеся в свое время с Кавказа в Турцию мусульмане поселялись в основном в армянских селах или же на землях, принадлежащих этим селам. Широкий масштаб принимали преследования армянской прогрессивной интеллигенции, тысячи армян были заключены в тюрьмы и сосланы. При попустительстве центральных и местных турецких властей в населенных армянами уездах усилились чинимые различными бандами насилия, разбой, разрушения, отдельные убийства постепенно перерастали в массовую резню.

В Западной Армении и населенных армянами местностях Турции как мера защиты развернулось освободительное движение, повсюду происходили самооборонительные бои, многие из которых вылились в вооруженные восстания. Западные армяне стремились обеспечить себе свободную жизнь на исторических землях своих предков, покончить с произволом властей, унижавших их самобытную культуру и национальное достоинство, положить конец экономическому разорению и национальному гнету. Освободительное движение, как движение буржуазное, преследовавшее эти прогрессивные цели и охватившее трудящиеся массы, было исторической закономерностью и отвечало жизненным интересам всего армянского народа.

Цели и задачи исследования. Тема диссертации охватывает богатый событиями и определяющими вехами период истории армянского народа с 1878 по 1908 гг. Он начинается после русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и Берлинского конгресса и завершается 1908 годом, когда произошел младотурецкий переворот.

Основная цель диссертации заключается в конкретно-историческом изучении освободительных движений западных армян в 1878-1908 гг. против турецкого деспотизма.

Для достижения этой цели автор считает необходимым:

- подробно рассмотреть социально-экономическое и политическое положение Западной Армении в 1878-1890 гг. и в начале XX века, тяжелые условия жизни западных армян и вытекающие отсюда за-

чи их освободительного движения против турецкого деспотизма;

- осветить закономерности возникновения и особенности развития этого освободительного движения;

- изложить гайдуцкие движения, показать героическую борьбу гайдуков против угнетателей армянского народа;

- показать научную несостоятельность турецкой официальной историографии, искажающей историческое прошлое армянского народа, характер, задачи и цели его освободительной борьбы против султанских правителей;

- раскрыть реакционную, преступную политику правящих кругов султанской Турции в отношении западноармянского населения;

- вскрыть причины и дать подробную картину массовой резни западных армян в 1890-х годах, организованной султанским правительством и осуществленной турецкими и курдскими бандами, а также регулярными войсковыми частями;

- рассмотреть вопрос о депортации западных армян, показать положение западноармянских беженцев в России и в других странах;

- раскрыть отношение армянских общественных течений и партий к освободительному движению западных армян в конце XIX-начале XX века;

- выявить цели и формы основных направлений этого движения;

- показать деятельность национальных просветительных очагов, печати и литературы в качестве факторов, способствующих сохранению нации, ее облика;

- рассмотреть этапы возникновения армянского вопроса и содержание ряда связанных с ним международных дипломатических документов;

- проанализировать политику великих держав, стремившихся использовать армянский вопрос в своих интересах.

Автор рассматривает освободительную борьбу западных армян в тесной связи с борьбой других угнетенных народов Османской империи.

Основные положения, выводы и результаты исследования представляют собой новый научный вклад в литературу об освободительном движении многострадального армянского народа и послужит подспорьем в дальнейшем плодотворном изучении истории освободительных движений ранее пораженных народов. В сугубо практическом плане материалы диссертации могут быть использованы:

- в преподавательской деятельности, в особенности, при под-

готовке спецкурсов и учебных пособий для студентов;

- студентами во время самостоятельного изучения истории освободительного движения армян и написания рефератов и докладов;

- идеологическими работниками в процессе воспитательной работы с трудящимися, в идеологической борьбе против фальсификаторов истории освободительного движения армянского народа.

Научная новизна исследования. Тема "Освободительные движения западных армян в 1878-1908 гг." в комплексном аспекте до сих пор не являлась предметом специального исследования историков и не освещалась должным образом в советской исторической литературе. Предлагаемая диссертационная работа призвана восполнить этот пробел. В диссертации:

- обоснован вывод о наличии объективных и субъективных условий освободительного движения западных армян в 1878-1908 гг., проанализированы вопросы и проблемы духовной жизни западных армян, прослеживается связь последних с освободительным движением, направленным против турецких угнетателей;

- рассмотрена деятельность ряда освободительно-патриотических союзов и организаций армян, выявлены их цели, задачи, а также практические усилия в пропаганде освободительных идей;

- изучены формы и методы всесторонней помощи восточных армян своим западным соотечественникам, ведущим самоотверженную борьбу за свободу и равноправие;

- освещена массовая резня и насильственная депортация западных армян, участь армян-беженцев в России и других странах, оказываемая им помощь;

- исследованы и систематизированы международные отклики на освободительную борьбу армян, сочувственное отношение к ней видных представителей науки, культуры, общественно-политических деятелей;

- показано недоброжелательное, корыстное отношение великих держав и их правительств к армянскому вопросу и к освободительному движению армян;

- проанализированы ход обсуждений освободительной борьбы западных армян и армянского вопроса на международных совещаниях и конгрессах социалистов, всемирных конгрессах мира, а также принятые ими в этой связи решения;

- освещена жизнь и деятельность ряда видных руководителей освободительной борьбы армян (А.Казарян - Грайр, М.Поладжян - Дирайр, А.Поладжян - Мурад, С.Бардванян - Ахбур Сероб, А.Озanian, М.Таматян,

М.Аветисян, Г.Арханьян, О.Минасян, Г.Чавуш, Т.Нарукян и других).

В диссертации впервые введен в научный оборот ряд новых архивных материалов и исторических документов.

Методологическая основа диссертационной работы. Методологической основой диссертационной работы явились законы диалектики. Анализ исторических событий, обобщения и заключения сделаны исходя из принципа всестороннего учета вековых справедливых стремлений западных армян к экономическому, политическому и национальному освобождению, сложившегося в то время положения в Турции и Западной Армении, прогрессивных тенденций того времени и общечеловеческих идей.

Надо отметить, что внутривосточное положение Турции в конце XIX - начале XX вв. характеризовалось установлением режима феодально-монархической деспотии, дальнейшим обострением социальных и национальных проблем, господством феодально-клерикальной реакции во всех областях политической и общественной жизни страны.

Известно, что великие державы старались воспрепятствовать революционным процессам и разложению феодализма в Османской империи, используя дипломатическую игру в "равновесие сил" для того, чтобы "... попытаться приостановить на определенной стадии гниение трупа павшей лошади и предотвратить его полное разложение".¹ Проводимая ими политика "статус-кво" преследовала цель сохранить угнетение христиан - подданных Османской империи султанскими властями², воспрепятствовать освободительной борьбе поработенных ими народов. Далее, турецкий сброд, зараженный мусульманским фанатизмом, мешает Турции встать на путь прогресса; он с воодушевлением защищает свое кажущееся превосходство и свои традиционные привилегии, беззастенчиво совершая эксцессы в отношении христиан.³ Примечательно, что подобное положение сохранялось в Турции до 20-х годов XX века и оказывало значительное влияние на ее политическую жизнь.

Надо отметить, что на высшей стадии развития капитализма усиливается национальный гнет, во всем мире обостряются национальные противоречия и национально-освободительная борьба приобретает еще

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Британская политика. - Дизраэли. - Эмигранты. - Мадзини в Лондоне. - Турция. - Соч., 2-е изд., т.9, с.6.

² См. Энгельс Ф. Что будет с европейской Турцией? - Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т.9, с.31, 32.

³ См. Маркс К., Энгельс Ф. Британская политика. - Дизраэли, - Эмигранты. - Мадзини в Лондоне. - Турция. - Соч., 2-е изд., т.9, с.6-7; Национальности в Турции. - Соч., 1-е изд., т.1а, с.374.

большой размах. С точки зрения национального движения необходимо строго различать две эпохи капитализма. Первая - "это эпоха краха феодализма и абсолютизма, эпоха сложения буржуазно-демократического общества и государства, когда национальные движения впервые становятся массовыми, втягивают так или иначе все классы населения...". Для этой эпохи "типично пробуждение национальных движений, вовлечение в них крестьянства, как наиболее многочисленного и наиболее "тяжелого на подъем" слоя населения в связи с борьбой за политическую свободу вообще и за права национальности в частности".¹ Движение западных армян в 1878-1908 гг. было именно таким движением.

Апробация диссертационной работы. Основные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в изданных книгах² и в ряде научных статей. Диссертация обсуждалась на кафедре истории армянского народа Армянского ордена Трудового Красного знамени государственного педагогического института им. Х.Абовяна и в отделе новой истории Института истории АН Республики Армения.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

В диссертационной работе нами широко использованы архивные материалы, сборники дипломатических документов, воспоминания современников, публикации армянских, русских и европейских авторов, а также многие армянские, русские газеты и журналы, издававшиеся в 1878-1909 гг., книги, статьи и прочие исследования зарубежных армянских авторов, советских историков, относящиеся к истории Западной Армении и западных армян.

Источниковедческой базой для диссертационной работы явились документы и материалы из соответствующих фондов Центрального Государственного исторического архива в Ленинграде (ЦИА СССР), Архива внешней политики России (АВПР), Центрального Государственного военно-исторического архива (ЦГВИА). В этих архивах хранятся доклад-

¹ Ленин В.И. О праве наций на самоопределение. - Полн. собр. соч., т. 25, с. 264.

² См. Тарбян К. Освободительная борьба западных армян в конце XIX и начале XX века. Ереван, Айкастан, 1980 (II п.л., на арм.яз.); Народные движения в Сасуне (1890-1894 гг.). Ереван, Айкастан, 1966 (5,3 п.л., на арм.яз.); Положительная рецензия о монографии опубликована в журнале "Советакан манкавар" (Советский педагог, теоретический, педагогическо-методический орган Министерства просвещения Арм.ССР), 1983, № 2.

ные записки и отчеты дипломатических и военных представителей России - послов, консулов, военных атташе в Турции и других странах, различные агентурные сводки, телеграммы, сообщения и прочие документы, в которых содержится ценный, невведенный до настоящего времени в научный оборот материал, относящийся к теме. Эти документы использованы нами в диссертации.

Широко использованы также материалы соответствующих фондов Центрального Государственного исторического архива Армянской ССР (ЦИА Арм.ССР), Партийного архива Армянского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ПА Арм. фил. ИМЛ), архивные материалы научно-исследовательского Института древних рукописей имени М.Маштоца при Совете Министров Респ. Арм., Музея литературы и искусства им. Е.Чаренца Министерства культуры Респ. Арм., Института истории АН Респ. Арм., в которых хранятся распоряжения, приказы и решения царского правительства, наместничества Кавказа и Ереванского губернского управления, прошения, докладные, письма католикоса всех армян, адресованные русскому правительству и царю, а также сведения о положении западных армян, копии документов, относящихся к армянскому вопросу и т.д. Использованы также многие материалы, хранящиеся в фондах Центрального государственного исторического архива Грузинской ССР, в частности, в фонде № 12 (Канцелярия главноначальствующего гражданской частью на Кавказе).

В качестве основных первоисточников для диссертации явились сборники документов: "Диван истории Армении. Разорения в Турецкой Армении (документы 1801-1888)", том XIII (Тифлис, 1915, на арм.яз.); французская "Желтая книга"¹, в которой содержится большое число документов о тяжелом положении армян в Османской империи и о резне 1894-1896 годов; "Синяя книга" английского парламента (в фонде Лео архива Института истории АН Респ. Арм., перевод Айказя Арамяна), VII и XII тома изданного в Берлине сборника документов "Die grosse Politik der Europäischen Kabinette 1871-1914. Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes" (Berlin, 1923).

Неоценимое значение в качестве первоисточника для изучения

¹ См. Армянский вопрос по документам французской "Желтой книги". - В кн.: Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1936, допол., с. 95-124.

истории западных армян последней четверти XIX в. и первых двух десятилетий XX в., в частности, их положения и освободительной борьбы, имеет изданный дважды под редакцией М. Нерсисяна (1966, 1982 гг.) сборник документов и материалов "Геноцид армян в Османской империи".

В сборнике содержатся ценные документы и материалы, касающиеся избиения западных армян в 1876-1918 гг. и других вопросов, взятые из армянских, русских, арабских, немецких, французских, английских и других источников. Преобладающая их часть представляет собой выявленные в различных архивах отчеты и донесения послов, консулов, высокопоставленных чиновников, членов правительства разных стран, свидетельства духовных лиц и миссионеров. Будучи достоверными документами, они дают ясное представление о величайшей трагедии армянского народа. Вместе с тем, как отмечает редактор сборника в предисловии, в ряде материалов содержатся утверждения и мысли, с которыми нельзя согласиться: в отдельных документах читатель не может найти убедительного объяснения причин погромов армян, временами преувеличены "религиозный фанатизм" мусульманской невежественной толпы и склонность к грабежу курдских племен¹, оставлены в тени истинные причины и подлинные организаторы резни, каковыми были султанское и "младотурецкое" правительства Турции, преследовавшие цель выдворения армян из Западной Армении и завладения ею.

Большую ценность представляет также сборник "Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики (1828-1923 гг.)", выпущенный на армянском языке в 1972 г. под редакцией Дж. Киракосяна. В нем помещены международные дипломатические документы, относящиеся к жизни армян и армянскому вопросу в богатый историческими событиями период 1828-1923 годов: договора, соглашения, ноты, меморандумы и докладные дипломатических работников. Материалы сборника дают определенное представление о порочной политике, которая проводилась западными империалистическими государствами в отношении Армении и армянского народа. Они раскрывают фальш буржуазной дипломатии, лживость данных западными державами армянскому народу обещаний.

¹ См. Геноцид армян в Османской империи. Сборник документов и материалов. Под редакцией М. Т. Нерсисяна. Ереван, изд. АН Арм. ССР, 1966, с. XIV.

При работе над данной темой были использованы материалы о Западной Армении и освободительной борьбе армян, опубликованные в 1878-1908 гг. на страницах русской, европейской и в особенности армянской печати ("Ишак", "Тичак", "Армения", "Аревелк", "Айре-ник", "Масис", "Торц", "Мурч", "Анаит" и т.д.).

Тщательное изучение материалов прессы и их сопоставление с архивными документами позволило нам проанализировать социально-экономическое и политическое положение Западной Армении и ее населения и определить характер освободительного движения западных армян в 1878-1908 гг.

По истории Западной Армении и западных армян со второй половины XIX века накоплена богатая литература. Происходившие в этот период в Западной Армении события вызвали интерес среди европейцев и привлекли внимание передовых людей того времени. Ими написаны и изданы историографические, лингвистические, этнографические, географические работы об Армении и армянах. Так, в 1889 г. вышла книга председателя Брюссельского географического общества Ж. Леклера "Путешествие к Арарату", в 1896 г. - книга англичанина М. Мак-Коли "Султан и державы", в том же году - книга немецкого пастора И. Лепсиуса "Резня в Армении", в 1897 г. - труд французского историка Ж. Вандала "Армяне и турецкие реформы", "Письма из Армении" профессора Кембриджского университета Р. Гарриса и его супруги Эл. Гаррис, в 1898 г. - труд англичанина Х. Ф. Б. Линча "Армения" (в двух томах) и т.д.

Особенно много материалов о социально-экономическом и политическом положении Западной Армении и ее населения, об армянском вопросе содержится в трудах, статьях и путевых заметках известного бельгийского специалиста по международному праву Ролен-Декмена¹, знатока истории Армении, бывшего профессора Харьковского университета, ирландца Эмилия Диллона², американского миссионера Девиса

¹ См. Армения, армяне и трактаты. Перевод с французского. - В кн.: Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. М., 1896, с. I-110.

² См. Положение дел в Турецкой Армении. Перевод с английского А. Л. М. - В кн.: Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. М., 1896, с. 327-373.

Грина¹ и других европейских авторов, вошедших в изданиях в 1896 г. сборник "Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году".

Однако следует отметить, что в упомянутых трудах и путевых заметках слишком мало материалов об освободительной борьбе армян, не затрагиваются вопросы классовых противоречий и социальной борьбы.

Значительную ценность представляет изданный в 1898 г. сборник "Братская помощь пострадавшим в Турции армянам"², составленный общими усилиями видных русских и армянских ученых, деятелей культуры и искусства в связи с резней армян (1894-1896 гг.) в Западной Армении и населенных армянами местностях Турции. В сборнике помещены статьи, исследования и прочие материалы об истории, культуре и искусстве армянского народа русских и армянских авторов - Ю. Веселовского, О. Кайдановой, Д. Анучина, А. Сазонова, К. Вальмонта, М. Никольского, Н. Марра, Г. Халатянца и других.

Вопросы освободительной борьбы западных армян в основном с правильных позиций рассмотрены в работах авторов, принадлежавших к демократическому направлению, в частности таких деятелей национально-освободительного движения, писателей, публицистов, как Раффи, Р. Патканян, Т. Срвандзятян, А. Тохмахян, А. Арпиарян и другие.

Важное значение для правильного толкования западноармянского освободительного движения имеет статья Р. Люксембург "Национальная борьба в Турции и социал-демократия"³. Автор статьи, отвергая широко распространенное в то время в западной социал-демократической печати мнение, согласно которому события в Турции в конце XIX века явились якобы результатом дипломатических махинаций России, выступает в защиту освободительного движения проживавших в Турции малых народов, в частности армян, считая эти движения исторически закономерными и прогрессивными, направленными против эксплуататорского, деспотического режима.

¹ См. Армянский кризис и владичество турок (Сасунская резня). Перевод с английского А. М. - В кн.: Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. М., 1896, с. 221-324.

² Средства, вырученные от продажи этого сборника, предоставлялись беженцам-армянам, нашедшим приют в России.

³ См. Гарибджанян Г. Карл Либкнехт и Роза Люксембург об армянском народе. Ереван, Айкастан, 1971, с. 47-66 (на арм. яз.).

По существу, ошибочное мнение социал-демократической прессы того времени, о котором говорит Р. Люксембург, оказало свое влияние на некоторых армянских ученых-марксистов, допустивших погрешности такого же рода. Так, Б. Борян, наряду с ценными исследованиями об экономическом и политическом положении западных армян, взаимоотношениях между ними и султанским правительством, а также характере и причинах освободительных движений западных армян, также не избежал неверных выводов¹. Например, он считает, что положение христиан, в том числе и армян, в Османской империи "до вмешательства Европы", было лучше, чем "положение трудящихся масс в христианских государствах"².

Односторонний подход в этом вопросе допустил и А. Каринян. В опубликованной в первой и второй книгах журнала "Норк" за 1926 г. статье "Старая Турция и турецкие армяне"³ А. Каринян связывает возникновение национального освободительного движения западных армян с влиянием извне, отмечая, что якобы "армянский народ Турции" до появления партии дашнакцутун не создавал в "стране", т.е. в Западной Армении, "национального революционного движения"⁴. А. Каринян дал одностороннюю оценку идеологическим течениям армянского освободительного движения, направленного против турецкого деспотизма. По его мнению, сторонники туркофильского направления, т.е. магнаты, "опирались на широкие народные массы и, в особенности, на население провинций"⁵.

Изучение истории освободительной борьбы армянского народа против турецкого деспотизма началось еще в 80-х годах XIX в. О ее первых героических шагах написано несколько книг, напечатаны многочисленные статьи в периодике.

¹ Армения, международная дипломатия и СССР, ч. I, М.-Л., 1928, с. 447.

² См. Армения, международная дипломатия и СССР, ч. I, с. 172.

³ Норк, книга первая. Ереван, 1926, с. 154-175; книга вторая, с. 154-181.

⁴ Там же, книга первая, с. 155.

⁵ Там же, книга вторая, с. 170.

После установления Советской власти в Армении, отдавая дань духу времени, вопросы этой проблемы подчас искажались либо трактовались с неверных позиций или просто предавались забвению, игнорируя героическую борьбу западных армян за свое свободное существование. Данная проблема стала разрабатываться лишь только в середине 50-х годов. Здесь, прежде всего, следует отметить ценную монографию проф. М.Нерсисяна "Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма 1850-1870 гг.", вышедшую в 1955 г. на армянском языке издательством АН Армянской ССР. В ней, наряду с анализом вопросов освободительной борьбы указанного периода справедливой критике подвергается отрицательное отношение армянской историографии прошлого к освободительным движениям западных армян, показана прогрессивность этих движений, направленных против турецкого деспотического режима, подчеркнут их антифеодальное содержание и национально-освободительный характер.

Вопросы социально-экономической жизни и освободительной борьбы западных армян во второй половине XIX в. освещались также в трудах А.Г.Иоаннисяна¹, Ц.П.Агаяна², В.А.Парсамяна³, Е.К.Сар-

¹ Ф.Энгельс и армянский вопрос. М., Изд. ВНИИ СССР, 1931; Налбандян и его время, книга I. Ереван, Айпетрат, 1955; Идеиные истоки формирования гнчакистов. - Историко-филологический журнал. Ереван, 1968, № 2, с. 19-38; Первые восточноармянские национально-народнические кружки первой половины 80-х годов. - Вестник архивов Армении. Ереван, 1968, № 2, с. 127-145 (все - на арм.яз.).

² Из истории освободительной борьбы армянского народа. Ереван, Изд. АН Арм.ССР, 1976 (на арм.яз.).

³ Из истории армянских освободительных движений. Ереван, Айпетрат, 1958; Исторические пути развития армянского вопроса до Берлинского конгресса. - Известия общественных наук АН Арм.ССР, 1946, № II-12, с. 47-72; Основные направления армянской общественной мысли во второй половине XIX века. - Вестник АН Арм.ССР, 1966, № 12, с. 35-52 (все - на арм.яз.).

кисяна¹, А.С.Абрамяна², Дж.С.Киракосяна³, А.М.Погосяна⁴, Р.Н.Оганесяна⁵, Г.Казаряна⁶, М.Кочар⁷, С.Погосяна⁸ и других авторов.

Ценные мысли относительно освободительной борьбы западных армян и общественно-политических течений последней четверти XIX и начале XX вв. содержатся также в монографиях О.Инджикяна⁹, Л.Хуршудяна¹⁰, Г.Симоняна¹¹, Х.Барсегяна¹².

¹ Политика османского правительства в Западной Армении. Ереван, Айастан, 1972; Аграрная политика османского правительства в Турецкой Армении во второй половине XIX века. - Известия общественных наук АН Арм.ССР, 1946, № 7, с. 39-53 (на арм.яз.); См. также: Саркисов Е.К., Свакян Р.Г. Фальсификация истории нового периода армянского народа в турецкой историографии. Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1963 (на арм.яз.).

² Аграрные отношения в Западной Армении (1856-1914). Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1965; Краткая история социально-экономических отношений Армении. Ереван, Айастан, 1983 (обе - на арм.яз.) и т.д.

³ Буржуазная дипломатия и Армения (80-е гг. XIX в.). Ереван, Айастан, 1980; Младотурки перед судом истории. Ереван, Айастан, 1982 (обе - на арм.яз.).

⁴ История Зейтуна. 1409-1921 гг. Ереван, Айастан, 1969 (на арм.яз.). История Сасуна. Ереван, Айастан, 1986 (на арм.яз.).

⁵ Национально-освободительное движение западных армян и Каринская организация "Наштпан айреняц" (70-80 гг. XIX в.). Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1965 (на арм.яз.).

⁶ Социально-экономическое и политическое положение западных армян в 1800-1870 гг. Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1967 (на арм.яз.).

⁷ Армяно-турецкие общественно-политические отношения и армянский вопрос. Ереван, изд. Ер. гос. ун-та, 1988.

⁸ На перепутьях борьбы за существование. Ереван, Айастан, 1968 (на арм.яз.).

⁹ Буржуазия османской империи. Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1977.

¹⁰ Армянские зарубежные партии на современном этапе. Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1964 (на арм.яз.).

¹¹ Идеология и политика турецкой буржуазии. Ереван, Айастан, 1986, (на арм.яз.).

¹² Распространение марксизма в Армении (1880-е гг. - 1904 г.), книга первая. Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1967 (на арм.яз.).

С.Степаняна ¹, Э.Костандян ² и т.д.

В последнее время в республиканской печати опубликован ряд ценных статей, в которых с позиций нового политического мышления оценены многие вопросы армянского национально-освободительного движения.

Но здесь нельзя оставить без внимания дезориентирующую статью Р.Ишханяна "Закон исключения третьей силы", опубликованную в нескольких номерах парижской армянской газеты "Арач" за октябрь 1989 г., в которой совершенно неправильно представлена освободительная борьба армян, особенно национально-освободительное движение западных армян второй половины XIX века и начала XX века, дискредитированы их руководители и идеологи.

По мнению автора статьи, армяне могли решить вопрос своего освобождения, если бы отказались от "третьей силы", т.е. перестали ориентироваться на Россию и уповали бы на "вторую силу", то бишь Турцию. Здесь фактически отрицается русская ориентация армян в пользу турецкой, хотя армянская политическая мысль пришла к русской ориентации исторически, на основе векового опыта, и ее поборниками были Израел Ори, Овсеп Эмин, Х.Абовян, М.Налбандян, Раффи, Г.Арируни, О.Туманян и другие выдающиеся деятели.

Р.Ишханян с негативных позиций подходит к армянским революционно-освободительным движениям конца XIX - начала XX вв., политическим партиям, к деятельности гайдуков, отдавших свою жизнь за освобождение нации. Интересно, что автор вовсе не упоминает о варварстве турок против армян. Нельзя согласиться и с тем, что вопрос национального бытия армян - это вопрос "духовной и идейной самостоятельности", а государственно-политическая независимость - тщетное стремление или утопическая перспектива.

Одним из наиболее серьезных достижений советской армянской историографии за два последних десятилетия является, несомненно, изданный Институтом истории АН Армянской ССР многотомник "История армянского народа", в шестом томе которого, вышедшем в 1981 г., подробно исследуется период 1870-1917 гг. и дается объективная оценка социально-экономического и политического положения Западной

¹ Армения в политике империалистической Германии (конец XIX - начало XX века). Ереван, Айастан, 1975.

² Гарегин Сrvандзатянц (жизнь и деятельность). Ереван, изд. АН Арм.ССР, 1979 (на арм.яз.).

Армении и армянского освободительного движения. В томе разоблачена антиармянская политика султанского правительства и "младотурок" и лицемерная политика великих держав в отношении освободительных устремлений армянского народа.

Ценные суждения и факты, касающиеся политического положения, хозяйства, торговли и прочих вопросов азиатских областей Турции (в том числе и Западной Армении) во второй половине XIX века, содержатся в статьях, включенных в "Турецкий сборник" ¹, и в трудах советских историков М.Миллера ², Б.Данцига ³, А.Губера и А.Хейфеца ⁴, Н.Лаврова ⁵, В.Хвостова ⁶, А.Новичева ⁷, Ю.Петросяна ⁸ и других.

Положение Западной Армении во второй половине XIX века было предметом исследования и зарубежных армянских авторов. Избегавшие массовых избиений и нашедшие пристанище за рубежом, они опубликовали в ряде стран многочисленные мемуары и историографические исследования, которые преимущественно посвящены истории Западной Ар-

¹ Турецкий сборник (К событиям на Ближнем востоке). Под редакцией Г.М.Бикермана. СПб., 1909.

² Краткая история Турции. М., Госполитиздат, 1964; Очерки новейшей истории. М., Изд. АН СССР, 1948.

³ Турция. М., Воениздат, 1949.

⁴ Новая история стран Зарубежного Востока. М., Учпедгиз, 1961.

⁵ Турция и Иран в 1870-1914 гг. Лекции. М., 1952.

⁶ Проблемы истории внешней политики России и международных отношений в конце XIX - начале XX вв. Избранные труды. М., Наука, 1977.

⁷ Турция. Краткая история. М., Наука, 1965.

⁸ "Новые османы" и борьба за конституцию 1906 г. в Турции. М., Изд. Восточная литература, 1958; Младотурецкое движение (вторая половина XIX - начало XX вв.). М., Наука, 1971.

мении и населенных армянами тех или иных провинций или городов Турции. Определенный интерес представляют труды А.Алпояджяна¹, С.Сапахчулына², Саркиса и Минаса Едеянов³, Смбата Бюрата⁴, К.Чарта⁵ и других. В трудах указанных и других зарубежных армянских авторов показана жестокость турецкого правительства и местных органов к армянскому населению, приводятся многочисленные факты и сведения о жизни и деятельности отдельных участников освободительного движения.

Многие из зарубежных армянских авторов были очевидцами и даже участвовали в освободительной борьбе западных армян в конце XIX и начале XX века, благодаря чему в их работах содержатся малоизвестные материалы и предметное описание событий, связанных с темой рассматриваемого диссертационного исследования. Более того, с полным на то основанием можно утверждать, что без трудов зарубежных армянских авторов невозможно составить целостное и правильное впечатление об истории национально-освободительных движений армянского народа в последней четверти XIX и первом десятилетии XX века.

Содержавшиеся в турецких источниках фальшивые утверждения об экономической и политической жизни западных армян в конце XIX — начале XX века ввели в заблуждение некоторых армянских авторов досоветского периода, также не избежавших аналогичных ошибок в своих трудах. Например, Смбат Габриелян утверждает, что якобы "...разорение, которое терпели армяне — жители сельских местностей, были лишь результатом злоупотреблений местных администраций⁶. Это значит, что угнетение и притеснение армян были лишь следствием поведения негодных местных чиновников, но не политики султанского правительства. Что же касается выступлений христиан Османской империи, в том чис-

¹ Минас Чераз, Каир, 1927; История армян Малатии. Бейрут, 1931 и др. (на арм.яз.).

² Виновные. Провиденс, 1916; Политическое положение Европы после Берлинского трактата. Рушук, 1898 и др. (на арм.яз.).

³ История Тарона. Каир, 1962 (на арм.яз.).

⁴ Восточная проблема и армянский вопрос. Константинополь, 1919; На кровавом пути. Константинополь, 1911 (на арм.яз.).

⁵ Мемориальная книга Высокой Армении. Бейрут, 1957 (на арм.яз.).

⁶ Армянский кризис и возрождение. Бостон, 1905, с.18 (на арм.яз.).

и армян, то, по его мнению, они организовывались по указанию России. Кроме того, Габриелян полагает, что если бы не было Берлинского конгресса, армяне не сражались бы, если бы не было самообороны или восстания, то армяне не подверглись бы резне¹.

Подобного ошибочного подхода придерживается и Б.Ишханян, считающий западных армян игрушкой в руках внешних сил и рассматривающий резню западных армян как результат вмешательства извне. "Ультиматумы дипломатических уступок... и осуществление программных реформ, — пишет он, — вынудили Турцию разработать и осуществить в отношении армян ... преднамеренную политику систематических погромов и репрессий..."². Далее он отмечает, что в Западной Армении "преобладающая часть армянских революционных руководящих сил, в частности революционная идеология, не возникла непосредственно в той среде, где имелаась насущная необходимость преобразования социально-политических условий жизни... Пульс революции турецких армян находился в руках российских армян, руководители движения происходили из разной среды, из рядов российских армян..."³.

Неверную точку зрения высказывает и маститый историк Лео. В трудах "Идеология революции турецких армян", "Документы армянского вопроса" он отмечает, что имевшие место во второй половине XIX века в Западной Армении освободительные движения были искусственно вызваны восточноармянской интеллигенцией⁴.

История социально-экономической и политической жизни Западной Армении и западных армян в XIX веке неоднократно фальсифицировалась и ныне фальсифицируется турецкими авторами. Некоторые из них утверждают, что якобы в Турции и Западной Армении армяне всегда составляли ничтожный процент населения и не играли какой-либо роли в экономической и культурной жизни Турции. Подобными лживыми утверждениями они пытались и пытаются поныне опровергнуть законность

¹ Там же, с.II7

² Вопрос турецких армян и международная дипломатия. Тифлис, 1907, с.35 (на арм.яз.).

³ Там же, с.203-204.

⁴ См. Идеология революции турецких армян, т.1. Париж, 1934, с.178-179 (на арм.яз.).

требований армян о предоставлении автономии Западной Армении. Имеются и такие авторы, как например, Э.Урас¹, И.Чарк², которые утверждают будто султанское правительство и турецкие власти на местах всегда благожелательно относились к армянам и к проживающим в Турции христианам. Несмотря на это, добавляют они, армяне, как и другие христиане, нарушали спокойствие Турции, без причин совершали нападения на местных мусульман, вызывая столкновения.³

Осман Нури в труде "Абдул Гамид Второй и период его власти" пишет: "В этот период армяне пользовались в Османской стране полной свободой. В церквях они свободно справляли все обряды и церемонии, при дворе, в императорской казне... служило много высокопоставленных чиновников-армян"⁴.

Турецкие историки отрицают факты массовых избиений армян султанским правительством. Освободительную борьбу западных армян против турецкого насилия они связывают с возникновением армянского вопроса, с политикой великих держав, а также с происками высшего армянского духовенства Константинополя и комитетов партий гнчак и дашнакцутян, которые якобы искусственно подняли этот вопрос в ущерб независимости Турции. Историк Илмаз Озтуна отмечает, что до середины XIX века армяне в Турции жили в благополучии и были верны Османской империи. Положение затем изменилось в результате подстрекательства армян со стороны России и европейских государств, что вызвало движение среди проживавших в Турции армян⁵.

Современные турецкие историки фактически повторяют ту версию о западных армянах и их движении, которая сформировалась в период владычества Абдул Гамида. Султан и его правительство, скрывая жестокости в отношении инородцев, в частности западных армян, отрицая наличие их освободительной борьбы, посредством своих дипломатов, подкупленной реакционной печати распространили мнение о том, что якобы в Османской империи нет угнетенных и преследуемых наций, что, в

¹ См. Esat Uras. Tarihçe Ermeniler ve Ermeni Meselesi. Ankara, 1950.

² См. Rh.Y.G. Çark. Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler 1453-1953. İstanbul, 1953.

³ См. Esat Uras. Tarihçe Ermeniler ve Ermeni Meselesi, S.428-444.

⁴ Rh.Y.G. Çark. Türk Devleti Hizmetinde Ermeniler 1453-1953, S.240.
⁵ Иноязычные источники об Армении и армянах. Турецкие источники (составители А.Сафрастян и Г.Сантунджян), т.4. Ереван, 1972, с.168 (на арм.яз.).

⁵ См. T. Yılmaz Öztuna. Türkiye Tarihi, cilt 12. İstanbul, 1967, S.142-143.

частности, армяне живут в благополучии и верны османскому престолу, что нет никакого армянского движения, а имеется группа смутьянов, прибывшая извне, которая выступает от имени армян, нарушает общественный покой и т.д.

С подобными проповедями кровожадного султана и его правительства солидарны также и идеологи турецкой буржуазии, в частности главари "младотурок". Джемал-паша, например, пишет в своих воспоминаниях, что источником армянских освободительных устремлений во второй половине XIX века были студенты, обучавшиеся в Европе и США, которые, увлекшись этой идеей, по возвращении в Турцию возбуждали армянское население¹.

Изучение специальной литературы дало возможность сосредоточить внимание на тех сторонах темы, которые ранее не были исследованы или же освещены в недостаточной степени.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, подразделенных на пятнадцать параграфов, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обосновываются хронологические рамки темы, ее актуальность, показывается степень изученности и освещенности ее основных вопросов и аспектов. Здесь характеризуются источники и использованная литература.

Глава первая - "Социально-экономическое и политическое положение Западной Армении в конце XIX - начале XX века".

Исследование освободительных движений западных армян в конце XIX - начале XX столетия предполагает сжатую характеристику административного деления Западной Армении, установление численности армянского населения, как субъекта борьбы за национальную независимость, а также выявление экономического потенциала региона и его торговых связей. Поэтому этим вопросам посвящена специальная глава.

Общая площадь Западной Армении составляла 248600 квадратных километров. После 1877-1878 гг., в 1880-90-х и 1900-х гг. она делилась на шесть вилайетов (губерний): Ванский, Эрзурумский (Эрзурумский), Битлисский, Сивасский (Сивасский) или Себастийский, Харпутский (Харбердский) или Мумарет-ул-Азизский и Див-бакирский (Ди-

¹ См. Джемал-паша. Армянский вопрос. Ереван, 1927, с.8 (на арм.яз.).

арбекирский) или Тигракертский. Численность армии во всей империи в конце XIX века составляла, по явно преуменьшенным данным, от 2 млн. 660 тыс. до 3 млн. Из них в Западной Армении проживало от 1 млн. 650 тыс. до 2 млн., в Киликии - 380 тыс., в остальных частях азиатской Турции - 455 тыс., в европейской Турции - 195 тыс.¹ Страна, имевшая такую целостную национальную территорию и население, в случае обретения ею независимости обладала бы большими перспективами развития.

Социально-экономическое и политическое положение Западной Армении и ее населения показано на общем фоне общественно-политической и экономической жизни Турции. Отмечается, что хотя Турция и вступила на путь капиталистического развития, но продолжала оставаться деспотической страной восточного типа с отсталой экономикой, отсталым государственным строем и культурой.

По уровню и по темпам развития промышленности Турция занимала одно из последних мест в мире. В то время в Турции, как и в Западной Армении, фабрично-заводской промышленности (если не считать государственных предприятий), в подлинном смысле этого слова, почти не было. Преобладало в основном кустарное производство.

В последние десятилетия XIX века возрос приток иностранного капитала в экономику Турции. Имевшиеся в стране промышленные предприятия принадлежали, как правило, иностранным капиталистам. Западноевропейские и отдельные местные капиталисты, строя промышленные предприятия, прокладывали капиталистическому укладу путь в экономику страны.

Иностранные капиталисты широко использовали неэквивалентную торговлю, неравноправные договоры, кабальные займы, режим капитуляций. В их руках находились такие важные рычаги воздействия на экономику и политическую жизнь страны, как Османский имперский банк, Управление оттоманского государственного долга, получавшее исключительно широкие права и привилегии. В его ведение переходили важнейшие источники доходов империи. Во главе Управления стоял совет из представителей держав-кредиторов - Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии и Италии².

¹ См. Ролен-Жекмен М.Г. Армения, армяне и трактаты. - В кн.: Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году, с. 8-II; Нерсисян М. Освободительная борьба армянского народа против турецкого деспотизма 1850-1870 гг., с. 85; Аракелян А. Статистика армянского населения Турции. Тифлис, 1913, с. 4-8; Арцруни Г. Экономическое положение турецких армян. Тифлис, 1894, с. 25-26; Мшак, 1890, 14 июня.

² См. Всемирная история, т. VII. Под редакцией А.А. Губера и других. М., изд. Соц.-эконом. литературы, 1960, с. 193, 197.

Иностранные фирмы опирались на турецких феодалов и компрадорскую буржуазию, пользуясь финансовой зависимостью Турции, получали различные выгодные концессии. Они приобрели ряд концессий и на эксплуатацию ископаемых богатств Турции.

Приток иностранного капитала в экономику Турции способствовал, с одной стороны, развитию капитализма, а с другой - ограблению страны, что приводило к усилению зависимости Турции. Представители европейского и американского капитала через свои правительства нередко оказывали нажим на султанское правительство, добиваясь выгодных торговых льгот и освобождения от импортных пошлин, что наносило большой ущерб национальной промышленности.

Основная часть турецкой буржуазии, вышедшая из рядов землевладельцев, высокопоставленных государственных сановников и военнослужащих, находилась в тесном контакте с помещиками и поэтому была заинтересована в феодальной эксплуатации крестьянства и сохранении старых отношений¹.

Таким образом, логически следует вывод о том, что развитию национальной экономики Турции чинили препятствия как внешние, так и внутренние силы.

В промышленности и торговле Турции значительную роль играла армянская национальная буржуазия, сфера деятельности которой была весьма обширной. Она держала в своих руках торговлю пряжей, тканями, металлическими изделиями, бакалейными и другими товарами, имела связь со многими городами империи и европейских стран². Армянские богачи строили промышленные предприятия в Ване, Харберде, Битлисе, Карине (Эрзруме), Акне, Арабкире, а также в Константинополе и других городах Турции. Например, семья Арнирянов занималась разработкой рудников в районах Акна и Арабкира. В рудниках трудились многочисленные рабочие - армяне, греки, турки.³

Однако армянская буржуазия, как и буржуазия других наций в Турции, развивалась в условиях военно-феодального режима, не обеспечивавшего безопасность личности и имущества купца. Это приводило к резкому обострению противоречий между противостоящими силами.

В конце XIX - начале XX века Турция отставала и в культурном отношении. В стране было очень мало школ, да и те в основном нахо-

¹ См. Инджикян О.Г. Буржуазия Османской империи, с. 145.

² Там же, стр. 157.

³ Там же, стр. 184.

дились в ведении мусульманских религиозных учреждений. Неудовлетворительно было поставлено издательское дело. Народ прозябал в темноте и невежестве.

В главе подчеркивается, что до армянских погромов 1894-1896 годов в Западной Армении развивалась мелкая промышленность, в частности ремесла, в рыночные связи вовлекалось сельское хозяйство. Однако этот медленный прогресс экономической жизни страны сменился упадком вследствие инспирированной турецкими властями резни 1894-1896 гг. и депортации армян.

Далее рассматриваются социальная структура населения страны, антагонистические отношения между эксплуататорскими и эксплуатируемыми классами, а также раскрывается суть антиармянской политики султанского правительства. Показано, что армянское население Турции подвергалось жестокому экономическому угнетению и национальному преследованию.

Освободительные движения западных армян в рассматриваемый период были обусловлены прежде всего их тяжелым экономическим и политическим положением, невыносимыми условиями существования. Армяне подвергались жестокой эксплуатации, притеснениям по национальному и религиозному признакам, были лишены элементарных политических прав и свобод. Экономическое угнетение выражалось, в частности, в дискриминации армянских трудящихся в сфере господствовавших земельных отношений и налоговой политики, в области торговли и ремесел.

Руководствуясь антиармянской политикой правительства и пользуясь его содействием, турецкие и курдские феодалы прибегали ко всякого рода незаконным средствам и насильно отнимали у армянских крестьян обрабатываемую ими из поколения в поколение и закрепленную за ними указами самих же турецких султанов землю. Процесс массового лишения армянских крестьян земли особенно усилился с 80-х гг. XIX века. Армянские, а также турецкие и курдские крестьяне, подвергаясь тяжелому экономическому и политическому гнету, все больше попадали под иго помещиков и ростовщиков, становились "мари-раба".

Значительное место уделено в главе характеристике налоговой системы и налоговой политики султанского правительства, всех видов налогов и поборов. Тяжелые налоги, жестокие формы их взимания, произвол и злоупотребления государственных чиновников, ставшие особенно заметными с 1880-1890-х гг., угнетали западных армян,

разоряли их хозяйство. I

Положение армянских трудящихся в Турции ухудшалось также вследствие того, что зачастую налоги взимались не натурой, а деньгами. Но армянский крестьянин не имел денег, его продукция не реализовывалась на месте, а если и реализовывалась, то по такой ничтожной цене, которая иногда не покрывала даже расходов на производство того или иного сельскохозяйственного продукта. Для того, чтобы иметь деньги и выплатить властям налоги, крестьянин вынужден был обращаться к ростовщику. Последний же либо покупал продукцию крестьянина по самой низкой цене, либо давал ему деньги под проценты. Иногда вся продукция крестьянина шла лишь на уплату налогов, а на пропитание ничего не оставалось. Поэтому он был вынужден вновь брать деньги в долг у ростовщика, закладывая свою землю, тягловую силу и т.д. Не будучи в состоянии выплатить долг ростовщику, крестьянин терял свое движимое и недвижимое имущество, переходившее в руки ростовщика.

Тяжким бременем на армянских крестьян ложились также выплачиваемые турецким и курдским феодалам незаконные налоги и подати, известные под названиями "неп", "олам", "кафирутюн" ² и т.д. В главе раскрыта сущность каждого из них и приведены характерные примеры этих видов поборов. К тяжелым налогам, к поборам со стороны правительственных чиновников, курдских и турецких феодалов следует добавить также грабеж, которому подвергалось армянское население со стороны многочисленных банд разбойников. Эти насилия принимают новые, жестокие формы в начале XX века. Экономическое угнетение и неслыханные национальные притеснения армян достигли такой степени, что не в силах больше молчать о них, русский консул Битлиса в адресованной 6 июля 1907 г. докладной русскому послу в Константинополе Зиновьеву, показав на многочисленных примерах мучения армян Битлисского вилайета, предлагает целую программу мер по улучшению положения армян, которую следовало передать вали этого вилайета и следить за ее выполнением. ³

I См. ЦГВИА, ф. 450, оп. 1, д. 102, лл. 31-46. Характер политического настроения дела армянского; Хажакян Г. Налоги в Турции. - Мурч, 1899, № 1, с. 73-74.

2 Законные и незаконные налоги в Сасуне. - Ишак, 1895, 24 января.

3 См. АВПР, ф. Посольство в Константинополе, оп. 517/2, л. 4087, лл. 129-142.

В главе обстоятельно говорится о национальном и религиозном преследовании западных армян. Султанское правительство грубо попирало их национальные обычаи, культуру, они были лишены всех гражданских прав и постоянно находились в подчиненном положении у турок. Жестокий султанский режим еще более обострял противоречия, существовавшие между турками и другими угнетенными народами, в частности армянами. Турецкие трудящиеся могли бы жить с ними мирно, в добрососедских отношениях. Однако на протяжении веков хозяева страны внушали мусульманскому населению Турции, что немусульманские народы, т.е. христиане — неверные, что их надо уничтожить. И все это "обосновывалось" догмами Корана. Под влиянием мусульманской веры турецкие массы становились в руках правителей оружием против христиан и, в частности, против армян.

Султанское правительство натравляло против армян также курцов. С самого начала 90-х годов XIX века стали создаваться курдские конные полки, носившие название "гамидие", которые, как правило, использовались для грабежей, погромов и резни армян.¹

В конце главы отмечается, что антиармянской политике турецкого султана и его правительства объективно потворствовали европейские державы, придерживавшиеся принципа "статус кво" по отношению к Турции. С целью сохранения этого принципа каждая из держав спешила оказать "помощь" руководящим турецким кругам в борьбе последних против новых, прогрессивных общественных сил. Именно вследствие этого в Турции все более ужесточался деспотический режим, ухудшалось положение всех населявших страну народов, в особенности армян. На почве социального и национального гнета разворачивалось освободительное движение западных армян.

Глава вторая — "Развертывание освободительных идей среди западных армян. Идейное направление освободительного движения".

В ней рассматриваются вопросы национального пробуждения армян, оживления освободительных тенденций. Во второй половине XIX века, в частности, в его последней четверти, с развитием капитализма усиливается процесс национального пробуждения армянского народа. Однако развитие производительных сил в Турции и Западной Армении протекало неоднозначно и противоречиво, встречая на своем пути огром-

¹ См. ИТБНА, ф.450, оп.1, д.109, с.25,26. ВУ комитета Главного штаба, 25 декабря, 1890 г.

ные барьеры. Прогрессивные тенденции в армянской действительности — оживление промышленного производства, сельского хозяйства, торговли, усиление экономических и культурных связей — неизменно наталкивались на отсталые отношения и деспотический режим.

Против объективных тенденций и естественных стремлений западных армян выступало султанское правительство Турции, которое посредством экономического гнета и политики национального преследования не только тормозило позитивные перемены в жизни западных армян, но и ставило под вопрос сам факт физического существования армян как нации. В результате обострилось противоречие между армянской действительностью и реакционной политикой антинародного правительства Турции.

В сложившихся условиях быстрыми темпами развивалось национальное самосознание армян и их стремление к самостоятельному существованию. Разительные перемены происходили и в духовной жизни западных армян. Причем, с одной стороны, в духовной сфере находило отражение противоречие между закономерным характером освободительных движений западных армян и антиармянской регрессивной политикой правящих кругов Турции, а с другой — сама духовная жизнь, формирование освободительной идеологии (не всегда однозначной) становились составной частью национально-освободительного движения, одним из мощных его катализаторов.

После русско-турецкой войны султанское правительство предприняло более реакционные меры против интеллектуального движения армян. Оно стремилось нанести смертельный удар по духовной жизни армянского народа и его культуре, имея целью сломить свободомыслие дух народа.

В подобных условиях западные армяне, наряду с освободительными выступлениями, самооборонительными боями, внимательно следили за развитием и упрочением надежных средств сохранения национального облика народа — родного языка, школ, литературы и искусства, печати, культурно-просветительных очагов. Они не только просвещали, воспитывали и давали образование людям, но и объединяли их силы в борьбе за свободу и национальную независимость. В главе обстоятельно освещены вопросы культурной жизни армянского народа, общее состояние и деятельность учреждений просвещения и образования.

Одна из важных областей культурной жизни армян — состояние типографско-издательского дела, печати, литературы. Число выходящих в

1890-х годах в Турции армянских газет, журналов и других изданий достигало 60. Армянские газеты и журналы в тяжелых условиях издавались в основном в Константинополе и Смирне. В 1880-1890-х гг. вокруг газет "Масис", "Аревелк", "Айреник" сплотились и публиковали в них свои произведения передовые писатели и публицисты того времени А. Арпиарян, Г. Зограб, М. Кюрджян, Л. Бахалян, Т. Камсаракян, Е. Срмакешханлян, Е. Отян, С. Тясан, А. Чопанян, Р. Зардарян и другие.

В еще более плачевном состоянии армянские газеты и журналы оказались в начале 1880-х годов после введения строгой цензуры. Каторжничеству запрещались обсуждение вопросов, связанных с проведением реформ в армянских вилайетах, публикация материалов о реальном состоянии дел в армянонаселенных уездах и т.д.

Преодолевая различного рода трудности, западные армяне создали и развивали свою оригинальную литературу, которая в последней четверти XIX века олицетворяла собой борьбу за прогресс, нравственную борьбу угнетенного и лишенного политических прав народа против грубой силы реакции и невежества. Это литературное движение 80-х годов было организованным выражением сопротивления западных армян султанскому деспотизму и преследовало определенные политические цели — защищать национальные интересы и права трудового народа, сделать его способным противостоять угрожавшей опасности.

Борьба западных армян против гнета османского деспотизма началась в глубине веков и с течением времени приобрела широкий размах. Под влиянием передовых идей того времени постепенно расширялся умственный кругозор ведущих сил армянского народа, пробуждалась политическая мысль, возникали перспективы открытой освободительной борьбы. Однако западноармянские магнаты, находясь в привилегированных условиях, шли на компромисс с правящими султанскими кругами, не принимали какого-либо участия в этих движениях. Что касается национальной буржуазии, то она, участвуя в освободительном движении, добивалась национально-территориальной независимости. В армянском освободительном движении участвовал, в первую очередь, трудовой народ — крестьянство, ремесленники, интеллигенция, рабочие, мелкие торговцы, передовая часть духовенства и т.д.

Главной целью национального движения армянского народа в 1880-1890-х годах и 1900-х годах было освобождение западных армян от турецкого деспотического ига, устранение феодальных оков, развитие экономики, чем и определялось его освободительное, буржуазно-демо-

кратическое содержание.

Далее в главе рассматриваются позиция и тактика возникших в 80-90-х годах XIX века в связи с освободительной борьбой западных армян социально-политических течений, патристическо-освободительных союзов и политических организаций. В диссертации установлена прямая связь между народным характером освободительной борьбы и народной ориентацией руководства общественно-политических организаций и политических партий, представлявшей широкие слои трудящихся и прогрессивной интеллигенции. На многочисленных фактах доказательно прослеживается мысль о том, что на местах освободительные выступления в основном возглавляли вышедшие из народа патристы или созданные ими политические партии и организации.

Здесь же выявлена характерная особенность ряда патристическо-освободительных объединений, заключающаяся в том, что созданные в 80-х годах XIX века такие организации как "Сев хач" ("Черный крест" в Ване), "Паштпан айренц" ("Защитник родины", в Карине), "Айренасернери миутюн" ("Союз патристов", в Москве), "Еридасард Айастан" ("Молодая Армения", в Тифлисе), "Ух" ("Сила", в Шуше) и другие связывали освобождение западных армян лишь с помощью России и вооруженным восстанием.

Несколько иными, как показывают результаты диссертационного исследования, были характер и практическая деятельность национальных политических партий: арменакан, гичак (армянская социал-демократическая партия), дашнакцутюн (союз армянских революционеров). Они, поставив цель перед собой освобождение армянского народа от турецкого ига, были вынуждены решать архисложные задачи и искать альтернативные варианты в достижении поставленной цели. К сожалению это была очень трудная задача.

Обращения армян к великим державам не дали результата: оставались без последствий ультиматумы этих государств к султанскому правительству с требованием осуществить обещанные западным армянам реформы. В подобных условиях армянские руководящие круги и национальные партии вынуждены были искать новые пути для решения вопроса освобождения западных армян. А это было непростым делом, что и вызвало различные по своему характеру, подчас противоречивые мнения и программы, которые зачастую изменялись в соответствии с новыми условиями. Именно с учетом ситуации в начале XX века самая влиятельная армянская партия — дашнакцутюн, которая раньше отрицала необходимость политической борьбы кавказских армян и считала единственной задачей "западноармянский вопрос", сочла необходимым

признать и "вопрос российских армян" и постаралась решить его на Кавказе. Но главными для всех национальных партий оставались национальные интересы, обеспечение свободы, независимости и безопасности нации и родины. Разумеется, в сложной, нестабильной и неблагоприятной обстановке того времени эти партии не могли не допустить и ошибок, просчетов. И они их допускали.

Партия дашнакцутюн, например, в начале XX века оказалась слишком доверчивой к заверениям младотурок, хотя заранее было известно, что они стремились к той власти давних времен турок, перед которой дрожали неверные, гиуры, что основной задачей младотурок в национальном вопросе было задушить освободительные движения как других наций и народов, так и армян, навсегда устранить с арены армянский вопрос. Парламент, представительный режим, за которые они ратовали, были только средством для распространения турецкого шовинизма, продолжения армяноненавистнической политики султанского правительства со всеми ее плачевными последствиями. Но во время армянских погромов 1895-1896 гг. и после них, когда вмешательство великих держав во внутренние дела Турции могло стать фактом и угрожать ее целостности, в тактических соображениях младотурки создают видимость, будто изменили свое отношение к армянам, начинают говорить о страданиях западных армян, заигрывают с армянскими национальными партиями, приглашают их для участия в работе своих съездов, совещаний и т.д. Приняв участие в конгрессах младотурок в Париже в феврале 1902 г. и конце декабря 1907 г., партия дашнакцутюн стремилась к искреннему сотрудничеству против султанского режима. Это уже было наивностью. Лидеры пантюркизма (А.Агаев, А.Риза и другие) вынашивали планы полного уничтожения западных армян, которые начали воплощаться в жизнь сразу же после младотурецкого переворота, во время резни в Адане в 1909 году, жертвами которой стали более 30 тысяч невинных армян.

В конце главы рассматриваются вопросы помощи со стороны восточных армян освободительной борьбе западных армян. Эта помощь оказывалась оружием, боеприпасами, деньгами и, наконец, посылкой в Западную Армению вооруженных групп. Однако этого оказалось недостаточно, а действия групп были неэффективны. Поэтому в создавшихся условиях западные армяне, сознавая, что одними лишь своими силами освободиться от турецкого ига будет невозможно, обращали свои взоры к России и от нее ожидали помощи.

Глава третья - "Освободительные движения в Западной Армении и населенных армянами местностях Турции в 1878-1908 годах". В ней рассмотрены освободительные движения в Западной Армении и населенных армянами местностях Турции в 1880-х годах и в первой половине 1890-х годов, дипломатические вмешательства в армянский вопрос в 1880-е годы, проект "майских реформ" и его сущность, освободительное движение в Киликии в 90-х годах XIX века, Зейтунское восстание 1895-1896 гг., массовая резня западных армян и самооборонительные бои в 1894-1897 гг., самооборона Вана в 1896 г., освободительные выступления в начале XX века, депортация западных армян, положение армянских беженцев в России и в других странах.

Освободительные движения западных армян происходили не изолированно от внешнего мира, а в тесной взаимосвязи с ним. Поэтому принципиальное значение имеет выяснение международных аспектов проблемы. Важно учесть позиции сторон, их цели и задачи. Так, если западные армяне надеялись с помощью стран Западной Европы добиться справедливого решения армянского вопроса, то европейские державы стремились использовать армянский вопрос в своих корыстных интересах. Говоря об этом, не следует однако забывать и о том благотворном влиянии, которое оказывало международное прогрессивное общественное мнение на разрешение армянского вопроса.

Армянский вопрос выражал стремление западных армян положить конец всякого рода насилиям султанского правительства, турецких ага и курдских беков, приобрести экономическую и политическую свободу, создать нормальные условия для своего дальнейшего развития. Вопрос этот, возникнув в более раннюю эпоху, был включен в международные дипломатические документы и стал международным вопросом только в 1878 г., когда после русско-турецкой войны был подписан Сан-Стефанский договор, а затем созван Берлинский конгресс. С этого времени он становится вопросом международной дипломатии, получившим более широкое признание после Сасунского восстания 1894 г. и последовавшей вслед за ним массовой резни армян.

Статья 16-я Сан-Стефанского договора, хотя и была далека от выражения желаний армян, однако в тот исторический момент - выгодна для них, поскольку согласно этой статье султанское правительство обязывалось еще до вывода русских войск из Турции осуществить в Армении "вытекающие из местных требований" реформы и обеспечить безопасность армян. Это, несомненно, имело бы положительное значение и несколько облегчило бы тяжелое положение западных армян.

На Берлинском же конгрессе вместо статьи 16-й была сформулирована статья 61-я, которая хотя и обязывала султанское правительство "осуществить реформы в населенных армянами вилайетах", "обеспечить безопасность армян", но возлагала контроль над осуществлением этого на все государства, принимавшие участие в конгрессе, предлагала России незамедлительно вывести свои войска из занятых, но оставляемых Турцией территорий. К тому же Берлинский конгресс не давал гарантий для осуществления статьи 61-й, чем еще больше запутал армянский вопрос в дипломатической игре великих держав. Воспользовавшись этим, турецкое правительство ужесточило национальный гнет и преследования армян.

Хотя надежды западных армян на получение помощи от великих держав не сбылись, тем не менее некоторые армянские либеральные деятели продолжали рассчитывать на то, что реформы могут быть частично осуществлены. А поскольку руководители английского правительства в те годы больше всех говорили о проведении реформ в Западной Армении, эти армянские либералы стали возлагать определенные надежды на Англию, благо там в то время создавались армянофильские общества и комитеты "в защиту западных армян", а во многих газетах публиковались статьи о необходимости "спасения армян".

В целях оказания давления на Турцию и решил в свою пользу новых проблем, возникших на Ближнем Востоке, великие державы вновь вернулись к вопросу о проведении реформ в Западной Армении. В Константинополе послы великих держав, подписавших Берлинский договор, разработали и представили 11 июня 1880 г. Высокой Порте меморандум, которым требовали "незамедлительно провести" в армянских вилайетах реформы, предусмотренные решениями Берлинского конгресса. Турецкое правительство дало уклончивый ответ на этот меморандум. Таким образом, меморандум от 11 июня 1880 г., как и предшествовавшие ему протесты, ничего не дал армянам и совершенно не изменил курса турецкого правительства.

В главе проанализирован также проект Нубар-паши относительно проведения реформ в Западной Армении, озаглавленный "Несколько указаний относительно реформ, вносимых в управление Арменией", а также меморандум английского правительства, направленный султану в 1883 г., и другие документы.

Берлинский конгресс и последовавшие за ним события разочаровали армянскую общественность, прогрессивных деятелей (М.Кри-

мян, Раффи, Р.Патканян, А.Арширян, Г.Ариуни и др.), убедили их в том, что только путем всенародной вооруженной борьбы можно завоевать свободу. Именно этим обстоятельством следует объяснить тот факт, что с начала 1880-х гг. освободительное движение в Западной Армении и населенных армянами местностях Турции приобрело широкий размах.

Далее подчеркивается, что положение западных армян еще более ухудшилось вследствие голода 1879-1880 гг. Приводятся цифры и данные об ущербе, нанесенном голодом, а также рассматриваются меры, предпринятые для преодоления последствий голода. Из-за голода в стране еще больше обострились социальные противоречия и вспыхнули волнения.

В главе обстоятельно изложена история самообороны, имевшей место в 1880-1890-х годах в Западной Армении и населенных армянами местностях Турции. С целью защиты жизни и имущества армян и обретения свободы, повсюду были созданы вооруженные группы гайдуков, активизировалось гайдуцкое движение. Это было движение, родившееся в недрах народа и преследовавшее исключительно патристические и освободительные цели. Под знамя гайдуков становилась армянская молодежь, воодушевленная идеями свободы. Гайдуцкое движение приобрело особенно широкий размах в районах Сасуна, Вана, Муна, Кесарии, Чарсанджака, Шаппи-Гарахисара, Самсуна, в Эрзурумском (Эрзурумском) вилайете и других местах. В главе обстоятельно освещена деятельность гайдуцких групп Галуста Арханяна, Минасоглу, Тороса Царукина, Кольека Хамаляна и других, показана их героическая, полная подвигов борьба против угнетателей армянского народа: турецких, курдских, черкесских банд и правительственных войск.

В конце 1880 - начале 1890 гг. освободительная борьба приобрела широкий размах в Эрзурумском (Эрзурумском) вилайете, в частности в Карине. События в Карине получили отклик в других населенных армянами местностях, в том числе и в Константинополе. 16 июля 1890 г. гичакисты организовали здесь демонстрацию протеста против несправедливости и угнетения. Однако этот акт провокационным образом был использован султанским правительством и направлен против самих же армян, вызвав затем новые репрессии и резню.

Широкий размах приобрело освободительное движение и среди ассирийцев, в частности в августе-сентябре 1888 года. На конкретных примерах показано, что совместно с ассирийцами против турец-

ких войск боролись местные армяне и курды. Это — один из примеров фактов совместного выступления угнетенных и поработанных турецкими притеснителями народов.

В 1890-х годах, когда антиармянские действия приняли более ожесточенный характер и под угрозой было поставлено физическое существование западных армян, Сасун вновь стал центром освободительного движения. В организации этого движения серьезную роль сыграли деятели гичакской партии М.Таматян, А.Пояджян и другие.

В 1891 году по подстрекательству султанского правительства ага и беки со своими бандами и регулярными войсками начали военные действия против армянских горцев. В конце августа разбитый противник отступил из всех районов Сасуна. Крупные события развернулись в 1892 году¹, когда восстали Спаанк, Ехкарл, Шушнамерк и другие села. В следующем году поднялись на борьбу села районов Талворика, Бун-Сасуна и Шатаха.²

В диссертации освещается история Сасунского восстания 1894 года. Показано, что по приказу султана Абдул Гамида на Сасун напала 4-я армия под командованием Зеки-паши. Сюда же были брошены войска и конные полки "гамидие", вызванные из других районов³. Армяне сражались героически, но превосходящие силы врага сломили их сопротивление, и турецкое войско ворвалось в пределы Сасуна. Полностью были разорены и сожжены 45 армянских сел, вырезано более 10 тысяч армян⁴, почти 15 тысяч человек оказалось в чрезвычайно тяжелом материальном и моральном положении⁵.

В главе освещены освободительные движения армян Киликии. В выступлениях 1884, 1890, 1891 и последующих годов в основном участвовали обездоленные и доведенные до отчаяния люди. Повстанцы поднимались в горы и сражались против вооруженных турецких отрядов.

¹ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 420, д. 23, т. 2, л. 391; д. 24, лл. 387-389.

² См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 24, л. 5656-566.

³ См. Новости, 1894, № 247; Полков. Я.Д.Лазарев. Причины бедствий армян в Турции и ответственность за разорение Сасуна. М., 1896, с. 29-30.

⁴ См. Диллон Эм. и Грин Фр. Положение дел в Турецкой Армении и турецкие зверства в Сасуне. М., 1896, с. 57; Полков. Я.Д.Лазарев. Указ. работа, с. 32-33.

⁵ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 26, т. 1, л. 173.

Таким образом, освободительные движения в 1880-х годах и первой половине 1890-х годов показали негнимо дух, героизм и непримиримость западных армян ко всякого рода национальным притеснениям и неравенству. Самоотверженная борьба западных армян получила широкий международный резонанс. Симпатии прогрессивной общественности мира были на их стороне. Общественное мнение беспощадно клеймило позором деспотический строй Турции и считало Абдула Гамида преступником.

События в Турции и Западной Армении привлекали пристальное внимание европейских держав. Упорная и последовательная национально-освободительная борьба западных армян пользовалась неизменной поддержкой свободлюбивых сил всего мира, что не могли не учитывать ведущие государства Европы. И, самое главное, свои собственные интересы побудили европейские державы еще раз "надавить" на Турцию.

В третьей главе рассмотрен относившийся к Западной Армении проект "майских реформ", составленный послами Англии, России и Франции в Константинополе и представленный 11 мая 1895 г. Высокой Порте. Этот проект не предоставлял западным армянам гражданских прав, не препятствовал актам произвола и насилия со стороны местных властей и чиновников султанского правительства в отношении армян. Характерно, что как этот проект, так и предыдущие проекты послы трех держав представляли турецкому султану не в качестве решительного требования, а в качестве прошения, что в сущности превращало проект в формальность, а дипломатические вмешательства и обращения европейских государств оказывались мыльными пузырями, которые лопались при первом же проявлении сопротивления со стороны султанской Турции.

Султанское правительство, хорошо понимая корыстные цели великих держав, выдвинуло свои возражения против проекта. Первый ответ от имени султана послам великих держав был сообщен 3 июня 1895 г. В нем отмечалось, что Высокая Порта готова осуществить реформы, но они не должны касаться только тех чифайетов, где проживают армяне, а должны распространиться на все вилайеты государства¹. Далее добавлялось, что в целях разработки реформ для всех

¹ См. Ответ Высокой Порты на представленную послам Франции, России и Англии программу армянских реформ. 3 сентября 1895 г. — В кн.: Армения в документах международной дипломатии и советской внешней политики, с. 148.

вилайетов Высокая Порта образовала комиссию. Тем самым султанское правительство фактически отвергло проект "майских реформ".

Не сумев правильно оценить противоречия между великими державами и подлинный смысл их политики в армянском вопросе, гичакисты, чтобы вновь привлечь внимание этих держав к реформам и добиться их осуществления в армянских вилайетах, организовали 18 сентября 1895 г. демонстрацию в Константинополе¹. Но султанское правительство, как и в предыдущих случаях, использовало ее против армян и организовало их резню (20-го, 26-го и 27-го сентября 1895 г.).

В третьей главе обстоятельно освещена история освободительного движения, развернувшегося во второй половине 90-х годов в Киликии, в частности в Зейтуне. Дана общая характеристика социально-экономической и политической жизни Киликии и Зейтуна.

В 90-е гг. XIX века султанское правительство усилило экономическое и национальное угнетение армян Киликии. В киликии, в частности в Зейтуне, в ответ на это развернулось освободительное движение: во многих местах возникли гайдуцкие группы, в которых значительную роль играли гичакистские деятели (Агаси-Каранет Турсаркисян, Грация - Григор Гарибян, Млех - Асатур Тамкаджян и другие). Поднявшие знамя восстания горцы одержали ряд блестящих побед, захватили турецкую казарму и канцелярию гаймагама, большое количество пленных, значительное число боеприпасов и продовольствия. Однако силы были слишком неравны. С нападением турецкой армии на Зейтун отважные горцы были изолированы от внешнего мира, не могли получить помощь извне. Испытывая острый недостаток в продовольствии, они страдали от эпидемических заболеваний. Были разрушены многие армянские села. В боях погибло более 6000 армян².

Неблагополучным было и политическое положение Турции. Резко обострились противоречия с Грецией. С конца 1895 г. приобрело новый размах освободительное движение арабов, македонцев и других народов. Для борьбы с Грецией и подавления освободительного движения нужны были крупные вооруженные силы. Султанское правительство, будучи не в состоянии выставить новые силы против повстанцев Зейтуна, стремилось к примирению. Перемирие нужно было и армянам.

Далее освещаются обстоятельства прекращения боев и заключения договора о перемирии.

¹ См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 26, т. II, лл. 579-581.

² См. Институт истории АН Арм. ССР. Документы и материалы, ф. Лео, лл. 1-39.

С начала 90-х годов султанское правительство практически приступило к организации массовой резни армян. В соответствии с духом пантюркистской идеологии султан и Высокая Порта делали все, чтобы ослабить и поработить христиан, лишить их защиты законов страны. Малейшая попытка армян воспрепятствовать злодеянию, разбою, разорению рассматривалась не как защита элементарных человеческих прав и достоинств, а как проявление неверности и вражды в отношении магометанства и султана.

Султан создал специальную комиссию во главе с Шакир-пашой и направил ее в армянские области якобы для осуществления обещанных европейцам реформ¹. Подобные комиссии были созданы и на местах - в Эрзруме, Вана и т.д. На самом же деле вопрос о реформе был лишь ширмой. Основной целью этих комиссий было подготовить в соответствии с местными условиями и осуществить резню армян.

Первый сигнал к резне был дан в Трапизоне. В главе подробно описана резня в сентябре-октябре 1895 года. Далее говорится о резне невинного армянского населения Ерзинки (Эрзинджан) и одноименной казы, Баберда, Гитлиса, Карина (Эрзрум), сел Эрзурумского (Эрзурумского) вилайета, Муша и Мушской равнины, сел Сасуна, Хнуса, города Сиваса (Сваза) и сел одноименного вилайета, Шапин-Гарахисара, Тигранакерта (Диярбакыр), сел Диярбакырского вилайета, города Харпута (Харберда) и сел одноименного вилайета, города Акна и армянских сел его округа, Арабкира, Токата, населенных армянами местностей Киликии - Айнтапа, Мараша, Урфы, многочисленных других населенных армянами городов и сел².

В главе описаны страницы героической, самоотверженной борьбы гайдуцких групп самообороны Грайра (Арменак Казарян), Ахбюр Сероба (Сероб Варданян), Андраника (Андраник Озанян) и многих других. Далее подробно описана самооборона Вана 1896 года, показана роль Александра Петросяна (Пето), Мартироса Саруханяна (Мартик), Мкртича Алояна, арменаканов и, в частности, Мкртича Аветисяна (Терлемезян) в организации этой самообороны. Рассмотрены обстоятельства

¹ См. В память Карина. Перед избиением. Избиение Карина. Вена, 1896, с. 9 (на арм. яз.).

² См. АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 26, т. II, л. 629, Секретная телеграмма консула в Трапизине 26-IX (8-х), 1895; д. 28, л. 33; д. 3433, лл. 7-24; ЦГИА Арм. ССР, ф. 56, оп. 5, ф. 55, лл. 112-115; д. 70, лл. 5-8; д. 72, лл. 1-10; д. 77, лл. 1-5.

и причины прекращения самообороны, вывода из Вана и перехода в Персию сил сражавшихся, дана история кровавых событий на границе с Персией. Показано, что после ухода армянских бойцов из Вана, 10 и 11 июня 1896 г., турецкие войска подвергли разбою и разорению населенные армянами кварталы. Вне города, в Ванском вилайете, были вырезаны тысячи армян. Многие ушли в Персию и на Кавказ, а многие были вынуждены принять магометанство.

Западные армяне истекали кровью. Великие европейские державы отказались от своих прежних обещаний по оказанию помощи армянам, предали забвению их справедливые требования, которые были зафиксированы в международных договорах.

Резня западных армян 1890-х годов была первой попыткой массового геноцида, организованного султанским правительством и осуществленного с помощью турецких и курдских банд, а также солдат регулярных войск. Во время этих событий погибло более 300 тысяч армян, был нарушен процесс естественного роста населения Западной Армении. На Кавказ, в Россию, Персию, Балканские страны, во Францию, различные страны Америки, Египет и в другие страны уехали 290 тысяч западных армян, которые основали новые переселенческие очаги в этих странах. В годы массовых избиений западных армян были ограблены и разрушены около 8 тысяч армянских сел, 50 тысяч домов, похищены тысячи женщин и девушек, стали сиротами около 100 тысяч детей, 100 тысяч человек стали инвалидами, многие приняли магометанскую веру, тысячи семей остались без крова и были лишены средств к существованию¹.

Однако резня, погромы и бедствия не положили конец освободительным выступлениям западных армян. В конце 90-х годов во многих районах страны и в Киликии продолжали создаваться гайдуцкие группы самообороны, происходили столкновения между этими группами и турецкими погромщиками. Как отмечается в диссертации, это были мелкие столкновения. Западным армянам уже не было суждено развернуть широкую борьбу: с одной стороны, они в результате понесенных ими

¹ См. Орманиян М., Азгатапут, ч. III. Иерусалим, 1927, с. 5031 (на арм. яз.); Голобородько И. И. Турция, М. (б. г.); Новая история зарубежной Азии и Африки. Л., 1959; Губер А. А., Хейфец А. Н. Новая история зарубежного Востока. М., 1961; Братская помощь пострадавшим в Турции армянам. М., 1898, с. а.; АВПР, ф. Канцелярия, оп. 470, д. 28, л. 33.

потери ослабли и стали неорганизованными, с другой — международные отношения в те годы складывались не в пользу армян.

На рубеже XIX и XX вв. мир вступил в новую, империалистическую эпоху. Относительно спокойная полоса мировой истории сменилась "более порывистой, скачкообразной, катастрофичной, конфликтной..."¹. Противоречия между колониями и метрополиями усложнились обострением соперничества великих держав за передел мира, за обладание возможно большим количеством колоний; навстречу национально-освободительным и буржуазно-демократическим революциям шел огромный колониальный Восток. В подобной обстановке все более ухудшающееся экономическое и политическое положение западных армян резко тормозило дальнейшее развитие Западной Армении, ее экономики. Речь шла о том, чтобы или свергнуть деспотическое иго султанской Турции и создать возможности для беспрепятственного развития западных армян, или в случае сохранения этого режима — примириться с ним и потерять надежду не только на дальнейшее развитие, но даже на сохранение своего физического существования. Следовательно, не исключалась возможность новых столкновений между западными армянами и султанским деспотизмом, тем более, что последний не проявлял никаких шагов, которые свидетельствовали бы об отказе от произвола и национального угнетения. Не случайно, что со второй половины 1901 г. в Западной Армении вновь начались волнения. В диссертации они рассматриваются как самооборонительные выступления.

С начала 1900-х годов во многих районах Западной Армении, в частности в Сасуне, активно действовали вооруженные гайдуцкие отряды самообороны. В их числе был также отряд под командованием Андраника Озаяна, который действовал в районах Муша и Сасуна и отважно сражался как против турецких и курдских банд, так и правительственных войск². Далее подробно освещена деятельность Андраника, Геворга Чавуша и других героев освободительной борьбы в Сасуне и иных районах Западной Армении, их роль в освободительной борьбе армянского народа. Приведен ряд примеров героической освободительной борьбы армянского народа в начале XX века. Одним из них была героическая оборона монастыря Аракеоц в Муше, длившаяся более 20 дней, в ноябре 1901 г., во главе с Андраником. Этот мона-

¹ Ленин В. И. Предисловие к брошюре Н. Бухарина "Мировое хозяйство и империализм". — Полн. собр. соч., т. 27, с. 94.

² См. Мшак, 11 октября 1901 г. Сообщение корреспондента газеты "Frankfurter Zeitung" из Константинополя; Дрошак, 1901 г., № 6 (117), Сасун (письмо).

тырь занимал важное военно-стратегическое положение: он контролировал дороги, ведущие в горные села Сасуна и ущелья. Султанское правительство не раз пыталось превратить его в свой опорный пункт в борьбе против освободительных выступлений армян в Сасуне и Таронне. С целью воспрепятствования этим планам, а также разжигания среди западных армян духа освободительной борьбы, армянские гайдуки во главе с Андраником приняли решение занять монастырь, укрепиться в нем, установить контроль над коммуникациями и защитить окрестные армянские села от нападений турецких и курдских банд¹.

После боев у монастыря Аракелос гайдуки развернули борьбу (небольшими группами) в районах Сасуна и Муша. Они вели также широкую пропагандистскую работу среди армянского населения, призывали его защищать свои семьи и имущество, помогали развитию торговли, организовывали сельскохозяйственные работы по принципу взаимопомощи и т.д.

В 1902 г. султанское правительство ввело в Сасун и в Мушскую равнину большое количество войск², организовывало группы так называемых "доланбазаров", перед которыми была поставлена задача захватывать армян и грабить их собственность, всеми средствами истреблять живой дух "неверных"³. Села были наводнены турецкими полицейскими и солдатами. Началась ожесточенная борьба армянских гайдуков против турецких войск и разбойничьих банд. Гайдуки старались объединить свои силы, приобрести оружие, установить связи между армянскими районами и улучшить отношения с курдами. Далее в главе освещается ход Сасунского восстания, развернувшегося в марте-июне 1904 г.⁴.

К марту 1904 г. султанское правительство уже завершило подготовительную работу для начала атаки на Сасун. Право контроля

¹ См. Армения, II декабря, 1901 г. Известия об Армении.

² См. Дрошак, 1903, № 2 (133), с. 21.

³ См. АВПР, ф. Посольство в Константинополе, оп. 517/2, д. 4087, лл. 165-167. Донесение русского консула в Египте послу в Константинополе И. А. Зиновьеву (21 июля 1907).

⁴ См. Схватка Муша-Сасуна в 1904 г. Женева, 1904, с. 7 (на арм. яз.); Аво. Геворг Чавуш. Бейрут, 1972, с. 138 (на арм. яз.); ШВИА, ф. 450, оп. I, д. 142 (1906), лл. 11-12.

над силами атакующих и издания приказов было предоставлено командующему 4-й турецкой армией Мехмед Зеки паше. 20 марта правительственные силы двинулись в наступление. Первыми пошли в атаку конные войска, курдские и турецкие головорезы, которые, проникнув в армянские села у подножья Таврского хребта, грабили и разоряли их. Многочисленные армяне были арестованы и брошены в тюрьму. Во избежание погромов армянское население сел Гылеканма и Гылемсур усилиями Мурада из Цроники и Исо было переведено в села Шеник и Семал. 30 марта на территории этих сел происходили упорные бои, которые и положили начало жестоким сражениям за оборону Сасуна.

Для борьбы с турецкими погромщиками в Сасуне собрались многочисленные вооруженные группы гайдуков вместе со своими руководителями. Их общее число достигало 200, из которых 40 прибыли из Закавказья, столько же из других районов Западной Армении, 120-130 состояли из сасунцев и мушцев. В рядах организованно сражавшихся армянских сил насчитывалось 800 человек, руководство которыми было поручено Грайру, Андранику и Г. Чавушу. Большую силу представляли жители осажденных сел Сасуна (Коп, Герман, Ирицанк, Тапк, Гегашен, Шушнамерк, Семал, Шеник, Талворик, Ишхандзор, Артконк, Сагтун, Эгин, Севит и т.д.). Против армянских сил стояли 10 тысяч солдат и офицеров регулярной турецкой армии, 5000 - 7000 турецких и курдских головорезов¹.

В диссертации приводится текст меморандума, подписанного Андраником, Геворгом Чавушем и Гегамом Тер-Карапетином, направленного консулам Англии, Франции и России в качестве предварительного условия для установления мира в армянских областях. Обстоятельно освещена героическая борьба гайдуков Г. Чавуша и других бойцов освободительной борьбы, начиная с августа 1904 г. до конца мая 1907 г., вплоть до гибели Г. Чавуша и разгрома его группы. Как свидетельствуют факты, в Сасуне турецкими войсками и полицией были разорены около 45 армянских сел², убито около 6 тысяч человек. Большая часть оставшихся в живых армян покинула эти места.

В главе показана также помощь, которую оказывали восточные армяне освободительной борьбе западных армян, в частности в Сасуне и Муше.

¹ См. Воспоминания армянского революционера. - Айреник, 1924, апрель, № 6, стр. 132-137.

² См. О событиях в Муше-Сасуне в 1904 г. (Корреспонденции, напечатанные в европейской прессе). - В кн.: Геноцид армян в Османской империи, с. 150, 151.

В 1905-1907 гг. против налоговой политики правительства, роста дороговизны на продукты питания выступали мусульмане и армяне многих местностей Западной Армении. Выступления развернулись, в частности, в Битлисе, Карине, Ване, Диарбекире и других местах. На предприятиях городов Ван, Свас, Харберд и других происходили забастовки ремесленников и рабочих, направленные против снижения заработной платы. Вместе с тем в диссертации отмечается, что во время народных волнений 1905-1907 гг. как во всей Турции, так и в Западной Армении борьба трудящихся города, как правило, была оторвана от выступлений крестьянства, пролетариат страны был еще слаб, неорганизован. Выступления крестьян, ремесленников и рабочих были стихийными, разрозненными и носили местный характер.

В конце главы рассматриваются вопросы депортации западных армян, положения западноармянских беженцев в России и других странах. Как известно, часть армян, спасаясь от резни и погромов, бежала из Турции и рассеялась по всему миру. Значительная часть их нашла пристанище в России.

Западноармянские беженцы обосновались большими группами в Ереванском, Нахичеванском, Сурмалинском, Эмишанском, Шарур-Даралагязском и других уездах, в Кубанской, Тифлисской, Елизаветпольской губерниях, в Карсской, Терекской, Кубанской областях и в других местностях.

Для оказания помощи беженцам создавались благотворительные общества, которые развернули работу по сбору денежных средств. Особенно большую работу в этом направлении вело созданное в 1881 г. в Тифлисе Кавказское армянское благотворительное общество.

На основе проведенного исследования процесса депортации западных армян и их бегства из Турции в различные страны в диссертации сделаны ряд выводов и обобщений. Во-первых, изгнание и бегство западных армян негативно сказалось на национально-освободительном движении армянского народа, поскольку сократилась численность участников освободительной борьбы в Западной Армении и Турции. Во-вторых, положительным можно признать тот факт, что уцелевшие беженцы сохранили собственную жизнь, что имело огромное значение для дальнейших судеб армянской нации в целом. В-третьих, депортирование и беженцы, с одной стороны, сами оказывали непосредственную

¹ См. Инджикян О. Г. Буржуазия Османской империи, с. 138.

помощь оставшимся под султанским игом соотечественникам, а с другой стороны, способствовали формированию проармянского общественного мнения в мире.

Глава четвертая - "Освободительная борьба западных армян и великие державы".

Англия, Франция, Австро-Венгрия, Германия, США, к правительствам которых часто обращались с просьбой облегчить бедственное положение армян западноармянские освободительно-патристические союзы и политические организации, а также армянская церковь, вместо оказания действенной помощи превратили армянский вопрос в предмет спекуляции международной дипломатии, пытались тем самым оказать нажим на Турцию и заставить ее пойти на уступки. Следуя подобной политике, Англия тайным соглашением от 4 июня 1878 г. захватила Кипр, затем - Египет. Австро-Венгрия захватила у Турции большую часть Иллирии, пыталась овладеть Салониками. Попытку обогатиться за счет Турции предприняли также Франция и Италия. Германия же делала вид, что она безразлична к Ближнему Востоку и не ищет для себя там никаких выгод. Этим она сумела не только расположить к себе султана и правительство Турции, но и завоевала их полное доверие. Германский кайзер убеждал султана, что он является якобы единственным другом султана и всех мусульман ¹.

Отношения между великими державами обострились в споре о черноморских проливах. Проблема эта была тесно связана с армянским вопросом. Известно, что наибольшую заинтересованность в овладении проливами проявляла царская Россия, но против нее выступили великие европейские державы, в частности Англия, которая после русско-турецкой войны фактически контролировала проливы ², стремясь тем самым создать угрозу торговым интересам России и защите ее прибрежных черноморских границ. В создавшихся условиях европейские державы согласились сохранить "статус кво" в районах Средиземного, Адриатического, Эгейского и Черного морей. Это было направлено против России, против ее попыток овладеть Босфором и Дарданеллами. Политика "статус кво" отрицательно сказалась на освободительной борьбе западных армян.

¹ См. Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette 1871-1914. Sammlung der Diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes. Berlin, 1923, 12 Band, Zweiter Teil, S. 575.

² См. Хвостов В. М. Проблемы истории внешней политики России и международных отношений в конце XIX - начале XX вв. Избранные труды, с. 175.

В диссертации доказано, что наиболее враждебную позицию в отношении освободительной борьбы западных армян занимало правительство Германии. С конца XIX века Германия проводила активную политику в отношении Ближнего Востока, в частности Турции; она стремилась взять под свой контроль вооруженные силы, торговлю, экономику Турции, заселить Малую Азию немцами и, в конечном счете, колонизовать эту страну. Что касается Абдул Гамида, то он стремился с помощью немцев стабилизировать свои пошатнувшиеся позиции в международном масштабе, подавить национально-освободительное движение армян, македонян и арабов и еще более упрочить деспотический режим в стране.

Исходя из своих экономических и политических интересов в Турции, правительство Германии враждебно относилось как к армянскому вопросу, так и к освободительной борьбе армян. С точки зрения некоторых немецких политических деятелей, армяне, будучи предприимчивой нацией, могли соперничать в Турции с немцами, препятствовать их проникновению в экономику страны. По этому поводу апологет колониальной политики Германии, лично изучивший жизнь армян, проф. П.Рорбах писал, что "среди народов Востока армяне являются самым деятельным элементом, как с моральной и умственной, так и материальной и производственной стороны. Можно даже сказать, что армяне единственный народ, который имеет врожденные национальные особенности"¹. Покровительствовать такому народу означало бы собственными руками создать в Турции опасного конкурента, совершить враждебный акт против султана. Это не было выгодно Германии, поэтому она стремилась заигрывать с Турцией, поддерживала всякого рода измышления правящих турецких кругов относительно армян.

Но, вопреки антиармянской позиции, занятой правящими кругами кайзеровской Германии, многие прогрессивные деятели культуры и науки этой страны поддерживали освободительную борьбу западных армян и осуждали зверства султанского правительства.

В конце XIX - начале XX в. освободительную борьбу западных армян стремились использовать в своих интересах также США. Для того, чтобы заставить султанское правительство пойти им на уступки, США вспомнили вновь об армянском вопросе, стали выражать протест

¹ Цит. по: Саркисян В.К. Политика Османского правительства в Западной Армении и державы в последней четверти XIX и начала XX вв., с. 179.

по поводу турецких зверств в Сасуне и в других населенных армянами местностях Турции. Однако, когда Абдул Гамид и его правительство шли на уступки США - снимали пошлины на американские товары и предоставляли американцам свободу торговли в Турции, - США отступали от своих позиций и начинали защищать турецкое правительство¹. Что касается царской России, то в конце XIX - начале XX вв. ее внимание с Ближнего Востока было направлено на Дальний Восток, а заодно изменилась и политика по отношению к Турции: Россия открыто демонстрировала свое доброжелательное к ней отношение. С учетом других факторов и этого обстоятельства армяне в Закавказье рассматривались правительственными кругами как мятежный, не внушающий доверия, сепаратистский, революционно настроенный народ и подвергались преследованиям, провоцировались армяно-татарские столкновения. Русская дипломатия отказывалась хотя бы на словах поддерживать западных армян, живущих в адских условиях.

Раскрыта также двуличная, фактически вредная для армян позиция правительства Франции, Италии, Австро-Венгрии, руководства Ватикана.

Определенное место в главе уделено критике враждебной политики великих держав в отношении освободительной борьбы западных армян видными деятелями русской и европейской культуры и науки (Ю.Весселовский, Л.Камаровский, М.Горький, А.Франс, Ж.Жорес, Ф.Пресансе и другие).

Затем показано, что тяжелое положение западных армян и их борьба находили понимание и поддержку среди социал-демократов многих стран. Видные деятели международного демократического и рабочего движения А.Бebel, К.Либкнехт, Э.Бернштейн и другие решительно выступили с разоблачением преступлений султанского деспотизма и поставили вопрос об освобождении армян от турецкого ига. Освободительному движению западных армян большое внимание уделяли армянские социал-демократы. Выражая их мнение, Богдан Кнунянц подчеркивал, что в 1893-1903 гг. в недрах армянского народа пустило глубо-

¹ См. Нор дар, газета, Тифлис, 1894, 14 декабря; Мшак, газета, Тифлис, 1906, 8 апреля; Мшак, 1907, 27 сентября; Мсрлян Завен. Внешняя политика США и армянский вопрос (1900-1976). Бейрут, 1977-1978, 1.71, 72 (на арм.яз.).

живаемых Турцией планов создания "Великого Турана" путем подчинения себе мусульманского мира, Закавказья, Поволжья, Казахстана и Средней Азии препятствовала Армения, лежавшая на дороге, ведущей в эти страны. Султанское правительство старалось путем истребления армянского народа и освоения его территории устранить эту преграду и осуществить свою пантюркистскую программу, которую особенно последовательно проводили "младотурки".

6. Общенациональные освободительные движения западных армян в 1880-1890-х и 1900-х гг. с самого начала развернулись в условиях тяжелой экономической жизни армян. В этом аспекте было совершенно закономерно, что в то время русская ориентация все более усиливалась среди западных армян и армянские общественно-политические деятели прилагали немало усилий, чтобы Россия содействовала освобождению армян. Однако царизм, в отличие от прогрессивных сил России, преследовал свои интересы.

7. Хотя освободительное движение западных армян выступало как общенациональное, но оно было лишено единого руководства. Сформировавшиеся на базе освободительной борьбы партии гнчак и дашнакцутюн, поставив перед собой задачу освобождения армянского народа от турецкого ига, нередко действовали разобщенно, хотя для достижения цели многие члены указанных партий действовали самоотверженно и отдали свой жизни служению благородному делу.

8. На исходе освободительного движения западных армян весьма отрицательно сказались как территориальная отдаленность от Армении других очагов освободительной борьбы против турецкого ига (Балканы, арабские страны), так и отсутствие единого фронта угнетенных, притесняемых турками поработителями народов. В ходе освободительной борьбы армяне практически не имели союзников внутри страны (а совместные выступления с представителями других народов носили лишь эпизодический характер и не могли осязаемо повлиять на ход и последствия борьбы), действовали в одиночку против правительственных войск и подстрекаемых правительством разбойничьих банд.

9. Неудачный исход освободительного движения западных армян был обусловлен также острой нехваткой оружия и боеприпасов. Известно, что на протяжении веков армяне, как и все христиане, были лишены права иметь и носить оружие. В годы суровых испытаний они не сумели, в силу ряда причин, приобрести достаточное количество оружия, в то время как турки и курды были вооружены до зубов. Пользуясь этим преимуществом, части регулярной турецкой армии, но-

лиция, турецкие и курдские банды потопили в крови выступления армян, осуществили в отношении их массовые погромы. Впоследствии, в годы первой мировой войны, "младотурки", воспользовавшись начавшейся войной, осуществили первый геноцид века, уничтожив более 1,5 млн. армян, а остальных изгнав из страны.

Следует указать, что поражение армянских национально-освободительных движений привело к полной победе реакции в политической жизни страны. И даже установление республиканского строя не избавило народы Турции от военно-полицейского режима и постоянного угнетения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Народные движения в Сасуне (1890-1894 гг.). Ереван, Айастан, 1966, 5,3 п.л. (на арм.яз.).
2. Освободительная борьба западных армян в конце XIX и начале XX века. Ереван, Айастан, 1980, II п.л. (на арм.яз.).
3. Сасунская героическая битва 1894 года. - Вестник архивов Армении, Ереван, 1964, № 2, I п.л. (на арм.яз.).
4. Отклики на восстание 1894 года в Сасуне. - Вестник общественных наук (журнал АН АрмССР). Ереван, 1966, № 3, I п.л. (на арм.яз.).
5. Возбуждение армянского вопроса в 1890-х годах и великие европейские державы. - Сборник научных трудов Ереванского политехнического института им. К.Маркса, т.24, Ереван, 1966, I п.л. (на арм.яз.).
6. Стремления кайзеровской Германии в Турции в конце XIX - начале XX века и армянский вопрос. - Сборник научных трудов Ереванского политехнического института им. К.Маркса, т.28, Ереван, 1972, I,3 п.л. (на арм.яз.).
7. Западноармянские беженцы и их положение в конце XIX - начале XX века. - Вестник архивов Армении, 1974, № 3, 0,6 п.л. (на арм.яз.).
8. Помощь России западным армянам в конце XIX и начале XX веков. - Вопросы истории (Межвузовский сборник научных трудов), № I, Ереван, 1978, 0,8 п.л. (на арм.яз.).
9. Отражение политической и экономической жизни западных армян в газете "Мшак". - Вестник архивов Армении, Ереван, 1989, № 1, 0,7 п.л. (на арм.яз.).

Кн. Иванова