

Т-58
4.01.83
Учредитель: А.В.
Издатель: А.В.
Редактор: А.В.
Секретарь: А.В.
АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

ТОПАЛЯН Аршалуис Грантовна

ПОЗИЦИЯ АРАБСКИХ СТРАН В ОТНОШЕНИИ ПА-
ЛЕСТИНСКОЙ ПРОБЛЕМЫ (1967-1982 гг.)

Специальность 07.00.03 - всеобщая
история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ереван - 1983

Работа выполнена в Институте востоковедения АН Армянской ССР.

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Н.О.Оганесян

Официальные оппоненты: доктор исторических наук

Ш.Х.Мгоян

кандидат исторических наук

Р.П.Кондакян

Ведущая организация - кафедра всеобщей истории Армянского ордена Трудового Красного знамени государственного педагогического института им. Х.Абовяна.

Защита диссертации состоится "30" ноября 1983 г.
в 14 часов на заседании специализированного совета К 005.06.01
по присуждению ученой степени кандидата исторических наук при
Институте востоковедения АН Армянской ССР.

Адрес: 375019, Ереван, 19, Маршала Баграмяна 24-г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "24" октября 1983 г.

Ученый секретарь

Ш.Х.
Л.А.ШЕХОЯН

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Ближневосточный конфликт представляет собой своеобразный узел острейших противоречий и многопланен по своей сущности. Его сердцевиной является палестинская проблема. Однако палестинская проблема имеет различные аспекты. В данном исследовании рассматривается позиция ряда арабских государств в отношении палестинского вопроса. Этот аспект, в то же время, представляет собой составную часть проблемы межарабских отношений, относящейся к новой в арабистике области. Изучение позиции арабских государств в отношении палестинской проблемы способствует более глубокому и всестороннему пониманию политической обстановки в арабском мире на современном этапе. Решение палестинской проблемы в значительной мере зависит от позиции арабских стран. Их сплоченность, способность последовательно и объединенным фронтом выступить против империализма и сионизма, их готовность оказать морально-политическую поддержку, военное и материальное содействие Палестинскому движению сопротивления (ПДС) могут сыграть решающую роль в провале планов американского империализма и израильского агрессора и в осуществлении законных прав палестинского арабского народа. Отношение к палестинскому вопросу представляет собой один из важнейших критериев правильной оценки политического курса каждой арабской страны. И, наконец, изучение данной проблемы дает возможность раскрыть сильные и слабые стороны палестинской политики арабских стран и в какой-то мере указать на пути справедливого решения палестинской проблемы.

Цель диссертации. Диссертант ставил своей целью на основе анализа первоисточников, различных документов и материалов, выяснить, во-первых, сущность понятия "палестинская проблема" и его эволюцию; во-вторых, правовой и политический статус палестинских беженцев в приютивших их арабских странах, рассматривая этот момент как существенный элемент палестинской политики арабских стран; в-третьих, конкретно осветить позицию в палестинском вопросе отдельно взятых арабских стран; в-четвертых, вскрыть сущность камп-дэвидских сепаратных соглашений и, в-пятых, показать отношение самих палестинцев к позициям, планам и политике арабских стран в палестинском вопросе.



В работе уделяется должное внимание разоблачению политики США в палестинском вопросе. Одновременно показана последовательная политика Советского Союза в деле защиты законных прав арабского палестинского народа, в том числе его права на создание своего независимого государства.

Известно, что число арабских государств достигает двадцати, и поэтому невозможно в рамках одной работы осветить палестинскую политику каждой из них. Кроме того, не все арабские страны играют одинаковую роль в палестинском вопросе. Поэтому диссертант ставил своей целью осветить позицию в палестинском вопросе в первую очередь Египта, Сирии, Иордании и Ливана, исходя из того, что: а) эти страны непосредственно граничат с Израилем и с той территорией, которая составляет историческую Палестину, и они в первую очередь ощущали на себе последствия израильской агрессии; б) на их территории расселена основная масса палестинских беженцев; в) здесь сформировались основные отряды и организации ПДС, которые осуществляли свою освободительную миссию главным образом с территорий вышеуказанных арабских стран и, наконец, в первую очередь позиция этих стран, их готовность оказать помощь ПДС имеют решающее значение в решении палестинской проблемы.

Позиция остальных арабских государств в диссертации освещается при рассмотрении коллективных мер арабских стран.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1967 по 1982 гг. Израильская агрессия 1967 г. представляет собой определенный рубеж в новейшей истории арабских стран и в эволюции палестинского вопроса. Исследование проблемы завершается 1982 годом, когда Израиль совершил крупномасштабную агрессию против Ливана, в результате чего для ПДС сложилась новая обстановка, которая в свою очередь поставила перед арабскими странами новые, связанные с палестинской проблемой, задачи.

Научная новизна темы состоит в том, что она впервые становится предметом особого и всестороннего исследования в контексте межарабских отношений. По данной проблеме нет отдельных монографических исследований. Настоящая диссертационная работа представляет первую попытку в исследовании позиции арабских стран в палестинском вопросе как самостоятельной проблемы.

Практическое значение результатов исследования заключается

в том, что освещение позиции арабских стран в отношении палестинской проблемы и сделанные диссертантом выводы могут быть использованы соответствующими советскими организациями при разработке вопросов ближневосточной политики, способствовать поиску наиболее реальных путей для решения палестинской проблемы и, в целом, более глубокому и всестороннему изучению ближневосточного конфликта. Приводимый в работе фактический материал и выдвигаемые в ней положения могут быть использованы также при составлении специальных пособий, вузовских учебников, справочников и представлять определенный интерес для специалистов, занимающихся проблемами новейшей истории арабских стран и межарабскими отношениями.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили труды классиков марксизма-ленинизма, в частности, работы В.И.Ленина по империализму и национально-освободительным движениям¹.

При освещении стоящих перед нами вопросов мы руководствовались решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС², Программой КПСС³. Особое значение имеют материалы июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС и речь Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В.Андропова на пленуме. В них был дан глубокий научный анализ современных международных отношений и были поставлены новые большие задачи перед общественными науками⁴.

Диссертантом учтены также решения международных совещаний коммунистических и рабочих партий⁵, материалы арабских коммуни-

1 Ленин В.И. О национальном и национально-колониальном вопросе. М., 1956; Ленин В.И. Речь по национальному вопросу. Полн. собр. соч., т.31. М., 1962; Ленин В.И. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока. Полн. собр. соч., т.39. М., 1963; Ленин В.И. Тайны внешней политики. Полн. собр. соч., т.32, М., 1962.

2 Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971; Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.

3 Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1961.

4 Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14-15 июня 1983г. М., 1983.

5 Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969.

тических партий, в частности, Ливана¹, Сирии², Иордании³ и др.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена на кафедре истории стран Востока Ереванского ордена Трудового Красного знамени государственного университета и в Отделе арабских стран ИВ АН Армянской ССР. Диссертант выступил с докладами на Всесоюзной конференции арабистов (Ереван, 1979 г.) и научной конференции востоковедов, организованной Институтом востоковедения АН Арм.ССР в 1983 г. По материалам диссертации опубликованы две статьи и тезисы к двум докладам.

Первоисточники и литература. Работа написана на основе различных первоисточников, собранных нами из фондов библиотек ливанского, американского и французского университетов в Бейруте в годы нашего пребывания в Ливане. По своей научной значимости среди этих документов следует выделить серийное издание сборников "Палестинские арабские документы"⁴ (на арабском языке) и "Международные документы по Палестине"⁵ (на английском языке). В этих сборниках по существу содержатся все основные документы, относящиеся к политике арабских стран по палестинскому вопросу.

Важное значение имеют программные документы ПДС, в частности, Палестинская национальная хартия, Устав Организации освобождения Палестины⁶, решения сессий Палестинского национально-

1 المؤتمر الوطني الرابع للحزب الشيوعي اللباني، تقرير اللجنة المركزية / تموز ١٩٧٩ / بيروت، ١٩٧٩

Четвертый национальный съезд Ливанской коммунистической партии. Доклад Центрального комитета (июль 1979 г.), Бейрут, 1979.

2 خالد بكداش، تقرير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوري ايام المؤتمر الخامس للحزب، دمشق، ايار، ١٩٨٠

Халед Багдаш. Доклад Центрального Комитета коммунистической партии Сирии на пятом съезде партии. Дамаск, 1980.

3 Проблемы мира и социализма, № 5, 1972; № 5,6, 1983.

4 "الوثائق الفلسطينية العربية لعام ١٩٦٦، ١٩٦٧، ١٩٦٨، ١٩٦٩، ١٩٧٠، ١٩٧١، بيروت"

5 "International Documents on Palestine. 1967, 1968, 1969, 1970", Beirut.

6 "مف وثائق فلسطين، الجزء الثاني من طم ١٩٥٠ الى طم ١٩٦٩"، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٦٩

го совета, программные документы входящих в состав ООП палестинских организаций - ФАТХ, Народного фронта освобождения Палестины (НФОП), Демократического фронта освобождения Палестины (ДФОН)¹ и т.д. В них определены отношения самих палестинцев, с одной стороны, к вопросу решения палестинской проблемы, а с другой - к позиции арабских стран в отношении палестинской проблемы.

Следует выделить специальный выпуск "Революционной Палестины"², содержащий разнообразные документы и материалы по политике арабских стран в палестинском вопросе и социально-экономическому положению и правовому статусу палестинских беженцев в различных арабских странах.

Ряд документов, использованных диссертантом, относится к подготовке и заключению камп-дэвидских сепаратных соглашений и позиции арабских стран к американско-израильско-египетским планам ликвидации палестинской проблемы³.

Представляют большую ценность также документы, публикуемые в разделе "Документы" общественно-политического журнала "ат-Тарик" (Бейрут). Особо следует выделить протоколы заседаний "Комитета национального диалога" Ливана, отражающих позиции всех участвовавших в ливанской гражданской войне сторон в отношении ПДС и ООП⁴.

Другую группу первоисточников составляют материалы сборника "Резолюции ООН по Палестине"⁵. Эти документы оказали диссертанту значительную помощь в составлении правильного представления о политике в палестинском вопросе ООН и входящих в нее отдельных государств, в том числе и арабских. По своему характеру

1 الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين، التقرير الدلطي والسياسي والتدظيمي، المؤتمر الوطني العام الثاني، بيروت، ١٩٨١ "فلسطين الثورة"، عدد خاص، بيروت، ١٩٨٢

2 "Arab Documents on Palestine and the Arab-Israeli Conflict" - "Journal of Palestine Studies", vol. VII, n I, Autumn 1977, vol. VII, n 2, 1978, Printed in Lebanon; رص وثيقتي اططبل داود - "عال الدلف العرب"، العدد الثاني، دلفبر، ١٩٧٨ بطرابلس

3 وثائق - المحاضر الرسمية الكاملة لجلسات هيئة الحوار الوطني لجان الاصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي - "الطريق"، الاعداد ١ - ٨، بيروت، ١٩٧٦

4 "United Nations Resolutions on Palestine. 1947-1972", Beirut, 1974.

близок к этим документам сборник "Палестинские анналы"^I. В историографии, как отмечалось, отсутствуют специальные труды по изучаемой проблеме. Однако советскими авторами в изучении ближневосточного конфликта сделано немало. Их исследования можно условно разделить на две группы. К первой группе относятся те работы, которые посвящены общей ближневосточной проблеме. К их числу относятся труды К.Н.Брутенца², А.П.Барышева³, Е.Дмитриева и В.П.Ладейкина⁴, А.М.Захарова и О.И.Фомина⁵, В.П.Ладейкина⁶, Л.И.Медведко⁷, Е.М.Примакова⁸ и других авторов. В этих работах обстоятельно исследованы причины и характер ближневосточного конфликта, раскрыты анатомия конфликта и общая политическая ситуация на Ближнем Востоке в 60-70-е годы. Эти работы оказали диссертанту большую помощь в правильной ориентации при анализе сложных вопросов ближневосточного конфликта. К вышеупомянутым работам примыкает по своему характеру целый ряд исследований, посвященных теории и практике сионизма. Среди них хотелось бы в первую очередь выделить работы Г.С.Никитиной⁹, Ю.С.Иванова¹⁰, коллективное исследование "Сионизм": теория и практика".

Ко второй группе относятся те работы советских исследователей, которые непосредственно посвящены изучению палестинской проблемы. Среди них выделяется исследование Е.Дмитриева "Палестинский узел"^{II}. В работе обстоятельно рассмотрены вопросы становления ПДС, дана оценка его места в арабском национально-освободительном движении "Сионизм": теория и практика".

I "Palestine Annals", Baghdad, 1969.

2 Брутенц К.Н. Освободившиеся страны в 70-е годы. М., 1979.

3 Барышев А.П. Проблема мира на рубеже 80-х годов. М., 1979.

4 Дмитриев Е., Ладейкин В.П. Путь к миру на Ближнем Востоке. М., 1974.

5 Захаров А.М., Фомин О.И. Кэмп-Дэвид: Политика, обремененная провалом. М., 1982.

6 Ладейкин В.П. Источник опасного кризиса. М., 1973.

7 Медведко Л.И. К востоку и западу от Суэца. М., 1980.

8 Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. М., 1978.

9 Никитина Г.С. Государство Израиль. М., 1968.

10 Иванов Ю.С. Осторожно: сионизм. М., 1971.

II Дмитриев Е. Палестинский узел. М., 1978.

бодительном движении, освещены политический и территориальный аспекты палестинской проблемы и другие вопросы. Автор очень кратко касается также позиций тех или иных арабских стран по палестинской проблеме. Эти моменты, однако, не занимают большого места в работе.

Достоинна внимания серия статей Р.Г.Ланды "Из истории Палестинского движения сопротивления"^I, где автор рассматривает вопросы становления ПДС в органической связи с происходившими в арабском мире политическими и социально-экономическими процессами.

Отдельные аспекты позиции ливанских политических группировок к ПДС в период гражданской войны в Ливане в 1975-1976 гг. и последовавшего за ней острого внутривосточного кризиса, рассматривается в работе Н.О.Оганесяна "Ливанский кризис и армянская община Ливана (1975-1982 гг.)"².

Палестинский вопрос, естественно, всегда привлекал внимание арабских авторов. Однако большинство этих работ (статьи, брошюры и книги) носят публицистический, а в ряде случаев общий характер. Часть этих работ написана поверхностно, носит описательный характер, страдает отсутствием анализа и критического подхода к проблеме. К их числу принадлежат работы Сабри Джурейса "Арабы в Израиле"³, Якуба Хури "Права человека" в оккупированной Палестине⁴, Гази Хуршида "Путеводитель Палестинского движения сопротивления"⁵, Шафика ар-Ршайдата "Палестинское сопротивление и право решения его судьбы"⁶ и др.

Из наиболее интересных работ следует отметить "Арабская революция и Израиль" (Бейрут, 1968) Фуада Казана, "Корни палестинской проблемы" (Хайфа, 1972) Эмили Тумы, в которых рассматриваются общие проблемы арабского мира, анализируется сионистская

I См.: Народы Азии и Африки, № 1, 4, 5. М., 1976.

2 Оганесян Н.О. Ливанский кризис и армянская община Ливана (1975-1982 гг.). Ереван, 1982.

3 صبي جريس، العرب في اسرائيل، بيروت، ١٩٧٣

4 يعقوب خوري، حقوق الانسان في فلسطين المحتلة، بيروت، ١٩٦٨

5 غاني خورشيد، دليل حركة المقاومة الفلسطينية، بيروت، ١٩٧١

6 شفيق الرشيدات، المقاومة الفلسطينية و حق تقرير المصير، بيروت، ١٩٧٠

идеология и выделяются факторы, способствовавшие обострению палестинской проблемы.

Следует отметить также книгу министра обороны Сирии Мустафы Тласа "Вооруженная борьба против сионистской угрозы" (Дамаск, 1971), где выдвигается идея создания объединенного фронта между Сирией и ИС, работу Шафика ар-Раиси "Вокруг ливанских событий" (Бейрут, 1978), в которой кратко рассматриваются некоторые вопросы взаимоотношений между правительством Ливана и ООП, а также работа Мухаммеда Аза Дарвазы "Старая израильская агрессия и новая сионистская агрессия против Палестины и примыкающих к ней территорий" (Бейрут, 1980), где автор также затрагивает некоторые вопросы позиции арабских стран в палестинском вопросе. Что же касается западно-буржуазной историографии, то здесь нет специальных исследований, в которых была бы дана позиция арабских стран по палестинской проблеме, хотя и имеются отдельные работы, в которых с позиций буржуазного объективизма освещаются отдельные вопросы сионизма и палестинской проблемы. Среди них в плане охвата материала и постановки вопроса следует выделить книгу "Политика палестинского национализма" В.Квандта, Ф.Джабра и А.Лесча. Авторы пытались определить сдвиги в палестинском движении сопротивления, изучив отношения между отдельными палестинскими организациями и т.д. Но они почти не затрагивают вопросы отношения арабских стран к палестинской проблеме. С подобных же позиций написаны книги Г.Катана², В.Полка³, а также Ж.Шалиана⁴, А.Франкоса⁵ и других.

При изложении работы, диссертант критически использовал эту литературу. Нами также использована арабская пресса⁶, а

1 Quandt W., Jaber F., Lesch A. The Politics of Palestinian Nationalism, Berkley - Los Angeles, 1973.

2 Cattani H., The Palestine Problem in a Nutshell, Beirut, 1972.

3 Polk W., The United States and the Arab World, Cambridge, 1969.

4 Chaliand G., La Resistance Palestinienne, Paris, 1970.

5 Francois A., Les Palestiniens, Paris, 1968.

6 "аль-Ахбар", "ан-Нахар", "ан-Нида", "ас-Сафир" (Бейрут), "аль-Баас", "ас-Саура" (Дамаск), "ар-Рай" (Амман), "аль-Ахбар", "аль-Ахрам" (Каир) и др.

также советская и западная периодика.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из предисловия, трех глав и заключения. В предисловии обосновывается актуальность темы, ее научная новизна и практическая ценность, хронологические рамки, определяется цель исследования, степень разработанности проблемы, дается обзор источников и литературы и характеристика методологии.

В первой главе - "Палестинская проблема" - диссертант дает краткую историю возникновения палестинской проблемы. Диссертант не счел необходимым остановиться на этих вопросах подробнее, имея в виду то обстоятельство, что они достаточно хорошо рассмотрены в трудах Е.М.Примакова, Г.С.Никитиной, Е.Дмитриева и других советских авторов. Поэтому в этой части работы основное внимание сосредоточено на вскрытии сущности палестинской проблемы, поставлена задача показать эволюцию понятия "палестинская проблема" и ее специфические стороны на различных этапах ее развития.

Палестинская драма достигла своего апогея после июньской войны 1967 г., когда Израиль, опираясь на поддержку империалистических сил, захватил западный берег реки Иордан и сектор Газа. Тем самым он полностью оккупировал всю палестинскую территорию, в том числе и ту, которая по решению ГА ООН от 29 ноября 1947 г. отводилась палестинцам для создания своего государства. Потеря территории - это только одна сторона вопроса. Вторая сторона вопроса заключается в том, что большинство палестинских арабов превратилось в беженцев.

Бросая ретроспективный взгляд на развитие палестинского вопроса, диссертант пришел к выводу, что палестинская проблема в своем развитии прошла три этапа и на каждом этапе она несла в себе разное содержание.

Основное содержание палестинского вопроса, по мнению диссертанта, в период 1917-1948 гг., т.е. от декларации Бальфура до создания государства Израиль, сводилось к пресечению сионистско-империалистических планов превращения Палестины в еврейский очаг, стремлению остановить иммиграцию евреев, не допустить изменения демографического состава Палестины, потерю земель палес-

тинскими арабами, их изгнание, т.е. желание сохранить Палестину как арабскую родину.

С 1949 г., после образования государства Израиль и арабо-израильской войны, понятие палестинской проблемы претерпевает изменение и вплоть до июньской войны 1967 г. она представляется главным образом как проблема палестинских беженцев. Подобный подход к проблеме проявляли различные международные организации, в том числе и ООН (Резолюция ГА ООН от 11 декабря 1948 г. и др.). В диссертации подчеркивается, что Советский Союз голосовал против этой резолюции, исходя из того, что прежде всего надо признать право арабского народа Палестины на самоопределение.

Представление палестинской проблемы как вопроса палестинских беженцев нашло свое отражение и в позиции арабских стран. В этот период палестинцы не рассматривались как самостоятельная сила, а роль арабских государств в решении палестинской проблемы сильно переоценивалась.

И, наконец, содержание палестинской проблемы вновь претерпевает изменение после июньской войны 1967 г. С этого времени и по сей день под палестинской проблемой арабские страны и большинство стран мира понимают признание законных прав палестинского народа, его право на самоопределение и создание собственного независимого государства.

При рассмотрении позиции арабских стран диссертант имеет в виду вышеуказанное содержание палестинской проблемы.

Во втором разделе первой главы диссертант рассматривает вопросы становления палестинского движения сопротивления и его программные документы. Палестинское движение сопротивления прошло два этапа развития. Первый этап охватывает 1948-1967 гг. Этот период можно считать периодом возникновения и становления Палестинского движения сопротивления (ПДС). Именно в это время создается Организация освобождения Палестины (ООП). С 1967 г. ПДС вступает во второй этап развития, охватывающее период вплоть до израильской агрессии против Ливана в 1982 г. В задачи диссертанта не входило обстоятельное освещение действий ПДС. Но в диссертации подчеркивается, что особенность второго этапа состоит в том, что ПДС выходит на межарабскую и международную арену как

самостоятельная военно-политическая сила. 1967-1982 гг. являются периодом укрепления, подъема и успехов ПДС.

В работе подробно анализируются главные программные документы ПДС - Палестинская национальная хартия и Устав ООП. Хартия, принятая на первом Палестинском конгрессе в 1964 г., представляет собой важный политический документ, в котором определены основные политические цели ПДС и пути их достижения. При анализе обращается особое внимание на те статьи Хартии, которые определяют место палестинской проблемы в общеарабской политике (ст. II-15). Вместе с показом положительных сторон Хартии, диссертант подвергает критике отдельные негативные формулировки и точки зрения, нанесшие место в ней. Диссертант счел необходимым указать также на дополнения и изменения, внесенные в Хартию Палестинским национальным советом, в частности, на 5-ой, 6-ой (1969 г.) и 12-й (1974 г.) сессиях, а также проанализировать программные документы ведущих палестинских организаций, входящих в состав ООП, в частности, ФАТХ, ДФОР и др.

Вторая глава - "Политика арабских стран в палестинском вопросе в период после июньской агрессии до камп-дэвидских соглашений (1967-1977 гг.)" включает в себе пять разделов. В первом разделе рассматриваются вопросы политического и социально-экономического положения палестинских беженцев в Иордании, Ливане, Сирии, Египте и других странах, где нашла приют более половины четырехмиллионного арабского палестинского народа. Отношение арабских государств к беженцам рассматривается как один из главных элементов их политики в палестинском вопросе.

Анализ фактов привел диссертанта к заключению, что нельзя дать однозначной оценки политике, проводимой правящими кругами арабских стран в отношении палестинских беженцев. Эти страны гостеприимно открыли свои двери перед ними, оказывают им моральную и политическую поддержку, некоторые из этих стран, как Египет в насеровский период и особенно Сирия, оказали ПДС активную военную помощь. Одновременно в работе обращено внимание на теневые стороны политики арабских стран в отношении палестинцев. Они, за исключением Иордании, не предоставили палестинским беженцам статус гражданства и соответствующие политические права. В социально-экономической сфере в отношении беженцев применяются различные ограничения и т.д. В этом разделе освещается также по-

ложение беженцев в лагерях и вне их, деятельность Народных комитетов, органов управления жизнью лагерей, их взаимоотношения с властями, социально-классовые изменения внутри общества палестинских беженцев и другие вопросы, которые впервые стали предметом специального исследования в советской арабистике.

Во втором разделе - "Ливано-палестинские разногласия и заключение Каирского соглашения 1969 г." вскрываются причины этих разногласий. Они возникли в связи с использованием ООП территории Ливана для проведения вооруженной борьбы с израильскими агрессорами. Ливанские правые - Партия фалангистов, Национально-либеральная партия и Национальный блок, считали, что палестинский феодализм не должен использовать территорию Ливана для нанесения ударов по Израилю, и что вклад Ливана в дело защиты прав палестинцев должен выражаться исключительно в дипломатических усилиях.

В этом вопросе в защиту палестинцев выступали ливанские национально-патриотические силы - Ливанская компартия, Прогрессивная социалистическая партия и подавляющее большинство населения Ливана. Анализ первоисточников позволяет заключить, что ливанское общество в этом вопросе разделилось. При этом президент Шарль Хелу тяготел к позиции правых, а премьер-министр Рашид Караме симпатизировал палестинцам. В 1968 г. ливанским правым удалось спровоцировать столкновения между частями ливанской армии и палестинскими отрядами. Особенно ожесточенный характер они принимали в октябре 1969 г., что вызвало большую озабоченность в Египте, Сирии, Ираке и других арабских странах. Для прекращения кровопролития и урегулирования ливано-палестинского конфликта свои посреднические услуги предложил президент Насер. 3 ноября 1969 г. в Каире главнокомандующий вооруженными силами Ливана генерал Эмиль Бустани и председатель исполкома ООП Ясир Арафат подписали ливано-палестинское соглашение. Оно приостановило ливано-палестинские вооруженные столкновения, установило рамки ливано-палестинских взаимоотношений, основанные на принципах уважения палестинцами суверенитета Ливана, невмешательства в его внутренние дела и использования палестинскими партизанами некоторых районов на территории Ливана в целях борьбы против израильских агрессоров. Значение этого документа заключалось

в том, что оно было первым соглашением, заключенным между одной из арабских стран и ООП, благодаря чему ООП впервые выступила в межарабских отношениях как самостоятельная и равная сторона.

Вскоре возник новый опасный очаг напряженности в Иордании. Этот вопрос рассматривается в третьем разделе - "Иордано-палестинские противоречия и военные столкновения 1970-71 гг.". В диссертации делается попытка вскрыть причины этих противоречий. Среди них главным следует считать следующие: во-первых, иорданских правых очень беспокоила определенная пропалестинская атмосфера, существовавшая в Иордании в 1967-1969 гг., во-вторых, боязнь перед израильским нападением в ответ на рейды, совершаемые палестинскими партизанами с территории Иордании против Израиля, в-третьих, стремление иорданских правых установить свой полный контроль над палестинцами и подчинить себе ПДС, в-четвертых, провокационные действия США и Израиля, утверждавших, что палестинцы якобы не уважают иорданский суверенитет, создали "государство в государстве", что в Иордании возникли два самостоятельных источника власти, и, в-пятых, непродуманные пяти отдельных палестинских экстремистских, анархических групп.

Все это было использовано экстремистскими силами в правящей иорданской верхушке. В диссертации освещаются кровопролитные военные действия между иорданской армией и палестинскими вооруженными отрядами в Аммане, Джераше, Ирбиде и других местах, позиция Египта, Сирии, а также Ирака, Судана, Туниса и других арабских стран в период этой братоубийственной войны. Благодаря активным усилиям Насера и других арабских лидеров 27 сентября 1970 г. в Каире подписалось соглашение между Иорданией и ООП. Однако бои с перерывами продолжались до июля 1971 г. Иорданской армии удалось установить свой полный контроль над всей территорией Иордании. В результате военных действий ПДС лишилось очень важного для себя плацдарма и перенесло свои основные вооруженные отряды в Ливан и Сирию.

В четвертом разделе - "Позиция арабских стран в отношении плана Объединенного арабского королевства. Признание ООП в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины (1972-1974 гг.)" диссертант подробно анализирует предложенный иорданским королем 15 марта 1972 г. план создания Объединенного арабского королевства (ОАК) в составе Иордании и За-

падного берега Иордана.

План создания ОАК всколыхнул весь арабский мир, поскольку он принципиально отличался от доминирующей среди арабов идеи о праве палестинцев иметь свою собственную родину. В отношении этого плана резко отрицательную позицию заняли все ведущие палестинские организации - ФАТХ, ИФОР, ДФОР, "ас-Саика" и др., расценив его как попытку ликвидировать палестинскую проблему". Иорданский план, как не соответствующий интересам палестинцев, в категорической форме отверг президентский совет созданной в сентябре 1971 г. Федерации арабских стран, в состав которой входили Египет, Сирия и Ливия. Этот план осудили также Ирак, Алжир и другие арабские страны, за исключением Судана.

Иорданский план в конце концов остался на бумаге. Но, как подчеркивается в диссертации, его практическим результатом стало дальнейшее ухудшение иордано-палестинских отношений, а также углубление разногласий между арабскими странами.

Другим важным вопросом этого раздела диссертации является признание ООП в качестве единственного представителя палестинского народа. За 10 лет своего существования ООП накопила богатый опыт в военно-политической деятельности, вырос ее авторитет и она стала признанной руководящей организацией палестинцев. Выросло национальное самосознание палестинцев, которые, по выражению Ясира Арафата, "из беженцев превратились в боевой народ". Все это требовало определенного изменения в политике арабских стран в отношении ООП и ее статуса. Оно нашло свое выражение в решении конференции глав арабских государств, состоявшейся в Алжире в 1973 г., признавшей ООП как единственного законного представителя арабского народа Палестины. В диссертации отмечается, что против этого решения возражала Иордания, считавшая, что ООП должна представлять только палестинский народ за пределами западного берега реки Иордан, а долг Иордании - проявить заботу о западном берегу. Однако Иордания не нашла поддержки у других арабских стран, и уже на Рабатской конференции глав арабских государств (1974 г.) она присоединилась к решению Алжирской конференции о признании ООП единственным законным представителем арабского народа Палестины. Документы, принятые на Алжирской и Рабатской конференциях, имели важное значение с точки зрения укрепления самостоятельности ООП и ее позиции в меарабских отношениях.

Новый статус ООП признали ООН и более ста стран мира, в том числе и СССР, и только США, некоторые члены НАТО и Израиль отказываются признать ООП.

Содержание пятого раздела второй главы диссертации составляет "Вовлечение Палестинского движения сопротивления в гражданскую войну в Ливане (1975-1977 гг.)". Автор вскрывает причины этого конфликта, отмечая, что он носил не религиозный, а политический характер, выявляет роль США и Израиля в возникновении и разжигании гражданской войны в Ливане, подчеркивая, что они стремились внести раскол в ряды арабских национальных сил, отвлечь их внимание от сепаратных сделок и ликвидировать ПДС. Ливанские правые выступали с требованием высылки палестинцев из Ливана и рассредоточения их по всему арабскому миру. Ливанские правые - фалангисты и ахрары получали помощь и поддержку от США и Израиля, а также от Саудовской Аравии и Египта.

В диссертации показывается, что ПДС в самом начале было помимо своей воли вовлечено в гражданскую войну. Оно выступило единым фронтом с ливанскими национально-патриотическими силами, костяк которых составляли Ливанская компартия, Прогрессивная социалистическая партия и другие организации. В диссертации рассматривается также вопрос вступления сирийских войск в Ливан в 1976 г., что на первоначальном этапе вызвало разногласия и трения между ПДС и НПС, с одной стороны, и Сирией - с другой. Но в дальнейшем эти разногласия в целом были преодолены, и между сторонами установилось определенное сотрудничество.

Диссертант приходит к выводу, что хотя ливанским правым при помощи США, Израиля и арабской реакции удалось навязать национально-патриотическим силам Ливана и ПДС гражданскую войну, они, тем не менее, не смогли разбить эти силы и вывести их с политической арены.

Третья глава - "Кэмп-дэвидская программа "решения" палестинского вопроса и позиция арабских стран (1977-1982)" охватывает широкий круг вопросов. Диссертантом подчеркивается мысль, что с середины 70-х годов США берет курс на частичное и сепаратное "урегулирование" вопроса. При проведении этой линии их партнерами стали Израиль и Египет, который после смерти Насера отошел от принципов ильской революции 1952 г. В диссертации освещается ре-



акция арабских стран на визит президента Египта Анвара Садата в Иерусалим 19-21 ноября 1977 г. Фактически они разделились на три группы. Первую группу составили Сирия, Ирак, Алжир, Ливия, НДРГ и ООП, которые решительно осудили политику Анвара Садата, определив ее как капитулянтскую и предательскую, как измену палестинскому и общеарабскому делу. Эти страны, за исключением Ирака, объединились в Национальный фронт стойкости и противодействия (НФСП). Во вторую группу вошли Судан, Марокко и Оман, которые не осудили шаг египетского президента и оказывали ему морально-политическую поддержку. Третья группа образовалась из Саудовской Аравии, Иордании, Ливана, ОАЭ, Кувейта, Туниса и др., которые, не приняв шаг Садата как законный, заняли более осторожную позицию и избегали его решительного осуждения.

Центральное место в этой главе занимает подробный и всесторонний анализ соглашений, заключенных США, Египтом и Израилем 17 сентября 1978 г. в Кэмп-Дэвиде - "Рамки мира на Ближнем Востоке" и "Рамки заключения мирного договора между Египтом и Израилем". Диссертант приходит к выводу, что в Кэмп-Дэвиде была сделана попытка не решить, а ликвидировать палестинскую проблему, похоронить ее. В работе обстоятельно освещается позиция ООП и арабских стран в отношении кэмп-дэвидских соглашений. В частности, рассматриваются итоги второй конференции НФСП, состоявшейся 20-23 сентября 1978 г. в Дамаске, которая расценила соглашение как заговор против "палестинского народа и арабской родины", решения 9-й конференции глав арабских государств, созванной в Багдаде 2-5 ноября 1978 г. и единогласно постановившей отвергнуть эти соглашения и оказывать ООП и палестинскому народу всестороннюю помощь. Анализ этих решений позволил диссертанту заключить, что коллективные действия арабских стран имели важное значение для создания заслона на пути реализации разработанного в Кэмп-Дэвиде политического курса и защиты законных прав арабского народа Палестины.

В диссертации показано, что все попытки США, Израиля и Египта подключить в кэмп-дэвидский процесс другие арабские страны, в частности, Сирию, Ливан и Иорданию, потерпели крах. Вследствие этого, кэмп-дэвидский процесс зашел в тупик.

В диссертации значительное внимание уделено освещению агрессии, совершенной Израилем со благословения США против Ливана в

июне 1982 г. Подчеркивается, что одной из главных целей этой агрессии заключалась в стремлении разгромить ПДС и ликвидировать ООП, что, по мнению агрессоров, должно было открыть двери перед реализацией кэмп-дэвидского курса и урегулирования ближневосточного курса "по-американски". Но они просчитались. ООП сохранила свою политическую и военную структуру. Тем самым потерпели провал американско-израильские планы "решения" палестинской проблемы и попытки ликвидировать ПДС.

В заключении диссертации подводятся итоги результатов исследования. Подчеркивается значимость палестинской проблемы в межарабских отношениях. В современных условиях фактически ни одна арабская страна не в состоянии игнорировать палестинскую проблему. В этом заключается одна из ее особенностей. С другой стороны стало совершенно очевидным, что ее решение требует коллективных усилий арабских стран и в значительной степени зависит от уровня сплоченности и решительности арабских стран. Однако следует иметь в виду, что ПДС и ООП не являются какими-то пассивными факторами. Они в свою очередь влияют на позицию арабских стран и на формирование как их общей политики, так и курса в межарабских отношениях, что является другой особенностью изучаемой проблемы.

Изучение истории вопроса позволяет делать вывод, что арабские страны не всегда последовательны при разработке и осуществлении своей политики в палестинском вопросе, очень часто между ними и ООП возникают разногласия, даже военные столкновения, как это было в Ливане и Иордании. А режим Садата показал пример откровенной измены палестинскому делу. И, наконец, надо отметить, что часто наблюдается противоречие между принятыми арабскими странами решениями и их конкретными практическими шагами, что отрицательно отражается на решении палестинской проблемы. Эти моменты используют американские империалисты и израильские агрессоры.

Перед ПДС стоят трудные задачи. Но в своей справедливой борьбе палестинцы опираются на СССР, страны социалистического содружества и все прогрессивные силы мира. Как было отмечено в советско-палестинском коммюнике от 14 января 1983 г., СССР будет и дальше твердо поддерживать борьбу палестинского народа

за осуществление его неотъемлемых национальных прав, за установление справедливого мира на Ближнем Востоке"¹.

Палестинская проблема - это проблема реально существующего народа, насильственно изгнанного из своей родины. И до тех пор, пока не восстановлены его законные права, будет существовать палестинская проблема и связанный с ней вопрос позиции арабских стран в отношении палестинской проблемы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Организация Освобождения Палестины. "Вестник общественных наук", № 1, январь, АН Арм.ССР. Ереван, 1975 (с.23-30).
2. Некоторые программные документы Организации освобождения Палестины. "Страны и народы Ближнего и Среднего Востока", т.9, Арабские страны, Ереван, 1978 (с.317-336).
3. Характер и причины конфликта между правыми силами Ливана и Палестинским движением сопротивления. - Тезисы выступлений участников всесоюзной конференции арабистов. "Характерные черты социально-политического развития арабских стран в 50-70-е годы", АН СССР, ИВ АН Арм.ССР. Ереван, 1979 (с.31-33).
4. Кэмп-дэвидская программа "решения" палестинского вопроса и позиция арабских стран. - Тезисы докладов участников IX научной сессии молодых востоковедов. АН Арм.ССР, Институт востоковедения, 1983 (с.8-9).

¹ "Совместное советское-палестинское коммюнике". - "Правда", 14.1.1983 г.

Заказ 817

Тираж 120

Сдано в производство 17.10.1983 г., подписано к печати
14.10.1983 г., печ. 1,25 л., бумага № 1, 60 x 84 1/16

Эчмиадзинская типография АН Армянской ССР